

И.П. Фирова

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

I.P. Firova

ECONOMIC SAFETY IN SYSTEM OF NATIONAL SAFETY

В статье рассматриваются основные понятия экономической безопасности в системе национальной безопасности, современные проблемы формирования новой стратегии обеспечения экономической безопасности, проблемы повышения устойчивости экономической системы; обоснована необходимость совершенствования концептуального понимания феномена экономической безопасности, а также создания эффективной национальной экономики.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная безопасность, концепция экономической безопасности, стратегия обеспечения безопасности, структурные реформы системы национальной экономики.

In article the basic concepts of economic safety of system of national safety, modern problems of formation of new strategy of maintenance of economic safety, a problem of increase of stability of economic system are considered; necessity of perfection of conceptual understanding of a phenomenon of economic safety, and also creation of effective national economy is proved.

Keywords: economic safety, national safety, the concept of economic safety, strategy of maintenance of safety, structural reforms of system of national economy.

Главная задача системы экономической безопасности как части национальной безопасности страны состоит в поддержании устойчивого экономического развития страны в составе мировой экономической системы при элиминировании внешних угроз ее развития и максимальном использовании ее потенциальных возможностей. Безусловно, для создания действенной системы обеспечения экономической безопасности необходимо: разработать современный законодательно-правовой механизм регулирования экономической безопасности; создать организационные структуры в рамках Совета Безопасности; внедрить в практическую деятельность систему мониторинга; обеспечить учет требований экономической безопасности и результатов мониторинга экономической безопасности в разработке мер экономической политики; научно обосновать направления решения проблем экономической безопасности; разработать комплекс мероприятий по обеспечению действенного контроля финансовых пото-

ков на основе принципов транспарентности; создать систему согласованного взаимодействия органов государственной власти различных уровней.

В современных условиях усиления зависимости отдельных российских регионов и российской экономики в целом от процессов глобализации необходима консолидация органов власти на всех уровнях государственного устройства, взаимодействие их с общественными организациями, представителями бизнеса и научно-исследовательскими учреждениями по проблемам обеспечения безопасности в данной сфере [Зинченко, с. 134]. Разработка и принятие современной с учетом влияния процессов глобализации концепции экономической безопасности будет способствовать повышению уровня контролируемости ситуации в сфере экономической безопасности, что позволит своевременно предотвращать и локализовать угрозы развитию национального хозяйственного комплекса, возникающие в результате взаимодействия с мировым хозяйством. Именно данное обстоятельство предполагает оптимизацию структуры российской экономики с учетом региональной специфики, переход на интенсивный и наукоемкий путь развития посредством стимулирования существующих и внедрения новых высокотехнологичных и наукоемких производств.

Концепция экономической безопасности как особый документ в концентрированной форме должен содержать намерения и установки, которые субъект экономической политики стремится реализовать по ходу проведения последней для сохранения основополагающих черт народного хозяйства страны – прежде всего его способности осуществлять простое воспроизводство при условии сохранения численности населения, а также тех или иных дополнительных требований, вытекающих из международной политики страны и геополитических представлений, формируемых в системе власти – законодательной и исполнительной [Потрубач, 2007, с. 39]. Концепция экономической безопасности, иначе говоря, должна указывать на те границы в значениях параметров экономической системы, переходить за которые нельзя как с точки зрения функционирования народного хозяйства, так и с точки зрения влияния последнего на иные сферы жизнедеятельности общества – политическую, социальную, экономическую, военную. Тем самым, меры экономической политики, осуществляемой властными структурами в ходе достижений соответствующих целей (намерений), должны соотноситься с рамками, устанавливаемыми требованиями обеспечения экономической безопасности, и одновременно вбирать в себя ряд специфических механизмов, составляющие стратегию обеспечения экономической безопасности.

В качестве рабочего можно принять следующее определение понятия экономической безопасности: это такое состояние экономики (уровень развития производственно-ресурсного потенциала), которое обеспечивает социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, неуязвимость воспроизводственного цикла для внутренних и внешних негативных воздействий при непрерывном технологическом развитии, независимость внешнеэкономической позиции страны [Плотицина, 2008, с. 19].

Указанное понимание экономической безопасности конкретизируется на основе системы количественных и качественных показателей-индикаторов макроэкономического характера, определяющих состояние и уровень развития экономики и предполагает осуществление комплексных мер, поддерживающих требуемое состояние безопасности, связанных, прежде всего, с интенсивной реализацией реформ по скорректированной программе и охватывающих основные направления производственной, бюджетно-финансовой, денежной, инвестиционной, научно-технической и инновационной деятельности.

Более детальное рассмотрение понятия экономической безопасности, развертывание его в систему рекомендуемых мер требует предварительного методологического анализа, выявления соотношения понятия экономической безопасности с другими смежными понятиями. Оценки безопасности, которыми располагает субъект, т.е. его знания, полученные им либо самостоятельно на основе опыта и интуиции, либо специально вырабатываемые на базе исследования ситуации, в том числе с помощью специалистов, определяют его чувство безопасности (опасности), которое, в свою очередь, или побуждает субъекта к поиску (разработке) путей повышения безопасности, или же позволяет переключить его активность и ресурсы на иные цели – если оценки безопасности велики, т.е. уровень опасности низок.

Безопасность как общее понятие может быть конкретизировано по меньшей мере в трех направлениях: по типам субъектов; по сферам их жизнедеятельности; по конкретным предметам безопасности, т.е. составным частям соответствующих сфер жизнедеятельности субъектов [Дмитриев, 2006, с. 48]. Так, в рамках первого направления выделяются такие субъекты, как индивиды, различные организации, территориальные общности людей, государство, общество. В рамках второго направления конкретизации в качестве сфер жизнедеятельности общепринято рассматривать: физическое существование, социальные отношения, экономическую деятельность, взаимоотношения с внешней средой (экологию). Соответственно, можно говорить о физической, социальной, экономической и экологической безопасности. При этом последние три термина имеют, вообще говоря, неоднозначный смысл. Например, экологическая безопасность – это, во-первых, безопасность функционирования окружающей среды, отсутствие значимых угроз для ее существования, а во-вторых, отсутствие экологических угроз жизнедеятельности индивидов и их различных общностей и организаций на макроуровне. Аналогично, экономическая безопасность охватывает как низкий уровень вероятности угроз функционированию и развитию экономики страны, так и низкий уровень угроз развитию общества со стороны его экономической подсистемы, т.е. тех процессов, которые идут в народном хозяйстве. Третье направление конкретизации понятия безопасности связано с выделением различных объектов безопасности, которыми могут быть:

– какие-то части перечисленных выше субъектов, например, район города или области, определенная общественная группа – дети, пожилые люди и т.п.;

- те или иные виды ресурсов или имущества субъектов, например, основные производственные фонды предприятия или запасы полезных ископаемых на территории государства;

- качественные характеристики ресурсов или имущества, например, возраст основных фондов той или иной отрасли, показателей качества окружающей среды на определенной территории;

- отдельные виды деятельности и процессы, например, воспроизводство населения или обновление основных фондов;

- качественные характеристики упомянутых видов деятельности, такие как, например, скорость обновления основных фондов или темпы технологического развития.

Совмещение перечисленных классификационных разрезов определяет типологическое многообразие опасностей, каждое из которых может быть объектом специального анализа. Одновременно эта типология позволяет вычленить конкретный предмет – экономическую безопасность.

Отметим, что угрозой в общем случае принято называть такие изменения во внешней или внутренней среде субъекта, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности. При этом существует несколько классификаций угроз. Во-первых, они подразделяются на внутренние и внешние – по отношению к субъекту. Во-вторых, на реальные, уже свершившиеся изменения, и потенциальные, те, которые могут произойти по какой-либо причине. В-третьих, существенно различать угрозы, целенаправленно создаваемые каким-либо другим субъектом, и угрозы, стихийно возникающие, являющиеся не планировавшимися последствиями какой-либо деятельности, объективного процесса, случайного изменения. В-четвертых, следует выделить угрозы непосредственные, т.е. прямо вызывающие негативные изменения предмета безопасности, и опосредованные, приводящие к таким изменениям лишь через промежуточные причинно-следственные механизмы, действующие только при некоторых дополнительных условиях и т.п. В-пятых, важно разграничивать угрозы актуальные, порождающие нежелательные изменения через короткие промежутки времени, и отдаленные (перспективные), негативные проявления которых наступят спустя достаточно длительный срок после возникновения угрозы, т.е. «материализации» соответствующего изменения в среде субъекта безопасности. В-шестых, по временному фактору угрозы можно подразделить на спорадические, возникающие через неопределенные промежутки времени, и регулярные, появляющиеся через определенные промежутки времени. Наконец, в-седьмых, угрозы могут быть классифицированы по содержанию соответствующих изменений на силовые (военные и криминальные), социальные, политические, экономические и экологические, а также комплексные, сочетающие в себе одновременно несколько из названных существенных свойств [Плотицина, 2008, с. 27]. Данная классификация, на наш взгляд, отличается особой условностью и неопределенностью, поскольку однозначное отнесение какой-либо угрозы к перечисленным классам практически невозможно в силу того, что ре-

альные изменения в условиях жизнедеятельности отдельных субъектов всегда сочетают в себе несколько существенных признаков. Тем не менее, для характеристики важнейшего содержания соответствующей угрозы такая классификация может оказаться вполне приемлемой и полезной.

Стратегией обеспечения безопасности принято называть программу действий субъекта, направленных на достижение соответствующей цели (решение проблемы). В общем случае можно выделить следующие типы стратегий: ориентированные на устранение существующих или предотвращение возникновения возможных угроз; нацеленные на предотвращение воздействия существующей или возможных угроз на предмет безопасности; направленные на восстановление (компенсацию) наносимого ущерба. Первые два типа стратегий обуславливают такую деятельность по обеспечению безопасности, в результате которой не происходит воздействия угрозы либо создается «заслон» его влиянию. В третьем случае ущерб допускается (возникает), однако компенсируется действиями, предусматриваемыми соответствующей стратегией. Очевидно, стратегии третьего типа могут разрабатываться и реализовываться применительно к ситуациям, где ущербы восполнимы, либо же тогда, когда нет возможности осуществить какую-либо программу первого или второго типов.

На наш взгляд, официальная доктрина экономической безопасности России нуждается в качественном обновлении. Новая редакция Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации должна четко указать, что на современном этапе главная угроза эффективному развитию национальной экономики – это административные барьеры, препятствующие развитию легального бизнеса и стимулирующие теневую экономику. Соответственно главной целью борьбы за национальную экономическую безопасность должно стать обеспечение в экономике «правления права». Под ним понимается не только соблюдение хозяйственного законодательства, но и совершенствование самого этого законодательства таким образом, чтобы оно максимально стимулировало легальный бизнес по производству обычных товаров и услуг. При этом обязательным компонентом обновленной доктрины национальной экономической безопасности России должно стать качественное изменение набора показателей состояния национальной экономической безопасности.

В настоящее время очевидна потребность в дальнейшем совершенствовании концептуального понимания феномена экономической безопасности. Так, о зрелости концепции можно судить по тому, насколько проработан ее аналитический инструментарий. Применительно к концепции экономической безопасности можно констатировать следующее. Во-первых, хотя почти все отечественные авторы оперируют категориями «угроз», «приоритетов», «критериев экономической безопасности» и их «пороговых значений», единого понимания этих категорий нет. Во-вторых, большинство отечественных работ по тематике экономической безопасности страдает полным отсутствием ссылок на работы зарубежных авторов, хотя подобные работы имеются. Это делает разработку

проблемы не достаточно полной. В-третьих, даже те аналитические инструменты, которые получили в работах отечественных авторов высокую степень проработки, в качестве средств научного исследования вызывают вопросы.

Российская экономика в отличие от моделей классической, кейнсианской и развивающейся экономики представляет собой экономику системно и продолжительно перестраивающуюся и трансформирующуюся, а не самонастраивающуюся (как в системе классической макроэкономики) и не корректируемую обычным стимулированием совокупного спроса со стороны государства (как в системе кейнсианской макроэкономики). Задачи системной трансформации российской экономики в рыночную формируют сложно структурированную целевую задачу процесса формирования системной сбалансированности экономики [Потрубач, 2007, с. 41]. Именно в результате решения этих задач государство и рынок вместе могут обеспечить выход экономики на траекторию системно сбалансированного рыночного развития и, соответственно, экономически безопасное макроэкономическое равновесие. Концепция экономической безопасности в настоящее время оценивается как основная идея цивилизованной политики в государстве. В целом экономическая безопасность обеспечивается устойчивостью экономической системы, уровнем взаимодействия ее структурных подсистем, а также способностью отраслей самостоятельно формировать текущие и стратегические цели, создавать механизм адаптации к возможным изменениям любого уровня, изыскивать резервы самоорганизации и саморазвития. Поэтому в условиях становления новой модели социально-экономического развития России проблемы обеспечения экономической безопасности имеют большое значение в теории национального хозяйствования.

Наряду с этим, наличие эклектичной системы рыночных институтов требует оценки тех или иных мероприятий экономической политики, учитывая последствия разрушения уже сложившихся институтов и нарушения установленных правил в долгосрочном периоде. Так, например, если проблемы структурных преобразований достаточно хорошо разработаны в литературе, посвященной экономической трансформации постсоциалистических стран, то проблема эволюции институтов в них во многом остается открытой. Ключевой вопрос заключается в том, в какой мере процессами институциональных реформ можно управлять, чтобы не допустить институционального коллапса и обеспечить такое развитие социальных институтов, которое максимально отвечает требованиям экономической безопасности. С нашей точки зрения, именно на этих вопросах целесообразно сфокусировать дискуссии об укреплении национальной экономической безопасности. Наряду с этим, неустойчивость в экономике может возникнуть как следствие происходящих на внутреннем рынке процессов, а также как следствие применения мер государственного регулирования экономики, включающих институциональные инновации. Введение норм и правил экономического поведения, не связанных с возможностью государства по их реализации и не обеспеченных соответствующими механизмами контроля, бу-

дет способствовать спонтанному возникновению контрправил.

На наш взгляд, на современном этапе экономической реформы доминантой должна быть не борьба с инфляцией и бюджетным дефицитом любой ценой, а задача структурной перестройки экономики, повышение ее эффективности и роста производства. По нашим расчетам, при проведении эффективной экономической политики, полностью реализующей потенциальные возможности российской экономики, достижение уровня доходов, соответствующего современному уровню доходов среднеразвитых стран, возможно не ранее 2017 г., но для этого нужно обеспечить стабильные темпы экономического роста при максимальной занятости населения.

Безусловно, главная цель реформирования состоит в создании эффективной национальной экономики, способной обеспечить высокий уровень жизни населения страны. Решение вспомогательных задач, связанных с достижением макроэкономической стабилизации и выводом экономики из кризисного состояния, как бы они не были важны сами по себе, не должны отодвигать на второй план интересы достижения этой стратегической цели. В соответствии с этим естественная цель хозяйственной политики заключается в создании и поддержании условий устойчивого экономического роста посредством стимулирования совокупного спроса. С этой целью в России необходимо пересмотреть основные положения денежно-кредитной и бюджетной политики, изменить целевую функцию макроэкономической политики с формального доведения уровня инфляции и бюджетного дефицита до среднемировых значений на поддержание потенциала экономического роста в области положительных значений. Такая экономическая политика будет способствовать формированию механизма адаптации к инфляции и процентным ставкам, приведет в соответствие уровень развития денежного хозяйства потребностям реального сектора экономики, позволит решить проблему неплатежей и оживить экономику. Все это, в свою очередь, позволит решать и вопросы обеспечения экономической безопасности и независимости страны. Таким образом, в среднесрочной и долгосрочной перспективе структурные и институциональные реформы являются ключевыми рычагами повышения экономической безопасности государства.

Литература

1. *Дмитриев С.В.* Экономическая безопасность России (синергетический аспект) в условиях глобализации и постмодерна // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика, 2006, № 4, с. 44–58.
2. *Зинченко Н.И.* Проблемы обеспечения безопасности России в условиях глобализации // Социология власти, 2009, № 6, с. 131–140.
3. *Плотицина Л.А.* Теоретико-методологические аспекты экономической и социальной безопасности России // Финансы и кредит, 2008, № 20, с. 18–34.
4. *Потрубач Н.И., Максумов Р.К.* Концепция экономической безопасности // Социально-гуманит. знания, 2007, № 4, с. 39–47.