

М.С. Аракелов

**ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ПРИМОРСКИХ
ТЕРРИТОРИЙ ТУАПСИНСКОГО РАЙОНА НА ОСНОВЕ
ИНДИКАТОРНОГО ПОДХОДА**

M.S. Arakelov

**GEOECOLOGICAL DIVISION INTO DISTRICTS OF THE
COASTAL TERRITORIES OF TUAPSE REGION ON THE BASIS OF
THE INDICATOR APPROACH**

В статье раскрываются теоретические и методические аспекты геоэкологического районирования территориальных объектов на примере приморских территорий Туапсинского района на основе построения индикаторной системы, в частности, расчета ряда индикаторов, разработки интегрального геоэкологического показателя, а также шкалы геоэкологической ситуации.

Ключевые слова: районирование, индикатор, интегральный геоэкологический показатель, геоэкологическая ситуация, приморские территории, Туапсинский район.

The article reveals theoretical and methodological aspects of geoecological division into districts of the territorial objects on the example of the coastal areas of Tuapse region, based on the construction of the indicator system, in particular, the calculation of indicators, the development of integrated geoecological index, as well as the scale of geoecological situation.

Key words: division into districts, indicator, integrated geoecological index, geoecological situation, coastal territory, Tuapse region.

В настоящее время порядка 60 % населения мира проживает на расстоянии менее 500 км от береговой линии, и по прогнозу ЮНЕСКО в течение ближайших 20 лет эта цифра возрастет до 70–75 %. Приморские территории являются тем пространством, где ярко проявляется морской потенциал приморского государства, и, соответственно, возникает повышенная антропогенная нагрузка на окружающую среду.

В последнее время в работах и исследованиях по изучению территориальных объектов Мирового океана особенно широкое признание получает использование различных систем индикаторов для целей географического (и геоэкологического) описания, а также оценки тенденций в экологических и социально-экономических условиях в территориальных объектах.

Необходимо констатировать применимость индикаторного подхода в целях геоэкологического районирования приморских территорий. Вместе с тем, при разработке подобных индикаторных систем необходимо учесть пространственную разноуровненность приморских территорий, что должно найти отражение как в выборе конкретных индикаторных методик, так и в подборе самих индикаторов.

Туапсинский район, обладая средиземноморским климатом, благоприят-

ным экономико-географическим положением, является на сегодняшний день одним из наиболее динамично развивающихся регионов Краснодарского края. Интенсивное хозяйственное освоение региона привело в настоящем к увеличению антропогенной нагрузки на окружающую природную среду района и, как следствие, ухудшению экологической ситуации.

В целях дальнейшего развития муниципалитета и устойчивого берегопользования возникла необходимость в изучении геоэкологических факторов, влияющих на состояние окружающей среды. В частности, необходимо создание универсального инструмента принятия управленческих решений. В качестве такого инструмента предлагается использовать универсальную карту геоэкологического районирования приморских территорий Туапсинского района.

На основании анализа существующего состояния, вышеизложенных особенностей региона и целей комплексного геоэкологического районирования территории, на территории муниципалитета предлагается выделить три геоэкологических пояса (исходя из распределения по плотности населения):

- первый – до 5 км от береговой линии (500 чел./км²);
- второй – до 15 км от береговой линии (50 чел./км²);
- третий – северные и южные склоны Кавказского хребта (5 чел./км²).

Для целей геоэкологического районирования наиболее предпочтительным видится первый пояс «приморский», как наиболее подверженный антропогенной нагрузке, в частности рекреационной. Исходя из особенностей рельефа приморской территории Туапсинского региона, районирование целесообразно проводить в границах речных долин, располагающихся меридионально. Для целей геоэкологического районирования были рассчитаны следующие индикаторы:

- индикатор величины выбросов в атмосферу;
- индикатор уровня транспортной нагрузки;
- индикатор величины сбросов сточных вод;
- индикатор величины поступления ТБО;
- индикатор застроенности территории;
- индикатор лесопокрытия территории;
- индикатор обеспеченности пляжами;
- индикатор величины годового твердого стока рек;
- индикатор качества воды в устьях основных рек.

Далее представляется необходимым ввести на основе разработанных индикаторов интегральный геоэкологический показатель (индекс). Данный индекс позволяет провести сравнительный анализ геоэкологических особенностей приморских территорий региона. На основе интегрального геоэкологического показателя (индекса) была разработана шкала геоэкологической ситуации. Исходя из данной шкалы была разработана карта геоэкологического районирования приморских территорий Туапсинского района (рис. 1). Разработанная методика позволяет на основе районирования территорий объективно оценить гео-

экологическую ситуацию в регионе. Практическая значимость ее заключается в том, что построение индикаторных систем может являться эффективным инструментом принятия управленческих решений. Исходя из целей устойчивого прибрежного менеджмента, основным ограничивающим развитие природопользования в приморских территориях фактором является геоэкологическая ситуация. Следовательно, именно геоэкологическое районирование необходимо для вышеуказанных целей.

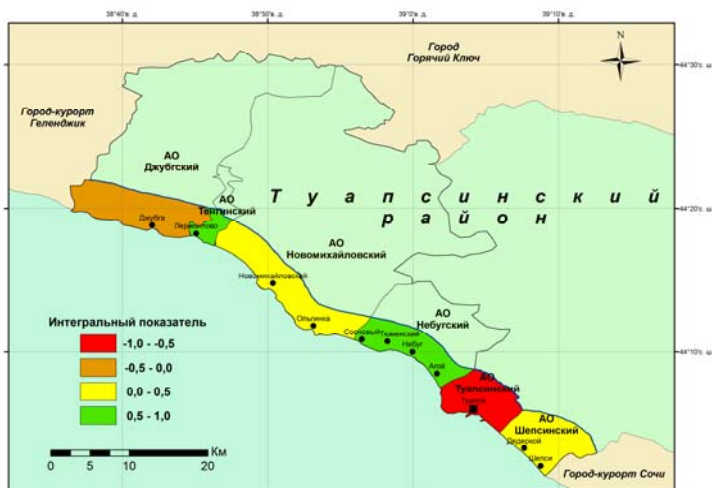


Рис. 1. Карта геоэкологического районирования приморских территорий Туапсинского района

Литература

1. Гогоберидзе Г.Г. Индикаторные методы как инструмент комплексного анализа и оценки приморских территорий // Вестник ИНЖЕКОНА. Сер. Экономика, 2008, № 3, с. 142-151.
2. Гогоберидзе Г.Г. Комплексное регионирование приморских территорий Мирового океана. – СПб.: РГГМУ, 2007. – 396 с.
3. Карлин Л.Н., Музалевский А.А., Яйли Е.А. Риски, генерируемые исполнением ФЦП Сочи-2014. Мониторинг, анализ и приближенная оценка для целей стратегического планирования // Территориально-стратегическое планирование. Стратегическое планирование в регионах и городах России, 2009, № 9, с. 95-98.
4. Яйли Е.А. Научно-методические и прикладные аспекты оценки и управления урбанизированными территориями на основе инструмента риска и новых показателей качества окружающей среды. - СПб.: РГГМУ, 2006. – 444 с.