

*М.В. Ямковая*

## **АНАЛИЗ РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МОРСКИХ ПОБЕРЕЖЬЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*M.V. Yamkovaya*

## **ANALYSIS OF RECREATIONAL ACTIVITIES ON THE SEA COASTS OF RUSSIAN FEDERATION**

*На основе методов геомаркетинга были произведены оценки туристско-рекреационной деятельности прибрежных зон, примыкающих к территории Российской Федерации, а также проанализированы конкурентные позиции четырех региональных направлений морской политики: Атлантическое, Каспийское, Арктическое, Тихоокеанское.*

*Ключевые слова: рекреационная деятельность, 4 региональных направления морской политики, методы геомаркетинга, конкурентная позиция, параметры, показатели, баллы.*

*On the basis of geomarketing methods tourist and recreational activities of coastal areas adjacent to the territory of the Russian Federation were calculated. Also the competitive positions of the four regional areas of maritime policy: Atlantic, Caspian, Arctic, Pacific were analyzed.*

*Key words: recreation, 4 regional areas of maritime policy, methods geomarketing, competitive position, parameters, indicators, marks.*

Анализ современного состояния туризма в Российской Федерации показывает, что в последние годы, несмотря на глобальный экономический кризис, эта сфера в целом развивается стабильно и динамично. Отмечается ежегодный рост внутреннего туристского потока. Так, согласно статистическим данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации [1], внутренний туристический поток в 2009 г., составил 34,5 млн человек, что по сравнению с предыдущим годом больше на 1,4 млн человек (увеличение на 4,2 %). Лидером по числу туристских прибытий остается Южный Федеральный округ (16,2 млн человек в 2009 г., увеличение на 6,5 %), при этом более 80 % туристов приходится на Краснодарский край (13,1 млн чел. в 2009 г., увеличение на 2,5 %). Таким образом, несмотря на наблюдающуюся тенденцию к диверсификации рынка туристических услуг, в настоящее время наиболее развитым и экономически выгодным видом туристической деятельности на внутреннем рынке остается рекреационный туризм, связанный с использованием морских рекреационных ресурсов. Природно-ресурсный потенциал морей и природно-климатические условия их береговой зоны используются для санитарно-курортного лечения, отдыха и туризма. Рекреационные ресурсы морских побережий обладают целебными качествами климата (сочетание морского воздуха со степным, горным, лесным) имеют познавательное (природные и исторические памятники) и эстетическое значение (морские и приморские пейзажи). Таким образом, основу рекреационных ресурсов морского побережья составляют климат, ландшафт и

чистая морская вода.

В силу значительной широтной протяженности и географического положения территория Российской Федерации отличается значительным разнообразием климатических условий, а следовательно, различным уровнем привлекательности прибрежных зон морей России для развития рекреационной деятельности. Однако природные составляющие рекреационных ресурсов, такие как климатический фактор или ландшафтное разнообразие, являются далеко не единственными факторами, определяющими уровень привлекательности морских побережий для развития туристической деятельности. Перспективы развития прибрежной туристической деятельности во многом будут также зависеть от целого ряда факторов, связанных с социально-экономическими условиями, развитием инфраструктуры, транспортной доступностью и даже криминогенной ситуацией. Комплексный характер туристической деятельности требует использования интегрального подхода к управлению процессом ее развития. Одним из наиболее распространенных и апробированных методов является использование методологии, получившей название комплексное управление прибрежными зонами [2, 3].

Учитывая цели и задачи, принятой постановлением Правительства РФ Концепции долгосрочного социально экономического развития Российской Федерации до 2020 г. [4], ориентированной на диверсификацию и инновационное развитие национальной экономики, представляет интерес анализа перспектив развития туристической деятельности в прибрежных зонах различных морей России на основе оценки уровня привлекательности и конкурентоспособности туристической деятельности на различных региональных направлениях национальной морской политики [5]. В соответствии с Морской Доктриной РФ до 2020 г. [6] выделено четыре региональных направления морской политики, включающих различные моря, примыкающие к территории Российской Федерации, в прибрежной зоне которых расположены приморские субъекты РФ, в том числе:

1) Атлантическое направление (Краснодарский край, Ростовская область, Калининградская область, г. Санкт-Петербург, Ленинградская область),

2) Каспийское направление (Астраханская область, Республика Калмыкия, Республика Дагестан),

3) Арктическое направление (Мурманская область, Республика Карелия, Архангельская область),

4) Тихоокеанское направление (Сахалинская область, Приморский край, Камчатский край, Хабаровский край, Магаданская область, Чукотский АО).

В методическом отношении в основу анализа были положены идеи геомаркетинга. Методы геомаркетинга используются для изучения рынка рекреационных услуг (РРУ) в силу его специфики и особенностей спроса и предложения. Сущность геомаркетингового исследования заключается в выявлении тенденций и закономерностей развития и функционирования разных типов территории

альных рынков с использованием методов экономических, географических и социологических наук, в совокупности представляющие специфический метод геомаркетингового анализа [7].

Оценка рекреационных территорий-конкурентов производится по группам параметров, характеризующих особенности конкретного рекреационного рынка: физико-географические, социально-экономические и политические, а также параметры, непосредственно не относящихся к оценке рекреационной деятельности на изучаемой территории, но оказывающие положительное или отрицательное влияние на ее функционирование. К числу последних можно отнести такие как показатели эколого-санитарного состояния, криминогенной ситуации и др. Для возможности проведения комплексного анализа была использована идея сжатия информации [2], при которой группа параметров объединяется в один комплексный показатель. Всего при исследованиях было использовано 11 показателей, оказывающих, по мнению авторов, наибольшее влияние на перспективы развития прибрежной туристической деятельности. Перечень показателей и входящих в них параметров представлен в табл. 1.

Физико-географические параметры охватывают климатическую, ландшафтную и медико-биологическую характеристику рекреационной территории. Климатическая характеристика предусматривает оценку климатических и погодных условий в пределах рекреационной территории в различные сезоны года с использованием таких показателей, как температура воздуха и воды, влажность воздуха, индекс душности, количество дней с осадками и ветром более 7 баллов, суммарная солнечная радиация, состояние прибрежных акваторий, состояние атмосферного воздуха. Характеристика рельефа содержит оценку типов курортных местностей и степень пейзажного разнообразия ландшафтов.

Медико-биологическая характеристика предполагает анализ климато-рекреационной деятельности в соответствии с тепловыми режимами по сезонам года. Она основана на определении возможностей проведения основных видов рекреации (активной и пассивной) и их ограничений. Обычно выделяют семь тепловых режимов: комфортный, прохладный и жаркий субкомфортный, холодный и жаркий дискомфортный, очень холодный и очень жаркий дискомфортный.

К социально-экономическим показателям относится оценка рекреационной территории по следующим параметрам: обустроенность пляжей, количество турфирм, учебные заведения в сфере туризма, транспортная доступность, уровень развития туристической индустрии, трудоресурсный потенциал, предприятия питания, состояние дорог и т.д.

Уровень развития рекреационной отрасли в регионе характеризовался следующими параметрами: доля валового рекреационного продукта в ВРП; цены на рекреационные услуги; уровень экономического развития территории; денежные доходы на душу населения; уровень инвестиционной привлекательности.

Таблица 1

## Распределение параметров рекреационных территорий по группам показателей

Название показателей	Параметры
1. Степень комфортности климата	Тепловой режим воздуха (по сезонам года) Температура воды (купальный сезон) Влажность воздуха, осадки Суммарная солнечная радиация
2. Степень пейзажного разнообразия	Типы курортных местностей, степень пейзажного разнообразия
3. Рекреационный потенциал	Флора и фауна Туристические маршруты, количество историко-культурных объектов Запасы бальнеологических, грязевых и минеральных ресурсов Проекты, направленные на развитие туризма Факторы, снижающие потенциал
4. Трудоресурсный потенциал	Учебные заведения в сфере туризма Трудоресурсный потенциал Количество турфирм
5. Общее количество отдохнувших	Туристическая пропускная способность
6. Уровень развития рекреационной инфраструктуры и МТБ (материально-техническая база туризма)	Обустроенность пляжей Предприятия питания Объекты размещения Спортивные сооружения и объекты Уровень развития индустрии развлечений Транспортная доступность Состояние дорог Плотность транспортной сети
7. Экономическая эффективность рекреационной деятельности	Доля валового рекреационного продукта в ВРП Доля инвестиций в развитие рекреации
8. Уровень цен на рекреационные услуги	Цены на рекреационные услуги
9. Экономическое развитие	Уровень экономического развития территории Денежные доходы на душу населения Стоимость фиксированного набора товаров и услуг Уровень инвестиционной привлекательности
10. Эколого-санитарное состояние	Состояние прибрежных акваторий Состояние атмосферного воздуха
11. Криминогенная ситуация	Число преступлений на 100 тыс. чел.

Так как показатель, как правило, включает несколько параметров, которые трудно прямо сопоставить друг с другом, использовался метод балльной оценки. Механизм перевода частных значений параметров из натуральных в балльные для различных групп параметров различен. Для физико-географических параметров были использованы специально разработанные шкалы. При оценке рельефа рекреационных территорий используется показатель степени пейзажного разнообразия. Данный показатель оценивается с использованием эталонного метода Ю.А. Веденина и Н.Т. Филипповича [7] Сущность его заключается в сравнении оцениваемого ландшафта с общепризнанным эталоном.

Для оценки социоэкономических параметров использовался метод первичных показателей. При этом для каждого показателя  $\Phi$  в пределах совокупности сравниваемых территорий-конкурентов определяют максимальное ( $\Phi_{\max}$ ) и минимальное ( $\Phi_{\min}$ ) значения. Разность  $\Phi_{\max} - \Phi_{\min}$  представляет собой диапазон изменения значений данного параметра. Он разбивается на 10 интервалов ( $i$ ). Каждому из интервалов присваивается балл от 1 до 10 в соответствии с расчетной шкалой. Параметры, не содержащие цифровых показателей, оценивались методом экспертных оценок [8].

Представление параметров в виде балльных оценок позволяет получить значение для оценки показателя, который находился как среднеарифметическое сумм значений параметров, входящих в данный показатель. Комплексный показатель, характеризующий рейтинг исследуемой территории конкурента, определялся как среднеарифметическая сумма баллов по каждой группе показателей. Итоговые результаты оценки показателей, влияющих на развитие туристической деятельности на каждом региональном направлении, представлены в табл. 2. Чем более он приближен к 10 баллам, тем выше конкурентоспособность территории на рынке рекреационных услуг. Минимальные (близкие к единице) значения свидетельствуют о наличии проблем, препятствующих развитию туристической деятельности.

*Таблица 2*

**Оценки показателей, характеризующих потенциал развития туристической деятельности в прибрежных зонах морей России на различных региональных направлениях национальной морской политики**

Название показателей	Рекреационные направления			
	Тихоокеанское	Атланти-ческое	Аркти-ческое	Каспий-ское
<b>Физико-географические показатели</b>				
1. Степень комфортности климата	5,1	6,4	3,5	6
2. Степень пейзажного разнообразия	8,4	8,3	8	7
3. Эколого-санитарное состояние	7,9	4,6	4,8	7,8
<b>Социально-экономические и политические показатели</b>				
4. Уровень развития рекреационной инфраструктуры и МТБ (материально техническая база туризма)	4,2	8,2	5,2	5,2
5. Криминогенная ситуация	2,2	4,8	10	5,3
6. Рекреационный потенциал	5,2	7	8,4	5,6
7. Трудоресурсный потенциал	5,5	6,1	5	2,4
8. Общее количество отдохнувших	3,6	8,3	5,7	2
9. Экономическое развитие	5,3	6,5	4,2	5,7
10. Экономическая эффективность рекреационной деятельности	4,2	5,5	5	4,3
11. Уровень цен на рекреационные услуги	7,8	9	8,7	9,7
Интегральный показатель	5,4	6,8	6,2	5,6

Оценка конкурентных позиций территории на РРУ выражена графически при помощи модификации известного методического приема – многоугольника

конкурентоспособности. Такой многоугольник представляет собой результат балльной оценки показателей, наиболее значимых для исследования. В результате нанесения соответствующих каждому показателю баллов на векторы после соединения их образуется фигура многоугольника. За «идеальную» конкурентоспособную территорию принимается фигура с баллами 10 по всем показателям, т.е. правильный многоугольник максимально возможной площади. Результаты оценки конкурентоспособности развития туристической деятельности на различных региональных направлениях представлены на рис. 1. Многоугольник конкурентоспособности является основой для составления оценочной карты, характеризующей конкурентные позиции территории на РПУ. Основными его достоинствами являются территориальность, наглядность, возможность выделить сильные и слабые стороны конкурентов.

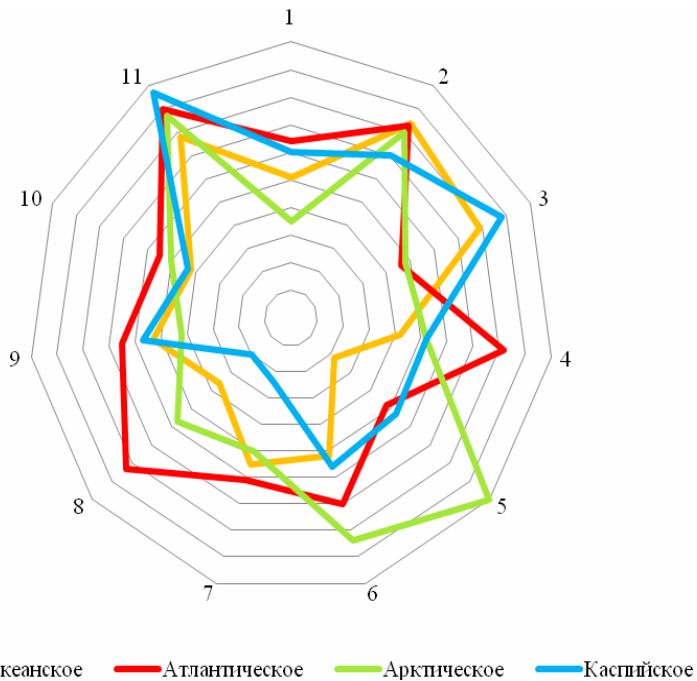


Рис. 1. Многоугольник конкурентоспособности морских туристических направлений:  
 1 – степень комфортности климата; 2 – степень пейзажного разнообразия; 3 – эколого-санитарное состояние; 4 – уровень развития рекреационной инфраструктуры и МТБ;  
 5 – криминогенная ситуация; 6 – рекреационный потенциал; 7 – трудоресурсный потенциал,  
 8 – общее количество отдохнувших; 9 – экономическое развитие; 10 – экономическая эффективность рекреационной деятельности; 11 – цены на рекреационные услуги

Полученные оценки показателей, влияющих на развитие прибрежной туристической деятельности на различных региональных направлениях, показали, что лидирующие позиции занимает Атлантическое региональное направление (Краснодарский край, Ростовская область, Калининградская область, Ленин-

градская область). Это означает, что данные приморские регионы являются наиболее привлекательными для развития туристической рекреационной деятельности. Высокая конкурентоспособность этого направления определяется, прежде всего, климатическими условиями (без учета Балтики, только для Краснодарского края показатель степени комфортности климата был бы еще выше), высоким уровнем общего экономического развития, наличием рекреационной инфраструктуры и необходимых трудовых ресурсов. Среди проблем, мешающих развитию прибрежной рекреационной деятельности, можно отметить достаточно низкий уровень эколого-санитарного состояния, как на суше, так и на морской акватории. Кроме этого, прибрежные зоны Краснодарского края, Ростовской, Калининградской и Ленинградской областей характеризуются неудовлетворительной криминогенной обстановкой, что является «обратной стороной медали», связанной с экономическим развитием территорий и высокой плотностью населения.

В настоящий момент курортно-рекреационный комплекс юго-западных территорий, как уже отмечалось, обеспечивает потребности более 1/3 внутреннего туристического потока и имеет наиболее развитую инфраструктуру. При этом наиболее развиты такие виды туризма как оздоровительный («пляжный»), познавательный (экскурсионный), этнический, спортивный, бизнес-туризм, конгресс-туризм и экстремальный. Для дальнейшего увеличения туристического спроса на курорты Черноморского побережья России необходимо развивать альтернативные и инновационные туристические направления, усиливать моменты узнаваемости территории, формировать собственный имидж.

Несомненно, что важный вклад в развитие туристического сектора в этом регионе должно оказать проведение Зимних Олимпийских игр 2014 г. и позиционирование Большого Сочи как курорта международного уровня. В то же время при дальнейшем развитии приморских регионов, относящихся к Атлантическому региональному направлению необходимо учитывать наличие существующих экологических проблем, выстраивать и осуществлять дальнейшую программу туристско-рекреационного комплекса с учетом возобновления и сохранения природных рекреационных ресурсов.

Если высокая конкурентоспособность черноморских и балтийских курортов, в принципе, достаточно очевидна, то интересным представляется тот факт, что на основе выполненной комплексной оценки вторым наиболее перспективным региональным направлением для развития туризма является Арктическое региональное направление (Мурманская область, Республика Карелия, Архангельская область). Перспективность развития туристической деятельности в этих приморских субъектах РФ связана с их высоким рекреационным потенциалом, благоприятной криминогенной ситуацией, эстетической ценностью северных ландшафтов и пейзажей. Факторами, затрудняющими развитие рекреационного туризма являются низкая степень комфортности климата, слабо развитая инфраструктура, плохая транспортная доступность. Направления раз-

вития туризма могут быть связаны преимущественно с использованием культурных и исторических достояний, природных объектов и памятников, а также спортивно-рекреационных ресурсов. Перспективным также может стать развитие экологического и экстремального туризма.

Третье место в рейтинге показателей развития внутреннего туризма занимает *Каспийское* направление (Астраханская область, Республика Калмыкия, Республика Дагестан). Самые высокие баллы имеют следующие показатели: эколого-санитарное состояние и уровень цен на рекреационные услуги. Низкие баллы у параметров: степень пейзажного разнообразия, трудоресурсный потенциал, экономическая эффективность рекреационной деятельности. Слабое внимание к развитию туристической деятельности и низкий уровень инвестирования в отрасль привели к тому, что прикаспийские регионы в сравнении с другими региональными направлениями характеризуются самым низким уровнем посещаемости туристами и отдыхающими. Более детальный анализ показал, что если в Астраханской области состояние развития туристической и рекреационной деятельности можно оценить как удовлетворительное, то в республиках Калмыкия и Дагестан, несмотря на благоприятные природно-климатические условия, рекреационная сфера практически не развита. Самыми развитыми видами туризма в Прикаспийском регионе являются охота, рыбалка, историко-культурный, оздоровительный («пляжный») и деловой туризм.

Самое отстающее туристическое направление – *Тихоокеанское* (Сахалинская область, Приморский край, Камчатский край, Хабаровский край, Магаданская область). Самые высокие баллы у двух показателей: степень пейзажного разнообразия и эколого-санитарное состояние. Природа Дальнего Востока является уникальной и характеризуется самым большим ландшафтным разнообразием. В то же время данное направление отличает наибольшее число показателей с самыми низкими оценками, к числу которых следует отнести: уровень развития рекреационной и транспортной инфраструктуры, криминогенную ситуацию, низкий уровень общего экономического развития, уровень цен на рекреационные услуги. Необходимо отметить, что сильная отдаленность от центральной части России и большая вероятность неблагоприятных погодных условий во многом определяют низкий уровень транспортной доступности, особенно для таких потенциально привлекательных для туризма районов как Камчатка и Курильские острова. Важным фактором, сдерживающим развитие туристической деятельности в регионе Дальнего Востока, является высокая стоимость проезда и доставки туристов в места их размещения. Стоимость авиабилета для перелета из Европейской части России на Дальний Восток, как правило, превышает стоимость перелета в популярные Европейские и Ближневосточные туристические зоны (Испания, Италия, Турция, Египет). Кроме того, российские авиакомпании, обслуживающие внутренние авиалинии, как правило, не используют системы скидок (например, тарифы АРЕХ, РЕХ и др.), практикуемые в различных зарубежных авиакомпаниях. Льготы на билеты предоставля-



ются только жителям Дальнего Востока. Выходом из такой ситуации могла бы стать организация туристических чартерных рейсов. В качестве идеи можно предложить создание специальных туристических поездов, имеющих непродолжительные экскурсионные остановки по пути следования в пунктах, расположенных вдоль Транссибирской магистрали и недельное пребывание в одном из прибрежных пансионатов дальневосточного побережья. Например, посещение о. Байкал (пос. Слюдянка) могло бы стать «жемчужиной» такого путешествия.

Самым большим рекреационным потенциалом на данном направлении обладает южная часть Приморского края, сочетающая в себе как благоприятные климатические условия, высокое пейзажное разнообразие, так и множество рекреационных ресурсов. Наиболее развитые виды туризма: спортивный, охотничий, рыбалка, дайвинг, оздоровительный (санаторно-курортный), экологический.

Таким образом, туристическо-рекреационная сфера деятельности России имеет значительный неиспользованный потенциал для своего развития. Разнообразие природных комплексов, возможности развития самых разнообразных видов туристической деятельности позволяют сделать туризм в России одной из ведущих отраслей экономики.

Сегодня государственными структурами разрабатываются планы развития рекреационных зон. Наиболее перспективными с точки зрения развития рекреации являются приморские регионы, располагающие, как минимум тремя основными компонентами, определяющими потенциал развития: мультиформатностью (наличием потенциала для нескольких видов туризма). И как выяснилось, что аналитические исследования показали, что наиболее перспективными зонами для развития рекреации являются: Краснодарский край, Ростовская область, Калининградская область, Ленинградская область, Астраханская область, Республика Дагестан, Республика Карелия, Архангельская область, Приморский край. Главной целью государственной политики в области туризма является создание в Российской Федерации современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристического комплекса, обеспечивающего широкие возможности для удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в разнообразных туристических услугах. Туризм должен занять прочное место в списке основных приоритетов экономического развития России. Изменения, происходящие в системе мирового хозяйства, и их воздействие на отечественную экономику делают постановку такой задачи не только возможной, но и необходимой.

Материалы, представленные в статье, основаны на исследованиях, выполненных в рамках ФЦП «Мировой океан» по теме «Разработка предложений по направлениям развития морских побережий России, обеспечивающих сохранение, реабилитацию и устойчивое использование их ресурсов, и пилотная апробация этих предложений на примере Калининградской области» в рамках ФЦП «Мировой океан» (государственный контракт № 1903-09).

**Литература**

1. Статистические данные, сайт Министерство Регионального развития РФ – <http://www.minregion.ru>. Дата обращения: 19.09.2009.
2. Плиск Н.Л., Гогобиридзе Г.Г. Политика действий в прибрежной зоне. – СПб.: РГГМУ, 2003. – 266 с.
3. Coastal and Ocean Management: Concepts and Practices. By Biliana Cicin-Sain and Robert W. Knecht. Island Press, 1997, p. 39.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» утверждена распоряжением Председателя Правительства РФ от 17 ноября 2008 г., № 1662-р.
5. Стратегия развития морской деятельности Российской Федерации до 2020 года и не более отдаленную перспективу (проект) – [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.moskayakolltgia.ru-sobitnia-meropriyatia\\_pod\\_edidoj\\_MK-20090717103332-1587.doc.url](http://www.moskayakolltgia.ru-sobitnia-meropriyatia_pod_edidoj_MK-20090717103332-1587.doc.url).
6. «Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года», утверждена Президентом Российской Федерации 27.07.01, Пр-1387.
7. Стачкова Н.В. Этапы и механизм оценки конкурентоспособности региональных рынков рекреационных услуг. [http://www.nbu.gov.ua/Articles/KultNar/knp45/knp45\\_79-84.pdf](http://www.nbu.gov.ua/Articles/KultNar/knp45/knp45_79-84.pdf). Дата обращения: 28.10.2009 г.
8. Использование метода экспертной оценки для определения целесообразности развития инфраструктуры туристического региона – <http://izvestia.isea.ru/pdf.asp?id=4847>. Дата обращения: 30.11.2009 г.