

А.Н. Павлов

О ФЕНОМЕНЕ НООСФЕРЫ (эниологическое содержание)

A.N. Pavlov

ON THE PHENOMENON OF NOOSPHERE (eniologic contents)

Рассмотрена идея первичности ноосферы по отношению к человечеству и ее дуалистическое наполнение по энергетическому и информационному содержанию.

Ключевые слова: живая этика, материальность, ноосфера, первичность, торсионные поля, энтропия.

The idea that noosphere is primary in relation to mankind, and its energetic and information duality, is considered.

Key words: primacy, noosphere, mankind, dualistic nature.

*Нумен может стать феноменом
(Блаватская. Тайная доктрина)*

*Трактовка эксперимента – это дело вкуса
(Петр Капица)*

История возникновения понятия «ноосфера» создает впечатление, что эта оболочка Земли является продуктом деятельности человечества и может рассматриваться как высшая форма развития биосферы (конечно, на уровне современных знаний). Для нас она почти зримо проявилась где-то на рубеже XIX–XX веков, а такие выдающиеся ученые как Ле Руа, Шарден и Вернадский лишь указали на этот факт [Павлов, 2004, 2006]. Но, вникая в труды нашей великой соотечественницы Елены Петровны Блаватской, которым уже более ста лет [см. Блаватская, 1991], появляется ощущение, что все могло быть наоборот:

Не человечество создало ноосферу, а ноосфера создала нас как феномен Космоса.

При такой постановке вопроса становится понятней утверждение, что *в человеке заложена искра божья*, и что для него мир построен как будто по строгим математическим законам, открывая которые он может его познать (см. первую парадигму геологии [Павлов, 2006а]). Это выглядит тем более естественно, что теософия, над которой Блаватская работала, рассматривается как *древняя религия разума*, а если более точно, как *вера в духовную интуицию*. Сегодня интерес к исследованиям Блаватской снова возрос, потому, что в ее работах сделана попытка соединить человечество с более высокой ступенью интеллекта.

Выдвинутый тезис о первичности ноосферы по отношению к человечеству, предполагает обсуждение, по крайней мере, трех вопросов:

1. В чем может состоять материальность ноосферы.
2. Откуда могла ноосфера появиться как оболочка Земли.
3. Как взаимодействует ноосфера с биосферой Земли (хотя бы на уровне принципов).

1. О материальности ноосферы

Еще П.Шарден в своей замечательной книге «Феномен человека» [1978] ввел понятие универсума, процесс развития которого построил на ясных и простых тезисах:

- *Ничто в мире не может вдруг объявиться в конце, после ряда совершаемых эволюцией переходов (хотя бы и самых резких), если оно незаметно не присутствовало в начале.*

- *...в земной материи была замкнута некоторая масса элементарного сознания.*

Однако, подводя читателя к пониманию ноосферы как порции космической ткани, Шарден еще не мог определить ее материальное содержание. В конце XX века такие возможности наметились. Разработки по торсионным полям позволили обсуждать ноосферу как полевую субстанцию [Павлов, 2006].

Предполагается, что торсионное поле через спинные подсистемы нервных клеток мозга может влиять на состояние самих нейронов, оказывая воздействие на процессы ассоциативной памяти, образного мышления, рефлекторную деятельность и т.д.

Эти теоретические разработки позволяют обсуждать материальность ноосферы, без которой современная наука обходиться не умеет.

Появление торсионного направления в физике не должно удивлять. Поиски материального содержания изначально нематериальных понятий в науке почти традиционны. Достаточно вспомнить историю с мировым эфиром и электромагнитным полем. Как только физика отказалась от существования эфира, ей пришлось почти автоматически признать, что электромагнитное поле представляет собой самостоятельный вид материи. Появился новый материальный объект. Нечто подобное происходит сегодня с понятием массы. Прочитируем несколько строк из книги М. Джеммера [1967], посвященной анализу этого вопроса:

1. *Современное понятие массы ... в противоположность понятиям температуры, света и силы, не имеет никакого чувственного образа и непосредственно не проявляет себя ни в каком мыслимом эксперименте. Оно представляет собой абстрактную конструкцию.*

2. *Массу можно сравнить с актером, который появляется на сцене в различных масках, но никогда в своем чистом виде ... множественность форм массы является её ... вездесущностью, то есть её универсальным проявлением...*

3. *Для современного мышления количество материи есть в лучшем случае метафизическое понятие ... количественное определение материи, по существу, невозможно. Материя как таковая ... остается непостижимым и непонятным осадком научного анализа и как таковая неизмерима.*

Заметим, что в физике элементарных частиц деление на массу и энергию теряет смысл, так как частицы могут превращать свою собственную массу в энергию, а в теории относительности существует общий закон сохранения массы и энергии. Любопытную оценку в связи с этим приводит М. Джеммер

в уже упомянутой книге. Он показывает, что сенсорные аппараты человека неизмеримо чувствительнее к энергетическим восприятиям (более чем в 10^{32} раза), чем к восприятиям эффектов, связанных с массой. Если бы такого различия не было, то *тождественность массы и энергии* для человека была бы очевидным фактом его жизненного опыта.

Сегодня особый интерес вызывают попытки решить вопрос о материализации понятия массы с помощью, так называемой *частицы Бога (термин СМИ) – бозона Хиггса* (Питер Хиггс, 1960, 1964 гг.), который, по мнению физиков, теоретически должен отвечать за массу всех элементарных частиц во Вселенной. На этом понятии строятся современные теории ее происхождения. Считается даже, что если эту частицу обнаружить не удастся, будет скомпрометирована вся физика элементарных частиц.

Благодаря возобновлению общественного интереса к Небесным Диктантам, полученным Е.П. Блаватской, Е.И. Рерих и Б.Н. Абрамовым, появляется возможность, во-первых, увидеть историческую цепочку информационных откровений от Моисея до наших дней, и, во-вторых, понять, что *за различными формами идеального мира могут быть скрыты очень тонкие материальные структуры*. Именно материальность этих тонких структур только и может обеспечить существование триединого мира как продукта взаимодействия различных его уровней [Павлов, 2006 б].

Как любая теория, на которую рано или поздно ослабевают мода, *торсионные разработки*, вызывают многочисленную критику. Замечу, правда, что эта критика ничего не предлагает взамен. Поэтому, сегодня *наиболее перспективными кандидатами на ноосферную материю остаются торсионные поля*.

Здесь уместно обратить внимание на один научный факт недавней российской истории. Председатель *комиссии по этике* Верховного Совета бывшего СССР, проф. А.А. Денисов [1975], используя уравнения Максвелла, впервые получил основные характеристики *космического информационного поля – смысл, мощность смысла и другие*. Заметим, что исследование было проведено в *комиссии по этике*. А ведь Учителя свои Небесные Диктанты передавали тоже как этику – *Живую Этику* [Учение жизни, 2000].

Возможно, именно в физическом вакууме закодирована вся информация о Мире. И, если человек научится генерировать собственные торсионные фантомы задаваемого образца, то его возможности «вытягивания» информации из ноосферы и космоса в целом принципиально возрастут. В какой-то мере это уже происходит через *феномен геокиборга* [Павлов, 2006].

2. Появление ноосферы

Любое событие человек воспринимает как следствие какой-то причины. Если эту цепочку проследивать в прошлое, то такая логика, в конце концов, приведет нас к существованию некой Первопричины – причины без причины, которую можно рассматривать как начало всего. В «Тайной доктрине», которую

разворачивает перед читателем Елена Петровна Блаватская, – это один из главных постулатов учения. Он назван Единой, Беспричинной, Идеальной Причиной.

Любопытно, что о возможности существования такой Единой Причины косвенно говорят и выдающиеся физики наших дней, в частности, лауреат Нобелевской премии Стивен Вайнберг [2004]. Он предлагает представить себе пространство научных принципов и заполнить его соответствующими стрелками, объясняя, что эти стрелки не направлены хаотично и бесцельно. Если двигаться к началу стрелок, то они приведут нас к *одной точке*, которую он называет *окончательной теорией*. По-моему, такой мысленной картинкой лауреат Нобелевской премии по физике подводит читателя к пониманию Единой Причины, а может быть, и Бога.

Второй важной аксиомой у Блаватской является утверждение тождества Не-Бытие \equiv Бытие. Для его восприятия предлагается пример с химическим составом воды. Кислород и водород, из которых построена молекула воды, находятся в ней в виде ионов. Этот факт иллюстрирует Не-Бытие кислорода и водорода (как газов). Разложение же воды это Не-Бытие преобразует в Бытие.

Существование названного тождества проявляется и в физическом дуализме волна \leftrightarrow частица. Это *общее свойство материи – её неразделимость и неслиянность, когда наблюдать нам дано только какое-то одно ее проявление: либо вероятностную волну (случайное), либо частицу – причинно-следственное. Целое же скрыто как причина всего, потому что внешнее и внутреннее неслиянно и неразделимо как Не-Бытие*. [Павлов, 2007].

Таким образом, Идеальная Причина прячет будущее Бытие в форме Не-Бытия. Из такого Не-Бытия через некую внутреннюю мощь Первопричины «каждая сотворенная вещь является (*появляется – А.Н.*) в силу присущей или свойственной ей природы» [Блаватская, 1991, с. 101].

Эта красивая схема позволяет понять появление известных и еще неизвестных современной науке форм материи, среди которых могут быть и «массы» элементарного разума и духа.

Наверное, не будет большим допущением считать, что ноосфера является околопланетным проявлением этой *общевселенской материи, составной частью того*, что Шарден назвал космической тканью или Унивесумом. Просто человек догадался о существовании этой части лишь тогда, когда его ум достаточно созрел и стал к такому восприятию готов.

3. Эниологическое содержание ноосферы

В последнее десятилетие в науке стало формироваться специфическое направление под названием *эниология* [Бугаев, 2001]. Это учение об *энергоинформационном* обмене человека с окружающей средой. При этом под средой понимают не только геккелевские экосистемы, но и весь Космос. А.Ф. Бугаев даже рассматривает эниологию как научно-религиозную базу III-го тысячелетия, которая будет формировать человека VI расы. Им построена довольно

сложная феноменологическая схема энергоинформационных отношений человека и окружающего его мира. Нет смысла эту схему здесь приводить, тем более что ее предваряет довольно сложная и обширная терминология.

Я остановлюсь лишь на энтропийном принципе такого взаимодействия, который мне удалось проанализировать ранее [Павлов, 2004].

Тождественность математических выражений энергетической энтропии Больцмана (S) и энтропии информационной Шеннона (H) давно известна и в свое время вызывала различные интерпретации этого феномена. Один из них состоял в том, что величины S и H по своему существу обозначают одно и то же. Это позволило трактовать информацию как отрицательную энергию (по Н. Винеру) или как «неэнтропию» (по Л. Бриллюэну).

Второй взгляд разрабатывался Д.Пирсом, который рассматривал понятия S и H как совершенно не связанные между собой, а тождественность их математических выражений считал случайным совпадением.

Я.А. Виньковецкий [1971] пришел к третьему выводу. Он показал, что тождественность математического оформления понятий S и H можно рассматривать как факт фундаментального значения, отражающий *структурно-динамическое единство мира*. Он предложил рассматривать вероятности, входящие в известные уравнения Л.Больцмана и К.Шеннона, как характеристики, относящиеся к событиям разных классов – соответственно, энергетическим и структурным.

Трактовка Я. Виньковецкого мною была расширена. В соответствии с ней связь энергетической и структурной энтропий рассматривалась как две сопряженные ветви гиперболы, относящиеся соответственно к процессам разрушения природы, и созданию новых систем из продуктов такого разрушения [Павлов, 2004].

Предлагаемое здесь представление ноосферы позволяет говорить о дуализме информационной и энергетической энтропий. Из целого для нас проявляется либо энергетическая составляющая, либо информационная (структурная). Они неслиянны, но и неразделимы. Вместе с температурой (K) они составляют своеобразную материализованную для науки «Святую Троицу» – неслиянное и неразделимое тождество Не-Бытие≡Бытие как спрятанную от человека Первопричину.

Возможно, эта «Троица» выражается в виде **кванта действия по производству информации**

$$D = 0,956 \cdot 10^{-23} \text{ дж.бит/град,}$$

и **кванта действия по производству духовной материи**

$$D(E) = 0,424 \cdot 10^{-23} \text{ дж.бит/град}$$

(см. Павлов, 2004).

Постоянные D и D(E) могут характеризовать механизм формирования природы в той сфере познания, которую Сатпрем [1989] назвал **божественным материализмом**.

Общий вывод

Существуют основания обсуждать систему *ноосфера↔человек* на новых принципах *космоцентризма*, в которой *ноосфера* первична (в отличие от эгоцентрического подхода).

Литература

1. *Блаватская Е.П.* Тайная доктрина. Космогенезис. Кн. 1. – М.: Прогресс-Сирин, 1991. – 369 с.
2. *Бугаев А.Ф.* Эниология человека. – М.: КСП+, 2001. – 310 с.
3. *Вайнберг С.* Мечты об окончательной теории. Физика в поисках самых фундаментальных законов природы. – М.: УРСС, 2004. – 253 с.
4. *Виньковецкий Я.А.* Геология и общая теория эволюции природы. – Л.: Лен. отд. изд-ва «Недра», 1971. – 93 с.
5. *Денисов А.А.* Теоретические основы кибернетики. Информационное поле. – Л.: ЛПИ, 1975. – 40 с.
6. *Джеммер М.* Понятие массы в классической и современной физике. – М.: Прогресс, 1967. – 256 с.
7. *Павлов А.Н.* Основы экологической культуры. – СПб.: Политехника, 2004. – 333 с.
8. *Павлов А.Н.* Геокиборг – новая фаза развития ноосферы // Уч. записки РГГМУ, 2006, № 3, с. 139–151.
9. *Павлов А.Н.* Геофизика. Общий курс о природе Земли. Учебник. – СПб.: РГГМУ, 2006 а. – 453 с.
10. *Павлов А.Н.* Начала экологической культуры. – СПб.: РГГМУ, 2006,. – 205 с.
11. *Павлов А.Н.* Неразделимость и неслиянность // Уч. Записки РГГМУ, № 7, СПб. 2007, с. 172–180.
12. *Сатпрем.* Шри Ауробиндо или путешествие сознания. – Л.: ЛГУ, 1989. – 334 с.
13. *Учение Жизни.* На основе Посланий Учителей / Сост. Н.С. Закиров. – М.: ООО «Инкомбук», 2000. – 230 с.
14. *Шарден П.* Феномен человека. – М.: Наука, 1978. – 240 с.