

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

На тему: Функционально – стилистическое своеобразие вставных конструкций в  
публицистических текстах

Исполнитель Лузгина Вероника Вадимовна  
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель кандидат филологических наук, доцент  
(ученая степень, ученое звание)

Орехова Наталья Николаевна  
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент  
(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна  
(фамилия, имя, отчество)

«15» января 2024 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ 2025

# СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....   | 3  |
| <b>Глава I. Вставные конструкции в современном русском языке.</b> .....   | 7  |
| 1.1. <i>Вставные конструкции как единица синтаксиса.</i> .....  | 8  |
| 1.2. <i>Виды вставных конструкций</i> .....   | 14 |
| 1.3. <i>Функции вставных конструкций</i> .....  | 18 |
| 1.4. <i>Особенности публицистических текстов.</i> .....   | 23 |
| <i>Выводы по 1 главе.</i> .....   | 29 |
| <b>Глава II. Функционально – стилистические особенности вставных конструкций в текстах современных СМИ.</b> ..... | 30 |
| 2.1. <i>Структурная характеристика ВК</i> .....   | 31 |
| 2.2. <i>Функции вставных конструкций</i> .....  | 39 |
| <i>Выводы по 2 главе.</i> .....   | 44 |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.</b> .....  | 46 |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....   | 48 |

## ВВЕДЕНИЕ

XXI век считается информационным, ведь различной информации стало в разы больше, а контролировать и анализировать ее все сложнее. Одним из источников информации являются Средства Массовой Информации. Они играют значимую роль в жизни людей, ибо СМИ затрагивают все сферы жизни человека. Соответственно мы не можем отрицать их влияние на массовое общество – формирование взглядов, поведения и настроения.

Одной из главных стратегий СМИ является стратегия «быть ближе к адресату», что реализуется в желании журналистов разговаривать на одном языке с обществом. Это повлекло за собой проникновение разговорного языка в письменную речь, сами статьи стали более экспрессивными, простая передача информации стала похожа на монолог от автора к читателю.

До недавнего времени газета была одной из самых популярных медиа – ресурсов. Она стала одним из первых материальных носителей в истории. Поэтому информационная функция является основополагающей. Однако в связи с техническими «прорывами» в XX в., развитием электронных технологий, интернет – ресурсов, происходит глобализация и на этом фоне возникает понятие вещание массового характера. Сегодня не менее важными, чем информирование, становятся такие задачи СМИ, как *«популяризация и воздействие»*.

Сейчас журналисты для выполнения этих задач не просто оповещают о тех или иных событиях, но также преподносят их в выгодном ракурсе, с определенной точки зрения, они дают ту или иную оценку. Это является одной из особенностей стиля газеты и публицистического текста в целом. «Экспрессивная функция газеты, обусловленная ее воздействующей направленностью на адресата, вызывает прежде всего *открытую оценочность* речи. Последняя особенно остро проявляется в полемике, в критической оценке противоположных мнений, в различных оценках нашей действительности» [Кожина и др. 2008: 346].

Открытая оценочность, в публицистическом тексте, передается с помощью разных языковых и текстовых приемов, от лексических до особенностей композиции, сегодня широкий спектр возможностей – шрифт, графика, цвета и тому подобные. Также существует *скрытая оценочность*, она содержится в подтексте повествования.

Способы выражения скрытой оценочности уже не так разнообразны, она создается с помощью особых сочетаний языковых единиц в высказывание, специфике изложения, а также введение в предложения особых вставок, которые содержат в себе дополнительную информацию, пояснения, авторские ремарки и уточнения.

Исследованию именно этого вида оценки в текстах современных СМИ и посвящена наша работа. Особое внимание обратим на вставные конструкции как стилистический прием – выражение позиции автора по отношению к содержанию сообщаемого.

Под вставными конструкциями мы, вслед за Н.С.Валгиной, понимаем такие компоненты предложений, которые «комментируют содержание предложения или отдельных его членов, разъясняют его, уточняют, обосновывают, дают дополнительные сведения. В любом случае они имеют характер попутных замечаний по поводу содержания основного предложения и интонационно выделяются, разрывая и нарушая его интонационное единство».

Под функциональным назначением вставных конструкций (далее – ВК) подразумевается выражение дополнительных, но важных, с точки зрения повествующего, сведений о предмете высказывания. Эти сведения могут выражаться с помощью конструкций абсолютно разного вида – от самостоятельного предложения или небольшого абзаца до минимальной языковой единицы – знака пунктуации. Важно отметить, что эти ремарки или эмоции проявляются уже в процессе речи, будь то ассоциация, сомнение, замечание, которая не предполагалась повествующим заранее.

По мнению лингвистов, подобные внезапные мысли, или вставные конструкции, являются не менее экспрессивными единицами речи, чем более классические и широко используемые – сравнения, аллегория, метафора и другие средства выразительности.

Роль подобных вставных элементов изучена на материалах художественного текста (Гавриленко 2003, Кулаковский 2012, 2013, Меркушева 2010 и др.). Но специальному исследованию о назначении и функциях вставных конструкций в публицистических текстах не подвергались. В этой работе предпринимается попытка изучить функционально – стилистические особенности вставных конструкций в текстах современных печатных СМИ. В этом и заключается **новизна** нашего исследования.

**Актуальность** данного исследования связана с динамичным развитием общества и языка, с методами воздействия на массового читателя современных СМИ и обусловлена необходимостью подробного исследования вставных конструкций в публицистических текстах с функционально-стилистической точки зрения.

**Материалом для исследования** послужили публикации в газетах «Московская правда», «Комсомольская правда», также интернет – издание «ST.art» и детский журнал «Квантик».

**Объектом исследования** являются вставные конструкции разных типов в публицистическом тексте.

**Предметом исследования** являются функционально-стилистические, особенности вставных конструкций, которые функционируют в текстах современной публицистики.

**Теоретической базой** исследования послужили работы лингвистов, которые рассматривают вставные конструкции в составе простых и сложных

предложений – Г.Н.Акимовой, В.В.Бабайцевой, Н.С. Валгиной, В.А. Шаймиева, И.И. Щёболева и другие.

**Цель работы** - выявить функционально-стилистическое своеобразие вставных конструкций в текстах современных СМИ.

**Теоретические и практические задачи:**

1. Изучить и проанализировать научную литературу по теме исследования;

2. Проанализировать вставные конструкции в печатном публицистическом тексте;

3. Определить функциональные особенности ВК в текстах современных газет;

4. Рассмотреть роль ВК для повышения воздействующей силы публицистического текста;

5. Рассмотреть ВК как элемент экспрессивного синтаксиса.

**Методы анализа:** метод сплошной выборки, метод сопоставительного анализа, метод лингвистического описания, метод классификации, метод функционально – стилистический.

**Методологической базой** исследования явились работы лингвистов, занимающихся вопросами синтаксиса (Акимова 1990; Бабайцева 1979; Валгина 2004; Востоков 1874 и др.), а также, проблемами языка современной публицистики и газетной речи (Кожина 2008; Солганик 1980).

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что полученные результаты могут помочь более детальному пониманию

функционально – стилистических особенностей Вставных Конструкций;  
Также углубить осознание их значения и места в текстах СМИ.

**Практическая значимость** заключается в возможности его применения на занятиях по курсу «Современный русский литературный язык» в высших учебных заведениях, а также на уроках «Русский язык» в школах. Это исследование может быть полезно для учебного курса по направлению «Филология» и «Журналистика».

**Структура работы:** работа состоит из Введения, двух глав, Заключения и списка литературы.

## **Глава I. Вставные конструкции в современном русском языке.**

Первая глава посвящена анализу научной литературы с целью выяснить, что из себя представляют вставные конструкции с точки зрения синтаксиса и какую роль они играют в русском языке, как влияют на повествование в текстах медиа – ресурсов.

### *1.1. Вставные конструкции как единица синтаксиса.*

У синтаксистов сложилось общее мнение насчет того, что вставные конструкции содержат дополнительные сведения, замечания, уточнения, пояснения, поправки к основному высказыванию [Валгина, 1983: 175].

Еще с XVII века подобные конструкции привлекали исследователей. Но в раннем языкознании мало выделялся этот вопрос.

Изначально, о вставочных конструкциях упоминается в работе М.В. Ломоносова «Российская грамматика». Ученый писал: ««Вместительное слово или целый разум в речь вмещает без союза и порядочного сочинения: “Меня (кто бы подумаль) отъ тебя отлучають» [Ломоносов, 1952: 58].

А.Б. Шапиро впервые выделил значимость различий между вводными и вставочными конструкциями. Он считал, что подобные вставки представляют собой «слова, фразы, предложения или их комбинации, выполняющие специальную функцию — добавление комментария, который не предусмотрен изначально в структуре главного предложения» [Шапиро, 1955: 306].

В своем исследовании «Общая характеристика вставочных конструкций» И.И. Щеболева отметила: «Детальное изучение вставочных структур в современном русском языке требует их отличия от других схожих синтаксических явлений. Вставочные конструкции — это категория синтаксических форм, усложняющая простое предложение. Они, как носители дополнительных и побочных комментариев, устанавливают специфическую смысловую связь с предложением, в которое они интегрированы» [Щеблосева, 1955: 459].

Исследователь подчеркивает, что в устной и письменной речи, особенно в литературных текстах, часто бывают добавлены дополнительные сведения и комментарии, что значительно нарушает непрерывность синтаксических связей. Эти элементы называют вставными конструкциями.

Г.Н. Акимова в своей работе «Синтаксис современного русского языка» говорит о том, что вводные конструкции получили свое развитие на основе разговорной речи: «они использовались в репликах, перебиваниях, возникая ассоциативно для уточнения или пояснения основной информации, также служили для выражения каких-либо дополнительных мыслей». [Акимова, 1990: 55–56].

В работах Н.И. Греча «Практическая русская грамматика» и А.Х. Востокова «Русская грамматика» ВК не выносятся в отдельную группу, а являются частью вводного предложения. Но Н.И.Греча указывает на их смысловые отношения с основным предложением, а А.Х.Востоков обращает свое внимание на нестандартный вид таких конструкций, которые выделяются «вместительным» знаком и выполняют разъяснительную функцию.

У Н.С. Валгиной Вставные конструкции анализируются с точки зрения их структурно-содержательной встроенности в предложение. В отличие от вводных конструкций, которые более тесно связаны с основным предложением, вставные конструкции обладают меньшей степенью интеграции. Это приводит к их резкому выделению в структуре предложения.

Вставные конструкции предоставляют дополнительные сообщения или уточнения, которые требуют более выраженного акцента в предложении. Это отличается от вводных конструкций, которые чаще всего отражают мнение автора или его оценочные суждения. В результате, вставные конструкции имеют большую смысловую самостоятельность, что обуславливает необходимость их выделения в тексте с помощью специальных знаков, таких как скобки или тире. Это выделение не только подчеркивает их независимость,

но и помогает читателю лучше понять контекст и значение вставляемой информации, обеспечивая более четкое восприятие основного сообщения предложения. [Валгина, 2001: 210].

Д.Э. Розенталь в «Практической стилистике русского языка» выделяет отличие вставных конструкций от вводных слов и предложений. Вставные конструкции (ВК) и вводные слова или предложения имеют значительные различия в своем функционировании и влиянии на структуру предложения. В отличие от вводных конструкций, которые могут усложнять контекст и вносить дополнительную нагрузку на восприятие, вставные конструкции усиливают содержательный объем предложения, добавляя важные уточнения или дополнительные сведения, которые обогащают основное сообщение.

Вставные конструкции могут быть представлены в различных формах: это могут быть отдельные слова, фразы или даже целые предложения. Они не просто дополняют текст, а обладают самостоятельным объективно-модальным значением, которое может быть дополнено субъективными оценками автора. Это значит, что вставные конструкции могут не только передавать фактическую информацию, но и выражать отношение автора к данной информации.

Для формирования вставных конструкций часто используются союзы и союзные слова, которые уточняют характер вставного замечания. Эти союзы могут указывать на причинные, условные и другие отношения, но при этом не устанавливают связи, характерные для сложных предложений с подчинением или соединением. В результате, вставные конструкции сохраняют свою независимость и не нарушают основной синтаксический строй предложения. [Розенталь, 1987: 49].

А.И. Аникин и В.В. Бабайцева в своих работах, рассматривая ВК, выделяют общую точку зрения по поводу их неисчисляемости, ассоциативного характера и функциональной нагрузки на текст.

А.И. Аникин : «Если вводные единицы могут быть сведены к какому – то определенному числу функционально – семантических групп, то вставные конструкции могут выражать семантически не ограниченный круг сведений, дополнительных к содержанию основной части предложения или какого – либо компонента его» [Анкин, 1974: 21].

«В устной и письменной речи часто вставляются в основное предложение дополнительные сообщения, попутные замечания, которые резко разрывают непрерывность синтаксических связей предложения» [Бабайцева, 1997: 261].

Также важно отметить работу В.А. Шаймиева «Роль вставных конструкций в реализации текстовых категорий», в которой он доказал, что ВК имеют текстообразующую способность. Они не только обозначают принадлежность к определенным категориям, но также отражают аспекты целостности и взаимосвязанности в различных их явлениях.

Исследователь, анализируя материалы публицистики и художественной литературы 1950–80-х годов, продемонстрировал, что вставные элементы играют значительную роль в формировании про- и ретроспективных связей в тексте, а также структурируют его фрагменты с различной степенью плотности лексико-грамматических и ассоциативных взаимосвязей.

Кроме того, В.А. Шаймиев в своей диссертации «Вставные конструкции в аспекте их текстового изучения» (1982) показал, что вставные конструкции содержат информацию пространственного характера, значения которых раскрываются косвенно, путем соотнесения с концептуальными категориями (нематериальные формы пространства).

У современных синтаксистов устоялось мнение, что **вставная конструкция** – это *«синтаксическая структура, характеризующаяся специфической интонацией включения (при которой не нарушается*

*интонационная целостность основного предложения) и выражающая дополнительные замечания, пояснения, уточнения и поправки, касающиеся содержания основного предложения. Для выделения вставных конструкций на письме используются запятые, тире, скобки. Связь вставных конструкций с основным предложением (при бессоюзном включении) имеет не грамматический, а содержательно-ассоциативный характер» [Ляпон, 1997: 79]*

Вставные конструкции (ВК) представляют собой уникальную единицу синтаксиса, обладающую рядом отличительных характеристик, как функционально-семантических, так и структурных, которые выделяют их среди других языковых единиц, включая вводные конструкции. Рассмотрим подробнее ключевые различия между вставными и вводными конструкциями:

- 1. Разнообразие функций:** Вводные слова можно легко классифицировать по их значению, что позволяет выделить определенные группы. Напротив, определить точное количество функций, которые могут выполнять вставные компоненты, весьма затруднительно. Это делает ВК более гибкими и разнообразными в использовании, так как они могут выполнять множество ролей в предложении [Гавриленко, 1986: 70; Карпенко, 1966: 121].
- 2. Цели использования:** Вводные слова и предложения направлены на выражение субъективного отношения говорящего к своему высказыванию. В отличие от них, вставные конструкции сосредоточены на более детальном выражении пропозиционального содержания. Хотя ВК также могут передавать субъективные оценки, они обладают собственной объективной модальностью, что позволяет им передавать информацию более нейтрально [Гавриленко, 2002: 80].
- 3. Структурная независимость:** Вставные предложения могут быть преобразованы в самостоятельные предикативные единицы, что отражается на общем содержании текста, в то время как для вводных

единиц такая трансформация невозможна. Это подчеркивает их независимость и способность функционировать в качестве самостоятельных элементов [Акимова, 1990: 54].

4. **Позиционная свобода:** Вставные конструкции имеют более жесткие ограничения по расположению в предложении по сравнению с вводными. Например, вставные единицы не могут занимать позицию абсолютного начала предложения, что делает их расположение более предсказуемым.
5. **Выделение в тексте:** Вставные единицы, благодаря своей слабой связи с основным сообщением, выделяются в тексте с помощью более сильных знаков препинания, таких как скобки или тире. Это подчеркивает их независимость и важность для понимания структуры предложения.
6. **Разнообразие вариантов:** Ассоциативный характер вставных конструкций обуславливает их неисчисляемое количество вариантов. В отличие от вводных единиц, которые могут быть сгруппированы в определенные функционально-семантические категории, ВК способны выражать широкий спектр дополнительных сведений, не ограничиваясь конкретными значениями [Аникин, 1975: 21].

При различении вставных конструкций и аналогичных языковых образований полезно опираться на перечень дифференцирующих признаков, предложенный А.И. Аникиным. Основные отличия заключаются в несамостоятельности (синсемантии) и типизированности значений вводных конструкций. Главная функция вводных единиц – передача различных значений субъективной модальности, что отражает отношение автора к содержанию высказывания с точки зрения его достоверности, вероятности или предположительности

Главное назначение вставных конструкций – «передавать семантически не ограниченный круг сведений, дополнительных к содержанию основной части предложения или какого-либо компонента его ..., причем автор намеренно, нередко с целью актуализации выносит эти сведения на особую плоскость в семантико-синтаксических условиях данного высказывания или целого контекста» [Аникин, 1975: 21-22].

Таким образом, под понятием «вставные конструкции» мы понимаем как часть синтаксиса, которые содержат добавочные уточнения, добавочные замечания, поправки, которые помогает разъяснить как отдельное слово, так и предложение в целом. Вставные конструкции отличаются от вводных тем, что основная функция вводных единиц – отражать различные значения субъективной модальности, главное же назначение вставных конструкций – передавать семантически не ограниченный круг сведений, дополнительных к содержанию основной части предложения или какого-либо его компонента.

### ***1.2. Виды вставных конструкций.***

Как и любая другая часть синтаксиса и языка в целом, ВК имеют свои виды.

Практически в каждой монографии или учебнике есть свои классификации ВК, однако в каждом из них есть одинаковые виды вставных конструкций, а именно:

- Вставные конструкции, которые представляют собой минимальную единицу (пунктуационный знак) – вопросительный, восклицательный:

*«Это было великолепное (!) зрелище, как мне потом сообщили, однако никому не было весело»*

- ВК Выраженные с помощью одного слова: *«Журналы иностранной литературы (два) я велел выслать в Ялту» (Чехов.)*

- ВК Одно или несколько словосочетаний: *«Тут — делать нечего — друзья поцеловались» (Крылов)*

- ВК Выраженные простым или сложным предложением: *«В жаркое летнее утро (это было в исходе июня) разбудили нас ранее обыкновенного» (Аксаков)*

- ВК осложненного типа – несколько групп самостоятельных предложений, связанных тематически : *«Никогда я не ел яиц вкуснее этих. (Конечно, это Витька придумал печь яйца. Всегда он что-нибудь придумывает, даром что уши торчат в разные стороны.)» (Солженицын)*

Примечательно, что вставочные слова и конструкции не могут находиться в начале предложения. Говорящий не может дополнить, объяснить или добавить какое-то примечание к мысли, которая еще не была изложена. Данные конструкции чаще всего находятся в середине предложения, также могут находиться и в конце, это зависит от того, какая часть предложения или какое слово нуждается в пояснении или дополнении.

Их местонахождение в тексте также обуславливаются и подчеркиваются знаками препинания. Скобки обладают самой сильной выделительной функцией, в то время как запятые используются крайне редко. Примеры и какие функции они чаще всего выделяют приведены в таблице ниже (таблица 1)

Таблица 1

| Обособление конструкции | Функции  | Пример  |
|-------------------------|--|---|
| Скобки                  | 1. Дополнение основного смысла.<br>2. Попутные замечания.<br>3. Ремарки. | 1. Возможно, дело в том, что на многих Изделиях <b>(так их называют на предприятиях Военно-промышленного комплекса)</b> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>4. Выражение авторского мнения и чувств.</p> | <p>контакты – из драгоценных металлов.</p> <p>2. - У него все хорошо, да. Он по-прежнему много работает, - заявила бывшая первая леди. И добавила: вообще, она мало что может сказать о своем муже (<b>с Баракком Мишель вместе, на минуточку, больше 30 лет</b>) - кроме того, что он активно трудится над проектами в собственном Фонде и не успевает подготовить подарки к Рождеству</p> <p>3. В то время как произведения искусства (<b>в их числе и</b></p> |
|--|---|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p><b>ювелирные украшения)</b> чаще всего даже не доходят до аукционов и распродаются среди ближайшего окружения.</p> <p>4. Но одновременно это важнейшее сырьё для химической промышленности, и в огромном количестве веществ, которые химики называют «ароматическими» <b>(ароматы у них, впрочем, не всегда приятные...)</b>, встречается та же структура, что и в молекуле бензола. А вот что это за структура, до Кекуле было неясно.</p> |
|--|--|--|

|         |  |   |
|---------|--|---|
| Тире    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Чувства героя.</li> <li>2. ВК между смысловыми частями.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Я не знал сколько проблем – <b>их было бесчисленное количество</b> - требовало быстрого решения.</li> <li>2. Если помножить на их стандартную длину – 72 метра – получается треть гектара.</li> </ol> |
| Запятые | Практически не используются.   | Церковь была старая и ненадежная, хотя ее фрески , <b>некогда красивейшие во всей округе</b> , не уступали по атмосферности новым и отреставрированным  |

### ***1.3. Функции вставных конструкций***

Использование вставных конструкций (ВК) стало широко распространенным явлением в художественной литературе, публицистике и письменной речи в целом. Эти конструкции не являются самостоятельными элементами языка, поскольку они зависят от контекста речи и появляются только в момент ее непосредственного использования. Для того чтобы более четко описать, уточнить детали или представить информацию в доступной форме, авторы часто прерывают основной поток повествования с помощью таких вставок. Эти ремарки, или «мысли извне», делают текст более

понятным, выразительным и насыщенным. В результате в повествовании образуются два уровня: основной и второстепенный.

Исследователи, такие как Г.Н. Акимова, Е.А. Иванчикова, А.Ф. Прияткина и А.И. Студнева, отмечают, что вставные конструкции выполняют различные функции. Разнообразие этих функций формировалось в языке постепенно. В начале XVIII века ВК в первую очередь стали выполнять функции, важные для ясного и правильного повествования. Наиболее значимой из них была пояснительная функция, которая, в частности, использовалась при переводе иностранных текстов, составлении словарей, а также для указания ссылок и сносок на источники информации. Со временем основная роль вставных конструкций изменилась, и они стали передавать дополнительные сведения, которые не были критически важны для понимания информации, изложенной в основном тексте.

По мнению А.И. Студневой, «...вставочные предложения имеют дополнительный или оговорочный характер и объективно-модальное содержание». Им присущи следующие функции: уточнения, пояснения и эмоционального сопровождения высказывания.

А.Б. Шапиро отмечает, что ВК, носящие «характер добавлений, замечаний, пояснений», делают высказывание более полным и ясным или усиливают его. Он добавляет, что отсутствие таких ВК «не лишило бы выражаемую мысль её основного содержания»

И.И. Гавриленко предлагает более распространенную классификацию функциональных разновидностей ВК, распределяя их на три группы в зависимости от типа передаваемой информации и цели, ради которой тот или иной вставочный элемент был употреблен автором:

«I. Служебная функция:

- навигатор по гипертексту;
- указание на источник сообщения, информации;

- приведение цитаты;
- перевод на другой язык (или современный);
- уточнение значения слова или понятия в данном контексте;
- пояснение значения некоторого слова с помощью синонимов,

научного толкования или этимологии;

- приведение примеров или контрпримеров;
- уточнение сообщаемой информации;
- обобщение;
- приведение альтернативных возможностей;

II. Собственно коммуникативная функция:

- информация диктумного (пропозиционного) характера;
- логико-смысловые отношения;

III. Оценочная функция:

- положительная / отрицательная оценка сообщаемого;
- эпистемическая функция;
- эмотивная функция».

У М. Н. Кулаковского самая подробная типология:

- «введение в текст определённой цитаты, экспрессивно трансформирующей информативный план повествователя;
- введение сравнительной портретной детализации;
- информативное пояснение;
- организация сопоставления передаваемых ими фактов с информативным планом основного предложения, то есть сравнение;
- появление информации, отсылающей к жизненному опыту автора или читателя;
- актуализация определенной проблемы;
- создание информативной вариативности текста;
- отсылка читателя к письменному тексту;

- типичность определённых действий или жестов во время прямой речи;
- отсутствие определённого, ожидаемого действия в определённой ситуации;
- изменение адресата речи или направленности действия;
- мотивация морально-психологического состояния персонажа;
- передача чувств персонажа;
- передача действий других персонажей и их реакция на прямую речь;
- показать особенности произношения персонажа (стремление отразить внутренний мир, состояние персонажа);
- мотивировка речи персонажа;
- индивидуальные особенности речи персонажа;
- передача прямой речи персонажа внутри авторского повествования (замечания героев по поводу описываемой ситуации);
- соотнесение произносимой и внутренней речи;
- передача дополнительной информации о персонаже художественного произведения;
- возрастная характеристика;
- прозвища персонажей;
- передача дополнительной информации о предметном мире;
- указание на время действия;
- авторские наблюдения общего плана; отражение фактов биографии или определённой привычки автора»

По мнению исследователя, в текстах современной русской литературы у вставных конструкций наиболее частотными оказываются три функциональные разновидности:

- «1) ВК выступающие в уточняюще-пояснительной функции;
- 2) ВК сообщающие дополнительную информацию;

3) ВК выполняющие эмоционально-экспрессивную и эмоционально-оценочную функции.»

С.В. Вяткина выделяет всего несколько функций в основном предложении:

- «1) пояснение;
- 2) мотивация;
- 3) ссылка на источник информации;
- 4) передача дополнительных сведений;
- 5) попутных замечаний».

У И.И. Щёболевой другая классификация функций ВК, а именно:

- «толкование слов и выражений основного высказывания;
  - уточнение содержания основного высказывания в целом или отдельных его компонентов;
  - выражение общего понятия, смысл которого конкретизирован в основном предложении;
  - пояснение посредством присоединения новой мысли, углубляющей и развивающей содержание основного высказывания;
  - выражение эмоционально-оценочного отношения к кому-либо или чему-либо;
  - пояснение собственных имён лиц и их прозвищ или наименований неодушевленных предметов;
  - передача замечаний автора, вводимых в прямую речь и указывающих на поведение говорящего в момент речи или на его душевное состояние;
  - передача качественно-эмоциональной оценки высказывания;
  - ссылка на используемый автором литературный источник»
- (Щёболева 1995: 463–465).

Также вопросом роли ВК заинтересовался лингвист Л.О.Деренько:

«1) ВК, содержащие авторские комментарии оценочного и эмоционального характера, занимают доминирующее положение в современной актуализирующей прозе;

2) важной стилистической функцией ВК в художественном тексте является создание двух параллельных речевых планов. Второй речевой (повествовательный) план позволяет передать самые разнообразные смыслы, которые связаны с оценками, эмоциями, переживаниями и состояниями субъекта речи;

3) «экспрессивно-эмоционально-оценочные обертоны», которые сознательно или бессознательно применяет писатель участвуют в создании его психологического портрета, отражают движение его души и выражают его мироощущение.

Проведенный нами анализ функций и роли ВК позволяет говорить о появлении некоторых новых (по сравнению с ранее выделенными функциями) тенденций функционирования вставных конструкций в художественном тексте – уточнение передаваемой информации, ВК с эмоционально – экспрессивной функцией, ссылка на источник и т.д.»

В нашем исследовании мы возьмем за основу следующую классификацию:

1) ВК, содержащие разъяснительную информацию (уточнение, пояснение, толкование)

2) ВК, содержащие дополнительную информацию (попутные замечания)

3) ВК - самостоятельная структура (ссылка на источник, авторская ремарка, источник сведений).

#### ***1.4 Особенности публицистических текстов.***

Наше исследование охватывает не только теорию и особенности вставных конструкций, но и публицистический текст. У него есть свои

уникальные черты, которые выделяют его среди других видов литературных произведений.

Определение понятия «публицистика» является достаточно дискуссионным и по сей день. Ее не стоит отождествлять только с «литературой» или только с «журналистикой».

По определению М. М. Бахтина, «публицистический текст — всегда дискурс», который функционирует в системе контекстных отношений с реальной действительностью.

«Публицистика — род литературы и журналистики; рассматривает актуальные политические, экономические, литературные, правовые, философские и другие проблемы современной жизни с целью повлиять на общественное мнение и существующие политические институты или изменить их в соответствии с определенными классовыми интересами (в классовом обществе) или социальным и нравственным идеалом...» в своем исследовании «Публицистический текст в системе массовой коммуникации» Е.С. Щелкунова показывает наиболее полное определение этого вида текста: «Публицистический текст - связанный знаковый комплекс, соориентированный на взаимодействие автора и массовой аудитории для обмена актуальной социальной информацией, представлениями, мнениями и максимально актуализирующий потенциал текстовой динамики» [Щелкунова 2004: 116].

Специфика публицистического текста заключается в его уникальной способности быстро и непосредственно влиять на аудиторию. Эта оперативная характеристика публицистики проистекает из ее природы, поскольку она активно занимается актуальными общественно-политическими вопросами. Публицистические тексты всегда возникают в контексте злободневных проблем, которые требуют немедленной реакции и обсуждения. Важно отметить, что публицистика не только информирует, но и побуждает к действию, создавая у читателя чувство вовлеченности в обсуждаемые темы.

Одной из ключевых особенностей публицистического текста является его способность синтезировать научные и художественные методы. Это означает, что авторы публицистики используют как логические, концептуальные подходы, так и образные, чувственные выражения. Такой синтез позволяет создать более многогранное и богатое содержание, которое не только передает информацию, но и вызывает эмоции, помогает читателю лучше понять сложные социальные и политические реалии.

Публицистика применяет те же методы исследования, что и научные дисциплины, включая анализ, сравнение и обобщение. Однако в отличие от строгих научных текстов, публицистические произведения направлены на более широкую аудиторию и стремятся к доступности и эмоциональной вовлеченности. Это делает публицистический текст мощным инструментом для формирования общественного мнения и активизации гражданской позиции. В результате, публицистика становится важным средством коммуникации в современном обществе, способным не только освещать актуальные вопросы, но и вдохновлять людей на действия и перемены.

Доказательства (разумеется, своеобразные), термины и понятия. Самое главное из доставшегося ей от искусства - это образ. Отсюда следует основная специфическая черта публицистического текста - его синкретизм, то есть использование одновременно в их нерасчленимом единстве как научных, рационально-понятийных, так и художественных, эмоционально-образных средств [Прохоров 2006: 246]. Публицистический текст всегда опирается на конкретный фактический материал. «Факт представляет собой начало всех начал, опорную категорию публицистики ее квинтэссенцию» [Стюфляева 1975: 11].

Исследователи отмечают два неизменных признака факта - его *истинность и конкретность*, и главными приметами публицистического текста называют *документализм и фактологичность*. Публицистический текст – это конечный продукт творческой деятельности автора, что неминуемо

предполагает использование фантазии при создании картины мира или отдельных ее фрагментов.

Другими особенностями публицистического текста являются:

1. Широкий охват лексики – сочетание научной терминологии и быденной, разговорной речи.

2. Сочетание экспрессивности и стандарта. Экспрессивность проявляется в намеренном использовании выразительных средств языка с целью воздействия на читателя или слушателя. Речевые стандарты (типичные конструкции, формулировки, клише и т. д.) возникают и используются по разным причинам, среди которых ограниченный набор тем, повторяемость тем и оперативность публикации.

3. Сочетание логичности, образности, эмоциональности и оценочности в речи создает многогранный и глубокий текст, который способен не только информировать, но и затрагивать чувства и мысли читателя. Логичность подразумевает последовательное, непротиворечивое и аргументированное изложение информации, что позволяет читателю легко следовать за ходом рассуждений автора. Идеи и мысли должны быть организованы таким образом, чтобы выделять ключевые моменты, а аргументация поддерживать утверждения доказательствами, примерами или ссылками на авторитетные источники, создавая доверие и воспринимаемость текста как обоснованного и надежного.

Образность, в свою очередь, охватывает наглядность и красочность выражений, что помогает создать яркие и запоминающиеся образы в сознании читателя. Употребление метафор и сравнений делает текст более выразительным и эмоциональным, позволяя читателю визуализировать описываемые ситуации. Образность обогащает текст и делает его более привлекательным, так как читатель легче идентифицирует себя с образами и ситуациями, описанными автором.

Эмоциональность выражается в использовании языковых средств, которые помогают передать чувства автора, такие как вводные слова, эмоционально окрашенная лексика и стилистические приемы. Это создает более глубокую связь с читателем, вызывая сопереживание или отклик на описываемые события. Яркие прилагательные и глаголы усиливают эмоциональную окраску текста, делая его живым и динамичным.

Оценочность тесно связана с эмоциональностью и отражает отношение автора к событиям или проблемам. Оценочные слова и выражения помогают передать субъективную точку зрения, указывая на то, как автор оценивает определенные действия или события. Это делает текст более личным и субъективным, позволяя читателю сопоставлять свои собственные оценки с теми, которые предлагает автор

### ***1.5 Влияние вставных конструкций на восприятие текста читателем.***

ВК являются одним из выражений «экспрессивного синтаксиса», соответственно влияют на структуру текста и его стиль. Основными способами влияния на читателя являются:

- 1. Создание эффекта незримого присутствия автора.** Вставные конструкции служат своеобразным мостом между образным планом произведения и реальной жизнью. Они позволяют читателю почувствовать, что автор не просто передает информацию, а активно участвует в диалоге с ним. Например, автор может вставить фразу, выражающую собственное мнение или эмоцию, что создает ощущение личного общения и вовлеченности. Это усиливает связь между текстом и читателем, делая его более живым и динамичным.
- 2. Передача деталей окружающего мира.** Вставные конструкции играют важную роль в вербализации объектов, на которые направлено восприятие. Для зрительного восприятия это могут быть описания частей тела, предметов одежды или направления движения персонажей.

Например, фраза "Она, с легким вздохом, поправила свои волосы" не только передает действие, но и создает визуальный образ. Для слухового восприятия вставные конструкции могут описывать звуки, производимые людьми или предметами, что помогает читателю лучше представить атмосферу. Например, "Слышался смех, который, казалось, раздавался издалека". Для обоняния и осязания вставные конструкции могут описывать запахи и текстуры, что добавляет глубину восприятия. Например, "Запах свежесваренного кофе, казалось, окутывал всю комнату, создавая уютную атмосферу".

3. **Создание дополнительной повествовательной линии.** Вставные конструкции могут включать важные для автора добавочные сведения и пояснения, которые воспринимаются как значимые и намеренно выделенные. Эти дополнительные сведения обогащают текст, позволяя читателю глубже понять контекст событий или мотивацию персонажей. Например, "Как выяснилось позже, это решение было принято не спонтанно, а после долгих раздумий". Это создает многослойность повествования, где каждая вставка добавляет новые нюансы к основной истории.
4. **Усиление диалогичности текста.** Вставные конструкции могут включать вопросительные предложения, которые провоцируют читателя на размышления и решение поставленных автором проблем. Например, "Что же делать в такой ситуации?" — такой вопрос может побудить читателя задуматься о своем собственном опыте и мнении. Это создает эффект доверительного диалога с читателем, который многократно усиливает интерактивность текста. Читатель не просто воспринимает информацию, а становится активным участником обсуждения, что делает чтение более увлекательным и запоминающимся.

### *Выводы по 1 главе.*

Во-первых, вставные конструкции имеют достаточно длинную и все еще не законченную историю изучения. Нам представлено множество классификаций, абсолютно разных, но общепринятой и единой – нет.

Во-вторых, у этих конструкций достаточно широкий спектр видов, способов выражений – от пунктуационного знака до сложных предложений и небольшого текста.

В-третьих, они выполняют разнообразные функции в русском языке : содержат в себе уточнение, пояснения, поправки, дополнения, замечания.

В – четвертых, для выделения ВК на письме используются такие знаки, как скобки, запятые и тире.

В целом, ВК больше распространены в художественной литературе. С помощью них автор выражает свои внутренние размышления, переживания и оценки, дабы оживить текст. Также ВК популярны в текстах публицистики, где применяются с целью привлечь и не потерять внимание читателя – они являются одним из главных приемов публицистов.

Также, мы выяснили особенности публицистического стиля речи, он сочетает в себе элементы художественного и разговорного стиля речи. Но его главными чертами являются документализм, фактологичность, истинность и конкретность.

## **Глава II. Функционально – стилистические особенности вставных конструкций в текстах современных СМИ.**

Во второй главе мы проведем практическое исследование, в которой рассмотрим функциональную значимость, структурные особенности и влияние на стиль повествования в современных медиа – ресурсах.

За эмпирическую основу нами были взяты несколько статей разных жанров из газетной публицистики и интернет – изданий, а именно «Комсомольская правда», «Московская правда», «ST.art» (журнал про искусство) и детский журнал «Квантик».

Важно отметить, что все эти издания направлены на разную Целевую Аудиторию; Например, «Комсомольская правда» и «Московская правда» имеют достаточно широкую ЦА, т.к освещают все новости по разным сферам жизни – от политики до слухов про звезд. «ST.art» является интернет – изданием с узконаправленным профилем, а именно показывает жизнь искусства в современном мире. Познавательный журнал «Квантик» - это издание для детей 9-13 лет, который направлен на обучение детей и расширение их знаний об окружающем мире.

Целевая аудитория влияет на функционально-стилистические особенности ВК в тексте.

## **2.1 Структурная характеристика ВК**

В ходе нашего исследования удалось обнаружить что в статьях используется от одной до нескольких конструкций. Всего удалось выявить 85 вставных конструкций на 9 статей. Все они имеют разные формы и способы выражения, что позволяет поделить их на несколько групп и подгрупп. Рассмотрим эту систему подробно, находя примеры из наших статей.

Первое разделение – самые большие группы: словесные и несловесные.

**I. Несловесные** представляют собой ВК, выраженные единицами, которые не являются единицами языка – пунктуационные знаки и цифры.

С помощью пунктуационного знака, автор делает акцент на важной части своего изложения:

*Треть (!) всего регламента. Они теперь не «обязательные», а «рекомендательные».* [Московская правда, 2023, № 4]

Благодаря конструкциям, которые выражены цифрами можно уточнить или напомнить для сверки информации. Чаще всего используются в статьях, которые так или иначе связаны с экономикой – цифры наглядно показывают на рост или упадок какой-либо экономической проблемы, также показывают процентное соотношение:

*Если говорить о конкретных специальностях, то наиболее активно соискатели уходили в последние годы из автомойщиков (68%), курьеров (66%), швей (64%). Нередко меняли профессию и режиссеры со сценаристами (63%), а также технические директора (61%).* [Комсомольская правда, 2024, №12]

*При первом замере Индекса в тройку лидеров входили Санкт-Петербург (49,1 балла), Республика Чечня (46,2 балла) и Калининградская область (46,1 балла). Лидеры этого года в 2023 году*

*занимали восьмое, девятое и шестое места соответственно.*  
[Московская правда, 2023, № 24]

*Согласно данным, обнародованным в отчете чаще всего коллекционеры, как и сотни лет назад, приобретают объекты искусства ради личного удовольствия (37%): сюда можно отнести как общее понятие любви к искусству, так и прочие эстетические и декоративные факторы.*  
[ST.art,2024]

## **II. Словесная группа:**

А) ВК – вставочное слово, используется для пояснения. Ее можно разделить по частям речи, как самостоятельным, так и служебным:

*Имя существительное:*

*Во-первых, каждый атом может образовывать строго определённое число связей с соседними атомами (валентность).* [Квантик, 2024, № 5]

*Имя прилагательное:*

*Доходило до того, что частные (богатые) лица самовольно строили на купленных сельскохозяйственных землях 60-квартирные жилые дома и продавали квартиры желающим.* [Московская правда, 2023, № 4]

*Имя Числительное:*

*Однако даже и эти СП с НС со временем сочли обременительными. В 2020 году правительство России отменило 3 000 (три тысячи!) строительных норм, стандартов.* [Московская правда,

2023, № 4] – в данном контексте имя числительное использовался как акцент на важной информации.

*Союз:*

*В то время, как в интернациональном дискурсе пост-интернет успел стать музейным явлением и **(или)** уступил место таким проектам, как TZVETNIK, с 2017-го занимавшимся пропагандой всевозможных «странных», пост-человеческих, избыточно материальных объектов, в российском искусстве тема пост-интернета до сих пор продолжает будоражить творческие и исследовательские умы и оставаться неоднозначной для восприятия. [ST.art, 2024]*

*Б) Аббревиатура:*

*Это воздушные пункты управления **(ВзКП)**, предназначенные для эвакуации высшего военного руководства страны и управления войсками в случае уничтожения или повреждения наземной спутниковой инфраструктуры во время военного конфликта, в том числе полномасштабной ядерной войны. [Московская правда, 2023, № 4]*

*Стали известны итоги новогодних праздников: сколько же россияне на них потратили. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения **(ВЦИОМ)**, есть рекорд! [Комсомольская правда, 2024, №12]*

*Вместо них стали устанавливать какие-то **СП (своды правил)**, и **НС (национальные стандарты)**, отдельные нормы, регламенты и прочее. [Московская правда, 2023, № 4].*

Из этого мы можем сделать вывод, что любая часть речи – самостоятельная или служебная может представлять собой вставную конструкцию, не нарушая общего повествования, а уточняя его.

С точки зрения синтаксиса мы так же можем разделить ВК на несколько групп.

### **III. Синтаксическая группа:**

#### **А) ВК – Словоформа:**

*Из относительно хорошего — спонтанными, в предпраздничном угаре и предвкушении оливье под коньячок (или кому что), эти траты не были.* [Комсомольская правда, 2024, № 12]

#### **Б) ВК – Словосочетание:**

*У Анна Седоковой и Яниса Тиммы общих детей не было. В Москве Седокова живет в собственной квартире (купленной в 2018-м году до знакомства и брака с Тиммой) с двумя детьми: 19-летней Алиной (от первого брака) и 7-летним Гектором (от гражданского брака).* [Комсомольская правда, 2024, № 8]

*Гонорар Анны Седоковой – 1,5 млн. руб. Если выступление в Москве, то можно договориться и за 1 млн. руб. (плюс налоги).* [Комсомольская правда, 2024, № 8]

*К примеру, в книгах про Гарри Поттера Дж. К. Роулинг оставила «пасхалку», посвященную пайтоновскому скетчу «[Crunchy Frog](#)» (Хрустящая лягушка), назвав сладости из мира магов cockroach clusters (тараканьими гроздьями).* [ST.art,2024]

*Да, во всех сообщениях непременно упоминается, что подобный самолет («Ночной дозор») есть еще только у американцев.* [Московская правда, 2023, № 4].

#### **В) ВК - Однородные и обособленные конструкции:**

- Обособленный оборот (причастный или деепричастный):

*В Москве Седокова живет в собственной квартире (купленной в 2018-м году до знакомства и брака с Тиммой) с двумя детьми... [Комсомольская правда, 2024, № 8].*

В нём используется около семнадцати цветистых эвфемизмов для слова «мёртвый» (изучающим английский на заметку) [ST.art,2024].

- Однородные члены

*Объяснение тут простое: данный труд не требует высокой квалификации, поэтому такие позиции выбирают чаще всего в качестве начальных студенты и те, кто не может претендовать на более квалифицированный труд (нет образования или опыта работы и т.д.) [Комсомольская правда, 2024, № 12].*

*А с разворачиванием новых реалий (войн, инфляции, рецессии и других политических и экономических кризисов) многие задалась вопросом, не станет ли 2024 для арт-индустрии и вовсе новым стагнационным годом [ST.art,2024].*

*Индекс показал, что стоимость основного имущества россиян (недвижимость, автомобили, ценные бумаги и т. д.) за год выросла: у 76% респондентов она превышает размер имеющихся долговых обязательств [Московская правда, 2023, № 6].*

- Поясняющие конструкции:

*Тот факт, что оно так и не развилось в России, может стать косвенным свидетельством того, что для российского художника (как и для российского человека в целом) такая манифестация не является чем-то очевидно требуемым, чем-то, что необходимо осознать и проговорить [ST.art,2024].*

*Согласно индексу Мея-Мозеса (индекса цен на произведения искусства, права на который с 2016 года принадлежат Sotheby's), средний период времени между повторными перепродажами предметов искусства в США составляет 20–30 лет [ST.art,2024].*

*Так и вышло: после студенчества и краткой военной службы он занимался именно химией. Сперва за границей (**Кекуле свободно владел английским и французским языками**), потом в разных городах Германии [Квантик 2024, №10].*

*Оказалось, что дело в губчатой структуре, которая рассеивает свет одних цветов (**то есть длин волн**) больше, чем других [Квантик 2024, №18].*

*Стоит отметить, что этот сезон был снят еще минувшим летом (**то есть до смерти Яниса Тиммы**) [Комсомольская правда, 2024, № 8].*

- Уточняющие конструкции:

*Главный редактор Artprice (**французской онлайн-базы данных цен на произведения искусства**) Тьерри Эрман отмечает, что современный арт-рынок вступил в период коррекции мировых цен: его рост происходит не за счет бешеных спекуляций, как было в 2020-2022 годах [ST.art,2024].*

*Санкции ЕС запрещают вывоз из Евросоюза в Россию любых предметов роскоши (**искусства в том числе**) дороже 300 евро: то есть если отправить картину с горем пополам еще можно, то вот вернуть назад — уже нет [ST.art,2024].*

*В то время как произведения искусства (**в их числе и ювелирные украшения**) чаще всего даже не доходят до аукционов и распродаются среди ближайшего окружения [ST.art,2024].*

Г) ВК - Самостоятельные предложения – группа включает в себя законченные предложения.

*Шарль Адольф Вюрц, знаменитый французский химик, у которого Купер тогда работал (каждый, кто бывал в химической лаборатории, видел колбу Вюрца), промедлил с представлением статьи Купера французским академиком, и эта задержка оказалась роковой [Квантик 2024, №10].*

*Для углерода валентность 4, для водорода 1, для кислорода 2 и так далее. (Сейчас мы знаем, что это не совсем так: многие атомы могут иметь разные валентности в разных ситуациях. Так что потом теорию Кекуле пришлось подправить) [Квантик 2024, №10].*

Высокая точность планирования новогодних трат была зафиксирована также в 2023 году (в прошлом 2024-м ВЦИОМ разницу между планируемыми и реальными затратами ВЦИОМ не считал — Ред.) [Комсомольская правда, 2024, №12]

Д) ВК – часть сложного предложения. В этой группе находятся те конструкции, которые напоминают часть сложносочиненного или сложноподчиненного предложения, все зависит от предлога в начале:

*...А соразмерно росту количества “игроков” рынка — молодых коллекционеров и художников (которые, стоит отметить, все чаще обращаются к уличному и цифровому искусству). [ST.art, 2024] – Часть СПП.4*

*Эта цифра кажется совершенно незначительной по сравнению с объемом торговли ценными бумагами на биржах (который достигает 1 трлн долларов за тот же период времени). [ST.art, 2024] – Часть СПП*

*В частности, число 2127 – 1 было самым большим известным простым числом с 1876 года аж до середины XX века (когда для поиска начали использовать компьютеры) [Квантик 2024, №11]. – Часть СПП*

*Самолеты, как сообщает корпорация, создаются на базе дальнемагистрального широкофюзеляжного пассажирского Ил-96-*

*400M (который так и не пошел в серийное производство из-за отсутствия заказчиков-покупателей. – С. Б.). [Московская правда, 2023, № 4]. – Часть СПП*

Е) ВК – Текстовый фрагмент, состоящий из нескольких предложений.

Числа вида  $2^n - 1$  – это суммы степеней двойки. Например,  $1+2+2^2+2^3+2^4+2^5+2^6+2^7+2^8=2^9-1$ . (Если не сразу понятно, почему это так – прибавьте к левой части единицу! Первое слагаемое превратится в 2, вместе со вторым слагаемым это даст  $2 \cdot 2 = 2^2$ , вместе со следующим  $2 \cdot 2^2 = 2^3$ ... В итоге получится удвоенное последнее слагаемое,  $2 \cdot 2^8 = 2^9$ .)

Таблица 2 - Использование ВК в зависимости от Целевой Аудитории

|                    | «Комсомольская правда» | «Московская Правда» | «St.art» | «Квантик» |
|--------------------|------------------------|---------------------|----------|-----------|
| <b>Количество</b>  | 21 ВК                  | 26 ВК               | 20 ВК    | 15 ВК     |
| <b>Итого по ЦА</b> | 47                     | ВК                  | 35       | ВК        |

В таблице 2 представлены количественные данные использования вставных конструкций в зависимости от целевой аудитории изданий. Из которой мы можем сделать выводы о том, что ВК чаще используются в СМИ для широкой ЦА, ими стали «Комсомольская правда» и «Московская правда».

Обе газеты являются популярными представителями «желтой прессы», соответственно язык в статьях простой и доступный. Также, сейчас редакторам все сложнее привлечь людей именно к печатной новостной журналистке, поэтому используются все методы изложения текста ближе к читателю, в том числе и ВК, как экспрессивная конструкция и пояснительная.

Издания с более узкой целевой аудиторией имеют меньшее количество ВК, но не уступают «желтой прессе». В данном случае, они не выражают эмоциональную оценку ситуацию, а поясняют или уточняют ее, делая информацию более выразительной. Это особенно важно для детских журналов, которые популярны среди маленьких читателей – одна из задач: не потерять внимание ребенка и заинтересовать в статье и информации, которая кажется ему сложной.

## ***2.2 Функции вставных конструкций***

Одно из отличий публицистики от других видов литературы – широкое жанровое своеобразие:

- Хроника событий (или новости за какой-то период)

- Аналитические статьи (экономика, спорт, политика, мода, общество и тд)
- Комментарии, в случае интернет – изданий – обсуждение
- Реклама, советы

В современном мире, одной из отличительных черт стиля публицистики становятся Вставные конструкции. В первой главе мы разбирали функции ВК, а также выводили общую классификацию из множества, предоставленных нам лингвистами. Такими функциями стали:

- Пояснение
- Уточнение
- Авторская (эмоциональная) оценка
- Отсылка к каким – либо фактам
- Попутное замечание

Рассмотрим эти функции на практике с примерами, также сделаем общий анализ.

Таблица 3

| <b>Функции</b>                | <b>«Комсомольская Правда»</b> | <b>«Московская правда»</b> | <b>«ST.art»</b> | <b>«Квантик»</b> |
|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------|------------------|
| <i><b>Пояснение</b></i>       | <b>10</b>                     | <b>8</b>                   | <b>12</b>       | <b>4</b>         |
| <i><b>Уточнение</b></i>       | <b>4</b>                      | <b>5</b>                   | <b>8</b>        | <b>3</b>         |
| <i><b>Отсылка</b></i>         | <b>0</b>                      | <b>0</b>                   | <b>1</b>        | <b>1</b>         |
| <i><b>Эмоц.оценка</b></i>     | <b>2</b>                      | <b>4</b>                   | <b>2</b>        | <b>4</b>         |
| <i><b>Попутное замеч.</b></i> | <b>5</b>                      | <b>8</b>                   | <b>7</b>        | <b>3</b>         |
| <i><b>Итого</b></i>           | <b>21</b>                     | <b>26</b>                  | <b>20</b>       | <b>15</b>        |

Исходя из анализа мы видим, что чаще всего используются ВК с уточняющей и поясняющей функцией.

- ВК с пояснительной функцией. Выполняет некую роль «разъяснения» информации, для ее более легкого восприятия читателем.

*Возможно, дело в том, что на многих Изделиях (так их называют на предприятиях Военно-промышленного комплекса) контакты – из драгоценных металлов. [Московская правда, 2023, № 4]*

*Продолжается динамика, запущенная в советское время: свежие «-измы» обходят нас стороной и, если и становятся известны авторам, то немногим, в то время как локальный дискурс, состоящий из этих немногих авторов, порождает собственные изобретения (московский романтический концептуализм в позднем СССР, акционизм 1990-х, «новые скучные» периода нулевых т.д.) [ST.art,2024]*

*Чтобы решить задачу, достаточно заметить, что это число чётное... и даже оканчивается на 0 (то есть делится и на 10). [Квантик 2024, №11]*

*Оказалось, что дело в губчатой структуре, которая рассеивает свет одних цветов (то есть длин волн) больше, чем других. [Квантик 2024, №10]*

- ВК с уточняющей функцией, используется для уточнения слова/словосочетания/высказывания/мнения, которое находится перед самой конструкцией.

*Если помножить на их стандартную длину – 72 метра – получается треть гектара. [Московская правда, 2023, № 4]*

*Стали известны итоги новогодних праздников: сколько же россияне на них потратили. По данным Всероссийского центра изучения*

общественного мнения (**ВЦИОМ**), есть рекорд! [Комсомольская правда, 2024, №12]

*В то время как произведения искусства (в их числе и ювелирные украшения) чаще всего даже не доходят до аукционов и распродаются среди ближайшего окружения. [ST.art, 2024]*

Остальные функции ВК оказались не такими частыми в употреблении в новостных СМИ, но довольно часто употребляются в журналах с узким профилем.

- ВК с экспрессивной функцией – передача эмоциональной составляющей статьи, позволяет автору статьи выразить свои чувства при написании, задать нужный тон.

*Но одновременно это важнейшее сырьё для химической промышленности, и в огромном количестве веществ, которые химики называют «ароматическими» (ароматы у них, впрочем, не всегда приятные...), встречается та же структура, что и в молекуле бензола. А вот что это за структура, до Кекуле было неясно. [Квантик 2024, №10]*

*Теперь можно (без всяких вычислений!) сообразить, что число 29 – 1 не простое. [Квантик 2024, №11]*

*Если затаиться возле быстрой неглубокой речки с обрывистыми берегами и запастись терпением, то (если повезёт!) можно увидеть, как пронесётся, словно пуля, мелкая отливающая голубым птичка, коснётся воды – и взлетит обратно на ветку-присаду с рыбкой в клюве. Это – обыкновенный зимородок, одна из самых ярких птиц умеренной зоны Евразии. Выглядит эта крошечная (чуть больше воробья!) птичка как будто непропорционально... [Квантик 2024, №10]*

Однако даже и эти СП с НС со временем сочли обременительными. В 2020 году правительство России отменило 3 000

*(три тысячи!) строительных норм, стандартов.* [Московская правда, 2023, № 4]

*Больше всего денег ушло на подарки родным и близким — 29 868 рублей. Причем у мужчин — в среднем 43121 рубль, а у женщин - 18958 рублей. (Зато женщины ударно резали оливье!)* [Комсомольская правда, 2024, №12]

Эти ВК отличаются тем, что являются неким средством выразительности для автора. Анализируя примеры, мы видим, что он создает эффект «присутствия», диалога. Экспрессивные конструкции нужны не только для дополнения контекста, но и для его «оживления». В первом примере автор передает свое ироничное замечание, во втором и третьем – восхищение, в четвертом возмущение мы видим благодаря лексическому повтору и восклицательному знаку, в пятом личное мнение автора выражено с помощью шутки, комического замечания. Такие конструкции относятся к разговорной речи, лексически они связаны с контекстом, но разбавляют его.

- ВК – отсылки. Та или иная справочная информация, которая, по мнению Автора необходима для целостного понимания картины.

*Согласно индексу Мея-Мозеса (индекса цен на произведения искусства, права на который с 2016 года принадлежат Sotheby's), средний период времени между повторными перепродажами предметов искусства в США составляет 20–30 лет.* [ST.art, 2024]

- ВК с функцией попутного замечания. Конструкция используется для дополнительной информации, расширяет повествование и делает более полной.

*- У него все хорошо, да. Он по-прежнему много работает, - заявила бывшая первая леди. И добавила: вообще, она мало что может сказать о своем муже (с Бараком Мишель вместе, на минуточку, больше 30 лет) - кроме того, что он активно трудится над проектами в собственном Фонде*

*и не успевает подготовить подарки к Рождеству.* [Комсомольская правда, 2025]

*Чтобы войти в самолет (а вначале – на закрытый военный аэродром), надо в совершенстве знать систему.* [Московская правда, 2023, № 4]

*Самолеты, как сообщает корпорация, создаются на базе дальнемагистрального широкофюзеляжного пассажирского Ил-96-400М (который так и не пошел в серийное производство из-за отсутствия заказчиков-покупателей. – С. Б.).* [Московская правда, 2023, № 4].

*Шарль Адольф Вюрц, знаменитый французский химик, у которого Купер тогда работал (каждый, кто бывал в химической лаборатории, видел колбу Вюрца), промедлил с представлением статьи Купера французским академиком, и эта задержка оказалась роковой.* [Квантик 2024, №10]

### **Выводы по 2 главе.**

На основе анализа текстов, взятых из СМИ, мы можем сделать несколько выводов:

- Вставные конструкции стали неотъемлемой частью публицистического стиля. Они выражаются абсолютно по-разному – словесно (словосочетания, предложения разных типов и тд) и несловесно (пунктуационные знаки и цифры);

- Больше всего в ходе исследования нам встречались словесные формы выражения – простые предложения, перечисления. Скорее всего это связано со смысловой задачей ВК, дабы передача информации была более ёмкой и понятной.

- Все они обособляются на письме – скобки/ тире;

- При анализе функций мы выделили функцию пояснения, уточнения, попутного замечания, авторской точки зрения и отсылки. Каждая из них выполняет значимую роль для публицистического стиля.

- Также влияет Целевая Аудитория на использование тех или иных конструкций. Например, в детских журналах важны не только пояснение и уточнение, но также важную роль играют ремарки автора и попутные замечания. Первые позволяют ребенку не потеряться в сложной, на его взгляд, информации и понять ее, вторые же позволяют автору удерживать внимания читателя, как бы разгружая текст небольшими вставками.

Если мы берем во внимание СМИ с широкой целевой аудиторией, то тут большую роль играют пояснительная и уточняющие функции. С помощью них журналист делает свою речь более понятной, разъясняя читателю некие «тонкости» своей статьи.

- С помощью экспрессивного синтаксиса и возможности выражать свою точку зрения журналисты делают свои статьи более яркими и живыми, добавляя элементы разговорной речи, избегая сухой формальности и простого оповещения (хотя такие статьи, конечно, тоже присутствуют в СМИ), таким образом привлекая массового читателя.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Подводя итоги всей работы, мы можем сказать, что:

1. Вставные конструкции как часть синтаксиса были описаны еще очень давно, в самом начале формирования лингвистики, но их многообразие и отсутствие единой классификации делает их недостаточно изученными.

2. Публицистический стиль, благодаря развитию общества, меняется с достаточно большой скоростью, поэтому включает в себя широкий спектр жанров.

3. В ходе анализа текстов современных СМИ мы выявили, что вставные конструкции действительно часто встречаются в публицистике. ВК стали неотъемлемой частью языка журналистов.

4. В результате анализа мы установили, что ВК распространены не только в СМИ с широкой целевой аудиторией, но также часто используются и в узконаправленных журналах.

5. Выбор ВК всегда зависит от ее задачи, функции.

6. Основываясь на классификациях лингвистов и проведенного нами практического исследования мы выделили 5 важных функций ВК : пояснение, уточнение, отсылка, авторская ремарка и попутное замечание. При анализе статей чаще всего встречались пояснительная функция и функция уточнения.

7. Журналисты все чаще прибегают к использованию экспрессивного синтаксиса, обогащая текст, но при этом упрощая для восприятия читателя. С помощью них авторы могут выражать свои эмоции и чувства, задавать риторические вопросы, вести диалог с читателем, создавая эффект рассказа, а не сухой сводки.

Исходя из вышеперечисленного, мы можем говорить, что вставные конструкции в современных СМИ играют немаловажную роль. Они помогают авторам статей более грамотно оформить свою точку зрения

или какие-либо ремарки, привлекают внимание читателя благодаря тому, что делают текст более живым, образным. Также обладают воздействующей функцией, вносят стихию разговорной речи в журналистское повествование.

У журналистов появилась возможность не только сообщать информацию, но и выразить свое мнение по поводу этой информации, а читатели могут быть вовлечены в тему, благодаря приближенному к разговорному языку стилю речи.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абазова-Слонова, Р. Э. Типология вставных конструкций в современных СМИ / Р. Э. Абазова-Слонова. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы филологических наук : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Чита, июль 2013 г.). — Т. 0. — Чита : Издательство Молодой ученый, 2013. — С. 79-84.
2. Акимова, Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка: Учебное пособие / Г. Н. Акимова. — М.: Высшая школа, 1990. — С. 52 – 64.
3. Аникин, А. И. Формы косвенных падежей в роли вставок // Уч. записки / МГПИ им. В. И. Ленина/ А.И.Аникин. 1974. № 2. Русский язык в школе. — С. 93-99.
4. Бабайцева, В. В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация / В.В. Бабайцева. — М.: Просвещение, 1997. — 261 с.
5. Белошапкова, В. А. Современный русский язык. Синтаксис / В. В. Белошапкова. — М.: Высшая школа, 1989. — 800 с.
6. Буслаев, Ф. И. Историческая грамматика русского языка / Ф. И. Буслаев. — М.: Тип. Т. Рис, 1959. — 624 с.
7. Валгина, Н. С. Синтаксис современного русского языка. Изд. 2 – е. Учебник для вузов / Н.С. Валгина. — М.: Высшая школа, 1978. — 439 с.
8. Валгина, Н. С. Трудные вопросы пунктуации. Пособие для учителя / Н. С. Валгина. — М.: Просвещение, 1983. — 175 с.
9. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов / Н.С. Валгина. — М.: Логос, 2001. — 304 с.
10. Валгина, Н.С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации: Учеб. пособие / Н. С. Валгина. — М.: Высшая школа, 2004. — 259 с.

11. Виноградов, В. В. О теории художественной речи / В. В. Виноградов. – М.: Высшая школа, 1971. – 239 с.
12. Володина М.Н. СМИ как форма «общественного диалога» // Язык современной публицистики: сб. ст. / сост. Г.Я. Солганик. 2-е изд., испр. М.: Флинта: Наука, 2007. С. 31-43.
13. Востоков, А. Х. Русская грамматика / А.Х. Востоков. – СПб: 1874. – 216 с.
14. Вяткина, С. В. К вопросу о становлении вставных конструкций в русском литературном языке / С. В. Вяткина // Вестник ЛГУ. Сер. 2. – 1987. – Вып. 2 (№ 9). – С. 100 – 102.
15. Вяткина, С. В. Синтаксис современного русского языка / С. В. Вяткина. – М.: Высшая школа, 2009. – 346 с.
16. Гаврилова, Е. И. Вставки в текстоцентрическом и антропоцентрическом аспектах: дис. ... канд. филол. н. / Е. И. Гаврилова. – Новосибирск, 2002. – 164 с.
17. Гавриленко, И. И. Информационно- смысловые функции вставных конструкций в научном стиле речи / И. И. Гавриленко, 2003.
18. Деренько, Л. О. Вставные конструкции оценочного и эмоционального характера в современной актуализирующей прозе / Л. О. Деренько // Русский язык: исторические судьбы и современность: Секция XI. Грамматика русского текста: III Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, 20 – 23 марта 2007). – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2007. – С.307 – 308.
19. Иванова, А. В. Роль субъективации повествования в создании языковой картины текста (на материале прозы В. Маканина) / А. В. Иванова // Гуманитарный вектор. – 2008. – № 2. – С. 102 – 107.
20. Кайда Л.Г. Позиция автор в публицистике: Стилистическая концепция // Язык современной публицистики: сб. ст. / сост. Г.Я. Солганик. 2-е изд., испр. М.: Флинта: Наука, 2007. С. 58-66.

21. Калугина Ю.В. Медиа-текст экономического кризиса как разновидность публицистического стиля / Ю.В. Калугина // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 4 (часть 2). – С. 507-510.
22. Кормилицына М. А. Некоторые итоги исследования процессов, происходящих в языке современных газет // *Проблемы речевой коммуникации: Межвуз. сб. науч. тр.* / Под ред. М. А. Кормилицыной, О. Б. Сиротининой. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2008. – Вып. 8. – С. 10.
23. Кулаковский, М. Н. Вставные конструкции в современном художественном тексте: традиции и новые тенденции функционирования / М. Н. Кулаковский // *Ярославский педагогический вестник*. – 2013. – № 2. – Том 1(Гуманитарные науки). – С. 138 – 142.
24. Кулаковский, М. Н. Вставные конструкции в поэмах Н. А. Некрасова / М. Н. Кулаковский // *Ярославский педагогический вестник*. – 2012. – № 2. – Том 1(Гуманитарные науки). – С. 174 – 178.
25. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка: Учеб. для студентов пед. институтов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». – М.: Просвещение, 2008.
26. . Коньков В.И. Речевая структура газетного текста. М., 1997. С. 11-12.
27. Костомаров Р. Г. «Русский язык на газетной полосе». МГУ, 1971 год.
28. Кузнецова, Э. В. Лексикология русского языка: Учеб. пособие для филол. фак-в, 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1989. – С.216
29. Ломоносов, М.В. Российская грамматика / М.В.Ломоносов // *Полное собрание сочинений. Труды по филологии (1739 – 1758)*. – М.: Издательство Академии наук СССР. – 1952. – 308 с.
30. Ляпон, М. В. Вставная конструкция / М. В. Ляпон // *Русский язык. Энциклопедия: 2-е изд., перераб. и доп.* – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа. – 1997. – С. 79

31. Ляпун С.В. Газетная публицистика в парадигме лингвистических исследований XXI в. // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 2. Филология и искусствоведение. 2011. Вып. 1. - С. 109-115.

32. Меркушева, О. В. Вставные конструкции как инструмент реализации субъективно-авторской модели повествования: На материале прозы А. И. Солженицына: автореф. дисс. ... канд. филол. н. / О. В. Меркушева. – Воронеж, 2002. – 20 с.

33. Пешковский, А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский – М.: Гос. учебно-педагогическое изд-во министерства просвещения РСФСР, 1956. –511 с.

34. Прияткина, А. Ф. Русский язык: Синтаксис осложненного предложения. Учеб. пособие для филол спец-тей вузов / А. Ф. Прияткина. – М.: Высшая школа, 1990. –176 с.

35. Розенталь, Д. Э. Практическая стилистика русского языка: Учеб. для вузов по спец. «Журналистика». – 5-е изд., испр. и доп. / Д. Э. Розенталь. – М.: Высшая школа, 1987. – 399 с.

36. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – 12-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2013. – С. 464 – 467.

37. . Розенталь Д. Э. «Стилистика газетных жанров». МГУ, 1981 год

38. Руднев, А. Г. Синтаксис современного русского языка. Ч. 2 / А. Г. Руднев. – М.: Высшая школа, 1968. – С. 120 – 219.

39. Русская грамматика. Т. 2. Синтаксис / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1980. –710 с.

40. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц / Под ред. Е. И. Дибровой. – М.: АКАДЕМiА, 2002. –704 с.

41. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: учеб. для студ. учреждений высш. образования. В 2 ч. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, В. С.

Печникова и др.; / Под ред. Е. И. Дибровой. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. –624 с.

42. Солганик Г. Я. Стилистика русского языка. - М.: Дрофа, 1996; 348 с.

43. Солганик, Г. Я. Язык и стиль передовой статьи / Г. Я. Солганик. – М.: Просвещение, 1973. – 18 с.

44. Студнева, А. И. Из наблюдений над функциональносемантическим соотношением вводных и вставных предложений / А. И. Студнева // Учен. зап. МОПИ, 1967. – С. 259 – 270.

45. Стюфляева М.И. Поэтика публицистики. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1975. 153

46. Стюфляева М.И. Образные ресурсы публицистики. М.: Мысль, 1982. 176 с.

47. Шаймиев, В. А. Вставные конструкции в аспекте их текстового изучения: автореф. дисс. ... канд. филол. н. / В. А. Шаймиев. – Л.: ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1982. – 19 с.

48. Шаймиев, В. А. К вопросу о соотношении между вставными предикативными единицами и придаточными предложениями / В. А. Шаймиев // Сложное предложение в системе других синтаксических категорий: Сб. статей. – Л., 1984. – С. 38 – 46.

49. Шаймиев, В. А. Роль вставных конструкций в реализации текстовых категорий / В. А. Шаймиев // Текстовые реализации и текстообразующие функции синтаксических единиц: Межвуз. сб. научных трудов ЛГПИ им. А. И. Герцена. – Л., 1988. – С. 117 – 126.

50. Шапиро, А. Б. Основы русской пунктуации / А. Б. Шапиро. – М.: Просвещение, 1955. – 398 с.

51. Шапиро, А. Б. Современный русский язык. Пунктуация. Изд. 2 –е. / А. Б. Шапиро.- М.: Просвещение, 1974. –287 с.

52. Шварцкопф, Б. С. Современная русская пунктуация: система и её функционирование / Б. С. Шварцкопф. – М.: Наука, 1988. – 192 с.

53. Щелкунова, Е.С. Публицистический текст в системе массовой коммуникации: учеб. пособие / Е.С. Щелкунова. Воронеж: Родная речь, 2004. – 194 с.

54. Щёболева, И. И. Общая характеристика вставочных конструкций в современном русском литературном языке. Уч. зап. Рост.-на Дону. гос. пед.ин-та / И. И. Щёболева, 1995. – С. 459 – 480.

55. Щёболева, И. И. Вставные конструкции в современном русском литературном языке: автореф. дисс. ... филол. н. / И. И. Щёболева. – М.:1955. – 23 с.