



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра Прикладной информатики

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему

**АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ
(МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УРИЦК)**

Исполнитель

Титова Анна Андреевна

Руководитель

старший преподаватель кафедры Прикладной информатики

Степанов Сергей Юрьевич

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой

кандидат технических наук
Слесарева Людмила Сергеевна

«20» 06 2016 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра Прикладной информатики

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему

АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЯ (МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УРИЦК)

Исполнитель

Титова Анна Андреевна

Руководитель

старший преподаватель кафедры Прикладной информатики

Степанов Сергей Юрьевич

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой

кандидат технических наук

Слесарева Людмила Сергеевна

«__» _____ 20__ г.

Санкт–Петербург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МО УРИЦК6	
1.1. Характеристика Муниципального образования УРИЦК	6
1.2.Открытость и доступ к информации в Муниципальном образовании УРИЦК на основании 8-ФЗ посредством сайта муниципального образования	7
1.3.Автоматизация деятельности муниципальных служащих и электронный документооборот МО УРИЦК29	
1.4. Анализ основных причин неэффективного информационного обеспечения управления администрации Муниципального образования УРИЦК. Проблемы АРМ «Муниципал».	31
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ	41
2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МО УРИЦК	42
2.1. Разработка рекомендаций по совершенствованию системы информационного обеспечения управления МО УРИЦК (АРМ «Муниципал»)	42
2.2.Разработка усовершенствованной системы АРМ «Муниципал»	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
ГЛОССАРИЙ	49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	50

ВВЕДЕНИЕ

Период становления и развития субъектов муниципального управления сопровождается значительным ростом информационных потоков, связанных с необходимостью получения и обмена достоверной информацией в реальном масштабе времени. По существу, задача повышения эффективности, в первую очередь, определяется возможностями качественного анализа полученной информации, последующей подготовки и принятия решения, а также контроля над его исполнением. Применение современных информационных и интернет-технологий позволяет резко повысить качество, достоверность, конфиденциальность и скорость обработки информации, обеспечить доступ в режиме «online» к различным базам данных и преобразование информации в любую документальную форму для последующего использования или хранения.

С каждым годом информационные технологии приобретают все большее значение в деятельности органов власти. Переход к электронному муниципалитету позволит существенно сократить время предоставления государственных и муниципальных услуг, сделать муниципалитеты более доступными для граждан, а саму деятельность местных органов власти - более прозрачной.

Наличие проблем в информационном обеспечении управления муниципальным образованием и создания «электронных муниципалитетов» определяет актуальность исследования по теме «Анализ и совершенствование информационных потоков предприятия (на примере МО УРИЦК-муниципального округа № 40 в составе Красносельского района Санкт-Петербурга, расположенного на территории исторического района Лигово).

Цель исследования - разработать рекомендации по совершенствованию системы информационного обеспечения управления МО УРИЦК.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить значение информационного обеспечения управления МО УРИЦК и предоставления электронных информационных услуг;
2. Рассмотреть открытость и доступ к информации МО УРИЦК;
3. Рассмотреть правовое, организационное, техническое и кадровое обеспечение системы информационного обеспечения управления администрации МО УРИЦК;
4. Проанализировать автоматизацию деятельности муниципальных служащих и электронный документооборот по средствам АРМ «Муниципал»;
5. Проанализировать основные причины неэффективного информационного обеспечения управления администрации МО УРИЦК;
6. Разработать рекомендации по совершенствованию системы информационного обеспечения управления МО УРИЦК;
7. Усовершенствовать модель «АРМ Муниципал».

Объектом исследования является процесс информационного обеспечения управления муниципальным образованием.

Предметом исследования являются правовые, организационные, технические и кадровые аспекты процесса информационного обеспечения управления муниципальным образованием.

Ожидаемым результатом исследования будут являться разработанные рекомендации по совершенствованию системы информационного обеспечения управления МО УРИЦК и усовершенствованная модель АРМ

«Муниципал», которые могут быть использованы разработчиками этой системы.

1 АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МО УРИЦК

1.1. Характеристика Муниципального образования УРИЦК

Урицк — муниципальный округ № 40 входит в состав Красносельского района Санкт-Петербурга. Расположен на территории исторического района Лигово по адрес: ул. Партизана Германа, д.22.

Границы округа: По оси проспекта Маршала Жукова от Петергофского шоссе на юго-запад, до пересечения Лиговского путепровода с южной стороной полосы отвода Балтийского направления железной дороги

- на запад по южной стороне полосы отвода Балтийского направления железной дороги до реки Ивановки
- на север по руслу реки Ивановки до Петергофского шоссе
- далее на восток по оси Петергофского шоссе до пересечения с проспектом Маршала Жукова.

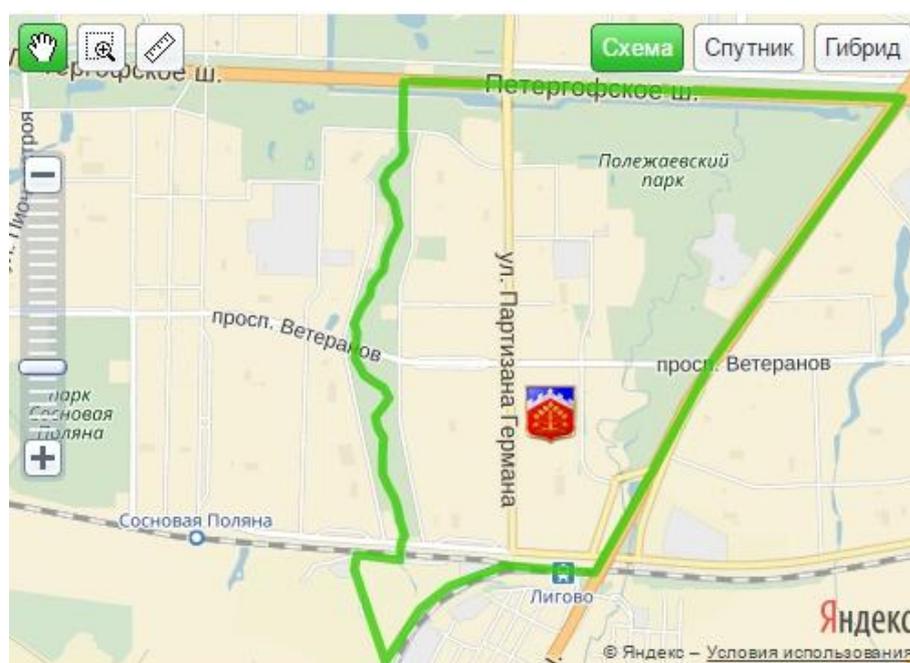


Рисунок 1. Границы МО УРИЦК

Глава муниципального образования - Прокопчик Николай Кузьмич.
На 2016 год численность населения округа составляет 58 425 человек.

Структура МО УРИЦК



Рисунок 2. Структура МО УРИЦК

1.2. Открытость и доступ к информации в Муниципальном образовании УРИЦК на основании 8-ФЗ посредством сайта муниципального образования

В конце 2012 года в общественной организации “Наблюдатели Петербурга” появился проект “Гражданский контроль муниципалитетов”. В рамках этого проекта изучались возможности эффективного взаимодействия граждан и муниципальных советов Санкт-Петербурга путем посещения депутатских приемов, участия в публичных слушаниях, посещения заседаний муниципальных советов, направления запросов о предоставлении информации. В зависимости от конкретной проблемы и от конкретного муниципалитета результаты этого взаимодействия были различными.

К началу 2014 года была сформулирована гипотеза о том, что Федеральный закон РФ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" (далее - 8-ФЗ), несмотря на 5-летний срок его действия, во многих муниципалитетах Санкт-Петербурга не выполняется вовсе либо выполняется частично, что сильно затрудняет эффективное взаимодействие граждан и муниципальных советов

Без масштабного исследования реализации 8-ФЗ во всех органах местного самоуправления Санкт-Петербурга не обойтись, поэтому появилась идея исследования под названием "Информационная открытость муниципалитетов Санкт-Петербурга" путем направления по электронной почте в каждый из 111 муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга (далее - МС ВМО СПб) одного и того же набора из 20 запросов о реализации различных аспектов 8-ФЗ.

Задачи исследования

- изучение реализации 8-ФЗ органами местного самоуправления Санкт-Петербурга
- повышение эффективности взаимодействия между гражданами и органами местного самоуправления
- привлечение внимания граждан к проблеме открытости органов местного самоуправления Санкт-Петербурга
- обучение граждан написанию запросов как одному из инструментов взаимодействия с органами местного самоуправления

Этапы исследования

Таблица 1 – «Этапы исследования»

Период	Описание
февраль 2014 г.	подготовка текстов запросов и технической базы для рассылки
февраль - апрель 2014 г.	рассылка 20 запросов о реализации отдельных аспектов 8-ФЗ в 111 МС ВМО СПб
март - июнь 2014 г.	сбор, систематизация и изучение ответов
июль - декабрь 2014 г.	представление результатов проекта

Участниками исследования являлись волонтеры и органы местного самоуправления: 111 муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга.

Предоставление информации по электронной почте.

Согласно ст. 8 8-ФЗ, пользователь информацией имеет право получать достоверную информацию о деятельности органов местного самоуправления и не обосновывать необходимость получения запрашиваемой информации о деятельности органов местного самоуправления, доступ к которой не ограничен. [2]

Согласно ст. 10 8-ФЗ, органы местного самоуправления создают официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым пользователем информацией может быть направлен запрос и получена запрашиваемая информация. [4]

Согласно ст. 18 8-ФЗ, в запросе информации о деятельности органов местного самоуправления пользователь информации указывает почтовый либо электронный адрес для направления ответа на запрос, а также свою фамилию, имя и отчество. [10]

В полном соответствии с указанными статьями 8-ФЗ, каждый из 20 запросов был направлен по официальному электронному адресу муниципального совета и подписан фамилией, именем и отчеством волонтера, также в каждом запросе был указан электронный адрес волонтера для направления ответа. Ниже дан пример одного из таких запросов, остальные запросы были составлены аналогичным образом.

*Муниципальному совету МО [название МО]
[электронный адрес муниципального совета]*

*от [фамилия, имя и отчество волонтера]
[электронный адрес волонтера]*

Запрос о предоставлении информации о правах МС на доменные имена

Прошу:

1. Сообщить мне, права на какие доменные имена принадлежат

Муниципальному совету МО [название МО]

2. Сообщить мне запрошенную информацию в форме электронного документа по адресу электронной почты [электронный адрес волонтера]

3. Сообщить мне регистрационный номер настоящего запроса в форме электронного документа по адресу электронной почты [электронный адрес волонтера]

Дата [Фамилия, имя и отчество волонтера]

Рисунок 3. Пример запроса

Таким образом, в каждый из 111 МС ВМО СПб волонтеры направили в общей сложности по 20 запросов о реализации различных аспектов 8-ФЗ, затем пришедшие на электронную почту волонтеров ответы собирались в единую таблицу и анализировались.

В общей сложности в МС ВМО СПб было направлено более 2200 запросов, на которые было получено более 1700 ответов. В процессе внутренней пересылки писем по электронной почте единичные ответы могли потеряться, что при обработке значительного количества ответов можно считать не столь существенным.

Общие итоги были подведены на основании ответов, полученных на 16 из 20 запросов, так как 4 запроса были сформулированы неудачно и ответы на них оказались малоинформативными.

Из 111 МС ВМО СПб 9 ответили на все 16 запросов, 85 - предоставили хотя бы один содержательный ответ, 9 - ответили, но отказались предоставлять информацию по электронной почте, 17 - не предоставили ни одного ответа.

Указаны были следующие причины отказа:

- требование предоставить иные персональные данные пользователя информацией кроме фамилии, имени, отчества и электронного адреса (МО Горелово, МО Металлострой, МО Морские ворота, МО Петровский, МО № 15)
- требование в обязательном порядке заполнить электронную форму обращения на сайте МО (МО Металлострой, МО Лахта-Ольгино, МО Морские ворота)
- требование указать цель сбора информации (МО Горелово, МО Прометей)
- требование наличия электронной цифровой подписи (МО Константиновское, МО Сосновая поляна)

Ниже даны примеры подобных ответов:

Таблица 2 – «Примеры ответов»

МО Морские ворота	Органами местного самоуправления к рассмотрению принимаются обращения, поданные в установленном порядке (по почте или через официальный сайт в форме электронного обращения с указанием Вашего адреса и телефона), все последующие обращения, в частности, поданные через электронную почту к
-------------------	---

	рассмотрению в дальнейшем приниматься не будут.
МО Петровский	Для более подробной информации просим Вас обратиться по почте в Местную администрацию с указанием паспортных данных заявителя.
МО Прометей	Просим Вас сообщить, осуществляется ли сбор информации лично Вами, как физическим лицом или Вы делаете это для юридического лица, общественного объединения.
МО Сосновая поляна	Поскольку ваше обращение не отвечает требованиям Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», запрашиваемая информация вам предоставлена быть не может.

Ни одна из указанных причин не может быть признана состоятельной, поскольку все они противоречат требованиям 8-ФЗ, перечисленным в начале этого раздела.

Общее количество ответов на 16 запросов, полученных в ходе исследования от 111 МС ВМО СПб, отражено в таблице 3 и в рисунке 4:

Таблица 3 – «Количество ответов на 16 запросов от 111 МС ВМО СПб»

Ответо в	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
Кол-во МО	9	13	17	17	10	3	5	4	2	3	1	2	0	3	4	1	17

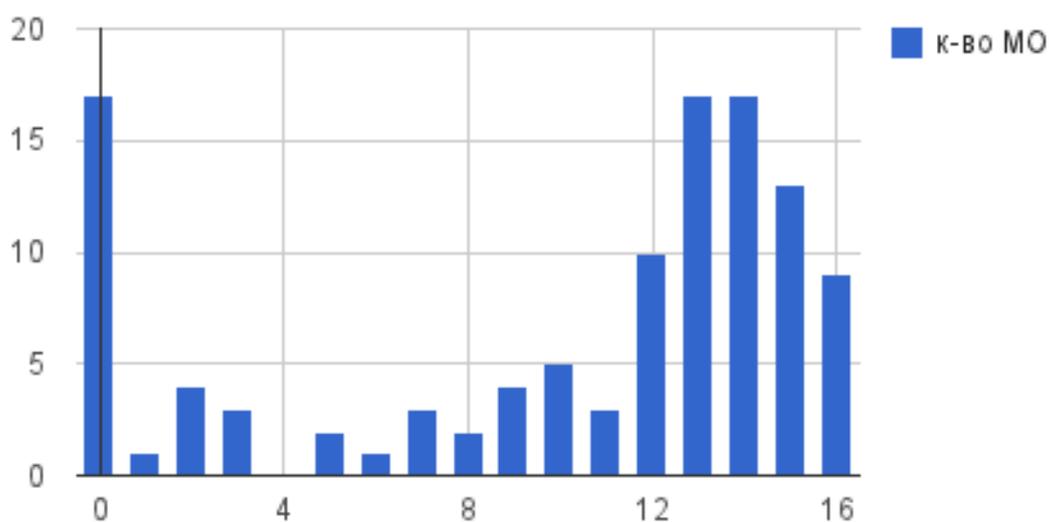


Рисунок 4. Количество МО

Критерии оценки ответов

Для оценки реализации 8-ФЗ в МС ВМО СПб учитывалось как общее количество ответов, данных каждым муниципальным советом, так и качество каждого ответа. Для удобства обработки информации каждому ответу было присвоено числовое значение от 0 до 3, согласно следующим критериям:

0 - отсутствие ответа

1 - отписка

2 - неполный или неверно оформленный ответ

3 - полный и верно оформленный ответ

Следует иметь в виду, что в единичных случаях возможно было присвоение ошибочного числового значения, так как фактор субъективной оценки нельзя исключить, но при условии обработки значительного количества ответов, полученных от каждого из 111 МС ВМО СПб, эти ошибки можно считать пренебрежимо малыми и не влияющими на определение общих тенденций.

Отписка (1 балл)

Ответ считался отпиской в случае, если:

- на все запросы был получен один и тот же универсальный ответ, вне зависимости от запрашиваемой информации
- в ответах на запросы о деятельности муниципальных советов использовались исключительно ссылки на Конституцию РФ, Федеральные законы, законы Санкт-Петербурга и уставы ВМО: все эти законодательные и нормативно-правовые акты содержат рамочные положения, не имеющие непосредственного отношения к организации деятельности муниципальных советов, о которой и шла речь в запросах
- в ответах на запросы содержалась ссылка на официальный сайт, без указания реквизитов правового акта, который следует на этом сайте искать

- в ответах на запросы содержалась информация, не имеющая отношения к запрашиваемой (пояснения по этому пункту будут даны в каждом тематическом разделе)

Неполный или неверно оформленный ответ (2 балла)

Пояснения по поводу неполноты ответов будут даны в каждом тематическом разделе, а точные указания по оформлению ответов содержатся в ст. 19 8-ФЗ: в ответе на запрос указываются должность лица, подписавшего ответ, а также реквизиты ответа на запрос (регистрационный номер и дата)[11].

По техническим причинам наличие реквизитов ответов на запросы не удалось учесть, поэтому основное внимание уделялось наличию подписи, а также указанию должности лица, подписавшего ответ.

Все направленные запросы были адресованы представительному органу местного самоуправления - муниципальному совету, выборному органу, возглавляемому председателем муниципального совета. Поскольку в большинстве муниципалитетов Санкт-Петербурга председатель муниципального совета является главой ВМО, то ответы, подписанные председателем муниципального совета, его заместителем, главой ВМО и его заместителем, считались верно оформленными, а ответы без подписи или ответы, подписанные иными должностными лицами, коллегиальными органами или даже территориями, - неверно оформленными.

Полный и верно оформленный ответ (3 балла)

Ответы, содержащие исчерпывающую информацию в полном соответствии с запросом и подписанные председателем муниципального совета, его заместителем, главой ВМО или его заместителем.

В задачи данного исследования не входило подробное изучение всех правовых актов, разработанных 111 МС ВМО СПб, поэтому в случае упоминания в ответе реквизитов правового акта (название, номер и дата

принятия) по умолчанию считалось, что в нем содержится запрашиваемая информация.

Рейтинги районов и муниципалитетов

Рейтинг районов Санкт-Петербурга

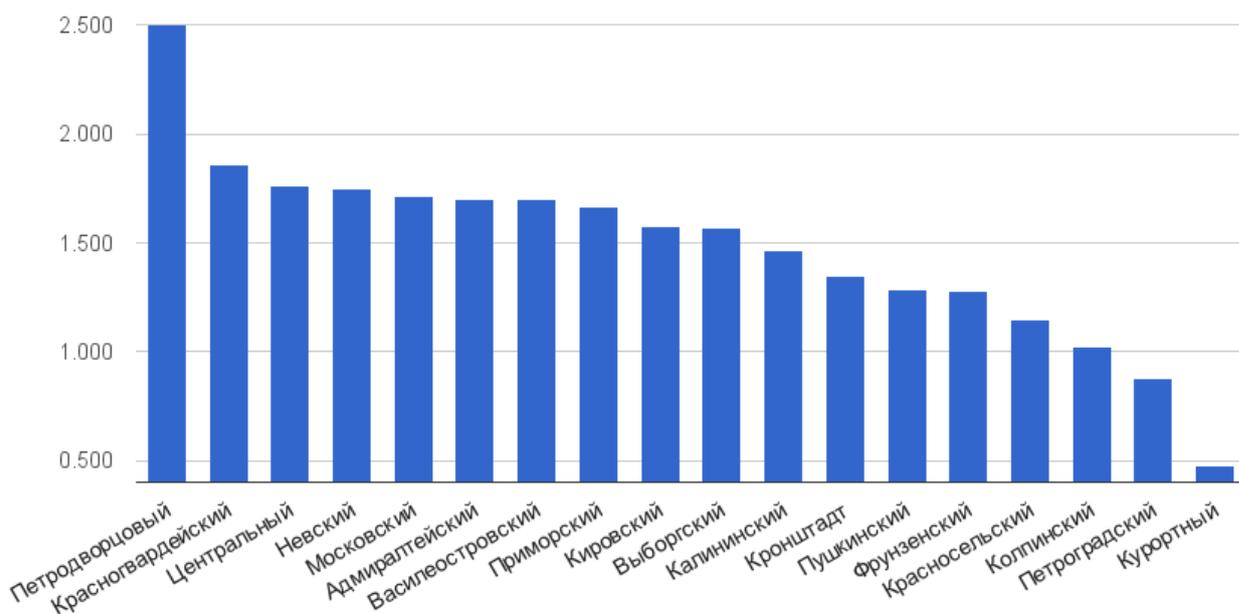


Рисунок 5. Рейтинг районов Санкт-Петербурга

Из приведенной диаграммы видно, что в МС ВМО Петродворцового района успешнее всего реализован 8-ФЗ (средний балл за один ответ - 2,50), и жители этого района получают наиболее полную информацию о деятельности органов местного самоуправления. Второе и третье места занимают Красногвардейский и Центральный районы, со средним баллом 1,86 и 1,76 соответственно.

Хуже всего о деятельности органов местного самоуправления информированы жители Курортного района (средний балл за один ответ - 0,47), второе и третье места от конца занимают Петроградский и Колпинский районы, со средним баллом 0,88 и 1,02 соответственно.

Рейтинг муниципалитетов Санкт-Петербурга

Таблица 4 – «Рейтинг муниципалитетов Санкт-Петербурга»

МО	Средний балл	Ответов	МО	Средний балл	Ответов	МО	Средний балл	Ответов
г. Петергоф	2,875	16	Пушкин	2,063	13	Светлановское	0,938	14
Правобережный	2,875	16	Тярлево	2,063	12	Георгиевский	0,938	12
Полуострово	2,813	16	Павловск	2	14	Васильевский округ	0,938	5
Невский округ	2,688	16	Екатерингофский	2	12	Прометей	0,813	13
Парголово	2,688	15	Сенной округ	1,875	14	Сосновая поляна	0,813	13
Серово	2,625	16	Красное Село	1,875	13	Юго-Запад	0,813	5
Малая Охта	2,625	15	Купчино	1,875	12	Металлострой	0,75	12

Лисий Нос	2,563	16	Гагаринское	1,813	15	Александровская	0,75	9
Звёздное	2,563	15	Горелово	1,813	14	Невская застава	0,688	8
г. Ломоносов	2,563	15	Парнас	1,75	14	Кронверкское	0,625	10
Владимирский	2,563	15	Финляндский округ	1,75	14	Саперный	0,625	6
Смольнинское	2,563	15	Кронштадт	1,75	13	Посадский	0,5	3
Адмиралтейский округ	2,5	14	Балканский	1,75	11	Петровский	0,438	7
№21	2,5	14	Морской округ	1,75	10	Петро-Славянка	0,313	3
Гавань	2,438	15	Большая Охта	1,688	14	Морские ворота	0,313	2
Сосновское	2,438	15	Южно-Приморский	1,688	13	Белоостров	0,25	2
Чкаловское	2,438	15	Семеновский	1,625	14	Константиновс	0,188	3

						кое		
Озеро Долгое	2,438	14	Шушары	1,625	10	Северный округ	0,125	2
Новоизмайловское	2,313	15	Литейный округ	1,5	12	Лахта-Ольгино	0,125	2
Дачное	2,25	14	Гражданка	1,5	9	№72	0,063	1
Княжево	2,25	13	Красненькая речка	1,438	9	№7	0	0
№75	2,25	13	Шувалово-Озерки	1,375	14	Ульянка	0	0
Пороховые	2,188	16	Лиговка-Ямская	1,375	11	Ржевка	0	0
Комендантский аэродром	2,188	16	Измайловское	1,313	16	Комарово	0	0
Левашово	2,188	15	Ушково	1,313	12	Молодежное	0	0
Ивановский	2,188	15	Остров Декабристов	1,313	11	Песочный	0	0

Академическое	2,188	13	№15	1,313	9	Репино	0	0
Урицк	2,188	13	Введенский	1,25	14	Сестрорецк	0	0
№ 78	2,188	12	Коломна	1,25	13	Смолячково	0	0
Юнтолово	2,125	14	Усть-Ижора	1,188	13	Солнечное	0	0
Пискаревка	2,125	13	Понтонный	1,188	12	Пулковский меридиан	0	0
№54	2,125	12	Народный	1,188	10	Обуховский	0	0
Колпино	2,063	14	Оккервиль	1,188	8	Аптекарский остров	0	0
№65	2,063	14	Московская застава	1,188	7	Коломяги	0	0
Нарвский округ	2,063	13	Автово	1,125	7	Черная речка	0	0
Рыбацкое	2,063	13	Зеленогорск	1,063	10	Волковское	0	0

Стрельна	2,063	13	Сампсониевское	1	13	Дворцовый	0	0
----------	-------	----	----------------	---	----	-----------	---	---

Из приведенной таблицы видно, что, три МС ВМО СПб - МО г. Петергоф, МО Правобережныйи МО Полюстрово - реализуют 8-ФЗ наиболее полным образом, худшими являются те 17 МС ВМО СПб, которые не ответили ни на один из запросов.

Организация доступа к информации

В соответствии с п. 2 ст. 9 8-ФЗ, органы местного самоуправления в целях организации доступа к информации о своей деятельности определяют соответствующие структурные подразделения или уполномоченных должностных лиц. Права и обязанности указанных подразделений и должностных лиц устанавливаются регламентами органов местного самоуправления и (или) иными муниципальными правовыми актами[3].

В запросах №№ 1-2 запрашивалась информация о реквизитах муниципальных правовых актов, которым установлены структурные подразделения, права и обязанности структурных подразделений, ответственных за организацию доступа к информации о деятельности МС, и порядок организации доступа к информации о деятельности МС.

На запросы №№ 1-2 (хотя бы на один) ответили 77 из 111 МС ВМО СПб. Среднее число ответов на запросы №№ 1-2 равно 1,45, средний балл ответов на запросы №№ 1-2 равен 1,58.

Высшие баллы за ответы на запросы №№ 1-2 получили МО Адмиралтейский округ, МО Васильевский округ, МО Дачное, МО Звёздное, МО Ивановский, МО Княжево, МО Лисий Нос, МО Невский

округ, МО г. Петергоф, МО Полустрово, МО Правобережный, МО пос. Серово, МО Смольнинское, МО пос. Стрельна, МО № 21, МО № 78.

На основании анализа полученных ответов на запросы №№ 1-2 можно утверждать, что в большинстве ВМО СПб приняты универсальные документы - такие как "Порядок обеспечения доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления", "Об информировании граждан о деятельности органов местного самоуправления", "О мерах по реализации Федерального закона от 09.02.2009 №8-ФЗ" и т.п. муниципальные правовые акты.

Встречаются и более детальные муниципальные правовые акты, что говорит о продуманном отношении к работе с информацией. Так, в МО № 78, в полном соответствии с 8-ФЗ, выпущено распоряжение Главы "О назначении ответственного лица за обеспечение доступа к информации", в МО № 65 принято распоряжение Местной администрации "О порядке прохождения документов при подготовке информации к размещению на официальном сайте между структурными подразделениями", в МО Озеро Долгоепринят "Порядок публикации и размещения информации о деятельности органов местного самоуправления в средствах массовой информации и на официальном сайте в сети Интернет", а в МО Лиговка-Ямская - положение "О муниципальной информационной службе".

Обнародование (опубликование) информации

Согласно ст. 47 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", порядок опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов устанавливается уставом муниципального образования и должен обеспечивать возможность ознакомления с ними граждан [12].

Согласно п. 3 ст. 12 8-ФЗ, официальное опубликование муниципальных правовых актов осуществляется в соответствии с установленным законодательством Российской Федерации,

законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами порядком их официального опубликования [5].

В запросах №№ 3-4 запрашивалась информация о реквизитах муниципальных правовых актов, которыми установлен порядок официального опубликования нормативных правовых актов муниципального совета и определены критерии для решения вопроса о том, подлежит ли нормативный правовой акт опубликованию или обнародованию.

На запросы №№ 3-4 (хотя бы на один) ответили 86 из 111 МС ВМО СПб. Среднее число ответов на запросы №№ 3-4 равно 1,72, средний балл ответов на запросы №№ 3-4 равен 1,49.

Высшие баллы за ответы на запросы №№ 3-4 получили МО Гражданка, МО Дачное, МО Малая Охта, МО Парголово, МО Смольнинское, МО Шушары.

В большинстве полученных содержательных ответов МС ВМО СПб на запросы №№ 3-4 сообщается, что порядок опубликования муниципальных правовых актов (далее - МПА) определен уставом муниципального образования, что соответствует российскому законодательству.

Однако в уставах некоторых муниципальных образований не упоминаются названия конкретных средств массовой информации, а сообщается лишь о некоем “официальном СМИ”, предназначенном для опубликования МПА. Встречается и другая крайность - в уставах перечислены сразу несколько СМИ, предназначенных для официального опубликования МПА. И в том и в другом случае граждане оказываются дезориентированными, так как в точности не знают, в каком из средств массовой информации искать эти документы.

В современных условиях, а тем более для органов местного самоуправления Санкт-Петербурга, где доступ к интернету повсеместен и интернет служит основным средством получения информации,

такназываемое “обнародование” является анахронизмом; вывешивание документа на единственном стенде в помещении, занимаемым муниципальным советом, ни в коей мере не соответствует современным реалиям.

Анализ ответов на запросы №№ 3-4 показал, что организация опубликования МПА требует дальнейшего и более внимательного изучения уставов МО и других документов, поскольку содержит множество неопределенностей, что, к сожалению, зачастую ведет к небрежности органов местного самоуправления в работе с публикацией документов и нередко используется для утаивания от граждан важной для них информации.

Согласно ст. 1 8-ФЗ, официальный сайт органа местного самоуправления - сайт, доменное имя, права на которое принадлежат органу местного самоуправления [1].

Согласно ст. 14, пп. 7-8 8-ФЗ, перечни информации о деятельности органов местного самоуправления утверждаются в порядке, определяемом органами местного самоуправления, также органы местного самоуправления определяют периодичность размещения информации в сети Интернет, сроки ее обновления [6].

В запросах №№ 5-9 запрашивалась информация об адресах официальных сайтов, на которых размещалась информация о деятельности муниципального совета, о правах на доменные имена и о реквизитах муниципальных правовых актов, которыми установлен порядок размещения и перечни информации в сети Интернет о деятельности муниципального совета

На запросы №№ 5-9 (хотя бы на один) ответили 89 из 111 МС ВМО СПб. Среднее число ответов на запросы №№ 5-9 равно 4,23, средний балл ответов на запросы №№ 5-9 равен 2,00.

Все МС ВМО СПб имеют свои официальные сайты, права на которые, как правило, принадлежат местным администрациям. МО Владимирский округ имеет даже не один, а два официальных сайта для размещения информации о деятельности муниципального совета: Владимирскийокруг.рф и ms82.spb.ru

Некоторые МС ВМО СПб (МО Усть-Ижора, МО Адмиралтейский округ, МО Екатерингофский округ, МО Озеро Долгое, МО поселок Тярлево) указывают помимо своего сайта еще и сайт “Муниципальная власть в Санкт-Петербурге” (омсу-спб.рф) [19]. А МО Урицкуточняет, что на сайте “Муниципальная власть в Санкт-Петербурге” размещается информация о годовых социально-экономических показателях и по реализации мер антикоррупционной политики.

По всей видимости, и остальные МС ВМО СПб также размещают часть информации на сайте “Муниципальная власть в Санкт-Петербурге” [19], но поскольку в своих ответах они не упоминают его, можно предположить, что информация, размещенная на этом сайте, носит формальный характер, отсюда возникает вполне закономерный вопрос о необходимости выделения средств на его содержание.

Интернет в наше время – это основной и самый популярный способ размещения информации и донесения ее до адресной аудитории. Официальный сайт МС ВМО СПб – это его лицо, то, по чему жители судят о его деятельности. Если информация там обновляется от случая к случаю, если найти ее может разве что администратор сайта, а понять логику ее размещения невозможно, это говорит не только о невыполнении 8-ФЗ, но и о неуважительном отношении к жителям округа.

Размещение информации на информационных стендах

Согласно пп. 1-2 ст. 16 8-ФЗ, органы местного самоуправления в помещениях, занимаемых указанными органами, и иных отведенных для этих целей местах размещают информационные стенды для ознакомления

пользователей информацией с текущей информацией о деятельности соответствующего органа местного самоуправления (порядок приема граждан и условия и порядок получения информации от органа местного самоуправления) [8].

Согласно п. 2 ст. 17 8-ФЗ, орган местного самоуправления, не имеющий возможности размещать информацию о своей деятельности в сети "Интернет", обеспечивает пользователям информацией возможность ознакомиться с указанной информацией в помещениях, занимаемых этим органом местного самоуправления [9].

В запросах №№ 10-12 запрашивалась информация о местах размещения информационных стендов, о реквизитах муниципального правового акта, которым установлены порядок размещения на них информации о деятельности органов местного самоуправления и порядок ознакомления с этой информацией.

На запросы №№ 10-12 (хотя бы на один) ответили 87 из 111 МС ВМО СПб. Среднее число ответов на запросы №№ 10-12 равно 2,33, средний балл ответов на запросы №№ 10-12 равен 1,88.

Несмотря на наличие официальных сайтов и официальных печатных изданий, информационные стенды остаются важным средством оперативного оповещения жителей округа о предстоящих мероприятиях, в особенности пожилых жителей. Если разместить информационные стенды в часто посещаемых жителями местах и регулярно, например, раз в месяц обновлять на них текущую информацию, определив ее тематику и порядок обновления муниципальным правовым актом, то муниципалитет станет только ближе к жителям, а информация о его деятельности - более доступной.

Направление информации в библиотечные фонды

Согласно ст. 17 п. 3 8-ФЗ, ознакомление пользователей информацией с информацией о деятельности органов местного самоуправления, находящейся в библиотечных и архивных фондах, осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами [9].

В запросе № 13 запрашивалась информация о перечне информации о деятельности Муниципального совета МО, которую Муниципальный совет МО направил в библиотечные фонды для ознакомления пользователей информацией.

На запрос № 13 ответили 68 из 111 МС ВМО СПб. Среднее число ответов на запрос № 13 равно 1, средний балл ответов на запрос № 13 равен 2,08.

Присутствие на заседаниях муниципального совета

Согласно ст. 15 8-ФЗ, коллегиальные органы местного самоуправления обеспечивают возможность присутствия граждан на своих заседаниях. Присутствие указанных лиц на этих заседаниях осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентами органов местного самоуправления или иными муниципальными правовыми актами [7].

В запросах №№ 14-16 запрашивалась информация о датах очередных и внеочередных заседаний МС в 2013 г., о перечне правовых актов, принятых МС в 2013 г., и о реквизитах муниципального правового акта, которым установлен порядок присутствия граждан на заседаниях МС.

На запросы №№ 14-16 (хотя бы на один) ответили 84 из 111 МС ВМО СПб. Среднее число ответов на запросы №№ 10-12 равно 2,38, средний балл ответов на запросы №№ 14-16 равен 1,86.

Федеральный закон РФ от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" был принят в 2009 г., с начала его действия прошло уже почти 6 лет.

74 МС ВМО СПб из 111 (две трети) имеют то или иное представление о его требованиях. 37 МС ВМО СПб (одна треть) за прошедшее время так и не ознакомились с этим законом.

1.3. Автоматизация деятельности муниципальных служащих и электронный документооборот

МО УРИЦК в своей работе использует следующие информационные системы:

1. Универсальное АРМ ОДПГ

Это специальное программное обеспечение универсальное автономное рабочее место для проведения общероссийского дня приема граждан. Оно предназначено для работы в системе личного приема граждан, обеспечивающей права граждан, пришедших на личный прием в любую приемную Президента Российской Федерации, любой государственный орган либо любой орган местного самоуправления на получение ответов, в том числе в режиме видеосвязи, аудио связи и иных видов связи, от иных государственных органов и иных органов местного самоуправления, в компетенцию которых входит решение поставленных при личных обращениях вопросов [20].

2. RTS. АРМ заказчика

«Автоматизированное рабочее место Заказчика». Основная сфера деятельности ООО «РТС-тендер» — организация в рамках Группы РТС электронных аукционов для осуществления государственных, муниципальных и корпоративных закупок. Впоследствии, РТС-тендер

стало одной из пяти электронных площадок, отобранных для осуществления государственных и муниципальных закупок.

Проведение электронных аукционов с использованием информационных и расчетных ресурсов РТС обеспечит экономию и эффективное использование бюджетных средств, а также повысит доступность государственных и муниципальных заказов для малого и среднего предпринимательства.

Преимущества АРМ Заказчика: 1. Возможность работы даже при нестабильном или низкоскоростном подключении к сети Интернет (например, с использованием 3G-модема). 2. Аккумуляирование и обработка статистической информации по отдельным аукционам и деятельности Заказчика (Уполномоченного органа) в целом [22].

3. «1С:Зарплата и управление персоналом 8»

Программа, позволяющая в комплексе автоматизировать задачи, связанные с расчетом заработной платы персонала и реализацией кадровой политики, с учетом требований законодательства и реальной практики работы предприятий. Она может успешно применяться в службах управления персоналом и бухгалтериях предприятий, а также в других подразделениях, заинтересованных в эффективной организации работы сотрудников, для управления человеческими ресурсами коммерческих предприятий различного масштаба [23].

4. Программа электронной отчетности СБиС++ (Тензор)

Программа СБиС является единой системой, которая включает в себя множество функций для бухгалтера. СБиС позволяет готовить, проверять и сдавать электронную отчетность через интернет в ФНС и другие контролирующие органы РФ за минимальное количество времени.

Система СБиС электронная отчетность через интернет работает не только с ФНС, но и с Пенсионным Фондом РФ, ФСС, Росалкоголь и Росстат. Информация передается исключительно по защищенным каналам связи, как внутри компании, так и за ее пределы [24].

5. АРМ «Муниципал»

«Система Автоматизированного Рабочего Места Муниципального образования» -это система, позволяющая автоматизировать процесс передачи по каналам связи МНПА из органов местного самоуправления в уполномоченный орган государственной власти по ведению Регистра [13].

6. На систему "Электронный бюджет" УРИЦК не перешел, в связи с проблемами в казначействе.

1.4. Анализ основных причин неэффективного информационного обеспечения управления администрации Муниципального образования УРИЦК. Проблемы АРМ «Муниципал»

Программный продукт «АРМ Муниципал» разработан для автоматизации процессов передачи нормативно-правовых актов (далее НПА) в субъекты РФ, хранения НПА, получения результатов экспертиз от субъектов РФ.

Таблица 5 –«Общие сведения АРМ «Муниципал»»

Система обеспечивает	<ol style="list-style-type: none">1. Ввод и форматирование нормативно-правовых актов с использованием MS Word;2. Ввод карточек нормативно-правовых актов МО;3. Хранение нормативно-правовых актов и их карточек в базе данных;4. Поиск нормативно-правовых актов в базе данных;5. Отправка документов на уровень субъекта Федерации на юридическую обработку;6. Получение результатов юридической обработки;7. Актуализация
----------------------	---

	классификаторов и справочников с Федерального уровня.
Виды деятельности, функции	Система предназначена для автоматизации процесса ввода, хранения, выгрузки и ведения нормативно-правовых актов муниципальных образований (МО) Российской Федерации непосредственно в МО.
Требования к программно-аппаратному обеспечению для работы с Системой	<ul style="list-style-type: none"> • Процессор — Intel Core2 Duo 3,17Ghz и выше; • ОЗУ — объем не менее 1Гб; • Свободное место на диске — не менее 100 Гб; • Дисплей — ЖК 17" LG Flatron 1280 x1024; • Операционная система — Microsoft Windows XP SP3, Windows 7, Windows Server 2005/2008 и выше; • Текстовый редактор — Microsoft Office Word 2003, 2007, 2010 (только для клиентской части); • Веб-браузер — MS Internet Explorer 8.0;

<p>Состав дистрибутива клиентской части</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Дистрибутивный пакет <u>Microsoft .NET Framework 2.0 и 2.0 sp1</u> • Microsoft Visual <u>Studio Tools</u> 2005/2010 for Office Second Edition Runtime (VSTO 2010 SE) (x86). • Office 2003/2007/2010 Redistributable Primary Interop Assemblies. • Windows <u>Installer Redistributable</u>
<p>Состав дистрибутива серверной части</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Дистрибутивный пакет <u>Microsoft .NET Framework 2.0</u> • Microsoft SQL Server 2005 express edition. • Среда SQL Server Management Studio Express 2005 (устанавливается отдельно при необходимости).

Таблица 6- «Уровень подготовки пользователя»

Пользователь	Требования
Операторы	<p>Базовые навыки:</p> <p>1. Работа на персональном компьютере с графическим пользовательским интерфейсом:</p> <ul style="list-style-type: none"> -клавиатура, -мышь, -управление окнами и приложениями, -файловая система. <p>2. Работа с пакетом Microsoft Office Word и электронной почтой.</p>
Администратор Системы	<p>1. Высшее техническое образование;</p> <p>2. Знание MS Windows; MS Office; MS Internet Explorer; электронной почты, MS SQL Server.</p>

Описание АРМ «Муниципал».

Во время установки, ПО «АРМ Муниципал» интегрируется в приложение MicrosoftOfficeWord 2003/2007/2010.

После запуска режима редактирования, становятся доступны панели «Стили АРМ Муниципал». Они содержат стили форматирования НПА (рисунок 6).

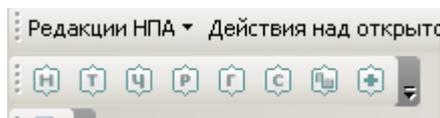


Рисунок 6. Панель «Стили АРМ Муниципал»

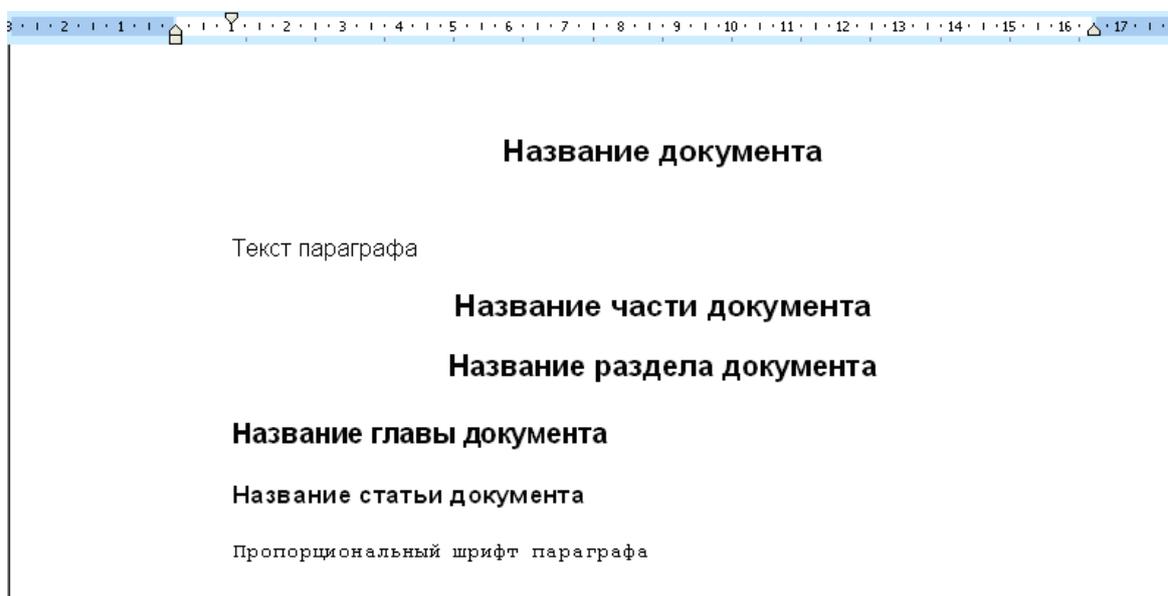


Рисунок 7. Стили АРМ Муниципал

Таблица 7- «Панель «Стили АРМ Муниципал»»

Панель	Стиль
«Название документа»	Шрифт Arial 16 пт. полужирный, кернинг от 14 пт. по центру, интервал перед: 12 пт. после: 3 пт. уровень 1
«Текст параграфа документа»	Шрифт Arial 12 пт. обычный, отступ: первая строка: 1 см, по ширине, междустрочный интервал одинарный, запрет висячих строк
«Текст параграфа документа»	Шрифт Arial 12 пт. обычный, отступ: первая строка: 1 см, по ширине, междустрочный интервал одинарный, запрет висячих строк
«Название части документа»	Шрифт Arial 16 пт. полужирный, кернинг от 16 пт. по центру, уровень 1
«Название раздела документа»	Шрифт Arial 15 пт. полужирный, кернинг от 16 пт. по центру, уровень 2
«Название главы документа»	Шрифт Arial 14 пт. полужирный, уровень 3
«Название статьи документа»	Шрифт Arial 13 пт. полужирный, уровень 4
«Текст документа»	Шрифт Courier 11 пт. выравнивание по ширине
«Объединить в один параграф»	«Текст документа», но с объединением всего выделенного текста в один параграф

Для запуска программы следует кликнуть по ярлыку «АРМ Муниципал» на рабочем столе (рисунок 8).

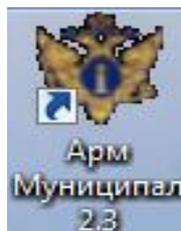


Рисунок 8. Ярлык для входа в программу «АРМ Муниципал»

Главная форма АРМ "Муниципал" имеет два режима работы с пользователем:

-Авторизованный (Пользователь ввёл свои логин и пароль, тем самым пройдя идентификацию)

-Неавторизованный (Пользователь вошел в систему, но не подключился к ней). В последнем случае будут доступны только следующие элементы:

- 1) Текстовое поле «Логин» для ввода имени пользователя;
- 2) Текстовое поле «Пароль» для ввода пароля пользователя;
- 3) Флажок запоминания имени и пароля пользователя;
- 4) Кнопка «Вход» для входа в систему;
- 5) Поле с выплывающим списком баз данных АРМ Муниципал;
- 6) Кнопка «...» редактирования списка баз данных АРМ Муниципал;
- 7) Кнопка «Свернуть» - расположена в верхнем правом углу главного окна программы;
- 8) Кнопка «Справка» - расположена в верхнем правом углу главного окна программы;

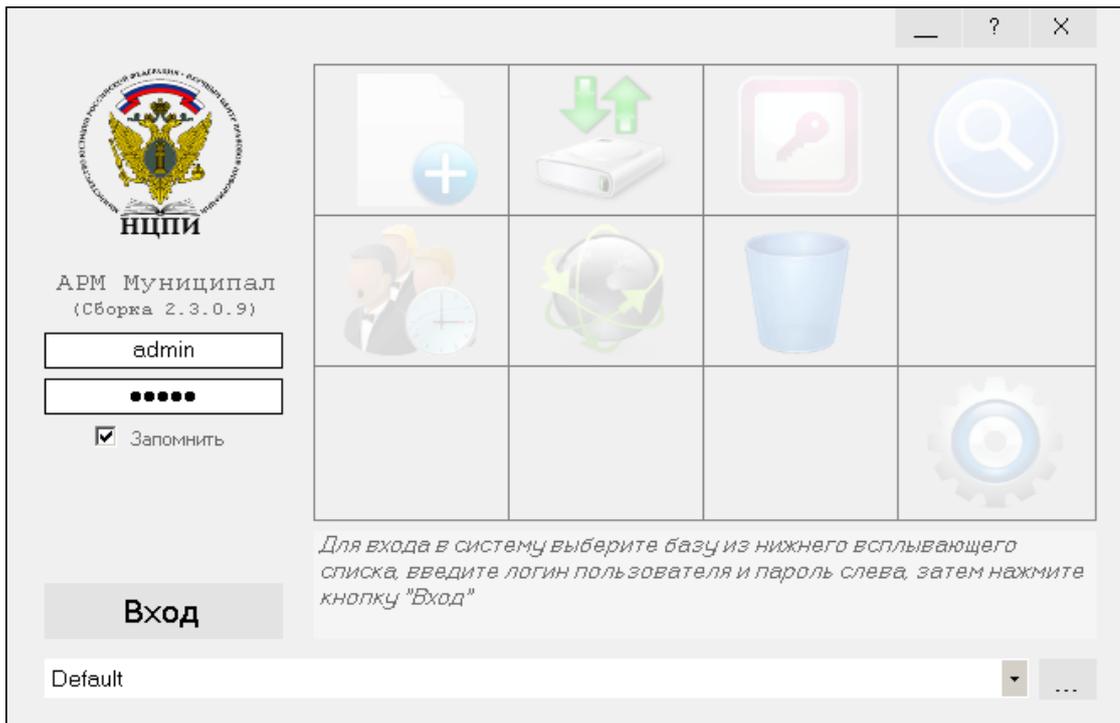


Рисунок 9. Главное окно программы в режиме неавторизованного пользователя

При редактировании списка БД АРМ Муниципал появляется окно (рисунок 10).

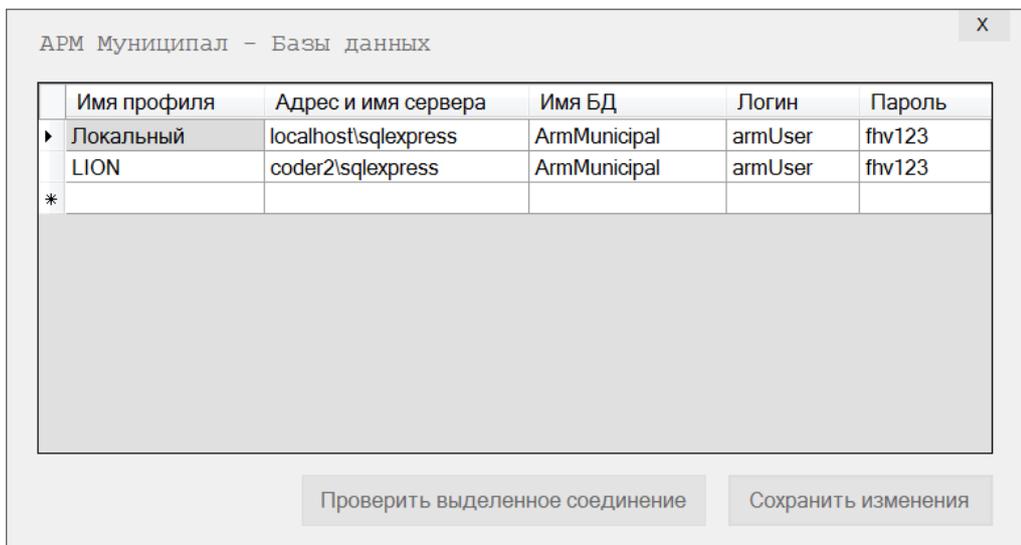


Рисунок 10. Окно со списком сохраненных БД «АРМ Муниципал»

До начала работы в авторизованной форме пользователь должен выполнить вход в систему, при этом вход может быть выполнен в режиме "Оператор" или в режиме "Администратор".

В режиме Администратора пользователь получает возможность:

- Добавлять, редактировать и удалять учётные записи,
- Изменять настройки программы (Адреса ftp-серверов, на которых и с которых будет производиться обновление документов, а также адрес веб-ссылок.)

Вход и выход из системы

Вход в систему осуществляется путём выполнения следующих действий: введение логина(имени) и пароля пользователя, выбора БД для подключения в нижнем всплывающем списке, клик по кнопке "Вход" (рисунок 8). Для использования возможности запоминания системой последнего введённого логина и пароля пользователя можно использовать флажок "Запомнить". Основные кнопки работы с программой станут активными сразу после входа в систему(рисунок 11).



Рисунок 11. Главное окно программы в режиме авторизованного пользователя

Кнопка «выход», путём клика на неё, осуществляет выход пользователя из системы.

На главной форме "АРМ Муниципал", после входа в систему, кнопки станут активными (действия, производимые ими, разъяснены в таблице 8), а окно приобретёт вид, как на рисунке 11.

Таблица 8 – «Действия, производимые кнопками»

Изображение	Название	Действие
	Новый документ	создание нового нормативного/ненормативного правового документа, либо дополнительного сведения к нему
	Выгрузка и загрузка	Основные действия по выгрузке и загрузке документов: загрузка/выгрузка документов из пакета АРМ Муниципал
	Акты приёма-передачи	Создание, поиск, выгрузка актов приёма-передачи документов
	Поиск НПА	Поиск, открытие и редактирование документов из БД, изменения статусов документов, удаление документов в корзину
	Статистика	Просмотр действий, совершенных пользователями
	Корзина	Подтверждение удаления или восстановление удаленных документов
	Настройки	Основные настройки программы

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ

Муниципальное образование УРИЦК муниципального округа № 40 входит в состав Красносельского района Санкт-Петербурга, расположено на территории исторического района Лигово. В конце 2012 года в общественной организации «Наблюдатели Петербурга» появился проект «Гражданский контроль муниципалитетов». В рамках этого проекта изучались возможности эффективного взаимодействия граждан и муниципальных советов Санкт-Петербурга путем посещения депутатских приемов, участия в публичных слушаниях, посещения заседаний муниципальных советов, направления запросов о предоставлении информации. По результатам этого проекта МО УРИЦК дало ответ на 13 из 16 задаваемых вопросов, тем самым заработало 2,188 балла из возможных трех, что говорит о том, что 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» выполняется, граждане имеют доступ к интересующей их информации.

Информационные системы плотно вошли в деятельность муниципалитетов. МО УРИЦК использует для работы множество систем, одна из которых АРМ «Муниципал». Эта система позволяет автоматизировать передачу нормативно-правовых актов из органов местного самоуправления в субъекты РФ. «Муниципал» значительно упрощает работу муниципалитетов, помогает быстро получить доступ к интересующему документу, а также возможность редактировать его прямо в базе данных. К сожалению, помимо плюсов у этой системы имеются и минусы: она часто дает сбои, некорректно работает с некоторыми антивирусами, зачастую не выдает искомый материал.

2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МО УРИЦК

2.1. Разработка рекомендаций по совершенствованию системы информационного обеспечения управления МО УРИЦК (АРМ«Муниципал»)

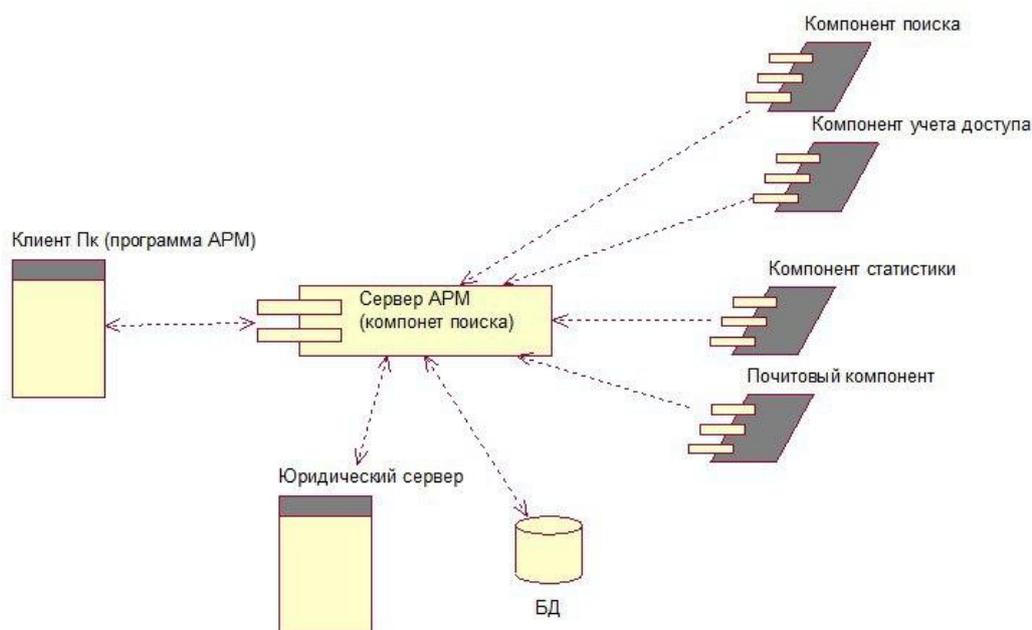


Рисунок 12. Диаграмма компонентов «АРМ Муниципал»

Основываясь на отзывы работников МО УРИЦК, а также на сообщения форума ФБУ НЦПИ при Минюсте РФ, можно выделить следующие проблемы в работе АРМ «Муниципал»:

1. Первая проблема находится в сервере АРМ «Муниципал» в компоненте поиска документов (рисунок 12). Сама организация поиска сделана с достаточным количеством фильтров, что удобно при поиске определенного вида документа. Но, при этом, если в строке поиска пользователь введет слишком много слов-поиск займет достаточно долгое время, либо программа даст сбой. Так же, был проведен эксперимент: нужно было найти документ $N(A+B)$. Сначала в поисковую строку ввели

слово А, на что программа дала список найденных документов. Затем был проведен новый поиск со словом В, на что программа выдал второй список документов. И третий поиск- фраза Н целиком. На последний запрос программа выдала третий список документов. В итоге, пользователям очень сложно с первого раза найти интересующий их документ, так как система выдает совершенно разные результаты на одну и ту же запрашиваемую информацию.

2. Вторая проблема заключается в отсутствии автоматического сохранения документов. Как говорилось выше, пользователь может открыть и редактировать документы из БД, изменять статус документов, удалять документы в корзину. Если же во время редактирования документа АРМ «Муниципал» даст сбой, возникнут неполадки с подключением к интернету, проблемы с компьютером или другие факторы, не зависящие от пользователя, которые приведут к закрытию программы АРМ «Муниципал» - редактируемый документ не сохранится. Т.к. система достаточно часто дает сбои, а работы с документами ведется много, работники МО жалуются на отсутствие этой функции, которая значительно сократила бы время работы.

3. Взаимодействие с антивирусами. Как показала практика, не со всеми антивирусами АРМ «Муниципал» может работать. ESEDNOD и Dr. Web не вызывает реакции у системы. Однако, при антивирусе kaspersky система начинает глючить и поиск документов либо совсем не осуществляется, либо занимает много времени.

Предложения по решению проблем АРМ «Муниципал»

Решаемые задачи:

1. Внедрить возможность автоматического сохранения документов. Система АРМ «Муниципал» достаточно часто дает сбои, вызванные работой других программ, что приводит к ее закрытию. Так же может исчезнуть напряжение в сети, либо программа выдаст ошибку. Если в

момент редактирования документа произойдет любая из этих оплошностей, то программа закроется и документ, который редактировал пользователь, вернется к исходному варианту. Т.к. документы муниципалитетов могут быть большого объема, то теряется много времени и сил, чтобы восстановить редактируемый документ. Для облегчения работы следует внедрить возможность автоматического сохранения, как с нажатием вручную, так и с установлением времени автоматического сохранения. Добавить функцию «Автоматическое сохранение каждые x мин.», чтобы система сохраняла документ спустя введенное пользователем количество минут.

2. Провести обязательные обучающий семинар (курсы, тренинги) по работе с АРМ «Муниципал». Каждому пользователю выдавалась программа, ключ для входа и методический материал. По отзывам работников МО и сообщениям на форуме ФБУ НЦПИ при Минюсте РФ можно сделать вывод, что этого недостаточно для полного понимания о работе «Муниципала». Если бы в каждом городе провелись обучающе-ознакомительные тренинги, ошибок в работе, а, следовательно, вопросов и жалоб к информационно-технологическому сопровождению поступало бы гораздо меньше.

3. Нехватка специалистов в технической поддержке. При обращении в службу информационно-технологического сопровождения с вопросами о работе АРМ «Муниципал» можно получить ответы не на все вопросы, так как специалисты владеют либо только технической частью, либо только юридической. Таким образом, обращаться нужно к разным специалистам, что тоже не совсем удобно, так как требуется больше времени на решение вопроса.

2.2. Разработка усовершенствованной системы АРМ «Муниципал»

Возможные решения проблем АРМ «Муниципал».

1. Усовершенствовать систему поиска. Поскольку поиск документов – неотъемлемая задача системы АРМ «Муниципал», его необходимо сделать более точным. Распределять документы в базе данных так, чтобы при выставлении фильтров их можно было легче найти, а количество слов, введенных в строку поиска, не вызывали ошибку в системе, а наоборот выводили конкретный результат. Т.к. компонент поиска АРМ «Муниципал» не известен, следует усовершенствовать его так (рисунок 13), чтобы при вводе двух фильтров он выдавал их пересечение, т.е. запрашиваемое значение (рисунок 14). При введении двух фильтров: «Бюджет» и «за 2015 год» компонент поиска должен выдавать результат их пересечения, а именно «Бюджет за 2015 год».

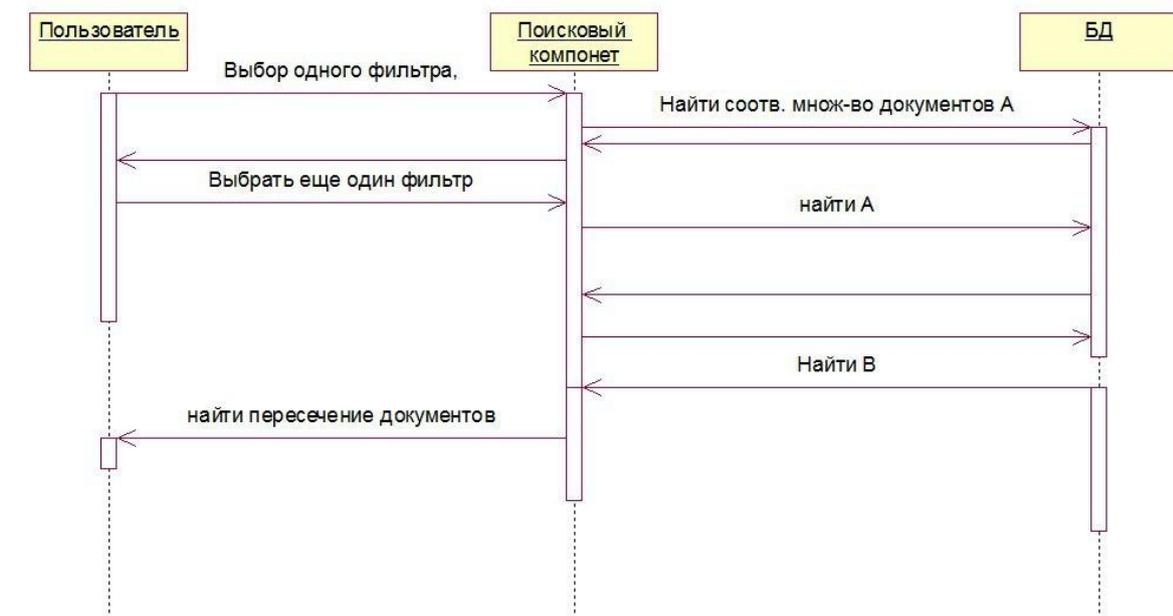


Рисунок 13. Диаграмма последовательности. Компонент поиска «Как должно быть»

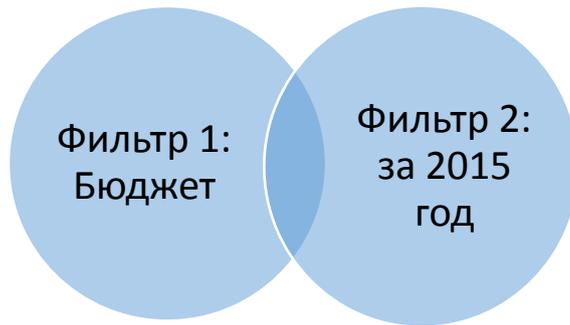


Рисунок 14. Запрашиваемое значение

2. Устранить некорректную работу ПО при взаимодействии с антивирусом касперский. Для этого надо обратиться в службу поддержки с вопросом черного списка антивируса.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ

В работе системы АРМ «Муниципал» имеется ряд проблем, которые следует разделить на решаемые и нерешаемые. К нерешаемым, т.е. не до конца известным, относятся проблемы компонента поиска в системе, т.к. неизвестно какой именно формой поиска пользуются разработчики. Также, к ним относится некорректная работа ПО с некоторыми антивирусами. Для ее устранения следует связаться с технической поддержкой антивируса и попросить убрать программу из «черного списка».

К решаемым проблемам можно отнести внедрение автосохранения документов, при редактировании их в системе АРМ «Муниципал». А также проблемы информированности и обучение пользователей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние годы информационные технологии плотно вошли в деятельность муниципалитетов. Основная проблема в том, что при лозунгах об электронном документообороте, автоматизации различных процессов и открытости информации, на муниципальном уровне все работает не так, как задумывалось. Проблема -ограниченность ресурсов: человеческих и финансовых, а также не достаточная квалификация муниципальных служащих в сфере информационных технологий.

В данной работе рассматриваются информационная система АРМ «Муниципал», которая используется в работе муниципального образования УРИЦК уже больше года. Программный продукт «АРМ Муниципал» разработан для автоматизации процессов передачи нормативно-правовых актов в субъекты РФ, хранения НПА, получения результатов экспертиз от субъектов РФ. Система позволяет вводить и форматировать нормативно-правовые акты с использованием MS Word, вводить карточки нормативно-правовых актов МО, хранить и производить поиск нормативно-правовых актов и их карточек в базе данных, отправлять документы на уровень субъекта Федерации на юридическую обработку.

За время работы с этой системой, у работников муниципалитета возникало много вопросов, связанных с работой этой системы. Основные проблемы заключаются в компоненте поиска документов, отсутствия автосохранения документов, не корректное взаимодействие с антивирусами и недостаточная информативность сотрудников. В данной работе описываются пути их решения: доработать компонент поиска, внедрить возможность автосохранения документа, устранить некорректную работу с антивирусом, провести обучающие лекции и назначить в штат технической поддержки человека, который может отвечать как за техническую, так и за юридическую сферу системы.

ГЛОССАРИЙ

Вход в систему - процесс активации учетной записи пользователя.

Карточка НПА- краткие сведения о документе, используемые для его поиска, хранения и учета.

Файрволл (брандмауэр)- комплекс аппаратных или программных средств, осуществляющий контроль и фильтрацию проходящих через него сетевых пакетов на различных уровнях [модели OSI] в соответствии с заданными правилами.

Антивирус- программа для обнаружения и лечения программ, заражённых компьютерным вирусом, а также для предотвращения заражения файла вирусом (например, с помощью вакцинации).

НАП-- нормативный правовой акт.

МО- муниципальное образование.

ФЗ- Федеральный Закон

МС ВМО СПб - Муниципальные советы внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга

Дистрибутив- форма распространения программного обеспечения

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе (стр.25)

2. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) Статья 8. Права пользователя информацией(стр.10)

3. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) П.2Статья 9. Организация доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления (стр.22)

4. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) Статья 10. Организация доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, размещаемой в сети "Интернет"(стр.10)

5. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) П.3

Статья 12. Обнародование (опубликование) информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления(стр.24)

6. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) П.7-8

Статья 14. Перечни информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, размещаемой в сети "Интернет"(стр.25)

7. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) Статья

15. Присутствие на заседаниях коллегиальных государственных органов и коллегиальных органов местного самоуправления, а также на заседаниях коллегиальных органов государственных органов и коллегиальных органов местного самоуправления(стр.28)

8. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) П.1-2

Статья 16. Размещение информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления в помещениях, занимаемых указанными органами, и иных отведенных для этих целей местах(стр.27)

9. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) П.2-3

Статья 17. Ознакомление с информацией о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в помещениях, занимаемых

указанными органами, а также через библиотечные и архивные фонды(стр.27-28)

10. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) Статья 18. Запрос информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления(стр.10)

11. Российская Федерация. Законы. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»: федер. закон [принят Гос. Думой 21 января 2009 г.: одобр. Советом Федерации 28 января 2009 г.] (Актуальный закон) Статья 19. Порядок предоставления информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по запросу (стр.16)

12.Российская Федерация. Законы. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: федер. закон [принят Гос. Думой 16 сентября 2003 г.: одобр. Советом Федерации 24 сентября 2003 г.] (Актуальный закон) Статья 47. Вступление в силу муниципальных правовых актов (стр.23)

13. Методические указания. Руководство Системы: «Система Автоматизированного Рабочего Места Муниципального образования /ФБУ Научный центр правовой информации при Минюсте России. -Москва.- 2013. (стр.31)

14. Госзакупки: От контроля к аудиту/ Госзакупки// ВЕДОМОСТИ. — 2016. — 11 февраля.

15. Муниципальная тайна/ Общество// Новая газета. — 2014. — 11 июня.

16.Сайт МУ УРИЦК [Электронный ресурс].-<http://urizk.spb.ru/>

17. Активисты Петербурга провели исследование информационной открытости муниципалитетов [Электронный ресурс]. — 28 января 2015 г. -
Режим доступа: asi.org.ru

18. Гражданский контроль муниципалитетов - 11 июня 2014 г
[Электронный ресурс] <https://munizipal.zaks.ru/>

19. Сайт “Муниципальная власть в Санкт-Петербурге” [Электронный ресурс]. - (омсу-спб.рф) (стр.26)

20. Универсальное АРМ ОДПГ. Руководство пользователя. (стр.29)

21. Форум ФБУ НЦПИ при Минюсте РФ [Электронный ресурс].

22. RTS. АРМ Заказчика [Электронный ресурс]. - (<http://help.rts-tender.ru/>)

23. 1С. Зарплата и управление. [Электронный ресурс]. - (<http://1c.ru/rus/products/1c/predpr/zik20/default.htm>)

24. СБиС++ ТЕНЗОР. [Электронный ресурс]. - (<http://tensor.ru/>)

