

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ТРУДЫ**  
**Экономического и социально-гуманитарного**  
**ФАКУЛЬТЕТА**

**Выпуск 6**

под ред. д.э.н., проф.,  
декана экономического и социально-гуманитарного факультета РГГМУ  
**М.М. Глазова**



Санкт-Петербург  
2012

**ББК 65.9(2) – 5**  
**УДК 33(470+571):001.895**

Труды экономического и социально-гуманитарного факультета / под ред. д.э.н., проф. М.М. Глазова – Вып. 6. – СПб.: изд-во РГГМУ, 2012 – 246 с.

**ISBN 978-5-86813-330-5**

Профессорско-преподавательский состав экономического и социально-гуманитарного факультета Российского государственного гидрометеорологического университета совместно с научной и творческой молодежью – аспирантами, а также студентами – представили результаты научной работы в области экономики, природопользования и гуманитарных наук.

Сборник предназначен для профессорско-преподавательского состава экономического и социально-гуманитарного факультета, аспирантов и студентов экономических специальностей.

*Редакционная коллегия:*

Докт.физ.- мат.наук, профессор, ректор РГГМУ Л.Н. Карлин  
канд. геогр.наук, проф., проректор по научной работе В.Н. Воробьев  
докт. экон. наук, профессор, декан ЭиСГФ М.М. Глазов  
докт. экон. наук, профессор И.П. Фирова  
канд. экон. наук Е.Е. Петрова  
И.Г. Максимова

**ISBN 978-5-86813-330-5**

© Коллектив авторов, 2012  
© Российский государственный гидрометеорологический университет (РГГМУ), 2012

<b>Содержание</b>	
<b>Экономика и управление</b>	<b>6</b>
<i>Е.Е.Петрова</i>	
Информационная база природоохранных затрат в инвестиционном анализе	
<i>С.М. Галузина, В.П. Слизкая</i>	
Человеческий капитал в инновационной модели развития российской экономики	11
<i>Л.Ю Заболотских.(РГГМУ), Л.В. Марина (ВГСХА), Е.Н. Сулопарова (ВГСХА)</i>	
Значение информационных технологий и образования в процессе становления постиндустриального общества	20
<i>Т. К.Екшикеев</i>	
Аспекты теории управления конкурентоспособностью образовательного учреждения	29
<i>М. С. Антипов</i>	
Порядок учета налога на добавленную стоимость	37
<i>В.Н.Соломонова</i>	
Перспективы развития сектора социального обслуживания населения	47
<i>Р.Л. Захарова, О.К. Горшечникова</i>	
Особенности организации учета на малом предприятии	51
<i>Р.Л Захарова, О.К. Горшечникова</i>	
Управление дебиторской и кредиторской задолженностью предприятия	54
<i>В.В. Мараренко</i>	
Технология расчетов таможенными картами	57
<i>Н.Л. Гагулина</i>	
Теория общественного выбора и современная экономика благосостояния	66
<i>И.П. Отто</i>	
Условия возникновения обязательств по уплате налогов и сборов	69
<i>Т.В. Копылова</i>	
Изменения в управлении персоналом фирмы в новой реальности	74
<i>А.А. Чалганова</i>	
Модифицированная модель ценового сигнализирувания и возможности ее применения для решения задач ценообразования	77
<i>С.М. Галузина, Н.Е. Сорокина</i>	
Эффективность менеджмента организации	81
<i>Д. Кушнир</i>	
<i>научный руководитель М.М. Глазов</i>	
"Учетная политика" системы управления затратами	92
<b>Общественные и социально-гуманитарные науки</b>	<b>98</b>
<i>А.А. Алимов, М.А. Ермолина</i>	
Рецензия на книгу:	
«Экологические положения конституций: сборник / Под. ред. Е.А. Высторобца; [предисл. Ю.С. Шемшученко, вступ. слово В.И. Данилова-	

Данильян, интервью с С.А. Боголюбовым]» – М.-Уфа: МИРмПОС, Центр интерэкоправа, ЕврАзНИИПП, 2012. – 385 с.	98
<i>М.Г.Лазар</i>	
Этическая экспертиза научных проектов как элемент концепции устойчивого развития (постановка проблемы)	103
<i>Т.В. Есикова</i>	
Психологические особенности правового сознания у студентов в процессе изучения концепции устойчивого развития	110
<i>В.С. Черепенчук</i>	
Гуманитарная составляющая системы образования как необходимое условие процесса устойчивого развития	127
<i>Т. С. Немчинова</i>	
Судебная практика как источник права: степень теоретической разработанности исследуемой проблемы в гражданском процессуальном праве	131
<i>О.А. Каньшева</i>	
Система заботы о планете, определяющая неустойчивость глобальной экосистемы	146
<i>В.Л.Товбина</i>	
Формирование нового экологического сознания студентов – главная цель вузовского экологического образования в интересах устойчивого развития.	152
<i>Ю. Г. Дунаева</i>	
Балтика: международный опыт в экологической сфере	158
<i>И.И. Авксентьевский</i>	
Современные понятия и вопрос о технике	174
<i>С. В. Кузнецов</i>	
Образовательная миграция и проблема устойчивого развития России	181
<i>Л. А. Денисова</i>	
Наука и образование как факторы устойчивого развития общества	183
<i>А.М. Судариков</i>	
Концепция устойчивого развития и военно-промышленный комплекс России	190
<i>О.Н. Мандрыка</i>	
Социальные последствия обращения с твердыми бытовыми отходами в Санкт-Петербурге	197
<i>С.О. Никифорова</i>	
Обеспечение экологической безопасности как приоритетное направление государственного управления	203
<i>А.Ю. Гусева</i>	
О проведении студенческой конференции «Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук» в 2012 году	211
<b>Публикации по результатам студенческих конференций и круглых столов</b>	<b>213</b>
<i>О. Сытник, гр. Ф – 276</i>	
Научный <i>руководитель- доц. О.А. Каньшева</i>	

Концепция Сверхчеловека в работе Фридриха Ницше «Так говорил Заратустра»	213
<i>А. Бирюкова, гр.Э-274</i>	
<i>Научный руководитель- доц. О.А. Каньшева</i>	
Индукция Бэкона на защите природы	216
<i>А. Куренков, гр.ГЭ – 276</i>	
<i>Научный руководитель- доц. О.А. Каньшева</i>	
Рациональное и иррациональное...	219
<i>А.С. Скуба , гр.ЭП-205</i>	
<i>Научный руководитель -доц. А.Ю. Гусева</i>	
Экотаж как стратегия природоохраны	223
<i>Т.А. Киселева (МК-208)</i>	
<i>Научный руководитель -доц. А.Ю. Гусева</i>	
О проблеме защиты прав животных	226
<i>Е.М. Григорьева гр. ПИ-207</i>	
<i>Научный руководитель -доц. А.Ю. Гусева</i>	
Категория «Бог(а)» в философии Людвига Фейербаха и Бертрана Рассела	229
<i>К.С. Филиппова, гр.МК-202</i>	
<i>Научный руководитель- доц. А.Ю. Гусева</i>	
Национальная идея России в философии Чаадаева	233
<i>К. С. Быстрова (БУ-206)</i>	
<i>Научный руководитель- доц. Гусева А.Ю.</i>	
Об актуальности протестантской трудовой этики	236
<i>В.В. Бубнов (ПИ-207)</i>	
<i>Научный руководитель – доц. А.Ю. Гусева</i>	
Искусственный интеллект как гуманитарная проблема	238
<i>О.Г. Агейкина, Л. Синкпеун, гр.Г-208</i>	
<i>Научный руководитель - доц. Ю.В. Иванова</i>	
Представление о воде в древнегреческой мифологии и философии	241

## Экономика и управление

*Е.Е.Петрова*

### **Информационная база природоохранных затрат в инвестиционном анализе**

С развитием производства возрастает отрицательное воздействие промышленных предприятий на окружающую среду. В связи с этим возникает необходимость анализа эффективности инвестиционных расходов с учетом влияния экологических факторов, то есть необходимо учитывать эффективность затрат на охрану природы, отрицательного влияния и возмещения ущерба от экологических нарушений. Информационной базой экономического анализа являются данные бухгалтерского учета.

Анализ нормативной базы бухгалтерского учета свидетельствует о том, что информация, необходимая для управления природопользованием, содержится в составе общей информации, характеризующей деятельность предприятий. Вопросы природопользования прописаны в нормативных актах по бухгалтерскому учету и бухгалтерской отчетности в очень небольшом объеме, и касаются в основном пояснительной записки в составе годового отчета.

Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99), утвержденное приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н в редакции приказа Минфина России от 18.09.2006 № 115н, содержит отдельный раздел «VIII. Информация, сопутствующая бухгалтерской отчетности», в котором указано, что организация может представлять дополнительную информацию, сопутствующую бухгалтерской отчетности, если исполнительный орган считает ее полезной для заинтересованных пользователей при принятии экономических решений. В дополнительной информации раскрываются динамика важнейших экономических и финансовых показателей деятельности организации за ряд лет; планируемое развитие организации; предполагаемые капитальные и долгосрочные финансовые вложения; политика в отношении заемных средств, управления рисками; деятельность организации в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; *природоохранные мероприятия*; иная информация.

При раскрытии дополнительной информации, например, природоохранных мероприятий, приводятся основные проводимые и планируемые организацией мероприятия в области охраны окружающей среды, влияние этих мероприятий на уровень вложений долгосрочного характера и доходности в отчетном году, характеристику финансовых последствий для будущих периодов, данные о платежах за нарушение

природоохранного законодательства, экологических платежей и плате за природные ресурсы, текущих расходах по охране окружающей среды и степени их влияния на финансовые результаты деятельности организации.

В бухгалтерском учете изучение взаимодействия предприятий с окружающей природной средой, как правило, ограничивается затратами на охрану окружающей среды и платежами за ее загрязнение.

В бухгалтерском учете основные затраты на природопользование, которые осуществляются в процессе производства, отражаются на счетах учета текущих затрат на производство. К текущим затратам относят: платежи за загрязнение окружающей природной среды и другие виды воздействия (в пределах норм и сверх норм); платежи по договорам обязательного и добровольного экологического страхования; затраты по оплате услуг сторонних организаций, осуществляемых по предписанию территориального органа государственного экологического надзора; текущие затраты по содержанию и эксплуатации основных средств природоохранного назначения; затраты по захоронению экологически опасных отходов; расходы на оплату услуг сторонних организаций за прием, хранение и уничтожение экологически опасных отходов; расходы на очистку сточных вод; другие виды текущих природоохранных затрат. В качестве текущих затрат они находят отражение в показателях отчетности, в частности, в бухгалтерском балансе по статье «Запасы» (в том числе «Затраты в незавершенном производстве», «Готовая продукция и товары для перепродажи», «Товары отгруженные», «Расходы будущих периодов»). Текущие затраты на охрану окружающей среды полностью «растворяются» в себестоимости продукции. Обособленно учитываются только такие текущие затраты на охрану окружающей среды, которые имеют место при эксплуатации очистных сооружений, выделенных в самостоятельные структурные подразделения предприятия (цеха).

Капитальные затраты на охрану окружающей среды – затраты капитального характера на создание объектов основных средств природоохранного назначения. К ним относятся: плата за экологическую экспертизу; затраты на строительство, приобретение, реконструкцию и модернизацию объектов природоохранного назначения. Капитальные затраты в бухгалтерском учете отражаются на счетах учета вложений во внеоборотные активы аналогично объектам основных средств производственного назначения. По завершении процесса приобретения и сооружения данных объектов они принимаются к бухгалтерскому учету в составе основных средств. Расходы на содержание и эксплуатацию введенных в действие объектов основных средств природоохранного назначения являются текущими затратами предприятия и также «растворяются» в себестоимости продукции.

Выделение расходов на охрану окружающей среды из состава общих затрат предприятия не всегда представляется возможным. Сложность разграничения затрат, связанных с производством продукции (выполнением работ, оказанием услуг), и затрат на природоохранные мероприятия

обусловлена тем, что зачастую положительный экологический эффект бывает получен в результате улучшения действующего технологического процесса. Изменения, направленные на совершенствование производственного процесса, в свою очередь, объясняются стремлением получить конкурентные преимущества и большую величину прибыли. Это становится причиной приобретения нового оборудования, более «экологичного» по сравнению с действующим. Использование в производстве нового оборудования уменьшает отходы или снижает объем вредных выбросов. Полученный экологический эффект в этом случае является попутно достигнутым, а не самоцелью.

Практика статистической обработки данных свидетельствует о существовании более обширной классификации расходов природоохранной деятельности. В ее состав включаются следующие группы и виды затрат:

- текущие затраты организаций на охрану окружающей среды;
- затраты на капитальный ремонт основных средств природоохранного назначения;
- капитальные вложения на охрану окружающей среды – прямые и сопряженные;
- содержание заповедников и иных особо охраняемых природных территорий, затраты на охрану ресурсов животного мира, охрану лесных ресурсов (частично), озеленение городов и промышленных центров;
- затраты на НИОКР в области охраны окружающей среды и рационального природопользования;
- операционные расходы бюджета на цели экологии;
- затраты на экологическое образование и просвещение.

Отсутствие стандартизированного определения расходов на природоохранную деятельность порождает трудности в организации учета указанных расходов. Поэтому при потребности в обособленном учете расходов на природопользование и охрану окружающей среды предприятию необходимо самостоятельно разработать и утвердить документы, обеспечивающие первичное наблюдение, стоимостное измерение, текущую группировку и итоговое обобщение фактов природопользования и охраны окружающей среды. Для этого целесообразно:

- закрепить перечень природоохранных мероприятий на предприятии с подразделением на компоненты окружающей среды;
- сгруппировать рассматриваемые затраты на капитальные и текущие с учетом отраслевой специфики;
- определить места возникновения затрат на охрану окружающей среды;
- разработать номенклатуру статей затрат на природоохранные мероприятия во взаимной связи с номенклатурой статей затрат производственного учета;
- разработать формы представления информации о природоохранных затратах для внешней и внутренней отчетности.

Нормативная база налогового учета, подлежащая изучению с позиций наличия информации, необходимой для управления природопользованием в экономике предприятий, включает акты законодательного и организационного уровней. К ним относятся:

— Налоговый кодекс Российской Федерации, часть вторая, глава 25 «Налог на прибыль организаций».

— Учетная политика организации, утверждаемая руководителем, для целей налогового учета.

Анализ главы 25 НК РФ с позиции наличия информации в целях управления природопользованием в экономике предприятий позволяет выделить расходы, которые учитываются для целей налогообложения, и расходы, которые не учитываются для целей налогообложения.

К расходам, которые учитываются для целей налогообложения и содержат информацию о природопользовании, согласно статье 253 НК РФ относятся расходы, связанные с производством и реализацией. В налоговом учете расходы, связанные с производством и (или) реализацией, подразделяются на:

- материальные расходы;
- расходы на оплату труда;
- суммы начисленной амортизации;
- прочие расходы.

В двух группах расходов, связанных с производством и (или) реализацией, а именно в материальных и прочих, рассматриваются затраты налогоплательщика по использованию природных ресурсов. Эти затраты в налоговом учете признаются расходами, уменьшающими налогооблагаемую прибыль предприятия.

Состав и содержание материальных расходов определены в статье 254 НК РФ. Согласно указанной статье материальными расходами в налоговом учете признаются непосредственно материальные и приравненные к ним расходы.

К непосредственно материальным расходам относятся затраты налогоплательщика на приобретение: сырья, материалов и иных материальных ценностей, топлива, воды, энергии всех видов, работ (услуг) производственного характера, используемых в производстве товаров, а также для производственных и хозяйственных нужд. В составе материальных расходов согласно подпункту 7 пункту 1 статьи 254 НК РФ учитываются затраты налогоплательщика, связанные с содержанием и эксплуатацией основных средств и иного имущества природоохранного назначения. В их числе:

- расходы, связанные с содержанием и эксплуатацией очистных сооружений, золоуловителей, фильтров и других природоохранных объектов;
- расходы на захоронение экологически опасных отходов;

– расходы на приобретение услуг сторонних организаций по приему, хранению и уничтожению экологически опасных отходов, очистке сточных вод;

– расходы, связанные с формированием санитарно-защитных зон в соответствии с действующими государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами;

– платежи за предельно допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в природную среду и другие аналогичные расходы;

В состав приравненных к материальным расходам согласно пункту 7 статьи 254 НК РФ включаются:

– расходы на рекультивацию земель и иные природоохранные мероприятия, если они не являются расходами на освоение природных ресурсов;

– расходы на горно-подготовительные работы по добыче полезных ископаемых, по эксплуатационным вскрышным работам на карьерах и нарезным работам при подземных разработках в пределах горного отвода горнорудных предприятий.

Материальные и приравненные к ним расходы вычитаются из налоговой базы по налогу на прибыль в составе расходов, связанных с производством и реализацией.

К расходам, которые не учитываются для целей налогообложения, относятся расходы в виде суммы налога, а также суммы платежей за сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду (п.4 статьи 270 НК РФ).

На предприятиях природопользования в составе учетной политики целесообразно представлять экологическую политику, в которой отражается механизм природопользования и охраны окружающей среды. При формировании управленческой учетной политики предприятия природопользования учитывают свое отношение к экологии, влияние расходов, рисков, обязательств и ответственности, связанных с природоохранной деятельностью, на финансовое положение предприятия.

При необходимости или потребности в обособленном учете расходов на рациональное природопользование и охрану окружающей среды предприятие предусматривает в составе управленческой учетной политики элементы экологической политики:

- перечень природоохранных мероприятий, в котором указанные мероприятия определены по компонентам окружающей среды (вода, воздух, земля);

- классификацию природоохранных затрат на капитальные и текущие, основанную на учете отраслевых особенностей, присущих предприятию;

- места возникновения затрат на охрану окружающей среды;

- номенклатуру статей затрат на природоохранные мероприятия во взаимной связи с номенклатурой статей затрат производственного учета;

- формы представления информации о природоохранных затратах для внутренней (и внешней) отчетности.

В разработанной предприятии собственной системе управленческого учета любая модель учета, основанная на методологических подходах функционирования предприятия в определенной экономической среде, будет адаптирована к конкретным условиям, отражающим специфику отрасли, масштабы деятельности, соответствующий сегмент рынка и др. В этой системе найдут отражение собственный состав и содержание отчетности, направленной на эффективное управление, что будет способствовать повышению инвестиционной деятельности предприятия.

*С.М. Галузина, В.П. Слизкая*

### **Человеческий капитал в инновационной модели развития российской экономики**

Президентская Стратегия социально-экономического развития России до 2020 года определяет важнейшую политическую задачу – перевод отечественной экономики с инерционно-сырьевого на инновационный путь развития. Реализация этой стратегии должна основываться на Концепции социально-экономического развития страны до 2020 года, разработанной Правительством России [3]. Согласно прогнозам Правительства РФ, программа перевода российской экономики на новые, инновационные «рельсы» экономического развития будет проводиться в два этапа. Первый этап – консолидация конкурентных преимуществ (2009–2012 гг.) Второй этап – инновационный прорыв (2013–2020 гг.) В соответствии с Бюджетным посланием Президента РФ о бюджетной политике в 2011–2012 гг. поддержка инноваций не должна ограничиваться осуществлением отдельных проектов. Каждая государственная программа должна соответствовать требованиям к созданию инновационной среды, включая развитие человеческого капитала, формирование государственного спроса на инновационную продукцию, улучшение инвестиционного климата. Определяющим фактором устойчивого развития и экономического роста хозяйствующих субъектов является человеческий капитал, так как конкурентные преимущества во многом достигаются не за счет природных ресурсов, а знаний, источником которых выступает человек.

С конца прошлого столетия в науке и практике зарубежных стран стали чаще использоваться термины «человеческие ресурсы» и «человеческий капитал» взамен понятия «персонал». Термины «человеческий капитал» и «человеческие ресурсы» идентичны по своему значению. Разница между ними состоит лишь в том, что первый употребляют больше в Западной Европе, а второй – в США [2, с. 77]. Такое изменение обусловлено признанием человеческих ресурсов стратегическим фактором развития – капиталом, как отдельной организации, так и общества в целом. Такая

ситуация отражает изменение роли человека в современном производстве, обусловленное следующими факторами [2, с. 77]:

- обострением глобальной конкуренции, существенно поднявшей «планку требований» по отношению к работникам и качеству их труда;
- опытом передовых компаний Японии, добившейся значительных экономических успехов за счет персонала;
- повышением на Западе уровня образования работников до 13 – 14 лет, их квалификации;
- интеллектуализацией труда, связанной с появлением принципиально новых технологий;
- увеличением в труде доли творческих элементов;
- развитием демократии на производстве и в обществе;
- ростом стоимости рабочей силы.

Исследование человеческого капитала как ключевого фактора функционирования организаций в инновационной модели развития отечественной экономики предполагает рассмотрение содержательного, управленческого, мотивационного и оценочного аспектов.

*Содержательный аспект.* Одна из первых формулировок человеческого капитала обнаруживается в «Политической арифметике» У. Петти. Позднее она нашла отражение в «Богатстве народов» А. Смита, «Принципах» А. Маршалла, и работах многих других исследователей. На данный момент известны несколько подходов к определению человеческого капитала. Среди них достаточно известными являются следующие [9]:

- 1) подход Г. Беккера, предполагающий сопоставление затрат на образование человека с изменением дохода работника;
- 2) подход Т. Шульца, рассматривающий человеческий капитал как понятие на уровне общества и государства;
- 3) подход И.В. Ильинского, согласно которому составляющими человеческого капитала являются капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры.

Как самостоятельный раздел экономического анализа теория человеческого капитала оформилась только на рубеже 50–60-х гг. 20 века. Заслуга ее выдвижения принадлежит известному американскому экономисту, лауреату Нобелевской премии Т. Шульцу, а базовая теоретическая модель была разработана в книге Г. Беккера (также лауреата Нобелевской премии) «Человеческий капитал» (первое издание 1964 г).

В самом общем виде на современном этапе под человеческим капиталом понимается мера воплощенных в человеке способностей приносить доход, включая склонности и таланты, образование, приобретенную квалификацию и опыт [4, с. 188]. Человеческий капитал представляет собой совокупность социо-культурных и личностно-психологических свойств работника: его знаний, навыков и способностей к осознанным действиям, постоянному совершенствованию и развитию [2, с. 77].

Человеческий капитал (человеческие активы) является составной частью интеллектуального капитала организации. Интеллектуальный капитал организации можно подразделить на четыре части: рыночные активы, интеллектуальная собственность как актив, человеческие активы, инфраструктурные активы. Под человеческими активами подразумевается совокупность коллективных знаний сотрудников организации, их творческих способностей, умения решать проблемы, лидерских качеств, предпринимательских и управленческих навыков. Сюда также включаются психометрические данные и сведения о поведении отдельных личностей в различных ситуациях. Человека следует рассматривать не просто как инструмент для выполнения определенной работы, но как изменяющуюся самодостаточную систему, способную с течением времени осваивать разнообразные виды работ. Задача хорошего руководителя заключается в «запуске» необходимых механизмов, дающих каждому сотруднику возможность полной реализации своего потенциала в рамках данной организации. Наилучшая ситуация для организации – научиться извлекать максимальную для себя выгоду из работы данного сотрудника. Работник заслуживает за это компенсации в виде заработной платы, морального поощрения, предоставления возможностей профессионального или личного роста [1, с. 31, 33–35].

Человеческий интеллектуальный (профессиональный) капитал – капитал, воплощенный в людях в форме их образования, квалификации, знаний, опыта. Чем выше такой капитал, тем обычно больше трудовые возможности работников, их трудовая отдача, производительность и качество труда [12, с. 392].

Выделяют следующие виды человеческого капитала [2, с. 77–78]:

– общий (перемещаемый) в виде совокупности теоретических или достаточно универсальных практических знаний, которыми обладает работник;

– специальный (неперемещаемый), под которым понимается знание людей и специфика работы, их личные связи, культура общения, доверие к руководству. Этот вид человеческого капитала существует исключительно в рамках данной организации.

Основными характеристиками человеческого капитала являются: численность и структура персонала; духовное и телесное здоровье его носителей, обеспечивающее их нормальную трудоспособность; знания, опыт и квалификация; производственная и социальная активность; культурно-личностная ориентация; гражданская ответственность [2, с. 78].

Создание человеческого капитала предполагает инвестирование средств на его воспитание, образование, получение профессиональных навыков и т.д. Инвесторами выступают родители, другие физические лица, государство, коммерческие, общественные и иные организации.

*Управленческий аспект.* Подлинная революция в кадровой работе была вызвана применением после Второй мировой войны в зарубежных странах идей системного подхода в менеджменте. Становление системного

менеджмента обусловило возникновение принципиально новой технологии кадрового менеджмента – управление человеческими ресурсами. В процессе развития данной технологии функция управления персоналом стала компетенцией высших должностных лиц корпораций. Изменился и характер кадровой политики: она стала более активной и целенаправленной [15, с. 25].

Технология управления человеческими ресурсами дает синергетический эффект, если в организации соблюдаются как минимум следующие условия [15, с. 30]:

- относительно хорошо развита система адаптации к внешнему и внутреннему рынку труда (индивидуальное планирование карьеры, подготовка и переподготовка персонала, стимулирование профессионального роста и ротации кадров);

- имеются гибкие системы организации работ (кружки качества, автономные рабочие группы);

- используются системы оплаты, построенные на принципах всестороннего учета персонального вклада (в том числе и самими работниками) и (или) уровня профессиональной компетентности (знания, умения, навыки, которыми реально овладели работники);

- поддерживается довольно высокий уровень участия отдельных работников и рабочих групп в разработке и принятии управленческих решений, касающихся их повседневной работы;

- применяется тактика делегирования полномочий подчиненным;

- функционирует разветвленная система организационной коммуникации, обеспечивающая двух- и многосторонние вертикальные, горизонтальные и диагональные связи внутри организации.

Управление человеческим капиталом в организации предполагает [2, с. 78]:

- осознание проблемы дефицита высококвалифицированного персонала;

- индивидуальный подход ко всем работникам;

- отказ от представлений о персонале как даровом благе, не требующем затрат со стороны работодателя, и признание необходимости инвестиций в его формирование и развитие;

- разработку специальной политики по отношению к человеческому капиталу;

- осуществление стратегии занятости, обеспечивающей ее реальные гарантии;

- создание благоприятного морально-психологического климата;

- обеспечение участия работников и их представителей в управлении фирмой.

Организация, инвестируя средства в человеческий капитал, ожидает получить от него отдачу. Особенно это касается определенных областей деятельности (аудит, адвокатура, профессиональный спорт), где человек играет значительную роль в деятельности организаций. Спортивные клубы покупают и продают права на определенных спортсменов, и суммы расходов

на приобретение только одного игрока определяются в миллионах долларов [6].

Достижение организацией целей своего функционирования предполагает осуществление управляющих воздействий субъекта управления на управляемый объект посредством применения различных методов. Традиционно в менеджменте выделяют административные (организационно-распорядительные), экономические и социально-психологические методы управления персоналом организации. Посредством методов управления реализуются функции управления.

Административные методы рассматриваются как совокупность способов правового, организационного и распорядительного воздействия на отношения людей в организации. Посредством этих методов реализуется общая функция управления «организация», а их осуществление основывается на действующей системе законодательно-нормативных актов. Экономические методы управления основываются на действии экономических законов и учете интересов различных заинтересованных групп, используют системы взаимосвязанных экономических показателей, норм и нормативов и других экономических инструментов. Посредством этих методов реализуются функции управления «планирование», «мотивация», «контроль». Социально-психологические методы включают совокупность специфических способов воздействия на личностные отношения и связи, возникающие в организациях, а также на социальные и психологические процессы, протекающие в них. Посредством этих методов реализуется функция управления «мотивация».

*Мотивационный аспект.* Мотивация человека понимается как совокупность движущих сил, побуждающих его к осуществлению определенных действий. Эти силы находятся вне и внутри человека и заставляют его осознанно или же неосознанно совершать некоторые поступки [11, с. 188]. Мотивация в процессе управления человеком предстает в виде двух основных подсистем [10, с. 246]:

- 1) самомотивация (побуждение к деятельности самого себя);
- 2) стимулирование (вынужденное, принудительное побуждение человека за счет внешнего воздействия).

Соотношение различных мотивов, влияющих на поведение человека, образует его мотивационную структуру. Вызвать действие определенных мотивов способны стимулы. Процесс применения стимулов в мотивации – стимулирование. В практической деятельности организаций применяются различные формы стимулирования, наиболее известными из которых являются материальное (экономическое) и нематериальное (неэкономическое) стимулирование. Материальные (экономические) стимулы подразделяются на денежные и неденежные. Нематериальные стимулы – организационные и морально-психологические стимулы. Российские организации могут применять различные формы стимулирования работников в соответствии с действующим законодательством.

Например, работодатель может заключить договор добровольного медицинского страхования (ДМС) в пользу своих работников, а также их родственников или иных лиц (п. 2 ст. 3, п. 1 ст. 5 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»). Порядок такого страхования организация определяет самостоятельно в трудовых или коллективных договорах (соглашениях и локальных нормативных актах) (ст. ст. 5, 9, 40, 41, 56 ТК РФ). Размеры страховых взносов (страховой премии) на добровольное медицинское страхование устанавливаются по соглашению сторон (п. 2 ст. 942 ГК РФ) [5].

В некоторых ситуациях работодатели оплачивают страховку в пользу лиц, которые не являются их работниками. Ими могут быть супруг (супруга), дети и иные близкие родственники работника, а также иные лица. Страховые взносы, уплаченные из средств организаций (индивидуальных предпринимателей) за таких лиц, не облагаются НДФЛ (п. 3 ст. 213 НК РФ) [8]. Страховые взносы, которые работодатель уплачивает по договору ДМС, заключенному в пользу работников, не включаются в налоговую базу работников. Эти суммы не облагаются НДФЛ (согласно п. 3 ст. 213 НК РФ).

Однако некоторые работодатели, как правило, крупные субъекты хозяйствования предоставляют своим работникам, так называемый социальный пакет. Социальный пакет – определенный набор компенсаций и льгот социального характера, которые не предусмотрены Трудовым кодексом РФ и иными нормативными актами, но которые являются мощным фактором мотивации работников. Предоставление работникам социального пакета законодательством не регламентируется и зависит исключительно от желания самого работодателя и его финансовых возможностей. Работодатель сам устанавливает конкретный набор льгот и компенсаций, предоставляемых работникам в составе социального пакета.

В частности, социальный пакет может включать такие льготы и компенсации, как: доплата до среднего (фактического) заработка при временной нетрудоспособности и наступлении отпуска по беременности и родам; оплата питания работника; добровольное медицинское страхование; негосударственное пенсионное страхование; оплата проезда работника (включая проезд работника до места работы и обратно); новогодние детские подарки и билеты на новогодние детские елки; путевки в оздоровительные детские лагеря, санатории, дома отдыха и т.п.; оплата содержания детей работников в детских садах; предоставление работникам беспроцентных займов, в том числе целевых на приобретение жилья; оплата найма жилья; оплата коммунальных услуг; оплата занятий спортом (спортивные клубы, бассейны) и культурного отдыха; другие льготы и компенсации [7].

Состав социальных гарантий, предоставляемых работникам, может в свою очередь осуществляться разными способами. Так, работодатель может оплачивать питание работников разными способами, в том числе в форме: компенсации работникам расходов на питание; оплаты услуг специализированных организаций по предоставлению питания работникам, в

том числе по доставке питания в офис работодателя; выдачи продуктов питания и других форм обеспечения и организации питания.

Установить социальный пакет работодатель может как в трудовом, так и в коллективном договоре (ст. ст. 9, 40, 41, 56 ТК РФ). Социальный пакет может быть также предусмотрен соглашениями и (или) локальными нормативными актами работодателя (ст. 5 ТК РФ) [14].

Работодатель не обязан предоставлять работникам льготы и компенсации сверх тех, что предусмотрены законодательством. Поэтому социальный пакет, который он установил, может включать как одну такую льготу (компенсацию), например оплату медицинской страховки, так и несколько, например оплату питания, проезда, страховки и т.д. Причем оплату указанных расходов работодатель может производить как полностью, так и частично. А набор льгот и компенсаций для различных категорий работников может быть свой.

По общему правилу законодатель не обязывает коммерческие организации обеспечивать своих работников жильем. Однако очень часто организации в составе социального пакета предусматривают оплату найма (аренды) жилья для иногородних (иностраных) работников, не имеющих своего жилья в месте нахождения организации.

Наличие у работодателя хорошего социального пакета является дополнительным материальным стимулом для работников. Это может привлечь новых квалифицированных специалистов, а также удержать от смены места работы опытные кадры, что в свою очередь повысит конкурентные преимущества субъекта хозяйствования.

*Оценочный аспект.* Многие экономисты, считая предметом бухгалтерского учета ресурсы организации, отмечают, что важнейшее богатство фирмы – ее кадры, человеческий потенциал, – не получают оценки в бухгалтерии и вследствие этого последняя становится мало пригодной для экономической работы. Кроме того, вкладчики, акционеры особенно интересуются тем, что за люди работают в организации, одним необходимо помогать, а от других – избавляться [13, с. 421].

В оценке человеческого капитала наметились два основных подхода. При одном стремятся измерить ценность каждого работника путем определения ожидаемого дохода организации от работы данного индивида (во внимание принимаются три фактора [13, с. 421]:

- 1) производительность труда;
- 2) перемещаемость;
- 3) возможность продвижения по службе и вероятного срока его работы в организации (характеризует степень удовлетворения).

При другом – исходят из того, что трудовые ресурсы организации представляют единый коллектив и должны быть оценены в целом. Стоимость же коллектива зависит от трех групп причин [13, с. 421–422]:

- 1) независимые (организационная структура предприятия, экономическая политика, методы руководства, квалификация, навыки и поведение сотрудников);

2) сложные (лояльность к фирме, цели деятельности и мотивация поведения, моральный климат);

3) окончательные или зависимые (производительность труда, рост объема работы, дохода, увеличение доли рынка). Две первые группы определяют третью.

Было предложено пять способов измерения трудовых ресурсов в денежном выражении [13, с. 422–423].

1. Историческая цена (М.В. Глаутьер, Б. Андердоун). Все фактические затраты на кадровый состав образуют исходную сумму, которая ежегодно уменьшается на амортизацию, исчисленную из средней продолжительности работы индивида в организации.

2. Цена возмещения (Э. Фламхольц). Предполагается, что замена каждого работника приведет к дополнительным затратам, новая стоимость и будет выражать в деньгах величину трудовых ресурсов.

3. Возможная себестоимость (С. Хекиман, Д.Г. Джонс). Внутри организации администрация устраивает аукцион. Все сотрудники «продаются» начальникам отделов, которые выступают «покупателями». Тот, на кого не было «спроса», получает цену 0, а суммарная стоимостная оценка остальных работников составляет стоимость трудовых ресурсов.

4. Компенсационная модель (Б. Лев, А. Шварц). Будущая компенсация человека – суррогат его стоимости, рассчитанной исходя из годового дохода человека вплоть до его увольнения, ставки дисконта для данного человека и времени (срока) его увольнения.

5. Ожидаемая зарплата (Р.Х. Германсон). Оценка трудовых ресурсов исходя из модели, состоящей из пяти годовых коэффициентов экономической эффективности, каждому из которых присвоен убывающий удельный вес, включающей показатели: уровень годовой прибыли на собственные активы, уровень годовой прибыли для всех предприятий страны.

На понятие «износ человеческого капитала» имеется две диаметрально противоположных точки зрения. Так, например, в работе [2, с. 77] отмечается, что особенностью человеческого капитала является то, что он не изнашивается, как в обычном случае, а сохраняется и увеличивается по мере своего использования (за счет приобретения нового опыта и знаний).

Вместе с тем, не вызывает сомнений тот факт, что человеческий капитал поддается «изнашиванию», поскольку работоспособность может снижаться, а знания могут устаревать. Но процесс «изнашивания» не может быть пропорциональным во времени и быть одинаковым для разных индивидуумов, что нуждается в дополнительных процедурах оценивания уровня квалификации, обновления знаний. Кроме того, человеческий капитал может требовать определенной дооценки в результате усовершенствования профессиональных знаний, повышения квалификации, роста размеров оплаты труда.

Перевод отечественной экономики с инерционно-сырьевого на инновационный путь развития необходим для сохранения целостности

России, ее развития и процветания. Инновационная модель экономики предполагает не только признание человеческого капитала как основного движущего фактора в этом процессе, но и его формирование и развитие. Такой подход должен основываться на системном подходе к воспитанию, четкой ценностно-нравственной ориентации, получению и обновлению знаний, непрерывному и доступному образованию и обучению, использованию эффективных социально-ориентированных экономических и психологических способов мотивирования к трудовой деятельности и оценки способностей к труду и его результатов, физическом и морально-психологическом здоровье.

#### Список использованных источников

1. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / Э. Брукинг; пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковалик. – СПб.: Питер, 2001.
2. Веснин В.Р. Менеджмент: учебник / В.Р.Веснин; 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009.
3. Глазьев С.Ю. Стратегия и Концепция социально-экономического развития России до 2020 года: экономический анализ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.glazev.ru/econom\\_polit/17/](http://www.glazev.ru/econom_polit/17/).
4. Гончарова Н.Е. Теория управления: конспект лекций / Н.Е. Гончарова. – М.: Приор-издат, 2006.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 06.04.2011 г.) // СЗ РФ 05.12.1994 г., № 32, ст. 3301.
6. Добрынин А.И. Человеческий капитал в транзитивной экономике / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова. – М.: Наука, 2002.
7. Кузнецова М.С. «Организация предоставила работнику социальный пакет: налоговые последствия» // «Российский налоговый курьер», 2011, № 9
8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 21.04.2011 г.) // СЗ РФ, 07.08.2000 г., № 32, ст. 3340.
9. Никифоров Н.Н. Человеческий капитал как ключевой объект оценки предпринимательских структур // Сборник научных трудов «Модернизация экономики – основа повышения эффективности производства». М.: «ПИК-ГАРМОНИЯ», 2010.
10. Основы менеджмента: учебное пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. В.И. Королева. – М.: Магистр, 2008.
11. Полукаров В.Л. Психология менеджмента: учебное пособие / В.Л. Полукаров, В.И. Петрушин; 3-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2010.
12. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева; 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1998.
13. Соколов Я.В. Бухгалтерский учет: от истоков до наших дней: учебное пособие для вузов / Я.В. Соколов. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1996.
14. 3. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 22.11.2011) // СЗ РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.

15. Управление персоналом: учебник для вузов / Под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина; 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2006.

*Л.Ю Заболотских.(РГГМУ), Л.В. Марина (ВГСХА),  
Е.Н. Суслорова (ВГСХА)*

### **Значение информационных технологий и образования в процессе становления постиндустриального общества**

Длительный сложный и многогранный процесс становления постиндустриального общества характеризуется изменением условий хозяйствования и появлением новых тенденций. Ведущую роль в постиндустриальном обществе приобретают сфера услуг, наука и образование, корпорации уступают главное место университетам, а бизнесмены - ученым и профессиональным специалистам. В 80-х гг. XX века концепция постиндустриального общества получила развитие в теории "информационного общества" (Е. Масуда, Дж. Нейсбит и др.), в которой отражен реальный рост значения в жизни общества производства, распределения и потребления информации.<sup>1</sup>

Требованиям времени должна соответствовать и система образования. Для этого необходимы определенные преобразования на базе использования современных информационных технологий. Основные надежды возлагаются на создание и сопровождение информационно-образовательных сред открытого и дистанционного обучения, развитие новых объектных технологий создания баз учебных материалов, наряду с развитием традиционных технологий разработки электронных учебников и мультиагентных технологий образовательных порталов. В настоящее время реформирование системы высшего образования в России характеризуется поиском оптимального соответствия между сложившимися традициями в отечественной высшей школе и новыми веяниями, связанными с вхождением в мировое образовательное пространство. На этом пути наблюдается ряд тенденций. Первая связана с развитием многоуровневой системы во многих высших учебных заведениях России. Преимущества этой системы состоят в том, что многоуровневая система организации высшего образования обеспечивает более широкую мобильность в темпах обучения и в выборе будущей специальности. Она формирует способность у выпускника высшей школы осваивать на базе полученного образования новые специальности. Вторая тенденция — это мощное обогащение вузов современными информационными технологиями, широкое включение в систему Internet и интенсивное развитие дистанционных форм обучения студентов. Третья тенденция — это университизация высшего образования в России и процесс интеграции всех высших учебных заведений с ведущими в стране и в мире

---

<sup>1</sup> Большой Энциклопедический словарь, 2000.// dic.academic.ru

университетами, что приводит к появлению университетских комплексов. Четвертая тенденция заключается в переводе высшей школы России на самофинансирование. И еще одна тенденция состоит во включении вузов России в обновление высшего профессионального образования с учетом требований мировых стандартов.<sup>2</sup>

Рыночное реформирование экономики, постоянно обостряющаяся конкуренция товаропроизводителей, необходимость предотвращения угроз финансовых рисков требуют от специалистов современных профессиональных качеств, повышают ответственность руководителей за результативность и последствия принимаемых решений. В этих условиях стратегической составляющей бизнеса становится устойчивая тенденция развития информатизации процессов управления, а эффективность деятельности организации определяется применением инновационных методов и программно-технических средств их поддержки. Причем, чем крупнее бизнес, тем труднее получать необходимую информацию, позволяющую оценивать финансовое состояние отдельного предприятия или корпорации, выявлять изменения параметров финансовых потоков и иметь возможность влиять на их распределение и корректировку. Поэтому с каждым годом возрастает потребность в инструментах, автоматизирующих управленческие технологии. Одновременно возрастают требования к специалистам экономического профиля — менеджерам, бухгалтерам, аудиторам, работникам банков, финансовых и налоговых служб, способным адаптироваться к работе в постоянно обновляющейся информационно-технологической среде.<sup>3</sup> Использование информационных технологий является одним из важнейших атрибутов руководителей и специалистов. Совершенствование методик экономических расчетов и, как следствие, усложнение алгоритмов этих расчетов обязывает управленцев высшего звена использовать в своей деятельности прикладное программное обеспечение.

В настоящее время, ведущее положение на мировом рынке программных продуктов занимает электронная таблица Excel корпорации Microsoft, входящая в состав пакета MS Office. Популярность MS Excel объясняется и тем, что сегодня в России это единственная реально используемая электронная таблица, работающая под операционную систему Windows. Программы данного класса предназначены для выполнения расчетов теории и практики бизнес – анализа, для реализации которых в Excel имеются определенные инструменты. К основным инструментам относятся: большое число встроенных функций, определяющих базовые модели финансовых операций; статистические методы изучения динамических рядов данных и прогнозирования; средства Пакета анализа для решения оптимизационных задач линейного программирования. А также, наличие средств вариации и анализа данных в логической структуре «post

---

<sup>2</sup> Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебное пособие / СПб.: «Питер», 2011.-304 с.

<sup>3</sup> Титоренко Г.А. Информационные системы в экономике. / М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2008. - 463 с.

hos, ergo proter hos»; деловая графика, позволяющая в наглядной форме отобразить и проанализировать полученные результаты; возможность связывания данных, находящихся в разных таблицах и разных файлах; анализ данных средствами сортировки, фильтрации, консолидации и формирования различных итогов.

В подтверждение вышесказанного, приведем один из вариантов использования электронной таблицы Excel.

В процессе совершенствования планирования и управления сложными хозяйственными системами, возникает необходимость в решении задач, которые относятся к классу оптимизационных экономико – математических моделей. Таким моделям в общем виде можно дать следующую математическую формулировку: найти значения переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , удовлетворяющих системе ограничений  $\varphi_i(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n) \leq b_i$ ,  $i=1, 2, \dots, m$  и обращающих в максимум (минимум) значение целевой функции, т.е.  $z = f(x_1, x_2, \dots, x_n) \rightarrow \max (\min)$ . Условия неотрицательности переменных входят в систему ограничений. Каждой задаче линейного программирования соответствует определённая, двойственная задача, результатом решения которой являются двойственные, объективно обусловленные оценки (теневые цены). Это некоторые условные цены для единицы каждого вида продукции и затрачиваемых производственных факторов, обусловленные оптимальным планом, т.е. они представляют объективно необходимые затраты на производство продукции в данных условиях.

Допустим, малому предприятию задан план производства продукции, которая выпускается на станках трех видов. Параметры производительности заданы в таблице.

Таблица 1 – Затраты и производительность станков

Продукция	Производительность станков, ед.			План выпуска, ед.
	S1	S2	S3	
P1	4	2	1	180
P2	3	1	3	210
P3	1	2	5	244
Затраты на производство 1 ед. продукции, ден.ед.	10	14	12	-

Специалисту требуется: распределить выпуск продукции между станками таким образом, чтобы затраты на производство всей продукции были минимальными; сформулировать двойственную задачу и найти её оптимальный план; проанализировать использование ресурсов в оптимальном плане, целесообразность изменения в структуре выпуска продукции с позиций оптимума. Кроме того, целесообразно выполнить анализ сравнительной дефицитности различных видов сырья; определить

относительную норму взаимозаменяемости ресурсов; определить, как изменятся затраты на производство всей продукции и план производства при увеличении плана выпуска продукции P2 и P3 на 4 единицы каждого вида.

В завершении анализа предстоит решить вопрос о целесообразности участия в производстве станка S4, способного обработать 1, 3 и 2 единицы каждого вида продукции соответственно, при этом затраты на производство составят 13 денежных единиц.

Для начала необходимо сформулировать прямую оптимизационную задачу на минимум затрат на производство продукции:

пусть  $x_1$  – объем выпуска продукции на станке S1;

$x_2$  – объем выпуска продукции на станке S2;

$x_3$  – объем выпуска продукции на станке S3.

Ожидаемые общие затраты зададим при помощи целевой функции:

$$F(x) = 10x_1 + 14x_2 + 12x_3 \rightarrow \min.$$

Ограничения задачи (ресурсы предприятия) имеют вид:

$$\begin{cases} 4x_1 + 2x_2 + x_3 \geq 180 \\ 3x_1 + x_2 + 3x_3 \geq 210 \\ x_1 + 2x_2 + 5x_3 \geq 244 \\ x_i \geq 0, x \in Z, i = 1, 2, 3. \end{cases}$$

Следует создать экранную форму с исходными данными задачи на рабочем листе MS EXCEL:

	А	В	С	Д	Е
1	Продукция	Производительность станков, ед.			План выпуска, ед.
2		S1	S2	S3	
3	P1	4	2	1	180
4	P2	3	1	3	210
5	P3	1	2	5	244
6	Затраты на производство 1 единицы продукции, ден.ед.	10	14	12	

Рисунок 1 - Исходные данные задачи

На текущем листе нужно добавить таблицу искомых переменных задачи (план выпуска), коэффициенты целевой функции (в ячейке С9 задать функцию =СУММПРОИЗВ(В6:Д6;С12:Е12)), правые части ограничений задачи (значения ячеек столбца G вида =СУММПРОИЗВ(В3:Д3;С\$12:Е\$12))

В окне Поиск решения необходимо задать параметры поиска оптимального решения:

- экстремальные значения целевой функции;
- ячейки со значениями переменных;
- граничные условия для допустимых значений переменных;
- соотношения между правыми и левыми частями ограничений.

СУММПРОИЗВ    X ✓ ✖    =СУММПРОИЗВ(В6:Д6;С12:Е12)							
	А	В	С	Д	Е	Ф	Г
1	Продукция	Производительность станков, ед.			План выпуска, ед.	Ограничения на ресурс, ед.	
2		С1	С2	С3			
3	Р1	4	2	1	180	>=	0
4	Р2	3	1	3	210	>=	0
5	Р3	1	2	5	244	>=	0
6	Затраты на производство 1 единицы продукции, ден.ед.	10	14	12			
7							
8							
9	<b>Оптимальное решение</b>		<b>=СУММПРОИЗВ(В6:Д6;С12:Е12)</b>				
10		СУММПРОИЗВ(массив1; [массив2]; [массив3]; [массив4]; ...)					
11			х1	х2	х3		
12		План выпуска	0	0	0		
13							

Рис.2 – Экранная форма исходных данных задачи

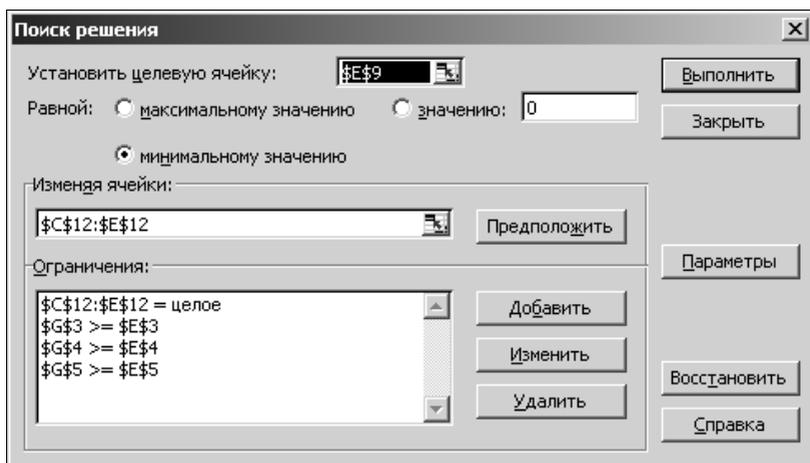


Рис. 3 – Диалоговое окно Поиск решения

Нажав командную кнопку Параметры, следует установить параметры решения задачи

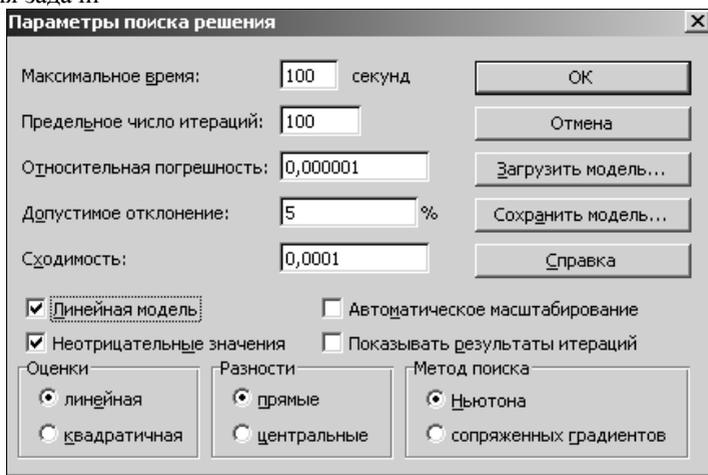


Рис.4 – Диалоговое окно Параметры поиска решения

После запуска задачи на выполнение будет определено оптимальное решение:

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
2	Продукция	S1	S2	S3										
3	P1	4	2	1	180	>=	182							
4	P2	3	1	3	210	>=	231							
5	P3	1	2	5	244	>=	245							
6	Затраты на производство 1 единицы продукции, ден.ед.													
7		10	14	12										
8														
9	<b>Оптимальное решение</b>				<b>854</b>									
10														
11			x1	x2	x3									
12	План выпуска	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>42</b>										
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
25														
26														

Рис. 5 – Оптимальное решение задачи

Таким образом, оптимальная производственная программа предполагает выпуск 35 единиц продукта P1, 42 единицы продукта P3, при этом минимальные затраты на производство составят 854 ден.ед.

Далее возникает вопрос, является ли данное допустимое решение задачи оптимальным. Для ответа используется инструмент, называемый двойственной задачей. К каждой задаче линейного программирования можно построить своего рода симметричную. Функционалы оптимальных решений у обеих задач совпадают, но если в прямой задаче они отражают наиболее эффективную комбинацию ресурсов, которая дает максимум целевой функции, то в двойственной - наиболее эффективную комбинацию расчетных цен ограниченных ресурсов. Это такие цены, при которых полученная продукция оправдывает затраты, а технологические способы, не включенные в план, по меньшей мере не более рентабельны, чем примененные. Двойственная задача состоит в минимизации затрат при заданных лимитах ресурсов и имеет целью найти набор переменных, минимизирующий линейную функцию. В специальной литературе такие переменные называют разрешающими множителями, объективно обусловленными (оптимальными) оценками, двойственными ценами и т. п. При этом, подразумевается, что каждый включенный в план вид продукции рентабелен (полученная продукция оправдывает затраты), а не включенные в план — не более рентабельны, чем первые. Оценки характеризуют влияние свободных членов ограничений прямой задачи на оптимальную величину целевой функции. Иначе говоря, они показывают относительный вклад

каждого ресурса в достижение оптимума; небольшое изменение количества ресурса изменяет оптимальное значение пропорционально величине оценки.<sup>4</sup> В нашем случае двойственная задача имеет вид:

$$Z(x) = 180y_1 + 210y_2 + 244y_3 \rightarrow \max .$$

Ограничения задачи (ресурсы предприятия) имеют вид:

$$\begin{cases} 4y_1 + 3y_2 + y_3 \leq 10 \\ 2y_1 + y_2 + 2y_3 \leq 14 \\ y_1 + 3y_2 + 5y_3 \leq 12 \\ y_j \geq 0, \quad j = 1, 2, 3. \end{cases}$$

Используя инструмент Поиск решения, получим следующий оптимальный план:  $y_1=2$ ,  $y_2=0$ ,  $y_3=2$ ,  $\max Z = 848$ . На его основании, можно сделать ряд выводов:

1. Так как  $y_2=0$ , то продукция P2 не является дефицитной,  $y_1>0$  и  $y_3>0$ , следовательно продукция P1 и P3 являются дефицитными. В целом изменения в структуре выпуска позиций оптимума нецелесообразны.
2. Так как  $y_1=2 = y_3=2$ , то продукция P1 и P3 являются равноценными, то есть полностью взаимозаменяемыми.

Определим изменение затрат на производство всей продукции при увеличении плана выпуска продукции P2 и P3 на четыре единицы каждого:

$$F(x) = 10x_1 + 14x_2 + 12x_3 \rightarrow \min .$$

Ограничения задачи (ресурсы предприятия) имеют вид:

$$\begin{cases} 4x_1 + 2x_2 + x_3 \geq 180 \\ 3x_1 + x_2 + 3x_3 \geq 214 \\ x_1 + 2x_2 + 5x_3 \geq 248 \\ x_i \geq 0, \quad x \in Z, \quad i = 1, 2, 3. \end{cases}$$

Внеся изменения в исходные данные задачи и применив инструмент Поиск решения, определим значение целевой функции (рис. 6). Затраты на производство всей продукции увеличатся на 12 ден.ед.

Следующим шагом будет определение целесообразности участия в производстве станка S4:

$$F(x) = 10x_1 + 14x_2 + 12x_3 + 13x_4 \rightarrow \min .$$

В этом случае ограничения задачи (ресурсы предприятия) имеют вид:

---

<sup>4</sup> Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело, 2003. — 520 с.

$$\begin{cases} 4x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 \geq 180 \\ 3x_1 + x_2 + 3x_3 + 3x_4 \geq 210 \\ x_1 + 2x_2 + 5x_3 + 2x_4 \geq 244 \end{cases}$$

$x_i \geq 0, x_i \in Z, i = 1, 2, 3, 4.$

	A	B	C	D	E	F	G
1	Продукция	Производительность станков, ед.			План выпуска, ед.	Ограничения на ресурс, ед.	
2		S1	S2	S3			
3	P1	4	2	1	180	>=	183
4	P2	3	1	3	214	>=	234
5	P3	1	2	5	248	>=	250
6	Затраты на производство 1 единицы продукции, ден.ед.	10	14	12			
7							
8	<b>Оптимальное решение</b>				<b>866</b>		
11			x1	x2	x3		
12		План выпуска	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>43</b>		

Рис. 6 – Изменение размера затрат на производство продукции

Отредактируем исходные данные и выполним Поиск решения:

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Продукция	Производительность станков, ед.				План выпуска, ед.	Ограничения на ресурс, ед.	
2		S1	S2	S3	S4			
3	P1	4	2	1	1	180	>=	182
4	P2	3	1	3	3	210	>=	231
5	P3	1	2	5	2	244	>=	245
6	Затраты на производство 1 единицы продукции, ден.ед.	10	14	12	13			
7								
8	<b>Оптимальное решение</b>				<b>854</b>			
11			x1	x2	x3	x4		
12		План выпуска	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	<b>0</b>		

Рис. 7 – Целесообразность использования станка S4

Таким образом, делаем вывод, что включение в производство станка S4 не является целесообразным.

Одно из современных требований к квалифицированному специалисту - умение вести поиск, отбор и обработку информации. В приведенном примере мы показали последовательность рассуждений при принятии экономического решения. Модельные информационные системы предоставляют пользователю математические, статистические, финансовые и другие модели, использование которых облегчает выработку и оценку альтернатив решения. Пользователь может получить недостающую ему для принятия решения информацию путем установления диалога с моделью в процессе ее исследования. Очевидно, насколько труднее было бы определиться с параметрами производства без использования современных информационных технологий.

Информационные технологии и образование становятся теми сферами человеческих интересов и деятельности, которые характеризуют постиндустриальное общество и позволяют приблизиться к решению глобальных проблем.

*Т. К. Екишикеев*

### **Аспекты теории управления конкурентоспособностью образовательного учреждения**

Конкурентоспособность как многоплановая экономическая категория может рассматриваться в нескольких аспектах, между которыми существует тесная взаимосвязь - конкурентоспособность страны, конкурентоспособность товаропроизводителя и конкурентоспособность товара.

Например, конкурентоспособность образовательного учреждения не является его имманентным качеством, поскольку образовательное учреждение функционирует в системе макро- и микросреды, сформировавшейся в рамках национальной экономики, следовательно, конкурентоспособность, с одной стороны зависит от конкурентоспособности национальной экономики в целом, а с другой, определяет ее [1].

В экономической теории понятию конкурентоспособности дано множество определений, каждое из которых охватывает ту или иную его сторону, либо делает попытку его комплексной характеристики [2]. В условиях отечественной экономики этот термин точнее отражает производное определение Синько В. [3]: «конкурентоспособность образовательного учреждения - комплексная сравнительная характеристика, отражающая степень преимуществ совокупности оценочных показателей деятельности, которые определяют его успех на рынке образовательных услуг за определенный промежуток времени относительно совокупности показателей конкурентов».

Изучение потребителей и конкурентов, а также условий конкуренции позволяет образовательному учреждению определить его преимущества и недостатки перед конкурентами, выработать успешные конкурентные стратегии и поддержать конкурентные преимущества. Образовательное учреждение должно знать, в какой степени оно конкурентоспособно по отношению к другим субъектам рынка образования, так как высокая степень конкурентоспособности является гарантом получения высоких экономических показателей в рыночных условиях, и иметь стратегической целью достижения такого ее уровня, который помог бы ему выживать в условиях жесткой конкурентной борьбы. Также в настоящее время проблема конкурентоспособности как никогда актуальна для национальной экономики и для ее хозяйствующих первичных образований.

В свое время конкурентоспособность государства в значительной мере зависела от наличия в ней трех основных факторов производства - капитала, природных и трудовых ресурсов. С развитием технического прогресса конкурентоспособность стали больше определять факторы более высокого уровня, прежде всего, инфраструктура страны, ее научный потенциал, уровень образования населения.

В нашей стране проблемы конкурентоспособности стоят весьма остро и нуждаются в подробном анализе для выработки конструктивной позиции государства и принятия на ее основе продуктивных конкретных решений субъектами внутренней и внешней экономической политики.

Считается общепризнанным, что низкая конкурентоспособность отечественных объектов рынка и страны в целом – это проблема экономической безопасности государства. В связи с этим повышение конкурентоспособности - стратегическая задача любого объекта отечественного рынка, решение которой возможно на основе проведения глубокого анализа конкурентоспособности как экономической категории и показателя экономической деятельности. Необходимость сравнения конкурентоспособности субъектов рынка определяет в свою очередь актуальность ее количественной оценки. Поэтому разработка методов количественного измерения конкурентоспособности – одно из условий управления ею [4].

В ряде работ отмечено, что конкурентоспособность государства и предприятия количественно определяется на основе ее количественных и качественных характеристик [5]. Если в первой половине XX века богатство государств определялось занимаемой площадью, запасами полезных ископаемых, численностью населения, то в середине столетия сформировались условия для создания преимуществ у производителей, нацеленных на полное удовлетворение потребностей рынка на основе высокого технического уровня и качества изделий, ресурсосбережения и использования человеческого интеллекта.

Сравнительный анализ конкурентоспособности образовательных учреждений необходим, как правило, в следующих случаях:

- при осуществлении проектов финансирования специальными

организациями;

- при анализе конкурентного положения образовательных учреждений работниками планово-экономических служб или приглашенными консультантами;

- при проведении специального маркетингового исследования рынка образования с целью определения стратегий своего развития.

При этом следует учитывать, что в зависимости от того, под каким углом зрения проводится анализ конкурентоспособности, количество факторов, участвующих в нем, и их значения могут сильно варьироваться. Так, например, если сравнительную оценку проводит коммерческий банк с целью краткосрочного кредитования, то приоритетными при проведении анализа будут факторы финансового состояния. Если же речь идет о долгосрочном кредитовании или институциональном инвестировании, то в этом случае значительно возрастает значение факторов эффективности.

Оценка конкурентоспособности образовательного учреждения позволяет ему решить следующие важные задачи: определить свое положение на определенном рынке образовательных услуг; разработать стратегические и тактические мероприятия эффективного управления; выбрать партнеров для организации образовательной деятельности; привлечь средства в перспективные направления и др. Однако, это возможно только при наличии объективных методик оценки уровня конкурентоспособности образовательного учреждения и эффективных организационно-экономических мероприятий по управлению конкурентоспособностью с целью ее повышения.

Одна из главных задач образовательных учреждений в современных рыночных условиях состоит в определении основных направлений развития и совершенствования методов управления конкурентоспособностью. Накопленный опыт зарубежных и отечественных учреждений показывает, что большие возможности управления конкурентоспособностью находятся не только в сфере факторов его внешней среды, но и во внутренней. В своих исследованиях известный английский исследователь В. Шоу выделила в качестве основного метода достижения долгосрочного успеха и повышения конкурентоспособности - внедрение более высокой степени маркетинговой ориентации [6].

Опыт работы многих отечественных образовательных учреждений подтверждает, что в современной конкурентной борьбе выигрывает тот, кто постоянно анализирует и борется за свои конкурентные позиции, обеспечивает системный подход в рамках маркетинговой концепции к разработке организационно-экономических мероприятий, направленных на достижение высокой конкурентоспособности образовательного учреждения и выпускников.

Как известно, конкурентоспособность представляет собой сложную экономическую категорию. На основе анализа имеющейся экономической литературы по проблеме конкурентоспособности следует выделить три основных ее характеристики.

Это, во-первых, адаптивность к изменениям окружающей среды; во-вторых, конкурентные преимущества в рамках комплекса маркетинга; в-третьих, результаты экономической деятельности (относительно конкурентов). Таким образом, к конкурентоспособности нужно подходить как к многомерной концепции и для ее измерения необходимо использовать специальные переменные адаптивности, конкурентных преимуществ и результатов экономической деятельности. Из перечисленного следует, что одно из важных направлений управления конкурентоспособностью состоит в разработке методов повышения его конкурентных преимуществ и адапционных свойств.

К основным видам адаптации относятся:

- адаптация к изменению конъюнктуры рынка;
- адаптация к нововведениям технического и организационного характера;
- адаптация к социально-политическим условиям.

Стратегические цели адаптации определяются для каждого ее вида. Стратегические цели первого вида состоят в: сохранении занятого и освоении новых сегментов рынка; диверсификации производства; освоении новых видов образовательной деятельности (расширение специальностей подготовки); поддержании преимуществ существующих образовательных услуг и продвижении их на рынок. К стратегическим целям второго вида относятся: реализация новых идей и технологий; освоение новых видов преподавания (внедрение дистанционного обучения); совершенствование методики преподавания. Для адаптации третьего вида можно выделить следующие стратегические цели: использование преимуществ политического режима; получение гарантий и использование протекционистских мер органов власти; использование социальной ситуации в стране.

Используя предложенную Д.В. Белоусовым модель адаптации промышленного предприятия к воздействию внешней среды [2], можно предположить следующее. На практике адаптация образовательных учреждений к воздействию внешней среды возможна на основе создания организационно-экономической системы адаптации с последующей оценкой конкурентоспособности, позволяющей принять решения относительно конкурентного положения и разработать маркетинговые стратегии на перспективу (рис. 1).

Другая важная характеристика конкурентоспособности - его конкурентные преимущества, которые условно можно разделить на две категории:

- «превосходство в умении»;
- «превосходство в ресурсах».

Первая категория обусловлена эффективностью работы маркетологов и включает в себя: ноу-хау в исследованиях и проектировании; умелое использование возможностей маркетинга; умение организовать стимулирование; инициативность всех звеньев образовательного учреждения и др. Вторую категорию преимуществ определяют: транспортная доступность; финансы, кадровый состав и его квалификация; возможности,

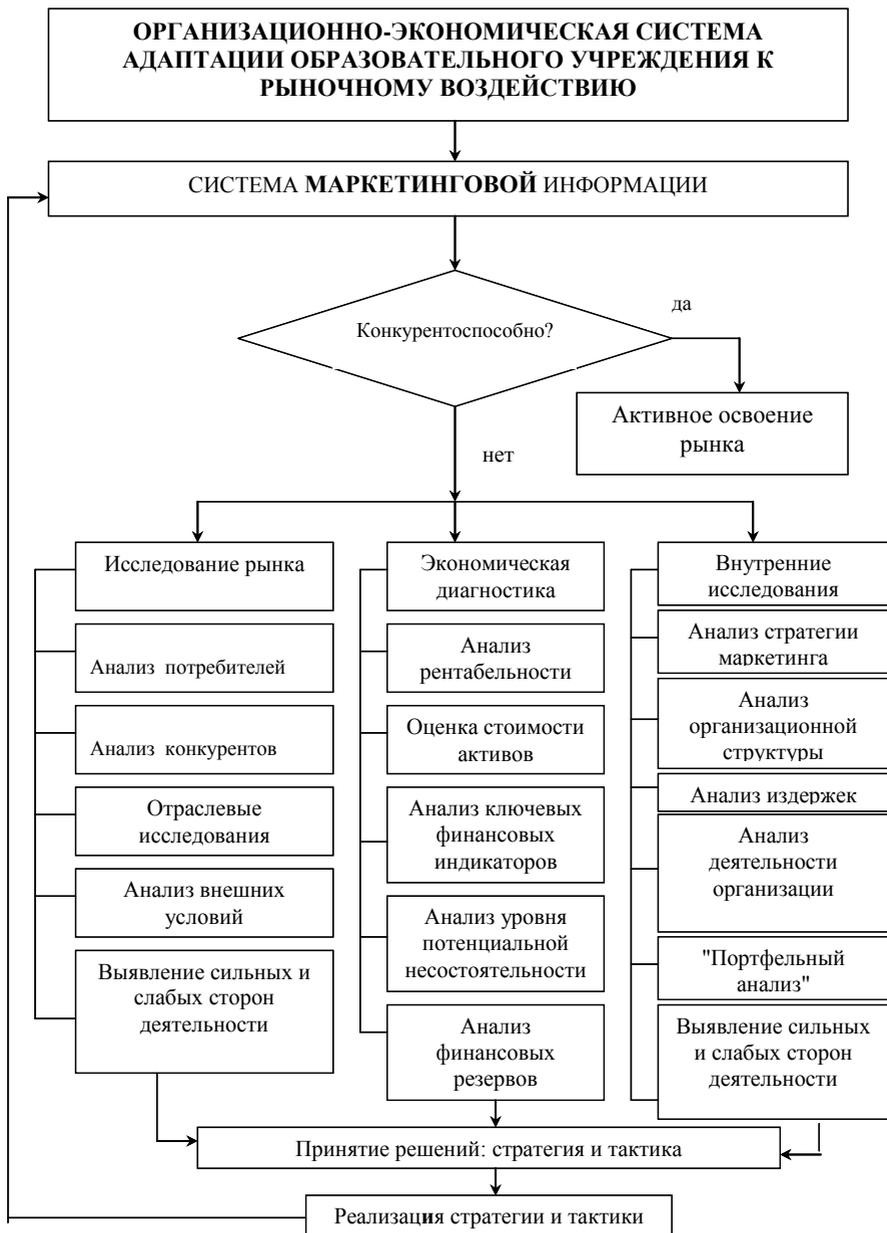


Рис. 1. Схема процесса адаптации образовательного учреждения к условиям рынка

требующие небольших затрат; наличие развитой системы научно-технического, производственного, коммерческого сотрудничества и др.

При анализе и оценке конкурентоспособности необходимо учитывать, что адаптивность и конкурентные преимущества это лишь потенциальная сторона конкурентоспособности образовательного учреждения, которая при определенных обстоятельствах может быть и не реализована. И только результаты экономической деятельности дают непосредственное отражение реальных достижений в области обеспечения конкурентоспособности, и поэтому они должны быть использованы в качестве ее измерителей [7].

Особая роль в системе управления на принципах маркетинговой ориентации принадлежит стратегическому маркетингу, являющемуся первой стадией жизненного цикла объекта и первой общей функцией управления. Его основное предназначение, как инструмента прогнозирования будущих параметров сложных систем - это разработка нормативов конкурентоспособности образовательного учреждения и образовательных услуг на основе исследования потребностей работодателей и конкурентов. В условиях конкурентной борьбы «экономия» на стадии стратегического маркетинга за счет применения упрощенных методов анализа, прогнозирования и экономического обоснования будущих направлений развития конкурентоспособности на последующих стадиях их жизненного цикла приводит к потерям, в сотни раз превышающих ранее «сэкономленную» сумму [8]. Данное обстоятельство убедительно свидетельствует о необходимости создания служб стратегического маркетинга с целью прогнозирования нормативов конкурентоспособности образовательного учреждения, образовательных услуг, технологий, методов организации и др.

Прогноз конкурентоспособности является поисковым и заключается в определении вероятного описания возможного ее состояния в будущем. Известно, что в основе прогнозирования лежат аналогии, экстраполяции и модели будущего состояния системы. Существует три основных способа разработки прогнозов конкурентоспособности - экспертная оценка специалистов, экстраполирование на основе изучения рядов динамики и последующего набора аппроксимирующей функции и моделирование, содержащее совокупность приемов разработки прогнозов и позволяющее получить большую объективность. Кроме этого, на практике наиболее частой техникой прогнозирования является написание сценариев. М. Портер настоятельно рекомендует использовать сценарии, поскольку они позволяют избежать опасности использования тенденциозного одностороннего прогноза и стимулируют менеджеров четко формулировать свои предложения [9]. Таким образом, используя прогнозирование как один из инструментов стратегического маркетинга, можно оценить степень влияния отдельных рыночных факторов на конкурентоспособность и, следовательно, управлять ею.

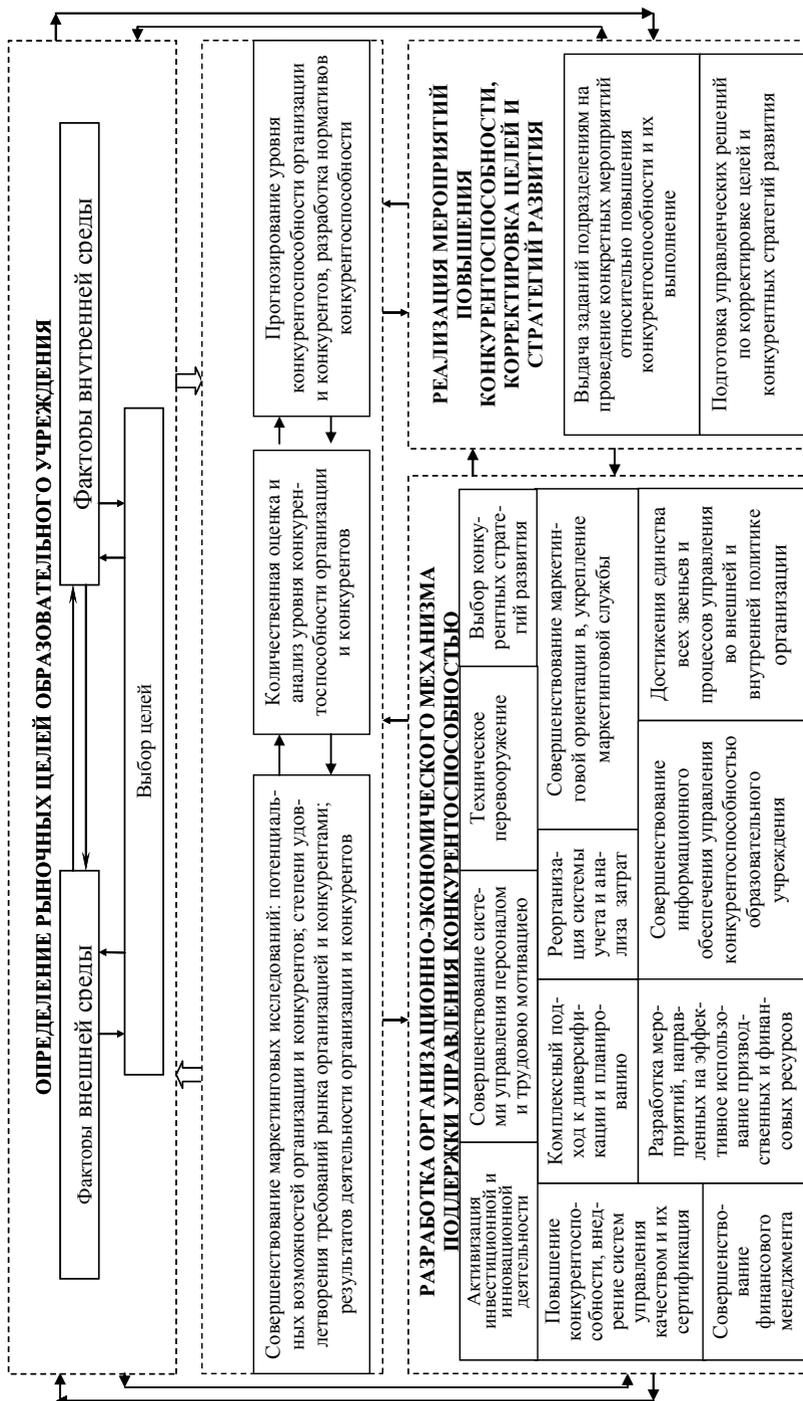
Управление конкурентоспособностью должно охватывать, с одной стороны, проблемы качества, ресурсосбережения, изучения инфраструктуры

внутренних и внешних рынков, с другой - все общие функции управления - стратегический маркетинг, планирование, организацию процессов, учет и контроль, мотивацию и регулирование, и с третьей - все стадии жизненного цикла управляемых объектов, начиная со стратегического маркетинга и заканчивая сворачиванием деятельности.

Сложность системы управления конкурентоспособностью, развитие гиперконкуренции, международной кооперации и глобализации рынков требуют глубокой стандартизации различных ее аспектов на международном уровне. В конечном итоге, увеличение количества нормативно-методических документов, правил, терминологии и норм международного характера значительно упрощает построение системы менеджмента, повышает эффективность использования ресурсов, труда и капитала как главных факторов обеспечения благосостояния и повышения качества жизни. Некоторые нормативно-методические документы, разрабатываемые международными организациями, должны быть обязательными для всех уровней иерархии, независимо от формы собственности. Например, система управления качеством должны быть едиными для всех стран и соответственно для всех образовательных учреждений.

Реализация и развитие перечисленных выше методов управления конкурентоспособностью - трудоемкая задача, требующая системного подхода при осуществлении большого количества управленческих, технических, технологических и др. мероприятий. Используя предложенную Д.В. Белоусовым комплексную концепцию управления конкурентоспособностью промышленного предприятия [2] возможно представить комплексную концепцию управления конкурентоспособностью образовательного учреждения, обладающую: возможностями формирования и корректировки целей и стратегий развития в соответствии с достигнутым уровнем конкурентоспособности; методами управления конкурентоспособностью; организационно-экономическим механизмом поддержки управления конкурентоспособностью, основу которого составляют программно-целевые комплексные блоки, отражающие необходимые организационные, экономические и технико-технологические мероприятия в их и взаимозависимости, реализация которых способствует результативному осуществлению управленческих решений в данной сфере деятельности. Блоки механизма, находясь во взаимосвязи друг с другом и образуя, тем самым, определенную целостность объединены единым принципом - каждый из них обеспечивает решение проблемы повышения конкурентных преимуществ и адаптационных свойств и укрепления его позиций - рис. 2.

Управление конкурентоспособностью образовательного учреждения - стратегическая задача, решение которой возможно на основе проведения глубокого маркетингового исследования конкурентоспособности, а также разработки и внедрения комплексной концепции управления конкурентоспособностью, обладающей: возможностями формирования и корректировки целей и стратегий развития в соответствии с достигнутым



**Рис. 2. Концепция управления конкурентоспособностью образовательного учреждения**

уровнем конкурентоспособности; методами управления конкурентоспособностью; организационно-экономическим механизмом поддержки управления конкурентоспособностью, основу которого составляют программно-целевые комплексные блоки, отражающие необходимые организационные, экономические и технико-технологические мероприятия в их взаимозависимости, реализация которых способствует результативному осуществлению управленческих решений в сфере образования.

#### Список использованных источников

1. Гаджиев К.С. Имидж как инструмент культурной гегемонии // Мировая экономика и международные отношения. 2007. №12. С.3-14.
2. Белоусов Д.В. Управление конкурентоспособностью промышленного предприятия –М.: МГИУ, 2007.
3. Синько В. Конкуренция и конкурентоспособность: основные понятия // Стандарты и качество. 2000. №4. С.54-59.
4. Булев А.И. Коэффициент конкурентоспособности товаров и услуг // Маркетинг и маркетинговые исследования в России. 1997. №5. С.46-50.
5. Мишин Ю. Слагаемые конкурентоспособности// РИСК. 1998. №5-6. С.82-86.
6. Мильнер Б.З. Теория организации.- М.: ИНФРА-М, 1999.
7. Решетникова Т.П. Методы оценки конкурентоспособности предприятия, 2001.
8. Ламбен Ж.-Ж. Стратегический маркетинг: европейская перспектива. - СПб.: Наука. 1996.
9. Портер М.Е. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. -М.: 1993.

*М. С. Антипов*

#### **Порядок учета налога на добавленную стоимость**

Налог на добавленную стоимость представляет собой форму изъятия в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства и определяется как разница между стоимостью реализованных товаров, работ, услуг и стоимостью материальных затрат, отнесенных на издержки производства и обращения. Этот налог применяется во многих индустриально развитых зарубежных странах, хотя форма его не везде одинакова. НДС, введенный с 1 января 1992г., взамен налога с оборота и налога с продаж. В настоящее время он является основным косвенным налогом, поступление денежных средств от которого в бюджет России составляет весьма существенную долю от всех поступлений налогов, сборов и платежей.

Ставки налогообложения, а также перечень операций, по которым они применяются, предусмотрены ст. 164 Налогового кодекса РФ; их можно поделить на три вида основных и два вида расчетных.

К основным налоговым ставкам относятся: нулевая, десятипроцентная (10%) и восемнадцатипроцентная (18%) ставки.

К расчетным налоговым ставкам относятся: ставки, определяемые по пропорции на основе общих ставок 10% и 18%, а также ставка 15,25%, предусмотренная п. 4 ст. 158 Налогового кодекса РФ в случае реализации предприятия.

При ввозе товаров на таможенную территорию РФ применяются налоговые ставки 10% и 18%.

Глава 21 Налогового кодекса РФ выделяет следующие группы организаций и индивидуальных предпринимателей:

- 1) налогоплательщики НДС (ст. 143 НК РФ);
- 2) налогоплательщики, освобожденные от исполнения обязанности по уплате НДС (ст. 145 НК РФ);
- 3) налоговые агенты (ст. 161 НК РФ);
- 4) лица, которые неправомерно выставляют покупателю товаров (работ, услуг) счета-фактуры с предъявленной суммой НДС (п. 5 ст. 173 НК РФ);
- 5) лица, на которых возложены обязанности налогоплательщика по договорам совместной деятельности или при доверительном управлении имуществом (ст. 174.1 НК РФ).

Согласно ст. 143 НК РФ налогоплательщиками НДС являются организации и индивидуальные предприниматели, а также лица, признаваемые налогоплательщиками в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, определяемые в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством РФ о таможенном деле.

В связи с тем, что НДС может взиматься в качестве обычного налога и в качестве таможенного платежа, выделяют налогоплательщиков внутреннего НДС и налогоплательщиков НДС на таможне.

При определении круга налогоплательщиков также необходимо учитывать действие международных актов.

В соответствии со ст. 55 Налогового кодекса РФ под налоговым периодом понимается период времени, по окончании которого определяется налоговая база и исчисляется сумма налога, подлежащая уплате.

Налоговым периодом по НДС является квартал.

В пункте 1 ст. 166 Налогового кодекса РФ установлен порядок определения сумм НДС по следующим операциям: при реализации обычных товаров (работ, услуг); при передаче имущественных прав; по договорам поручения, договорам комиссии или агентским договорам; по транспортным перевозкам и реализации услуг международной связи; при реализации предприятия в целом как имущественного комплекса; при совершении операций по передаче товаров (выполнению работ, оказанию услуг) для

собственных нужд и выполнению строительно-монтажных работ для собственного потребления; при получении сумм, связанных с расчетами по оплате товаров (работ, услуг).

Сумма налога при определении налоговой базы по перечисленным выше операциям исчисляется как соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы, а при раздельном учете - как сумма налога, полученная в результате сложения сумм налогов, исчисляемых отдельно как соответствующие налоговым ставкам процентные доли соответствующих налоговых баз.

Фактически это означает, что исчисленную налоговую базу следует умножить на соответствующую налоговую ставку. Полученный показатель и будет определять процентную долю налоговой базы соответствующей налоговой ставки.

Общая сумма налога согласно п. 2 ст. 166 Налогового кодекса РФ представляет собой сумму, полученную в результате сложения сумм налога, исчисленных в соответствии с вышеуказанным порядком.

Кроме того, общая сумма налога при реализации товаров (работ, услуг) исчисляется по итогам каждого налогового периода применительно ко всем операциям, признаваемым объектом налогообложения, момент определения налоговой базы которых относится к соответствующему налоговому периоду, с учетом всех изменений, увеличивающих или уменьшающих налоговую базу в соответствующем налоговом периоде.

В ст. 174 Налогового кодекса РФ рассмотрен порядок и сроки уплаты налога в бюджет.

В соответствии с п. 1 ст. 174 Налогового кодекса РФ уплата налога по операциям, признаваемым объектом налогообложения (за исключением таможенного НДС), на территории РФ производится по итогам каждого налогового периода исходя из фактической реализации (передачи) товаров (выполнения, в том числе для собственных нужд, работ, оказания, в том числе для собственных нужд, услуг) за истекший налоговый период равными долями не позднее 20-го числа каждого из трех месяцев, следующих за истекшим налоговым периодом.

При ввозе товаров на таможенную территорию РФ сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, уплачивается в соответствии с таможенным законодательством.

Налогоплательщики и налоговые агенты обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

Налоговыми органами может осуществляться возмещение НДС, которое заключается в возврате НДС, уплаченного налогоплательщиком своим поставщикам по товарам (работам, услугам), либо НДС, уплаченного в соответствии с установленным порядком в бюджет.

Возмещение осуществляется в двух видах: путем зачета или возврата. При этом основания для применения того или иного вида возмещения строго урегулированы ст. 176 и 176.1 Налогового кодекса РФ.

Зачет как разновидность возмещения - это учетная налоговая операция, совершаемая налоговым органом, в результате которой погашается задолженность налогоплательщика по уплате недоимки, пени, присужденных налоговых санкций.

Возврат как разновидность возмещения - это финансовая операция, осуществляемая органами федерального казначейства, на основе документов, направляемых налоговыми органами, по возврату денежных средств налогоплательщику.

Возмещение осуществляется в отношении НДС, законно уплаченного поставщику или в бюджет. Зачет (возврат) осуществляется в отношении неправомерно уплаченного или взысканного в бюджет НДС.

Плательщики НДС при совершении операций как облагаемых, так и необлагаемых НДС составляют следующие документы налогового учета: журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур; счета-фактуры; книги покупок; книги продаж.

В соответствии с пунктом 3 ст. 168 НК РФ счета-фактуры выставляются не позднее пяти календарных дней, считая со дня:

- отгрузки товара (выполнения работ, оказания услуг) или со дня передачи имущественных прав (так называемые отгрузочные счета-фактуры);

- получения сумм оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав (так называемые авансовые счета-фактуры);

- составления документа, подтверждающего согласие (факт уведомления) покупателя на изменение стоимости отгруженных товаров (работ, услуг), имущественных прав (корректировочные счета-фактуры).

При этом покупатели и продавцы товаров (работ, услуг) обязаны вести журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур, книги покупок и книги продаж в порядке, установленном Правительством РФ (п. 8 ст. 169 НК РФ).

Этот порядок установлен Постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 N 1137 "О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость".

В соответствии с п. 1 ст. 169 НК РФ счет-фактура может быть составлен как в бумажном, так и в электронном виде.

Счета-фактуры составляются в электронном виде по взаимному согласию сторон сделки и при наличии у указанных сторон совместимых технических средств и возможностей для приема и обработки этих счетов-фактур в соответствии с установленными форматами и порядком.

Порядок выставления и получения счетов-фактур в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи с применением электронной

цифровой подписи утвержден Приказом Минфина России от 25.04.2011 N 50н.

В настоящее время применяются три вида счетов-фактур:

- авансовые (выставляемые при получении авансовых платежей);
- отгрузочные (выставляемые при отгрузке товаров, работ, услуг, имущественных прав);
- корректировочные (выставляемые при изменении стоимости отгруженных товаров (работ, услуг), имущественных прав).

Требования к их оформлению различны.

Обязательные реквизиты для отгрузочных счетов-фактур перечислены в п. 5 ст. 169 НК РФ, для авансовых - в п. 5.1 ст. 169 НК РФ, для корректировочных - в п. 5.2 ст. 169 НК РФ. При этом есть ряд общих требований к оформлению всех видов счетов-фактур (и отгрузочных, и авансовых, и корректировочных).

По общему правилу надлежащим образом оформленный счет-фактура подписывается руководителем и главным бухгалтером организации-продавца. Если в организации отсутствует должность главного бухгалтера (что подтверждается соответствующими приказами), то счет-фактура подписывается только руководителем (Определение ВАС РФ от 28.12.2007 N 17670/07).

Согласно п. 6 ст. 169 НК РФ счета-фактуры могут подписываться и иными лицами, уполномоченными на то приказом (иным распорядительным документом) по организации или доверенностью от имени организации.

Индивидуальный предприниматель, выставляя счет-фактуру, подписывает его собственноручно с указанием реквизитов свидетельства о государственной регистрации этого индивидуального предпринимателя.

Глава 21 НК РФ не устанавливает каких-то особых требований к порядку нумерации счетов-фактур.

В Постановлении N 1137 содержатся достаточно жесткие требования к порядку нумерации счетов-фактур.

Новый порядок заполнения счета-фактуры предполагает в общем случае применение сплошной нумерации счетов-фактур без каких-либо индексов (присвоение порядковых номеров по возрастанию в хронологическом порядке всем счетам-фактурам вперемешку - и отгрузочным, и авансовым, и корректировочным).

При отгрузке большой номенклатуры товаров (работ, услуг) счет-фактура может быть оформлен на нескольких страницах (листах).

В этом случае необходимо пронумеровать все страницы счета-фактуры и указать на последней странице их общее количество. При этом подписи ставятся только на последней странице (письмо Минфина России от 15.05.2006 N 03-04-09/11).

Все налогоплательщики должны вести журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур. Постановлением N 1137 утверждена обязательная для всех налогоплательщиков форма журнала учета

полученных и выставленных счетов-фактур и установлены подробные правила заполнения этого журнала.

Журнал заполняется за каждый квартал отдельно и состоит из двух частей:

Часть 1. Выставленные счета-фактуры,

Часть 2. Полученные счета-фактуры.

Журнал учета, составленный на бумажном носителе, подписывается до 20-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом, руководителем организации (уполномоченным им лицом) или индивидуальным предпринимателем, прошнуровывается, его страницы пронумеровываются. При этом страницы журнала учета, составленного организацией, скрепляются печатью этой организации.

Журнал учета за квартал, составленный в электронном виде, подписывается электронной цифровой подписью руководителя организации (уполномоченного им лица), индивидуального предпринимателя при передаче журнала учета в налоговый орган в случаях, предусмотренных НК РФ.

Журнал учета, составленный на бумажном носителе или в электронном виде, хранится в течение не менее 4 лет с даты последней записи.

Покупатели-плательщики НДС ведут книгу покупок для отражения в ней счетов-фактур, дающих право на вычет НДС.

Все показатели в книге покупок отражаются с положительным значением. Отрицательные показатели имеют место только в случае аннулирования ранее сделанной записи, в том числе при получении исправленного счета-фактуры.

Помимо счетов-фактур в книге покупок могут регистрироваться:

- документы, которыми оформляется передача имущества, нематериальных активов, имущественных прав в качестве вклада в уставный капитал (если организация-получатель имеет право на вычет НДС);

- таможенные декларации и платежные документы, подтверждающие уплату НДС на таможне (по товарам, ввезенным на территорию РФ);

- заявления о ввозе товаров и документы, подтверждающие уплату налога (по товарам, ввезенным на территорию РФ из стран Беларуси и Казахстана);

- бланки строгой отчетности, дающие право на вычет НДС по расходам на проезд и проживание, включенные работником в отчет о служебной командировке.

По окончании каждого квартала (до 20-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом) книга покупок, составленная на бумажном носителе, подписывается руководителем организации (уполномоченным им лицом) или индивидуальным предпринимателем, прошнуровывается, ее страницы пронумеровываются.

При этом страницы книги покупок, составленной на бумажном носителе организацией, скрепляются печатью организации.

Дополнительные листы книги покупок, составленные на бумажном носителе, подписываются руководителем организации (уполномоченным им лицом) или индивидуальным предпринимателем, прикладываются к книге покупок за тот квартал, в котором был зарегистрирован счет-фактура (в том числе корректировочный) до внесения в него исправлений, пронумеровываются с продолжением сквозной нумерации страниц книги покупок за указанный квартал, прошнуровываются и скрепляются печатью.

Книга покупок и дополнительные листы книги покупок, составленные на бумажном носителе или в электронном виде, хранятся в течение не менее 4 лет с даты последней записи.

Регистрация счетов-фактур в книге продаж производится в хронологическом порядке в том налоговом периоде, в котором возникает налоговое обязательство (независимо от даты их выставления покупателям и от даты их получения покупателями).

Книга продаж, составленная на бумажном носителе, до 20-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом, подписывается руководителем организации (уполномоченным им лицом) или индивидуальным предпринимателем, прошнуровывается, ее страницы пронумеровываются.

При этом страницы книги продаж, составленной на бумажном носителе, скрепляются печатью организации.

Дополнительные листы книги продаж, составленные на бумажном носителе, подписываются руководителем организации (уполномоченным им лицом) или индивидуальным предпринимателем, прикладываются к книге продаж за тот квартал, в котором был зарегистрирован счет-фактура (в том числе корректировочный) до внесения в него исправлений, пронумеровываются с продолжением сквозной нумерации страниц книги продаж за указанный квартал, прошнуровываются и скрепляются печатью.

Книга продаж и дополнительные листы книги продаж, составленные на бумажном носителе или в электронном виде, хранятся не менее 4 лет с даты последней записи.

Суммы, показанные в книге продаж, соответствуют сумме начисленного НДС и отражаемого по кредиту счета 68 «Расчеты по налогам и сборам»

Согласно п. 1 ст. 168 НК РФ налогоплательщик дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг) обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг) соответствующую сумму налога.

Ниже приведена схема бухгалтерских проводок.

Если дата отгрузки товара (работ, услуг) предшествует дате оплаты этого товара:

Дебет счета 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» и Кредит счета 90 «Продажи» (сч.91 «Прочие доходы и расходы») - отгружен товар, в том числе НДС;

Д-т счета 90 «Продажи» (сч.91 «Прочие доходы и расходы») - К-т 68 - сумма НДС на отгруженный товар, подлежащая уплате в бюджет, указанная в счете-фактуре (ст. 169 НК РФ).

При последующей оплате ранее отгруженного товара (работ, услуг):

Д-т 51 «Расчетные счета» - К-т 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» - получена оплата товара за весь объем поставки; НДС не исчисляется.

Если полная оплата товара (работ, услуг) предшествует дате отгрузки этого товара:

Д-т 51 - К-т 62 - получена предварительная оплата товара за весь объем будущей поставки;

Д-т 62 - К-т 68 - сумма НДС с предварительной оплаты, подлежащая уплате в бюджет, по расчетной ставке, определяемой как отношение 18% к 118% (10% к 110%) (подп. 2 п. 1 ст. 167, п. 4 ст. 164 НК РФ).

После отгрузки товаров (работ, услуг), предварительно полностью оплаченных:

Д-т 68 - К-т 62 - сумма НДС, исчисленная к уплате в бюджет с предоплаты, подлежащая возмещению из бюджета (налоговый вычет) (п. 8 ст. 171, п. 6 ст. 172 НК РФ);

Д-т 62 - К-т 90 (91) - отгружен товар, в том числе НДС;

Д-т 90 (91) - К-т 68 - сумма НДС на отгруженный товар, подлежащая уплате в бюджет, указанная в счете-фактуре (ст. 169 НК РФ).

Если дате отгрузки товара (работ, услуг) предшествует частичная оплата этого товара:

Д-т 51 - К-т 62 - получена частичная предварительная оплата товара;

Д-т 62 - К-т 68 - сумма НДС с частичной предварительной оплаты, подлежащая уплате в бюджет, по расчетной ставке, определяемой как отношение 18% к 118% (10% к 110%) (подп. 2 п. 1 ст. 167, п. 4 ст. 164 НК РФ).

После отгрузки товаров (работ, услуг), предварительно частично оплаченных:

Д-т 68 - К-т 62 - сумма НДС, исчисленная к уплате в бюджет с частичной предоплаты, подлежащая возмещению из бюджета (налоговый вычет) (п. 8 ст. 171, п. 6 ст. 172 НК РФ);

Д-т 62 - К-т 90 (91) - отгружен товар, в том числе НДС;

Д-т 90 (91) - К-т 68 - сумма НДС на весь отгруженный товар, подлежащая уплате в бюджет, указанная в счете-фактуре (ст. 169 НК РФ).

При последующей доплате за ранее отгруженный товар:

Д-т 51 - К-т 62 - получена частичная доплата за ранее отгруженный товар; НДС не исчисляется.

Если в счет полученной предварительной оплаты отгружено товара (работ, услуг) на сумму меньше авансированной:

Д-т 51 - К-т 62 - получена предварительная оплата товара;

Д-т 62 - К-т 68 - сумма НДС с предварительной оплаты, подлежащая уплате в бюджет, по расчетной ставке, определяемой как отношение 18% к 118% (10% к 110%) (подп. 2 п. 1 ст. 167, п. 4 ст. 164 НК РФ).

После частичной отгрузки товаров (работ, услуг), предварительно оплаченных:

Д-т 68 - К-т 62 - сумма НДС, исчисленная к уплате в бюджет с предоплаты в части, приходящейся на отгруженный объем товаров, подлежащая возмещению из бюджета (налоговый вычет) (п. 8 ст. 171, п. 6 ст. 172 НК РФ);

Д-т 62 - К-т 90 (91) - отгружен товар частично, в том числе НДС;

Д-т 90 (91) - К-т 68 - сумма НДС, приходящаяся на отгруженный товар, подлежащая уплате в бюджет, указанная в счете-фактуре (ст. 169 НК РФ).

При последующей догрузке товара, предварительно оплаченного и уже частично отгруженного:

Д-т 68 - К-т 62 - сумма НДС, исчисленная к уплате в бюджет с предоплаты в части, приходящейся на догруженный объем товаров, подлежащая возмещению из бюджета (налоговый вычет) (п.п. 8 ст. 171, п. 6 ст. 172 НК РФ);

Д-т 62 - К-т 90 (91) - догруженная часть товара, в том числе НДС;

Д-т 90 (91) - К-т 68 - сумма НДС, приходящаяся на догруженную часть товара, подлежащая уплате в бюджет, указанная в счете-фактуре (ст. 169 НК РФ).

Порядок применения налоговых вычетов регламентирует ст. 172 НК РФ. Основными условиями применения вычетов являются:

- товары (работы, услуги), имущественные права приобретены для осуществления операций облагаемых НДС;

- суммы налога должны быть предъявлены налогоплательщику путем выставления счета-фактуры продавцом при приобретении товаров (работ, услуг), имущественных прав, либо уплачены им при ввозе товаров на таможенную территорию РФ;

- товары (работы, услуги), имущественные права должны быть приняты на учет на основании соответствующих первичных документов (кроме налогового вычета, применяемого при перечислении аванса поставщику).

В соответствии с п. 12 ст. 171 НК РФ налогоплательщики-покупатели имеют право заявлять "входной" НДС к вычету не только в момент принятия к учету приобретенных товаров (работ, услуг), но и по факту перечисления предоплаты в счет предстоящей поставки товаров (работ, услуг), имущественных прав (п. 12 ст. 171 НК РФ).

В соответствии с НК РФ механизм использования вычета по авансовым платежам выглядит следующим образом.

Покупатель, перечисливший предоплату поставщику, получает от него счет-фактуру на сумму предоплаты и на основании этого счета-фактуры заявляет НДС к вычету (регистрирует указанный счет-фактуру в своей книге покупок).

Затем покупатель получает от поставщика те товары (работы, услуги, имущественные права), за которые он ранее перечислил предоплату. Поставщик при отгрузке этих товаров (работ, услуг, имущественных прав) снова выписывает покупателю счет-фактуру, на основании которого покупатель снова заявляет НДС к вычету (регистрирует полученный

отгрузочный счет-фактуру в своей книге покупок). И одновременно с этим покупатель восстанавливает к уплате в бюджет ту сумму НДС, которая была заявлена им к вычету при перечислении предоплаты (т.е. регистрирует в книге продаж авансовый счет-фактуру, полученный от поставщика при перечислении предоплаты).

Чтобы заявить к вычету НДС по сумме предоплаты, налогоплательщик должен (см. п. 9 ст. 172 НК РФ): во-первых, получить от поставщика правильно оформленный авансовый счет-фактуру; во-вторых, иметь документы, подтверждающие фактическое перечисление предоплаты; в-третьих, иметь договор, предусматривающий перечисление предоплаты.

Если же товары (работы, услуги) приобретаются для осуществления как облагаемых, так и не облагаемых НДС операций, тогда вычет по сумме предоплаты предоставляется в полном объеме (т.е. к вычету можно заявить всю сумму НДС, указанную в соответствующем счете-фактуре). Это прямо предусмотрено пунктом 15 Правил.

Вычет по сумме перечисленного аванса предоставляется в том случае, если оплачиваемые товары (работы, услуги) планируется использовать (полностью или хотя бы частично) для осуществления облагаемых НДС операций.

Основным условием для применения налоговых вычетов в отношении сумм "входного" НДС остается факт использования приобретенных товаров (работ, услуг) для осуществления операций, облагаемых НДС.

Суммы, отраженные в книге покупок, соответствуют сумме НДС, включенного в состав налоговых вычетов. Учет «входного» НДС ведется на счете 19 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям»

Ниже приведена схема бухгалтерских проводок:

В момент оприходования (принятия на учет) товаров, материалов, работ, услуг:

Дебет счетов 10 «Материалы», 41 «Товары», 20 «Основное производство», 44 «Расходы на продажу» - Кредит счета 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» - получены (приняты на учет) товары (работы, услуги) от поставщика согласно счету-фактуре (без НДС);

Д-т 19 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям» - К-т 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» - выделен НДС согласно счету-фактуре поставщика по полученным (принятым на учет) товарам (работам, услугам);

Д-т 68 - К-т 19 - произведен вычет предъявленного НДС согласно счету-фактуре поставщика по полученным ТМЦ (работам, услугам).

В момент оплаты счета поставщика (погашения кредиторской задолженности):

Д-т 60 - К-т 51 - оплачен счет-фактура поставщика.

Согласно п. 2 ст. 171 НК РФ вычетам подлежат суммы налога, уплаченные налогоплательщиком при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, в таможенных процедурах выпуска для внутреннего

потребления, временного ввоза и переработки вне таможенной территории либо при ввозе товаров, перемещаемых через границу Российской Федерации без таможенного оформления.

Схема бухгалтерских проводок:

Д-т 10 (41, 20, 44) - К-т 60 - получены (приняты на учет) импортные товары по фактическим расходам на их приобретение (по контрактной стоимости с учетом таможенных платежей и сборов) без НДС;

Д-т 19 - К-т 76 «Расчеты с дебиторами и кредиторами» - таможенными органами начислена сумма НДС, подлежащая уплате в бюджет при ввозе товаров на территорию РФ;

Д-т 76 - К-т 51 - фактически уплачена начисленная таможенниками сумма НДС на импортный товар;

Д-т 68 - К-т 19 - произведен вычет НДС, уплаченного на таможне по ввезенным импортным товарам (материалам, работам, услугам);

Д-т 60 - К-т 52 «Валютные счета» (51 «Расчетные счета») - фактически погашена задолженность перед поставщиком за поставленный товар (работы, услуги).

Налоговые вычеты производятся на основании документов, подтверждающих фактическую уплату сумм налога при ввозе товаров на таможенную территорию РФ. Кроме того, право на вычет предоставляется после принятия на учет ввезенных импортных товаров (работ, услуг).

Таким образом, в статье изложены основные принципы формирования НДС и порядок расчетов с бюджетом.

***В.Н. Соломонова***

## **Перспективы развития сектора социального обслуживания населения**

С учетом задач, поставленных в Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу, одним из главных направлений работы в социальной сфере в предстоящий период будут: повышение эффективности функционирования государственного сектора социального обслуживания населения в целях обеспечения отдельных категорий населения доступными и качественными социальными услугами; повышение качества и увеличение объема услуг по реабилитации и социальной интеграции инвалидов; осуществление обязанностей государства по оказанию мер социальной поддержки отдельным категориям граждан. Передача полномочий и бюджетных обязательств по социальному обслуживанию населения на уровень субъектов Российской Федерации должна была способствовать перераспределению обслуживаемых территорий между учреждениями социального обслуживания и повышению качества социальных услуг благодаря введению единых для каждого региона стандартов, норм, порядков и правил в области социального обслуживания. Однако, продекларированные решения по повышению гарантий

стабильности бюджетного финансирования учреждений социального обслуживания не привели к улучшению их материально-технической базы и упорядочению штатной численности работников в зависимости от зоны обслуживания и численности обслуживаемых лиц.

Для успешной реализации мер по развитию сектора социального обслуживания на региональном уровне необходимо заручиться поддержкой федерального центра в проведении таких необходимых изменений, как: изменения законодательного характера, способствующие проведению предлагаемых мероприятий; финансирование затрат, связанных с переходом к новой системе, включая затраты на проведение мониторинга и оценки социальной деятельности; обеспечение функционирования федеральной системы мониторинга и оценки программ социальной помощи и их результатов, которая даст исходные данные, необходимые для федеральной системы бюджетирования и мониторинга, основанной на результатах; финансирование программ последней инстанции на основании объективных показателей удовлетворенности потребностей в социальных услугах с выдвижением встречных требований к получателям.

На наш взгляд, дальнейшее развитие системы социального обслуживания возможно на обновленной законодательной базе, состоящей из федерального и регионального законодательств, гармоничное развитие которой должно представлять собой взаимосвязанный и взаимообусловленный процесс. Обновление и развитие законодательной и нормативно-правовой базы в данной области одновременно на федеральном и региональном уровнях позволит не допустить существенных различий объема и качества услуг в зависимости от региона, где проживают граждане, расширит правовые возможности в части рационального планирования и целевого распределения ресурсов, выделяемых на осуществление обязательств государства по социальному обслуживанию населения, ускорит процесс формирования законодательства субъектов Российской Федерации, будет способствовать совершенствованию действующих нормативных правовых актов, направленных на обеспечение доступности и качества услуг учреждений и служб социального обслуживания.

Решение проблемы повышения доступности и качества социальных услуг невозможно без соответствующей законодательной основы. Законодательной основой деятельности по предоставлению услуг в сфере социального обслуживания являются федеральные законы «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», принятые в 1995 г., Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999 г.) и др. В 2006 г. осуществлена разработка проекта новой редакции Федерального закона «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», в основе которого усиление правовых гарантий доступности и качества услуг по социальному обслуживанию, обеспечение соответствия норм законодательства современному уровню развития общественных отношений

и экономики. К сожалению, сегодня данные документы не создают законодательных предпосылок для формирования качественно новой системы предоставления услуг социального обслуживания. Кроме того, в них не учтены в равной мере потребности всех групп населения в таких услугах. Лейтмотивом будущего законопроекта, ориентированного на международные правовые нормы и стандарты в сфере социального обслуживания, явится повышение гарантий получения жизненно важных услуг, обеспечение гармонизации существующих норм права и развитие законодательства. Законопроект укрепит основу для совершенствования отношений между различными субъектами, участвующими в процессе оказания населению услуг социального обслуживания. При этом особое внимание должно быть обращено на развитие и предоставление социальных услуг особо уязвимым категориям населения, в том числе гражданам пожилого возраста, инвалидам, лицам без определенного места жительства. В этой связи необходимо предусмотреть: подготовку проекта федерального закона о профилактике бродяжничества и социальной реабилитации лиц без определенного места жительства, рода занятий и средств к существованию; принятие мер по совершенствованию системы государственной поддержки лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы, нуждающихся в социальной помощи, без определенного места жительства и рода занятий по их трудоустройству, жилищному и пенсионному обеспечению, охране здоровья и медицинскому обеспечению.

В соответствии с поставленными задачами предполагается осуществить следующие меры: продолжить разработку законодательных актов и приоритетных направлений развития социального обслуживания населения в Российской Федерации на среднесрочный период; разработать пакет национальных стандартов качества социальных услуг в помощь органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации; совершенствовать на региональном уровне механизм, включающий установление территориальных перечней гарантированных государством социальных услуг, норм и нормативов в области социального обслуживания, порядков предоставления социального обслуживания бесплатно и за плату, тарифов на платные дополнительные социальные услуги, использование эффективных технологий организации социального обслуживания.

Совершенно очевидно, что для обеспечения качества социальной работы в системе социальных служб необходимо принятие стандарта, регламентирующего все процессы, происходящие в них и во взаимодействиях государственных социальных служб, принадлежащих к различным ведомствам. Не вызывает сомнения предложение исследователей о необходимости разработки и принятия стандарта, регламентирующего управление и менеджмент в системе социального обслуживания населения.

Современное развитие системы социального обслуживания населения тесно связано с общими тенденциями реформирования системы управления, ориентированного на результат, во всех сферах жизнедеятельности. В этой связи актуальным является вопрос реформирования механизма бюджетного

планирования расходов на оплату социальных услуг. Одной из целей реформирования является повышение качества социальных услуг, предоставляемых государственными учреждениями. Действующая в настоящее время традиционная (сметная) схема планирования расходов на содержание государственных учреждений, предоставляющих социальные услуги, признается недостаточно эффективной. Это объясняется тем, что объемы планируемых расходов не зависят от качества предоставляемых социальных услуг. Нормативно-целевая схема планирования расходов берет за основу социальную услугу. Оплата деятельности организаций, специализирующихся на социальном обслуживании, осуществляется исходя из объема и качества предоставленных услуг, то есть по конечному результату деятельности, а не по характеру и интенсивности функционирования указанных организаций. В основе величины оплаты лежит экономически обоснованная стоимость единичной услуги определенного вида и качества. Эта величина регулируется специальными нормами, нормативами и тарифными соглашениями. Представляется, что в рамках нормативно-целевой схемы повысится эффективность системы социального обслуживания. Однако в настоящее время отсутствует нормативная правовая база, необходимая для ее реализации. В этой связи необходима разработка механизмов нормативного правового регулирования формирования статей расходов бюджета всех уровней по планированию затрат на оказание социальных услуг. Переход на нормативно-целевую схему планирования расходов на содержание государственных учреждений, предоставляющих социальные услуги, возможен после внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство, в том числе в Бюджетный кодекс Российской Федерации.

Важным моментом при переходе на нормативно-целевую схему планирования расходов на содержание государственных учреждений, предоставляющих социальные услуги, является прогностическая оценка потребностей сферы социальных услуг в бюджетных ресурсах. В качестве инструмента планирования государственных расходов в сфере социальных услуг следует использовать для прогнозных оценок в качестве единого норматива среднее значение объема финансирования системы социального обслуживания с учетом индекса бюджетных расходов, которое позволит в сложившихся условиях оценить объем финансирования бюджетной системы, необходимый для исполнения социальных обязательств в полном объеме. В качестве исходных показателей функционирования системы социального обслуживания могут приниматься среднероссийские показатели по фактическим данным, а также прогнозные показатели на основе трехлетнего бюджета. Необходимо подчеркнуть, что определение норматива путем прямого счета по элементам затрат является отдельной сложной задачей. В дальнейшем, при законодательном утверждении разработанных нормативов для системы социального обслуживания предлагаемая методика позволяет заменить среднее значение финансирования на установленный норматив. Необходимые объемы бюджетного финансирования региона определяются

исходя из нормативных требований бюджетного финансирования по РФ с учетом индекса бюджетных расходов. На основе базы данных формируется фактическое распределение бюджетных средств системы социального обслуживания в разрезе субъектов Федерации. Далее формируется балансовая таблица, показывающая недостаток (превышение) средств бюджетного финансирования для региональной системы социального обслуживания в ретроспективном периоде. Предложенная схема нормативного расчета финансирования позволит частично решить структурные задачи в сфере социальных услуг, которые поставлены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г.

*Р.Л. Захарова, О.К. Горшечникова*

### **Особенности организации учета на малом предприятии**

Формирование налоговой политики России осуществлялось в условиях спада производства и обострения проблемы мобилизации доходов в государственный бюджет, что обусловило, в свою очередь, наличие преимущественно фискального характера налоговой политики. Фискальный характер налоговой политики был выражен в чрезмерном изъятии доходов у налогоплательщиков и в применении, подавляющих производство, методов исчисления и взыскания налогов.

При этом, высокий уровень налогообложения обусловил сокращение доли материальной основы изделия, снижение возможности обеспечения надлежащей поддержки технического состояния изнашивающихся основных средств, выплаты достойной заработной платы персоналу и планирование приемлемых дивидендов учредителям. В конечном результате, высокий уровень налогообложения, привел к снижению эффективности функционирования большого количества предприятий, занимающихся, приоритетными для государства в целом, видами деятельности.

Данные обстоятельства обусловили необходимость осуществления налоговой реформы и принятия определенных мероприятий, направленных на снижение налоговых ставок по отдельным видам налогов.

Основными целями налоговой реформы, в современных условиях хозяйствования, являются:

- снижение налоговой нагрузки на предпринимателей;
- выравнивание условий налогообложения для всех налогоплательщиков;
- упрощение налоговой системы за счет сокращения налогов.

Успешное функционирование организаций в современных условиях требует повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, активизации предпринимательства и т.д. Важная роль в реализации этой задачи отводится анализу хозяйственной деятельности организаций. С его помощью вырабатываются стратегия и тактика развития организации,

обосновываются планы и управленческие решения, осуществляются контроль за их выполнением, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности предприятия, его подразделений и работников.

Одним из тактических мероприятий по снижению уровня налогообложения является предоставление малым предприятиям возможности перехода на упрощенную систему налогообложения. В настоящее время малые предприятия, при определенных условиях, могут перейти на упрощенную систему налогообложения, что предполагает уменьшение общей суммы налоговых платежей и соответственно увеличение доли чистой прибыли в цене продукции (работ, услуг).

Практика внедрения Закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» обусловила необходимость коренного изменения действующего налогового законодательства, способствующего стимулирование развития предпринимательской деятельности в сфере малого бизнеса и, в конечной степени, повышения уровня экономического развития страны в целом.

В целях достижения данной задачи и реализации направлений повышения действенности и эффективности налоговой системы разработаны главы 26.2 «Упрощенная система налогообложения» и 26.3 «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности» НК РФ. При этом, В результате внедрения в практику налоговой системы глав 26.2 и 26.3 НК РФ произошло серьезное изменение специальной системы налогообложения для субъектов малого предпринимательства.

В результате принятия главы 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации об упрощенной системе налогообложения малые предприятия и предприниматели встали перед выбором определенного варианта перехода на упрощенную систему налогообложения. Важным моментом этой системы является снижение налогового бремени предприятия, упрощение налогового и бухгалтерского учета и отчетности для небольших предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Для того чтобы малый бизнес планомерно развивался необходимо уменьшить налоговую нагрузку в отношении малых предприятий. В связи с этим малым предприятиям предоставляется возможность перейти на специальные режимы налогообложения, что предполагает уменьшение общей суммы налоговых платежей и соответственно увеличение доли чистой прибыли в цене продукции (работ, услуг).

Малые предприятия при определенных условиях могут перейти на специальные режимы налогообложения: либо на упрощенную систему налогообложения, либо на систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

Если на упрощенную систему налогообложения субъекты малого предпринимательства переходят добровольно, то на систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход переход

осуществляется в обязательном порядке, если вид деятельности, которым занимается индивидуальный предприниматель или организация, попадает под данный налог. Вмененным налогом облагаются прежде всего услуги населению и розничная торговля.

Основная цель специальных режимов - снижение налогового бремени посредством замены уплаты ряда установленных законодательством РФ налогов и сборов уплатой единого налога.

Помимо снижения налоговой нагрузки существуют определенные достоинства специальных режимов:

- упрощение налогового учета и сокращение объема сдаваемой отчетности;
- налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения, имеют право выбора объекта налогообложения.

Кроме положительных аспектов применения специальных режимов налогообложения, следует отметить и наличие недостатков. Одним из основных недостатков специальных налоговых режимов является то, что их применение ограничено критериями, установленными законодательством РФ. Соблюдать указанные критерии, непрерывно расширяя деятельность, практически невозможно. Кроме того, специальные налоговые режимы применимы не ко всем видам деятельности.

При применении упрощенной системы налогообложения явными недостатками являются:

- необходимость уплаты минимального налога при убыточной деятельности;
- ограниченный перечень расходов (по сравнению с общим режимом налогообложения это явный минус, поскольку на общем режиме затраты можно учесть в составе расходов, если будет доказано, что они экономически оправданы).

В части недостатков применения единого налога на вмененный доход следует отметить, что ко всем предприятиям, осуществляющим определенные виды деятельности и имеющим определенные масштабы, трудно установить корректное соответствие между натуральными характеристиками, используемыми для расчета налога, и «истинной» базой, т. е. значением базы налога при общем режиме, заменяемого вмененным налогом. В этих условиях неизбежно завышение налоговых обязательств для одних предприятий и занижение для других, причем более крупным предприятиям легче избежать завышенных налоговых обязательств, чем мелким.

Раздельный учет затрат для отдельных видов деятельности представляет собой одну из главных проблем ведения учета при совмещении налогоплательщиком общего режима налогообложения и единого налога на вмененный доход.

## **Управление дебиторской и кредиторской задолженностью предприятия**

Дебиторская и кредиторская задолженность являются естественными составляющими бухгалтерского баланса предприятия. Они возникают в результате несовпадения даты появления обязательств с датой платежей по ним. На финансовое состояние предприятия оказывают влияние как размеры балансовых остатков дебиторской и кредиторской задолженности, так и период оборачиваемости каждой из них.

Дебиторская и кредиторская задолженность может возникнуть по всем видам расчетов предприятия с контрагентами и является их составной частью. Основные виды взаимных долговых обязательств имеют место при расчетах с поставщиками и подрядчиками, покупателями и заказчиками, по налогам и сборам.

Современная система бухгалтерского учета должна включать совокупность методов анализа и оценки дебиторской и кредиторской задолженности. С их помощью находят оптимальное соотношение между долгами дебиторов и кредиторов, добиваются более высокой эффективности использования денежных средств.

На основе данных бухгалтерского учета проводится анализ расчетных операций, который позволяет установить законность осуществления расчетов, а также образования задолженности, ее состояние по сравнению с началом года, состав и сроки, причины образования задолженности и выявить резервы для улучшения состояния расчетных операций в организации.

“Мировой финансовый кризис подчеркнул необходимость в дополнительной информации о финансовых инструментах компании, в том числе кредитов и прочей дебиторской задолженности финансирования” - председатель Совета по стандартам финансового учета Роберт Х. Герц.

Совет по стандартам финансового учета выпустил обновление в отношении раскрытия информации о кредитном качестве финансирования дебиторской задолженности и резерва для потери по кредитам.

Обновление улучшит прозрачность в финансовой отчетности государственных и негосударственных компаний, которые проводят финансирование под дебиторскую задолженность, в том числе кредиты, лизинг дебиторской задолженности, а также другой долгосрочной дебиторской задолженности. Оно требует, чтобы компании предоставили более подробную информацию в раскрытии информации о кредитном качестве их финансирования дебиторской задолженности и кредитных резервов, удерживаемых вопреки им.

“Это обновление обеспечивает большую прозрачность для инвесторов и других пользователей финансовой отчетности, требуя дополнительную информацию от компаний о кредитном риске для финансирования дебиторской задолженности и связанных с ними резервных кредитов”.

Дополнительные данные, необходимые для финансирования дебиторской задолженности, включают в себя:

- старение просроченных дебиторских задолженностей;
- кредитных показателей качества и изменения финансирования дебиторской задолженности.

В обновлении компании понадобится разбить новые и существующие раскрытия информации на то, как она развивает его пособие по сомнительным долгам и как она управляет кредитным риском.

Дебиторская задолженность учитывается по справедливой стоимости или ниже стоимости, или справедливой стоимости, а долговые ценные бумаги освобождаются от обновления.

Совет по стандартам финансового учета решил ограничить сферу применения этого обновления, поскольку они не хотят отложить повышение прозрачности в финансовой отчетности по данному вопросу. В настоящее время Совет по стандартам финансового учета и Правление комитета по международным стандартам финансовой отчетности не имеют совместных проектов в области бухгалтерского учета для финансовых инструментов, включая раскрытие информации.

Анализируя действующую практику, можно отметить, что кредиторская задолженность нередко превышает дебиторскую задолженность. Это говорит о том, что многие предприятия рационально используют средства, т.е. временно привлекают в оборот средств больше, чем отвлекает из оборота. С другой стороны, данный факт имеет отрицательное значение, потому что кредиторскую задолженность предприятие обязано погашать независимо от состояния дебиторской задолженности.

Для снижения дебиторской задолженности, повышения оборачиваемости дебиторской задолженности необходимо:

- ужесточить механизм истребования долга. Для этого предприятиям необходимо применять систему штрафов, что должно быть предусмотрено в условиях договора с контрагентами. Кроме того, в условиях договора необходимо предусматривать сроки расчетов за отпускаемую предприятием продукцию;

- ежемесячно сверять расчеты с покупателями. Ежемесячная проверка дебиторской задолженности позволит высвободить из оборота средства, которые могут быть направлены на погашение задолженности кредитора;

- создать комиссию по работе с дебиторской задолженностью, в обязанности которой входят систематическое наблюдение за состоянием расчетной дисциплины, проведение регулярных сверок расчетов с покупателями;

- снижать товарные запасы на складе, что приведет к высвобождению ресурсов.

Для снижения уровня кредиторской задолженности следует осуществить следующие мероприятия.

На основании Приказа №49 от 13.06.1995 (в редакции Приказа Минфина РФ от 08.11.2010 №142н) в состав инвентаризационной комиссии

должны входить представители администрации организации, работники бухгалтерской службы, другие специалисты (инженеры, экономисты, техники и т.д.), также могут включать представителей службы внутреннего аудита организации, независимых аудиторских организаций.

Для улучшения финансового состояния предприятия, а, следовательно, и снижения уровня задолженности, необходимо:

- увеличить источники собственных средств;
- предоставить скидки покупателям, что ускорит оборачиваемость собственных средств;
- необходимо производить анализ состава и структуры дебиторской и кредиторской задолженности по конкретным дебиторам и кредиторам, а также по срокам образования задолженности или сроках их возможного погашения, что позволит своевременно выявлять просроченную задолженность и принимать меры к ее взысканию.

В случае не ликвидности баланса предприятия (приближения к критическому состоянию) необходимо:

- следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности. Значительное превышение дебиторской задолженности создает угрозу финансовой устойчивости предприятия и делает необходимым привлечение дополнительных источников финансирования;
- по возможности ориентироваться на увеличение количества заказчиков с целью уменьшения масштаба риска неуплаты;
- контролировать состояние расчетов по просроченным задолженностям.
- своевременно выявлять недопустимые виды дебиторской и кредиторской задолженности.

Для совершенствования системы внутреннего контроля расчетов с дебиторами и кредиторами в учетную политику предприятия для целей бухгалтерского учета необходимо внести следующие дополнения:

- 1) о периодичности инвентаризации по учету расчетов с дебиторами и кредиторами;
- 2) о периодичности проведения проверки по долгосрочной дебиторской и кредиторской задолженности (на отчетные даты промежуточной отчетности).

Для повышения рентабельности продаж необходимо увеличить приток денежных средств и снизить затраты. Сокращение издержек - один из наиболее действенных инструментов, которым предприятие может воспользоваться для стабилизации финансового положения.

Планирование затрат и передача полномочий по их управлению менеджерам подразделений позволят значительно снизить издержки компании. Это позволит оптимизировать движение денежных потоков и удержать затраты на заданном уровне.

Внедрение новых форм расчетов с контрагентами (векселя, бартер, взаимозачет).

Ужесточение контроля всех видов издержек. Замечено, что когда компания, к примеру, начинает регистрировать исходящие междугородные звонки сотрудников, общее количество звонков снижается за счет уменьшения разговоров по личным вопросам.

Сокращение издержек на оплату труда. Следует разработать бонусные схемы для персонала компании и мотивировать его на снижение издержек.

В современных условиях хозяйствования, из-за ряда объективных и субъективных факторов значительно возросло количество контрагентов – дебиторов и кредиторов, из-за ряда объективных и субъективных факторов усложнились порядок учета и отражения в отчетности дебиторской и кредиторской задолженности. Более сложным стало налогообложение операций, связанных с учетом дебиторской задолженности.

Дебиторская задолженность всегда отвлекает средства из оборота, препятствует их эффективному использованию, следствием чего является напряженное финансовое состояние предприятия. Т.е. дебиторская задолженность характеризует отвлечение средств из оборота данного предприятия и использование их дебиторами. Тем самым она отрицательно влияет на финансовое состояние предприятия, поэтому необходимо сокращать сроки ее взыскания.

Кредиторская задолженность в определенной мере полезна для предприятия, т.к. позволяет получить во временное пользование денежные средства принадлежащие другим организациям.

Состояние дебиторской и кредиторской задолженности, их размеры и качество оказывают сильное влияние на финансовое состояние организации.

В связи с этим, эффективное управление задолженностью предприятия – одно из обязательных условий его успешности, прибыльности и доходности.

***В.В. Мараренко***

## **Технология расчетов таможенными картами**

### *Нормативное регулирование расчетов таможенными картами*

1.Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»

2. Приказ ГТК РФ от 03.08.2001 г. № 757 (ред. от 05.04.2011 г.) «О совершенствовании системы уплаты таможенных платежей» (вместе с «Технологией расчетов по таможенным и иным платежам с применением микропроцессорных пластиковых карт (таможенных карт)») (зарегистрировано в Минюсте РФ 10.08.2001 г. № 2865).

3. Приказ ФТС РФ от 21.07.2008 г. № 888 (с изменениями от 04.06.2009 г.) «О координаторе эмиссии таможенных карт».

4. Распоряжение ФТС РФ от 14.09.2011 г. № 165-р «Об утверждении Временной информационной технологии взаимодействия лиц,

осуществляющих декларирование товаров и транспортных средств в электронной форме при удаленной уплате таможенных пошлин, налогов с использованием электронного терминала, координатора эмиссии микропроцессорных пластиковых карт и Федеральной таможенной службы».

5. Федеральный закон от 27.11.2010 г. № 311-ФЗ (с изменениями от 06.12.2011 г.) «О таможенном регулировании в Российской Федерации»

6. «Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур» (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999 г.).

7. Положение по бухгалтерскому учету «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте» ПБУ 3/2006 (утверждено приказом Минфина России от 27.11.2006 № 154н от 25.12.2007 г. № 147н).

### *Технология расчетов таможенными картами*

Таможенная карта является микропроцессорной банковской картой, эмитируется кредитными организациями (банками-эмитентами) и является инструментом доступа к счету плательщика таможенных платежей в банке-эмитенте. Таможенные карты используются:

- при таможенном оформлении грузовой таможенной декларации;
- при оплате таможенных платежей с использованием таможенного приходного ордера;
- при получении импортерами акцизных марок.

В настоящее время в России функционируют две платежные системы:

- «Таможенная карта»,
- «Зеленый коридор».

Платежная система «Таможенная карта», была создана в 2000 году при поддержке ГТК и Национальной ассоциации таможенных брокеров. ООО «Таможенная карта» зарегистрировано 16 июня 2000 года (Свидетельство МРП № 001.264.388). Учредителями компании выступают ряд коммерческих и общественных организаций, в том числе Независимая Ассоциация Таможенных Брокеров (НАТБ). В целях обеспечения технологического взаимодействия при уплате таможенных платежей с использованием таможенных карт, осуществления информационной поддержки участников расчетов по произведенным платежам, Приказом ГТК России от 03 августа 2001 года № 758 ООО «Таможенная карта» определена координатором эмиссии таможенных карт. «Таможенная карта» является международной платежной системой.

Другая относительно новая платежная система «Зеленый коридор» функционирует с середины 2008 года. Координацию действий всех участников данной системы осуществляет ООО «Таможенная платежная система», определенное ФТС России в качестве координатора эмиссии таможенных карт, в соответствии с Приказом ФТС России от 21.07.2008 г.

№ 888. Собственный процессинговый центр Таможенной платежной системы обеспечивает круглосуточную авторизацию операций по уплате таможенных платежей, передачу информации таможенным органам в режиме реального времени.

Внешний вид банковских карт, эмитируемых эмитируемая ООО «Таможенная карта» и ООО «Таможенная платежная система» представлен на рисунках 1 и 2.

Операторы указанных выше систем действуют через аккредитованные банки, эмитирующие карты, и осуществляют всю деятельность по поддержанию работы системы. Принципиальной разницы между системами нет. Карты платежной таможенной системы «Зеленый коридор» действуют один год, а системы «Таможенная карта» — два года.

Государства-участники Евразийского экономического сообщества: Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Таджикистан и Кыргызская Республика приняли договоренности об использовании таможенных карт при транзите товаров через территории государств членов ЕврАзЭС.



Рис. 1. Микропроцессорная банковская карта, эмитируемая ООО «Таможенная карта»



Рис. 2. Микропроцессорная банковская карта, эмитируемая ООО «Таможенная платежная система»

В таможене, осуществляющей прием таможенных платежей с применением таможенных карт, организуется рабочее место инспектора, состоящее либо из специализированного платежного электронного терминала (POS-терминала), либо из платежного терминала на базе персонального компьютера с устройством чтения микропроцессора таможенной карты и модема для сбора данных и передачи авторизационных сообщений.

Для осуществления платежа с использованием таможенной карты декларант (держатель таможенной карты) передает заполненные таможенные документы и таможенную карту инспектору для осуществления оплаты.

Инспектор через терминал считывает информацию, записанную на микропроцессор таможенной карты. Эта информация отражается на экране терминала. Инспектор сверяет информацию, отраженную на экране терминала, с данными, нанесенными на таможенной карте и паспортными данными держателя таможенной карты, производящего платеж.

Инспектор через терминал инспектор осуществляет авторизационный запрос в процессинговый центр о платежеспособности таможенной карты на сумму таможенного платежа и комиссионного сбора. В случае отказа процессингового центра в авторизации таможенной карты, инспектор возвращает таможенные документы и таможенную карту ее держателю с отказом в проведении платежа.

Если все операции проходят успешно, то распечатываются чеки в трех экземплярах, указывающих на успешно проведенную операцию. В одном экземпляре декларант расписывается. Этот экземпляр инспектор заверяет личной номерной печатью и подписывает. На двух неподписанных экземплярах инспектор делает запись «Оплачено», которую заверяет личной номерной печатью и подписью. Один из чеков отправляется в Федеральное казначейство, второй передается в отдел таможенных платежей таможи, а

третий остаётся у держателя таможенной карты. В графическом виде технология расчетов таможенными картами представлена на рисунке 3.

Таможенная карта дает возможность осуществлять все виды таможенных платежей в любом таможенном органе на территории России 24 часа в сутки 7 дней в неделю, а также позволяет производить таможенное оформление на нескольких таможнях одновременно, без предварительного планирования – на какой таможне, какой товар, и в каком объеме будет проходить оформление.

Таможенная карта позволяет избежать депонирования средств на счете таможенного органа или оформления банковской гарантии в качестве обеспечения выполнения обязательств по уплате таможенных платежей. Их применение позволяет производить безналичную оплату таможенных платежей и обеспечивать обязательства по их уплате непосредственно на таможенном посту в момент таможенного оформления. Оплата с помощью таможенной карты позволяет сократить срок производства таможенного оформления товаров.

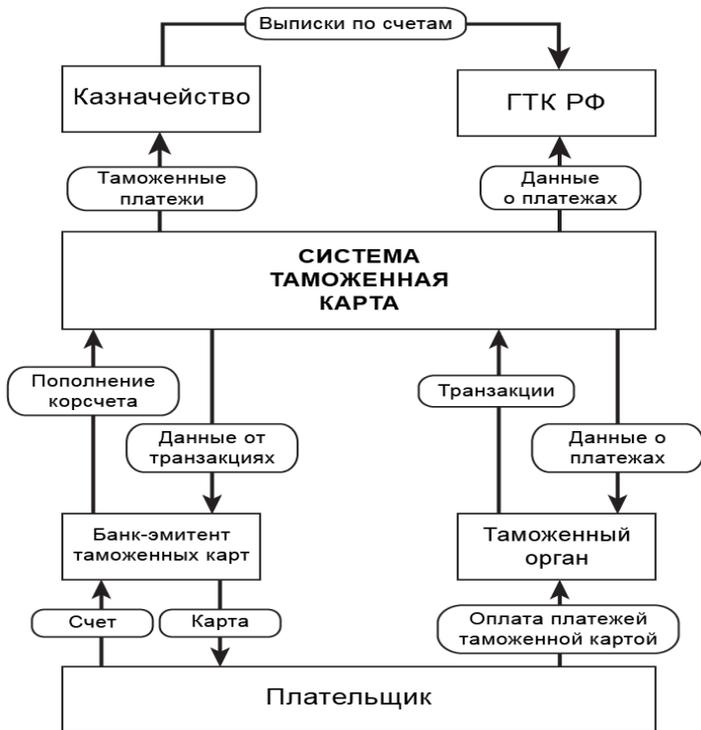


Рис.3. Технология расчетов таможенными картами

## *Порядок оформления таможенных карт*

Таможенная карта, не отменяя традиционные формы оплаты (через оформление платежных поручений), предоставляет быстрый и удобный способ проведения и учета таможенных платежей. Для оформления карт «Таможенная карта», «Зеленый коридор» необходимо обратиться в один из банков - эмитентов Таможенной платежной системы или системы «Таможенная карта».

Банк-агент указанных систем открывает компании или предпринимателю специальный карточный счет. К нему может быть привязано сразу несколько карт в зависимости от количества сотрудников - служащих компании или представителей брокера, обслуживающих участника ВЭД в конкретном таможенном органе. Процедура открытия счета для расчетов по таможенным картам аналогична процедуре открытия традиционного расчетного счета.

Порядок оформления карты, осуществляется в следующей последовательности:

1. Подготовка пакета документов, необходимых для оформления карты:

1.1. Учредительные документы (устав, учредительный договор, изменения к учредительным документам организации).

1.2. Список из реестра акционеров организации (для акционерных обществ, в учредительных документах которых не указан состава акционеров) или выписка из государственного реестра юридических лиц со сведениями об органах управления организации (для юридических лиц иной организационно-правовой формы в случае заверения карточки с образцами подписей и оттиском печати уполномоченным лицом Банка).

1.3. Свидетельство о государственной регистрации организации.

1.4. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе.

1.5. Документы, подтверждающие полномочия должностных лиц (документ, удостоверяющий личность; решение уполномоченного органа управления организации (общего собрания участников (акционеров), совета директоров и др.) о назначении руководителя; приказ о вступлении в должность руководителя организации; приказы о назначении на должность иных лиц, указанных в банковской карточке (в приказе должно быть указано право предоставленной подписи (первой или второй) на расчетно-кассовых документах); приказ о возложении на руководителя организации обязанностей по ведению бухгалтерского учета (в случае, если в штатном расписании организации не предусмотрено должности главного бухгалтера или счетного работника).

1.6. Доверенность на представителя организации (при его наличии), уполномоченного руководителем организации на подписание документов, необходимых для открытия счета.

1.7. Лицензии (разрешения) на занятие видами деятельности.

1.8. Документ, подтверждающий присутствие по своему

местонахождению исполнительного органа (договор аренды недвижимого имущества, документы на право собственности недвижимого имущества).

2. Оформление заявления на открытие счета (заполняет сотрудник банка);

3. Подписать Договор о выпуске и обслуживании таможенной карты (заполняет сотрудник банка);

4. Написать заявление на выпуск одной и более таможенных карт с указанием срочности выпуска (заполняет клиент) с предоставлением копий паспортов держателей карт (1-ая страница и страница с пропиской).

Таможенная карта может быть выпущена как в обычном режиме (5 рабочих дней), так и в срочном режиме (2 рабочих дня).

### *Виды таможенных карт*

В зависимости от оборотов компании, существует несколько категорий карт. В основном банки предоставляют пять категорий (А, В, С, D, E) таможенных карт, одинаковые по внешнему виду, но отличающиеся размером комиссионных, взимаемых банком-эмитентом, при проведении каждого платежа, а также суммой минимального неснижаемого остатка на специальном карточном счете. Существует минимальный порог, ниже которого комиссия не опускается: в зависимости от банка и категории карты. Выпуск таможенной карты, как правило, осуществляется бесплатно. Таможенные карты классифицируются по статусу владельца и по функциональному назначению.

По статусу владельца:

• *карта юридического лица;*

• *карта физического лица.*

По функциональному назначению:

• *карта предприятия/физического лица без возможности резервирования.* По данной карте возможна оплата любых таможенных платежей.

• *карта предприятия/физического лица с возможностью резервирования.* По данной карте возможна оплата любых таможенных платежей, а так же осуществление резервирования на спецкартсчете платежного лимита в размере необходимом для обеспечения обязательств плательщика при пересечении товаров и транспортных средств через границу РФ, а так же осуществление платежей из зарезервированной суммы.

• *карта с возможностью уплаты платежей за третьих лиц без возможности резервирования.* По данной карте возможна оплата любых таможенных платежей, в том числе за третьих лиц.

• *карта с возможностью уплаты платежей за третьих лиц с возможностью резервирования.* По данной карте возможна оплата любых таможенных платежей, в том числе за третьих лиц, а так же осуществление резервирования на специальном карточном счете платежного лимита в

размере необходимом для обеспечения обязательств плательщика при пересечении товаров и транспортных средств через границу РФ, а так же осуществление платежей из зарезервированной суммы.

Наибольшим спросом таможенные карты пользуются у брокеров и корпораций, активно ввозящих в Россию грузы. Организациям, имеющим дело с единичными поставками, выгоднее осуществлять платежи на таможне, оформив платежное поручение.

#### *Учет расчетов таможенными картами*

Для обслуживания таможенной карты открывается специальный карточный счет, денежные средства на который по распоряжению организации зачисляются с ее расчетного или валютного счета, соответственно оплата таможенных платежей производится в валюте специального карточного счета. Уплата таможенных платежей с таможенной карты производится в валюте Российской Федерации либо в валюте США.

Транзакции по карте осуществляются на таможенных постах с использованием соответствующего электронного терминала при условии обязательной авторизации и ПИН-верификации, в пределах остатка денежных средств на специальном карточном счете. Ежедневно банк подготавливает для выдачи организации или уполномоченному лицу организации выписку по специальному карточному счету по всем транзакциям, обработанным по карте в течение предыдущего рабочего дня.

С помощью таможенной карты таможенные платежи осуществляются на счета таможенных органов в Федеральном Казначействе. Уплата каких-либо иных платежей блокируется. Таким образом, денежные средства участника ВЭД, находящиеся на счете в банке, не могут быть использованы не по назначению. Даже в случае утери таможенной карты постороннее лицо не сможет использовать денежные средства в личных целях.

Специальный карточный счет учитывается на счете 55 «Специальные счета в банках» субсчете «Специальный карточный счет». Учет операций по специальным карточным счетам, стоимость которых выражена в иностранной валюте осуществляется в соответствии с требованиями Положения по бухгалтерскому учету «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте» ПБУ 3/2006, утвержденного Приказом Минфина России от 27.11.2006 № 154н. Порядок отражения в учете операций, связанных с обслуживанием таможенной карты приведен в таблице 1.

Комиссия, уплаченная банку, включается в прочие расходы организации и отражается по дебету счета 91 «Прочие доходы и расходы», (п. 11 Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 № 33н). Сумма комиссии банка в налоговом учете организации включается во внереализационные расходы (пп. 15 п. 1 ст. 265 Налогового кодекса РФ).

Таблица 1 - Порядок отражения в учете операций, связанных с обслуживанием таможенной карты

Содержание операций	Корреспонденция счетов	
	Дебет	Кредит
<i>Выписка банка по расчетному счету</i> Отражено зачисление денежных средств в рублях на специальный карточный счет при использовании рублевой таможенной карты	55	51
<i>Выписка банка по валютному счету</i> Отражено зачисление денежных средств в иностранной валюте на специальный карточный счет при использовании таможенной карты в иностранной валюте	55	52
<i>Выписка банка по расчетному счету</i> Отражена сумма денежных средств в валюте Российской Федерации, направленная на специальный карточный счет, открытый в другом банке	57	51
<i>Выписка банка по валютному счету</i> Отражена сумма денежных средств в иностранной валюте, направленная на специальный карточный счет, открытый в другом банке	57	52
<i>Выписка банка по специальному карточному счету</i> Отражено зачисление денежных средств в валюте Российской Федерации на специальный карточный счет в другом банке при использовании рублевой таможенной карты	55	57
<i>Выписка банка по специальному карточному счету</i> Отражено зачисление денежных средств в иностранной валюте на специальный карточный счет в другом банке при использовании таможенной карты в иностранной валюте	55	57
<i>Выписка банка по специальному карточному счету</i> Отражено погашение задолженности по уплате таможенных пошлин	68	55
<i>Выписка банка по специальному карточному счету</i> Отражено погашение задолженности по уплате таможенных сборов	76	55
<i>Бухгалтерская справка</i> Отражена курсовая разница: -отрицательная; -положительная.	91-2 57	57 91-1
<i>Отчет банка, Выписка банка по расчетному (валютному) счету</i> С расчетного счета списана комиссия банка	76	51,52
<i>Бухгалтерская справка</i> Комиссия банка включена в прочие расходы	91-2	76

## Список использованных источников

1. Приказ ГТК РФ от 03.08.2001 г. № 757 (ред. от 05.04.2011 г.) «О совершенствовании системы уплаты таможенных платежей» (вместе с «Технологией расчетов по таможенным и иным платежам с применением микропроцессорных пластиковых карт (таможенных карт)») (зарегистрировано в Минюсте РФ 10.08.2001 г. № 2865).

2. Приказ ФТС РФ от 21.07.2008 г. № 888 (ред. от 04.06.2009 г.) «О координаторе эмиссии таможенных карт».

3. Распоряжение ФТС РФ от 14.09.2011 г. № 165-р «Об утверждении Временной информационной технологии взаимодействия лиц, осуществляющих декларирование товаров и транспортных средств в электронной форме при удаленной уплате таможенных пошлин, налогов с использованием электронного терминала, координатора эмиссии микропроцессорных пластиковых карт и Федеральной таможенной службы».

4. Федеральный закон от 27.11.2010 г. № 311-ФЗ (ред. от 06.12.2011 г.) «О таможенном регулировании в Российской Федерации»

5. «Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур» (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999 г.).

6. Положение по бухгалтерскому учету «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте» ПБУ 3/2006 (утверждено приказом Минфина России от 27.11.2006 № 154н с изменениями от 25.12.2007 г. № 147н).

*Н.Л. Гагулина*

## **Теория общественного выбора и современная экономика благосостояния**

В основе теории общественного выбора лежат идеи использования предельного анализа и теории цены для изучения бюджетного процесса, моделирования спроса и предложения на рынке общественных благ. Впервые данные идеи были сформулированы в конце 19 в. представителями итальянской школы государственных финансов: М.Панталеони, У.Маццола, А.де Вити де Марко и т.д.[1] Дальнейшее развитие эти идеи получили в работах представителей шведской школы – К.Викселля и Э.Линдаля [2].

Работы Й.Шумпетера, К.Эрроу, Д.Блэка, Э.Даунса [3], опубликованные в 1940-50-х годах, расширили научные представления о рациональном характере поведения индивидов в политической сфере.

Ключевую роль в становлении теории общественного выбора сыграли многочисленные работы Дж.М.Бьюкенена, в 1986 году награжденного Нобелевской премией по экономике «за исследование договорных и конституционных основ теории принятия экономических и политических решений».

Дж.М.Бьюкенен показал, что в условиях двухстадиального функционирования договорной общественной системы для обеспечения максимального удовлетворения потребностей общества в общественных благах «государством производящим» на постконституционной (второй) стадии необходимо, чтобы «государство защищающее», возникающее на конституционной (первой) стадии, являлось внешним арбитром, который несет ответственность за защиту прав индивидов [4]. Объектом анализа конституционной политической экономии, о которой идет здесь речь, Дж.М.Бьюкенен считал поведение участников социального взаимодействия, а задачами познания социальной действительности – конкретные проблемные области экономики и экспериментальную экономику.

По Дж.М.Бьюкенену, в социальном государстве при наличии установленного правового порядка все члены сообщества выигрывают от производства благ, которые не исключаемы для отдельных пользователей и которые производить сообща дешевле, чем производить каждым в отдельности [5].

Кроме Дж.М.Бьюкенена, в числе представителей теории общественного выбора можно выделить Г.Таллока, Дж.Бреннана, В.А.Нисканена, Р.Толлисена и др. В рамках данной теории государство является объектом экономического исследования в качестве инструмента, который индивиды используют в своих интересах. Такая трактовка роли государства выступает как позитивистская.

Особое внимание в работах по теории общественного выбора уделено потерям общества, связанным с деятельностью монополий. Монополизм, описанный еще В.И.Лениным в работе «Империализм как высшая стадия капитализма», наносит огромный вред обществу, но воспринимается как неизбежное явление в современной экономике. Г.Таллок проводит более тщательный анализ деятельности государства по регулированию монополий, нежели Х.Лейбенштейн и приходит к выводу, что общественное благосостояние можно улучшить путем сокращения потерь от трансфертов, входящих в потери от запретительного тарифа [6].

И экономика благосостояния, и теория общественного выбора, между тем, имеют общую основу: оба подхода базируются на микроэкономическом анализе роли государства в экономике, представленной в виде системы рационально действующих субъектов, а именно: фирм, стремящихся к максимизации прибыли, и индивидов, добивающихся максимума полезности.

На практике о степени участия государства в рыночной экономике можно судить по удельному весу общественного сектора. Общественный сектор, как правило, занимает прочное положение в качестве непосредственного поставщика товаров и услуг в таких отраслях, как образование, здравоохранение, культура, охрана окружающей среды, коммунальное хозяйство и некоторых других. Отметим, что в условиях командно-административной системы роль государства иная – оно составляет ядро системы, распорядительный центр. Это предполагает

совершенно особые условия, цели и методы экономической деятельности государства.

Результатом развития описанных методологических концепций и практического их применения к условиям рыночной экономики стало изменение взглядов на задачи и функции современного государства, которое из социального государства перерастает в «государство благосостояния», привлекающее пристальное внимание со стороны политиков, практиков и ученых на протяжении последних двух десятилетий. Причин тому множество, но главная – изменения институциональных рамок социального государства в индустриальных и постиндустриальных обществах, которые начались в середине 1970-х годов.

Приведем точку зрения на анализ проблем государства всеобщего благосостояния профессора Открытого университета Великобритании Дж.Кларка, изложенную в ходе выступления на конференции Греческой Ассоциации социальной политики, состоявшейся в октябре 2008 года в Афинах [7]. Согласно Дж.Кларку, смешанная экономика благосостояния – это экономика, в которой часть социальных функций государства распределена между коммерческими, негосударственными и неправительственными организациями.

Подводя итог исследованию эволюции методологических подходов к анализу общественного благосостояния и общественного выбора, подчеркнем их взаимосвязь с динамикой общественно-экономического развития, которая на последнем рассмотренном нами этапе находит отражение в трансформации социальной экономики в смешанную экономику социального благосостояния. Между тем, теория трансформации – отдельное направление экономических исследований.

#### Использованные источники литературы:

1. История экономических учений /Под ред. В.Автономова, О.Ананьина, Н.Макашевой: Учеб.пособие.-М.:ИНФРА-М, 2001. – 784 с.
2. Musgrave R.A. and Peacock A.T. (eds.). *Classics of Public Finance*. London: Macmillan, 1958.
3. Downs A. *An Economic Theory of Democracy*. NY: Harper and Row, 1957. P.28.
4. Бьюкенен Дж. Границы свободы. Между анархией и Левиафаном//Нобелевские лауреаты по экономике. Джеймс Бьюкенен М.: Парус Альфа, 1997. С.297-299.
5. Бьюкенен Дж. М. Сочинения. Конституция экономической политики. Расчёт согласия. Границы свободы / Нобелевские лауреаты по экономике. Т.1 / Фонд экономической инициативы. – М.: Таурус Альфа, 1997 – 560 с.
6. Gordon Tullock *The welfare costs of tariffs, monopolies and theft*. “Western Economic Journal”, 1967. vol.5. p.224-232.

## **Условия возникновения обязательств по уплате налогов и сборов**

Формирование доходной части бюджета Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных бюджетов является основой стабилизации экономики Российской Федерации в XXI веке. Вопросы стабилизации налоговой системы России входят в сферу национальных интересов России. Реализация национальных интересов России возможна только в условиях устойчивого развития экономики. Налоговые доходы составили в 2011 г. 39,42% от объема поступивших доходов федерального бюджета (по предварительной оценке Минфина РФ). По отношению к валовому внутреннему продукту Российской Федерации (ВВП) по итогам 2011 г. налоговые доходы бюджета составили 8,8% от ВВП – 4 475,36 млрд руб., поэтому своевременное поступление налогов в бюджет является одной из важнейших задач, которую должны решать как налоговые органы, так и другие уполномоченные органы финансового контроля, и органы денежно-кредитного регулирования: Министерство финансов РФ, Федеральное казначейство России, Правительство РФ, Банк России и др.

Налог, с одной стороны, представляет собой целостный механизм, с другой стороны – состоит из элементов, определяемых действующим законодательством. В ст.17 Налогового кодекса РФ (НК РФ) определено, что налог считается установленным лишь в том случае, когда определены налогоплательщики и элементы налогообложения: 1) объект налогообложения, 2) налоговая база, 3) налоговый период, 4) налоговая ставка, 5) порядок исчисления налога, 6) порядок и сроки уплаты налога. *Наличие всех элементов налога в налоговых законодательных актах является необходимой предпосылкой для возникновения обязательств по его уплате.* В необходимых случаях в законодательных актах о налогах могут предусматриваться налоговые льготы и основания для их использования.

Система элементов правового механизма налога состоит из обязательных (основных и дополнительных) и факультативных элементов. К обязательным основным элементам законодатели относят: а) плательщиков налога, б) объекты налогообложения, в) ставку налога. К дополнительным элементам относят: а) налоговые льготы, б) предмет, базу, единицу налогообложения, в) источники уплаты налога, г) методы, сроки и способы уплаты налога, д) особенности налогового режима, е) бюджет или фонд поступления налога, ж) особенности налоговой отчетности. К факультативному признаку можно отнести форму удержания налога, в случае отсутствия у налогоплательщика возможности оплатить в денежной форме налоговый орган вправе взыскать налог за счет иного имущества налогоплательщика (налогового агента) – организации или индивидуального предпринимателя в соответствии со ст. 47 НК РФ.

Для некоторых видов налогов требуется выделение в его механизме особых элементов. Например, ведение специальных кадастров (земельного кадастра) по имущественным налогам.

Одним из основных элементов правового механизма налога является объект налогообложения. Объектом налогообложения может выступать имущество, прибыль, доход, стоимость реализованных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) либо экономическое основание, имеющее стоимостную, количественную или физическую характеристику, с наличием которого у налогоплательщика законодательство связывает возникновение обязанности по уплате налога.

*Наличие объекта налогообложения у налогоплательщика можно отнести к одному из условий возникновения обязанности по уплате налога.*

Каждый налог имеет самостоятельный объект налогообложения. Объект может облагаться одним и более налогом. В налоговом законодательстве должна быть четко установлена связь между объектом налогообложения и плательщиком. Например, лицо получает заработную плату и уплачивает с ее размера налог на доходы физических лиц. Наличие у лица какого-либо объекта налогообложения означает возникновение налоговой обязанности.

Налоговая база – это стоимостная или физическая характеристика объекта налогообложения. Налоговая база исчисляется налогоплательщиком самостоятельно на основе данных бухгалтерского учета и (или) на основе иных документально подтвержденных данных об объекте, подлежащем налогообложению или связанных с налогообложением.

Налоговая база в результате расчетов может быть равна 0 (применение различных налоговых вычетов, налоговых льгот).

*Обязанность по уплате налога возникает у налогоплательщика только в том случае, если налоговая база не равна 0.*

Это следующее условие возникновения обязательств по уплате налогов.

Налоговый период – календарный год или иной период времени, применяемый к отдельным налогам, по окончании которого определяется налоговая база и исчисляется сумма налога, подлежащая уплате.

*По окончании налогового периода возникает обязанность налогоплательщика в сроки, установленные налоговым законодательством для данного налога, исчислить и уплатить налог.*

В отдельных случаях, предусмотренных нормативными актами, регулирующими налоговые правоотношения, налоговый период может значительно продлеваться при условии достижения согласия налоговых органов и налогоплательщиков.

Налоговая ставка – величина налога на единицу обложения. Выделяются ставки твердые и процентные (квоты). Твердая ставка устанавливается в абсолютной сумме на единицу обложения.

*Если налоговая ставка не равна 0, то налогоплательщик обязан уплатить налог.*

Порядок исчисления и сроки уплаты налога – устанавливаются в соответствии с НК РФ для каждого налога отдельно. Порядок уплаты федеральных налогов определен в НК РФ, порядок уплаты региональных и местных налогов может определяться законами соответствующих субъектов РФ. Порядок исчисления и сроки уплаты налога устанавливаются в соответствии с НК РФ для каждого налога отдельно. Порядок уплаты федеральных налогов определен в НК РФ, порядок уплаты региональных и местных налогов может определяться законами соответствующих субъектов РФ и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

На практике применяются 3 способа уплаты налога: 1) кадастровый способ, 2) у источника, 3) по декларации. В зависимости от способа оплаты у налогоплательщика может возникать либо не возникать обязательства по уплате налога. Например, при получении работником заработной платы от работодателя, последний обязан удержать из заработной платы и уплатить сумму налога на доходы физических лиц.

НК РФ определяет также специальные налоговые режимы как особый порядок исчисления и уплаты налогов в течение определенного периода времени, применяемый в случаях и в порядке, установленным налоговым законодательством.

*В зависимости от порядка исчисления и срока уплаты налога у определенного субъекта налоговых правоотношений может возникать либо не возникать обязанность самостоятельно исчислять и уплачивать налоги.*

Автор приводит основные условия возникновения обязательств по уплате налогов. К дополнительному условию можно отнести наличие налоговых льгот у налогоплательщика. НК РФ установлен правовой режим предоставления налоговых льгот, по которому льготы по налогам могут быть в качестве:

- а) возможности не уплачивать налог;
- б) возможности уплачивать налог в размере меньшем, чем установленный общими нормами соответствующей части второй НК РФ.

Все налоговые льготы устанавливаются только законодательно. Налоговые льготы носят индивидуальный характер. В практике налогообложения применяются следующие налоговые льготы: изъятие, скидки, налоговые кредиты.

*К дополнительным условиям возникновения обязательств по уплате налогов можно отнести отсутствие налоговых льгот, либо суммарная величина налоговых льгот не уменьшает налоговую базу до 0.*

Правовой механизм налога и его элементы, зафиксированные ст.17 НК РФ, отражают конституционный принцип уплаты законно установленных налогов (ст. 57 Конституции РФ).

Субъекты налогового права реализуют свои права и обязанности, вступая в налоговые правоотношения.

Налоговые правоотношения – это общественные отношения, возникающие на основе реализации норм налогового права. Субъектами

налоговых правоотношений выступают лица, участвующие в конкретном правоотношении и являющиеся носителями налоговых обязанностей и прав.

В данной статье автор рассматривает условия возникновения налоговых обязанностей у налогоплательщиков.

Всякое правоотношение связано с юридическим фактом. Возникновение обязанности по уплате налогов должно подтверждаться каким-либо юридическим фактом. Под юридическим фактом понимается «конкретное жизненное обстоятельство, с которым юридическая норма связывает возникновение, изменение или прекращение правовых последствий».

В налоговом праве юридические факты реализуют свою главную функцию – обеспечивают возникновение, изменение и прекращение правовых отношений. Эти факты выполняют также активную информативную функцию. Юридические факты в налоговом праве закреплены в правовых нормах и оказывают влияние на правовые последствия.

Некоторым юридическим фактам в налоговом праве присущи стимулирующие функции. Например, льготы по налогам для социально необходимых обществу видов деятельности; прием на работу инвалидов с целью получения льгот по единому социальному налогу.

В теории права и государства существует множество классификаций юридических фактов. Рассмотрим классификацию юридических фактов в налоговом праве, предлагаемую профессором Ю.А.Крохиной. Основное место в системе правомерных юридических фактов занимают юридические акты, которые можно разбить на две группы: 1) правовые акты индивидуального регулирования, 2) прочие акты волеизъявления субъектов налогового права. Акты индивидуального регулирования можно разделить на налоговые и прочие. Среди налоговых актов основное место занимают субординационные налогово-правовые акты индивидуального регулирования, которые принимаются органами государства и местного самоуправления. Акты выступают в качестве юридических фактов возникновения, изменения и прекращения налоговых правоотношений. Например, предоставление налогоплательщику налогового или инвестиционного кредита (ст.ст. 65, 67 НК РФ). В последнее время получили распространение координационные налогово-правовые акты индивидуального регулирования. Такие акты являются результатом выработки сторонами соглашения, соответствующего нормам права и отражающего их волю. Например, по согласованию с Федеральной налоговой службой РФ и Минфином РФ организации может быть предоставлена рассрочка платежа по налогам – инвестиционный налоговый кредит.

К правомерным юридическим действиям могут быть отнесены заявления, которые согласно законодательству должны быть поданы субъектами налогового права для получения инвестиционного налогового кредита, отсрочек, а также налоговые декларации. Например, в соответствии

со ст.67 НК РФ инвестиционный налоговый кредит предоставляется заинтересованному лицу по его заявлению.

К правомерным юридическим фактам относят юридические поступки, которые приводят к юридическим последствиям независимо от намерения лица. Например, факт дарения одним лицом другому недвижимого имущества порождает (при определенных условиях) обязанность по уплате налога на имущество, переходящее в порядке дарения.

Юридическими фактами, порождающими правовые последствия, являются и правонарушительные действия. Такие правонарушительные действия называются проступками. Налоговые проступки подразделяются на проступки-действия и проступки-бездействия. К проступкам-бездействиям можно отнести уклонение от постановки на налоговый учет в налоговых органах (ст.117 НК РФ).

К числу юридических фактов можно отнести и события. События бывают абсолютные и относительные. Например, к относительному событию как юридическому факту можно отнести выигрыш в лотерею, который подлежит обложению налогом на доходы физических лиц (НДФЛ). К абсолютным событиям можно отнести достижение ребенком 18 лет, что может служить основанием изменения у родителей правоотношения по уплате НДФЛ. К юридическим фактам-событиям должны быть отнесены и сроки. Так, истечение срока, на который предоставлена отсрочка уплаты налога, является юридическим фактом, который изменяет правоотношения по уплате налога. В ст. 45 НК РФ определено, что обязанность по уплате налога должна быть выполнена в срок, установленный законодательством о налогах и сборах.

*Наличие соответствующего юридического факта обеспечивает возникновение, изменение и прекращение правовых отношений, связанных с уплатой налогов.*

Обязанность по уплате налогов возникает, изменяется и прекращается при наличии законных оснований.

Первичным элементом налоговой обязанности является момент, с которого данная обязанность начинает существовать.

*Налоговое законодательство связывает обязанность уплаты налога с моментом возникновения обязательств, предусматривающих уплату конкретного налога.*

Сумма налога, подлежащая уплате в налоговый период, исчисляется налогоплательщиком самостоятельно. Относительно некоторых видов налогов юридический факт, лежащий в основе обязанности по уплате налога, состоит из материальных и процессуальных обстоятельств. В некоторых случаях обязанность по уплате налога может быть возложена на налоговый орган или налогового агента (уплата НДФЛ работодателем). Правоотношения могут возникать при наличии сложного юридического факта (наличие налоговой базы, нормативного акта налогового органа, наличие сведений в кадастре).

Срок уплаты налога является одним из обязательных элементов закона о налоге и должен быть определен по каждому налогу.

Согласно п.2 ст.45 НК РФ основанием для прекращения налоговой обязанности является наступление одного из следующих обстоятельств:

- 1) уплата налога налогоплательщиком;
- 2) возникновение обстоятельств, с которыми налоговое законодательство связывает прекращение обязанности по уплате данного налога;
- 3) смерть налогоплательщика или признание его умершим в установленном порядке;
- 4) ликвидация юридического лица – налогоплательщика после проведения ликвидационной комиссией всех расчетов с бюджетами и государственными внебюджетными фондами.

Кроме указанных обстоятельств, самостоятельными юридическими фактами, на основании которых прекращается налоговая обязанность, являются: списание безнадежных долгов по налогам (ст.59 НК РФ), уплата налога за налогоплательщика его поручителем (ст.74 НК РФ).

Данная статья подготовлена автором на основании материалов исследований, проводимых в 2004-2012 годах.

*Т.В. Копылова*

### **Изменения в управлении персоналом фирмы в новой реальности**

Продолжающийся общемировой экономический кризис не обошел стороной и российские предприятия, причем эксперты, собравшиеся на Петербургский международный экономический форум 2012 года полагают, что данный процесс может продлиться достаточно долго. В этих условиях уменьшение спроса на продукцию, ужесточение условий кредитования, рост дебиторской задолженности и т.п. приводят к снижению эффективности предприятия. Значительно ухудшаются экономические показатели его работы – прибыль, рентабельность, оборот и т.п. В этих условиях, предприятие, прежде всего, должно выжить, используя все возможные средства, одним из которых является корректировка системы управления персоналом.

Изменения в управлении персоналом предприятия в условиях общемирового кризиса заключаются в выработке мер по сохранению основной части трудового коллектива и повышении эффективности его работы. Такой подход позволит улучшить (или сохранить) основные экономические показатели работы предприятия и обеспечить базу для его посткризисного развития.

Эффективность работы персонала организации, которую можно выразить через производительность труда, зависит от следующих основных факторов: уровень заработной платы; интерес сотрудников к выполняемым

обязанностям; премиальные выплаты; социальный пакет на предприятии; отношение руководства к сотруднику; дополнительные возможности, предоставляемые предприятием; престижность организации; стабильность ее экономического положения; нематериальное стимулирование на предприятии.

Вместе с тем, мировой экономической кризис дает возможность предприятию, сумевшему применить антикризисные меры повышения эффективности работы персонала, выйти на новый качественный уровень и увеличить занимаемый сегодня сегмент соответствующего рынка. Целями указанных мер является оптимизация затрат на персонал (снижение издержек), освобождение от непродуктивных работников и подбор более эффективных сотрудников.

В условиях кризиса система управления персоналом организации не в состоянии так же эффективно работать, как в ситуации динамично развивающегося рынка. При этом предприятие в первую очередь снижает собственные расходы (издержки), причем затраты на персонал составляют их значительную статью.

Следует отметить, что многие руководители предприятий в условиях кризиса продолжают работать по-прежнему, как следствие и сотрудники не осознают необходимости изменений и ничего не меняют в своей работе. Самым главным в этом случае представляется изменение образа мышления менеджеров и работников предприятия в сторону осознания важности применения антикризисных мер.

В рассматриваемых условиях расходы на персонал стремятся сократить в первую очередь и начинают с необоснованного сокращения персонала, ликвидации (сокращения) социального пакета, уменьшения премиальных выплат и т.п. Данные сокращения проводятся в основном непродуманно, причем руководители предприятия ориентировочно определяют процент сокращения персонала.

При этом саму систему управления персоналом, как правило, не меняют, что приводит к нарушению ее функционирования, так как часть сотрудников уволена, а их функциональные обязанности четко не перераспределены. Даже если эти обязанности перепоручены, то сотрудники пока не имеют необходимых навыков и выполняют новые обязанности неохотно и некачественно. При этом средства на переобучение сокращены, а времени на самостоятельное освоение новых функций не выделяется.

Следует отметить, что в условиях экономического кризиса гибкость и динамичность (адаптивность) системы управления персоналом являются главными требованиями, определяющими эффективность работы предприятия в целом. Система управления должна позволять быстро перестраивать организационную структуру предприятия и проводить необходимые мероприятия по высвобождению неэффективного персонала и набору новых сотрудников.

Система управления персоналом на предприятии в условиях длительного экономического кризиса должна отвечать следующим

основным требованиям: повышать или обеспечивать на заданном уровне производительность труда персонала; быть адаптивной и экономической; проводить изменения организационной структуры юридически грамотно.

Важным представляется выработка стратегии кризисного развития организации, которая будет определять задачи для системы управления персоналом. При этом также необходимо разработать ситуационную модель развития системы управления персоналом предприятия для различных вариантов развития кризиса. Без проведения этих мероприятий вместо повышения эффективности работы персонала и улучшения экономических показателей предприятия можно получить прямо противоположный эффект.

В кризисных условиях большое значение на предприятии приобретает менеджмент среднего звена управления (руководители отделов, подразделений, дивизионов и т.п.). Именно они поддерживают стандарты работы компании, проводят в жизнь новые идеи, владеют обратной связью с контрагентами, управляют персоналом, определяют степень мотивации его, формируют тактические задачи предприятия, делегируют полномочия, получают и контролируют выполнение основных работ на предприятии, а главное, формируют имидж организации на рынке.

Именно менеджмент среднего звена должен принимать активное участие в выработке, как стратегических антикризисных задач предприятия, так и в формировании тактики поведения предприятия в условиях экономического кризиса. Однако, к сожалению, на практике не всегда происходит именно так, т.к. высшее руководство предприятия все вышеперечисленное считает своей прерогативой.

Резюмируя вышесказанное, можно заключить, что в условиях длительного мирового экономического кризиса для предприятия необходимо: разработать стратегию деятельности предприятия в целом; выработать цели функционирования системы управления; оптимизировать организационную структуру организации; привлечь к выработке антикризисных решений средний менеджмент; проинформировать персонал о введении новой кризисной стратегии предприятия; ужесточить систему контроля над деятельностью персонала.

#### Список использованных источников

1. Грушенко В.И., Фомченкова Л.В. Кризисное состояние предприятия // Менеджмент в России и за рубежом. 1998, № 1(4).
2. Деминг Э. Выход из кризиса. М.: Альпина, 2007.
3. Ермаков В.В. Менеджмент организации в условиях кризиса. СПб.: Питер, 2000.
4. Ярных В.И. Управление в условиях кризиса: HR-технологии. М.: Вершина, 2006.
5. Ярных В. Оперативное управление персоналом в условиях кризиса // Бизнес-Ключ, 2007, № 1.

## **Модифицированная модель ценового сигнализирувания и возможности ее применения для решения задач ценообразования**

На протяжении практически всей своей новой и новейшей истории экономическая теория и управленческие науки развивались раздельно, несмотря на то, что изучали единый объект — поведение индивидов, принимающих решения по поводу использования ограниченных ресурсов.

Значительный вклад в разработку экономического подхода к изучению практики управления организациями внесли исследователи, развивавшие новое направления экономической теории – неинституциональную экономику. Новая институциональная экономика вовлекла в сферу экономических исследований нормы поведения и правила действий индивидов и отказалась от таких предпосылок неоклассической экономической теории, как совершенная рациональность и полная и бесплатная информированность экономических агентов.

Исследования, выполненные в рамках этого направления, ошутимо затронули стандартную управленческую проблематику, предложив строгие экономические объяснения для многих явлений, связанных с действиями менеджеров, которые традиционно рассматривались управленческой наукой на чисто качественном, описательном уровне. Такие объяснения стали возможны потому, что нормы и правила, находившиеся ранее вне сферы интересов неоклассической теории, были введены в предмет экономической теории, получили последовательное экономическое объяснение и стали изучаться с использованием математического аппарата неоклассического экономического анализа.

Однако применение все более и более сложных математических моделей, предлагаемых современной экономической теорией, на практике сталкивается с невозможностью дать количественную оценку используемым в модели параметрам в конкретной экономической ситуации. В итоге проблема приложения моделей к взятым из жизни ситуациям остается нерешенной.

Решение этой проблемы возможно путем синтеза возможностей управленческого учета и современной экономической теории. В работе изложена модель ценового сигнализирувания на рынках благ, предложенная теорией контрактов – одним из направлений неинституциональной экономики. Рассматриваемая модификация модели Милгрота и Робертса, 2003 [2;81], основана на использовании информации о затратах, которая формируется в управленческом учете, построенном с использованием системы директ-костинг. Это позволяет конкретизировать модель для целей практического использования при принятии экономических управленческих решений.

В предлагаемой модели исходят из того, что на рынках благ, т.е. продукции, товаров, работ, услуг важнейшим способом сигнализирувания

является несение продавцом безвозвратных издержек (Милгром и Робертс, 2003), которые окупятся только при условии повторных покупок его товаров. В качестве таких безвозвратных издержек могут выступать расходы на рекламу, если она не носит чисто информативного характера, или установление входных цен на уровне ниже средних издержек. Рассмотрим последний случай подробнее.

Допустим, что средние издержки производства товаров низкого и высокого качества составляют соответственно  $AC_l$  и  $AC_h$ . Достоверным сигналом качества, который мог бы подать входящий в рынок продавец товара высокого качества, было бы установление цены ниже  $AC_l$ , поскольку продавец товаров низкого качества этого не мог бы себе позволить: первый окупит затраты за счет повторных продаж в будущем, а последний на повторные продажи не рассчитывает. Если допустить что цена спроса на товар низкого качества равна нулю, то продавец высококачественного товара может установить цену на уровне, равном  $AC_l$ . Тогда текущая ценность его прибыли в течение  $n$  периодов будет определяться следующим образом:

$$NPV=(AC_l-AC_h)+\rho\delta(P_h-AC_h)+\rho^2\delta^2(P_h-AC_h)+\dots+\rho^{n-1}\delta^{n-1}(P_h-AC_h), \quad (1)$$

где  $\rho$  - вероятность повторных продаж в следующем периоде,

$\delta = \frac{1}{1-r}$  - дисконтирующий фактор ( $r$  — ставка процента),

$P_h$  — цена спроса на высококачественный товар.

Перенеся член, представляющий безвозвратные издержки, в левую сторону и представив данное выражение как нестрогое неравенство, получим условие эффективности сигнала, состоящее в получении продавцом неотрицательной прибыли ( $NPV \geq 0$ ):

$$(AC_h-AC_l) \leq \rho\delta(P_h-AC_h)+\rho^2\delta^2(P_h-AC_h)+\dots+\rho^{n-1}\delta^{n-1}(P_h-AC_h), \quad (2)$$

где правая часть содержит геометрическую прогрессию, выступающую как сумма выигрышей, получаемых продавцом в следующих периодах. В случае неопределенного количества периодов правую часть можно упростить, применив формулу для расчета бесконечно убывающей геометрической прогрессии, откуда получим следующее выражение:

$$\frac{\rho\delta(P_h-AC_h)}{1-\rho\delta} \geq AC_h-AC_l, \quad (3)$$

которое можно представить и в виде сопоставления относительных величин:

$$\frac{\rho\delta}{1-\rho\delta} \geq \frac{AC_h-AC_l}{P-AC_h}. \quad (4)$$

Левая часть данного неравенства отражает будущие перспективы, а именно вероятность и относительную выгодность наступления следующих периодов. Правая же часть выражает относительную величину безвозвратных издержек, которую необходимо вернуть в течение будущих периодов. Таким образом, чем ниже неопределенность будущего, тем больше заинтересован продавец подавать сигналы о качестве, поскольку последние обходятся ему небесплатно.

Таким образом, в случае низких входных цен и рекламы задача продавца заключается в том, чтобы за счет будущих продаж оправдать входные безвозвратные издержки. Это будет стимулировать его торговать качественным товаром, а сами эти стимулы, как предполагается, очевидны для покупателей.

Однако, если затраты на сигнализирование превзойдут выгоды, получаемые благодаря дополнительным сделкам, сигнализирование будет создавать чистый отрицательный эффект.

Средние издержки (AC – average cost) состоят из средних постоянных издержек и средних переменных издержек [1;33]. Рассчитываются они по формуле:

$$AC = (FC + VC) : Q = \frac{FC}{Q} + \frac{VC}{Q} = fc + vc, \quad (5)$$

где FC – постоянные затраты (суммарные);

fc – удельные постоянные затраты (на единицу продукции);

VC – переменные затраты (суммарные);

vc – удельные переменные затраты (на единицу продукции);

Q – общий объем выпуска.

Предприятие-производитель товара высокого качества может иметь информацию о затратах на продукт высокого качества, но информация о затратах на продукт низкого качества, который предлагает на рынок другой производитель, является недоступной для производителя товара высокого качества, поскольку информация о затратах представляет коммерческую тайну и может быть доступна только менеджерам того предприятия, где формируется. Можно предположить, что качество продукта обеспечивается в первую очередь теми затратами, которые относятся к постоянным. Это затраты на обеспечение и контроль качества продукта, совершенствование технологии, использование достижений научно-технического прогресса, наука, которые будут включаться в себестоимость продукта, например, через амортизационные отчисления, т.е. по сути своей будут постоянными. К постоянным будут относиться и расходы на управление и обеспечение производственного процесса. Нижним пределом цены обычно является значение удельных переменных затрат, информация о которых доступна любому предприятию, где ведется дифференцированный учет затрат по их поведению в зависимости от объема выпуска, т.е. с подразделением на переменные и постоянные. Величина удельных переменных затрат – величина постоянная и не зависит от объема выпуска.

Можно предложить использовать в рассматриваемой модели вместо неизвестной величины  $AC_l$  значение  $vc$  – удельных переменных затрат на производство продукции высокого качества. Это обычно прямые материальные затраты и затраты на оплату труда основных производственных рабочих. Тогда выражение принимает вид:

$$\frac{\rho\delta}{1-\rho\delta} \geq \frac{(fc + vc) - vc}{P_h - (fc + vc)}, \quad (6)$$

Преобразуем правую часть этого неравенства, используя предыдущую формулу:

$$\frac{\rho\delta}{1-\rho\delta} \geq \frac{FC : Q}{P_h - (FC + VC) : Q}, \quad (7)$$

Или

$$\frac{\rho\delta}{1-\rho\delta} \geq \frac{FC}{P_h Q - (FC + VC)}. \quad (8)$$

Здесь правая часть неравенства в явном виде отражает зависимость от  $Q$ , т.е. количества произведенного и реализованного продукта. Произведение  $P_h Q$  отражает возможную выручку при цене  $P_h$ , если  $Q$  – это количество единиц продукта, которое можно продать при такой цене, т.е. в неявном виде учитывает эластичность спроса. Показатели, используемые в правой части неравенства, могут быть получены из управленческого учета, что позволяет дать довольно точную количественную оценку выражения в правой стороне неравенства, а также смоделировать данную зависимость при изменении показателей в зависимости от объема продаж.

Многие современные предприятия помимо бухгалтерского ведут управленческий учет, в котором исчисляются постоянные и переменные затраты, выявляются точки безубыточности, то есть информационные системы фирм становятся более рациональными и эффективными. Данное обстоятельство позволяет более широко использовать экономико-математические модели при принятии управленческих решений, в том числе, модель ценового сигналирования на рынках благ.

#### Список использованных источников

1. Словарь современной экономической теории Макмиллана. - М.: ИНФРА-М 2003г. 608 стр.
2. Скоробогатов А.С. Лекции и задачи по теории контрактов : учеб. Пособие. – СПб.: Ютас. 2006г. 178 стр.

## **Эффективность менеджмента организации**

В наиболее общем значении менеджмент рассматривается как форма социального управления, представляющего собой непрерывный и целенаправленный процесс воздействия на социально-экономическую систему (как правило, коммерческую организацию), обеспечивающий повышение ее организованности, снижение неопределенности для достижения того или иного полезного эффекта с учетом тенденций ее развития и изменения среды. Главная задача менеджмента организации – обеспечение ее упорядоченности, целостности и живучести, нормального функционирования и развития, сохранение гомеостаза.

Главным объектом управления в социально-экономической системе является человек, представляющий собой личность с высоким темпом изменения сознания, а также широтой нюансов в реакциях на одинаковые и однотипные ситуации. Такая система характеризуется наличием человека в совокупности взаимосвязанных элементов (экономических, научно-технических, производственно-коммерческих, социальных и др.). В связи с этим социально-экономические системы отличаются сложностью и разнообразием возникающих и решаемых проблем. Таким образом, и набор решений в данной системе характеризуется сложностью и разнообразием [4, с. 9].

Любая социально-экономическая система существует для реализации определенных внешних и внутренних целей. Возможность и реальность их достижения, выраженные в удовлетворяющих ожидания результаты и эффектах, составляют необходимые условия успешности деятельности организации, что и определяет необходимость эффективности менеджмента и его качественной оценки заинтересованными лицами.

Четкого, однозначного и общепринятого определения термина «эффективность» не существует. Это комплексное и сложное понятие, которое часто описывается такими характеристиками, как: результативность, прибыльность, целесообразность, полезность, экономичность, выгодность и др. Вместе с тем, следует заметить, что в настоящее время термин «эффективность» в разных вариациях и применительно к различным явлениям действительности применяется достаточно широко. Однако нельзя сказать, что содержание некоторых интерпретаций данного термина при практическом применении соответствует сути описываемых явлений и поставленных проблем. Чаще всего сводят проявление термина «эффективность» к области экономики, например, экономическая эффективность [1, с. 389; 14, с. 1007–1008]:

1) разница между результатами экономической деятельности (продуктом в стоимостном отношении) и затратами, произведенными для их получения и использования; это – прибыль; наоборот – ущерб, убыток;

2) разница между исходной и достигнутой «абсолютной» экономической эффективностью рассматриваемой экономической системы при ее изменении или изменении условий ее существования.

В настоящее время нередко наблюдается путаница понятий: «результат», «эффект», «эффективность», «производительность», «результативность», «экономия» и др., либо употребление этих понятий в свободных пределах, либо их отождествление. Между тем каждое из названных понятий (терминов) отличается своим содержанием и отражает (описывает) все-таки разные, а не тождественные явления.

Согласно определению, данному в Большом экономическом словаре, эффективность – способность приносить эффект, оказывать действие [2, с. 1220]. Современный экономический словарь трактует эффективность как относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта, определяемые как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обусловившим, обеспечившим его получение [13, с. 412].

В системном смысле эффективность – характеристика системы с точки зрения качества, результативности и своевременности достижения ее целей, развития системы в запланированном направлении при выполнении определенных критериальных показателей и ограничений. В более узком смысле эффективность системы характеризует соотношение затрат (в широком смысле затрат неких ресурсов) и результатов функционирования системы. В зависимости от того, какие затраты и особенно какие результаты, и какие цели ставятся, принимаются во внимание, можно говорить об экономической, социально-экономической, социальной, технологической, экологической и т. д. эффективности [9, с. 176].

Большой энциклопедических словарь определяет эффект (от лат. effectus – исполнение, действие; efficio – действую, исполняю) в следующих значениях [3, с. 1417]:

- 1) результат, следствие каких-либо причин, действий;
- 2) сильное впечатление, произведенное кем-либо, чем-либо; средство, прием, цель которых – произвести впечатление, удивить или создать иллюзию чего-либо;
- 3) физическое явление.

Из сказанного также следует, что при определении и оценке эффективности менеджмента организации необходимо иметь четкое представление о содержании понятий «результат» и «эффект» деятельности. Так, Атаманчук Г.В. полагает, что эффект есть сумма (сложение) двух моментов [1, с. 392]:

- 1) разницы между результатами (как продуктами деятельности, например, объемом произведенной продукции, выручкой) и затратами, свидетельствующими о положительном сальдо, т. е. о пользе, принесенной человеческими усилиями;
- 2) способности этой разницы (пользы) удовлетворить реальные жизненные потребности общества, людей.

Таким образом, результат в данной трактовке не тождественен эффекту, а представляет собой итог (или продукт, изделие, услугу и т. п.) какой-либо человеческой деятельности, который получает определенные характеристики, отражающие его значение для людей. Для многих результатов установлены достаточно постоянные количественные и качественные параметры [1, с. 389]. В этом значении результат может быть охарактеризован такими показателями, как объем выпуска, выручка от реализации продукции, доход и т. п.

Кроме того, при определении эффективности применяют и другое значение термина «результат», отождествляя его с понятием «эффект». В таком случае под результатом понимается «польза», или, например, прибыль как разность между доходами и расходами (в частности, выручкой от реализации и затратами на производство реализованной продукции). В этом случае результат часто называют «конечным». А цель кратко определяют как желаемый (будущий) результат (например, цель коммерческой организации – получение прибыли).

Эффективность менеджмента как управляющей системы в широком смысле – целесообразность и качество управления, нацеленное на наилучшую результативность деятельности управляемой социально-экономической системы – организации, реализацию целей и стратегий, достижение определенных качественных и количественных, экономических результатов. Эффективность менеджмента определяется многими аспектами деятельности организации, включая внешние и внутренние характеристики [9, с. 176].

Общепризнано и следует как из целенаправленного характера функционирования социально-экономической системы, так и из самого определения понятия «эффективность менеджмента», что его главным признаком является степень достижения целей организации. В связи с этим необходимо обратиться к содержанию понятия «целевое начало деятельности организации».

Целевое начало деятельности организации имеет две стороны: внешнюю и внутреннюю. Внешняя сторона существует потому, что люди из внешнего окружения организации (системные потребители – общество, покупатели, заказчики, поставщики, деловые партнеры и пр.) преследуют свои собственные цели при взаимодействии с организацией, что и придает ее существованию определенную направленность. Внутренняя сторона целевого начала обусловлена тем, что организация представляет собой объединение людей, преследующих личные и вполне определенные цели, связанные с удовлетворением их потребностей и интересов [6, с. 100]. Под целью понимается совокупное представление о некоторой модели будущего результата, способного удовлетворить исходную потребность при имеющихся реальных возможностях, оцененных по результатам прошлого опыта [10, с. 42].

Таким образом, при оценке эффективности менеджмента организации также необходимо рассматривать две его стороны: внешнюю и внутреннюю.

Внешняя эффективность менеджмента показывает, насколько организация соответствует требованиям и ограничениям внешней среды, общества, экономики. Деятельность организации в рыночной экономике связана, прежде всего, с разработкой и принятием управленческих решений разного рода и характера под влиянием комплекса факторов окружающей среды. При этом вопрос о характере выбора решения является ключевым моментом для понимания проблемы эффективности менеджмента организации. Внутренняя эффективность показывает, каким образом удовлетворение определенных потребностей сказывается на динамике собственных целей организации и отдельных групп ее участников. Эффективность менеджмента в динамике характеризует рост организации, т. е. изменение границ между организациями и между организациями и рынком. Экономисты различают взаимосвязанные стороны эффективности менеджмента организации [9, с. 177, 188]:

- внутренняя эффективность – эффективность с точки зрения использования внутренних возможностей организации или с точки зрения управления внутренними ресурсами (затратами и капиталом);
- внешняя эффективность – эффективность с точки зрения использования внешних возможностей организации;
- общая эффективность – эффективность в качестве композиции двух ее составляющих: внутренней и внешней эффективности.

Зависимость уровня общей эффективности организации от того или иного уровня обеих ее составляющих можно условно представить следующим образом [9, с. 188]:

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \times \mathcal{E}_2, \quad (1)$$

где  $\mathcal{E}$  – уровень общей эффективности;

$\mathcal{E}_1$  – уровень внешней эффективности (степень использования рыночных возможностей);

$\mathcal{E}_2$  – уровень внутренней эффективности (степень использования внутренних возможностей).

Менеджмент – управленческая деятельность. По мнению Веснина В.Р., если управленческая деятельность полностью или частично решает поставленную задачу, воплощается в ожидаемом результате, причем обеспечивает его достижение на основе оптимального использования имеющихся ресурсов, то она считается эффективной. В первом случае речь идет о внешней эффективности, а во втором – о внутренней. Внешнюю эффективность называют выгодностью, а внутреннюю – экономичностью, показывающей цену, которую пришлось заплатить за полученный результат (для этого он соотносится с величиной затрат). Чем результат в большей степени превышает затраты, тем экономичнее деятельность [5, с. 11].

Мазур И.И., Ольдерогге Н.Г., Шапиро В.Д. считают, что от эффективности деятельности необходимо отличать ее выгодность и экономичность. Первая заключается в получении определенного положительного результата, например, прибыли; вторая показывает цену,

которую за это результат пришлось заплатить, соотнеся его с величиной затрат. Чем в большей степени результат превышает затраты, тем экономичнее деятельность [9, с. 178].

Веснин В.Р. отмечает, что между экономичностью и выгодностью не существует однозначного соответствия. Высокоэкономичное управление может быть мало результативным с точки зрения достижения самой цели, уводить от нее в сторону, а результативное – неэкономичным, если цель будет достигаться слишком «дорогой» ценой. В связи с этим на практике необходимо всегда достигать определенный компромисс, учитывающий требования конкретной ситуации [5, с. 11].

Вместе с тем, и Веснин В.Р. и Мазур И.И., Ольдерогге Н.Г., Шапиро В.Д. сходятся на мнении о том, что изменение в более благоприятную сторону соотношения между полученными результатами и связанными с ними затратами называется экономизацией деятельности. На практике она возможна далеко не всегда. Нередко имеют место ее стабилизация и даже обратный процесс, а сама экономизация управления достигается несколькими способами [5, с.11; 9, с. 178]:

- 1) снижением затрат при тех же результатах; увеличением результата при меньшем росте затрат;
- 2) увеличением результата при сокращении затрат (самый благоприятный вариант);
- 3) уменьшением результата при еще большем уменьшении затрат.

Гончарова Н.Е., Парахина В.Н. и Ушвицкий Л.И. считают, что эффективность управления состоит в обеспечении достижения поставленных целей в возможно короткий срок при наименьших затратах ресурсов: экономических, финансовых, трудовых, социальных, духовных и т. п. Организации создаются и существуют для реализации определенных целей. Управлению можно присвоить определение «эффективное», а организации – «добившаяся успеха», если поставленные цели достигнуты. Экономичность – соотношение между объемом выпуска и необходимыми для этого ресурсами. Эффективность учитывает экономичность, а также характер взаимодействия с внешней средой [7, с. 203; 12, с. 498].

Необходимо отметить существенное различие в представленных выше определениях понятия «экономичность». Под результатом в них Веснин В.Р., Мазур И.И., Ольдерогге Н.Г., Шапиро В.Д. понимают, прежде всего, эффект (прибыль как разность между доходами и расходами), а Гончарова Н.Е., Парахина В.Н. и Ушвицкий Л.И. – объем выпуска как продукт деятельности, который нельзя признать ее конечным результатом (эффектом).

В экономической литературе упорядочивают стратегическую эффективность организации по содержанию целей организации, по характеру интересов, отражаемых целями и по масштабам целей.

По содержанию целей организации, например, различают экономическую, социальную и экологическую эффективность [9, с. 192]. Как основу классификации эффективности менеджмента организации при таком

подходе следует использовать функционально-целевую модель ее системы управления.

Согласно такой модели, все цели организации делятся на четыре большие группы: экономические, научно-технические, производственно-коммерческие, социальные. Достигая данные цели, организация в первом случае получает прибыль, во втором совершенствует свои технологии, в третьем обеспечивает стабильность организационных процессов, например, производства, товарооборота или выполнения работ, и, наконец, в четвертом – обеспечивает потребности работников. В системе управления организацией цели имеют два направления. С одной стороны, это удовлетворение конкретных потребностей работников, чего они в полном праве требуют от администрации, с другой – цели администрации, достигаемые с помощью работников. При правильном формировании системы управления должно быть достигнуто гармоничное сочетание этих целей [11, с. 13–14].

В соответствии с этим можно выделить экономические, научно-технические, производственно-коммерческие, социальные эффекты и виды внутренней эффективности менеджмента организации. Очевидно, что функционально-целевая модель системы управления организации может быть расширена и детализирована по составу ее целей. В таком случае должен быть расширен и перечень видов эффектов и эффективности менеджмента организации.

По характеру интересов, отражаемых целями, выделяют показатели внешней и внутренней эффективности: первые измеряют полноту удовлетворения потребностей и интересов общества, вторые – собственных целей фирмы. Внутренняя эффективность показывает, каким образом удовлетворение определенных потребностей сказывается на динамике собственных целей организации и отдельных групп ее участников. Наиболее важными считаются цели увеличения объема продаж, прибыли и доли на рынке. Самый распространенный критерий роста фирмы – показатель максимизации объема продаж, поскольку он отвечает разным устремлениям: для потребителей означает повышение уровня удовлетворения их запросов, для руководства компании – повышение корпоративной доли рынка и престижа, для менеджеров и рабочих – увеличение количества должностей для служебного продвижения, рабочих мест и зарплаток. В то же время применение анализируемого критерия эффективности предполагает наличие обширной информации о характере кривой спроса на продукцию фирмы в длительной перспективе. Само понятие «длительная кривая спроса» теоретически не бесспорно в том смысле, что требует «замораживания» многих переменных на долгосрочный период. Более реалистичным критерием роста фирмы считается максимизация темпов продаж поставленных в соответствие двум переменным – инвестициям и прибыли. Использование в модели этих переменных как независимых объясняется тем, что инвестиции формируются как из прибыли, так и в порядке внешнего финансирования [9, с. 192].

По масштабам целей необходимо различать общефирменную, внутрифирменную и групповую эффективность. Общефирменная эффективность выражает динамику общих целей организаций, внутрифирменная – целей ее производственных отделений (центров прибыли), групповая – полноту достижения групповых целей (собственников капитала, менеджмента и рабочих) [9, с. 192].

Общую эффективность менеджмента организации необходимо увязывать с известными из политэкономии четырьмя стадиями воспроизводственного процесса жизнедеятельности общества и человека: производства (создания), распределения (в соответствии с потребностями), обмена (результатами разных видов деятельности) и потребления (накопления энергии для последующей деятельности). Иногда стадии распределения и обмена объединяют в одну и обозначают ее стадией «обращения». Как логично обращает внимание Атаманчук Г.В., «эффективность любого дела носит не личный, а коллективный, общественный характер, всегда связана с управлением и во многом зависит от сознания, поведения и деятельности субъектов управления» [1, с. 393–394].

Атаманчук Г.В. отмечает: «Эффективность любого вида управления должна содержаться в системе «субъект управления – взаимодействия – управляемые объекты» и измеряться и оцениваться по состоянию и производительности, результатам и качеству функционирования последних, по структуре, объему и актуальности производимых и потребляемых ими материальных, социальных и духовных продуктов. Представляется, что именно такое понимание эффективности управления раскрывает реальный вклад субъектов управления в жизнедеятельность людей, общества, позволяет фиксировать результаты управления и соотносить их с потребностями и интересами людей, общества и давать им адекватную оценку» [1, с. 395–396].

По мнению Атаманчука Г.В., именно связь управления с воспроизводственной системой общества создает основания и аргументы для выделения видов эффектов и эффективности управления, т. е. той эффективности, которая непосредственно влияет на состояние и развитие общества, а в нем на конкретных людей. Если следовать данной логике и обратиться к стадиям (структуре) воспроизводственной системы общества, то можно выделить следующие виды эффектов и эффективности управления [1, с. 398–399]:

– производственные эффект и эффективность управления, которые непосредственно привязаны к стадии производства, где и создаются материальные, социальные и духовные продукты, предназначенные для потребления – поддержания и развития жизни;

– экономические эффект и эффективность управления, охватывающие стадии производства, распределения и обмена – обращения – и возникающие в момент, когда продукт «встретился» с потребностью на него, и совершился акт продажи-покупки;

– социальные эффект и эффективность управления, воспроизводящие итоги функционирования всех стадий воспроизводственных процессов (производства – распределения – обмена – потребления) и показывающие пользу, приносимую людям, обществу данными процессами и особенно потребления произведенных ими материальных, социальных и духовных продуктов.

Каждые из видов эффектов и эффективности управления отражают и характеризуют разные стороны (проявления) жизнедеятельности людей, общества, поэтому они связаны с другими и только совместно с ними (по расширяющей и нарастающей) дают более-менее достоверное представление о том, на каком уровне взаимодействуют субъекты управления и управляемые объекты и какой они вносят вклад в развитие общества и решение его проблем [1, с. 399].

Оценка и измерение эффективности управления требуются во всех организациях, поскольку позволяют: воздействовать на текущее состояние организации, тенденции ее развития; устанавливать размеры и направления изменений; выявлять наиболее важные факторы роста; отслеживать и корректировать происходящие в организации процессы; принимать решения об изменениях и прогнозировать их воздействие на ключевые параметры деятельности; составлять планы дальнейшего совершенствования организации в целом и ее подразделений в частности и т.д. Любая организация руководствуется определенной методологией и системой измерений, которая отражает именно ее приоритетам и соответствует выбранным моделям. Данная система также содержит рекомендации о том, где, что и когда необходимо измерять, кто должен выполнять этот процесс, с чем проводить сравнение, чтобы сделать правильные выводы о состоянии и развитии организации [7, с. 210].

Подход к измерению и оценке эффективности работы организации зависит от выбранной организацией модели функционирования. В настоящее время выделяют четыре базовые модели, сформировавшиеся в течение развития теории управления: механистическую (модель рациональной бюрократии); коллектива людей, выполняющих общую работу; сложной иерархической системы; общественного института. В чистом виде ни одна из указанных выше моделей не используется. Первые две модели относятся к закрытому типу, вторые две – к открытому. Оценка и измерение эффективности организаций закрытого типа основаны на анализе и расчете показателей, отражающих использование внутренних ресурсов, применяемых или используемых в процессе производства продукции или оказания услуг. Оценка и измерение эффективности организаций открытого типа учитывают влияние факторов внешней среды [7, с. 210–212].

1. Механистическая модель (модель рациональной бюрократии, школа научного управления, Тейлор Ф., Вебер М.) рассматривает эффективность с точки зрения времени и движения. Предусматривает разделение работы на автономные, полностью программируемые элементы, а затем их оптимальное интегрирование в единое целое. Самая эффективная форма организации –

рациональная бюрократия. Оценка и измерение эффективности сосредоточены на выпуске продукции или услуг, производимых организацией.

Показатели эффективности рассчитываются на основе затрат, объемов выпуска и продаж. Основными из них являются: рентабельность всего капитала организации, производительность, оборачиваемость, ресурсоотдача и т. д.

2. Модель коллектива людей, выполняющих общую работу (школа человеческих отношений и поведенческих наук, Мэйо Э., Мак-Грегор Д., Витке Н.А.) использует принципы кооперации и разделения труда. Данная модель рассматривает человека как главный фактор производительности в организации, ориентируется на поддержание человеческих отношений внутри организации на основе мотивации, коммуникации, лояльности, участия в принятии решений, стиля управления. Оценка и измерение эффективности при применении данной модели сосредоточены на внутренних процессах в организации, обуславливающих производительность, а следовательно, и эффективность. Методология оценки эффективности базируется на системе управления трудовыми ресурсами, включающей показатели их формирования, развития, повышения качества трудовой жизни. Качество трудовой жизни рассматривается как степень удовлетворения личных потребностей членов организации посредством работы в ней.

3. Модель сложной иерархической системы (общая теория систем, Чандлер А., Лоуренс П., Лорш Дж., Блауберг И.В., Юдин Э.Г., Дружинин В.В.) рассматривает организацию как сложную систему элементов и связей, которая тесно взаимодействует с внешней средой. Но при этом уровень системной эффективности определяет внутренняя среда организации. Высокая эффективность связана со способностью организации получать все необходимые для производства продукции и услуг ресурсы из внешней среды.

Оценка эффективности при такой модели требует: во-первых, измерения количества ресурсов, приобретенных во внешней среде; а во-вторых, определения выгоды торговых сделок с фирмами – поставщиками ресурсов. Одновременно с этим необходимо выявить максимальный эффект от внешней среды, для чего используют показатели экономической эффективности, внутренней интеграции и кооперации, адаптивности и реагирования на внешние воздействия, использования человеческого капитала.

4. Модель общественного института (концепция заинтересованных групп) представляет организацию как общественный институт, стремящийся к балансу интересов связанных с ней различных групп как внутри, так и вне ее границ. Взаимосвязь интересов связана с тем, что деятельность организации и ее цели определяются не только в плане производства, сбыта продукции, получения прибыли и т. д., но и с позиций удовлетворения потребностей связанных с ней групп: поставщиков, покупателей,

конкурентов, партнеров, инвесторов, общества в целом. Руководство организации должно учитывать интересы этих групп, координировать их интересы для достижения некоторого баланса между ними.

Оценка эффективности в такой модели основывается на выборе ценностей и определении политической ориентации организации, которая требует увязки собственных интересов организации с интересами партнеров по бизнесу и приведения социально-культурной политики в соответствие с нормами и ценностями общества.

Эффективность управления измеряется степенью удовлетворения ожиданий и потребностей всех групп интересов, которые могут быть внутренними и внешними. Число внешних групп, как правило, меньше, их интересы учитываются по очереди. Учесть интересы внутренних групп сложнее, так как ими могут быть как отдельные сотрудники, так и подразделения. Достижение баланса интересов возможно с помощью компромиссных решений.

Резюмируя изложенное выше, допустимо утверждать, что характеристика общей эффективности менеджмента организации предполагает четкое определение внешних и внутренних целей, результатов, сопряженных с ними затрат и эффектов ее деятельности, их качественное исследование и оценку в соответствии со стадиями воспроизводственного цикла в производственном, экономическом и социальном аспектах.

Оценка внешней эффективности менеджмента организации связана с достижением внешних целей ее деятельности и предполагает, прежде всего, исследование следующих ключевых составляющих:

1) полнота удовлетворения потребностей и интересов системных потребителей организации, получение пользы для них от результатов ее деятельности, степень достижения внешних целей организации;

2) возможности окружения организации (их выявление и использование).

Оценка внутренней эффективности организации связана с достижением внутренних целей ее деятельности, базируется на использовании функционально-целевой модели системы управления и предполагает, прежде всего, исследование следующих ключевых составляющих:

1) полнота удовлетворения потребностей и интересов участников организации (собственников, администрации, наемных работников), получение пользы для них от результатов ее деятельности, степень достижения внутренних целей организации;

2) возможности внутренней среды организации и ее внутренние резервы (их выявление и использование).

При оценке эффективности менеджмента организации необходимо в выбранных сопоставимых единицах измерения четко и ясно сформулировать цели деятельности организации, дать характеристику результатов (продуктов, доходов) ее деятельности, определить затраты (расходы), обусловленные получением результатов (продуктов, доходов), сопоставить

полученные результаты с понесенными затратами, определить значения эффективности как отношение эффектов к затратам. Все эти операции необходимо выполнить как по видам внешних и внутренних целей организации, так и на общефирменном, внутрифирменном и групповых уровнях.

Цель по своей природе субъективна, что обуславливает и субъективность в оценке эффективности менеджмента организации. В связи с этим необходимо, чтобы как поставленные цели, так и подходы к различным видам эффектов, и соответственно, эффективности менеджмента организации были согласованы, гармонизированы и сбалансированы между собой. Поскольку каждый из видов эффективности менеджмента организации отражает тем или иным образом интересы различных участников, превалирование одного из видов эффективности в интересах одной группы может обусловить ущерб интересов других групп. В частности, стремление к максимизации прибыли и повышению экономической эффективности менеджмента может привести к снижению научно-технической и, в первую очередь, социальной эффективности менеджмента организации и ущемлению прав и интересов наемных работников. И еще, следует отметить, что при принятии управленческих решений по повышению эффективности менеджмента организации ее руководителям и собственникам в обязательном порядке следует руководствоваться ст. 7 Конституции РФ [8, с. 6], утверждающей, что Российская Федерация – социальное государство, в котором должны охраняться труд и здоровье людей.

#### Список использованных источников

1. Атамагчук Г.В. Управление: сущность, эффективность: учебное пособие для вузов / Г.В. Атаманчук. – М.: Академический Проект, Культура, 2006.
2. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна; 4-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 1999.
3. Большой энциклопедический словарь; 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Большая Российская энциклопедия», СПб.: «Норинт», 1998.
4. Бражко Е.И. Управленческие решения: учебное пособие / Е.И. Бражко, Г.В. Серебрякова, Э.А. Смирнов. – М.: Издательство РИОР, 2006.
5. Веснин В.Р. Менеджмент: учебник / В.Р. Веснин; 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009.
6. Виханский О.С. Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М.: Экономистъ, 2006.
7. Гончарова Н.Е. Теория управления: Конспект лекций / Н.Е. Гончарова. – М.: Приор-издат, 2006.
8. Конституция и государственная символика Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2009.

9. Мазур И.И. Эффективный менеджмент: учебное пособие для вузов / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге; под общ. ред. И.И. Мазура. – М.: Высшая школа, 2008.

10. Мухин В.И. Исследование систем управления: учебник / В.И. Мухин. – М.: Экзамен, 2002.

11. Никифорова Н.А. Краткий курс по управлению персоналом: учебное пособие / Н.А. Никифорова. – М.: Издательство «Окей-книга», 2008.

12. Основы теории управления: учебное пособие / Под ред. В.Н. Парахиной, Л.И. Ушвицкого. – М.: Финансы и статистика, 2003.

13. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева; 2-е изд., исправ. – М.: ИНФРА-М, 1998.

14. Экономическая энциклопедия. – М.: Экономика, 1999.

*Д. Кушнир*

*научный руководитель М.М. Глазов*

### **"Учетная политика" системы управления затратами**

В соответствии со ст. 318 НК РФ налогоплательщик самостоятельно определяет в учетной политике для целей налогообложения перечень прямых расходов, связанных с производством товаров (выполнением работ, оказанием услуг). Указано, что к прямым расходам могут быть отнесены, в частности: материальные затраты, расходы на оплату труда персонала, участвующего в процессе производства товаров (выполнения работ, оказания услуг) и сумм социальных отчислений, суммы начисленной амортизации (по тем объектам, которые используются в производстве). То есть, прямого указания на обязательность отнесения именно этих статей затрат Налоговым кодексом не предусмотрена, поскольку формулировка "могут быть" носит лишь рекомендательный характер.

В зависимости от особенности производственного процесса и построения (ведения) управленческого учета на предприятии учет затрат на производство и методы калькулирования себестоимости продукции, в т.ч. с применением системы "директ-кост" или "стандарт-кост" организовывается самостоятельно, что дает предприятиям свободу по исчислению себестоимости на основе экономических принципов.

В целях экономии времени и трудовых ресурсов фирмы проводят сближение налогового и бухгалтерского учета: закрепляют в учетной политике для целей налогообложения состав прямых расходов, аналогичный для целей бухгалтерского учета.

Действующая редакция главы 25 НК РФ устанавливает общий порядок формирования себестоимости продукции (работ, услуг) и содержит перечень затрат, включаемых в себестоимость. Корректировка затрат в установленных законодательством пределах производится только в целях налогообложения прибыли. Иначе говоря, описывает издержки производства, подлежащие возмещению из доходов по основной деятельности организации (выручки).

Основной задачей эффективного управления производственного предприятия является постановка (организация) детального учета себестоимости готовой продукции и анализа затрат, необходимого для принятия решений по оптимизации производственного процесса.

Приведем список типичных проблем отечественных предприятий:

- необоснованный рост складских запасов;
- неоптимальный выбор партий закупок;
- обычно обширная организационная структура имеет слабую функциональную определенность;
- мотивация и показатели оргзвеньев не отвечают современным условиям;
- невыполнение планов производства;
- недостаточный эффект от работ по улучшению качества продукции и т.п.

Снижение доступности заемных средств приводит к новым проблемам и усугубляет старые. Только концентрация усилий на актуальных вопросах в краткосрочном периоде позволит положительно повлиять на рентабельность и стабильности работы предприятия.

Поиск путей снижения издержек вызывает необходимость системного подхода к данному процессу, с тем, чтобы в результате не получилась "экономия на скрепках", а улучшение по одним показателям не сопровождалось ухудшением других.

С позиции управленческого учета калькулирование стоимости изготовления единицы продукции проводится для целей управления производством, экономического обоснования цен, плановых показателей и проектных предложений. Поэтому опишем наиболее важные разделы учета на предприятии - учета себестоимости готовой продукции и полуфабрикатов.

Для эффективного управления себестоимостью необходимо иметь информацию по статьям затрат, их объем, что как раз и дает возможность руководству принимать взвешенные решения об оптимизации производственного процесса: путем снижения затрат и (или) за счет увеличения производительности труда.

Самые распространенные на сегодняшний день виды учета затрат это:

- поперечный;
- позаказный;
- попроцессный;
- нормативный.

Реализация данных методов описывается в учетной политике предприятия (в области учета затрат и расчета себестоимости):

1. Варианты порядка формирования учетных цен исходя из экономической целесообразности в условиях динамичности цены и, как следствие, разной себестоимости закупаемых материалов. За учетную цену могут быть приняты:

- договорная цена (цена поставщика, по прямым затратам). Позволяет предприятию в момент выпуска продукции/полуфабриката посчитать его производственную себестоимость (сложившуюся из прямых затрат). Прямые косвенные затраты, входящие в фактическую себестоимость материалов, учитываются отдельно в составе транспортно-заготовительных расходов. Если учетная цена устанавливается как фактическая за предыдущий отчетный период, то на текущий период будет возможным отследить абсолютное и относительное отклонения, проследить динамику цены поставщика. Это дает возможность руководству предприятия оперативно контролировать отклонения фактической себестоимости от плановых значений и выяснять причины отклонений;

- по плано-расчетным ценам. Здесь отклонения договорных цен от плано-расчетных учитываются в составе транспортно-заготовительных расходов. Плано-расчетные цены разрабатываются и утверждаются организацией применительно к уровню фактической себестоимости соответствующих материалов. Они предназначены для использования внутри организации.

2. Способ учета выпуска продукции устанавливает использование на предприятии нормативного способа расчета себестоимости. Важно отметить, что в случае невозможности оперативного отражения затрат предприятие отражает только выпуск продукции, а распределение израсходованных материалов происходит позднее. Отклонения между плановой и фактической себестоимостью включаются в себестоимость готовой продукции, либо списываются на финансовый результат.

3. Способом расчета себестоимости описывается порядок закрытия переделов, если на предприятии несколько производственных подразделений.

4. Детализация калькуляционных расчетов. Например, общехозяйственные и общепроизводственные расходы в себестоимости можно отображать кумулятивно, либо учитывать в себестоимости на отдельных статьях затрат, т.е. с расшифровкой (содержанием) косвенного расхода.

Способы распределения затрат могут описываться как в целом для статьи затрат, так и для каждого подразделения. Базой распределения может быть объем выпуска, плановая себестоимость выпуска, объем продаж, выручка, стоимость затрат (амортизации, ФОТ, материалы и т.д.), основное сырьё, нормативы, либо распределять «вручную» - указать доли. Показателями базы распределения будут выступать натуральные единицы измерения, цены номенклатуры, фактическая цена реализации. Будут ли данные затраты распределяться на собственную продукцию, продукцию стороннего переработчика, продукцию из давальческого сырья. Дополнительно можно ограничить распределение затрат либо отдельными номенклатурными группами, либо отдельной продукцией или заказами. Порядок распределения затрат разрабатывается в организациях с учетом

характера взаимосвязи между ними, отраслевой специфики и бизнес-процессов.

Стоимость незавершенного производства на конец отчетного периода - продукции, работам и услугам, не прошедшим всех стадий (фаз, переделов), предусмотренных технологическим процессом, а также по изделиям неукomплектованным, не прошедшим испытаний и технической приемки может определяться сокращенной стоимостью – исходя из размера фактических прямых затрат или по стоимости сырья (материалов и полуфабрикатов), косвенные расходы включаются в себестоимость только реализованной продукции (метод «директ-кост»), либо по полной себестоимости - по фактической или нормативной (плановой) производственной себестоимости. Необходимо так же четко иметь представление об изменении остатков незавершенного производства по каждому виду продукции (изделий) в натуральном выражении, условных изделиях (при большой номенклатуре деталей и узлов, входящих в состав изделия) или в процентах готовности изделий, имеющих длительный цикл изготовления.

Проведение ежемесячной инвентаризации остатков незавершенного производства позволяет анализировать обоснованность и целесообразность образования такого объема незавершенного производства.

Рассчитанная себестоимость выпуска позволяет увидеть структуру себестоимости каждого изделия, а так же провести сравнение плановой и фактической себестоимости изделия. Такая информация как раз и позволяет руководству предприятия принимать оперативные решения по оптимизации производственного процесса.

В целях снижения трудоемкости учета номенклатура прямых расходов должна быть относительно небольшой, а структура косвенных расходов – оптимальной. Определение прямых расходов представляет собой набор элементов учета затрат: счет затрат и аналитика. В зависимости от характера основной деятельности организации в качестве прямых расходов в учетной политике целесообразно утвердить следующие виды:

- производственным предприятиям – только затраты материалов, поскольку данный экономический элемент затрат однозначно является элементом производимой продукции, а направление таких расходов, четко определяется первичными учетными документами (накладные на внутреннее перемещение материальных запасов). Использование в качестве прямых расходов затрат на оплату труда (с начислениями) рабочих, а также амортизацию соответствующего производственного оборудования имеет смысл, если они организационно выделены в специализированное структурное подразделение, производящее один вид продукции (в противном случае данные показатели следует относить к накладным (общепроизводственным) расходам;

- при выполнении работ (строительных, ремонтных, НИОКР и т.п.) кроме затрат материалов, к прямым можно отнести расходы на оплату труда и социальные начисления работников, непосредственно занятых

выполнением данных работ, с закреплением этих работников за конкретными работами (приказами, нарядами, производственными заказами и т.п.);

- при оказании услуг, учитывая, что материалы могут не использоваться, а производственное оборудование, как правило, не применяется, в качестве прямых расходов целесообразно выбрать только расходы на оплату труда (с отчислениями) работников, непосредственно занятых оказанием данных услуг, с увеличением их на стоимость услуг сторонних организаций и лиц, непосредственно связанных с оказанием конкретной услуги (обучение, консультации и работы специалистов, аудит и иные услуги гражданско-правового характера).

К общехозяйственным расходам следует относить все остальные фактические затраты, не отнесенные к прямым или накладным (общепроизводственным) расходам, производимые в целях текущей деятельности предприятия и не связанные прямо или косвенно с производством продукции, работ и услуг. Распределение с последующем отнесением на себестоимость косвенных расходов осуществляется пропорционально показателям установленных в учетной политике организации, отдельные статьи расходов можно отнести к группе нераспределяемых и относить сразу на финансовый результат.

Следует отметить, что выбор той или иной базы распределения расходов естественно влияет на суммы, которые будут приниматься в расчет при определении налогооблагаемой базы. При определении базы распределения следует учитывать норму пункта 1 статьи 252 НК РФ, в которой указано, что под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме. Вследствие этого база распределения должна быть с экономической точки зрения обоснованной, а действия налогоплательщика, имеющие своим результатом получение налоговой выгоды, экономически оправданы.

Информация о произошедших в финансах и на производстве изменениях должна поступать очень оперативно, прямые затраты – главная часть информационного потока о себестоимости единицы калькуляционной совокупности, косвенные играют второстепенную роль, так как чаще всего являются полупостоянными. Относительное изменение прямой фактической себестоимости от плановой или предыдущего периода позволяет оперативно пересмотреть ценовую политику, объем и структуру выпуска в кратчайший срок, определить маржинальный доход и уровень прибыли на будущее. Что же касается косвенных, то актуальней их рассматривать в себестоимости укрупнено: по экономическим элементам - превышение плана (сметы) или установленного норматива (удельного веса) является сигналом для более детализированного рассмотрения информации по статьям затрат. Калькулирование себестоимости является достаточно достоверной, а не вероятностной, так как расходы подконтрольны. Это значит, что можно влиять на их величину, а, следовательно, должны соблюдаться намеченные планы.

Таким образом одним из главных элементов системы управления затратами является оптимизация степени полезности учетных данных для целей управления при допустимом уровне трудоемкости учетных процедур. В соответствии с учетной политикой предприятиям необходимо для целей управленческого учета организовывать калькулирование полной себестоимости по группам: прямые, прямые косвенные, административные затраты. Немаловажное значение имеют регистры учетных цен, именно на их основании ведется прогнозирование себестоимости и, следовательно, получение прибыли.

В заключении хочется подчеркнуть, что важнейшим фактором при создании системы управления затратами является ее экономическая эффективность. Это те выгоды, которые предприятие получает от определенных и оптимизированных бизнес-процессов производственной деятельности, а соответствующие регламенты разработаны и утверждены. Внедрение и эксплуатацию системы управления затратами только тогда можно считать оправданными, когда полученный в результате положительный эффект превосходит необходимые для создания данной системы затраты. Заключительным аккордом является получение органически связанных между собой показателей и целей сметы финансово-хозяйственной деятельности. Экономическая эффективность в значительной мере диктует как масштаб системы управленческого учета, так и степень ее компьютеризации.

#### Список использованных источников

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ
2. Бюджетирование: шаг за шагом [Текст] / Е. Добровольский, Б. Карабанов, П. Боровков [и др.] - 2-е изд. дополн. – СПб.: Питер, 2011. – 480 с.
3. Глазов М.М. Черникова С.Ю. Управление затратами: новые подходы. Монография. – СПб.: РГГМУ, 2009. – 169с.
4. Друри Колин. Введение в управленческий и производственный учет: Пер. с англ./Под ред. С.А.Табалиной. М.: Аудит, ЮНИТИ, 1994.
5. Хорнгрен Ч., Фостер Д. Бухгалтерский учет: управленческий аспект. – М., 1995.
6. Поиски затрат или куда уходят деньги [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://buh.ru/document-1313>

## Общественные и социально-гуманитарные науки

*А.А. Алимов, М.А. Ермолина*

### Рецензия на книгу:

**«Экологические положения конституций: сборник / Под. ред. Е.А. Высторобца; [предисл. Ю.С. Шемшученко, вступ. слово В.И. Данилова-Данильяна, интервью с С.А. Боголюбовым]» – М.-Уфа: МИРмпОС, Центр интерэкоправа, ЕврАзНИИПП, 2012. – 385 с.**

Принцип «природа не знает границ» вряд ли нуждается в толковании. Мировым сообществом давно осознана необходимость объединения усилий всех стран для решения глобальных экологических проблем.

Проведение двух крупных международных конференций – по проблемам окружающей человека среды (Стокгольм, 1972) и окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) было обусловлено обеспокоенностью мирового сообщества тем, что темпы экономического роста уже давно превысили возможности биосферы поддерживать процессы саморегуляции и самовосстановления.

Спустя десять лет с момента проведения Рио-де-Жанейрской конференции была созвана Всемирная встреча на высшем уровне по проблемам устойчивого развития в Йоханнесбурге (2002), на которой пристальное внимание обращалось на проблемы голода, нищеты, обезлесения, исчезновения многих видов флоры и фауны и, несмотря на принимаемые государствами меры, ухудшение глобального состояния окружающей среды.

В нынешнем году (с 22 по 26 июня 2012 года), то есть спустя двадцать лет, вновь проводится встреча на высшем уровне в Рио-де-Жанейро, но с участием уже до 120 глав государств со всего мира [1]. В повестку дня включены проблемы продовольственной безопасности, защиты лесов, морей и океанов и глобальных изменений климата.

Каждая страна обязана включиться в активную борьбу с обозначенными вызовами и угрозами. Первостепенную роль в решении указанных экологических проблем играют национальные стратегии и законодательство. Особая роль отводится основным законам государств, формулирующим принципиально значимые направления внутренней и внешней политики в области защиты экологических прав граждан, обязанностей государства по охране окружающей среды, по обеспечению рационального использования природных ресурсов, по обеспечению экологической безопасности и в других областях.

На сегодняшний день конституции практически всех государств включают в себя экологические права и обязанности граждан, которые сформулированы в контексте важнейших принципов международного права: право человека на благоприятную окружающую среду, рациональное использование природных ресурсов, платность природопользования, запрет трансграничного загрязнения окружающей среды другие.

В связи с этим (и как нельзя своевременным) приходится выход в свет рецензируемой книги.

Сборник содержит извлечения экологических положений из около 200 основных законов 160 стран мира, а также 83 уставов субъектов Российской Федерации. Часть нормативных положений переведены авторами сборника на русский язык с оригиналов, что еще более повышает ценность и уникальность данного издания.

Выход рассматриваемой книги можно по праву считать новшеством в списке изданий по вопросам охраны окружающей среды. Ничего подобного по данной проблематике в отечественной литературе ранее не было.

В предисловии к Сборнику широко известный советский и украинский ученый Ю.С. Шемшученко справедливо подчеркивает: «Положительная динамика осознания важности экологических проблем очевидна. Всего несколько десятилетий тому назад ни одна из конституций мира не содержала экологических положений. Сегодня они имеются у большинства государств. Это – убедительный ответ на экологические вызовы XXI столетия, от ответственной и профессиональной реакции на которые всех политических и общественных сил, ученых, адекватного восприятия этих проблем в обществе в значительной мере зависит дальнейшая судьба Человечества. Убежден, что это издание привлечет внимание, всех, кто размышляет о нашем будущем, занимается проблемами экологического права, искренне хочет сделать, и делает все от него зависящее для того, чтобы этот Мир стал лучше, безопасней, более надежным для нас, наших детей, внуков и правнуков».

Не менее авторитетный российский эколог, ученый, политик В.И. Данилов-Данильян пишет: «Мы будем обязательно использовать сборник в учебном процессе и рекомендуем его всем организациям, вузам и академическим институтам, кафедрам и отделам, связанным с экологическим правом, международными природоохранными отношениями».

Свое мнение в связи с выходом Сборника высказывает широко известный юрист-эколог С.А.Боголюбов: «Сборник представляется весьма полезным, может помочь ориентироваться в экологических положениях зарубежных конституций, показать их достоинства и отличия от российской Конституции, стимулировать дальнейший правотворческий и правореализационный поиск. Составители пошли дальше меня, поскольку в 2003 году мною были опубликованы конституционные основы охраны окружающей среды в некоторых государствах Европы в журнале «Черные дыры в российском законодательстве» № 1 и в Журнале российского права № 6, а в 2004 г. в научно-практическом пособии «Конституционное право

государств Европы (Ред. Д. А. Ковачев)». С тех пор многое изменилось: и новый выпуск, и более подробный подход являются весьма кстати. При изучении текстов зарубежных конституций надо иметь еще раз в виду, что есть конституции лишь на бумаге, называемые фиктивными, и есть конституции исполняемые, действующие, так что наряду с содержанием конституций, других законов, всегда полезно рассматривать результаты их соблюдения всеми и повсеместно».

Что объединяет все страны и народы в борьбе за экологическое благополучие? Уже само по себе наличие положений об охране окружающей среды, защите природных объектов, об экологическом воспитании и прочих норм в основных законах практически всех государств – свидетельствует о том, что охрана окружающей среды занимает значительное место во внутренней и внешней политике многих стран.

Интересны формулировки, соответствующие международным нормам о праве человека на благоприятную окружающую среду, которые в конституциях государств не всегда совпадают, но отражают многоаспектные характеристики данного понятия, и именно в этом, на наш взгляд, проявляется ценность объекта исследования.

Так, например, право граждан на «здоровую окружающую среду» закреплено в Главе III Политической конституции Республики Чили (1980), в ст.69 Устава Хорватской Республики (1990), в ст.23 Конституции Бельгии (1994), в ст.27 Конституции Республики Чад (1996), в ст.9 Конституции Центральноафриканской Республики (2004) и в ряде других основополагающих актов стран, право на «безопасную и здоровую окружающую среду» – в ст.5 Конституции Королевства Бутан (2008), право «на пользование экологически сбалансированной окружающей средой» – в ст.225 Конституции Федеративной Республики Бразилии (1988), право каждого человека «на чистую окружающую среду» провозглашается в Преамбуле Конституции Камеруна (1972), «право на пользование незагрязненной окружающей средой» – в ст.53 Конституции Демократической Республики Конго (2005). Согласно ст.27 Конституции Республики Бенин (1990), каждый имеет право «на здоровую, удовлетворительную, устойчивую окружающую среду». В ст.33 Конституции Ирака (2005) провозглашается право на «чистую окружающую среду», в ст.44 Конституции Федеративной Демократической Республики Эфиопии (1995), в ст.42 Кении (2010) – провозглашается право на «чистую и здоровую» окружающую среду, в ст.48 Конституции Киргизии (2010) – право на «благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду». Согласно ст.37 Конституции Грузии (1995) «все имеют право жить в безвредной для здоровья окружающей среде». Палестинский Основной Закон (1997) в ст.33 провозглашает право «на сбалансированную и чистую окружающую среду».

Согласно ст.31 Конституции Княжества Андорра (1993), государство осуществляет надзор за рациональным использованием почв и всех природных ресурсов, чтобы гарантировать каждому достойное качество жизни, а также восстановление и сохранение для будущих поколений

рационального экологического баланса атмосферы, вод и земли, защиту местной флоры и фауны». Конституция Республики Болгарии (1991) в ст.15 обеспечивает «разумное использование природных богатств и ресурсов страны».

Объем Сборника 385 страниц, тексты приведены как на русском, так и, в случае перевода авторами, на официальных языках, он включает приложения, схемы и таблицы. Большой научный и практический интерес представляет непосредственный анализ оригинальных юридических текстов, в результате которого можно получить фактическую информацию о составе экологических положений конституций. Это знание формирует комплексное представление о ряде основных форм экологических положений в праве государств. Кроме того, сборник «Экологические положения конституций» в строгой и унифицированной форме обобщает представления об одном из важнейших уровней регулирования экологических отношений. Выход данного издания в свет отмечает веху на пути к созданию экологической конституции Земли.

Квинтэссенцией Сборника является ранжир экологичности конституций стран мира, нанесенный во вкладыш-карту. Методика ранжира описана в конце книги. Авторы проводят параллели между принципами интерэкоправа, экологическими положениями конституций и международными эколого-правовыми декларациями.

Идея подготовки проекта экологической конституции Земли, в принципе, не нова. Большое внимание уделялось ей в работах Ю.С. Шемшученко и других авторов [2].

Однако идея остается идеей до тех пор, пока не будут предприняты конкретные шаги для поиска ответов на вопросы: 1) что объединяет все страны в поиске решения экологических проблем? 2) какие подходы для их решения предпринимают разные страны с учетом положительного и отрицательного опыта каждой конкретной страны? 3) какое место отводится экологическим правам в системе прав человека?

Именно эти аспекты оказались в центре внимания рассматриваемого издания, предопределили общие принципы и подходы, на которых зиждется современная стратегия государств в области охраны окружающей среды и развития.

Анализ включенных в Сборник положений показывает, что экологические права занимают особое место в числе иных конституционных норм. Забота государства о состоянии окружающей среды, рациональном и бережном использовании природных ресурсов и защите экологических прав граждан – фундаментальная основа любого цивилизованного общества. В свою очередь, экологические и иные права (политические, экономические, социальные и др.) взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Весьма отрадно, что конституции молодых государств, возникших в период новейшей истории, содержат нормы об охране окружающей среды. Конституция Лесото (1993), Конституция Демократической Республики Конго (2005), Конституция Республики Мозамбик (2004), Белая книга.

Основной закон Султаната Оман (1996), Конституция Республики Намибии (1990), Переходная Конституция Непала (2007), Конституция Федеративной Республики Нигерии (1999), Политическая Конституция Республики Никарагуа (1986), Конституция Независимого Государства Папуа-Новой Гвинеи (1975), Конституция Республики Руанды (2003) и множество других.

Сборник подобных материалов – находка для любознательного и ищущего читателя. Несомненно, подобное издание внесет значимый вклад в развитие и совершенствование международного экологического права. Именно эту цель и преследовали авторы, многие из которых являются учеными и преподавателями ведущих вузов России.

Благодаря электронной форме, классификационному и алфавитному указателям облегчен доступ к искомой информации. Издание адресовано юристам, экологам географам – учащимся и студентам, профессорско-преподавательскому составу и ученым, сотрудникам подразделений, организаций и учреждений, осуществляющих внешние связи, управленческую и хозяйственную деятельность, активистам экологического и правозащитного движений.

Несомненно, данное издание будет полезно всем тем, кто неравнодушен к судьбе нашей Планеты и старается внести свою посильную лепту в дело охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности.

Многие извлечения помогут определить «интегрированные» в национальные правовые системы международно-правовые принципы, которые будет возможным внести в Экологическую конституцию Земли, поскольку они есть в конституциях большинства стран. Будем также надеяться, что сборник поможет во внешнеполитической работе в переговорах и окажет влияние на заключение новых международных договоров в области охраны окружающей среды.

Из недостатков сборника следует отметить следующие:

во-первых, то, что он не содержит извлечения экологических положений конституций таких стран как: Босния и Герцеговина; Ботсвана; Белиз; Бруней-Даруссалам; Бурунди; Кабо-Верде; Коморы; Конго; Эквадор; Джибути; Гана; Кирибати; Гренада; Гваделупа; Индонезия; Люксембург; Мартиника; Маврикий; Монтсеррат; Науру; Вануату; Нигер; Ниуэ; Маршалловы Острова; Гвинея-Бисау; Реюньон; Сейшель; Сьерра-Леоне; Сингапур; Словакия; Южная Африка; Суринам; Того; Токелау; Тонга; Тринидад и Тобаго; Буркина-Фасо; Уругвай; Самоа; Йемен; Замбия; и некоторых других административно территориальных образований;

во-вторых, не дан анализ экологических положений Системы Договора об Антарктике; не ко всем текстам даны комментарии;

кроме того, не даны ретроспектива и комментарий процесса подготовки экологической конституции Земли, что является особенно актуальным в преддверии Рио+20. Именно эти аспекты мы пожелаем учесть авторам сборника при составлении последующего издания. Надеемся, что и оно в ближайшее время порадует читателей.

Со своей стороны отметим, что представленный на рецензию сборник после его получения в библиотеку РГГМУ мы будем активно использовать в читаемых нами курсах по Экологическому праву РФ, Европейскому экологическому праву, Социальной экологии и Экологическим проблемам Российской Федерации.

Скачать книгу можно с сайтов Московской инициативы в развитие международного права окружающей среды, Евразийского научно-исследовательского института проблем права.

URL:

[http://miel.narod2.ru/Environmental\\_provisions\\_of\\_the\\_constitutions\\_KBS.pdf](http://miel.narod2.ru/Environmental_provisions_of_the_constitutions_KBS.pdf)  
(2012.23.05).

#### Список использованных источников

1. RIO+20 United Nation Conference of Sustainable Development // Сайт Комиссии по устойчивому развитию ООН. [Электронный ресурс]- Режим доступа: : <http://www.uncsd2012.org/rio20/index.html> (2012.25.04).
2. Шемшученко Ю.С. Проблеми кодифікації міжнародного екологічного права; Костицький В.В. Міжнародно-правовий екологічний імператив у конституціях сучасних держав як передумова ухвалення екологічної конституції землі // Сайт Московской инициативы в развитие международного права окружающей среды. [Электронный ресурс]- Режим доступа: [http://miel.narod2.ru/raznoe/zbirnykFin\\_q.doc](http://miel.narod2.ru/raznoe/zbirnykFin_q.doc) (2012.25.04).

*М.Г.Лазар*

#### **Этическая экспертиза научных проектов как элемент концепции устойчивого развития (постановка проблемы)**

В основу социально-экономического развития стран Европы конца XX и начала XXI века находится наука, научные знания и их технико-технологическое внедрение, развитие обозначенное как инновационное. Однако с середины XX века наука оценивается не только как благо, но и как источник постоянных опасностей для жизни и здоровья человечества. Поэтому практическое применение любого научного проекта, любой научной теории, в том числе и концепции сбалансированного («устойчивого») развития общества предполагает всесторонний предварительный анализ и оценку как позитивных, так и отрицательных последствий любых проектов, которые «работают» на эту концепцию, на инновационное развитие страны. Это касается решений и действий тех субъектов политики и управления, которые непосредственно заняты внедрением научных проектов.

В условиях, когда в течение последних 20 лет, концепция устойчивого развития принята за основу национальной политики в области охраны природы многих государств, понятие «этическая экспертиза» касается не только ученых-разработчиков, но и разных уровней субъектов политики. Для

этики, в основу анализа понятия «этическая экспертиза» находятся решения и действия личности - ученых, исполнителей проекта, руководителей любого уровня социально-политических или административных структур. Науковеды пришли к единому выводу о том, что одной из особенностей развития современной науки является стирание резких граней между наукой и передовыми технологиями, во многих странах практически исчезает временной разрыв между научным открытием и его практическим освоением.

В социологии и философии науки, проблема нравственной оценки последствий научно-технической революции, нравственной экспертизы результатов науки и ее применений обсуждается активно с 60-х гг. XX века и является предметом нового направления науковедения – **этики науки**, различные аспекты которой изучены нами в публикациях последних 35 лет. Этика науки изучает различные возможные взаимоотношения науки и морали, в том числе и регулятивное воздействие этических ценностей и норм на результаты научной деятельности, действие этих норм в качестве форм самоконтроля в науке в рамках дисциплинарных научных сообществ ученых. Этика науки рассматривает постоянно возникающие новые этические проблемы в передовых направлениях современной науки – в генетике, медицине, информатике и других сферах (Лазар, 2010, с.63-76).

Этика, наиболее гуманитарная наука, сегодня не в моде не только в России. Современная наука и техника стали более меркантильны, в них заметно падает уровень нравственности. А вместе с тем, без морали, без этого фундамента человеческой культуры, невозможно существование и развитие общества. Следовательно, без этического анализа и этических оценок научно-технических новшеств (именуемых сегодня на Руси модным словом «инновациями»), невозможно оценить направление развития цивилизации, все еще находящейся в точке бифуркации.

В самом широком смысле, этику можно определить как философскую науку о ценностном самоопределении человека в мире. Ей присущ искательный характер, исповедальный, она всегда незавершена. «Этика в широком смысле – это все тексты, через которые выражаются переживания, мысли и поступки человека, ценностно соотносящего себя с миром. Это тексты, которые учат людей уму-разуму, помогают уважительно, достойно, справедливо войти в мир культуры» (Зимбули, 2011, с.208). Об этике *в узком (прямом и строгом) смысле* следует говорить, когда мы имеем дело с текстами, уже вошедшими в канон этической науки или продолжающими научную традицию. Этика – это философская наука об особенностях и закономерностях нравственно-ценностного освоения человеком действительности. Но сегодня этика - это наука не только о **взаимоотношениях между субъектами**, складывающихся в пространстве политики, экономики, права, искусства, науки, религии и т.п., а о взаимоотношениях, рассмотренных сквозь призму свободы, достоинства, гуманности и справедливости. Этика сегодня охватывает и **отношение людей ко всему живому, к жизни как таковой, включая природу**, от

состояния которой зависит жизнь всего человечества. Речь идет об экологической этике и экологической культуре субъектов, об экологических последствиях этих решений, а экологическая этика должна стать основой не только культуры, а основой выполнения экологического и природоохранного законодательства. Именно в силу этих обстоятельств сегодня нравственной экспертизе и оценке подвергаются новые научно-технические знания, вернее их практическое воплощение.

Напомним также русскоязычную традицию употребления слов «нравственность», «мораль», «этика». В русском языке есть возможность строго различать эти понятия: *нравственность* как практику межсубъектных взаимоотношений (коренное слово – «нрав»); *мораль* как отражение этих взаимоотношений в сознании субъектов (моральные представления о чести, справедливости, доброте, мужестве, достоинстве и т.п., нормы отношений); *этику* как науку о морали и нравственности, у которой есть свои методы познания этого предмета (там же, с.167-168). Этика как наука формирует ориентиры поведения, формулирует новые смыслы этических категорий, фиксирует нравственно-этический опыт в виде кодексов. В частности, общественная мораль конкретизируется в нормах профессиональной морали и профессиональных кодексов, в «этике профессии» - этике ученого, этике инженера, врача, информационной этике и т.п. (Бакштановский В.И., 2005).

Называя этику одной из наиболее значимых гуманитарных наук среди таких дисциплин, как философия, эстетика, культурология, история, социология, политология, мы подчеркиваем тем самым ее главную задачу – гуманитаризацию образования, которая призвана противостоять не только необразованности людей и дикости нравов, но также технологизации, теологизации, политизации, меркантилизации, идеологизации и милитаризации современной жизни. Этика, создаваемая не только этиками, но и совместными поисками гуманитарно мыслящих людей, выдвигает, по мнению цитированного автора весьма актуальный лозунг образования: **ГУМАНИТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ! ИНАЧЕ ТЕХНОКРАТЫ, ДЕЛЬЦЫ, ПОЛИТИКАНЫ НЕ ОСТАВЯТ ОТ КУЛЬТУРЫ КАМНЯ НА КАМНЕ!** (Зимбули, 2011, с.177).

Потребность в экспертизе возникает в ситуациях, требующих взвешенной, тщательной, компетентной, многосторонней и серьезно обоснованной оценки. Концепция сбалансированного (устойчивого) развития общества, по сути, предлагает именно такой оценки опасной ситуации сложившейся во взаимоотношениях природы и общества. Эта ситуация в социальной экологии описана и фиксирована в понятии «экологическая этика», составляющая фундамент экологической культуры. Если мы ведем речь об **экспертизе этической (ЭЭ)**, значит эта ситуация предлагает решения, важные с точки зрения морали и чреватые осложнениями, требующими *этической оценки*.

Парадокс этической экспертизы проявляется двояко. С одной стороны, для выверенного решения необходимы специальные, систематизированные знания, но с другой, это здравое, теоретически обоснованное решение

должно принимать в расчет и мнение-интерес каждого непосвященного и этически непросвещенного человека. «Предмет ЭЭ – это всегда ситуация межсубъектного общения, где сталкиваются и в различной степени согласованно сочетаются интересы индивидов и групп» (там же, с. 190). Причем предельным масштабом общности, чьи интересы нужно учитывать, будет, пожалуй, Жизнь на всей планете Земля. А на другом полюсе расположится жизнь и здоровье одной, отдельно взятой особи (человека, его зародыша или наследников, живого существа – животного, растения). Оценки при этом должны быть взвешенными, чтобы не разрывалась связь ситуации с прошлым и будущим, чтобы отдельное гармонировало со всеобщим, чтобы провозглашаемые цели не вступали в противоречие с избираемыми средствами, чтобы цена решения ситуации не превосходила предполагаемых выгадываемых результатов, преимуществ.

*В широком смысле*, под этической экспертизой можно понимать любое специально проводимое взвешенное рассмотрение нравственных ракурсов какой бы то ни было ситуации.

*В узком и специфическом смысле* под этической экспертизой мы будем понимать только такую экспертизу, которая проводится специально уполномоченными людьми, этически сведущими, этически компетентно и совестливо. Что не явилось бы объектом оценки, от экспертов требуется адекватная нравственная оценка: оправдано/неоправданно, справедливо/несправедливо, гуманно/антигуманно. Оценка ожидается однозначная, в то время как природа морали сложна и многомерна. Не всякая ложь заслуживает порицания, так же как и не всякая помощь, забота, даже любовь (особенно чрезмерная родительская) принесут адресату положительные плоды, благополучие и счастье.

Нравственная оценка поступков вменяемого человека, по мнению того же автора (см. Зимбули, 2001, с.20-31), «предполагает учет следующих параметров поступка:

1. мотив, внутренне побуждение;
2. цель (тот же мотив, прошедший стадию осмысления);
3. контекст (набор обстоятельств);
4. инструмент (средство осуществления цели);
5. старания (было ли действие спонтанное, нечаянное, привычное, бездумно-автоматическое и т.п.);
6. результат (изначальная ситуация, измененная усилиями действующего субъекта).
7. отношение (субъекта к содеянному – сожаления, раскаяния, самобичевания, уверенности, упорство в правоте, самовосхваление)». На основе сочетания этих элементов возможно **получение этической оценки как результат экспертизы.**

Процедура этической (в том числе экологической) экспертизы может принимать форму деловой игры, мозгового штурма, консилиума, моделирования ситуации или смешанной формы. Когда речь идет о научном

или техническом проекте, она заключается в *разработке процедурных правил пользования результатами проекта и доступа к этим данным*, как было, например, при осуществлении международного проекта «геном человека» в конце прошлого тысячелетия (см. Лазар, 1995). В рамках упомянутого проекта, его обязательным элементом была этическая экспертиза, этический блок проблем, включающий, в том числе, четкие правила доступа к базе данных, содержащей полученную в рамках исследований генов разных людей информацию о состоянии или перспективах их здоровья.

Не менее злободневной проблемой внедрения передовых научно-технических идей является проблема нравственного (и правового) обеспечения пользования компьютерными технологиями, круг этических проблем образующих **информационную этику**.

Компьютерная коммуникация, ее анонимность дает возможность пренебрегать многими социальными нормами внешнего мира, статусными различиями. Она создает иллюзию тотальной свободы от внешнего мира. У участников виртуальной коммуникации нет ни возраста, ни профессии, ни пола или расово-этнических различий. В процессе виртуальной коммуникации есть возможность принимать любой образ, т.е. в нем взаимодействуют не конкретные личности, а симулякры, предполагающие возможность экспериментировать своей идентичностью.

Эта доступность каждому каждому, практически отсутствующая в традиционной культуре, эта возможность встать над религиозными, этническими, правовыми, моральными даже запретами, т.е. над нормами культуры в целом, сближает компьютерную коммуникацию со средневековым карнавалом. Карнавал давал возможность под прикрытием карнавальных масок в течение определенного времени, пренебрегать существующими тогда весьма жесткими социальными условиями (нормами религии, морали, сословными ограничениями).

Размывание социальных ролей и статусов, уничтожение пространственных, географических и культурных барьеров, другие отмеченные выше особенности, бесспорно, затрудняют контроль процесса виртуальной коммуникации со стороны традиционных социальных институтов. Некоторые авторы пишут даже о такой ее черте как неинституциональность, что лишь отчасти верно, поскольку в конце XX и начале XXI века процесс контроля общества над виртуальным пространством осуществляется сознательно и целенаправленно. Конечно, в самом начале информационной эры (в 70-90 годы) господствовала идеология тотальной свободы в киберпространстве. Анонимность, в сочетании с возможностью в любой момент уйти от контакта, порождает у начинающего пользователя иллюзию того, что законы и правила нужно соблюдать только в реальном мире, а Интернет – это пространство без ограничений и норм.

Это мироощущение и было отражено в «Декларации независимости киберпространства» (1996г.), автор которой Джон Перри Барлоу утверждал, что сеть – исключительно саморегулирующаяся система, не подвластная никакому принудительному регулированию, что она должна выстраиваться

лишь сообразно нравственным, но никак не юридическим законам. Сторонники этого подхода к проблеме регулирования справедливо опасались, что государственное вмешательство способно в перспективе привести к информационно-правовому тоталитаризму со стороны государства, у которого сегодня технические возможности для этого вполне реальны. Согласно идеологии либертарианства, для сети Интернет не могут быть никаких навязанных извне законов, достаточно сетевой этики, сетевого этикета и технических протоколов.

Вместе с тем, сегодня значительное количество участников этого процесса все больше осознает необходимость в той или иной степени контролировать и регулировать процессы виртуального взаимодействия. Вопрос лишь в том, в каких пределах и на основании каких принципов осуществлять правовое регулирование. Или же все-таки приоритетная роль в нормативном регулировании Сети должна принадлежать внутрисетевой морали, чистой этике и культуре, как утверждали сторонники Барлоу?

Признавая необходимость внешней, правовой регламентации компьютерной коммуникации, следует, однако, отметить, что право призвано, с одной стороны, способствовать общедоступности новой информации и охранять авторские права, гарантировать неприкосновенность частной жизни и предотвращать компьютерные преступления, защищать право на свободное получение информации. Но одновременно, право должно обеспечить информационную безопасность гражданина и общества. Другими словами, право должно защищать противоположные, по сути, интересы, примирять которые и помогает профессиональная мораль – информационная этика.

**Профессионально-этические кодексы** разрабатываются и принимаются с помощью международных или национальных общественных организаций, профессиональных сообществ, добровольных объединений пользователей, которые самостоятельно определяют принципы поведения в виртуальном пространстве, разрабатывают свои внутренние профессиональные нормы поведения. Они основаны на принципах информационной этики, сформулированных Р. Мэйсоном в 1986 г., а именно: принцип неприкосновенности частной жизни, принцип доступности, принцип неприкосновенности частной собственности и принцип точности информации (Малькова, 2004, с.12). Эти принципы конкретизируются в виде кодексов поведения, направленных на то, чтобы уменьшить возможные социальные последствия и нравственные коллизии применения информационных технологий и тем самым достичь определенной степени автономии сетевого сообщества. Они не имеют статуса правовых норм, но, будучи приняты данными сообществами, **выступают в качестве одного из механизмов нравственной саморегуляции киберпространства.** Но о них пользователи ПК представления не имеют, так как в системе подготовки пользователей ПК нет социально-гуманитарной компоненты. Кодексы задают основные нравственные ориентиры в информационной деятельности, преломляют в виртуальной среде принципы и нормы общественной морали,

дают конкретные рекомендации поведения в тех или иных ситуациях, не всегда предусмотренные законами. Эти нормы выражаются в виде предписаний, запретов, позволений, стихийно сформировавшихся в процессе виртуального взаимодействия (как, например, нормы сетевого этикета). Но в отличие от последних, **нормы этих кодексов являются по сути своей конвенциональными**, т.е. они являются результатом соглашения, они активно обсуждаются участниками виртуальной коммуникации и принимаются на добровольной основе.

Несмотря на их различия и степень детализации требований, они содержат следующие **общие нормы информационной этики**: нести ответственность за последствия своих решений, содействовать общественному благу и безопасности, добросовестно выполнять профессиональные обязанности, соблюдать лояльность по отношению к работодателю, повышать непрерывно уровень своих знаний и квалификации, способствовать повышению престижа профессии, охранять конфиденциальность компьютерной информации. Хотя эти кодексы, за небольшим исключением, еще не отражают специфику компьютерной коммуникации, а их нормы достаточно декларативны, они были рекомендованы Международной федерацией по информационным технологиям национальным компьютерным ассоциациям в качестве основы при разработке собственных кодексов компьютерной этики (см. Лазар, Хайми, 2006).

Однако наиболее часто цитируемым сводом моральных правил остается документ, составленный на рубеже тысячелетий сотрудником Института компьютерной этики А. Риналди под названием «**Десять заповедей компьютерной этики**». Эти нормы таковы:

1. Не используйте компьютер во вред другим людям.
2. Не создавайте помех работе других пользователей.
3. Не суйте нос в компьютерные файлы, не предназначенные для свободного пользования.
4. Не используйте компьютер для воровства.
5. Не используйте компьютер для ложной информации.
6. Не используйте программное обеспечение, за которое вы не заплатили.
7. Не используйте компьютерные ресурсы без разрешения.
8. Не присваивайте чужую интеллектуальную собственность.
9. Думайте о возможных социальных последствиях программы, которую. Вы разрабатываете.
10. Используйте компьютер с самоограничениями, которые показывают Вашу предусмотрительность и уважение к другим людям (документ доступен по адресу: <http://www/cpsr.org/program/ethics/cei.html>).

Конечно, разработка и пропаганда моральных кодексов, касающихся виртуальной коммуникации, еще не гарантия их выполнения. Тем не менее, знакомство с ними может побуждать пользователей, всех участников

Интернет-коммуникации к этической рефлексии, может способствовать формированию определенного общественного мнения и созданию обоснованных критерий нравственных оценок, а в конечном счете - пробудить в человеке его совесть и порядочность. Ведь в настоящее время при подготовке пользователей персональным компьютером и в курсе информатики практически отсутствует гуманитарная составляющая, нет даже намека на знакомство начинающих пользователей или специалистов-программистов с морально-правовыми аспектами, нормами информационной этики.

Приведенные аргументы призваны доказать лишний раз, что научно-технический прогресс, не имеющий прочного нравственного фундамента, приведет к новым формам кризиса цивилизации, а в отношениях общества и природы отсутствие эффективной этической экспертизы лишь усугубит экологический кризис, что не способствует реализации устойчивого развития общества.

#### Список использованных источников

1. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Этика профессии: миссия, кодекс, поступок. – Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2005, с.320-360.
2. Зимбули А.Е. Этическая экспертиза как предмет этического осмысления. - Лекции по этике, вып.3, СПб, 2011.
3. Зимбули А.Е. Нравственная оценка: парадоксы и алгоритмы. – СПб.: Изд. РГПУ, 2001.
4. Лазар М.Г. Этика науки в СССР-России: история становления// Социологический журнал, 2010, № 1.
5. Лазар М.Г. Этические проблемы внедрения новых технологий// Проблемы деятельности ученых и научных коллективов, Междунар. ежегодник, вып. IX, СПб, 1995.
6. Лазар М.Г., Хайми И.В. Возможности этического регулирования компьютерной коммуникации (основы компьютерной этики // Ученые записки РГГМУ, 2006, № 2, с.244-254.
7. Малькова Е.Ю. Этические проблемы виртуальной коммуникации. Автореферат диссертации кандидата философских наук, СПб, 2004.

*Т.В. Есикова*

#### **Психологические особенности правового сознания у студентов в процессе изучения концепции устойчивого развития**

Психологическая наука и практика подтверждают важность развития правового сознания. В настоящее время в результате изменений во всех

социальных сферах необходима целенаправленная работа по развитию правового сознания, которая может осуществляться в процессе обучения студентами, в частности при изучении концепции устойчивого развития.

Многие прогрессивные изменения в обществе: социальные, политические и экономические предполагают переоценку отношения к развитию правосознания молодых людей. Обществу нужна социально зрелая, свободная личность, обладающая правовыми знаниями. Вместе с тем, уровень сформированности правового сознания в личностном и массовом аспектах оказывает заметное влияние на состояние правовой культуры общества.

В данном исследовании ставится задача исследовать психологические особенности динамики развития правосознания у студентов в образовательной среде. Психологическими особенностями правосознания являются возраст-типологические особенности молодых людей (социальная ситуация развития, ведущий тип деятельности, возрастные новообразования) и индивидуальные особенности правового сознания (структура личностных качеств, мотивационная направленность личности, особенности самооценочного компонента образа «Я»).

Как феномен и теоретическая проблема правовое сознание в контексте концепции устойчивого развития еще не стало предметом специального исследования, не сформировались базовые методологические и категориальные структуры понятийного его оформления вне пределов рационального и логического изучения.

Важность феномена развития правосознания, его сложная структура и путь развития, множество культурных и индивидуальных вариантов позволяют говорить о правосознании как о самостоятельной психической реальности, требующей разработки целостного научного подхода для его исследования. Вместе с тем на фоне значительной изученности данного феномена все очевиднее становятся противоречия между:

- потребностью современного общества в личности с развитым правосознанием и отсутствием в психологии развития концепции, раскрывающей сущность, детерминанты, условия и механизмы субъектного развития правосознания;

- разработанностью психологических аспектов проблемы правосознания и отсутствием психологических исследований, раскрывающих сущность развития правосознания студентов в образовательной среде с учетом дифференцирования его уровней, функционирования всех компонентов в целостности структуры правосознания, а также отсутствием направленности научного поиска на изучение развития правосознания в общении и учебной деятельности.

Изучая специфику воздействия образовательного процесса при изучении концепции устойчивого развития на формирование правовых представлений и правового мышления студентов, можно выделить важность создания целенаправленной системы развития правового сознания личности.

Исследование особенностей правосознания студентов требует определения сущности данной категории.

Специфика правосознания состоит в том, что оно воспринимает, а затем и воспроизводит жизненные реалии через призму справедливого, праведного, свободного. Оно требует установления общеобязательных норм поведения. Правосознание представляет собой основу и органическую составную часть правовой жизни организованного в государство общества. При исследовании правосознания с точки зрения предмета отражения выделяются сферы сознания, соответствующие различным видам правовых отношений. Недифференцированное в этом плане изучение правосознания недостаточно продуктивно для понимания его роли в той или иной области правовой жизни общества и индивида.

Прежде чем обратиться к анализу понятия «правосознание», а также тенденций его развития и функционирования в современном российском обществе, рассмотрим основные концепции правового сознания, существующие в отечественной науке.

Осознание правовых явлений жизни общества осуществляется посредством специальных юридических категорий. Категории правосознания – это наиболее общие понятия, с помощью которых общество оценивает юридическую действительность. Основными, присущими только правовой форме общественного сознания, являются категории юридических прав, юридических обязанностей и законности. На основе этих категорий правосознание оценивает поведение субъектов права, как правомерное (соответствующее правам, обязанностям и требованиям законности, вытекающие из норм права) и неправомерным (противоречащее обязанностям или нарушающее права, вытекающие из правовых норм). Законность, юридические права и обязанности – это наиболее общие категории, свойственные любому типу правосознания. Из этих категорий развиваются все другие более сложные категории: правосубъектность, правопорядок, правонарушение; и такие понятия, как правомерное и неправомерное, законное и противозаконное, юридическое и неюридическое. Категории правового сознания не являются неизменными. Их смысл и содержание зависит от господствующих политических, экономических, моральных, философских взглядов и воззрений в обществе.

Психологическими особенностями исследований в трудах Л.И. Петражицкого являются «внутренние» аспекты правового сознания, анализ человеческого поведения, обусловленное внутренним духовным (психическим) сознанием, эмоциями долга. «Наши внутренние психические акты, например, гнев, радость, желания бывают причиной возникновения правовых отношений. Наше право не что иное, как закрепленный за нами, принадлежащий нам долг другого лица» (Л.И. Петражицкий, 1907). Существенный вклад в учение о правосознании внес И.А. Ильин, который доказывал, что правосознание представляет собой еще более значительный феномен, чем право. Оно понимается как «естественное чувство права и правоты», как «особая духовная настроенность инстинкта», как «особого

рода инстинктивное правочувствие» – некая универсалия, которая имеет формально-юридическое, естественно-правовое измерение. Важнейшим показателем правовой культуры общества выступает уровень правосознания людей. И.А. Ильин считал, что каждый человек имеет правосознание, даже, если он не осознает этого или имеет не достаточно развитое правосознание (И.А. Ильин, 1993).

Правосознание отражает многовековые моральные установки общества, которые применительно к российскому государству изначально представляли собой идеи о справедливости, взаимопомощи, тесную связь с религией и приоритете общесоциальных интересов.

В продолжительный период развития человеческого общества существовали различные представления о правосознании. Правовое сознание является определенной формой общественного сознания, которая, с одной стороны, подчиняется определенным, общим для всех видов общественного сознания закономерностям, а с другой стороны, обладает определенными особенностями, что позволяет ее отделить от других форм общественного сознания.

Будучи специфической формой сознания, правовое сознание представляет собой особый предмет отражения и объективного воздействия. Предметом отражения правосознания являются окружающая юридическая или правовая действительность. В юридическую действительность входят правоотношения, юридические нормы, правовые явления, механизм правового регулирования, поступки людей в сфере права. В юридическую действительность включают и те общественные отношения, которые нуждаются в правовом регулировании. Это возникает вследствие объективных свойств, присущих законодательству и общественным отношениям.

Г.Х. Ефремова, А.Р. Ратинов рассматривают методологические, методические и процедурные вопросы организации и проведения исследований правосознания и общественного мнения о праве, правосудии, преступности. Обобщение опыта исследований позволили им сделать вывод о том, что «законопослушные граждане превосходят лиц с отклоняющимся поведением в знании и понимании исходных правовых положений наиболее общего характера» (А.Р. Ратинов, Г.Х. Ефремова, 1988, с. 228).

В структуре правового сознания Г.Х. Ефремова, А.Р. Ратинов выделяют группы оценочных отношений: «отношения к праву. Его принципам, институтам и нормам; к правомерному и противоправному поведению окружающих; к правоохранительным органам и их деятельности; к собственному правовому поведению» (Г.Х. Ефремова, А.Р. Ратинов 1988, с. 12).

В.Г. Подзолков рассматривает правосознание как «отражение совокупности разнообразных правовых явлений» (В.Г. Подзолков, 2001, с. 43). Он дает следующее определение правосознанию: «Правосознание – совокупность идей, представлений, эволюций, в которых выражается субъективное отношение людей, социальных групп, общества в целом к

существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права» (В.Г. Подзолков, 2001, с. 52).

По мнению А.И. Лагуновой и И.В. Хрючкиной «правосознание – сфера общественного, группового и индивидуального сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, которые регулируют человеческое поведение в юридически значимых ситуациях» (А.И. Лагунова, И.В. Хрючкина, 2002, с. 9). Исследователи рассматривают правовое сознание как субъективное отношение человека к праву.

Т.В. Синюкова, отмечает, что это весьма независимое, целостное «рядорасположенное» праву явление, требующее изучения в качестве особого объекта правовой теории (Т.В. Синюкова, 1995).

С.А. Комаров считает, что правосознание есть осознание права. Оно имеет общую природу с правом и в силу этого вторично по отношению к существующим экономическим отношениям. Правосознание формируется под непосредственным воздействием объективно обусловленных потребностей и интересов общества, различных социальных групп; динамично развивается под влиянием меняющихся объективных условий и процессов; является частью общественного сознания и поэтому испытывает на себе влияние философских, идеологических и политических воззрений (С.А. Комаров, 1996).

По мнению А.Ф. Черданцева, правосознание – это совокупность идей, взглядов, представлений о том, каким должно быть право с точки зрения справедливости, а также целесообразности, эффективности в утверждении ценностей, признанных в обществе и складывающихся на основе их оценок и чувств.

А.Б. Венгеров отмечает, что правосознание – объективно существующий набор взаимосвязанных идей, эмоций, выражающих отношение общества, групп, индивидов к праву – этому целостному социальному институту, его системе и структуре, к отдельным законам, иным характеристикам правовой системы. Это канал воздействия права (через мотивацию, эмоции и сознание) на поведение людей, на формирование общественных отношений. Это оценка права, существующая в обществе, которая выражает критику действующего права и формирует определенные надежды и пожелания к правовой сфере, ее изменениям, а также определяет, что считать правомерным, а что неправомерным. Это новый этап состояния общественного сознания (А.Б. Венгеров, 2000).

По мнению Н.Л. Гранат, правосознание представляет собой одну из форм или областей человеческого сознания, явление идеальное, непосредственно не наблюдаемое. Как форма или область сознания правосознание отражает правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение людей в юридически значимых ситуациях (Н.Л. Гранат, 2001).

А.Ю. Мордовцев утверждает, что правосознание – это совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей, социальных общностей (классов, наций, народов) к действующему и желаемому праву. А.В. Малько дополняет данную точку зрения тем, что правосознание – это одобрительная или отрицательная реакция людей на вновь принятые законы, на конкретные проекты нормативных актов (А.В. Малько, 2001).

В настоящее время актуален человекоцентристский (общесовременный) подход к раскрытию понятия «правосознание».

«Творить внешний порядок жизни право может только через субъективный (внутренний) мир человека, через правосознание» (А.В. Пономаренко, В.Н. Снетков, 2007, с. 5). А.В. Пономаренко, В.Н. Снетков подходят к генезису правосознания как к целенаправленному процессу отражения правовой действительности. Авторы считают, что необходимо каждому человеку обеспечить реализацию его естественного права на достойную жизнь, внешне свободную и внутренне самостоятельную. Объектом правосознания является право.

По определению М.И. Абдулаева, «правосознание – одна из форм, видов общественного сознания, в котором выражается отношение людей к юридической действительности, к правовой материи» (М.И. Абдулаев, 2004). Особенность правосознания в том, что в нем выражается отношение к юридической действительности, которое выражается в правах и обязанностях. Правовые представления начинают формироваться в детском возрасте.

Право является «необходимой формой духовного бытия человека» (А.В. Пономаренко, В.Н. Снетков, 2007, с. 14). Правосознание рассматривается авторами как отражение правовой действительности через правовое познание, правовое чувство, правовое взаимодействие и правовой образ (норму). Формами правового сознания по мнению данных ученых являются: сознание, отношение и поведение (деятельность) человека.

Правосознание отражает правовую действительность через нормы права, которые определяют, какие именно правила поведения, действия и состояния людей имеют всеобщее правовое значение.

Таким образом, правосознание – это сфера общественного, группового и индивидуального сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях. Спецификой этой сферы общественного сознания является правовое опосредование и осознание социальных явлений, соотнесение их с правовыми требованиями, с представлениями о необходимости и границах правового регулирования, с правовыми оценками и отношениями (В.Л. Васильев, 2005).

В.С. Нерсесянц считает, что правосознание – это не только осознание права, но и правовое самосознание, постижение себя в правовом измерении, определение своего места и значения в мире права, выбор своей правовой роли, своих юридически значимых целей и действий. Работа правосознания –

это постоянный чувственный и мысленный эксперимент по проверке и перепроверке субъектом правосознания различных юридически значимых моделей и вариантов своего поведения в окружающем мире. Специфика правосознания заключается в его соотношении с другими формами сознания (моральным, нравственным, религиозным сознанием и др.) (В.С. Нерсесянц, 2008).

В.Н. Хропанюк пишет, что правосознание представляет собой совокупность идей, взглядов, чувств, традиций, переживаний, которые выражают отношение людей к правовым явлениям общественной жизни (В.Н. Хропанюк, 2002).

С точки зрения Н.С. Соколовой, правосознание носит оценочно-волевой характер, и это совокупность представлений, взглядов, убеждений, оценок, настроений и чувств людей к праву и государственно-правовым явлениям. Правосознание рассматривается как «категория теории государства и права и криминологии, означающая сферу общественного, группового и индивидуального сознания, связанную с отражением правозначимых явлений и обусловленную правозначимыми ценностями, правопониманием, представлением должного правопорядка» (Н.С. Соколова, 2008).

Известно, что правосознание (правовое сознание) – это сфера сознания, связанная с отражением правозначимых явлений; включающая в себя правовые ориентации, отношения к правозначимым явлениям, охраняемым правом социальным ценностям, отношение к праву, законности и правосудию, представления людей о правомерном и неправомерном, правопорядке в данном обществе. Социально-психологическая сторона правосознания проявляется в привычках правозначимого поведения, правозначимых социальных стереотипах и эмоциональных оценках, правовой культуре общества. Правовое сознание подчинено общим закономерностям развития и функционирования сознания, выполняет познавательную, оценочную и регулятивную функцию.

Правосознание (англ. legal awareness) характеризуется как отражение в общественном сознании действующего права, а так же оценка в правовых понятиях и категориях (субъективное право, обязанность, запрет, юридически значимый факт) существующих общественных отношений (представления о желаемом праве).

В современной научной литературе даются различные дефиниции понятия правосознания. В нашем исследовании мы будем придерживаться следующего определения: «Правосознание представляет собой сферу или область сознания, отражающую правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение (деятельность) людей в юридически-значимых ситуациях» (М.И. Еникеев, 2006).

Рассматривая систему воздействия правового образования на формирование правосознания субъекта, необходимо учитывать следующее.

Личность невозможна без сознания, но и не может сводиться к нему. В правовом поле, как верно подмечено С.Н.Кожевниковым, «действует не сознание, а личность, которая регулирует свои поступки на основе сознания и посредством личностного компонента «входит» в общественную среду. При структурировании социального качества личности не все элементы имеют одинаковую значимость, речь идет о роли знания, отношения, убеждения и т.д. Таким образом, ведущей, движущей силой поведения и развития личности становятся ее правовые ориентации и связанные с ними потребности, мотивы. В процессе образовательной деятельности у субъекта формируется и определенный «образ права», который способен оказать большое влияние на дальнейшую жизнь личности, постоянно участвующую в различных правоотношениях. «Образ права» – это отражение форм социально-правового воздействия, складывающегося в сознании индивида. Значит, правосознание определяется и как реакция людей на феномен права, так как последнее действительно воздействует на сознание субъектов, влияет на образ их мыслей, формируя представления о должном, желаемом и запрещаемом.

С точки зрения М.Т. Баймаханова, «речь идет не просто об определенной очередности процессов, а о том, что эти процессы совершаются в рамках сознания личности и играют определяющую роль по отношению к процессам, характеризующим ее поведение». Е.А. Лукашева подчеркнула роль правосознания как последующего звена между требованиями правовой нормы и деятельностью людей. От уровня и состояния правосознания зависит характер поведения людей в обществе, а именно в правовой сфере.

Структура правосознания представляет собой единство двух частей: правовой психологии и правовой идеологии. Правовая психология формируется в результате повседневной практики. В эту область правосознания включаются правовые чувства, настроения, желания, привычки, характерные для личности, социальной группы или общества в целом. Правовая психология отражает эмоции людей, возникающие в правовой сфере. Для нее свойственны стихийность, связь с личными интересами и ценностями.

Если правовые знания возможно приобрести в процессе обучения достаточно быстро, то формирование убеждений (положительные правовые ценностные ориентации) – процесс длительный, трудный и противоречивый.

Правовые знания, установки и ценности организуются в систему ценностных ориентаций, определяющих различные модели поведения человека, его поступки. Ценностные ориентации – это система установок личности, которые важны в сфере реализации права. Они связаны с образом жизни личности и оказывают заметное влияние на ее судьбу. Знание и восприятие (осознание) положительного права всеми гражданами – несомненное условие их правовой защищенности.

Познавая действительность, люди не остаются равнодушными к полученным знаниям. Они соотносят их с прошлым опытом, потребностями,

интересами, целями деятельности. Познанные свойства объектов определенным образом переживаются. Возникает новое, на этот раз уже интеллектуально-эмоциональное образование – психическое отношение к объектам познания и практической деятельности (определение субъективной значимости объекта как хорошего или плохого, полезного или вредного, приемлемого или неприемлемого и т.п.).

Отношение выражается в оценке. Она состоит в признании значимости чего-либо с точки зрения индивида, группы или общества. Оценка стоит между познанием и практикой. Это всегда сравнение, в результате которого субъект выбирает как раз то, что соответствует потребностям, интересам, ценностям его сознания. Интериоризированные в личный опыт и правовую практику субъекта познаваемые им разные стороны и явления правовой жизни точно так же вызывают к себе определенные отношения и, будучи значимыми для личности, приобретают известный смысл, квалифицируются как ценности.

Подобная оценка есть «знание значения» предмета, поступка, явления, деятельности, которая включает в себя представление об объективных свойствах оцениваемых предметов и явлений. Поэтому оценивающая деятельность невозможна без познающей (Е.А. Певцова, 2005).

Правосознание относится к числу явлений, которые не могут быть раскрыты в какой-то одной системе представлений. Необходимо, по меньшей мере, несколько сечений, чтобы выявить его сложную структуру. Многоплановый разрез является условием изучения взаимосвязей различных продуктов духовного отражения правовой действительности и определения социальных функций правосознания в целом.

Правосознание в своей структуре содержит рациональные и эмоциональные компоненты. Рациональные компоненты обычно называют правовой идеологией, а эмоциональные – правовой психологией. Некоторые авторы называют их слоями правосознания (И.А. Шаповалов, 2005).

Правосознание – субъективное явление: оно состоит из представлений людей о праве; из субъективного отношения к самому феномену права, его ценностям; из правовой психологии и даже из индивидуальной эмоциональной реакции на право, подчас интуитивной, подсознательной. Если право представляет собой внешне объективированное институциональное образование, выраженное в системе общеобязательных формально-определенных норм, то правосознание выступает в виде представлений о праве, суждений о необходимости юридической структуры взаимоотношений людей, установок на тот или иной юридический режим в жизни общества. Механизмы действия права и правосознания также различаются: если механизм правового регулирования воплощен в сложном институциональном юридическом инструментарии, опирается на государственное принуждение, то механизм действия правосознания относится к внутренней духовной сфере. Правосознание «работает» через общую правовую оценку социальных факторов, через суждение об их соответствии идее правового и законного,

через чувство права, законности и вытекающую отсюда волевою направленность поведения людей.

Органическая близость права и господствующего правового сознания объясняет ту кажущуюся нелогичной последовательность в исторической цепи правовых явлений, когда правосознание в своих первичных формах как бы опережает собственно право, придавая в общественном мнении значение правового сознания, непосредственно индивидуальным отношением, фактической силе. Причем такого рода опережение характерно не только для начальных фаз возникновения права, но и для развитых правовых систем. В сложном процессе взаимодействия и взаимообогащения права, юридической практики, правовой идеологии, когда в процессе деятельности правоприменительных органов вырабатываются образцы решения типичных юридических дел, последние выступают именно в виде явлений правового мышления.

Под правовым сознанием понимается совокупность идей, взглядов, представлений о том, каким должно быть право с точки зрения его справедливости, а также целесообразности, эффективности в утверждении ценностей, признанных в обществе и складывающихся на их основе оценок и чувств; как сложное по своей структуре явление, которое складывается из знания права (правовой информированности), правовой идеологии, правовой психологии, правовых оценок и поведенческого элемента (правовых установок) (В.М. Сапогов, 2008).

Правовая психология включает исследование оценок, чувств, переживаний, традиций, привычек, эмоций, настроений людей в отношении правовой действительности. Правовая психология является исходной ступенью правового сознания, она происходит на эмпирическом уровне и независимо от деятельности коры головного мозга (бессознательно). Правовая психология так же имеет свою структуру.

Самой изменчивой частью правовой психологии человека являются правовые чувства, переживания (эмоциональная сторона правовой психологии). Правовые чувства всегда связаны с отношением людей к праву, законности, с одобрением правовых действий и негодованием по отношению к ним, с доверием или недоверием к правовым установлениям и всей юстиции. Они являются откликом на определенные события и факты правовой жизни общества.

Структура правосознания, изучаемого с точки зрения глубины отражения правовых явлений, обнаруживает два уровня: правосознание обыденное и правосознание теоретическое. Как известно, различие между ними состоит в том, что первое носит эмпирический характер, порождается повседневными условиями жизни людей, ограничивается непосредственными нуждами и сводится преимущественно к обиходным представлениям, оценкам, навыкам поведения, тогда как правосознание теоретическое стремится проникнуть в сущность явлений, познать их закономерность, выразить их в системе взглядов, концепций, теорий.

По широте распространения различных видов отражения правосознание характеризуется как массовое, специализированное, локальное. При рассмотрении правосознания с точки зрения его принадлежности определенным субъектам возникает необходимость различать конкретных носителей и соответственно этому – правосознание общества, групп и индивидов (А.С. Гречин, 2001).

Анализируя функциональную структуру и компоненты правосознания, следует вспомнить исходное положение психологической науки о единстве сознания и деятельности. Принцип деятельностного подхода в самой краткой формулировке состоит в том, что сознание формируется в процессе и в результате деятельности и проявляется, реализуется в ней. Применительно к рассматриваемой проблеме это означает, что структура правосознания может быть познана по результатам функционирования, конечным его продуктам. Соответственно трем функциям правосознания – познавательной, оценочной и регулятивной – определяются основные функциональные компоненты правосознания (Таблица 1): когнитивный (познавательный), оценочный, регулятивный.

Познавательной деятельности соответствует определенная сумма юридических знаний и умений, или правовая подготовка. Оценочной функции отвечает система оценок и мнений по юридическим вопросам, или оценочные отношения к праву и практике его исполнения и применения.

Таблица 1 - Функциональная структура правосознания (М.И.Еникеев, 2006)

<i>Основные функции правосознания</i>	<i>Психические компоненты</i>	<i>Результаты функционирования</i>	<i>Эмпирические показатели</i>
Познавательная	Интеллектуальный	Правовая подготовка	Юридические знания и умение ими пользоваться
Оценочная	Интеллектуально-эмоциональный	Ценностные отношения к праву и практике его применения	Оценочные суждения (мнения)
Регулятивная	Интеллектуально-эмоционально-волевой	Правовые установки и ориентации	Поведенческие позиции (решения)

Регулятивная функция осуществляется за счет социально-правовых установок ценностных ориентаций.

В структуру правосознания входят четыре основных типа оценочных отношений: отношения к праву (его принципам, институтам и нормам); оценочные отношения к правовому поведению людей; к правоохранительным органам и их деятельности; к собственному правовому поведению (правовая самооценка).

Отношения к правовым ценностям выражаются в оценочных суждениях, которые могут быть выявлены эмпирическим исследованием с

большей или меньшей степенью соответствия подлинным оценкам обследуемых лиц. Нужно учитывать, что получаемые при этом оценки могут носить декларативный характер и контрастное изображение ценностных отношений в терминах «за» или «против» есть только бледная абстракция действительных отношений, богатых красками и полутонами. Поэтому сфера правовых оценок по сравнению с правовыми знаниями труднее поддается эмпирическому выявлению и требует более сложных методик.

Однако сами по себе ценностные отношения как интеллектуально-эмоциональные образования без сил, играющих роль пусковых и движущих механизмов деятельности, еще не обладают способностью практической реализации. Такую роль выполняет волевой компонент, формирующий готовность действовать в определенном направлении. Включение этого компонента приводит к новым, теперь уже интеллектуально-эмоционально-волевым образованиям, социальным правовым установкам.

Известно, что с точки зрения глубины отражения правовой деятельности выделяется три уровня правосознания:

- обыденное (эмпирическое),
- научное (теоретическое),
- профессиональное.

Обыденное правосознание складывается стихийно под влиянием конкретных условий жизни, личного жизненного опыта и правового образования.

Теоретическое (научное) правосознание, в отличие от обыденного, формируется на базе широких и глубоких правовых обобщений, знания и закономерностей и специальных исследований социально-правовой действительности.

Профессиональное правосознание – это правовое сознание юристов. В зависимости от предмета отражения в правосознании юриста образуются сферы соответствия разным отраслям правовых отношений (например, хозяйственным, коммерческим, гражданско-правовым, уголовно-правовым, уголовно-процессуальным и т.д.) (Г.Г. Шиханцев, 2003).

Так же широко распространена классификация по его субъектам.

Виды правосознания по его субъектам в общественной форме представляют как правосознание индивидуальное, групповое и общественное.

Общественное правосознание включает в себя правовые идеи, взгляды, мнения, теории, которые распространены в данном обществе и которые отражают типичные свойства его юридической действительности. Оно объективируется в правовой культуре, юридической науке или идеологии; в законодательстве, поскольку оно принимается государственным органом, представляющим общество; в массовых представлениях, отражаемых, в частности, в прессе; во всех идеологических институтах – таких как политика, мораль, искусство и религия.

Общественное сознание может проявляться в формах, которые не существуют и не могут существовать в менталитете отдельных людей.

Прежде чем общественное сознание проникает в психику отдельных граждан, оно становится коллективным сознанием социальных групп. То, что правосознание опосредствуется социально-демографической структурой общества – факт, подтвержденный многочисленными эмпирическими наблюдениями.

Особенности группового правосознания объясняются рядом факторов. Первый из них состоит в том, что в любой общности, как уже указывалось, складывается специфическая субкультура, то есть свои нормативные ценности, которые, прежде всего, влияют на оценки членами группы сложившейся юридической системы. Второй фактор – это различия интересов социально-демографических групп, связанных с различным положением в социальной структуре, соответственно, с различным отношением к собственности, системе распределения, к власти, к общественному строю и нормам, его определяющим, закрепляющим и регулирующим.

Индивидуальное правосознание является результатом социализации отдельного человека и усвоения им группового и общественного правосознания, опосредствованного особенностями его жизненного пути. Коллективные формы сознания и личный опыт в совокупности образует основу восприятия юридической действительности каждой отдельно взятой личностью (А.В. Рачипа, Э.А. Вьюшкин, 2003).

Правосознание (как индивидуальное, так и коллективное) – сложное структурное образование, которое традиционно разделяют на два элемента: научное правосознание (правовая идеология) и обыденное правосознание (правовая психология). Их также можно определить как рациональные и эмоциональные структурные элементы.

Правовая идеология – это система взглядов и представлений, которые в теоретической форме отражает правовые явления общественной жизни.

Роль главного и активного элемента в правосознании принадлежит правовой идеологии как систематизированному, научно-обоснованному, теоретизированному отражению правовой действительности. Правовая идеология стремится выявить сущность, смысл природы права. Она служит своеобразным ориентиром, планом-программой действий, деятельности различных политических объединений, движений. Основу правовой идеологии должна составлять принятая в данном обществе система политических и правовых идей – государственно-правовая идеология. Необходимо добиваться рационального сочетания интересов личности и общества (О.А. Гулевич, Е.О. Голынич, 2003).

Под функциями правосознания понимают не воздействие, а взаимодействие правового сознания с окружающей правовой действительностью. Соответственно точке зрения ряда известных ученых (В.Л. Васильев, А.Р. Ратинов), существует три основных функции правосознания. Эти основные функции связаны с функциями права. Это *познавательная, оценочная и регулятивная функции правового сознания.*

Посредством *познавательной функции* правового сознания индивид или группа индивидов воспринимают существующую правовую действительность. Познавательная функция связана с анализом общественной жизни, познанием социально-экономических процессов под углом зрения их правового осознания. При осуществлении этой функции у индивида накапливается определенный жизненный опыт в сфере права, который осмысливается с помощью *оценочной функции*. При этом у индивида формируется внутреннее психологическое отношение к отражаемой правовой действительности и тому запасу опыта, который он приобрел до этого. Здесь возникают правовые чувства, эмоции, настроения и навыки. В этот момент начинает свою работу *регулятивная функция*, которая проявляется в поведении человека в обществе, в создании правовых норм, т.е. позитивного права и в способности координировать правовое регулирование с другими видами специального регулирования, такими как моральным, нравственным и другими. Правовое сознание позволяет определить границы действия правовых норм и социальных, и согласовать их действие в пересекающихся сферах действия.

Важное значение регулятивной функции проявляется в сфере создания и применения норм права. Правосознание выступает не только в качестве отдельной части механизма правового регулирования. Оно пронизывает весь этот механизм, отражает его и воздействует на него в целом. Правосознание выступает в качестве идеологического и социально-психологического фактора функционирования всей системы правового регулирования.

Правосознание включает эмоционально-смысловую составляющую. Усатривая в правовом сознании только рациональную сторону, нельзя понять его регулятивную функцию, которая не осуществима без эмоционально-волевого компонента

Таким образом, правосознание структурно состоит из правовой идеологии и правовой психологии; в частности, из представлений человека о правовой действительности, эмоциональных оценок, правовых чувств, переживаний и правового мышления.

В структуре правового сознания выделяется правовая установка.

А.И. Лагунова, И.В. Хрючкина рассматривают правовую установку как «принципиальную духовную направленность на ценности правовой культуры общества». Они считают, что у человека должна быть сформирована положительная социально-правовая установка (А.И. Лагунова, И.В. Хрючкина, с. 2002, с. 17).

В.Г.Подзолков рассматривает правовую установку как «готовность, склонность, предрасположенность личности воспринимать и оценивать правовой объект вполне определенным образом и действовать в отношении его в соответствии с этой оценкой» (В.Г. Подзолков, 2001, с. 52). Он заключает, что правовая ориентация способствует тому чтобы включился механизм правопослушного поведения личности.

В.Г. Подзолков выделяет оценочно-установочный компонент правового сознания, как основной, способствующий оцениванию правовой

действительности и ориентирующий человека в ней (В.Г. Подзолков, 2001, с. 53)

Таким образом, мы предполагаем, что развитие правового сознания является важным комплексным компонентом механизма социализации личности студента, в частности, процесса усвоения, принятия и реализации субъектами правовых ценностей общества, идей, переживаний, чувств и эмоций людей, правовых оценок, социальных ролей, норм и моделей поведения.

При изучении концепции устойчивого развития студенты знакомятся с особенностями эксплуатации природных ресурсов, следовательно им необходимо знать законные основания данного процесса. Они изучают основные направления научно-технического развития, которые осуществляются в рамках законодательства РФ в области природоохранной деятельности.

Особенностями развития правового сознания является и то, что молодые люди, изучающие концепцию устойчивого развития четко осознают, что использование ресурсов, ориентированное на удовлетворение потребностей человека должно осуществляться при сохранении окружающей среды, что необходимо заботиться и о будущих поколениях. У студентов осваивающих курс формируются правовые установки не только на развитие, но и на сохранение природных ресурсов. Ознакомление с официальными документами Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию, созданной ООН в 1983 году способствует пониманию того факта, что к тому времени произошло быстрое ухудшение состояния окружающей среды, человека и природных ресурсов. Правовое сознание развивается благодаря интериоризации знаний о глобальности экологических проблем общества на современном этапе.

Изучение термина «устойчивость» способствует пониманию того, что формируется правовая установка на нахождение равновесия развития экономики и экологических систем поддержки. Будущие специалисты в области изучения экологии осознают необходимость установления пределов роста и устойчивого состояния.

В процессе изучения концепции социального развития студенты осваивают экономический и социальный элементы, которые способствуют решению таких задач как достижение справедливости внутри поколения и оказания социальной помощи нуждающимся незащищенным слоям населения. Правосознание молодых людей также развивается при изучении взаимодействия экономического и экологического элементов концепции устойчивого развития, которые порождают идеи о значении внешних воздействий на окружающую среду. Взаимосвязь социального и экологического элементов способствует пониманию таких вопросов как внутр поколенное и межпоколенное равенство, включая соблюдение прав будущих поколений и участия населения в процессе принятия решений, проблемы изменения климата (А.И. Бердицкий, 2011).

Правовые знания студенты получают при изучении периодической литературы. Например, в статье А.И. Бердицкого рассматривается рассуждение автора по вопросам климата с политической точки зрения. А.И. Бердицкий отмечает появление новых программных документов, связанных с климатической доктриной и документов, связанных с намерениями страны по повышению энергоэффективности, снижению выбросов парниковых газов. В работе размещены основные положения итогов конференции в Канкуне по вопросам климата. Автор выдвигает задачу по подготовке текста документа, фиксирующего более глобальное соглашение и обязательства не только для развитых, но и для развивающихся стран.

Для развития правового сознания немаловажное значение имеет и изучение работы П.П. Безруких. В данной работе раскрываются основные проблемы возобновляемых источников энергии. Автор рассматривает основные преимущества ВИЭ (возобновляемых источников энергии), это их неисчерпаемость и экологическая чистота. П.П. Безруких отмечает, что использование ВИЭ не изменяет тепловой баланс и состав воздушной среды планеты и не может быть причиной глобальных изменений климата (П.П. Безруких, 2011).

Правовые знания молодые люди получают и при изучении исследования В.М. Захарова. Автор проводит в статье мысль о том, что экологическая ситуация может измениться на планете и в России в частности не только силами экологов, но, прежде всего, благодаря гражданскому обществу.

Таким образом, теоретический анализ литературы показал, что изучение концепции устойчивого развития действительно способствует развитию правосознания молодых людей. Для подтверждения научной гипотезы исследования, нами была разработана авторская анкета, выявляющая более конкретные особенности правового сознания молодых людей. Анкета включала вопросы, направленные на выявление знаний законодательства (РФ и международные документы) и отношение студентов к проблемам устойчивого развития. Исследуемая выборка студентов была разделена на две группы – изучающие концепцию устойчивого развития и не изучающие.

#### Список использованных источников

1. Бердицкий А.И. Изменение климата: приоритеты действий и гражданское общество // На пути к устойчивому развитию России: бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты РФ. – 2011. - № 55. – С. 11-15.
2. Безруких П.П. Проблемы возобновляемых источников энергии // На пути к устойчивому развитию России: бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты РФ. – 2011. - № 55. – С. 19-22.

3. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для вузов 3-е изд. М.: Просвещение, 2000. – С. 481-482.
4. Гречин А.С. Социология правового сознания. – М: ЮНИТИ, 2001. – 256 с.
5. Гулевич О.А., Голынич Е.О. Правосознание и правовая социализация. Аналитический обзор. – М.: Просвещение, 2003. – 212 с.
6. Захаров В.М. Улучшение экологической ситуации в России: «горячие точки» и приоритеты действий // На пути к устойчивому развитию России: бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты РФ. – 2011. - № 55. – С. 34-38.
7. Есикова Т.В. Формирование правового мышления в детском возрасте: Монография / Т.В.Есикова, - М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2009. – 331 с.
8. Еникеев М.И. Юридическая психология. - СПб.: Питер, 2006. – 480 с.
9. Ефремова Г.Х., Ратинов А.Р. Изучение правосознания и общественного мнения о преступности и деятельности правоохранительных органов. – М., 1988, 119 с.
10. Ильин И.А. О сущности правосознания. – М.: Политиздат, 1993. – С. 18.
11. Комаров С.А. Общая теория государства и права: Курс лекций. М.: МГПУ, 1996. – С. 237-239.
12. Нерсисянц В.С. Философия права: М.: Наука. – Изд. 2. – 2008. – 848 с.
13. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – СПб, 1907. – Т.1. – С. 92.
14. Подзолков В.Г. Материалы к курсу лекций по правовому воспитанию. – Тула: Изд-во Тул. гос. ун-та, 2001. – 113 с.
15. Ратинов А.Р., Ефремова Г.Х. Правовая психология и преступное поведение. – Красноярск: КГПУ, 1988. – С.67-91.
16. Рачипа А.В., Вьюшкин Э.А. Актуальные проблемы формирования правовой культуры в современной России. // Известия ТРТУ. Специальный выпуск «Материалы XL VIII научно-технической конференции». – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2003. N1 (30). – С. 228-229.
17. Синюкова Т.В. Правосознание и правовое воспитание // Теория государства и права / Под ред. Н.И.Матузова и А.В.Малько. Саратов. : СГПУ, 1995. – С. 12-14.
18. Хропанюк В.Н. Теория государства и права / Под ред. В.Г.Стрекозова. М.: Мысль, 2002. – С.203.
19. Хрючкина И.В., Лагунова А.И. / Правосознание, правовая культура и правовое воспитание. – Красноярск, 2002. – 45 с.

## **Гуманитарная составляющая системы образования как необходимое условие процесса устойчивого развития**

В упрощенной форме можно представить устойчивое развитие как процесс изменений, в котором такие элементы, как эксплуатация природных ресурсов, ориентация НТР, развитие личности и т.д. согласованы друг с другом и оптимальны для укрепления общего потенциала и удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. В этом случае нельзя обойти вниманием тот факт, что система образования является одним из «кирпичиков», обеспечивающих прочность и непрерывность процесса. Не вдаваясь в подробности относительно того, что в целом образование в России находится в состоянии перманентного системного кризиса, обратим внимание на гуманитарную составляющую.

Как известно, в последние годы в стране действует система ЕГЭ, о которой уже говорилось и писалось весьма много. Плюсы (а они, несомненно, есть) и минусы (увы, многочисленные) этого нововведения обсуждались на самых разных уровнях и в самых разных инстанциях, поэтому обращаться к ним мы будем лишь в случае необходимости. Обратимся к тем проблемам системы образования вообще и ЕГЭ в частности, которые имеют непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу. Развитие личности, без которого невозможно «укрепление потенциала», как научного, так и экономического, и социального, и даже демографического – немыслимо без активного привлечения образовательных ресурсов. И здесь вступают в действие многочисленные противоречия, которые, на наш взгляд, достаточно ярко выявляются именно при рассмотрении результатов Единого госэкзамена.

Итак, один из наиболее показательных примеров – результат ЕГЭ по истории, июнь 2012 года. Судя по информации, размещенной на официальном портале, этот экзамен не смогли сдать около 13 процентов выпускников<sup>1</sup>. Для сравнения: ЕГЭ по биологии не сдали 8,2 процента. В 2010 году процент выпускников, не сумевших сдать историю, равнялся 9, а в 2011 – 9,4 процента. Во-первых, налицо явный регресс. Только ли педагогов в этом вина – вопрос весьма спорный. На протяжении всех последних лет большинство школьных учителей много времени тратят на посещение специальных курсов, на которых овладевают техникой «натаскивания» своих подопечных на ЕГЭ. И в этом кроется одна из главных причин кризиса. Тестовая система проверки знаний подразумевает неизбежную их формализацию, что по отношению к гуманитарным дисциплинам (история, литература, обществознание, философия) является подрывом самой их сути. (Философия, правда, не входит в перечень школьных дисциплин, но в

---

<sup>1</sup> Данные по: ЕГЭ: Санкт-петербургский официальный информационный портал

колледжах и высших учебных заведениях, в которых преподается этот предмет, процесс перехода на преимущественно тестовые оценки тоже давно запущен). Кроме того, для успешной сдачи ЕГЭ школьнику действительно необходим большой объем чисто фактической информации, с одной стороны, а с другой – для того, чтобы осознанно этой информацией оперировать, все-таки нужно понимание сути процессов, коего нет и в сложившихся условиях не может быть. В качестве примера приведем вопрос, размещенный на одном из «тренировочных» сайтов, призванных помочь подготовиться к единому экзамену по истории.

«Активное участие в подготовке и проведении Крестьянской реформы 1861 года принимал:

- А) С.С.Уваров;
- Б) Н.А.Милютин;
- В) М.М.Сперанский;
- Г) А.Ф.Кони.

Конечно, можно выбрать нужный вариант наугад, как, собственно, и поступает большинство учащихся, когда не имеет представления о правильной «версии». Можно опереться на обычное знание «фактологии», которое чаще всего и является результатом «натаскивания» учащихся. В этом случае срабатывает ассоциация: «Милютин – крестьяне, Сперанский – свод законов» и т.д. Но если предположить, что выбор делается осознанно, то посмотрим, сколько моментов нужно учитывать при выборе. Во-первых, иметь представление о преимущественной сфере деятельности означенных личностей, во-вторых – о времени их наиболее плодотворной работы (Сперанский и Уваров все-таки относятся к чуть более раннему поколению, нежели Милютин и Кони), в-третьих – об их близости к власти имущим (могли ли они в принципе принимать участие в разработке той или иной правительственной реформы?) И в этом случае мы наталкиваемся на очевидное противоречие. Автоматическое запоминание фамилий и дат не является изучением истории, это элементарная подмена понятий (вспомним: «История – это наука о людях во времени»). А подлинное изучение истории в сложившихся условиях невозможно, так как необходимость овладения огромным объемом информации нивелируется снижением количества часов, отводимых в старших классах на изучение истории. Но и эта проблема является лишь вершиной айсберга. Да, в материалах ЕГЭ есть и задания, направленные на раскрытие сути того или иного процесса, когда учащийся должен не выбрать правильный вариант ответа из нескольких предложенных или написать односложный ответ, а дать развернутый ответ с привлечением примеров и доказательств. Поистине чудовищные результаты можно увидеть на сайтах, посвященных проверке последнего ЕГЭ по истории<sup>2</sup>. При их прочтении возникает стойкое ощущение, что главная проблема – не в непрофессионализме учителей и не в отсутствии грамотных учебников (как известно, в последнее время гриф «Рекомендовано» часто ставился на

---

<sup>2</sup> Например, ПроШколу.ру

издания, вызывающие большие сомнения с точки зрения элементарной логики), а в крайне низком уровне образованности как таковом, убожестве словарного запаса учащихся и за пределами узким кругозоре. То, что встречаются и действительно грамотные, интересные и умные работы, лишь подтверждает эту точку зрения.

Одной из причин этого является и тот факт, что большинство образовательных учреждений практически существуют в условиях «подушевого» финансирования, когда количество отводимых на существование учреждения денежных средств напрямую зависит от количества обучающихся и – главное – от количества «отсеянных». Это ставит учебное заведение в условия, когда тот или иной обучающийся, даже категорически не способный к учебе и прошедший по конкурсу благодаря отнюдь не собственным талантам, не может быть отчислен практически ни при каких условиях. Говоря о «развитии личности», нельзя не обратить внимание на то, что в масштабе конкретного человека адекватное развитие возможно только с учетом особенностей и способностей этой самой личности. Применительно к системе образования это требование не выполняется не столько потому, что, согласно мнению либеральных чиновников от образования, «мы не можем изжить советское наследие в современной школе», но и потому, что в нашем государстве сложился вывернутый престиж высшего образования. Считается, что человек ДОЛЖЕН иметь высшее образование независимо от своих способностей и задатков. В результате учебные заведения (не в последнюю очередь благодаря подушевому финансированию) наводнили личности, с которыми понятие «образование» в принципе несоместимо, а кроме того, резко возросло количество высших учебных заведений, вызывающих большие сомнения в плане их дееспособности и профессионализма. «Через несколько десятков лет выпускникам университетов придется заниматься совсем неквалифицированным трудом. Согласно исследованию Высшей школы экономики, в период с 1990 по 2000 год в стране резко увеличилось число работников с высшим образованием. Но тогда спрос на них рос еще быстрее, и обладатели вузовских дипломов почти не страдали от безработицы. Сейчас ситуация меняется. Не менее трети всех работников с третичным образованием трудятся на рабочих местах, не требующих высокой квалификации... А к середине столетия контингент «избыточно образованных» работников на российском рынке труда может оказаться намного масштабнее, чем даже сейчас», - пишет автор исследования Ростислав Капелюшников<sup>3</sup>. Проблема заключается даже не в избыточном количестве специалистов с высшим образованием, а в качестве этих самых специалистов. Возвращаясь к концепции устойчивого развития, необходимо признать, что ее идеалистические постулаты пока явно не стыкуются с ситуацией, имеющей место в системе образования. Да, действительно, в девяностые годы положение было катастрофично не только в смысле

---

<sup>3</sup> Русский репортер, 19-26 января 2012 г., № 1-2. Стр.54

отсутствия средств, но и в плане того, что практически официально гуманитарное образование (да и вообще образование) преподносилось как никому не нужная прихоть. В последние годы эта точка зрения была все-таки пересмотрена и ни для кого не секрет, что сейчас активно продвигаются всевозможные правительственные программы, должностящие поднять гуманитарное образование на заслуженный уровень. («Год Пушкина», «Год истории», «1150 лет русской государственности») и т.д. Но все эти благие намерения нивелируются существующими проблемами. Так, например, выросло целое поколение людей, у которых дома не было книг и чтение не рассматривалось как занятие в принципе. Кстати, очень популярная в последнее время точка зрения – винить во всем педагогов, не способных «обучить» ребенка. Если ребенок приходит в школу в семь лет, ни разу не подержав книгу в руках, педагоги будут бессильны. Кроме того, «натаскивание» на сдачу ЕГЭ имеет еще и тот отрицательный результат, что учащиеся не привыкают говорить, развивать словарный запас, отстаивать свою точку зрения. Конечно, этому способствует и развитие электронных средств коммуникации (как известно, общение в социальных сетях – пусть даже очень активное – никак не развивает ни коммуникативные навыки, ни кругозор).

Отдельная история – коррумпированность практически всех сфер жизни и деятельности в государстве. Как известно, система ЕГЭ вводилась отчасти и как способ покончить со взяточничеством в системе образования, сделать результаты экзаменов более справедливыми. Но изжить проблемы таким путем не удалось.

Говоря об историческом образовании, нельзя оставить без внимания и тот факт, что в последние годы предпринимается множество попыток переписать историю, представить то или иное историческое лицо в совершенно ином свете. Мы не говорим сейчас о подлинно исторических открытиях, когда обнаруженный исторический документ позволяет пролить по-новому свет на давно, казалось бы, изученные факты. Имеется в виду ситуация, когда в угоду политической конъюнктуры создается дутая сенсация и под предлогом «восстановления справедливости» происходит профанация истории. И «поколению ЕГЭ» крайне трудно противостоять этому процессу, так как им не на что опираться. Нехватка знаний, неумение анализировать и сопоставлять – это тоже результаты действующей реформы системы образования, так же как и крайний психологический инфантилизм многих представителей поколения 15-25-летних. Столь частое попадание молодых людей в ряды радикальных группировок, партий, сект во многом объясняется неумением получать информацию из разных источников (а не из единственного доступного), анализировать ее, делать выводы на основании собственных умозаключений, а не постулатов старшего (или просто более активного) товарища.

Таким образом, приходится признать, что одно из ключевых положений концепции устойчивого развития – возможность для развития личности – в условиях, сложившихся в образовании, представляет огромную сложность.

**Судебная практика как источник права: степень теоретической разработанности исследуемой проблемы в гражданском процессуальном праве**

Гражданское процессуальное право является частью (отраслью) общей системы российского права. Поэтому и вопрос о понятии источников гражданского процессуального права и, в частности, «судебную практику» необходимо рассматривать как часть проблемы общей теории и как часть общего учения об источниках правах с учётом некоторых особенностей. Кроме того, понятие «судебная практика» в настоящее время часто встречается в литературе по отраслевым юридическим наукам, а также активно используется законодателем.

Проблемы судебной практики исследовались постоянно и всесторонне, так как понятие «источник права» является классическим наряду с понятием «предмет и метод правового регулирования», «отрасль права». К настоящему времени взгляд, как на само понятие источника права, так и на виды таких источников кажется вполне сложившимся; прежде всего эта традиция находит своё выражение в учебной юридической литературе, где применительно к проблеме источников права наблюдается основное единство. Тем не менее, крупных работ, специально посвящённых источникам права, почти нет.

Автор статьи выделяет три блока исследовательских работ: первый блок – исторический, который касается полемики по поводу юридического статуса судебной практики в её историческом развитии (С.А. Муромцев, И.А. Покровский, Л.И. Петражицкий, Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич, Н. Чижов и др. – в теории государства и права; в гражданском процессуальном праве – Е.В. Васьковский, К.И. Малышев, А.А. Мирлес, П.П. Цитович, И.Е. Энгельман). Второй блок посвящён работам советского периода, в которых исследуются проблемы соотношения правовой нормы и источника права, а также проводится разграничение понятий «источник права» и «форма права» (С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, А.Б. Венгеров, С.И. Вильнянский, О.А. Жидкова, С.Л. Зивс, Р.З. Лившиц, С.Ф. Кечекьян, В.С. Нерсесянц, А.Ф. Шибанов, Л.С. Явич и др.). В рамках гражданского процессуального права в советский период и в дальнейшем (третий блок работ) эта проблема рассматривалась С.Н. Абрамовым, М.Г. Авдюковым, А.Т. Боннером, В.П. Воложаниным, А.Г. Гойхбаргом, М.А. Гурвичем, П.П. Гуреевым, А.А. Добровольским, В.М. Жуйковым, К.И. Комиссаровым, А.А. Мельниковым, М.К. Треушниковым, Я.Ф. Фархтдиновым, М.С. Шакарян, В.В. Ярковым. Третий блок работ сторонников и противников квалификации судебной практики как источника права на современном этапе. Все три блока работ отражают эволюцию взглядов на проблемы источника права и судебной практики, они позволяют выделить в российской юридической мысли три

этапа изучения проблемы источника права в целом и судебной практики в частности.

В современных условиях совершенно очевиден всплеск научного интереса к проблематике форм и источников права. За последние несколько лет защищены десятки диссертационных работ, в том числе докторских, по отдельным формам права.

Особо значимыми, на наш взгляд, являются труды дореволюционных юристов. Эти труды отличаются последовательностью и законченностью своих концептуальных построений. Тема статьи не позволяет охватить даже основные первоисточники дореволюционной юридической мысли. Тем не менее, представленная выборка рассмотренных ниже работ, позволяет сделать репрезентативные выводы по изучаемой проблеме.

Приступая к анализу данных работ, отметим, что сформулированные позиции и последовательность аргументации чётко определены научной школой. Данное обстоятельство является неоспоримо сильной стороной первого этапа развития взглядов на проблемы источника права и судебной практики.

Как научная проблема вопрос об источниках права возникает лишь в XIX веке. «Предыстория указанной проблемы связана с положениями тех представителей естественно правовой школы, которые, считая всякое право результатом разумного творчества человека, утверждали, что право создаётся волей законодателя. В «мудром» законодателе, действующем независимо от существующих условий быта общества, видели они силу, способную изменить общественные порядки.

В противоположность этой точке зрения представители исторической школы права – Пухта, Савиньи и другие (в России – К.А. Неволин) отрицали способность законодателя создавать право. Его роль сводилась ими к познанию уже заранее существующего права и формулированию его для всеобщего ознакомления. Согласно учению этой школы источником права как силой, творящей право (*Rechtsquelle*), является «народный дух», в котором и заключено так называемое положительное право до того, как оно выразится вовне, в тех источниках права, по которым общество познаёт право, - в обычае, законе и др.» [30; С. 23]

Прямо противоположную позицию сторонникам естественного права занимают представители позитивизма и неопозитивизма. В своём учении о праве они отрицают не только естественное право, но и вообще объективную сущность права, независимую от воли законодателя, официальной власти. Право – это закон (позитивное право), который именно в силу его официально-властного, принудительно-обязательного характера является настоящим правом. Наиболее видным представителем юридического позитивизма в России был Габриэль Феликсович Шершеневич (1863-1912), который в работах по гражданскому праву, истории философии права и теории права развивал формально-догматическую трактовку права, опираясь на философию О. Конта и Дж. С. Милля и продолжая традиции английской аналитической школы (Дж. Остин) и континентального юридического

позитивизма. Критикуя исторически сложившуюся философию права как философию естественного права, Г.Ф. Шершеневич замечает, что она создана философами, профессионально не знавшими действительного права и задач правоведения. «Под именем источника права следует понимать формы выражения положительного права, которые имеют значение обязательных средств ознакомления с действующим правом. Такими источниками признаются обычное право и закон. Некоторые присоединяют к ним судебную практику и науку права, но та и другая, игравшие некогда роль источников права, а первая до сих пор в Англии, в настоящее время у нас не могут считаться таковыми, потому что ознакомление с правом через них не соответствует признаку обязательности. В этом техническом смысле понятие об источниках права не должно быть смешиваемо с другими понятиями, которые также обозначаются этим выражением. Источники права в указанном значении отличны: а) от правопроизводящих сил, - народного правосознания и законодательной власти, которые нередко называются источниками права, например, когда говорят, что воля законодателя есть источник всякого права; б) от исторических памятников, которые в своё время имели значение источников права, а теперь сохранили лишь историческое значение, как средство научного познания прежнего права...; в) от материала, положенного в основание закона»[34; С.42-43].

Положения его теории предопределили дальнейшую дискуссию, которая прежде всего касалась первой части исследуемой нами проблемы, а именно, соотношения понятий «источник права» и «форма права». Г.Ф. Шершеневич пришёл к выводу, что «собственно, выражение «источник права» неточно, оно указывает как будто на ту силу, которая творит право. Поэтому лучше было бы говорить: форма права» [33; С. 97]. Эта дискуссия была продолжена советской юридической наукой, что также было обусловлено серьёзным концептуальным подходом и чёткой методологией. Марксистское понимание соотношения формы и содержания стало основой дальнейшего исследования проблемы.

Отвергая традиционные положения догматической юриспруденции, Лев Иосифович Петражицкий (1867-1931) – известный русский юрист, создатель оригинальной психологической теории права и государства – разработал весьма своеобразную концепцию юридико-психологического реализма, которая опирается на методологию опытного, эмпирико-позитивистского выявления и познания реальных правовых и государственных явлений в сфере человеческой психики [21; С. 11].

Л.И. Петражицкий, теория которого объясняла право и обязанность, а также нормы права, как результат «императивно-атрибутивных» эмоций, переживаемых теми или иными индивидами, также обращал внимание, что по поводу понятия «источник права» в науке имеются разногласия. Обобщая высказываемые учёными суждения, Л.И. Петражицкий писал: «Все согласны относительно того, отрицательного, положения, что источник права в техническом смысле слова следует отличать от источников познания права, от тех исторических документов, в том числе частных писателей, и иных

данных, из которых мы можем добыть сведения относительно какого-либо существовавшего или существующего права». Но тогда возникает вопрос: «как следует определить положительно существо источника права»? «Некоторые определяют источник права, как формы создания права, другие, как основания возникновения права, третьи, как факторы, обосновывающие право в объективном смысле, четвёртые, как признаки обязательности юридических норм, пятые, как различные формы выражения права, то есть общей воли, и т.д.»

«Эти попытки определения и вообще вся постановка и квалификация подлежащего учения, учения о законном, обычном праве и т.д., как учения об источниках права, не выдерживают научной критики и даже представляют странное и ненормальное с элементарно-логической точки зрения явление.

Если бы зоологи стали называть собак, кошек и т.д., «источниками животных» и спорить по этому поводу, что такое источники животных, в каком отношении они находятся к животным, представляют ли они формы создания животных или основания их существования, или признаки их животной природы и т.д., то это представляло бы явления мысли, совершенно однородные с теми, которые имеются в теперешнем правоведении в области учения о так называемых источниках права.

Кошки, собаки и т.д. суть не источники животных, не формы создания животных и т.д., и вообще не нечто отличное от животных и только имеющее к ним какое-то таинственное, трудно поддающееся определению, отношение, а просто – животные. Они сами именно и суть животные, виды и разновидности таковы. И точно также так называемые «источники права»: обычное право, законное право и т.д. суть не что иное, как само право, виды позитивного права, разновидности права, и странно их называть «источники права»; размышляя, в каком они отношении находятся к праву и т.д.» [22; С. 517-518]

Данное утверждение Л.И. Петражицкого не убедительно, так как сравнение, приведённое им из естественных наук, ни имеет под собой не формально-логического, ни диалектического основания. Л.И. Петражицкий не смог дать научно обоснованной критики.

Из выше сказанного следует, что вопрос о соотношении понятий «источник права» и «форма права», остался открытым.

Другая сторона дискуссии – судебная практика как источник права. Правотворческая роль судов издавна является одной из трудных проблем юридической науки. В течение нескольких столетий российское право находилось под влиянием континентальных традиций, запрещавших судьям заниматься правотворчеством. Поэтому неудивительно, что среди отечественных юристов творческая деятельность судов всегда была предметом ожесточённых споров, а судебные решения официально не признавались источником права.

В научных трудах авторов XIX и начала XX в. велась столь же активная дискуссия, как и сегодня. По мнению сторонников, в дореволюционной России суды определённо внесли большой вклад в

правовую систему, особенно в сфере гражданского права. Это произошло в эпоху великих реформ. До издания Судебных уставов 1864 г. в России господствовала система буквального применения законов. После 1864 г. судебное правотворчество стало в России свершившимся, пусть и не вполне признанным, фактом. В Судебных уставах 1864 г. «впервые предписывалось суду не останавливать решения под предлогом неясности, неполноты или противоречия существующих законов, а разрешать непредвиденные законом случаи на основании общего разума всего законодательства» [28; С. 132].

По мнению видного представителя социологической школы С.А. Муромцева (либеральная концепция права как правопорядка – совокупности юридических отношений) судебное правотворчество неизбежно. Причём оно неизбежно не только при плохом законодательстве, но и при хорошем. Ни одно законодательство не может быть совершенным, и даже ясные статьи законов нуждаются в творческом развитии и истолковании, в применении к условиям места и времени. Ещё больший простор для судебного правотворчества ему открывается при устранении противоречий и восполнении пробелов в законодательстве. Только абсолютная свобода не обеспечивает единообразия судебной практики, столь важного для прочности гражданского оборота, и даёт большой простор для произвола судей, прикрываемого ссылками на внутреннее убеждение [3; С. 377], «общество даёт только таких судей, которых оно может (дать), и всякий судья... неизбежно будет захвачен политическими, этическими и т.п. течениями своего времени» [23; С. 98]. «Либеральный и просвещённый судья, в котором нуждалась теория Муромцева для своего воплощения, был во многом фигурой вымышленной. ...Концепция Муромцева была своего рода интеллектуальным вызовом» [5].

С.А. Муромцев в своей работе «Определение и основное разделение права» констатировал, что в России суд из соображений справедливости часто «уклоняется от существующих норм, но, не имея власти на их изменение, прибегает для осуществления своих стремлений к скрытым средствам в обход закона». Однако в нормальной государственной жизни суд творит так же, как и законодатель, только при помощи других приёмов [19; С. 250].

Этим идеям С.А. Муромцева созвучны идеи Л.И. Петражицкого, который подводит судебную практику, под явление особого порядка – ряд человеческих действий поступков, которое не является самостоятельным видом права. «Подлежащие действия, решения судей или судов ... могут быть и бывают проявлениями различных видов права... Они могут быть и проявлениями не права, а бесправия, хроническим и систематическим нарушением права, если, например, суды, при ненормальной постановке правосудия, при зависимости от административной власти, или т.п., в угоду начальству или по иным причинам решают подлежащие вопросы недобросовестно, отказывают в признании прав, которые они в душе считают обоснованными, и т.п. – крайне печальное и уродливое явление, зловерное для государства и общества, но подчас бывающее».

«Но, с другой стороны, несомненный факт, что судебная практика *иногда* получает в психике людей значение нормативного факта, то есть появляются правовые переживания, приписываются правовые обязанности и права со ссылкой на то, что такова судебная практика, что так прежде «всегда» решались подлежащие вопросы судами, или определённым, например, высшим судом» [22; С. 572-573].

Принципиальные возражения против концепции С.А. Муромцева выдвинул Г.Ф. Шершеневич. По его мнению, право – это правила общежития, поддерживаемые государственной властью. Лишь санкция законодателя сообщает обычному праву или судебным решениям качество юридических норм. Однако Г.Ф. Шершеневич признаёт, что законодательство может иметь пробелы. Наиболее приемлемым решением кажется применение аналогии. Хотя применение аналогии – это судебное творчество, оно всё-таки не является совершенно свободным. Г.Ф. Шершеневич называл мнимым такое достоинство обычного права, как способность поспевать за жизнью, то есть гибкость. Напротив, оно отражает потребности «маленькой среды и с усложнением жизни, с возникновением разнообразных меновых сделок должно уступить место закону» [32; С. 378-380].

Таким образом, в русской юридической мысли мы находим два различных взгляда на роль и пределы судебного правотворчества, крайними выразителями которых явились С.А. Муромцев и Г.Ф. Шершеневич. Их подходы во многом типичны для двух направлений в позитивизме – юридическом и социологическом, поскольку естественно вытекают из тех посылок, которые лежат в их основе: спонтанности, самозарождении и развитии права и волевых действиях законодателя [5; С. 21-22].

Проблема источников гражданского процессуального права в дореволюционной науке была предметом исследования в работах Е.В. Васьковского, К.И. Малышева, А.А. Мирлеса, П.П. Цитовича, И.Е. Энгельмана [4; 16]. Представители гражданской процессуальной науки того времени в большинстве своём занимали весьма взвешенную позицию. В виде источников назывались: законы, обычаи, обязательные постановления, судебная практика. Однако судебную практику относили к числу вспомогательных источников, потому что, с одной стороны, нельзя было игнорировать тот факт, что Сенат признавал за своими разъяснениями, даваемыми при разрешении дел в кассационном порядке, обязательное значение для всех подведомственных ему судебных учреждений. С другой стороны, не было ясно правовое значение разъяснений высших судебных инстанций, связанных с толкованием и применением законов.

Е.В. Васьковский в учебнике по гражданскому процессуальному праву утверждает: «Хотя 815 ст. Устр. гр. суд. говорит, что решение Сената публикуется для руководства, но не прибавляет «для обязательного руководства», и не определяет юридических последствий уклонений судов от кассационных разъяснений. Другими словами, правило 815 ст. не имеет санкции. Между тем, если бы законодатель желал придать кассационным

решениям обязательную силу для всех судов, то он ввёл бы в устав постановление, аналогичное правилу 813 ст. Уст. гражд. суд., согласно которому палата, рассматривающая дело после отмены решения Сенатом, обязана подчиниться разъяснению Сената, и «против постановленного на сем основании второго решения кассационные жалобы ни в каком случае не приемлются». Далее, из объяснений к 815 ст. не видно, чтобы составители уставов хотели придать решениям Сената такую силу. Мало того, они даже не могли этого сделать, не подрывая принятого и последовательно проведенного ими принципа отделения судебной власти от законодательной, так как объявить сенатские разъяснения обязательными для всех судов, по отношению ко всем сходным и однородным делам, значило бы придать этим разъяснениям характер общих юридических норм – пояснительных законов, значило бы присвоить Сенату в известных пределах законодательную власть. Чтобы составители судебных уставов хотели предоставить Сенату такую прерогативу, это тем менее вероятно, что её не имеет французский кассационный суд, послуживший образцом при учреждении кассационных департаментов Сената» [4].

Выдающийся русский дореволюционный правовед Н.М. Коркунов (1853-1904) (концепция социологии права – право как разграничение интересов, как «должный порядок общественных отношений») признавал судебную практику самостоятельным источником права: если указы в конституционных государствах являются источником права, хотя издаются во исполнение законов, то таким источником могут быть и судебные решения [13; С. 559]. В то же время он отмечал: «Признавая судебную практику самостоятельным источником права, мы должны оговориться, что это не следует понимать так, чтобы раз принятое судом решение какого-нибудь спорного вопроса безусловно связывало суд на будущее время» [13; С.361]. При такой постановке вопроса судебная практика не выступает в качестве прецедента, «разрешая вопрос о принадлежности спорного права, суды могут, для отдельных случаев, восполнять пробелы законодательства, руководствуясь общим смыслом» [14; С. 87].

Проф. К.И. Малышев: «...при разрешении дел определения сената, конечно, должны приниматься в руководство к единообразному истолкованию и применению законов, ввиду того, что дело может дойти в порядке обжалования до сената и что он, по всем вероятностям, отменит решение, постановленное на основаниях, противоречащих его толкованию закона; однако и здесь эти определения не имеют силы общего закона» [16].

Подводя итог рассуждениям о роли Сената, необходимо подчеркнуть, что Сенат вёл активную правотворческую деятельность, особенно это касается гражданского материального права. Чаще всего он прибегал к аналогии закона.

Революционные события 1917 г. до основания разрушили судебную систему императорской России и временно положили конец этой дискуссии. Новые пролетарские судьи должны были опираться в первую очередь на своё революционное сознание. Декрет о суде № 3 (июль 1918 г.) предоставил

местным народным судам право при назначении наказаний руководствоваться своей «социалистической совестью». Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г. стали первой попыткой обобщения практики судов и революционных трибуналов. Они содержали только общую часть, и на её основе суды должны были выносить конкретные решения. Однако неограниченная свобода усмотрения не имела ничего общего с подлинным судебским правом.

В последующие годы официальная концепция советского права считала аксиомой положение о том, что судебный прецедент не может рассматриваться в качестве источника права, «поскольку это ассоциировалось: а) с разрушением социалистической законности, понимаемой лишь как строгое и неуклонное соблюдение законов и других законодательных актов; б) с возможным судебным произволом в процессе одновременного выполнения правотворческих и правоприменительных функций; в) с подрывом или же по меньшей мере с ослаблением правотворческой деятельности законодательных органов» [17; С. 379].

*Судебная практика в теории государства и права советского периода.* Применение термина «источник права» было повсеместно распространено до конца 40-х гг. XX века. В 1940-е гг. появляются первые фундаментальные работы: Н.Г. Александрова [1], С.Ф. Кечекьяна, С.И. Вильнянского [6]. Особо следует отметить монографию проф. С.И. Вильнянского, который в самый разгар советского времени отстаивал нетрадиционную для данного периода времени точку зрения: «наша судебная практика должна получить признание как один из источников советского права» [7; С. 244].

И лишь в 1981 г. была опубликована первая общетеоретическая монография С.Л. Зивса «Источники права» [11].

Пионером исследования понятия источника права в советской правовой теории С.Л. Зивс назвал Степана Фёдоровича Кечекьяна. Материалистическое понимание природы права и диалектический подход к вопросам создания и обязательности правовых установлений обусловили рассмотрение вопроса об источниках права в советской литературе с принципиально иных позиций, чем это имело место в дореволюционном правоведении. С.Ф. Кечекьян пишет, что основание обязательности права заключено не «в содержании правовых норм» (как полагают нормативисты), не в том, что та или иная норма фактически выполняется и тем самым «соответствует порядку общественной жизни» (как полагают «социологи»), и не в явлениях человеческой психики, переживаниях индивида, а в том, что «право выражает волю господствующего класса, в распоряжении которого находятся все средства для того, чтобы обеспечить осуществление норм права» [12; С. 14-16]. Эта точка зрения выражает общее мнение, господствующее в советской правовой науке [30; С. 25]. Рассматривая право как выражение воли господствующего класса, то есть обусловленного экономическими условиями жизни общества, классовой борьбой, советская наука рассматривает форму права в его связи с его сущностью и содержанием.

Исходя из марксистской философии, подчеркнём, что существует диалектическая связь содержания и формы, с другой стороны, форма и содержание вместе с тем выступают как отражение разных сторон действительности. «Категория содержания отвечает на вопрос, что именно заключено в явлении на данном этапе его развития, какие определяющие элементы характеризуют явление или предмет. Категория формы предполагает ответ на вопрос, *какова* внутренняя организация, структура этого содержания и в то же время *каково* его внешнее выражение, в каком конкретном проявлении выступают характерные для данного содержания определяющие элементы?» [31; С. 22]

«Если с этих методологических позиций подойти к вопросу о форме права, то, во-первых, *под формой права, условно называемой внутренней формой, можно понимать внутреннюю организацию права, порождаемую в конечном счёте отражением в волевом содержании права экономического строя общества на данном этапе его развития.* ...

Понятие формы права, во-вторых, может быть дано с точки зрения внутренней организации и внешнего выражения волевого содержания права, определяемых действиями правотворческих органов государства. В этом аспекте *под формой права, условно называемой внешней формой, следует понимать принятые в данном обществе формы выражения нормативной государственной воли правящего класса (а в социалистическом обществе – всего народа)*» [31; С. 23-24].

«было бы глубочайшим заблуждением считать, что форма права, рассматриваемая во втором аспекте, есть простая оболочка правового содержания. В действительности, это – та непосредственная форма права, которая представляет собой форму существования его содержания, средство его организации, придания ему определённости, объективности» [31; С. 25].

«Высшей степенью общностью обладает поэтому внешняя форма права, взятого в целом, как определённое самостоятельное социальное явление. Такой формой является совокупность тех известных истории форм выражения нормативной государственной воли (нормативно-правовых актов, правовых обычаев, судебных прецедентов и др.), в которых объективно представлены составляющие это право нормы» [31; С. 25].

По мнению С.Л. Зивса, «одной из наиболее вредных разновидностей теорий, пытающихся обосновать самостоятельность формы права и её социально-политическую нейтральность, является концепция преемственности права, концепция «континуитета права». Суть её сводится к тезису о странствовании – «миграции» - формы права, обладающей абстрактно-нейтральным характером и не зависящей от изменения социально-исторических условий» [11; С. 13]. В связи с этим становится «элементарным и бесспорным» положение о примате содержания над формой права, что, безусловно, «не умоляет значения его формы» [18; С. 27]. Формы права должны соответствовать содержанию и потому не могут быть сотворены законодателем в отрыве от содержания права.

Задача законодателя состоит не в том, чтобы «придумывать» те или иные формы права, а в том, чтобы, развивая содержание права, вовремя обнаружить необходимость замены устаревшей формы новой и из всего многообразия объективно возможных форм найти ту, которая наиболее подходит к содержанию права, наилучшим образом выражает цели законодательства в данных условиях» [31; С. 26-27].

В 60-е гг. XX века ряд авторов вслед за русским правоведом Г.Ф. Шершеневичем предлагали заменить понятие «источника права» понятием «форма права», которое, по их мнению, позволяло вести исследование права более глубоко и всесторонне. Такая позиция не получила широкой поддержки. В частности, в отраслевых юридических науках термин «источник права» сохранил своё значение

Очевидно, что для советской правовой науки вопрос об источниках права, не является спорной проблемой. Силой, создающей право, являются материальные условия жизни классового общества и государство. В государственной власти советские юристы вполне естественно видят и силу, которая придаёт праву общеобязательное значение. Поэтому, как следствие, в советское время между понятиями «источник права» и «нормативный акт» ставился знак тождества, им давалось единое определение, которое, более того, не отражало весь спектр правотворческой деятельности и, соответственно, чётко не разграничивало нормативные и ненормативные акты.

Итак, само понятие «источник права» воспринимается и в теории, и на практике достаточно единообразно. Определение «источник права» явно доминирует. Споры по поводу названия относительно редки, да и «носят преимущественно схоластический характер» [27; С. 11]. Широкий подход к пониманию «источник права» означает, что под источником права понимается та сила, которая предопределяет и творит право (в разное время – государственное самодержавие, народный суверенитет, экономические условия жизни). Но для юристов гораздо большее значение имеют свои, чисто правовые проблемы. Отсюда проистекает необходимость и актуальность так называемого узкого подхода к источникам права. Он выражается в том, что источниками права объявляются виды правовых актов, содержащих общеобязательные предписания для всех без исключения потребителей права – физических и юридических лиц, граждан, государственных органов и общественных организаций, предприятий и учреждений.

Наряду с понятием «источник права» используется понятие «форма права». Ещё до революции профессор Г.Ф. Шершеневич высказывался за то, чтобы отказаться от понятия «источник права» и во всех случаях применять исключительно понятие «форма права». Свою позицию автор обосновывал не содержательными различиями, а только тем, что понятие «источник права» может трактоваться неодинаково, тогда как «форма права» устраняет опасность многозначности. В современном российском правоведении явно преобладает понятие «источник права». Мы выяснили, что понятие

«источник права» и «форма права» тесно взаимосвязаны, но не совпадают. Если «форма права» показывает, как содержание права организовано и выражено вовне, то «источник права» - истоки формирования права, системе факторов, предопределяющих его содержание и формы выражения» [26; С. 329].

Термин «источник права» имеет длительную историю, он традиционен. Однако слово «источник» столь многозначно, что специально юридический его смысл уточняют дополнительным словом «форма». С одной стороны, неравенство понятий очевидно, с другой – формулировка существует. Образно этот двуединый термин В. С. Нерсисянц назвал «джентльменским соглашением».

В конце концов, это далеко не самая главная задача науки. В центре внимания сегодня находятся совсем другие проблемы. Среди них следует назвать в первую очередь проблемы многообразия, иерархии и системности развития источников права, повышения эффективности их применения. Характерной чертой развития источников права в России и во всём мире стало явное увеличение их многообразия, включение в перечень источников права всё новых их видов. А самое главное в центр дискуссий по вопросу об источниках права в России в последнее время всё чаще выдвигается отношение к судебной практике.

*Третий блок работ сторонников и противников квалификации судебной практики как источника права на современном этапе.*

В постсоветской России академический спор по вопросу о судебной практике получил новый толчок. Судебная система стала менее зависимой, юрисдикция судов была расширена. В 1997 г. Институт государства и права РАН организовал представительную конференцию по вопросу о том, является ли судебная практика источником права. В ходе её были высказаны три наиболее типичные позиции. Прежде всего, источником права являются руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. Вторая, источником права являются разъяснения Пленума Верховного суда, судебная практика и решения Верховного суда по конкретным делам. Источником права является судебная практика в форме результатов судебной деятельности всех судов. И последняя, судебная практика не является независимо от её формы источником права.

За признание судебной практики источником права в общетеоретическом плане особенно активно и решительно выступил профессор Р.З. Лившиц [15]. Он твёрдо стоял на том, что суд может создавать правовую норму. В своём докладе он подчеркнул, что советская концепция права сводила его к закону или «позитивному законодательству». Отход от нормативизма как единственного правопонимания дал теоретическую возможность признать судебную практику источником права. Ведущую роль в судебной практике всегда играли и продолжают играть разъяснения высших судебных органов. Право Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного РФ давать разъяснения по вопросам судебной практики закреплено в Конституции РФ (ст. 126, 127). Авторитет таких

разъяснений очень велик, они безоговорочно принимаются судами, и не только судами, «разъяснение Пленума носит общий, неперсонифицированный характер и подлежит всеобщему применению в силу закона» [15; С. 9]. Очень часто разъяснения пленумов ложатся в основу будущих нормативных актов. Но они подлежат применению и до облечения в законодательную форму, и в тех случаях, когда остаются вне поля зрения законодателя.

Источником права являются не только разъяснения пленумов. Вторая высказанная и обобщённая позиция на конференции: в современной действительности таким источником может быть и решение суда по конкретному делу. Принятые судебные решения служат образцом для будущих судебных решений, то есть складывается механизм судебного прецедента. Следует обратить внимание на важную особенность основополагающих решений, на базе которых складывается судебный прецедент. Все эти решения в той или иной форме апробируются Верховным Судом РФ или ВАС РФ и публикуются. Опубликование решения делает его предметом общего достояния, свидетельствуют о его апробации Верховным Судом РФ и ВАС РФ; эти суды издают свои бюллетени, являющиеся основным источником права судебной практики» [15; С. 11].

Однако у идеи расширения перечня источников права путём включения в их число судебной практики, как и прежде, имеется немало противников – третья позиция. Весьма активную позицию «против» занимает В.С. Нерсесянц [20]. Название его статьи с полной определённой выражает его главную идею, состоящую в категорическом отрицании самой возможности судебного правотворчества в России. В.С. Нерсесянц считает «ошибочным распространённое мнение, будто в нашей системе права судебная практика в самых различных проявлениях – и при отмене нормативных актов, и разъяснениях Пленумов, и при прямом применении Конституции, и при разрешении конкретных споров – оказывается источником права» [20; С. 107]. Согласно Конституции 1993 г., судебная практика представляет собой не правотворческую, а правоприменительную деятельность, так как судебное правотворчество противоречит принципу разделения властей. Но если это верно, то должно быть верно для любой системы, в том числе и для системы «общего права». Кроме того, нарушением принципа разделения властей, следуя данной логике, является правотворческая деятельность органов исполнительной власти.

В целом данный сборник и последующий представляют собой наиболее весомую попытку коллективного анализа судебного правотворчества. Однако, он являет собой скорее собрание различных мнений и оценок, нежели целостное исследование.

В учебной литературе по гражданскому процессу последних лет позиции авторов остаются традиционными. В учебнике «Гражданское процессуальное право России» под редакцией профессора М.С. Шакаряна в параграфе «Источники гражданского процессуального права» отмечается, что «руководящие разъяснения Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего

Арбитражного Суда РФ обязательны для судов, других органов и должностных лиц, применяющих закон, по которому дано разъяснение. Однако к источникам права названные разъяснения не относятся. Они являются актами судебного толкования норм права» [8; С. 19]. Эта же позиция изложена в учебнике Гражданского процесса под редакцией проф. М.К. Треушникова [9; С. 32-33].

В учебнике «Гражданский процесс» И.В. Решетниковой и В.В. Яркова судебная практика в разных своих проявлениях названа источником права: «как в форме постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации, так и решений Верховного Суда Российской Федерации по конкретным делам. В условиях построения государственного устройства на принципах разделения властей судебная практика выступает не только в качестве предварительной ступени к последующему нормативному регулированию, но и сама становится непосредственным источником такого регулирования» [25; С. 13-14].

Признавая, что судебная практика становится непосредственным источником нормативного регулирования, профессор В.В. Ярков в учебнике «Арбитражный процесс» обосновывает этот тезис тем, что, во-первых, суды оказывают воздействие на законодательную и исполнительную власть путем принятия своих актов, контролируя акты иных органов власти, а во-вторых, невозможностью в условиях непрерывного усложнения правовой системы осуществления полной и исчерпывающей кодификации всего законодательного материала [2; С. 32-35].

Последовательно отстаивает значение судебной практики, закрепленной в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ и постановлениях Верховного Суда РФ по конкретным делам, как источника права В.М. Жуйков в своей монографии «Судебная защита прав граждан и юридических лиц» [10; С. 143-188]. Кроме того, в практическом пособии «Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» он приводит полный перечень источников гражданского процессуального права, в том числе постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленума ВС РФ и постановления Европейского Суда по правам человека. Согласно действующему закону (ст. 1, 11 ГПК), данные постановления не являются источниками гражданского процессуального права. Но постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебном решении» указывает: поскольку в силу ч. 4 ст. 198 ГПК в решении суда должен быть указан закон, которым руководствовался суд, необходимо указать в мотивировочной части материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям, и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд.

Суду также следует учитывать постановления:

А) Конституционного Суда РФ о толковании Конституции, подлежащих применению в данном деле, и о признании соответствующими либо не соответствующими Конституции нормативных правовых актов,

перечисленных в п. «а», «б», «в» ч. 2 и в ч. 4 ст. 125 Конституции, на которых стороны основывают свои требования или возражения;

Б) Пленума ВС, принятые на основании ст. 126 Конституции и содержащие разъяснения вопросов, возникших в судебной практике при применении норм материального или процессуального права, подлежащих применению в данном деле;

В) Европейского суда по правам человека, в которых дано толкование положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подлежащих применению в данном деле.

Таким образом Пленум ВС РФ отграничил закон как источник права от правоприменительных актов высших судебных органов [24; С. 55-56].

Специальной литературы по вопросам источников гражданского процессуального права немного. Следует отметить книгу Я.Ф. Фархтдинова «Возникновение и развитие источников гражданского процессуального права России», а также учебное пособие под его редакцией «Источники гражданского процессуального права Российской Федерации». Автор не признает прецедентный характер судебных решений. Его аргументы заслуживают внимания: «Суть судебного прецедента заключается в том, что судья, рассматривая конкретное дело, не найдя ни нормы статута, ни прецедента, ни обычая, сам в своем решении формулирует принцип, в соответствии с которым и разрешает конкретное дело, т.е. создает норму, и он в будущем связан своим прошлым решением при рассмотрении подобного дела по вопросам правовой аргументации. Наше законодательство не допускает этого. Отсутствуют признаки судебного прецедента в решениях вышестоящих судов и в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, содержащих разъяснения о применении процессуального законодательства» [29; С. 186].

Мы выяснили, что понятие «судебная практика» является предметом исследования юристов на протяжении почти 150 лет. Вследствие этого оно прочно вошло в научный оборот, стало привычным и общеупотребительным понятием, несмотря на то, что нет единства его понимания. Понятие «судебная практика» дано нам через симптоматику и не приводит к ясной, чёткой дефиниции. А раз исследователи не определены с понятием, то в конечном итоге они получают разные результаты исследования. Поэтому доктрина избегает давать определение и законодательство употребляет термин «судебная практика», но не уточняет его. Кроме того, континентальная система права даёт возможность без оговорок употреблять данное понятие, имея ввиду судебную практику как судебную деятельность. Таким образом, понятие «судебная практика» вводится в научный понятийный аппарат через понятие судебной деятельности без логического обоснования первого. А понятие «судебный прецедент» традиционно характеризует англосаксонскую систему, в связи с этим считается чужеродным элементом в континентальной системе. Поэтому в законодательстве совсем не употребляется и в научной литературе до недавнего времени рассматривался как предмет исследования

исключительно стран общего права. Ни царская Россия, ни Советское государство никогда не имели в своём законодательстве и доктрине такого источника права, как судебный прецедент. Только в конце 90-х гг. XX века стали появляться научные статьи, посвящённые дискуссии о роли прецедента в российской правовой системе.

#### Список использованных источников

1. Александров Н.Г. Понятие источника права. Учён.труды ВИЮН. М., 1946.Вып. VIII.
2. Арбитражный процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М.: Юрист, 1998.
3. Васьковский Е.В. Правотворческая деятельность новых судов в сфере процесса и права гражданского // Судебные уставы за 50 лет. Т. II. Пг., 1914.
4. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 1917.
5. Верещагин А.Н. Судебное правотворчество в России. Сравнительно-правовые аспекты. М.: Международные отношения, 2004.
6. Вильнянский С.И. Источники гражданского права / Всесоюзный институт юридических наук Министерства юстиции СССР. М.: Юрид. изд-во Минюста СССР, 1949.
7. Вильнянский С.И. Значение судебной практики в гражданском праве // Учёные труды ВИЮН. М., 1947. Вып. IX.
8. Гражданское процессуальное право: учеб. / С.А. Алёхина и др.; под ред. М.С. Шакаряна. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
9. Гражданский процесс: Учебник, 3-е изд., испр. и доп. / Под ред. М.К. Треушников. – М.: ООО «Городец издат», 2000.
10. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М.: Юридическое бюро «ГОРОДЕЦ», 1997.
11. Зив С.Л. Источники права. М.: Наука, 1981.
12. Кечекьян С.Ф. О понятии источника права и формы права // Правоведение. 1965. № 4.
13. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 2003.
14. Коркунов Н.М. Начала русского государственного права.
15. Лившиц Р.З. Судебная практика как источник права // Судебная практика как источник права. М.: Институт государства и права РАН, 1997.
16. Мальшев К.И. Курс гражданского судопроизводства. 1874.
17. Марченко М.Н. Источники права. М.: Норма, 2011.
18. Мельников А.А. Советский гражданский процесс. М.: Наука, 1973.
19. Муромцев С.А. Определение и основное разделение права. М., 1879.
20. Нерсисянц В.С. У российских судов нет правотворческих полномочий // Судебная практика как источник права. М.: Юристь, 2000.
21. Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности: Основы эмоциональной психологии. СПб., 1908.

22. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т. 2. СПб., 1910.
23. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.
24. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: практ. пособие / Под ред. В.М. Жуйкова. М.: Юрайт-Издат, 2007.
25. Решетников И.В., Ярков В.В. Гражданский процесс. М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2000.
26. Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова. М., 1997.
27. Топорнин Б.Н. Система источников права: тенденции развития // Судебная практика как источник права. М.: Юристь, 2000.
28. Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. Спб., 1988.
29. Фархтдинов Я.Ф. Возникновение и развитие источников гражданского процессуального права России. Казань: Издательский центр ТИСБИ, 2001.
30. Шебанов А.Ф. О понятиях источника права и формы права // Правоведение. 1965. № 4.
31. Шебанов А.Ф. Форма советского права. М.: Юридическая литература. 1968.
32. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Рига. 1924.
33. Шершеневич Г.Ф. Общее учение о праве и государстве. Типография Т-ва И.Д. Сытина. М., 1911.
34. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т.1 Изд. 11. М.: Издание Бр. Башмаковых, 1914.

*О.А. Канышева*

### **Система заботы о планете, определяющая неустойчивость глобальной экосистемы**

*«Могла бы быть создана всеобъемлющая система заботы о планете, что потребовало бы в качестве цели сохранение экологического благосостояния мира как целого».*

*Энтони Гидденс[1]*

Когда речь идет об устойчивом развитии комплекса «природа-общество-человек», то появляется необходимость четко и резко обозначить некоторые понятия, касающиеся этой темы. Существует понятие «экологической устойчивости», под которой понимают способность экосистемы гасить внешние возмущения, вызывающие изменения окружающей среды на основе размыкания круговорота биогенов (вещества,

наиболее активно участвующие в жизнедеятельности водных организмов в этих экосистемах. Это предполагает тенденцию любой экосистемы поддерживать «гомеостаз» – способность сохранять постоянно скоррелированных процессов, которые поддерживают большинство устойчивых состояний. «Гомеостаз экосистемы» предполагает ее способность к авторегуляции при изменении условий среды. Его осуществление возможно в результате взаимодействия круговоротов веществ и потоков энергии, а также сигналов «обратной связи» от subsystem.

Современным критерием экологического устойчивого развития можно считать «принцип Ле Шателье» - возникновение разомкнутости круговорота биогенного вещества в естественной биоте при изменении массы этого органического или неорганического биогенного вещества на единицу земной поверхности в окружающей среде, направленного на компенсацию этого изменения. Пороговые значения допустимых величин возмущений являются важнейшими характеристиками биоты, а их определение становится актуальным в связи с растущей антропогенной нагрузкой на биоту и окружающую среду. Устойчивое (стационарное) состояние глобальной окружающей среды глобальная экосистема поддерживает до тех пор, пока остается невозмущенной ее часть, сохраняющая способность компенсировать все антропогенные возмущения, т.е. пока не превышен порог устойчивости. Прекращение выполнения «принципа Ле Шателье» означает потерю устойчивости. В настоящее время глобальная биота не выполняет этого принципа, следовательно, порог возмущения биоты превышен, глобальная биота не в состоянии компенсировать изменения плотности биогенных веществ на единицу поверхности Земли, что ведет к направленному изменению этих веществ во всех средах.

В целях сохранения и поддержания экологического баланса осуществляется «экологизация» - процесс последовательного внедрения идей сохранения природы и устойчивой окружающей среды в сферы законодательства, управления, разработки технологий, экономики, образования и т.д. Он означает не только внедрение ресурсосберегающих технологий очистных систем, принципа «загрязняющий платит», но прежде всего осознание конечности нашей планеты, суши и океана, экологического пространства и естественной биоты (области обитания живых организмов, состав, структура и энергетика которой определяется деятельностью всей совокупности живых организмов) и существование предела антропогенной деформации естественной окружающей среды, за которым наступает экологическая катастрофа и возникает проблема выживания человека как вида. «Экологическая катастрофа» - 1) резкое или кумулятивное обострение противоречий между природой и обществом, которое влечет за собой возникновение чрезвычайных ситуаций, грозящих дестабилизацией или разрушением природной и социальной систем и потому требующих незамедлительного реагирования со стороны общества. Эти ситуации могут возникать взрывообразно, вследствие природных (землетрясения и т.п.) и техногенных (энергетических и др.) катастроф, либо в форме затяжного

«экологического кризиса» - напряженного состояния взаимоотношений между человечеством и природой, характеризующейся несоответствием развития производительных сил и производственных отношений в человеческом обществе экологическим возможностям биосферы. Если эти явления охватывают отдельные участки и регионы, то возникает локальная или региональная экологическая катастрофа. Когда она охватывает всю Землю, то возникает глобальная экологическая катастрофа. 2) Природная аномалия, нередко возникающая в результате прямого или косвенного воздействия человека на природные процессы и ведущая к массовой гибели растений и животных, экономическим потерям и гибели людей. 3) Авария производственного объекта или технического устройства (химический завод, атомная электростанция, танкер и т.д.), приводящие к опасности для окружающей среды и людей и, как правило, экономическому ущербу, гибели живых организмов и иногда людей.

«Экологический кризис» есть состояние нарушения «экологической устойчивости» глобальной экосистемы (биосферы), в результате чего происходят быстрые (за время жизни одного поколения людей) направленные изменения характеристик окружающей среды и, в первую очередь, глобальных концентраций биогенов. Естественно, что речь идет о глобальном экологическом кризисе.

«Глобальные проблемы» это проблемы, затрагивающие мир в целом, имеющие природные, природно-антропогенные или чисто антропогенные явления. На международном уровне среди первоочередных являются: 1) предотвращение ядерного конфликта; 2) демографическая проблема; 3) ресурсная проблема; 4) энергетическая проблема; 5) продовольственная проблема или проблема голода; 6) ликвидация опасных болезней; 7) преодоление отсталости стран «третьего мира»; 8) проблема развития экологического кризиса. При решении глобальных проблем следует исходить из устойчивости мира, переплетения его проблем, необходимости сотрудничества в планетарном масштабе, включая разработку процедур и механизмов, способных обеспечить сохранение и развитие человеческой цивилизации в целом. При этом проблема выживания человечества должна стать приоритетной в ряду всех других проблем государств.

Очевидно, что сегодня глобальные проблемы, в первую очередь, связаны с «глобальными экологическими проблемами» - комплексом экологических проблем, проявляющихся на глобальном, региональном и национальном уровнях. Крупнейшей геополитической проблемой являются проявления экологической опасности: разрушение естественных экосистем, истощение озонового слоя, загрязнение атмосферы, Мирового океана и др. Их решение возможно лишь при участии практически всех стран под эгидой ООН. Глобальность экологических проблем показывает необходимость консолидации усилий всех стран для устранения экологического кризиса путем сокращения всех видов вооружений; бессмысленностью ведения не только ядерных, но и обычных войн в связи с неизбежностью загрязнения биосферы; необходимостью радикальной перестройки технологической

структуры современной цивилизации, разработки качественно новых способов и средств взаимодействия с природой, являющейся фундаментом жизни; повышением эффективности работы органов ООН по проблемам окружающей среды, наделением их новыми, порой чрезвычайными полномочиями, призванными придать экологическим рекомендациям нормативно-обязательный характер в планетарном масштабе.

Необходимо учитывать «эколого-экономический потенциал» - максимально допустимую антропогенную нагрузку на глобальную экосистему – биосферу, не приводящей к потере ее устойчивости и обеспечивающая стабильность окружающей среды. Поскольку все существующие технологии практически направлены на дестабилизацию биоты и окружающей среды (биосферы) на основе использования в основном энергии ископаемого топлива, то этот потенциал можно оценить по допустимой энергетической мощности хозяйственной деятельности человека, которая для соблюдения условий устойчивости не должна превышать мощности допустимой для использования человеком первичной продукции биоты. Последняя составляет порядка 1 процента первичной продукции. Так как мощность всей первичной продукции биоты соответствует 100 ТВт, то, следовательно, человеку «разрешено» оказывать антропогенную нагрузку на биосферу порядка 1 ТВт. В настоящее время мощность хозяйственной деятельности человека составляет 10 ТВт, т.е. существенно превышает «экологический предел» - предел устойчивости экосистем, откуда возникают глобальные экологические проблемы, связанные с изменением окружающей среды в результате потери устойчивости, прекращения действия механизма стабилизации. «Экологобезопасное общество» - возможная стадия развития человечества, когда оно остановит деградацию окружающей природной среды через гармонию системы «человек-общество-природа» и кардинально изменит материальный способ взаимодействия природы и общества: стремление к безотходным и, в крайнем случае малоотходным технологиям, максимально изолирующим производство от биосферы; перевод на адаптивную стратегию сельскохозяйственного производства, а также создаст мощный духовный потенциал в форме глобального «экологического образования» - процесса, средств и результатов получения и усвоения экологических знаний, умений и навыков, целенаправленно организованных и систематически осуществляемых в организациях образования, просвещения или самостоятельно. Оно, в первую очередь, связано с «охраной окружающей среды» - комплекса международных, региональных, государственных и локальных мероприятий, включая административные, политические, технологические, социальные, юридические и общественные, направленные на сохранение в необходимом объеме естественной биоты на земле, обеспечивающей устойчивость окружающей среды и здоровья человека. При этом нужно учитывать ограниченность «природного капитала» - запасов, состоящих из жизненно поддерживающих систем (систем жизнеобеспечения), биоразнообразия, возобновляемых и не возобновляемых

ресурсов, используемыми человеком или представляющих для него интерес. Он включает в себя запасы природных активов, таких как почва, леса, животный мир и водные ресурсы, биологические виды, ландшафт, увлажнение земли.

В России существует пять уровней-этапов государственного экологического образования:

- 1) Подготовительный - заложение основ экологического мировоззрения в системе дошкольного воспитания (детские сады и др.) Для того, чтобы ребенок осознал свою неразрывную связь с окружающим миром и свое место в нем, на этом уровне образования и воспитания необходимо выполнение как минимум, трех взаимосвязанных условий: а) наличие экологически образованных воспитателей, способных донести до ребенка элементы экологических знаний, что требует соответствующей подготовки в учебных заведениях; б) наличие понятных для ребенка печатных и видео-визуальных средств обучения (экологический букварь, видеофильмы и т.д.); в) общение с живой природой, особенно в городах, т.е. организация экскурсий, мест отдыха и т.п. вне урбанизированных территорий. Важную роль играет личный пример родителей и взрослых.
- 2) Общий – состоит из двух подуровней. а) Экологическая подготовка в начальной и средней школе. Она должна базироваться на экологически ориентированном преподавании фундаментальных дисциплин – физики, химии и особенно биологии и географии, а также введении предметов «Экология», «Окружающая среда» или «Охрана природы». б) Экологическая подготовка в колледжах техникумах и вузах (естественных, гуманитарных, технических и др.), не специализирующихся в областях наук об окружающей среде. Для успешной реализации экологического образования на этом уровне требуется: а) наличие преподавателей биологов – экологов, химиков – экологов и др. б) подготовка и издание экологически ориентированных учебников и учебных пособий по естественным, гуманитарным и техническим дисциплинам, в) реализация получаемых знаний в конкретной экологической работе (в школе – экологические кружки, экскурсии, в колледжах и вузах – экологические экспедиции, семинары, курсовые и дипломные работы).
- 3) Специализированный – более углубленное, экологически ориентированное образование на биологических, географических, сельскохозяйственных, химических и др. факультетах университетов и отраслевых вузов. Они должны овладеть навыками природоохранительной работы в своих отраслях этих наук и могут быть использованы в экологических организациях для исследований и принятий решений.
- 4) Специальный - подготовка специалистов-экологов в основном на естественных - биологических, экологических, географических,

почвенных, химических, гуманитарных (экономических, социологических, юридических) и технических (химико-технологических и др.) факультетов вузов. В результате перехода на двухступенчатую систему экологическое образование состоит из трех подуровней: а) бакалавр-эколог(4 года), в пределах некоторых направлений, например, географии, ведется подготовка геоэкологов; б) дипломированный специалист (5 лет), соответствует современному выпускнику университетов и педвузов и имеет право преподавать в средней школе; в) магистр-эколог (6 лет), специализируется в различных областях специальных наук; степень магистра получают после защиты диплома; может работать в исследовательских, инженерных, педагогических и управленческих структурах. Трудно подготовить экологов широкого профиля. Экологическое образование состоит из 5-7 направлений с соответствующими организационными формами и квалификацией выпускаемых специалистов:

- 5) Высший уровень. Дальнейший рост квалификации – защита диссертаций на степени кандидата и доктора соответствующих наук трудно регламентировать применительно к экологии. На всех уровнях образования возможна экологическая переподготовка.

*Таблица 1 - Структура экологического образования*

Направления	Организационные формы	Квалификация выпускников
1. Собственно экологическое (биоэкология)	Биологические и экологические факультеты вузов	Эколог (биоэколог)
2. Геоэкологическое (геоэкология)	Географические, почвенные, геологические, горные вузы и факультеты	Геоэколог (географ-эколог и др.)
3. Агроэкологическое (агроэколог)	Сельскохозяйственные вузы и факультеты	Химик-эколог
4. Химико-экологические (химическая экология)	Химические и химико-технологические вузы и факультеты	Химик - эколог
5. Техническое, технологическое (промышленная экология)	Природоохранные факультеты и кафедры технических вузов	Промышленный эколог
6. Социо- и экономико-экологическое (социоэкология, экономика природопользования)	Экономические, социологические, юридические и др. вузы и факультеты	Экономист-эколог, социоэколог

В целом, экологическое образование предполагает распространение и внедрение экологического знания в систему «общество – человек», что еще

не дает жесткой гарантии, что Природа, или Земля будут защищены. Для этого необходимо неусыпное «экологическое регулирование» - использование органами государственной власти системы активных мер и рычагов управления в целях воздействия на экологическое поведение средопользователей в интересах предотвращения, ограничения и устранения загрязнения и других форм ухудшения качества окружающей среды.

Невозможность остановить процесс сокращения площади естественных экосистем, роста потребления первичной биологической продукции, роста концентрации парниковых газов в атмосфере, истощения озонового слоя, роста озоновой дыры в Антарктиде, сокращения площади лесов, особенно тропических, роста техногенного опустынивания, токсичных пустынь, деградации земель (засорения, снижения плодородия, засоления), повышения уровня океана (1-2 мм в год), стихийных бедствий, техногенных аварий, исчезновения биологических видов, качественного истощения вод суши, роста массы и числа плюантов, накопленных в средах и организмах, роста радиоактивности среды, «химических бомб», ухудшения качества жизни, роста заболеваний, связанных с загрязнением окружающей среды, в том числе генетических, появления новых болезней – ведет сегодня к организации «экологического страхования» - системы мероприятий по созданию и использованию страхового фонда за счет взносов его участников, из средств которого возмещается вред окружающей среде и человеку, а также выплачиваются иные денежные суммы в связи с наступлением определенных событий и др. Все это говорит о кризисе отношений «человек-природа-общество» и констатирует факт экологического кризиса, который из локальных превращается в глобальный кризис, или возможную смерть Земли [2].

#### Список использованных источников

1. Гидденс Энтони. Последствия современности. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. – 352 с. С.317.
2. Экологический энциклопедический словарь.- М.: Издательский дом «Ноосфера», 1999 – 930 с.

*В.Л.Товбина*

### **Формирование нового экологического сознания студентов – главная цель вузовского экологического образования в интересах устойчивого развития.**

Необходимость решения современных глобальных проблем привела мировое сообщество к созданию Концепции Устойчивого развития. Устойчивое развитие (УР) рассматривается в настоящее время как процесс гармоничного экономического развития, удовлетворяющий принципам социальной справедливости и экологической ответственности. Смысл

концепции УР раскрывается как развитие, которое обеспечивает удовлетворение потребностей ныне живущих поколений без ущерба для возможностей будущих поколений [2]. В рамках концепции УР выделяются в качестве равноправных три основных направления: экологическое, экономическое и социальное. При этом подчеркивается, что решать современные глобальные проблемы необходимо в комплексе, по всем указанным направлениям развития, не умаляя значимости ни одного из них. Но как показывает мировая практика, стратегирование развития во многих государствах строится в основном на учете экономических и социальных факторов, а экологические факторы отодвигаются на второй план.

Тем не менее надвигающаяся экологическая катастрофа и реально существующий экологический кризис вносят в сознание людей кардинальные изменения: приходит осознание угрозы человеческому существованию и вместе с тем понимание того, что продолжить человеческое существование возможно только параллельно с обеспечением совместного гармоничного развития с природой, т.е. необходима коэволюция человека и природы.

Отныне перед человечеством ставится новая цель: не война с природой во имя безудержного сверхпотребления, губительного для людей, а обеспечение коэволюции общества и природы, которая ведет к спасению цивилизации. Принятие термина «коэволюция», по мнению Н.Н. Моисеева, отвергает абсолютность одного из основных принципов, лежащих в основе классического рационализма, - принципа покорения природы, так четко сформулированного Бэконом и столь быстро ведущего нас к экологической катастрофе. Н.Н. Моисеев подчеркивал, что использовать силы природы во благо человека не только можно, но и необходимо, но при этом следует заменить термин «покорение» термином «коэволюция». Природа должна наконец обрести самостоятельную ценность, стать равноправным субъектом взаимодействия с человеком вне зависимости от ее полезности. Насилие должно перестать быть рациональной нормой человеческих действий по отношению к природе. Современный рационализм как образ мышления и основа миропонимания должен изменить представления о картине мира, включив человека в мир природы, в единую систему Универсума, что позволит сделать заметный шаг в сторону преодоления противопоставленности человека и природы.

Новая рациональность предполагает осознание человеком того, что он является таким же носителем общеприродных закономерностей саморазвития (самоосуществления), как и сама природа. Такое понимание человека и его взаимоотношений с природой коренным образом меняет экологическую парадигму. В этом случае человек и природа уже не противопоставляются друг другу как разделенные сущности. Напротив, человек рассматривается как такая активно действующая, саморазвивающаяся часть природы, которая реализует в своем самоосуществлении общие универсальные закономерности, лежащие и в основе саморазвития природы в целом. Человек как субъект уже не

противостоит природе как объекту, он становится субъектом развития природы и себя самого как одной из ее форм – природных форм бытия.

Новая экологическая парадигма, предполагающая коэволюцию человека и природы, отвергает сформировавшееся в западной культурной традиции антропоцентрическое экологическое сознание, для которого характерно выраженное противопоставление человека и природы, где высшей ценностью является сам человек, использующий природу для удовлетворения своих потребностей и не распространяющий на взаимодействие с ней этические нормы и правила.

Утверждение новой экологической парадигмы, новой рациональности и обеспечение дальнейшего существования человека на Земле возможно только в перспективе формирования нового эоцентрического экологического сознания, которое предполагает: отсутствие противопоставленности человека и природы, осознание их единства; признание самоценности природы; субъектное восприятие мира природы; наделение природных объектов субъектными свойствами и функциями; распространение этических норм и правил как на взаимодействие между людьми, так и на взаимодействие с природой; доминирование непрагматического отношения к природе; осознание необходимости коэволюционного развития природы и человека [1].

Сегодня, в условиях современного экологического кризиса и надвигающейся экологической катастрофы перед человечеством остро стоит проблема формирования новой общечеловеческой экологической культуры, предполагающей новое эоцентрическое экологическое сознание и новые природоориентированные виды и способы взаимодействия с природой. Ее формирование стало главной целью общественного развития как в большинстве зарубежных стран, так и в нашей стране.

Важнейшая роль в деле формирования нового экологического сознания и новой экологической культуры отводится образованию для устойчивого развития. В 2004 году Европейская экономическая Комиссия ООН разработала Стратегию образования для устойчивого развития. В основе этой стратегии была заложена идея подготовки специалистов различного уровня, способных, как на национальном, так и международном уровне принимать решения в области экологически ориентированного социально-экономического развития. Очевидно, что принимать такие решения способны только специалисты, обладающие новым экологическим сознанием эоцентрического типа.

Особая роль в формировании нового экологического сознания будущих специалистов принадлежит экологическому образованию в технических вузах, поскольку именно в них технократическая парадигма мышления, свойственная западной культурной традиции, продолжает главенствовать до сих пор, тиражируя сложившийся антропоцентрический тип экологического сознания и экологической культуры. В этой связи в нашем городе в некоторых вузах естественнонаучного и технического профиля была введена новая учебная дисциплина «Экологическая

психология и педагогика» или «Экопсихопедагогика», изучение которой в полной мере направлено на формирование нового экологического сознания и новой экологической культуры студентов – будущих организаторов производственной деятельности, направленной на взаимодействие с природой.

Базовой частью учебной дисциплины является экологическая психология или психология экологического сознания – относительно новое направление в современной науке, возникшее на западе в 70-е годы XX века на стыке социальной экологии и психологии. В отечественной науке экологическая психология стала формироваться в середине 90-х годов прошлого века как своеобразный ответ науки на вызов эпохи. Главной причиной формирования экологической психологии послужило осознание мировым сообществом того факта, что современный экологический кризис невозможно преодолеть без изменения господствующего в мире антропоцентрического экологического сознания и соответствующей ему экологической культуры.

Проблемы преподавания экологической психологии в основном связаны с проблемами методологического характера. До сих пор существуют определенные трудности даже в понимании самого термина «экологическая психология». Этот термин часто используется для названия ряда отличающихся друг от друга направлений и областей психологических исследований, кроме этого, в одной и той же научной работе можно встретить использование терминов «экологическая психология», «психологическая экология», «психология окружающей среды» как полных синонимов, т.е. для обозначения одной и той же области исследований. Подмена и смешение понятий, вызванные трудностями становления различных направлений психологических исследований, сильно затрудняют формулирование предмета экологической психологии.

Методологической основой методик преподавания экологической психологии в основном является наиболее распространенный в отечественной науке подход к пониманию экологической психологии, предложенный С.Д. Дерябо и В.А. Ясвиным в 90-е годы прошлого века. Они предложили дифференцировать понятия и предметы изучения смежных дисциплин, занимающихся исследованием различных экологических аспектов в психологии, и выделили их принципиальные различия. Во-первых, если психология окружающей среды анализирует взаимодействие человека со всей средой (природной и антропогенной), а психологическая экология – воздействие на психику человека экологических факторов всей среды, то в экологической психологии анализируется взаимодействие человека только с миром природы. Во-вторых, в психологии окружающей среды природа исследуется именно как «среда», в психологической экологии – как фактор среды, а в экологической психологии – как «мир природы», т.е. как совокупность конкретных природных объектов и комплексов, взятых в их единичности и неповторимости. (Большой проблемой преподавания

является нахождение способов и методов, помогающих студентам разграничивать все эти понятия.)

Согласно данному подходу, предметом исследования в экологической психологии является экологическое сознание, рассматриваемое в социогенетическом, онтогенетическом и функциональном аспектах. При этом под экологическим сознанием понимается совокупность экологических представлений, существующего отношения к природе, а также соответствующих стратегий и технологий взаимодействия с ней. Исходя из такого понимания экологического сознания (многие авторы выделяют в структуре экологического сознания другие компоненты), формулируются основные направления исследований в экологической психологии: исследование экологического сознания в целом, а также трех его подструктур – экологических представлений, субъективного отношения к природе, стратегий и технологий взаимодействия с ней.

В рамках представленного подхода формулируются основные задачи экологической психологии: создание типологии как индивидуального, так и исторически сложившегося общественного экологического сознания; анализ развития экологического сознания в процессе социогенеза и онтогенеза; анализ механизмов формирования и функционирования экологических представлений; анализ индивидуальной и групповой специфики экологического сознания в различных социально-профессиональных группах; разработка принципов и методов диагностики; изучение функций, которые может осуществлять взаимодействие человека с миром природы.

Как уже отмечалось, данный подход является наиболее распространенным в отечественной науке, но он далеко не единственный. Кроме этого дальнейшее развитие экологической психологии и смежных дисциплин порождает новые походы к пониманию сути экологической психологии, формулированию ее предмета, исследовательских направлений и задач. С методической точки зрения было бы неправильно ограничиваться рамками одного подхода. Преподавание экологической психологии должно строиться на анализе различных точек зрения, в том числе и альтернативных.

В этой связи заслуживает внимания точка зрения В.И. Панова, который считает, что в определении эоцентрического экологического сознания, данного С.Д. Дерябо и В.А. Ясвиным, сохраняется некоторая отстраненность человека от природы, когда человек начинает понимать, что он и окружающая его природа входят как части в единую экосистему «человек – природа», и что природа обладает самоценностью своего существования и имеет право на свои собственные закономерности развития, которые нельзя не учитывать человеку в своей жизнедеятельности. В.И. Панов считает, что для преодоления отстраненности от природы человек должен обладать еще одним элементом экологического сознания – природоцентрическим, когда человек осознает свое полное единство с природой как единство принципов своего развития с универсальными принципами развития природы, когда система «человек – природа» понимается как единый субъект совместного развития, становление которого

осуществляется посредством взаимодействия человека и природы на основе универсальных принципов бытия. В.И. Панов предлагает в дополнение к антропоцентрическому и эгоцентрическому типам экологического сознания ввести понятие о природоцентрическом типе экологического сознания, т.е. таком типе сознания, психологической основой которого является непосредственное переживание единства с миром природы. Только в этом случае человек будет ощущать и вести себя как экологический субъект развития природы... [3, с.100. с.136].

Необходимо особо отметить, что большой разброс мнений и обилие разноплановой литературы по изучаемым вопросам создают большие трудности методологического и методического характера как в процессе преподавания, так и в процессе самостоятельной работы студентов, особенно при написании рефератов.

Несмотря на проблемы и трудности, преподавание экологической психологии, как и экпсихопедагогике в целом, направлено на достижение главной цели экологического образования – формирование современной экологической культуры студентов, ядром которой является эгоцентрическое экологическое сознание. Преподавание экпсихопедагогике в вузах направлено также на совершенствование системы экологического образования, что вполне вписывается и в Стратегию образования в интересах Устойчивого развития, и в Концепцию формирования экологической культуры населения Санкт-Петербурга, в которой как одна из приоритетных выделена задача совершенствования системы экологического образования в нашем городе, повышения его качества и результативности.

#### Список использованных источников:

1. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов-на-Дону, 1996.
2. Наше общее будущее. Доклад Международной Комиссии по Окружающей среде и Развитию (МКОСР). – М., 1987.
3. Панов В.И. Введение в экологическую психологию. Учебное пособие. – М., 2006.
4. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 7 февраля 2006 года «О Концепции формирования экологической культуры населения Санкт –Петербурга» [Электронный ресурс]- Режим доступа: – <http://www.gov.spb.ru>.
5. Смолова Л.В. Психология взаимодействия с окружающей средой (экологическая психология). – СПб., 2010.
6. Стратегия ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития (2004г.). Официальное издание. – М., 2005.
7. Шмелева И.А. Психология экологического сознания. – СПб., 2006.
8. Экологическая культура населения: взгляд петербуржцев. Монография. / Под ред. А.И. Чистобаева. – СПб., 2005.

## **Балтика: международный опыт в экологической сфере**

Процессы глобализации воздействуют на международные отношения, активизируя их и придавая взаимозависимости государств универсальный характер. Ни один регион мира, включая Балтику, не может достигнуть устойчивого развития окружающей среды и экологической безопасности без тесного сотрудничества всех международных акторов. Перспективы устойчивого развития Балтийского региона связаны с трансграничным сотрудничеством северных стран, государств Балтии и Северо-Запада России.

Регион включает пять северных стран – Швецию, Норвегию, Данию, Финляндию и Исландию, а также независимые государства Балтии, обширные территории Северо-запада России, Польшу и Северную Германию. Участие России в концепции устойчивого развития придает импульс и открывает новые перспективы в северной части Европейского континента.

Важнейшей составляющей Концепции устойчивого развития является обеспечение прав нового поколения – экологических прав. К таким правовым механизмам относятся: право на благоприятную окружающую среду, право на информацию об окружающей среде, право на участие в принятии экологических решений, право на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением и право на доступ к правосудию по экологическим делам. Опасность глобальных экологических изменений, представляющих угрозу для жизни всего балтийского населения, заставило разрабатывать технологические подходы в экологической сфере, которые радикальным образом могли бы улучшить состояние окружающей среды. Целью данной статьи является научный анализ процессов реализации экологической политики в Балтийском регионе на основе изучения наиболее значимых экологических проблем начала XXI века и ключевых проектов в экономике - трубопроводов, атомных станций, единой энергетической системы Балтики. Приоритетами энергетического развития являются региональные рынки электроэнергии и газа и эффективность использования энергоресурсов, особенно возобновляемые источники энергии. Несмотря на обширный объем документов официального характера: законов, постановлений, директив, решений и программ, посвященных экономическим, правовым и социальным проблемам Балтийского региона, отмечается явный недостаток исследований в области региональных аспектов экологической политики, в том числе на Балтике.

Приоритетные программы в регионе Балтийского моря осуществляются такими международными организациями, как ЮНЕП, Евросоюз, Международная Морская Организация (ИМО), Совет государств Балтийского моря, Совет министров стран Северной Европы.

В рамках ЮНЕП с 90-х годов XX века развернувшаяся дискуссия об устойчивом развитии привела к созданию Сектора энергетики Отдела технологии, промышленности и экономики[7], который занимается экологическими последствиями производства и потребления энергии, а также координацией действий по возобновляемым источникам энергии. Очень важно, что теперь Координирующий центр по энергетике находится в составе ЮНЕП. Имея в своем распоряжении два филиала - Центр ЮНЕП по энергетике, климату и устойчивому развитию в Рисо (URC) и BASE (Базельское агентство по устойчивой энергетике)[8], энергетическое подразделение ЮНЕП работает над доступом к экологичным энергетическим ресурсам и услугам и распространением более энергоэффективных методов и технологий. Естественно, новый виток дискуссии о незаменимости атомной энергетики, в том числе в Балтийском регионе, не избежал определенной политизации, что связано прежде всего с закрытием атомных станций «чернобыльского типа», таких, как Игналинская АЭС в Литве. Несостоятельность версий о полном отказе от атомной энергетики уже неоднократно была доказана в научной литературе, и в современных условиях речь может идти о повышении мер безопасности и технологичности. В апреле 2007 года ЮНЕП опубликовала доклад с акцентом на "пассивных" мерах решения энергетической проблемы, таких как применение эффективных изоляционных материалов и изменение поведения пользователей. "Активные" меры энергосбережения, такие как установка солнечных панелей, давно пользуются поддержкой балтийских государств.

Совершенствование правовых и экономических принципов и механизмов реализации современной экологической политики Евросоюза выразилось в семи тематических стратегиях, использующих специальные политико-правовые инструменты экологической политики, в том числе в Балтийском регионе. Амстердамский договор 1997 года закрепил в тексте Договора о ЕС принцип экологической ориентированности деятельности Евросоюза (ст. 6) в сфере сельского хозяйства, транспортной политики, политики общего рынка, региональной политики. Любая деятельность организации должна осуществляться с учётом потребностей окружающей среды и содействовать устойчивому развитию. Под влиянием интеграционных тенденций все больше стран планеты в добровольном порядке соглашаются на ограничение собственного суверенитета, передачу суверенных прав в компетенцию наднациональных (надгосударственных) образований международного характера. В результате происходит изменение самого представления о государстве и государственности, требующее внимательного изучения и осмысления со стороны политической науки. Хотя Конституция ЕС так и не была принята, она была заменена Лиссабонским договором, известным также как Договор о реформе (официальное название - «Лиссабонский договор о внесении изменений в Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества (Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the

EuropeanCommunity)[5] – подписан на саммите ЕС 13 декабря 2007 года в Монастыре иеронимитов (Португалия). Договор призван внести изменения в действующие соглашения о Европейском Союзе в целях реформирования системы управления ЕС. Проблемы экологической политики, так же как и энергетическая политика, охрана окружающей среды нашли безусловное отражение в Лиссабонском договоре, а в ходе его подготовки были решены целый ряд экологических вопросов. В частности, страны ЕС приняли план мероприятий по борьбе с климатическими изменениями, разработанный Еврокомиссией. Документ, в котором идет речь и об экологической и энергетической безопасности, поддержали 27 государств. Согласно плану Еврокомиссии, в первую очередь предложения касались обеспечения экологической безопасности стран при минимальном нанесении ущерба окружающей среде. В частности, предполагается к 2020 году снизить выбросы углекислого газа на 20%. Важно отметить, что программа Европейской комиссии гарантирует либерализацию рынка газового и энергетического топлива, что очень важно для России в Балтийском регионе. Лиссабонский договор изменяет ценности и цели Европейского Союза (Ст. 2 и 3 Договора о ЕС). Таким образом, принципы, рассматривавшиеся ранее как декларативные: защита граждан ЕС по всему миру, экономическое, экологическое и территориальное единство, культурное многообразие, наряду с социальными целями, становятся основополагающими задачами политики ЕС в настоящее время. Современной стратегической задачей Евросоюза становится создание «внутреннего рынка» и достижение целого ряда целей, таких как: полная занятость населения и социальный прогресс, высокий уровень защиты окружающей среды и борьба против дискриминации, социальная справедливость и защита прав детей. Экологические проблемы, защита окружающей среды и экологическая безопасность, а также борьба с глобальным изменением климата получает приоритетное значение в новом Договоре. ЕС должен «предпринимать меры на международном уровне по борьбе с региональными и глобальными проблемами окружающей среды, в первую очередь, с изменением климата» (Ст. 174 Римского договора)[6], а политика Союза в энергетическом плане должна проводиться «в соответствии с необходимостью сохранить и улучшить окружающую среду» (Ст. 176А Римского договора). Также Договор предполагает создание Европейского пространства исследований, несколько дополняет социальную политику, предоставляет Союзу «стимулирующие» полномочия в вопросах образования, спорта, политики, экологии, дает новое определение принципа субсидарности, освещает вопросы в сфере сельского хозяйства и рыболовства. Союз ответственен за определение и имплементацию программ по исследованию и разработкам в данных областях, хотя здесь его компетенция пересекается с компетенцией национальных правительств. Экологическая политика определяется Европарламентом и Советом Европы в соответствии с законодательной процедурой. При этом статьи Договора не ущемляют «право государств-членов предпринимать необходимые меры по обеспечению охраны

окружающей среды и экологической безопасности» (Декларация 20, Ст. 176a). Так, в Великобритании главным контролирующим органом является Агентство по окружающей среде, которое работает с 1996 года и руководствуется общим и уголовным правом. Во Франции налоги для нарушителей правил и стандартов существуют с 1968 года, а доходы от них используются на цели экологической политики. В ФРГ налоги вводит администрация земель, которая использует доходы на улучшение качества окружающей среды: почвы, воды и атмосферного воздуха. Аналогичная ситуация наблюдается и в Нидерландах, Бельгии, Испании и Португалии. В 2008 году Европейская комиссия по охране окружающей среды предложила странам ЕС принять новую Директиву о контрольных функциях Европейского Союза по отношению к охране природных ресурсов и сохранению окружающей среды европейского континента, в которой в будущем будет делаться упор на контрольные наднациональные функции.

Традиционная официальная версия об исключительном вкладе Евросоюза в экологию Балтики [19] становится все менее обоснованной. Изучение документов по экологии и энергетике СГБМ, СМСС и других международных организаций [1,2,3,4, 8] позволило увидеть широкую панораму экологических проектов и проблем: быстрое развитие европейской индустриальной модели, деградация природной среды, ухудшение качества жизни. Однако в литературе очень часто важные природоохранные проекты на Балтике описываются в жанре популярной публицистики, когда реальные факты чередуются с благими пожеланиями. В отечественной научной литературе отсутствуют исследования, посвященные комплексному анализу устойчивого развития Балтийского моря. Как правило, Балтийский регион рассматривается как часть еврозоны [15, 20], и новые факты, накопленные учеными стран Балтийского региона и отражающие различные подходы, подгоняются под официальную точку зрения. Поэтому в данной работе сделана попытка представить аргументированную тщательными исследованиями точку зрения на обсуждаемые проблемы устойчивого развития Балтики.

Изучение международного сотрудничества на Балтике позволяет выделить важные проблемные поля экологической политики, убеждает в необходимости экологически ориентированного государственного управления, дает право обосновать эффективные направления экологических решений. Важно использовать комплексный анализ процессов реализации современной экологической политики Балтийского региона. Ставшие доступными технологические материалы и процессы последних лет позволяют предположить новый этап развития атомной энергетики и другие концептуальные подходы к обсуждаемой проблеме.

Совет министров стран Северной Европы также приступил к осуществлению проекта под названием **Северное Энергетическое Исследование**, в рамках которого сеть опытных экспертов и ведущих исследователей балтийских стран занимаются интеграцией энергетического рынка, возобновляемыми источниками энергии, и изучением воздействия

климатических изменений на энергетику. Пять премьер - министров северных стран поддержали призыв к открытию свободного от государственных границ рынка электроэнергии, ключевыми составляющими успеха объявлены прозрачность, эффективность и взаимодействие. В 2010 году в отчете СМСС под названием «Табло энерготехнологий» [10] опубликованы первые результаты, в которых дана оценка производству ветровой, солнечной энергии, биотоплива, фотогальванических панелей и методология оценки развития энерготехнологий, основанная на нескольких показателях: структурном, производственном и стратегическом. Данный процесс охватил планирование и создание питающей сети, интеграцию возобновляемых источников энергии, укрепление отношений с Европой и продвижение к общему энергетическому рынку северных и балтийских стран. Потребители поддержали наиболее экологичную и устойчивую систему энергетики, гарантированные поставки и надежность. Создание общего рынка электроэнергии с возобновляемыми источниками, объединяющего различные ее составляющие – термальную, атомную, гидроэнергию, приведет к повышению эффективности взаимодействия северных стран. Создание в регионе так называемых «умных сетей» повысит эффективность использования энергоресурсов, уменьшит потери на пути к потребителю, сэкономит природные богатства Балтики и улучшит качество жизни. Шаги на пути к единой энергосистеме стали одновременно этапами продвижения к «зеленой экономике», лидером которой вполне может стать Балтийский регион.

В балтийских странах наблюдаются высокие структурные показатели в экономике, государства тратят сравнительно большую долю ВВП на развитие энергетической отрасли, сохраняя энергетику центральным приоритетом экономического развития. В условиях продвижения к единому энергорынку особенно возрастает финансирование разработок по биотопливу, солнечным батареям и улавливанию углерода, ветровая энергия продолжает получать долгосрочную поддержку. На сессии Балтийской ассамблеи, проходившей 22 октября 2010 года в Риге [4], «Отчет мудрецов» в области экологии получил высокий уровень одобрения. Страны Балтийского региона в решении проблем окружающей среды руководствуются стратегией национального контроля, в которой ведущее место в экологическом мониторинге занимают командно-контрольные функции. Государства-члены ЕС в рамках стратегии наднационального контроля должны осуществлять мониторинг экологического качества природных сред и выработать программы улучшения состояния окружающей среды, при соблюдении принципа гласности и проведения всесторонних консультаций между странами. Балтийский регион активно участвует в данной программе. В основе стратегии наднационального контроля используются в основном рыночные механизмы экологических штрафов, в дополнение к количественному регулированию, например, выбросов, сбросов и концентраций загрязняющих веществ, а также путем введения общих стандартов качества природных сред.

Созидание централизованной, структурированной и общей для всех стран Балтики экологической политики характерно именно для конца XX-начала XXI века, когда произошло значительное развитие промышленности и увеличение потребления природных ресурсов. Единая экологическая политика осуществляется с помощью «трансграничного сотрудничества» («transfrontier co-operation»), которое традиционно определяется как любые действия по усилению добрососедских отношений между территориальными сообществами или властями. В целях балтийского трансграничного сотрудничества в 2006 году была подготовлена новая программа The Baltic Sea Region Programme 2007-2013 [3]. Она разработана исходя из целей нового Европейского инструмента добрососедства и партнерства (ЕИДП) и включает следующие направления:

1) Балтийское море как общий ресурс (экологические проблемы загрязнения Балтийского моря в контексте устойчивого менеджмента морских ресурсов).

2) Создания и распространения инноваций в сфере энергетики, транспорта и рыболовства (развитие ключевых инноваций в сферах естественных и технических наук, а также «нетехнических инноваций» - бизнес-услуги, дизайн и ориентированные на рынок знания )

3) Сотрудничество столичных регионов, городов и сельских поселений, направленное на повышение их привлекательности для жителей и инвесторов, а также повышение конкурентоспособности.

Ведущая ныне дискуссия оказалась в ситуации, когда процесс принятия все новых и новых программ развития Балтики нуждается в его комплексном осмыслении, что требует формулирования новых концепций. Антропогенная деятельность - стихийный рост промышленности, энергетики, транспорта, химизация сельского хозяйства, быстрые темпы роста народонаселения и урбанизация - ведут к загрязнению биосферы. Формами трансграничного сотрудничества по охране окружающей среды в Балтийском море является совместное участие областей российского Северо-Запада в еврорегионах. Российские территории участвуют совместно с балтийскими странами в семи еврорегионах, созданных в 1997-2004 гг.: Еврорегион «Неман» (Польша, Литва, Белоруссия – Россия); Еврорегион «Балтика» (Польша, Литва, Латвия, Швеция, Дания – Россия); Еврорегион «Сауле» (Литва, Латвия, Белоруссия, Швеция – Россия); Еврорегион «Карелия» ( Финляндия – Россия); Еврорегион «Шешупе» ( Литва, Польша, Швеция – Россия); Еврорегион «Псков-Ливония» (Эстония, Латвия – Россия). Интересен опыт участия Калининградской области в рамках одного из самых значительных еврорегионов – «Балтика»[7].

Для объективной оценки участия балтийских стран в еврорегионах следует на широком фактографическом фоне проанализировать внешнеполитические решения и степень их выполнения, экономические результаты и степень улучшения экологической обстановки, а также следует отказаться от пропагандистских подходов и двойных стандартов при анализе экологической составляющей. Несмотря на отдельные улучшения состояния

окружающей среды по узким направлениям (восстановление популяции морских котиков, создание заповедных территорий, развитие экологического туризма) - экологическая ситуация в Балтийском море продолжает ухудшаться, поэтому в настоящее время экологические проблемы следует рассматривать как проблемы безопасности.

Взаимодействие в области балтийской энергетики осуществляется в рамках BASREC - Конференции по сотрудничеству в области энергетики в Балтийском регионе, организованной министрами энергетики стран Балтийского региона и Европейской комиссией на конференции в Хельсинки в октябре 1999 года[3]. В BASREC участвуют правительства Дании, Германии, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, России, Финляндии, Швеции и Эстонии. Европейская комиссия представлена в этой организации Управлением по транспорту и энергетике. Современная экономика, использующая биосферу как природный ресурс, не может не разрушать экосистемы и окружающую природную среду. Поэтому необходимо менять принципы и стандарты, а также критерии качества оценки воздействия человека на окружающую природную среду, что осуществляется Конференцией по сотрудничеству в области энергетики. В данном вопросе BASREC следует принципам 15 Конференции ООН по климату, прошедшей в Копенгагене (Дания) 7-18 декабря 2009 года.

BASREC осуществляет серьезные исследования, анализирует состояние дел и возможности новых «прорывных» энергетических стратегий в регионе, а также организывает семинары и семинары-практикумы. 6-7 ноября 2006 года в Стокгольме прошла конференция BASREC по энергоэффективности и возобновляемым источникам энергии. В марте 2007 года в Санкт-Петербурге состоялась конференция BASREC "Климатические и финансовые аспекты энергетики". В Копенгагене 17-18 февраля 2009 г. состоялась Министерская конференция стран-участниц программы, на которой была изложена российская позиция по обеспечению энергобезопасности. Особенность позиции России в балтийском вопросе в том, что ее формулировки не всегда отличались оптимизмом и эйфорией. Российская сторона отметила ряд конфликтных моментов в экологических программах Балтийских стран, указала, что ряд государств участвует в экологических программах Балтийского моря в качестве статистов, а иногда реальное участие заменяется пропагандистскими кампаниями. Хотя межгосударственное соперничество является системообразующим фактором международных отношений, нельзя забывать про важные функции поддержания мирового порядка, концентрации ресурсов на кардинальных направлениях и технологических прорывах. Речь должна идти не о разделении стран Балтийского региона на «хороших» и «плохих», а о восприятии современной экологической обстановки на Балтике как многогранной драмы.

Российская программа BASREC по обеспечению энергобезопасности на Балтике исходит из реальных интересов, целей и возможностей и состоит из четырех направлений. Первое направление – совершенствование

международного правового механизма. Сложность заключается в том, что официальные законы по экологии требуют модернизации с учетом имеющихся сегодня реалий, но традиционная юриспруденция считает себя истиной в последней инстанции и любые инновации воспринимает как посягательство на устои. Второе направление программы по обеспечению энергобезопасности - диверсификация экспортных маршрутов транспортировки энергоносителей, совершенствование инфраструктуры, развитие сегмента сжиженного газа, создание резервов энергоносителей, объединение электроэнергетических систем. Третье направление программы - использование возможностей ЭнергодIALOGA, в частности, расширение участия европейских энергетических компаний в разработке месторождений углеводородов в России в обмен на доступ российских производителей к рынкам сбыта энергоносителей в странах Евросоюза. Четвертое направление - это повышение энергоэффективности и расширение использование возобновляемых источников энергии.

Россия имеет серьезный опыт, чтобы развивать все направления энергобезопасности на Балтике. Весомым вкладом является деятельность Центрального научно-исследовательского института Морского Флота (ЦНИИМФ) в разработку морских кодексов: Международного кодекса морской перевозки опасных грузов (МКМПОГ), Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1960 г. (СОЛАС-60), Международных правил предупреждения столкновений судов в море, 1960 (МППСС-60) и других документов, позже перешедших под эгиду Международной морской организации (ИМО). В 60-х годах XX века Институтом морского флота внесен весомый вклад в работу ИМО: разработаны Международная конвенция по обмеру судов 1969 (КОС-69) и Международная конвенция о грузовой марке 1966 (КГМ-66). В 70-е годы при участии Института были выработаны три комплекта поправок к СОЛАС-60, новая СОЛАС-74 с Протоколом 1978 г. к ней, Конвенция об ИНМАРСАТ с Эксплуатационным соглашением, Торремолиноская международная конвенция по безопасности рыболовных судов 1977 г., Международная конвенция о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 г. (ПДМНВ-78), Международная конвенция по поиску и спасанию на море 1979 г. (САР-79), три комплекта поправок к КГМ-66. Сотрудники Института достойно отстаивали интересы СССР в выработке всех перечисленных международных соглашений. Особенно важную роль Институт сыграл в подготовке и принятии Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 г. с Протоколом 1978 к ней (МАРПОЛ-73/78). В эти же годы выработано большое количество других, защищающих морскую среду, документов.

В начале 80-х годов XX века лавинообразный процесс роста все новых и новых требований по безопасности на море буквально захлестнул судовладельцев и привел, в итоге, помимо громадных затрат на капитальные вложения и эксплуатационные расходы флота, к массовому невыполнению новых требований. Начало этого процесса и его ход были правильно оценены

в Институте Морского Флота, который к 12-й сессии Ассамблеи подготовил хорошо аргументированные предложения, заложенные в основу резолюции А.500(XII) - Цели Международной Морской Организации. Суть резолюции заключалась в том, что ИМО обязалась воздерживаться от выработки новых требований или новых поправок к существующим требованиям и должна была сосредоточиться на работе по широкому внедрению уже принятых решений. 90-е годы прошлого столетия и начало нынешнего века знаменуются особым всплеском активности Международной морской организации: полностью пересмотрены три главы СОЛАС-74 (II-2, V и VII), введены новые главы (IX, X, XI-1, XI-2 и XII, которая, в свою очередь, пересмотрена в 2004 г.), в 2003 г. пересмотрена КГМ-66, измененная Протоколом 1988 г. к ней, пересмотрена в 1995 г. ПДМНВ-78. К полностью пересмотренным в 2004 г. Приложениям I и II МАРПОЛ-73/78 добавлены новые Приложения V и VI. Приняты новые конвенции: в 1990 г. Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству (БЗНС), в 2001 г. Международная конвенция о контроле за вредными противообрастающими системами на судах, в 2004 г. Международная конвенция о контроле судовых балластных вод и осадков. Во всех работах ИМО над вышеперечисленными вопросами самое активное участие приняли работники Института.

В Брюсселе глава Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу и премьер-министры стран Балтии, Финляндии, Дании, Швеции, Германии и Польши подписали Меморандум о намерениях по созданию объединенного энергорынка стран Балтийского моря[9]. В документе отмечается, что в соответствии с общей декларацией, подписанной в Вильнюсе 27 апреля 2009 года Советом министров Балтии, страны Балтийского региона при создании единого рынка предпримут усилия по соблюдению принципов единых для всех рыночных условий, свободной международной торговли, конкуренции и ценообразования. Участники меморандума пообещали сплотить свои усилия для создания в трех Балтийских государствах рынка электроэнергии, создания одинаковых рыночных условий, не дискриминирующих участников рынка, прилагать усилия для поиска самого дешевого решения, как соединить Финляндию и три Балтийских государства с интегрированной газовой сетью Европы и новейшими источниками поставки газа. В Меморандуме указывается также на необходимость поиска самых экономичных решений по соединению Балтийских электросетей с сетями Европейского союза. При этом Еврокомиссии поручается контролировать осуществление этого плана.

Переход Балтийского региона на безопасное, устойчивое и стабильное развитие состоит в сочетании политических, правовых и экологических принципов территориальной, природно-ресурсной, демографической и социальной безопасности.

**Основные энергетические проекты на Балтике:** ARCOP, порт в Приморске, газопровод Nord Stream, вторая очередь Балтийской трубопроводной системы, строительство новой атомной станции в Литве.

Все проекты – составные части Балтийского плана соединения энергосистем (Baltic Interconnection Plan)[4].

**ARCOP** – это создание единой транспортной системы для арктических перевозок нефти и газа из России в Европу и единой системы управления экологическими рисками. Этот научно-исследовательский и технологичный международный проект стартовал при поддержке Евросоюза в 2003 году (от России в нем участвует Центральный научно-исследовательский институт Морского Флота (ЦНИИМФ), Арктический и Антарктический научно-исследовательский институт (ГНЦ РФ ААНИИ)). Сегмент задач Российской Федерации — разработка единой транспортной системы для арктических перевозок российской нефти и газа. Общая стоимость проекта составляет 5,23 млн. евро, в том числе финансовая поддержка со стороны ЕС 3,02 млн. евро – цифры не маленькие.

Следующим шагом на пути создания единой транспортной системы стала конференция в Хельсинки под названием «Арктическое судоходство», организованная Lloyd's List в 2005 году, которая проанализировала проблемы ледового плавания в целом, от арктических путей до Балтики и Охотского моря, поставив в центр внимания Северный морской путь (СМП) России, ледовые перевозки вокруг Норвегии со стороны Северного Ледовитого океана и балтийские маршруты. Основные доклады конференции продемонстрировали целый круг экологических проблем, связанных с энергетикой: характер и проблемы арктических и ледовых перевозок; роль СМП для России и мировых морских перевозок в целом; энергетические и минеральные ресурсы арктических регионов, их значимость и развитие, неразрывно связанные с ними проблемы совершенствования морских перевозок с точки зрения безопасности. Главная причина арктического бума — в российской арктической зоне сосредоточено 25-30% мировых запасов нефти и газа, значительные запасы нефти находятся в прибрежных шельфовых водах Норвегии и на Аляске. В начале XXI века резко возросли и ежегодно наращиваются перевозки российской нефти через Балтику и из портов Заполярья вдоль норвежского побережья. В технической литературе плавание в ледовых условиях, а также высокоширотное плавание в осенне-зимний период, обозначаются термином «hostile conditions» — плавание во враждебной среде. Оно напоминает космический полет или военные действия. Новые российские нефтепроводы в Приморске в 2010 г. транспортировали через Балтику более 300 тыс. тонн нефти, а к 2017г. количество перевозимых по Балтике нефтегрузов удвоится. Возрастает риск, связанный с танкерами в Баренцевом и Балтийском морях. Как отмечает The Scandinavian Shipping Gazette, «нет в мире таких средств и мер, которые способны защитить побережье от катастрофы в случае, когда на камни выскочит груженный супертанкер класса VLCC»[8]. Поэтому вопросы безопасности энергетики и транспорта скандинавских стран и стран Балтийского моря в целом занимают столь важное место в международной практике.

Если подходить к проблеме перевозок российских нефти и газа арктическим путем и Балтикой комплексно, не отделяя экономику от безопасности, нужно исходить из следующих прагматических соображений:

- перевозки будут наращиваться, поскольку есть потребность в нефти и газе, а морской путь остается самым выгодным, а иногда и единственно возможным;

- ни одна из сторон не в состоянии решить проблему обеспечения безопасности перевозок в одиночку, будь эта сторона экспортером, как, например, Россия, или страной, вдоль чьего побережья пролегают маршруты перевозок (страны Балтийского моря);

- невозможно обеспечить безопасность, игнорируя хотя бы одну из ее составляющих: 1. конструктивная безопасность современных судов и их обеспечение современным оборудованием; 2. соответствующие подготовка и квалификация экипажей судов; 3. обеспечение безопасности мореплавания этих судов странами экспортерами и импортерами, а также странами пролегания маршрутов перевозок, береговыми службами и вспомогательным флотом. Все составляющие, вместе взятые, можно назвать «единой транспортной системой». Необходим и аварийно-спасательный флот, обеспечивающий фиксированное время подхода к аварийному танкеру или эскорт по всему маршруту или на отдельных его участках. Для такой системы, с перспективами роста объемов перевозок, вполне возможно, потребуются и новые суда. Толчком для строительства супертанкеров послужили экономические расчеты и закрытие Суэцкого канала. В данном случае необходимость создания новых судов обусловлена экономикой и безопасностью — то есть, постройка танкеров гораздо больших, чем сейчас практикуется, размеров и грузоподъемности, так как при наличии эффективной системы безопасности движения дешевле и безопаснее будет провести один мегатанкер, чем два-три танкера обычных размеров. Требуется и подготовка соответствующих кадров, подобная подготовке кадров комсостава ледоколов. Ситуация осложняется трагическими прогнозами экспертов, которые утверждают, что с высокой долей вероятности авария с катастрофическими последствиями при нынешних условиях и интенсивности плавания должна случаться раз в 5-10 лет. Пока перевозками заняты такие компании, как «Совкомфлот» или Мурманское морское пароходство, финская Fortum Shipping и ряд других, за качество судов и квалификацию экипажей можно не волноваться. Но надежности и ответственности крупнейших судоходных компаний все-таки не достаточно. Ведь никто не застрахован от «непреодолимой силы стихии», или от появления на пути у танкера на Балтике какого-нибудь «банановоза» под управлением полуграмотных моряков. Сколько времени пройдет с момента принятия рекомендаций до их окончательного законодательного оформления и реализации, пока не ясно. По мнению директора ЦНИИМФ В.Пересыпкина, перспективы реализации зависят от того, как скоро будут разрабатываться месторождения и когда компании смогут построить необходимые суда и инфраструктуру. По духу и смыслу система

безопасности нефте- и газоперевозок напоминает систему военных конвоев Второй Мировой войны, которую создали за пять недель. Эффективную систему можно создать в кратчайшие сроки и при минимальных затратах, но только в том случае, если все стороны проникнутся ее необходимостью и поймут, что иного выхода нет.

Проект ARCOP разрабатывает техническую сторону дела. Политической же не занимается практически никто, кроме «зеленых», выставяющих зачастую крайние требования. По мнению Н.Бабича («Мурманское морское пароходство»), никакого реального сотрудничества по обеспечению безопасности растущих перевозок нефти и газа сегодня не существует, а на первом месте по-прежнему стоят конкурирующие интересы компаний. Постепенно, но налаживается обмен между судостроителями и учеными, энергетиками и правозащитниками, делятся своим опытом моряки и судовладельцы из разных стран. Так, один из российских участников проекта ARCOP, компания «Совкомфлот» ориентируется на проектирование и строительство судов оптимального для данных перевозок дедвейта. Танкерный флот этой крупнейшей российской судоходной компании уже сегодня один из самых молодых в мире и состоит исключительно из двухкорпусных танкеров. Много внимания уделяется подготовке плавсостава - на совершенствование подготовки кадров направлен новый проект «Совкомфлота» в сотрудничестве со шведской компанией «Stena». Канадские моряки готовы обучать коллег своим весьма ценным опытом плаваний в ледовых условиях, финские судостроители знают о новейших разработках в области строительства судов ледовых классов и их оборудования, скандинавские ученые из Института изучения Заполярья и моря делятся знаниями о климатических изменениях и их влиянии на арктическое судоходство. Иными словами, весь спектр проблем, связанных с мореплаванием в ледовых условиях и с перевозками энергоносителей из арктических регионов, сегодня охвачен благодаря международному сотрудничеству государств Скандинавии и Балтийского региона.

Новый порт в Приморске построен для транспортировки постоянно возрастающего транзита Балтийской нефти с российских нефтепроводов на Запад. С 2010 года порт транспортирует через Балтику более 300 000 тонн нефти в год, а к 2017 г. количество перевозимых по Балтике нефтегрузов удвоится. Газопровод Nord Stream из России в Германию по дну Балтийского моря, который соединил балтийское побережье России в районе Выборга с балтийским берегом Германии в районе Грайфсвальда, затрагивает интересы пяти государств на Балтике: территориальные воды и эксклюзивные экономические воды России, Финляндии, Швеции, Дании и Германии. В Германии устранено последнее препятствие на пути строительства газопровода "Северный поток" по дну Балтийского моря. Выступавшие ранее против его сооружения экологи германской земли Мекленбург - Передняя Померания заявили об отзыве своего протеста из административного суда в Грайфсвальде. Как подчеркнула сегодня председатель земельного Союза по вопросам охраны окружающей среды и

защиты природы Коринна Гвилаг, "при сооружении "Северного потока" вопросы сохранения экологии учитываются в гораздо большей степени, чем ранее предполагалось". Руководству консорциума "Норд стрим" удалось достичь с экологами внесудебной договоренности, что подтвердил представитель консорциума Штеффен Эберт: "Мы рады, что нам удалось найти совместное решение, которое отвечает интересам Балтийского моря", - подчеркнул он. Газопровод протяженностью 1223 км пройдет по дну Балтийского моря и обеспечит прямую поставку природного газа с российских газоконденсатных месторождений в Западную Европу. Безопасность перевозок обеспечивается тремя основными путями: конструктивная безопасность современных судов и оборудования, подготовка и квалификация экипажей, безопасность мореплавания, обеспеченная странами пролегания маршрутов перевозок. «Северный поток» является путеводным проектом для всего региона Балтийского моря, обеспечивая газовую безопасность балтийским государствам.

Заслуживает внимания проект создания электромоста между Швецией и странами Балтии, который создается энергетическими компаниями Литвы, Латвии и Швеции. В скорейшей реализации проекта заинтересованы все три страны, ведь он связан с планами создания до 2013 года общего "открытого и прозрачного" рынка электроэнергии этих стран и Скандинавии. Премьер-министры Литвы, Латвии и Эстонии Андриус Кубилюс, Валдис Домбровскис и Андрус Ансип договоренность о создании общего рынка Балтийских стран закрепили в декларации. На прокладку кабеля мощностью 700-1000 МВт потребуется 4-5 лет. Финансовую помощь этому проекту в размере 175 млн. выделяет Евросоюз. В настоящее время проводятся работы по прокладке линий электропередач между Литвой и Польшей, разработка проекта новой АЭС в Литве (поскольку единственная в странах Балтии Игналинская АЭС (ИАЭС) по требованию Брюсселя, считающего объект с реакторами РБМК «чернобыльского» типа небезопасным, была остановлена в 2009 году). Международные симпозиумы ученых работают над проблемой снижения риска и экологической безопасности в атомной энергетике. Трудности, препятствующие динамичному развитию атомных электростанций делятся на несколько категорий. Во-первых, затраты: по сравнению с углем и природным газом энергия, произведенная на атомных станциях, имеет более высокие общие затраты, по крайней мере, на период отсутствия налога на выбросы углерода или эквивалентного механизма "car and trade" (улавливай и производи). Вторая трудность – безопасность: энергетика атома рассматривается как угроза безопасности окружающей среде и здоровью, особенно после аварий на АЭС Three Mile Island (1979 г.), в Чернобыле (1986 г.), Фукусиме (2011 г.), а также происшествий на 2 установках топливного цикла в США, России и Японии. В современном мире возрастает обеспокоенность за безопасную и надежную транспортировку ядерных материалов, а также защищенность атомных объектов от нападения террористов. Третья причина - атомная энергетика несет в себе потенциальную угрозу нецелевого использования ядерных установок,

например, террористами. Особую озабоченность вызывают топливные циклы, включающие процесс химической переработки отработавшего топлива для выделения оружейного плутония, а также технологии обогащения урана. Эта проблема становится особенно актуальной по мере расширения использования атомной энергии в мире. Следующая причина негативного отношения к атомной энергетике - существуют нерешенные проблемы долгосрочного управления радиоактивными отходами. Соединенные Штаты и другие страны сталкиваются с проблемой окончательного захоронения отработавшего топлива или потоков высокоактивных отходов, образующихся на различных стадиях ядерного топливного цикла. Инвесторы, экологи, все граждане мира ожидают прогресса в решении проблемы захоронения отходов. Успешная эксплуатация могильника в Yucca Mountain США способна лишь отчасти успокоить общественное мнение. Управление и захоронение высокоактивного отработанного топлива, полученного из ядерного топливного цикла, для всех стран, и в регионе Балтики в том числе, является одной из наиболее трудноразрешимых проблем для атомной энергетики всего мира. Ни одной стране не удалось пока успешно решить проблему захоронения отходов. Активные поиски идут в области усовершенствования подхода к существующим хранилищам в геологических формациях, создаются инновации, например, глубинные буровые скважины. Наконец, замена существующего подхода к хранению на реакторных площадках на четкую стратегию хранения отработавшего топлива в течение нескольких десятилетий позволит придать дополнительную гибкость системе управления отходами.

В этих условиях возрастает роль такой международной организации, как МАГАТЭ- именно ей принадлежат функции обеспечения гарантий безопасности, и она обязана проводить инспекцию подозрительных нелегальных объектов. Во время инспектирования большое внимание должно быть уделено риску распространения, существующему в технологиях обогащения в конце топливного цикла, учету с использованием систем наблюдения и защиты, как на объектах, так и во время транспортировки. В основу гарантий должен быть положен четкий анализ риска распространения ядерного оружия и меры, направленные на его минимизацию. В сценарии глобального развития международные хранилища отработанного топлива имеет значительные преимущества нераспространения, а потому хранилища должны быть рассмотрены в кратчайшие сроки и развернуты в течение следующего десятилетия.

Летом 2012 года 23-й ежегодный форум Европейской комиссии по Стратегии ЕС для региона Балтийского моря прошел в Копенгагене под заголовком "Соединение Европы - Smart и зеленый партнерство в регионе Балтийского моря". Конференция стала уникальной платформой для лидеров правительств, политических партий, бизнеса, научных кругов и гражданского общества для обсуждения возможностей сотрудничества и развития инициатив в регионе Балтийского моря.

23 апреля 2012 года в Вашингтоне состоялся первый раунд переговоров между представителями Ассамблеи европейских регионов, правительства США и организации «Регионы в защиту климата» (Regions of Climate Action) в рамках инициированного «Диалога умного сотрудничества» («Smart Partnership Dialogue»), направленного на содействие сотрудничеству представителей местных и региональных властей во всем мире[16]. Во время переговоров обсуждались вопросы устойчивого развития – региональные и общемировые, а также были обрисованы перспективы зеленой планеты. Переход планеты на безопасное, устойчивое и стабильное развитие состоит в стратегическом сочетании политических, экономических, социальных и экологических подходов. Он требует также всестороннего учета социально-экономических условий, вызванных мировым финансовым и экологическим кризисом. Политические механизмы решения экологических проблем должны быть направлены на переориентацию моделей потребления и увеличения эффективности рационального использования природных ресурсов. Экологические проблемы должны стать частью генеральной линии безопасности людей. Попытки придать природоохранным мерам некий «дополняющий» характер исчерпали себя. Во-вторых, необходима более тесная интеграция экологической политики при принятии решений в таких областях, как охрана окружающей среды, природопользование и экологическая безопасность. Обеспечение системы безопасности должно быть направлено на защиту интересов будущих поколений, охрану окружающей среды, эффективное и рациональное природопользование и стабилизацию экологической обстановки, а также поддержание биологического разнообразия. Однако в настоящее время международное сообщество демонстрирует неспособность ответить на эти вызовы безопасности. Экологическая политика должна определять деятельность как национальных и региональных (пример Балтийского региона), так и наднациональных структур по решению наиболее значимых экологических проблем всего мира. Решить глобальные проблемы, в том числе экологические, можно только за счет объединения усилий международного сообщества.

### **Словарь терминов**

BSRP (The Baltic Sea Region Programme) - Программа по усилению добрососедских отношений между территориальными сообществами и властями Балтийского региона

BASREC (Baltic Sea Region Energy Cooperation) – Сотрудничество в Области Энергетики Балтийского Моря

BEMIP (Baltic Energy Market Interconnection Plan) - План создания Балтийского рынка электроэнергии

BASE (Basel Agency for Sustainable Energy) — Базельское агентство по устойчивой энергетике в рамках ЮНЕП

КУБЗ - Комплексное управление береговыми зонами в целях минимизации ущерба транспортных потоков и уменьшения парниковых газов

VASAB - программа «Видение и стратегии вокруг региона Балтийского моря 2010»

ИАЭС – Игналинская атомная электростанция в Литве

ICLEI - Международный совет по местным инициативам в области Окружающей среды Союза Балтийских Городов

Baltic Network of nature areas - Балтийская сеть природных территорий

ЦНИИМФ - Центральный научно-исследовательский институт Морского Флота

МКМПОГ - Международный кодекс морской перевозки опасных грузов СОЛАС-60 - Международная конвенция по охране человеческой жизни на море 1960 г.

МППСС-60 - Международные правила предупреждения столкновений судов в море, 1960

БЗНС - Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству

ГНЦ РФ ААНИИ - Арктический и Антарктический научно-исследовательский институт

«Smart Partnership Dialogue» - «Диалог умного сотрудничества» Ассамблеи европейских регионов

#### Список использованных источников

1. Vision and Strategies Around the Baltic 2010 [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.vasab.org/>
2. European Union's Baltic Sea Region Programme 2007-2013[Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.eu.baltic.net/>
3. BASREC (Baltic Sea Region Energy Cooperation)[Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.basrec.net/>
4. Baltic Energy Market Interconnection Plan (BEMIP)( План создания Балтийского рынка электроэнергии ) [Электронный ресурс]- Режим доступа: [http://ec.europa.eu/energy/infrastructure/bemip\\_en.htm](http://ec.europa.eu/energy/infrastructure/bemip_en.htm)
5. The Treaty of Lisbon. Dec.2007 / <http://ec.europa.eu/avservices>
6. The Treaty of Rome. 1957[Электронный ресурс]- Режим доступа: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/institutional\\_affairs/treaties/treaties\\_eec\\_en.htm/](http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_eec_en.htm/)
7. Среднесрочная стратегия ЮНЕП на 2010-2013 годы «Окружающая среда для развития» // <http://www.unepcom.ru/unep/startegy2013.html>
8. BASE (Базельское агентство ЮНЕП по устойчивой энергетике) [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.eco-web.com/reg/00991.html>
9. Балтийская ассамблея. Рига.22 октября 2010 года [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://insertnews.ru/politics/v-rige-nachinaet-rabotusessiya-baltijskoj-assamblei.html>
10. Scandinavian Shipping Gazette [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.shipgaz.com/>

11. Меморандум об объединенном энергорынке Балтийского региона [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.baltic-course.com/>
12. Council of the Baltic Sea States [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.bssec.com/>
13. Международная конференция «Арктическое судоходство». Хельсинки, 2005 [Электронный ресурс]- Режим доступа: [http://finland.h1.ru/27\\_04\\_2005.htm](http://finland.h1.ru/27_04_2005.htm)
14. «Табло энерготехнологий»//Вершина Европы. 2010. Ноябрь [Электронный ресурс]- Режим доступа: [www.norden39.ru/gallery/\\_norden/page/TOE/toe\\_november.pdf](http://www.norden39.ru/gallery/_norden/page/TOE/toe_november.pdf)
15. Гусев А.А. Современные проблемы охраны окружающей среды Европейского Союза. // Проблемы современной науки, М., 2008. - С. 15-24
16. Протасов В.Ф. Экология, охрана природы: законы, кодексы, платежи, показатели, нормативы, ГОСТы, экологическая доктрина. Термины и понятия. Экологическое право. - М: Финансы и статистика, 2006. - 375 с.
17. Притулько В.М. Экологическая экспертиза/ М, Academia, 2005. - 234 с.
19. Экология, безопасность и охрана окружающей среды. // Прогресс. М., 2002. - 640 с.
20. Ястрежембский С.В. Как сделать более эффективной систему сотрудничества России и ЕС? // Комитет «Россия в объединенной Европе». М., 2005. – С.7-22
21. Координационный совет Президиума Генсовета партии «Единая Россия» по вопросам энергосбережения и повышения энергетической эффективности [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.energsovet.ru/stat530p35.html>
22. Обзор основных событий и решений по региональной политике Европейского Союза. Март-Май 2012 [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.aer.eu/en/news/2012/2012042301>

***И.И. Авксентьевский***

### **Современные понятия и вопрос о технике**

#### **Устойчивое развитие как откровение о человеке**

«Устойчивое развитие» (англ. sustainable development, нем. nachhaltige Entwicklung) вынашивается человечеством как понятие человеческого благополучия. Это разумно-желающее понятие — понятие, которое сразу же и воля. Как таковое оно размыкает будущее и посылает туда человечество, — не как придётся, а в лучшем образе человечества. Человек не есть то, что он есть. Он то, к чему себя стремится, чему посвящает. Лучший, желаемый образ человека — это и есть собственно человек. Значит, «концепция устойчивого развития» это откровение человека о самом себе, — не человека вообще, а современного человека.

Человека или человечества? Ведь это не одно и то же. В Концепции

человек заявляет о себе как о человечестве. Современный человек находит себя в составе человечества и до Концепции. Концепция открывает, как ему, человеку человечества, быть лучше: лучше развиваться, чем не развиваться, лучше развиваться устойчиво, чем кое-как. А если нет? Если человек всё-таки может и не быть человеком человечества? Если развиваться и развиваться устойчиво не обязательно хорошо человеку? И что такое хорошо? Откуда пришло человеку всё это, ставшее само собой разумеющимся: человечество, развитие, устойчивость, «хорошо»?

Концепция не спрашивает, *откуда* пришло, — она озабочена только тем, *куда* идёт. Но ведь, сбросившие своё «откуда», мы можем быть настолько пусты, что все наши наброски будущего окажутся повторением пустого настоящего, а Концепция среди них — усердно-планомерным обеспечением пустоты.

Если даже и так, если Концепция набрасывает и обеспечивает лишь опустошённость человеческого бытия, — то всё равно и тем более она *открывает* современного человека. Человек человечества собирает и высказывает в незатейливости «общечеловеческих» понятий Концепции своё насущное, которое становится тем более явно, чем более попадает под напряжение человеческой тревоги и упорства. Человек как существо мыслящее призван продумать понятия Концепции в основании, то есть помыслить, *откуда* эти понятия, а заодно — *откуда* человек, вверившийся этим понятиям и свершающий свой путь по ним в облике человечества.

Каковы понятия Концепции и к каким основаниям они отсылают?

### Понятие *развития*

Ключевое понятие Концепции. Оно высказывает современного человека по самому основанию того мира, которому *этот* человек принадлежит. Миру (*всему* сущему в увязанности) быть — означает развиваться. Заодно со всем сущим человек вовлечён в развитие. Вовлечён по общему ходу вещей, а не сам себя вовлекает. Концепция не спрашивает, *развиваться* ли человеку, поскольку не тщится обеспечить и, тем более, изменить основание мира. Она спрашивает, *как* развиваться.

Понятие «развитие», во-первых, отсылает к себе самому как основанию. Этим понятием мы, *современные* люди, понимаем всё, кроме самого понятия «развитие». «Развитие», в общем значащее неотвратимое улучшение (наращивание бытия) сущего, в том числе и человека, остаётся непродуманным в своём самом начальном, сущностном смысле. Как только мы займёмся осмыслением «развития», оно отошлёт нас, во-вторых, к истории мира как своему основанию. В неосмысленности «развития», преданные его современному всевластию, мы привыкли толковать историю мира (и человека) как развитие. Но, возможно (мы намерены показывать, что это в самом деле так), не история происходит из развития, перенимая его родовые черты, а развитие — из истории, оказываясь исторически определённым способом бытия мира (и человека), граничащим с другими

способами, исторически уже свершившимися или грядущими. Развитие, значит, это основополагающая черта мира, в котором живём только *мы*, современники — люди Нового времени, — мира, астрономически исчисляющегося половиной тысячелетия, — мира, которому суждено прекратиться, как прекратились миры, существовавшие на других основаниях (Древний восток, Античность, Средневековье).

Когда развитие осмыслится из истории, тогда поймутся возможности и границы развивающихся человеческих намерений и, вместе с этим, откроются человеку иные, чем развитие, способы бытия сущего.

### Понятие *устойчивости*

Человек Концепции намерен устывать в развитии. Намерение указывает на возможность человека выпасть из развития, являет человеческую тревогу о выпадении и решимость выстаивать, во что бы то ни стало. В русском определении развития «устойчивостью», однако, не высказано, за счёт чего (кого) человек собирается устывать в развитии. Другое дело — английское *sustainable*, поддерживаемое, потому обеспеченное (развитие). И ещё более определённо — немецкое *nachhaltige*, упорное, настойчивое (развитие). Подразумевается, что человек, *он сам*, настойчиво поддерживая себя, обеспечивает стояние в развитии — устойчивость развития.

Понятие устойчивости отсылает к человеческой *самостоятельности* как своему основанию. Самостоятельность человека, взятая в полноте, понимается понятием субъективности. Субъект — это само себя обосновывающее нечто<sup>1</sup>. Современный человек относит субъективность исключительно к человеку, чем выдаёт следующее положение дел: в мире развития человек оказывается единственным сущим, основывающим самого себя, и потому *преимущественным* — таким, в котором находит себе основание всякое иное сущее. Попытка человека придать самостоятельность иному сущему введением его в статус объективного<sup>2</sup> проваливается потому, что «объективное», вопреки легкомысленному ожиданию человека, наоборот окончательно собирает, представляет и утверждает сущее субъекту как в нём, в субъекте, основанное<sup>3</sup>. «Объективное»<sup>4</sup> — это клеймо принадлежности сущего субъекту, которым теперь заклеены все вещи мира.

Но откуда взялась человеческая субъективность? Произошёл ли человек сразу с ней? Если произошёл, то получается, что он по недоумию упустил

---

<sup>1</sup> Слово «субъект» происходит через латинское *subjectum* от глагола *sub-jicio* (*sub* — «под», *jacio* — «бросать»), который исходно означает «бросать под». Этот глагол указывает на действие, которым нечто решительно и быстро помещается в основание деятеля. «Субъект» — себя основывающий.

<sup>2</sup> Человеку тяжело быть субъектом, он пытается сбросить с себя ответственность за сущее.

<sup>3</sup> «Основанное в субъекте» здесь не означает «только в субъекте существующее».

<sup>4</sup> Слово «объективное» происходит через латинское *objectum* от глагола *ob-jicio* (*ob* — «перед», *jacio* — «бросать»), который исходно означает «бросать вперёд». Глагол указывает на действие, которым человек решительно и быстро помещает нечто перед собой, чтобы иметь дело с ним. (Отсюда, например, английское существительное *objective*, означающее цель, то, к чему человек стремится.) В паре «субъект — объект», «объект» означает: то, что выставлено субъектом из субъекта и перед ним, чтобы субъект мог распорядиться этим ради себя.

субъективность на многие тысячелетия и только в последние несколько столетий, поумнев, обрёл её как свою природу. Возможно и по-другому (мы намерены показывать, что по-другому). А именно, субъективность как способ бытия в мире послана человеку по ходу истории (мира и человек) — послана как исторически определённый, преходящий, облик человека. Человек как субъект выступает только в развивающемся мире — мире Нового времени.

Когда субъективность осмыслится из истории, тогда поймутся возможности и границы субъективности и вместе с этим откроются иные, чем субъективность, способы отношения человека к себе и к миру. Тогда концептуальное размыкание будущего будет достаточно глубоким и широким, чтобы из его горизонта слышались и находили ответ не только собственные отголоски настойчивой субъективности, но и призывы иных поручительств бытия — отодвинутых и прикрытых субъективностью, возможно, более основательных, чем она. Тогда, на других основах, человек сможет найти отдохновение от бесконечной гонки обоснования самого себя своей безосновностью.

### Понятие *человечества*

Концепция отвечает за человечество. Под «человечеством» теперь понимается то положение дел, что действия одних людей сразу же захватывают других, — в каком бы месте они ни находились. Человек понимает, что всякое предприятие по обеспечению своего благополучия он может провести лишь в согласии со всеми современными ему людьми, и приглашает их к согласованию действий. Однако «мы вместе», само по себе, ещё не даёт согласия людям, и тем более — согласия в любом образе действий. «Мы вместе» пришло человеку за минувшее столетие, пришло само собой, без того чтобы кто-то собрал людей призывом: «Давайте быть вместе ради того-то и того-то!». Мы вместе, — и что из этого? Современное «мы вместе» явно не ведётся гимном Шиллера «К радости»; оно далеко от «Царства целей» Канта; оно не похоже на «Град Божий» Августина, утверждённый на земле; в нём менее всего обнаруживаются черты античной ойкумены.

Современную совместность всех людей человек понимает прилагательным «глобальная». Слово происходит от корня, говорящего в латинском глаголе *globo* — округлять, и существительном *globus* — шар. Латинское *globus terrae* — земной шар. «Глобальное человечество», по смыслу «*globus terrae*», означает всех людей, живущих на Земле. Но этим не исчерпывается смысл глобальности и не указывается самое важное в ней. *Globo* у латинян означает не просто округлять сущее, но вводиться разному сущему в круг, совмещаться в замкнутом месте. Речь идёт не об упорядоченном *собиращии* разного в образ, где образ наперёд правит собираемым, образуя его, а о *сваливании*, то есть о совмещении без всякого преобразования под образ места. *Globo* прежде всего означает сваливаться в

кучу, скупиваться, нагромождаться, а для человека — толпиться. Globus соответственно это не просто шар, а ком, глыба, куча, груды, что для человека — толпа, масса. Среди «человеческих» значений латинского «globus», иронически проступает «шайка», «клика».

Всё, что мы, люди человечества, пока имеем в нашей глобальной совместности, всё, чем мы можем пока гордиться и на что рассчитывать, — это совершенство *сообщаемости*. В срок неутомляемого ожидания, позволяющий готовить себя к ответным действиям принимающей стороны, почти сразу, мы можем передавать друг другу в широте всего человечества: речи, зрительные и звуковые образы, а в них — желания, намерения, и собственно поступки; материалы и произведённые вещи; знаки качественно неопределённого владения — деньги; наставления на способы производства — технологии; свои разумно-одушевлённые тела. Мы имеем и пользуем совершенные *орудия* сообщения, но не понимаем, *что* мы имеем собственно сообщить друг другу и самим себе.

Наша тревога за отсутствие того, ради чего сообщается глобальное сообщение, оборачивается бегством в орудия сообщения — в самозабвенное совершенствование того, что и так уже совершенно. Бесконечная гонка сообщающих *вооружений* не даёт проступить преобразующему нас образу, — скученность скупивается.

Если «человечество» это нагнетающая себя скученность людей, не дающая проступить в себе какому-либо образу, — то всё равно и тем более понятие человечества отсылает к вопросу о том, *что* гонит людей, подспудно, в их такую совместность? Если человек даже не понимает, зачем он обретаётся в глобальности, то уж точно не в его власти отдаваться ей или избегать её<sup>5</sup>. «Человечество» отсылает к своему основанию — истории мира (и человека).

Когда человечество осмыслится из истории, тогда поймётся *нужда* быть человеку в тесной сообщённости со всеми людьми — общности, в которой он заблаговременно вооружился. Тогда *понуждающее* выступит из существа истории мира в своём собственном образе. В той мере, в какой понуждающее выступает из существа миростории, оно уже не понуждает, а призывает и посылает человека быть вместе с другими. И человек в совместном бытии уже не подневольник, а свободный служитель. Когда человечество осмыслится из истории, — Концепция человечества будет предвосхищать в настрое свободы, а не нужды.

### Понятие *состава человека*

Концепция берет во внимание три стороны человеческого бытия в мире:

---

<sup>5</sup> Так называемый «антиглобализм» отнюдь не является чем-то выходящим за рамки глобализма, поскольку *глобален*. Стремящийся к всеобщности, он оказывается опять же скученностью людей, пустота которой обнаруживается в несуразности её заявления: мы, нагнетающие скученность, не хотим скучности. Не выводит за пределы глобализма и человеческая озабоченность самобытностью («традицией», «народной культурой», «оригинальностью» и т.п.). Самобытность в среде человечества изначально образует себя в нацеленности на всеобщность и потому становится особым разделом *глобальности* — умирительно-успокаивающим местом заявления всеприемлющей широты глобального.

«экономическую», «социальную» и «экологическую». Значит, человек Концепции, современный человек, понимает и осуществляет себя по направлению трёх деятельностей: производство, общение с людьми, отношение с природой (исходно нечеловеческим сущим). Современный человек сущностно составлен этими деятельностями, — иные человеческие дела, настроения, способности (например, дело посвящения Богу, настрой прекрасного, способность мыслить и любить) распределены по этим трём или направлены на обеспечение всех трёх. Что явного в таком составе человека? Экономика — отличительная черта современного человека. В самом деле, общение с людьми и отношение с природой — неизбежные составляющие человека, определяющие его как человека вообще в противоположении иному сущему. Но лишь в некоем особом состоянии человека деятельность производства смогла встать наравне с ними — выйти в соопределяющие составляющие человеческого бытия.

Выйдя в соопределяющие, производство выступило определяющим образом по отношению ко всему составу. Во-первых — в смысле определения того, *из чего* составлен человек. Производство складывает человека так, что допускает в сущность человека вместе с собой лишь общающуюся людность и отношение с природой. Во-вторых — в смысле особенности (характера) двух других составляющих.

Общающаяся людность определена производством под «социальность» — такое общение людей, которое происходит по вызовам *производства*, в связи с ним и ради него. Там, где проговаривается «социальное», уже подразумевается как его оправдание «социально-экономическое». Круг «социального» вращает «права человека», «здоровье», «демократию», «мирность» (примирительность), «мобильность», «культурные традиции»<sup>6</sup>. Этими общедоступными простыми уравнивающими учитываемыми и управляемыми понятиями человек уже внутри «социальности» закругляется в атом экономики — материал однородный и податливый, готовый вполне поступить в распоряжение взвинчивающего себя производства.

Отношение человека с природой определено производством под «экологию» — такое отношение, в котором человек ведётся намерением сохранять природу как условие своего *производящего* бытия. В самом деле, экологическая забота — это забота о том, чтобы природа непрестанно поставляла человеку материалы и силы для производства, включая самого человека. Ведь здоровое природное окружение это такое, которое сохраняет человеческое здоровье ради того, чтобы человек был здоров в производстве.

Понятие состава человека отсылает к производству как своему основанию. Но человек не всегда был и не всегда будет человеком экономики. Если это наша судьба, судьба современных людей, то мы как существа мыслящие, всё равно призваны понять её, а значит спросить: какой

---

<sup>6</sup> Показательно, что культура — самое сокровенное человека, исконно человеческое, прорывающие напряжения искусства, религии, философии, — в понятии современного человека о себе самом утихомирена в «традицию» и вдобавок «завинута» в «социальность». В ином облике, в собственном облике, культура подозрительна человеку производящему.

поворот мироистории выдвинул производство в определяющие составляющие нашего сущностного состава? Если производство — наша судьба, то, поняв её из существа истории, мы, по крайней мере, будем осмысленно следовать ей, проговаривая этот смысл в концепциях следования.

### *Техника как начало современного человека*

Понятия Концепции оказываются понятиями современного человека о самом себе, приоткрывающими его существо. На пути раскрытия все они (развитие, обеспечивающая субъективность, человечество, «производственный» состав) отсылают к одному и тому же — истории мира, включающей бытие человека в мире. Она повернула человека вот к такому способу бытия. Из современного человека, то есть из самих себя, мы призваны найти подступ к определившему нас повороту мироистории. Ради мощи подступа необходимо собрать отсылы в собранности понятий современного человека. В чём собирается наше производственно составленное, орудийно скученное, субъективно обеспеченное, развивающееся существо,?

Собирающее нас даёт нам место бытия. Оно позволяет нам располагать и вводить в действие определённые возможности. Оно задаёт этим возможностям характер и предоставляет себя как материал. Оно «внутри» и «снаружи». Оно и «в умах», и «в вещах». Всё начинается с него, на нём и через него существует и в него возвращается. Оно менее всего заметно, потому что вездесуще. Оно столь значимо, что любое слово — даже то, которое обычно высказывается, — скажет слишком мало о нём. Нас, людей Нового времени, современных людей, собирает *техника*.

Техника это то, что вызывает нас на развитие, то, благодаря чему мы развиваем, и то, что собственно у нас, людей, развивается.

Техника это то, чем обеспечивает себя субъективность.

Техника это то, в чём и чем скучиваются люди в человечество.

Техника это то, из чего составлены все три человеческие составляющие. Только потому производство может присваивать себе людность и природность человека, что все три наперёд уже техничны, а производство среди них — сама энергия техники.

Мы и не мыслим вне техники. Наша мысль вверилась науке, а наука Нового времени принадлежит технике.

Что такое техника как среда бытия современного человека?

## Образовательная миграция и проблема устойчивого развития России

*Образовательная миграция* - это миграция, связанная с получением образования за пределами своего государства или региона.

Образовательная миграция является важным фактором устойчивого развития. Взаимосвязь образовательной миграции и устойчивого развития проявляется в различных аспектах.

Один из таких аспектов носит *экономический* характер. Он проявляет себя следующим образом.

Образовательная миграция является источником для получения доходов системой образования. Например за счет иностранных студентов США заработали в 2007-2008 учебном году 18 млрд. долларов.[1] Стоит учесть, что помимо образовательных услуг иностранные учащиеся оплачивают множество товаров и услуг в стране пребывания.

Для России финансовый аспект образовательной миграции чрезвычайно актуален еще и в связи с ситуацией, которую демографы характеризуют как «демографическую яму». Так если в 2002 году количество молодежи 15 - 19 лет составляло 12,8 млн человек, то в 2011 году только 8,237 млн чел. [8] Учащиеся - иностранцы могли бы «загрузить» российскую систему образования, прежде всего высшего.

К сожалению количество обучающихся в России иностранцев относительно невелико. Концепция миграционной политики, утвержденная Президентом России 13.06.2012 констатирует: «слабо используется миграционный потенциал российской системы образования». [5]

Однако рост числа учащихся мигрантов в России несомненен. Об этом свидетельствуют цифры из нижеприведенной таблицы.

Также получение образования в России способствует развитию международных экономических связей со странами, чьи учащиеся обучаются в России. Например обучение студентов авиаприборостроению в России способствует тому, что авиатехника именно российского производства или проектирования будет наиболее привычна для соответствующих иностранных специалистов. Что повышает вероятность заключения соответствующих контрактов.

В экономическом плане образовательная миграция способствует решению проблем, связанных с трудовой миграцией. Если трудовой мигрант получал работу в той же стране или регионе, в которой он получал образование, то это облегчает его дальнейшую адаптацию в стране или регионе, где он работает.

Не менее важным является *культурный* аспект образовательной миграции.

Таблица 1. Численность иностранных граждан, обучавшихся в российских вузах [2]

	Учебный год										
	1998/ 1999	1999/ 2000	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Слушатели подготовительных отделений	9566	8912	8932	10819	9459	9852	8005	9571	9588	11 597	13642
Студенты	43649	41808	38502	43273	47368	50644	57759	61470	65774	71 207	72997
Стажеры	4946	4285	4044	4077	4232	4595	13263	12591	14841	14672	18043
Аспиранты	3156	2902	2440	2505	3282	2589	3122	3161	3367	3605	3792
Докторанты	нет данных					104	102	82	172	101	91
<b>Всего:</b>	61317	57907	53918	60674	64341	67784	82251	86875	93742	101182	108565

Прежде всего, образовательная миграция служит задаче получения соответствующего образования, которое не всегда доступно для учащихся иностранцев в их собственных странах. Нелишне вспомнить, что реформы Петра Первого начинались в России в том числе с отправления молодежи для обучения за границей. Такая проблема актуальна не только для не развитых в научном и образовательном отношении странах. Развитые страны также не способны в одинаковой мере развивать все направления науки и образования. Получение образования в других странах также способствует усвоению тех культурных форм, которые не развиты или вовсе отсутствуют в странах, откуда прибыли иностранные учащиеся. Таким образом, отправка собственных учащихся за рубеж или принятие иностранных в своей стране способствует выравниванию культурного развития наций, служит делу культурного сближения наций.

Культуры разных стран, усваиваемые иностранными учащимися за пределами своих стран или регионов необязательно предполагают их дальнейшее развитие у себя дома. Однако понимание основ чужой культуры, достигаемое в процессе образовательной миграции может служить делу улучшения взаимопонимания и толерантности между народами и государствами и регионами.

Ввиду многообразия России как нации культурный аспект образовательной миграции очень актуален и в отношении внутренней миграции.

Обучение в образовательных заведениях России иностранных учащихся ценно не только для последних, но и для россиян, так как непосредственное общение с иностранными сверстниками может способствовать расширению кругозора и развитию навыков межкультурных контактов всех учащихся.

Взаимосвязь образовательной миграции и устойчивого развития имеет и *политический* аспект.

Обучение иностранцев в России способствует налаживанию экономических связей, что в свою очередь способствует улучшению международных отношений.

Усвоение чужой культуры является формой так называемой народной дипломатии. Получив образование в России бывшие учащиеся с высокой долей вероятности будут лучше относиться к стране, где провели годы (как правило молодые).

Конечно, на лучшее отношение к своей стране можно рассчитывать в том случае, если иностранные учащиеся встречали в стране пребывания уважение к себе и своим проблемам.

#### Список использованных источников

1. Арефьев А. Международный рынок образовательных услуг быстро развивается [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0441/tema01.php>
2. Выхованец О.Д. Образовательная миграция как часть миграционной политики России. (Доклад на заседании Научного Совета ФМС России 10.04.2009.) [Электронный ресурс]- Режим доступа: [http://www.fms.gov.ru/about/science/science\\_session/forth/vih.pdf](http://www.fms.gov.ru/about/science/science_session/forth/vih.pdf)
3. Галушкина М. Экспорт образования// [http://expert.ru/expert/2004/28/28ex-mir\\_47747/](http://expert.ru/expert/2004/28/28ex-mir_47747/)
4. Градировский С. К методике расчета экономической эффективности образовательной миграции [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/authors/gradirovsky/?library=2760>
5. Концепция государственной миграционной политики РФ на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13 июня 2012 г.) [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/402320/>
6. Нужны ли иммигранты российскому обществу? / Под ред. В. И. Мукомеля и Э. А. Панна. М., 2006.
7. Портрет образовательного мигранта. Основные аспекты академической, языковой и социокультурной адаптации. Томск, 2011.
8. Распределение численности населения по возрастным группам (по данным федеральной службы государственной статистики)) [Электронный ресурс]- Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_11/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_11/Main.htm)
9. Шереги Ф. Э., Дмитриев Н. М., Арефьев А. Л. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов (социологический анализ). М., 2002.

*Л. А. Денисова*

#### **Наука и образование как факторы устойчивого развития общества**

XX век породил большое количество глобальных проблем (экологических, демографических и др.), которые затрагивают интересы всего человечества. В них проявляется неразрывность социальных и природных основ жизни общества и человека. От решения глобальных

проблем зависит сохранение цивилизации, выживание человека как биологического вида, поэтому они требуют неотложных действий межправительственных организаций, правительств, отдельных людей.

Важными факторами, способствующими решению этих проблем являются наука и образование. Появление в науке различных концепций и теорий по вопросам сложившейся ситуации вызвано потребностью общества, пониманием взаимозависимости всех процессов на земле. В современное время наибольшее распространение получила в науке «концепция устойчивого развития». Именно наука как система знаний должна дать четкое определение «устойчивому развитию», определиться в терминах, их содержании, сделать определенные выводы на основе эмпирических и теоретических данных. В этом смысле наука является одним из факторов в разработке концепции «устойчивого развития».

Сейчас в научной литературе используются различные термины: «экоразвитие», «Симбиоз человечества и природы», «сбалансированное с природой экономическое развитие» и т. п. Ученые пытаются подобрать более точные и подходящие понятия, термины, выявляющие и подчеркивающие сущностные черты «устойчивого развития», его определяющие. Наука должна обобщить, систематизировать все знания интересующей проблемы и дать наиболее точное и четкое определение понятию «устойчивое развитие».

Сам термин «устойчивое развитие» появился в конце 80-х г.г. XX в. в зарубежной литературе в области экономики, экологии, социологии, политологии и других науках и обозначал экономическое и экологическое развитие, направленное на сохранение мира на всей планете, на разумное удовлетворение потребностей людей при одновременном улучшении качества жизни ныне живущих и будущих поколений, бережное использование и сохранение природных ресурсов. Более краткое определение сформулировано международной комиссией по окружающей среде и развитию в докладе «Наше будущее» в 1987 г.: «Устойчивое развитие – это развитие, удовлетворяющее потребности настоящего, не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворить их собственные потребности», Сейчас имеется более 60-ти определений устойчивого развития. Но последнее является наиболее распространенным, так как выделяет основные ключевые понятия: понятие «потребностей» необходимых и приоритетных и понятие «ограничений», обусловленных состоянием технологии и организации общества, налагаемые на способность окружающей среды удовлетворить нынешние и будущие потребности. В научной литературе имеются и другие определения, еще более краткие, которые рассматривают устойчивое развитие: как развитие не возлагающее дополнительных затрат на следующие поколения; развитие минимизирующее отрицательные внешние эффекты между поколениями и др.

Причиной разработки концепции устойчивого развития в науке явилось существование техногенного типа развития общества. Этот тип можно охарактеризовать как природоёмкий. Характерной чертой техногенного типа

развития является быстрое истощение природных ресурсов со скоростью, превышающей возможности их воспроизводства и восстановления. При техногенном типе развития последствия от воздействий на окружающую среду не рассматривались. При этом типе развития следовали словам И. Мичурина: «Нельзя ждать милостей от природы, взять их у нее – наша задача». Интересы экономики ставились выше, а природоохранная деятельность как нечто противостоящее экономическому росту. Катастрофичность сложившейся ситуации, истощаемость природных ресурсов и взаимозависимость всех процессов на Земле привели к осознанию необходимости нового отношения к природе, к созданию концепции устойчивого развития. Основная цель перехода к устойчивому развитию – восстановление естественных экосистем в объеме, требуемого для полноценного регулирования окружающей среды, сохранение экосистем на уровне не ниже критического.

Ученые пытаются найти пути решения проблем. Однако, некоторые из них считают, что теория «устойчивого развития» - очередной миф и устойчивое развитие невозможно, так как:

а) вместо поиска инноваций наблюдается попытка втиснуть в новое понятие старое содержание;

б) попытки совершенно невозможны, так как скорость технического прогресса и биологической эволюции различаются на порядки (Горшков В. Г., Арский)

Другие ученые все же считают что устойчивое развитие возможно (Данилов-Данильян Лосев и др.), но его обеспечат не наука, не научно-технические нововведения, не экономические и социальные преобразования, а этическое обновление человечества, формирование новой системы ценностей, моральных императивов.

Автор данной статьи считает, что для преодоления деградации биосферы, поддержания окружающей среды при определенном спектре воздействия на нее необходимо использовать различные факты в комплексе (этику, науку, технику, образование и др.), поскольку каждый из этих факторов в отдельности не решит проблему. Каждый фактор имеет свою область исследования. Главная же задача, например, науки выявлять закономерности явлений, их сущность, показать, какие проблемы необходимо решать в первую очередь.

Особенностью науки является ее применение во всех сферах общества. Так научные исследования в сфере экономики показали, что главная проблема экономики в том, что потребности человека динамичны и безграничны, а доступные ресурсы ограничены (природные, трудовые, финансовые), а значит становятся ограниченными и экономические блага. Следовательно, необходимо их рационально и эффективно использовать, в противном случае нарушается устойчивое развитие. Особенно это касается природных ресурсов, так как именно они в настоящее время испытывают большое антропогенное воздействие, что приводит к различным экологическим проблемам (загрязнению, истощению, исчерпанию

природных ресурсов и т.п.). Поэтому центральное место в понятии устойчивого развития занимают проблемы учета экологических последствий, после принимаемых правительством, общественными организациями, предпринимателями экономических, социальных решений.

Поскольку человеческие потребности динамичны и постоянно растут, то ученые ставят вопрос о сохранении потребностей. Но возможно ли это? Ведь невозможно остановить человеческий прогресс, а значит потребности людей будут меняться, а с ростом благосостояния и увеличиваться. И в этом случае требуется обратиться к разуму человека, его нравственным принципам.

Выход, видимо, здесь не в сокращении потребностей как таковых, а в сокращении неразумных потребностей. Потребности человека должны быть разумными, т. е. такими, которые не нарушали бы ни экологию, ни здоровье самого человека. Необходимо поэтому со школьных лет изучать такую науку, как экология, а также другие науки, которые не только дают детям знания о природе, но и воспитывают правильное, разумное к ней отношение. И здесь большую роль играет образование.

В настоящее время ведется научный поиск решения проблем в различных областях науки: естественнонаучных и общественных. Делаются попытки философских обобщений. Это, с одной стороны, хорошо, но с другой стороны, возникает ощущение нехватки конкретных знаний. Многие поиски оказываются противоречивыми, а многие научные подходы взаимоисключающими. А научная теория не должна быть таковой. Часто коллизии понятий и подходов обусловлены разным пониманием одних и тех же терминов, вкладыванием в них разного смысла. Задача науки давать наиболее точные определения, исключить противоречия в теориях и двойной смысл. Наука не только выдвигает проблемы, пытается решить их, но моделирует будущее. Наука ставит вопрос о выборе такой модели будущего для человечества, где созданы все условия для экологической и экономической стабильности. Это состояние глобального равновесия должно быть таким, при котором каждый человек может удовлетворить свои основные потребности и реализовать свой творческий потенциал. Это один из критериев прогрессивного развития общества. Наука ставит вопрос и об объективно существующих пределах экономического роста, которые связаны с истощением невозобновимых ресурсов. Этой теме были посвящены работы, написанные уже более 40 лет назад («Пределы роста», «Человечество на перепутье» и др.). Главный вывод работ: чтобы будущее состоялось, необходимо отступление, замедление темпов роста. Однако, как уже отмечалось, прогрессивное развитие остановить нельзя. И использовать только интенсивность и эффективность развития недостаточно. Эти способы относятся к старой научной парадигме. Следует искать новые пути решения, создавать новую научную парадигму. Наличие немалых природных и человеческих ресурсов не гарантирует экономического роста. Этому могут мешать не только устаревшие технологии и неэффективное использование ресурсов, но и непродуманная политика государства, недостаточность правовых законов, инвестиций для вложения в науку и образование. А

именно наука и образование являются важными источниками умножения национального богатства, экономического роста страны. Именно образованные люди дают 60% национального дохода. Сейчас в науке вводится понятие «человеческий капитал», который и составляют образованные, здоровые, высоконравственные люди. Высокий уровень коррупции, бюрократизма, произвол силовых структур – все это отрицательно влияет на устойчивое развитие общества.

Устойчивое развитие – это положительная динамика экономических показателей, на фоне которых не происходит разрушение экологических и социальных условий жизни. Экономический рост достигает своей цели, если учитывается не только рост материального благосостояния людей, но и их качество жизни (обеспеченность жильем, здравоохранением, развитием науки и культуры).

Научные конференции, прошедшие в последние десятилетия, лишь декларировали необходимость сохранения окружающей среды и предлагали действовать в основном в рамках старой парадигмы экономического роста, так как не имели никакой научной базы и опирались лишь на прошлый опыт, который говорит, что все проблемы решаются. В настоящее время существует лишь теория биотической регуляции окружающей среды, которая пока представляет единственный вариант научного фундамента для обновления процессов устойчивого развития. Эта теория заключается в том, что только строго определенная генетическая информация и определенный набор естественных видов, сообществ могут устойчиво поддерживать свойства локальной окружающей среды. Совокупность всех сообществ (экосистем) биосферы поддерживает пригодную для жизни окружающую среду в глобальном масштабе. Поддержание устойчивости окружающей среды естественным сообществом биосферы и называют биологической регуляцией окружающей среды.

Вышеназванная теория опирается на известные физические и биологические законы, на эмпирические данные, в основе которых можно делать прогнозы и выводы. Исходя из невозможности и нецелесообразности передачи регулятивных функций биоты техническим системам, единственный способ разрешения экологических проблем – сокращение антропогенного воздействия на биосферу. Выполнение данного условия является критерием устойчивого развития. Чтобы уменьшить антропогенное воздействие, необходимо, конечно, познавать законы природы и общества, а это возможно только с помощью науки.

Герцен писал: «Наука – сила, она раскрывает отношение вещей, их законы и взаимодействия». А Гегель связывал познание с такой категорией, как свобода. Он писал, что свобода – есть познанная необходимость, т. е. человек с помощью научного познания осознает необходимость действия объективных законов развития природы и общества. Свобода – в познании этих законов. К сожалению, человечество лишь во второй половине XX в. осознало, что окружающая среда функционирует на основе своих собственных законов, изучение которых запоздало, но которым человечество

вынуждено подчиняться. Только полноценный учет законов функционирования окружающей среды и восполнение вытекающих из них ограничений на развитие цивилизации, позволит обеспечить ее устойчивое развитие.

Человечеству нужны не только знания, но и духовное возрождение, высокая нравственность, высокая культура. Кризис цивилизации, в конечном счете, является следствием духовного кризиса, неверной оценки человеком своих возможностей, их преувеличение, взгляд на себя, как на царя природы, что и привело к столкновению природы и общества. По мнению некоторых ученых, создав «искусственную природу» под которой понимается все созданное человеком, некоторые генетические программы стали распадаться. Примером может служить программа запрета на убийство себе подобных, свойственная многим родственным человеку видам. Другие же, генетически обусловленные модели поведения сохранились, но постепенно они заменялись социо-культурными стереотипами мышления и поведения. Это, например, произошло с программой нарушения окружающей среды, свойственная всем родственным человеку крупным растительноядным животным. Она трансформировалась в программу сознательного неограниченного разрушения экосистем, в первую очередь дикой растительности во имя прогресса. Возникло гиперагрессивное отношение к природе. Для того, чтобы человечество «поумнело», как пишет Данилов-Данильян, нужно формировать новое сознание и мышление. До сих пор, общественное сознание отставало от природообразующей деятельности. И здесь, в изменении сознания большие требования к науке и образованию.

Наука и образование должны способствовать тому, чтобы общественное сознание опережало общественное бытие, чтобы принимать учреждающие решения, направленные на устойчивое развитие. Гуманистическая функция науки и образования в том, что они на основе знаний формируют нравственные позиции человека, его отношение к природе, как к своему «делу» в котором надо соблюдать чистоту и порядок, охранять и защищать его. Потребительское отношение нарушает равновесие в природе, ее устойчивое развитие.

Устойчивое развитие – это и система нравственных ценностей, которые закладываются в процессе образования.

Одним из основных направлений перехода России к устойчивому развитию является создание соответствующей системы воспитания и образования. В.В. Путин в одном из своих выступлений отмечал: «Устойчивое развитие нашей страны будет зависеть от того, как наши дети будут обеспечены хорошим образованием». В процессе обучения и воспитания закладываются высокие моральные качества: честность, достоинство, справедливость и др. Эти качества необходимы всем людям для обеспечения устойчивого развития общества. Аристотель, древнегреческий философ, говорил: «Кто двинется вперед в науках, но отстает в нравственности, тот больше идет назад, чем вперед». Поэтому, с развитием науки и неоднозначными последствиями ее использования, повышается

нравственная ответственность человека и общества. Научная элита должна нести ответственность за мобилизацию имеющихся возможностей использования научных данных и за обеспечение развития исследований в соответствующих направлениях. Стремление отдельных людей (ученых, предпринимателей, медиков, и др.) получить доход любыми средствами, не заботясь о нарушении морали, приводит к нарушению устойчивого развития общества. Только гуманистически ориентированный человек будет особенно остро реагировать на действия, угрожающие жизни человека, жизни природы, и будет поддерживать нравственные и правовые нормы, а значит, способствовать устойчивому развитию.

Потребности общества в науке и образовании с каждым годом возрастают. Общество дает толчок, стимул к определенным видам научной деятельности.

Какая наука будет больше развиваться зависит от потребностей общества, от тех проблем, которые надо решить в данный период. Например, в современное время большая потребность общества в решении экологических проблем, проблем устойчивого развития общества - значит здесь ведется научный поиск.

Наука изучает не только законы природы, но и общества. Социальная функция науки проявляется в прогнозировании и управлении. Наука помогает создавать прогнозы развития общества, решать глобальные и частные проблемы, стоящие перед человечеством. Люди должны знать к каким последствиям могут привести их действия и принять определенные меры. Поэтому государство обращается к специалистам, принимая какие-либо решения. Например, при разработке государственного бюджета государство обращается к экономистам, а при строительстве дорог, домов – к экологами, которые решают вопрос о допустимости объема вырубки леса. Ученые участвуют в разработке социальных программ для решения различных проблем.

Наука является не только социальной силой, но и производительной силой общества. Наука становится катализатором совершенствования производства. Научные достижения все больше внедряются в практику. Задача науки создавать такие технологии, которые бы не нарушали экологии, а способствовали бы становлению новой модели хозяйствования и управления.

Наука и образование – сообщающиеся сосуды, зависящие друг от друга. Развитие экономики, новых технологий вызывает потребность в образованных, грамотных, квалифицированных людях, умеющих управлять машинами, использовать компьютеры, разрабатывать новые научные теории, в том числе и экономические. Поэтому, главная экономическая функция образования заключается в подготовке работников, хорошо обученных и знающих свое дело.

Успешное развитие науки зависит от состояния системы образования, от создания научных организаций, от поддержки науки и ученых государством, создания условий для их работы, что обеспечит устойчивое развитие общества. И как отмечал Путин В. В., одной из главных задач России

является «создание такой политической системы, такой структуры социальных гарантий и защиты граждан, такой модели экономики, которые вместе составят единый, живой, постоянно развивающийся, и одновременно – устойчивый и стабильный, здоровый государственный организм.» В решении этой задачи немаловажную роль играют наука и образование.

#### Список использованных источников

1. Акимова Т. А., Хаскин В. В. Экология: человек – экономика – биота – среда. – М.: ЮНИТИ, 2008.
2. Гусева Е. А. Наука и этика. Отечественные традиции гуманитарного знания. Материалы VII научно-практической конференции. – С-Пб. 2011.
3. Данилов-Данильян, К. С. Лосев Экологический вызов и устойчивое развитие. – М.: Прогресс, 2001.
4. Масленникова И. С. Управление экологической безопасностью. – С-Пб., 2001.
5. Лиходед В. М., Лиходед В. Н. Экология. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009.
6. Сербиковский Б. Ю., Рясинская М. В., Тяглов С. Г. Экологическая безопасность региона. – Ростов-на-Дону, 2002.
7. Путин В. В. Россия сосредотачивается – Петербургский дневник – 2012 – 19 января - №2.

*А.М. Судариков*

### **Концепция устойчивого развития и военно-промышленный комплекс России**

Послевоенной реальностью стало превращение США в главного претендента на роль мирового лидера. Препятствием для их притязаний мог стать только Советский Союз. Таким образом, на международной арене появились две сверхдержавы с принципиально различными интересами и представлениями о мировом устройстве. В этом противостоянии неоспоримое преимущество принадлежало Соединённым Штатам, поскольку их огромная экономическая мощь дополнялась монополией на атомное оружие. Это придавало превосходству США над СССР угрожающий характер, так как в случае прямого военного столкновения для Советского Союза могли наступить катастрофические последствия.

Советское руководство нашло адекватный ответ на сложившуюся ситуацию: экономическое превосходство Соединённых Штатов можно компенсировать только достижением паритета в военной сфере, используя все имеющиеся ресурсы. Это был единственный возможный шанс, так как на создание экономики, сопоставимой по масштабам и эффективности с экономикой вероятного противника, требовалось продолжительное время. Таким образом, с учётом тенденций развития новейшего вооружения середины XX века, только обладание ядерным оружием и средствами его доставки в

какой-то мере гарантировало Советскому Союзу равенство с Соединёнными Штатами.

В ходе реализации поставленной задачи окрепла особая форма координации деятельности между государственным аппаратом СССР, руководством научных учреждений и производителем военной продукции, которая определялась военно-технической политикой государства. Главным составляющими этой системы стали государственные и партийные деятели (в том числе и руководители государства), профессиональные военачальники, учёные и конструкторы военной техники, руководители оборонной промышленности. После 1945 г. появилась новая тенденция к приоритетному и устойчивому росту оборонных расходов на крупнейшие научно-технические программы. Это связано с наступлением эпохи «холодной войны» – длительного военного, экономического и идеологического противостояния двух военно-политических блоков, которое сопровождалось гонкой новейших вооружений на базе достижений научно-технической революции. Именно в этих условиях в ряде стран - участников «холодной войны» сформировались военно-промышленные комплексы (ВПК), причём в некоторых западных странах ВПК сформировались раньше.

Благодаря колоссальным усилиям значительной части общества к 1991 г. ВПК Советского Союза стал базовой основой промышленного потенциала страны, и практически не уступал западным государствам в технологическом развитии, а по некоторым направлениям даже опережал их. В обстановке жёсткой блоковой конфронтации было создано замкнутое научно-технологическое пространство и централизованная система управления военным сектором экономики. По некоторым оценкам в технологическую, научную и экспериментальную базу советского ВПК за 40-45 лет вложены сотни миллиардов долларов. В советском ВПК работали десятки миллионов людей, причём непосредственно созданием оружия занимались не более 10% из них. Остальные разрабатывали материалы и компоненты, производили продукцию, которая применялась повсеместно.

После распада СССР на территории России осталось более 60% предприятий и 70% научных организаций прежнего советского ВПК. Годовой объём производства военной продукции России от общего её производства в СССР составлял 80%; численность работающих на оборонных предприятиях – 72%, в НИИ и КБ – 84%; объём НИОКР по оборонной тематике 89%; стоимость основных фондов промышленных предприятий – 73%. Наличие столь большого и затратного комплекса на территории России после распада Союза предопределило его сложный переход к новой структуре промышленного производства.

В 1990-е гг. годовое бюджетное финансирование оборонных НИОКР и закупок вооружения сократилось в 10-15 раз. Серийное производство современных вооружений практически прекратилось, а дорогостоящие разработки утратили былой динамизм. К началу XXI века банкротства избежали только экспортно ориентированные предприятия. Тем не менее, к 2004 г. ВПК России включал свыше 1800 предприятий и организаций восьми

основных отраслей промышленности: авиационная промышленность (292 предприятия); промышленность обычных вооружений (129); промышленность боеприпасов и спецхимии (136); ракетно-космическая промышленность (112); судостроительная промышленность (254); радиопромышленность (254); промышленность средств связи (155); электронная промышленность (306); атомная промышленность (117).

В ходе приватизации сформировалось три группы предприятий, расположенных в 80 регионах страны, из которых первая и вторая (1267 предприятий и организаций) составляют ядро ВПК России:

первая группа – государственный сектор унитарных предприятий и организаций на правах оперативного управления и хозяйственного ведения – общим числом 719 (42%);

вторая группа – акционерные общества со смешанной формой собственности. Сюда входят промышленные компании, финансово-промышленные группы и корпорации, а также федеральные научно-производственные центры – 548 организаций (32%);

третья группа – все остальные предприятия и организации, приватизированные без ограничений и в основном переориентированные на создание и производство продукции гражданского назначения.

Проигрыш «холодной войны» был обусловлен предательством определённой частью советского руководства национально-государственных интересов страны. Следствием этого явилось её включение в западную орбиту, представленную «глобальным планом» Римского клуба, предполагавшим укрепление трансатлантических связей и вовлечение в них СССР. В одной из публикаций созданной ещё в 1972 году Международной федерации институтов перспективных исследований (ИФИАС), получившей название Боннской декларации, указывалось на результаты исследований климатических процессов. В их рамках впервые было заявлено о потенциальной глобальной опасности «парникового эффекта» - потепления климата в связи с ростом концентрации в атмосфере двуокси углерода.

Так начиналась эпопея «борьбы» с пресловутым «глобальным потеплением», выдвинувшая на передний план не столько экономическую, политическую и военную мощь, сколько экологическую проблематику.

Сближение с Римским клубом было достигнуто с помощью вхождения в него ряда крупных учёных во главе с академиком Д.М. Гвишиани (зятём А.Н. Косыгина), которое происходило на личной основе и не связывалось обязательством отстаивать интересы страны. Политическое прикрытие этих действий, а также продвижение их в научной среде оставалось за Председателем Совета Министров СССР А.Н. Косыгиным. На протяжении 1960-1980-х гг. шло зарождение, формирование и созревание антигосударственного заговора, планы которого заговорщикам удалось реализовать в ходе «перестройки» и с помощью осуществлённого в августе - декабре 1991 года «ползучего» государственного переворота.

Экологическая проблематика рассматривалась единственной возможностью для того, чтобы процесс вовлечения советского истеблишмента в

будущий «глобальный план» Римского клуба прошёл более или менее гладко, не вызвав чрезмерных подозрений численно преобладавших в то время в партийном и государственном руководстве противников конвергенции с Западом. Поэтому именно она первоначально оказалась в центре внимания Римского клуба.

По мере реализации «глобального плана» перед клубом стали ставиться новые задачи, предполагавшие радикальную трансформацию существующего миропорядка.

Первым крупным мероприятием, проведённым в рамках этого плана, явилась международная Конференция по трансатлантическому дисбалансу, состоявшаяся в 1967 года в Довиле (Франция).

Основные материалы форума были опубликованы в двух основополагающих трудах - «Между двух веков. Роль Америки в технотронной эре» Бжезинского и «Перед бездной» Печчеи. С проведённого в 1968 года Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в Белладжю (Италия) симпозиума «Долгосрочное прогнозирование и планирование» берет начало патронируемая Римским клубом практика глобального моделирования будущего.

«Пределы роста» — первый доклад Римскому клубу группы Д. Медоуза (1972 г.). Его выход совпал с начальной стадией создания Трёхсторонней комиссии, а также её публичного крыла в лице «Группы семи», что может служить иллюстрацией того, с какой осторожностью и постепенностью экологическая проблематика распространялась на политическую сферу.

Второй доклад М. Месаровича и Э. Пестеля «Человечество на перепутье» (1974 г.) запустил процесс перевода «глобального плана» в практическую плоскость, выдвинув «десятирегиональную» модель глобальной организации, смыслом которой становилась фиксация определённой специализации крупных регионов планеты в мировой системе разделения труда. Государства и даже континенты, по сути, подразделялись на промышленные, аграрные и сырьевые. Лидеры навечно должны были оставаться лидерами, аутсайдеры - аутсайдерами. С тех пор управление региональными процессами прочно входит в число главных глобалистских приоритетов.

В третьем докладе Я. Тинбергена (1976 г.) впервые открыто ставится вопрос о «Пересмотре международного порядка». Пятый доклад Э. Ласло «Цели для человечества» (1977 г.) провозгласил так называемую «революцию мировой солидарности», неотъемлемым звеном которой стал курс на подрыв крупных и стабильных государств.

В центр шестого доклада Т. де Монбриалья «Энергия: обратный отсчёт» (1978 г.) был положен ряд идей состоявшейся в 1972 году, в год выхода «Пределов роста», международной Конференции по окружающей среде (Стокгольм-72). Одной из таких идей, в частности, являлось внедрение международного контроля над природными ресурсами для их «рационального использования». Лицемерное прикрытие этого положения тезисом о «национальном и государственном суверенитете» над ними было вынужденным

шагом, учитывающим существовавшую на тот момент геополитическую реальность в лице СССР и мощного «восточного блока».

В середине 1980 годов появился термин «глобальное потепление», авторство которого принадлежало Э. Пестелю. В докладе Римскому клубу «За пределами роста» (1987 г.), он использовался для увязки между собой всей проблематики «устойчивого развития» - роста численности населения, истощения природных и продовольственных ресурсов и т.д. Во главу угла Пестель ставил разоружение, никак не связывая его ни с численностью населения, ни с нехваткой продуктов питания, ни с природными ресурсами и окружающей средой. Доверчивому обывателю пытались представить ВПК как часть экологии. На самом деле развитый ВПК – это прежде всего гарант суверенитета, национальная безопасность, новые технологии, рабочие места и крупные доходы в бюджет.

С тех пор разрушение Советского Союза превратилось в главную цель всей деятельности глобальных институтов, воплощённый в геостратегии США, НАТО и Запада в целом. В появившемся в 1990 году отчёте Римского клуба «Первая глобальная революция» (А. Кинг - Б. Шнайдер) впервые был сформулирован тезис о том, что возможный распад СССР позволил бы создать с помощью бывших советских республик единую «Европу от Атлантики до Урала». По сути, именно тогда была сформулирована доктрина «глобализации», составляющая каркас «нового мирового порядка»: разрушение крупных самодостаточных государств с последующей «сборкой» утративших базовую социокультурную и национально-государственную идентичность обломков в новую космополитическую и технократическую «глобальную империю».

В центре системы глобального управления находится ядро, составленное из англосаксонских элит (Королевский институт международных отношений и Совет по международным отношениям), представляющее интересы основной части глобальной олигархии - «частных и независимых групп». Преобладающим влиянием в этом ядре располагают наследники нацистского проекта и образования оккультного толка, действующие в США и включающие часть американской политической и деловой элит, в том числе объединённых немецкими корнями или происхождением. Наиболее известная и раскрученная в информационном поле такая структура - орден «Череп и кости», местом пребывания которого является Йельский университет (Нью-Хейвен, штат Коннектикут). С.Е. Кургиян использует термин «элитный транснациональный субъект» и указывает на весьма долгосрочный характер его деятельности, базирующийся на родственной и иной преемственности многих поколений участников. В его составе доминируют приверженцы «равновесия сил» в лице неформальных лидеров британского и американского истеблишмента, последователей «обновлённого» нацизма, исламские фундаменталисты и структуры бывшего белоэмигрантского движения.

Видимой несущей конструкцией западного проекта являются американско-британский военно-политический союз и англосаксонское доминирование в

НАТО, заложенное ещё в первые послевоенные годы созданием Западноевропейского союза под фактическим руководством Великобритании. Кроме того, с помощью ведущей роли в международных финансовых институтах, контроля над глобальными банками Уолл-стрита и лидерства в списке крупнейших ТНК англосаксонское ядро в значительной мере управляет мировой экономикой.

Важнейшая тенденция эволюции глобального управления связана с последовательным распространением глобалистской проблематики с экологии на экономику и социальную сферу и далее - на политику, область военного строительства и геостратегию. Сегодня почти все указанные сферы охвачены этим процессом уже практически полностью.

Экологическая проблематика была целенаправленно использована для вовлечения наиболее податливой и готовой к сдаче собственной идеологии части советской элиты в деятельность Римского клуба. Причём использовалась она для этого лишь первоначально, как наиболее приемлемый предлог, ибо без такого вовлечения ни о какой реализации «глобального плана» не могло идти и речи, а никакие иные группы проблем - политические и тем более идеологические - для совместного обсуждения в условиях «холодной войны» на неправительственном уровне не подходили.

С помощью академика Гвишиани и ряда других деятелей и при попустительстве идеологического руководства КПСС, не узревшего опасности в безобидной на первый взгляд экологии, в которой они тогда к тому же мало что понимали, идеи Римского клуба стали проникать и распространяться в широких научных кругах. Их внедрение совпало с «разрядкой» международной напряжённости 1970-х годов и стало рассматриваться её неотъемлемой частью.

Именно это обстоятельство создало предпосылки для последующего распространения и широкого обсуждения в Советском Союзе в «перестроечные» годы глобальной проблематики. Рассуждая о путях решения соответствующих проблем в заданном Римским клубом конвергентном режиме, партийные и советские идеологи, вслед за учёными, сами того не замечая, постепенно перешли на западный «политический язык». Результатом стала подмена идеологической борьбы заведомо проигрышной игрой на чужом поле, которой являлась дискуссия вокруг «магистрального пути развития человечества». В центр этой дискуссии заранее были предусмотрительно поставлены ловушки «демократии», «прав человека», «прав меньшинств», «рыночной экономики», «федерализма» и «устойчивого развития».

С помощью «пределов роста» и «глобального потепления» авторы «глобального плана» приступили к продвижению планов деиндустриализации, предложив суверенным государствам сместить приоритеты экономического развития. Вместо промышленности предлагалось развивать коммуникационные и биохимические технологии, а также искать и создавать «возобновляемые» источники энергии — «экологически чистые» и «инновационные». Другой стороной этого замысла явилось предложение установить контроль над парниковыми выбросами, то есть над реальным и важнейшим показателем

состояния национальных экономик. Неслучайно деятельность Римского клуба многими учёными отождествляется с концепцией «нулевого роста».

Одновременно поставили вопрос о «рациональности» использования природных ресурсов, начав развивать эту тему в сторону «интернационализации» контроля над ними, подрывавшего принцип государственного суверенитета. Об этом прямо говорится на Конференции по окружающей среде в Рио-де-Жанейро (1992 г.). Начиная с этого времени демилитаризация стала рассматриваться главным условием миростроительства, причём проблема разоружения неминуемо разворачивалась против России и других государств СНГ.

Отдельным аспектом этой задачи рассматривалось ограничение энергетического потенциала, то есть способности самостоятельного развития, ставящей различные страны в зависимость от глобальных правил игры, установленных с помощью международных финансовых институтов, ВТО и т. д.

Принятый через четверть века после появления первого доклада Римскому клубу и проведения стокгольмской конференции Киотский протокол — свидетельство долгосрочности этих планов, их устремлённости в далёкое будущее.

1987-1992 годы — это период становления концепции «устойчивого развития», которая постепенно и все более активно начинала рассматриваться в самом широком смысле, в качестве универсальной и безальтернативной стратегии, безоговорочно применяемой абсолютно во всех сферах экологической, экономической, социальной и политической жизни. Доклад «Наше глобальное соседство» (1995 г.) — первый документ, поставивший вопрос об институционализации «устойчивого развития», то есть о полном слиянии его с глобальным управлением. Одной из главных проблем, поставленных в докладе «демонтировать гигантские и совершенные военные отрасли промышленности, не лишая при этом средств к существованию миллионы занятых в них людей». На самом деле интересы людей «глобализаторам» безразличны, поскольку речь они вели прежде всего об уничтожении бывшего советского ВПК. В России и на Украине через демилитаризацию лежал путь к деиндустриализации, которую вполне успешно осуществили местные «ученики» западной элиты.

Проблематика «устойчивого развития» в сфере глобального экономического управления, помимо деиндустриализации, «глобального потепления» и глобализации контроля над природными ресурсами, была дополнена предложением ввести глобальные налоги. К разработке этой задачи были подключены международные финансовые институты, а также прикладная университетская наука, глобальные СМИ и НПО; на государственном уровне в него усиленно вовлекались локальные НПО и частный сектор.

Распространение «устойчивого развития» на политическую и военно-политическую сферы было тесно связано с усилением роли региональных организаций, прежде всего НАТО, Совета Европы, Европейского союза и ОБСЕ. В его рамках происходило широкое включение этих организаций в

«миротворческие» операции, являющиеся частью процессов «миростроительства» и «еврорегионализации». Сегодня осуществляются попытки глобального распространения этой практики, прежде всего на постсоветском пространстве и прилегающем к нему стратегически важном регионе «Большого Ближнего Востока», который Бжезинский именует «евразийскими Балканами» (современное название этого проекта — «Новый Средний Восток»). Начавшиеся в нем разрушительные процессы, которые Трёхсторонняя комиссия и «большая восьмёрка» на своих саммитах в апреле и мае 2011 года в Вашингтоне и Довиле фарисейски назвали «арабской весной», наглядно это подтверждают.

*О.Н. Мандрыка*

### **Социальные последствия обращения с твердыми бытовыми отходами в Санкт-Петербурге**

Основными поставщиками твердых бытовых отходов, ТБО, по всему земному шару являются такие мегаполисы как Санкт-Петербург. В изучении данной проблемы следует выделять три ее составляющие – социальную, экологическую и экономическую. Сложившаяся ситуация с образованием, транспортированием, обезвреживанием, утилизацией и размещением отходов ведет к возникновению необратимых процессов деградации природной среды и представляет реальную угрозу здоровью населения. Вывозимые все в больших объемах, несортированные и неочищенные ТБО города нарушают систему экологической безопасности граждан Санкт-Петербурга.

Возникает и все более усиливается противоречие между городом, где образуется большая часть отходов и пригородами, где эти отходы и размещают [1]. Естественно, что социальная напряженность и алармистские настроения нарастают среди населения как городов, так и пригородов.

В работах известных советских, российских ученых В. Г. Горшкова, В.И. Данилова-Данильяна, К. С. Лосева, А. М. Макарьевой [2, 3, 4, 5] и других на основе теории биотической регуляции показано, что допустимые пороги антропогенного воздействия на природу уже превышены в десять и более раз. Это выражается в безудержном росте потребления «материальных благ» и соответствующем увеличении энергопотребления углеводородного и ядерного топлива, ведущем к ускорению процесса образованию все новых и новых отходов. Еще остается возможность избежать глобально экологической катастрофы, однако время, отпущенное человечеству, уже на исходе.

Основополагающие цели при обращении с отходами производства и потребления, отраженные в российском законодательстве, на первый взгляд звучат благородно. Это:

- охрана окружающей среды и здоровья населения от негативного влияния отходов при их образовании, сборе, накоплении, транспортировании, обезвреживании, использовании, размещении.

- максимально возможное вовлечение отходов в хозяйственный оборот, применение ресурсосберегающих и малоотходных технологий для снижения потребления природных ресурсов, минимизации негативного влияния на окружающую среду при их изъятии [6].

На деле Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ сделал муниципальные органы власти монополистами в данной сфере. Они управляют всей совокупностью процессов: сбором, вывозом переработкой и утилизацией отходов. [1] Муниципальные власти, как правило, решают проблемы обращения с ТБО на локальном уровне, не задумываясь ни о стабилизации и улучшении экологической обстановки, ни о совершенствовании социально-экономической политики.

В последнее время в Российской Федерации наметилась тенденция передачи контролирующих функций государства к так называемым «саморегулируемым организациям», СРО [7]. Смысл термина «саморегулирование» весьма расплывчат, а принципы, на основании которых должны создаваться и функционировать СРО в области охраны окружающей среды, включая обращение с отходами, до сих пор не определены.

Без ответственной, системной, научно обоснованной, учитывающей международный опыт государственной политики в области управления отходами в частности и охраны окружающей природной среды в целом говорить о создании отходоперерабатывающей отрасли не приходится. Отсутствие эффективной стратегии управления отходами производства и потребления не позволяет рационально использовать бюджетные средства. При этом в России количество отходов, подлежащих захоронению, не снижается (для сравнения: в Европе к 2020 г. планируется полностью отказаться от полигонного захоронения отходов) [1].

На сегодняшний день наряду с заводами по механизированной переработке ТБО в городе официально функционируют 8 полигонов для их захоронения [8].

В Санкт-Петербурге ежегодно образуется порядка 10 млн. кубометров ТБО весом 2 млн. тонн [8]. Значительное количество ТБО попадает на несанкционированные свалки, количество которых постоянно растет. Поэтому ТБО представляют собой источник загрязнения окружающей среды, способствуя распространению опасных веществ. Вместе с тем они содержат в своем составе ценные компоненты, которые могут быть использованы в качестве вторичных ресурсов. Основная масса ТБО образуется в городе, а размещается в основном в пригородах Санкт-Петербурга (см. табл. 1).

Из таблицы 1 очевидно преобладание примитивных путей захоронения ТБО перед их переработкой. Несмотря на недовольство общественности, а также непрекращающиеся дебаты в прессе и на телевидении, десятилетиями продолжают функционировать полигоны «Южный» и «Красный бор». Переработка ТБО методом сжигания, а также периодические пожары на

полигонах приводят к выбросам в воздушную среду диоксинов, ответственных за рост количества онкологических заболеваний.

Не удивительно, что среди широкого круга социальных проблем, порождаемых неумелым обращением с ТБО, здоровье населения Санкт-Петербурга занимает ведущее место.

По последним данным, представленным одной из ведущих общественных организаций Санкт-Петербурга НП «Санкт-Петербургский Экологический Союз» со ссылкой на данные Минздравсоцразвития РФ, Северо-Западный регион - один из **наиболее загрязненных диоксинами** регионов РФ [9].

*Таблица 1-Ресурсы Санкт-Петербурга по приему и переработке ТБО на 2012 г.*

Название	Расположение	Описание
Южный	Волхонское шоссе, 20, Красносельский р-н	СПб, полигон ТБО
ПТО-3	П. Новоселки, Выборгский р-н	СПб, полигон ТБО
Вуолы-Эко	П. Меслики, Всеволожский р-н	СПб, полигон ТБО
Полигон ТБО	деревня Лепсари, Всеволожский р-н	СПб, полигон ТБО
Промотходы	П. Северная Самарка, Всеволожский р-н	СПб, полигон ТБО
Новый свет – Эко	П. Новый свет, Гатчинский р-н	СПб, полигон ТБО
Утилизация токсичных отходов	Красный Бор Тосненский р-н Ленобласти	СПб, полигон
Утилизация токсичных отходов	Капитолово Всеволожский р-н Ленобласти	СПб, полигон
Опытный завод по механизированной переработке бытовых отходов – 1	Волхонское шоссе, 116, Красносельский р-н	СПб, завод по переработке мусора и отходов
Завод по механизированной переработке бытовых отходов – 2	П. Янино Всеволожского района	СПб, завод по переработке мусора и отходов

Заболееваемость в классах экологически детерминированных болезней неуклонно растет; при этом смертность от рака в Санкт-Петербурге наиболее высокая среди субъектов РФ (рис. 1 и 2). Из приведенного материала становится очевидным весь круг острых социальных проблем, вызванных угрозой здоровью, в которой во многом повинны диоксины. Опережающие темпы роста всех видов заболеваний в Санкт - Петербурге по сравнению с Москвой и Российской федерацией в целом на вызывают сомнений.

Одна из фундаментальных основ современного европейского управления отходами заключается в том, что стратегические планы

управления на конкретной территории не разрабатываются вне контекста целостной стратегии развития этой территории. Таким образом, проблему отходов нужно рассматривать как неотъемлемую, а вовсе не второстепенную составляющую программ стратегического развития, и в частности, как важную составляющую инвестиционной привлекательности территории. Санкт-Петербургу как раз и необходима долгосрочная целевая программы обращения с твердыми бытовыми отходами. По нашему мнению из зарубежного опыта было бы полезно перенять два момента:

1. Учитывать территориальные особенности как при обращении с ТБО, так и при планировании природоохранных мероприятий. Прототипом для этого помимо шведского подхода может явиться опыт Агентства по защите окружающей среды (EPA) в США, которое адаптирует законодательные акты к условиям отдельных штатов и конкретных регионов. В этом случае большинство социальных проблем, связанных с ТБО в Северо-западном регионе РФ и городе Санкт-Петербурге могли бы разрешиться в ближайшее время.

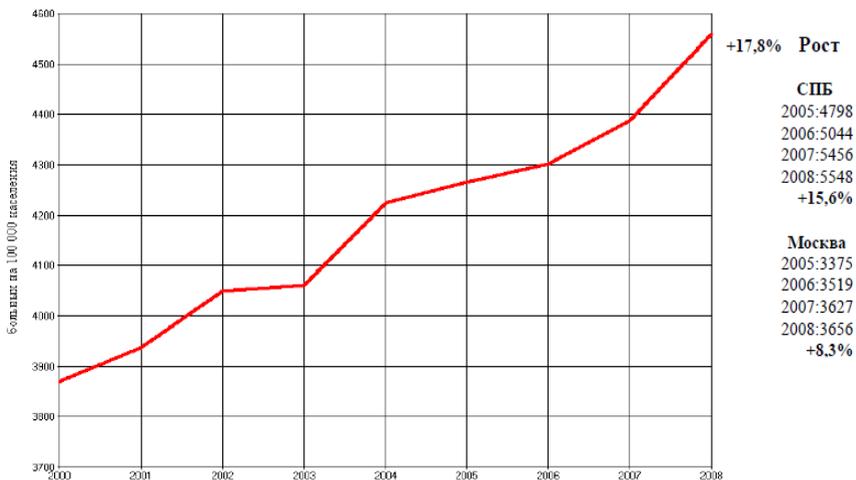


Рис. 1 - Общая заболеваемость взрослого населения России: новообразования  
 Источник: [9].

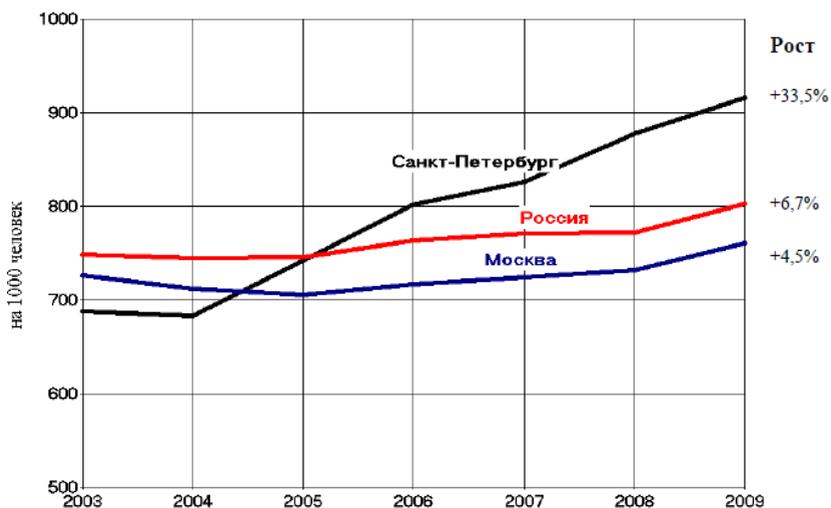


Рис. 2 - Заболеваемость (вся) населения России (По данным Росстата)

Источник: [9].

2. Развивать и поддерживать частное предпринимательство в сфере обращения с ТБО. При формировании долговременных государственных программ обращения с ТБО вовлекать в их выполнение как частный капитал, так и частные структуры по переработке мусора.

Естественно, что власти Санкт-Петербурга заинтересованы в решении «Мусорной проблемы». Так 2 августа 2005 г. городское правительство приняло «Концепцию обращения с отходами в Санкт-Петербурге на 2005-2014 годы [10]. К постановлению прилагается солидный план мероприятий по реализации «Концепции». В этом плане и рекультивация нефункционирующих городских свалок, и реконструкция действующих полигонов по складированию твердых бытовых отходов, и развитие сети мусороперерабатывающих заводов, и даже развертывание системы селективного сбора мусора [10].

Важно отметить, что в результате дебатов были приняты примерно две трети предложений экологических общественных организаций, среди которых «Гринпис», «Движение гражданских инициатив» (ДГИ), Санкт-Петербургское отделение «Международного Зеленого Креста», направленных на оптимизацию системы сбора и утилизации городского мусора. Тем не менее, резонанс среди Неправительственных организаций города обнажил заложенные в «Концепции» слабые стороны, а именно:

1. Отношение к ТБО как к нежелательным материалам, и главное, что заботит управленцев, - это как получше «спрятать» отходы от глаз долой. Между тем отходы еще вчера были элементами природы, и первой целью в

обращении с ними должно быть восстановление ресурсов и вовлечение их в хозяйственный оборот с целью получения необходимых нам материалов с одновременной минимизацией обращения за ними к природе.

2. Отсутствие как раздельного сбора, так и раздельной переработки ТБО из-за недооценки экономических механизмов стимулирования столь важной сферы обращения с ТБО. Отсюда напрямую вытекают потери от такого возобновляемого источника энергии каким является биотопливо.

Но самый главный недостаток «Концепции» все-таки заложен в неверном методологическом подходе, на котором она построена. Говоря о концепции, нужно сформулировать сначала принципы или основные идеи (например, «введение системы раздельного сбора» и т.п.). Из таких принятых на международном уровне принципов вытекают цели и задачи.

Кроме того из материала ясно, что концепция включает чисто затратные меры и не отражен положительный эффект (финансовый, социальный, организационный). Следовательно, о ее экологичности говорить не приходится. Нет даже намек на соответствующую работу по образованию, просвещению, пропаганде.

#### Список использованных источников

1. Чепига П.Н. Государственно-концессионная модель управления отходами. // Твердые бытовые отходы. №4 (69), 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.solidwaste.ru/magazine/newnumberfull.html>
2. Горшков В.Г. Концепция биотической регуляции окружающей среды. // Экология. № 3, 1998, с. 163-170.
3. Горшков В.Г., Макарьева А.М., Лосев К.С. В повестке дня – стратегия выживания человечества. // Вестник РАН, т. 76, № 4, 2006.
4. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ). // Экономика и математические методы, т. 39, вып. 2, 2003.
5. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С., Рейф И.Е. Перед главным вызовом цивилизации: Взгляд из России. М.: ИНФРА-М, 2005. 224с.
6. Кузнецов П.И. О становлении и развитии отходоперерабатывающей отрасли. // Твердые бытовые отходы. №4 (69), 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.solidwaste.ru/magazine/newnumberfull.html>
7. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».
8. Полигоны ТБО Санкт-Петербурга, список полигонов ТБО. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vyvoz-musora-peterburg.ru/poligon-tbo-peterburg-sposok-poligonov-tbo>
9. Концепция обращения с твердыми бытовыми отходами (ТБО) в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербургский Экологический союз. Проект. СПб, октябрь 2011, 12 с.
10. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 2 августа 2005 г.

*С.О. Никифорова*

### **Обеспечение экологической безопасности как приоритетное направление государственного управления**

Среди глобальных проблем человечества проблема обеспечения экологической безопасности становится на одно из первых мест, поэтому актуальность данной темы исследования трудно переоценить. Вопросы экологической безопасности приводят к смене всей парадигмы международного сотрудничества и развития экономических систем.

Несмотря на то, что вопросу обеспечения экологической безопасности посвящено множество работ разного уровня, данная проблема не только не решена, но и остается одной из самых острых. Взаимодействие природы и человека начинается с глубокой древности, но в настоящее время оно приняло угрожающий характер. Как отмечает Боголюбова Н.М. «данная проблема становится не только важной для каждого государства в отдельности, но также становится важнейшей чертой международного сотрудничества» [Боголюбова, 2010, с.213].

Определение экологической безопасности постоянно дополняется новым содержанием. В понятие экологической безопасности мировой системы в целом, отдельных стран и регионов в настоящее время входит не только военно-политическая составляющая или проблемы истощения природных ресурсов, но и обеспечение достойного уровня жизни для населения.

Стремительное развитие науки и техники, с одной стороны обеспечивают более высокий уровень жизни населения, а с другой, усиление антропогенного влияния на природную среду приводит к истощению природных ресурсов, обострению экологической ситуации, что в свою очередь снижает качество жизни населения. Данное противоречие требует немедленного разрешения.

На протяжении всей своей истории человек стремился к улучшению условий своего существования, повышению качества жизни. Это проявлялось по-разному, но сводилось в большинстве случаев во все большем использовании природных богатств, все более агрессивном воздействии на окружающую среду.

Существует множество подходов к определению экологической безопасности. Так, А.Г. Хуршудов отмечает, что экологическая безопасность является важнейшей составляющей национальной безопасности государства. Под ней подразумевается совокупность природных, социальных, экономических и политических и других условий,

обеспечивающих безопасную жизнь и деятельность проживающего на данной территории населения [Хуршудов, 1997].

Исследователь Б.Б. Прохоров определяет экологическую безопасность как состояние, при котором достигается научно обоснованное ограничение или исключение негативного воздействия любого природного и антропогенного фактора или процесса на жизнедеятельность населения и качества окружающей среды [Прохоров, 1999].

Содержание понятия экологическая безопасность постоянно изменяется и дополняется. Как отмечалось на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), концепция экологической безопасности изменила свои приоритеты. К вопросам целостности территорий государств, военной безопасности прибавилась концепция устойчивого развития, которая подразумевает обеспечение благополучия всех проживающих людей [4, 1998]. На Конференции, где принимали участие главы и представители 179 стран, было принято решение об изменении курса развития всего мирового сообщества. Среди приоритетных направлений были выделены демографические проблемы, вопросы здоровья членов общества, качество жизни населения и другие. Все названные проблемы связываются с состоянием окружающей среды.

Концепция безопасности подразумевает не только военную, но и опасность техногенного характера, а также деградация природной среды, истощение природных ресурсов, распространение болезней и другие. Названные угрозы не имеют границ, и все чаще носят международный характер. Концепция устойчивого развития и обеспечения экологической безопасности приняты как основное направление развития мирового сообщества.

Устойчивое развитие всего человечества в целом, стран и регионов в отдельности, обеспечения высокого качества жизни, здоровья населения территорий могут быть обеспечены только благодаря правильной политике государств, разумному государственному управлению.

Экологическая безопасность это не только состояние, но и процесс обеспечения защищенности всех жизненно важных интересов граждан, связанных с условиями их существования. Субъектами обеспечения экологической безопасности выступают все акторы, вступающие во взаимоотношения друг с другом и окружающей природной средой, и в процессе своего взаимодействия, оказывающие на природную среду негативное воздействие. Несомненно, основную роль в обеспечении экологической безопасности несут государства, но они не являются единственными субъектами управления.

Объектами обеспечения экологической безопасности выступает сама окружающая среда, а также права, разнообразные потребности человека.

Процесс обеспечения экологической безопасности и переход к устойчивому развитию тесно взаимосвязаны. В ответ на рекомендации по изменению курса развития мирового сообщества, принятые на Конференции ООН в июне 1992 года в Рио-де-Жанейро в России была принята Концепция

перехода РФ к устойчивому развитию № 440 от 1 апреля 1996 года, где отмечается, что «переход к устойчивому развитию осуществить нельзя, сохраняя нынешние стереотипы мышления, пренебрегающие возможностями биосферы и порождающие безответственное отношение граждан и юридических лиц к окружающей среде и обеспечению экологической безопасности»[5, 1996, с.3-5].

В Концепции отмечается, что к началу экономических реформ российская экономика оказалась структурно деформированной и неэффективной. Ее негативное воздействие на окружающую среду существенно выше, чем в технологически передовых странах. Значительная часть основных производственных фондов страны не отвечает современным экологическим требованиям, а большая часть территории России характеризуется как экологически неблагоприятная [5, 1996, с 2-5].

В мае 2010 года президент Д.Медведев поручил правительству совместно с общественными организациями создать проект основ экологической политики РФ на период до 2030 года. Также президентом России была одобрена идея создания системы нормирования негативного воздействия на окружающую среду, которая будет стимулировать внедрение наиболее экологически чистых технологий.

Рассмотрим проблему обеспечения экологической безопасности в Санкт-Петербурге. В последние десятилетия Санкт-Петербург один из самых загрязненных городов России. В то же время он является памятником культурного наследия, поэтому программы обеспечения экологической безопасности города становятся еще более актуальными. Эти программы очень разнообразны и обширны, включают в себя даже спортивные движения. Как отмечают Боголюбова Н.М. и Николаева Ю.В., в последнее время все более активную роль спортивное сообщество играет в решении экологических проблем, так как спорт тесно связан с природой. Очевидно, что гармоничное развитие человечества предполагает сохранение здоровья, поддержание нравственного и психологического климата [Боголюбова, Николаева, 2011]. Решение этих задач невозможно без бережного обращения с природой, рационального использования воды, природных ресурсов.

Содержание вредных примесей в воздухе города превышает предельно допустимые нормы в десятки раз, что, естественно укорачивает жизнь и сильно подрывает здоровье жителей города.

В докладе об экологической ситуации в Санкт-Петербурге подготовленном Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности отмечается, что в мире нет такого другого многомиллионного города, расположенного на 60-й параллели северной широты с таким количеством производственных и социально-бытовых объектов, но эти объекты, расположенные на территории города, отличаются высокой ресурсо- и энергоемкостью, что отрицательно сказывается на экологической обстановке [3, 2011].

Качество окружающей среды в городе определяется загрязнением воздушного и водного бассейнов, использованием городских земель,

утилизацией отходов производства и потребления, состоянием зеленых насаждений и многими другими факторами [3, 2011]. На территории мегаполиса расположено более 600 водоемов и около 400 водотоков. Состояние водных объектов города характеризуется как «загрязненные» и «умеренно загрязненные».

По запасам поверхностных вод Санкт-Петербург относится к крупнейшим городам мира: водная поверхность занимает около 10% площади города. Водные объекты интенсивно используются в целях хозяйственно-питьевого и промышленного водоснабжения, приема сточных вод, выработки тепловой и электрической энергии, судоходства, рыболовства, рекреации.

В Постановлении Правительства Санкт-Петербурга «Об экологической политике Санкт-Петербурга на 2008 - 2012 годы» от 25.12.2007 № 1662 отмечается, что основной сброс загрязненных сточных вод в водные объекты осуществляется через сети ГУП «Водоканал Санкт-Петербург» (926,50 млн. м. куб.). Кроме этого, наиболее крупными загрязнителями водной среды являются предприятия ОАО «ТГК № 1» ТЭЦ-5, ТЭЦ-2, ТЭЦ-14, ТЭЦ-15, ОАО «Судостроительный завод Северная верфь», ОАО «Судостроительная фирма Алмаз», ОАО «ГОЗ Обуховский завод», ОАО «Морской рыбный порт». Даже несмотря на ввод в действие Южных очистных сооружений, сброс загрязненных сточных вод в водные объекты в целом по городу сократился незначительно (на 14,8 млн. м. куб.), при этом сброс сточных вод без очистки увеличился на 23,5 млн. м. куб. [6].

В 2008 году был завершен один из этапов сооружения коллектора канализации на севере Санкт-Петербурга, который позволит сократить сброс сточных вод в невольский бассейн.

Загрязненность реки Невы возрастает от истока к устью под воздействием впадающих в нее притоков и прямых сбросов объектов жилищно-коммунального хозяйства и промышленных предприятий. Среди крупных источников сброса загрязненных сточных вод – Южная ТЭЦ (6,3 тыс. т), ТЭЦ - 15 (3,9 тыс. т), Первомайская ТЭЦ (2,0 тыс. т), ОАО «Кировский завод» (1,6 тыс. т).

В Санкт-Петербурге 100% населения проживает в условиях высокого и очень высокого уровня загрязнения атмосферы. Как отмечалось в докладе об экологической ситуации в Санкт-Петербурге загрязнение воздушной среды формируется под воздействием западного и северо-западного переноса, то есть с акватории Финского залива, а также под влиянием выбросов передвижных и стационарных источников [3, 2011]. Основную часть загрязнений воздушной среды дает автотранспорт.

На территории мегаполиса и около его окрестностей располагается большое количество грунтовых и подземных вод. Они являются источником питьевой и минеральной лечебной воды. Поэтому экологическое состояние недр, грунтовых вод вызывает наибольшую тревогу.

Автомобильный транспорт ежегодно выбрасывает в атмосферу около двухсот тонн загрязняющих веществ. По официальным данным, вклад машин

в насыщение воздуха вредными примесями превышает 70 %. Атмосферный воздух наиболее загрязнен в Адмиралтейском, Московском, Невском, Петроградском, Калининском, Центральном районах.

Из официального сообщения доклада Комитета по охране окружающей среды, природопользования и экологической безопасности известно, что суммарный выброс загрязняющих веществ в Санкт-Петербурге только растет [3, 2011]. В частности, наблюдается увеличение оксида углерода, летучих органических соединений.

Также угрожающее положение с точки зрения шумового эффекта. Более миллиона граждан Санкт-Петербурга проживают в условиях постоянного шума, основными источниками которого является автотранспорт, железнодорожный транспорт, а также встроенные трансформаторы подстанций в жилые комплексы.

Большую тревогу вызывает химическое и радиационное загрязнение. За последнее десятилетие более 60 % почв и земель не соответствует экологическим и санитарно-гигиеническим нормам. Из доклада Комитета по охране окружающей среды, природопользования и экологической безопасности известно, что властями проводится специальная программа по замене почв в детских садах и школах. Также сообщается, что в настоящее время в городе 17 мест радиоактивного загрязнения.

Радиационное загрязнение Санкт-Петербурга имеет свою историю. Еще в советские времена Ленинград занимал видное место в стране по развитию радиохимии. Здесь велись исследования по применению радиоизотопов, причем, как отмечают исследователи до 60-х годов двадцатого века бесконтрольно. Значит, источником радиационного загрязнения служили различные организации: медицинские, военные, научно-исследовательские.

В настоящее время нет четкого учета всем названным организациям, нет четкого контроля за их влиянием на окружающую среду.

По общему экологическому состоянию наиболее неблагоприятными районами признаны Невский, Центральный, Колпинский, Кировский, Калининский районы.

С учетом вышеизложенного можно выделить наиболее острые экологические проблемы Санкт-Петербурга :

- низкое качество питьевой воды;
- высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха;
- стремительное накопление твердых отходов в черте города и за его пределами;
- рост экологически детерминированных заболеваний населения;
- рост обеспокоенности населения по вопросам состояния окружающей среды.

Устойчивое развитие Санкт-Петербурга, высокое качество жизни и здоровья населения Санкт-Петербурга могут быть обеспечены только при поддержании соответствующего состояния окружающей среды, то есть обеспечения экологической безопасности. Для этого необходимо

сформировать и последовательно реализовывать экологическую политику в целях обеспечения охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

В рамках обеспечения экологической безопасности населения и территории мегаполиса Правительством Санкт-Петербурга приняты и действуют законы и документы: «О городском экологическом контроле в Санкт-Петербурге», «Об экологическом мониторинге на территории Санкт-Петербурга», «О государственных инспекторах Санкт-Петербурга по охране природы», «Правила землепользования и застройки Санкт-Петербурга», «О государственных природных заказниках и памятниках природы», «Об охране зеленых насаждений», «Концепция формирования экологической культуры населения Санкт-Петербурга», «Об утверждении методических рекомендаций по использованию контейнеров для селективного сбора отходов и обеспечению проведения мероприятий по селективному сбору твердых коммунальных отходов», «Об утверждении Положения о порядке утверждения нормативов образования отходов и установления лимитов на их размещение по упрощенной форме», ПРИКАЗ № 240-ос «Об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы по Материалам комплексного экологического обследования планируемой к организации особо охраняемой природной территории Санкт-Петербурга» и другие.

Важнейшими задачами, возложенными на Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности также является:

- предупреждение и ликвидация разливов нефти и нефтепродуктов на участках Невы и некоторых ее притоков;
- ликвидация радиоактивных и химических загрязнений территории города и его пригородов;
- снижение уровня загрязнения ртутью и тяжелыми металлами.

Многие экологические проблемы в настоящее время уже решаются. Так на основе подведомственных Комитету по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности организаций созданы и успешно работает городская комплексная аварийная экологическая служба (ГКАЭС), которая функционирует круглосуточно, принимая информацию о состоянии окружающей среды. Дежурные принимают сообщения от граждан, срочно реагируя на важнейшие из них.

Основными направлениями деятельности ГКАЭС являются:

- оперативная локализация и ликвидация аварийных ситуаций, связанных с загрязнением окружающей среды (в том числе ртутью и другими тяжелыми металлами);
- проведение обследований объектов для оценки уровня загрязнения химически опасными веществами;
- профилактика аварийных ситуаций – сбор у населения и объектов социальной сферы опасных веществ [3, 2011].

Изменение и усовершенствование политики по обеспечению экологической безопасности в Санкт-Петербурге будет в ближайшем будущем проводиться также на основе разрабатываемых Государственной Думой федеральных законов: «Об экологической безопасности», «О государственной политике в области экологического образования», «Об охране атмосферного воздуха», «Об обращении с радиоактивными отходами», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О питьевой воде» и другие [6].

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что, несмотря на достаточно активно проводимую на территории Санкт-Петербурга и его окрестностей политику по обеспечению экологической безопасности, ситуация в мегаполисе остается угрожающей.

В рамках исследуемого вопроса нами было сформулировано несколько рекомендаций. В качестве одного из них – усиление экологической направленности в образовании и повышение экологической культуры физических и юридических лиц, руководителей крупных предприятий.

Еще в 2002 году был подписан ФЗ «Об охране окружающей среды» (статья 3), где дается установка на экологическое образование и воспитание, а также в качестве основного принципа заложен принцип охраны окружающей среды.

Но, несмотря на указанный документ непрерывного экологически-ориентированного образования не сформировалось, что отражается на самой окружающей среде. Непрерывность экологического образования может быть обеспечена при введении (как это рекомендовано новыми образовательными стандартами) в школах, средние специальных учебных заведениях. Продолжение экологического образования может быть осуществлено через экологический маркетинг, то есть обмен информацией по вопросам обеспечения экологической информацией между предприятиями или территориями, повышение квалификации руководителей предприятий в области экологии.

Кроме экологического образования и воспитания, необходимо усилить контроль за соблюдением экологического законодательства. В настоящее время активно применяются инструменты экологического контроля: экологический мониторинг, государственная экологическая экспертиза, экологический аудит и другие.

Для Санкт-Петербурга, где большое количество предприятий создавалось еще в XIX или начале XX века все большую актуальность приобретают экологические паспорта предприятий. Разрешительная система природопользования предусматривает получение разрешения на выброс загрязняющих веществ. В основе данного разрешения лежат три требования: обоснованность объемов загрязняющих веществ, возможность самой природной среды переработать эти вредные вещества, плата за выбросы. Последний компонент является эколого-экономическим. Он отражает плату за выбросы вредных веществ в окружающую среду, чтобы потом определять возможности налогообложения предприятия.

Далеко не все предприятия Санкт-Петербурга имеют подобные экопаспорта, а если и имеют, то эти паспорта требуют доработки, особенно в части характеристик сырья, используемого предприятием, источников выбросов, характеристик водопотребления и водоответвления.

Также следует расширить сотрудничество между предприятиями города и региона, а также между предприятиями и общественными организациями. Положительный опыт подобного сотрудничества имеется в Санкт-Петербурге с Ленинградской областью и Юго-Восточной Финляндией, где были разработаны мероприятия по реализации Программы по защите окружающей среды [9].

Важнейшими направлениями сотрудничества являются: обмен информацией по вопросам экологического законодательства между партнерами, развитие диалогового общения по вопросам использования ресурсосберегающих технологий предприятиями и территориями, более широкое привлечение возобновимых или нетрадиционных источников энергии: биотопливо, гидроэнергия.

#### Список использованных источников

1. Боголюбова Н.М. Проблема международного экологического сотрудничества во внешней культурной политике России // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. 2010. № 15. С.211-218.
2. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Сотрудничество в сфере сохранения природного и культурного наследия во внешней культурной политике (на примере деятельности ЮНЕСКО в Арктике)//Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. 2011. № 19. С.169 – 177.
3. Доклад об экологической ситуации в Санкт-Петербурге/Под редакцией Д.А.Голубева, Н.Д. Сорокина. – СПб, ООО «Сезам-принт», 2011. – 108 с.
4. Концепция коллективной безопасности государств – участников Договора о коллективной безопасности // Безопасность России: правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты: основополагающие государственные документы. – М., 1998. – Ч.1.
5. Концепция перехода РФ к устойчивому развитию// Собрание законодательства РФ. 1996, № 15. С.3-5.
6. Комитет Государственной Думы по экологии [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://duma2.garant.ru/committe/ecology.htm>
7. Прохоров Б.Б. Безопасность в экологии человека/ Б.Б. Прохоров// Экология человека: терминологический словарь.- М.: Феникс, 1999.
8. Постановление Правительства Санкт-Петербурга «Об экологической политике Санкт-Петербурга на 2008 - 2012 годы» от 25.12.2007 № 1662. [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.gov.spb.ru/gov/admin/otrasl/ecology/ecopolicy2->

9. Программа партнерства между Санкт-Петербургом, Ленинградской областью и Юго-Восточной Финляндией [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.lenobl.ru/kvms/cbc/firu>

10. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года №7-ФЗ // Сборник федеральных конституционных законов и федеральных законов РФ. Выпуск 4. М.: Изд. Государственной Думы, 2002, - С.45-98.

11. Хуршудов А.Г. Концепция экологической безопасности ресурсной северной территории/ А.Г. Хуршудов// Биологические ресурсы и природопользование. – 1997, Вып. 1., С.87- 98.

*А.Ю. Гусева*

### **О проведении студенческой конференции «Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук» в 2012 году**

В апреле 2012 в РГГМУ прошли студенческие конференции факультетов. Факультет экономических и социально-гуманитарных наук также проводил конференцию, посвященную актуальным проблемам соответствующей научной области. Кафедра социально-гуманитарных наук, доцентом которой я имею удовольствие служить, принимала участие в подготовке студентов к участию в конференции.

Кафедра социально-гуманитарных наук, в отличие от большинства специализированных кафедр, работает со студентами всех факультетов и специальностей РГГМУ, - ее преподаватели ведут занятия по дисциплинам, входящим в обязательный федеральный компонент высшего образования в России. Таким образом, коллеги по кафедре смогли заинтересовать в участии в конференции студентов не только своего факультета, но и факультетов экологии и физики, гидрологии, океанологии, геоинформационных систем и технологий. Под руководством преподавателей кафедры СГН были подготовлены доклады, связанные с тематикой социально-гуманитарных дисциплин, но предназначенные для участия в конференциях других факультетов. Большую часть докладов готовили студенты первого и второго годов обучения.

До проведения конференции всего факультета экономических и социально-гуманитарных наук кафедра СГН провела два своеобразных «внутренних» отборочных тура, поскольку число потенциальных участников составляло около пятидесяти. На втором туре были отобраны и рекомендованы к участию в конференциях факультетов лучшие докладчики. Особо хотелось бы отметить доклад А.В. Зелионко, обучающегося в магистратуре гидрологического факультета (тема «Различие науки и философии из существа метафизики (по работам М. Хайдеггера), руководитель И.И. Авксентьевский), и совместный доклад О.Г. Агейкиной и Л. Синкпеуна (Бенин), студентов Г-208 (тема «Представление о воде в

древнегреческой мифологии и философии досократиков», руководитель Ю.В. Иванова).

К сожалению, подготовленные по социально-гуманитарной тематике доклады оказались не слишком приветливо встречены на конференциях естественнонаучных и технических факультетов. В самом деле, если на конференции гидрологического факультета предлагается доклад о Хайдеггере или на конференции экологического факультета – доклад о Ницше или Сартре, это несколько негармонично. Но, ради справедливости, отмечу, что и на конференции факультета экономических и социально-гуманитарных дисциплин преобладали доклады студентов-старшекурсников, подготовленные по дисциплинам специализации (экономика, бухгалтерский учет, связи с общественностью). Для студентов последнего года обучения конференция, таким образом, явилась своего рода тренировкой перед защитой дипломных работ.

Могло появиться впечатление, что коллеги-экономисты были удивлены активным участием в конференции представителей младших курсов и неэкономических кафедр факультета с докладами на исторические и философские темы. Однако и студентам младших курсов было полезно сделать доклады, подготовленные под руководством сотрудников кафедры социально-гуманитарных наук, во-первых, в качестве подготовки к зачетам или экзаменам по предметам социально-гуманитарного цикла, и, во-вторых, как тренировка умения выступать перед аудиторией. Но продолжить исследование проблем истории, философии, психологии, о которых говорили первокурсники и второкурсники, на старших курсах, вряд ли будет возможно в силу особенностей их специальности. Следует признать, что, разумеется, работы студентов, с точки зрения объективно-научной, не всегда существенно оригинальны, но по субъективной новизне это научные достижения. Таким образом, студенческие статьи можно оценить как важный философско-мировоззренческий шаг.

В связи с этим хотелось бы отметить уникальную возможность опубликовать материалы их докладов в сборнике ученых трудов факультета социально-гуманитарных наук и поблагодарить организаторов конференции и создателей этого сборника, особенно декана факультета М.М. Глазова за разрешение напечатать студенческие тексты.

Опыт проведения студенческой конференции заставляет задуматься о целесообразности объединения таких разнородных проблем, как собственно экономические, связанные с областью PR, и связанные с историко-философскими студиями. Возможно, что для представителей экономических кафедр и специальностей имело бы смысл проводить студенческую конференцию отдельно от представителей кафедры русского языка и связей с общественностью, а также кафедры социально-гуманитарных наук, поскольку кафедра русского языка, как и кафедра СГН, работает со студентами всех факультетов РГГМУ.

## Публикации по результатам студенческих конференций и круглых столов

*О. Сытник, зр. Ф – 276*

**Научный руководитель - доц. О.А. Канышева**

### **Концепция Сверхчеловека в работе Фридриха Ницше «Так говорил Заратустра»**

Идея о сверхчеловеке родилась тогда, когда философия оказалась в тупике, не зная, куда двигаться дальше. До этого момента считали, что любой человеческий индивид может бесконечно совершенствоваться и развиваться – и рано или поздно достигнет своего предела. Однако в XIX веке философы пришли к выводу, что это вовсе не так и что человек несовершенен, ничтожен, неразвит. Первым, кто выдвинул идею «сверхчеловека» стал Фридрих Ницше.

Так что же такое "сверхчеловек"? Что это - образ или реальная личность? Иллюзия или надежда? Этот образ возник у Ницше не случайно. Первое, о чем он поспешил заявить, – это смерть Бога. И что же пришло ему на смену? Разумеется это не мог быть простой человек. Новым Богом могло стать только существо, достигнувшее совершенства во всем.

Смысл "сверхчеловека" Ницше содержится в его книге "Так говорил Заратустра".

«— Я буду учить вас о Сверхчеловеке. Человек есть нечто, что должно превзойти. Что сделали вы для этого? Все существа всегда создают нечто высшее, нежели они сами. Вы прошли долгий путь от червя до человека, но слишком много у вас осталось еще от червя. Когда-то вы были обезьяной — смотрите, как много в вас еще от обезьяны. Смотрите, я учу вас о сверхчеловеке! Сверхчеловек — смысл земли. Поистине человек — это грязный поток. Надо быть морем, чтобы принять в себя грязный поток и остаться чистым. Смотрите, я учу вас о Сверхчеловеке — он это море, в котором тонет ваше великое презрение. Не грехи ваши, но чванство ваше вопиет к небесам: ничтожество грехов ваших вопиет к небесам! Но где же та молния, которая лизнет вас своим языком? Где то безумие, которое необходимо привить Вам? Смотрите я учу вас о сверхчеловеке: он — эта молния, он — это безумие!»

Следовательно, на место бога встает человек, но не обычный, как мы все, а сверхчеловек - идеал человека, лишенный морали и наделенный неограниченными правами, то, к чему должен стремиться каждый из людей.

Обычного же человека Ницше рассматривает как существо довольно умное, но не свободное в своих действиях, запертое в клетке предрассудков и иллюзий, навязанных ему воспитанием, образованием и самим обществом.

Так большинство людей схожи с дрессированными животными, которые готовы выполнять все, что им говорят другие. Такие люди образуют толпу, которая, по мнению Заратустры, следует за общими низшими ценностями и поддается соблазну пошлости и обыденности. Сверхчеловек - это высокого рода интеллеktуал, который всегда стоит над толпой. Ему чуждо все то, что движет обычным человеком: зависть, гнев, страх, чревоугодие, похоть. Сверхчеловек служит только великому искусству: науке, музыке, живописи, литературе.

В этой книге Ницше очень хорошо показывает, что такое толпа, как она вредна для вырастания нормального человека, как она ненавидит сверхчеловека и, самое главное, он пытается учить, как перестать быть частью толпы и воспарить над ней, начать самому подниматься по лестнице к статусу сверхчеловека. Для этого надо быть, в том числе и злым. Нужно подталкивать любого человека падающего в пропасть невежества, чтобы не тратить на слабаков свое время. Нужно не жить, а бороться, жить не в мире с окружающим вас обществом, а в состоянии войны с ним.

Основной характеристикой сверхчеловека является наличие у него воли к власти. Это стремление к тому, чтобы быть выше всех, быть самым лучшим, возвыситься благодаря своему уму и таланту и властвовать над ущербными людьми. Воля к власти управляет миром и заставляет в борьбе доказывать свою силу и право на существование. Однако воля к власти – это не естественный отбор. Путем естественного отбора выживают только самые приспособленные существа, и не обязательно сильные и выносливые, напротив, выжить могут и слабые, обладающие хитростью. Заратустра же говорит о настоящей мощи разума и негибимой воли. Движение к этому состоянию преодоления себя является, собственно говоря, смыслом и целью жизни каждого человека.

Для того чтобы стать сверхчеловеком, необходимо изменить свое мировоззрение, посмотреть вокруг себя и увидеть, что мир людей достоин только презрения. Отречение от общества с его укладом – первый шаг к познанию самого себя. Удалившись от этого мира, будущий сверхчеловек сосредотачивается на самом себе, на своих мыслях, его дух проходит три этапа развития:

Первое состояние - состояние «верблюда» – обычное для большинства людей. Человек наиболее соответствует понятию социальной обезьяны, покорно выполняющей все, что требует от него общество и государство. Он живет во власти привычек, требований и мнений. Не руководствуется своей волей и разумом. Большинство людей, рождаясь или становясь верблюдами, проживают в этом состоянии всю жизнь, не пытаются что-либо изменить и даже не подозревают о возможности изменения.

Мало кто оказывается способен преодолеть себя и сделать первый шаг к сверхчеловеку. Но таковые, тем не менее, находятся. Тогда возникает протест против общества и его правил. Это вторая стадия – «льва». На этой стадии человек отрывается от своих привязанностей и предрассудков и бросает вызов обществу, пытаясь научиться жить своим разумом и волей.

Те же, кто готов идти дальше, развиваются до состояния ребенка. На этой стадии человек по-новому видит мир. Он не пытается выражать агрессию или сопротивление. Он не пытается бороться с миром, а идет по пути совершенствования, но при этом, не пытаясь уничтожить остальное, а живя в примирении с ним. Эта стадия является конечной и главной целью существования человека.

Помимо этих этапов развития, можно выделить два периода эволюции человека в сверхчеловека.

Характерной чертой первого периода является презрение ко всему мелкому, ничтожному и пошлому в современной жизни, ненависть к «слабым» людям, т. е. пессимистам, уставшим жить. Отличительной особенностью второго, положительного периода является «любовь к дальнему», как выражается Ницше, т. е. любовь к сверхчеловеку, в котором осуществляется вполне стремление воли к мощи.

В некоторых словах Заратустры есть явный намек на теорию эволюции Дарвина. Цитирую: "Что такое обезьяна по отношению к человеку — стыд и жалкое уродство. Человек по отношению к Сверхчеловеку — то же лишь стыд и жалкое уродство."

Следовательно существо, которому Ницше дает название «сверхчеловек», будет находиться в таком же отношении к человеку, в каком теперь стоит сам человек к обезьяне, то есть будет превосходить его по всем критериям.

«Человек — это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, — канат над пропастью». Но Заратустра скорее не сверхчеловек, а «мост», ведущий к сверхчеловеку. Обычные же люди представляют собой необработанный материал, который со временем может создать благоприятную «почву, на которой возможно взрастет сверхчеловек».

В проповедях Заратустры высказываются самые резкие обвинения в адрес людей: "Разве ваша душа не есть бедность и грязь и жалкое довольство собой?", "поистине человек — это грязный поток".

О разных типах людей повествовал Заратустра — о тех, кто устремляется в потусторонние миры, о презирающих тело, о любящих войну. Увидев множество стран и народов, Заратустра убедился, что доброе у одного народа, у другого считается злым. Люди не понимают друг друга. Они твердят о любви к ближнему, но любят только самих себя.

«Люди не равны», — говорит Ницше устами Заратустры, имея в виду при этом, что у каждого есть своя индивидуальность, которая, как таковая, не может быть равна всякой другой индивидуальности.

Спутников главного героя Заратустры можно отнести к человеческим качествам, например орел — «самое гордое животное, которое есть под солнцем», а змея — «самое умное». И именно они должны быть присущи каждому человеку для преодоления самого себя.

Весьма негативно Заратустра относится к государству и общественным организациям, говоря что жизнь индивидуума быстрее шла бы по пути к сверхчеловеку, если бы она не встречала препятствий с их стороны,

основывающихся на правилах приведения всего к однообразному виду. Поэтому Заратустра и говорит: «Там, где оканчивается государство, — там смотрите же, братья мои, разве вы не видите радугу и мосты к сверхчеловеку?»

Заратустра яростно критикует тех, кто презирает жизнь и разглагольствует о потусторонних мирах, говоря: «...братья мои, оставайтесь верны земле и не верьте тем, кто говорит вам о надземных надеждах!», «большими и умирающими были те, кто презирали тело и землю и изобрели небо и искупительные капли крови».

Фридрих Ницше в своем произведении настаивает на том, что человечество как род не прогрессирует. Более того, оно деградирует. Вместе с человеческим обществом деградирует и культура. Человечество испорчено прежде всего в том смысле, что человеческий род перестает сохранять и совершенствовать себя, он выбирает и предпочитает то, что ему вредно. Прямое подтверждение этому наше столетие. В XX в. из-за ядерного оружия и экологической катастрофы человечество оказалось перед самой страшной угрозой для самого существования человеческого рода и всего живого на Земле. А правда состоит в том, что человек был диким животным на заре христианства и остается таковым на последующих этапах истории.

В социальном плане христианство и религия в целом были, так и остаются опасной ловушкой для человеческого рода: именем Бога оправдывалось и даже освящалось насилие слабых над сильными. Показав все недостатки христианской религии, Ф.Ницше предложил свою религию — «сверхчеловека». Разумеется Заратустра, а тем более сам Ницше, не типы «сверхчеловека», а лишь пророки и провозвестники его». В целом концепция Ницше во многом не идеальна и даже немного утопична. Но именно она разрушила традиционную иерархию ценностей и создала совершенно новую «религию» и мировоззрение, на вершине которой восседает вместо Бога сверхчеловек со своей неколебимой волей к власти.

*А. Бирюкова, гр.Э-274*

*Научный руководитель- доц. О.А. Канышева*

### **Индукция Бэкона на защите природы**

Обучаясь своей профессии, а я будущий эколог, я всё время сталкиваюсь с рассмотрением природы и взаимосвязей природы с человеком с разных точек зрения разных наук. Её можно рассматривать как со стороны математики, физики, географии, т.е естественных наук, так и со стороны гуманитарных, русского языка например. Ведь экология привнесла в наш язык много новых слов, понятий, терминов. Именно среди таких наук я хотела бы подробнее рассмотреть философию.

Многие скажут, что это наука размышлений, раздумий и обсуждений, но, на мой взгляд, это наука формирования человеческого мировоззрения на окружающий мир, его понимание и взаимодействие с ним.

Изучая философов разного времени моё внимание заострилось на одном из первых и величайших исследователей природы в Новое время — английском философе Фрэнсисе Бэконе (1561 - 1626).

Он является основателем материализма и экспериментирующей науки, а также родоначальником нового эмпиризма.

Эмпиризм — это направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему. Противостоит эмпиризм рационализму и мистицизму. Для эмпиризма характерен только опыт, чувственное познание, принижение роли рационального познания (понятий, теории). Как целостная гносеологическая концепция эмпиризм сформировался в XVII—XVIII вв.

При короле Якове I он достиг высокого положения в государстве, Бэкон стал лордом- канцлером. Автор знаменитого трактата «Новый органон» (1620) (в отличие от «Органона» Аристотеля), в котором развил новое понимание задач науки и основы научной индустрии. Провозгласив целью знания способность науки увеличивать власть человека над природой, Бэкон считал, что достичь этой цели может лишь наука, постигающая истинные причины явлений. В своих исследованиях путем, ведущим к знанию, он считал наблюдение, анализ, сравнение и эксперимент. Ученый должен идти от наблюдения единичных фактов к широким обобщениям, т.е. применять индуктивный метод познания.

Он считал, что философия должна носить практический характер. Поэтому он резко выступал против схоластики (систематической средневековой философии). Бэкон сформулировал основной принцип взаимодействия природы и общества. *Суть его состоит в том, что «над природой не властвуют, если ей не подчиняются».*

Ф. Бэкон был верующим человеком, поэтому и наука, по его мнению, имеет своим источником или небесные сферы, или Землю, поэтому она состоит из двух видов знания: один внушается богом — теология, а другой ведет свое начало от органов чувств — философия. Истина двойственна. Есть истина религиозная, есть светская. Вера в бога достигается путем откровения, тогда как светская истина постигается опытом и разумом. Люди только должны понять, что существуют два рода познания:

- познание добра и зла (это познание людям запрещено, его им дает Бог через Библию);

- познание сотворенных Богом вещей (и это человек, наоборот, должен делать с помощью своего ума.)

Поскольку знания, получаемые нами, не всегда бывают истинны, то предпосылкой реформы науки должно стать, по замыслу Бэкона, очищение разума человека от заблуждений. Эти препятствия на пути познания он называет идолами и выделяет четыре их вида:

- a) *идол пещеры*: каждый человек смотрит через свою призму знаний, свою пещеру;
- b) *идол театра*: мы не должны полагаться на авторитеты;
- c) *идол площади*: язык на, котором мы говорим и который усваивает ошибки прошлых лет;
- d) *идол рода*: на объективность человеческого понятия влияют инстинкты, страхи.

*Беспристрастный ум, освобожденный от всякого рода предрассудков, открытый и внимающий опыту – таково исходное положение бэконовской философии.*

Для овладения истиной вещью остается прибегнуть к правильному методу работы с опытом, гарантирующему нам успех. Опыт у Бэкона лишь первая ступень познания, вторая его ступень – это разум, который производит логическую обработку данных чувственного опыта. *Истинный ученый, - считает Бэкон, - это не науки, плетущие сети, паутины из рутины обсуждений; не муравьи, копающие, ищущие, а они подобны пчеле, которая «извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему уменью».*

Так как ему принадлежит *метод индукции*, он определил её начальный этап и конечный.

- Начальным этапом индукции Бэкон называл сбор фактов и их систематизацию. Бэкон выдвинул идею составления 3-х таблиц исследования: таблиц присутствия, отсутствия и промежуточных ступеней.

- Следующим этапом индукции, по мнению Бэкона, должен быть анализ полученных данных. На основе сравнения этих трех таблиц мы можем выяснить причину, которая лежит в основе тепла, а именно, по мысли Бэкона, движение. В этом проявляется так называемый «принцип исследования общих свойств явлений».

*Но опыт может дать достоверное знание лишь тогда, когда сознание свободно от ложных призраков - ошибки, вытекающие из того, что человек судит о природе по аналогии с жизнью людей.*

Говоря об экспериментах, то при этом важно варьировать эксперимент, повторять его, перемещать из одной области в другую, менять обстоятельства на обратные и связывать с другими. Существует два вида эксперимента:

- плодотворные - это те опыты, которые приносят непосредственную пользу человеку;

- светочные – те, цель которых состоит в познании глубоких связей природы, законов явлений, свойств вещей. Второй вид опытов Бэкон считал более ценным, т. к. без их результатов невозможно осуществить плодотворные опыты.

Философ гордился тем, что пользуется только опытом и относился к мышлению, гуманизму с презрением. Отношение Бэкона к природе его современники поспешили привести в соответствие с новыми идеалами, после чего образ «матери природы» уступил месту образу «природы- машины».

Со временем, позабыв основной принцип взаимодействия природы и общества как краеугольную заповедь Бэкона, завороженное мнимым могуществом машинного производства человечество, казалось, прочно и навсегда расположилось в кресле «царя природы». Однако прошло лишь столетие его «царствования», и хрупкий мираж человеческого всемогущества стал быстро рассыпаться созревшего всемогущего кризиса, реальная угроза которого осознана во всех странах мира. Будто возмущённая отведённой ей ролью невольницы, неограниченной властью своего творения- человека, природа быстро и недвусмысленно показала, что терпение её не безгранично, что она - суровая и объективная мать, не позволяющая безнаказанно своему возмужавшему дитяти разрушать тот дом, где он родился и вырос. Поэтому и сегодня сохраняет актуальность мысль Ф. Бэкона о том, что *«...Мы отнюдь не властвуем над природой так... как кто- либо находящийся вне природы... мы, наоборот, нашей плотностью, кровью и мозгом принадлежим ей и находимся внутри её... всё наше господство над ней состоит в том, что мы, в отличие от всех других существ, умеем познавать её законы и правильно их применять».*

О чём бы, не размышляли философы прошлых эпох или современной эпохи, побудительным мотивом всегда остаётся, так или иначе, человек, его жизнь, судьба, его место в природе и обществе, в истории. Определяя его «антропологическую направленность» от Сократа, поставившего в центр своих исканий требование «познай самого себя», и до Канта, трактовавшего вопрос «что такое человек?», происходит существенные сдвиги в понимании человека и смысла его жизни за более чем двухтысячелетнюю историю познания.

В наши дни мы рассматриваем проблему «человек и природа» в контексте глобальных проблем, таких, как выживание в ядерный век и всё большего нарастания опасности экологической катастрофы. В завершении я хотела бы сказать, что как человек не равнодушно относящийся к нашей природе призываю общественность ещё раз внимательно изучить и приобщить в современное развитие человека идеи и принципы, о которых говорил Френсис Бэкон.

*А. Куренков, гр.ГЭ – 276*

*Научный руководитель- доц. О.А. Канышева*

### **Рациональное и иррациональное...**

Уже который час, который день, который век,  
Война меж силами двумя не утихает  
С тех самых пор, как из утробы мира вышел первый человек  
Бушует смертный бой и силы те ни сна, ни отдыха не знают.  
Не важно: золото или границы государств  
Для этих сил война подобна ветру  
Что легким дуновением развевает прах бессмысленных богатств

Оставив неприкосновенно чистую планету  
Несчетное количество веков идет кровопролитный бой  
Но, не один из воинов не пал, мечем сраженный  
Лишь те, кому уж срок отмеренный пришел  
В песок шуршащий обращаются, теряясь в бездне времени бездонной  
Шуршание песка того подобно шелесту страниц  
Когда на смену уходящему герою  
Уже готовится в сражение бесконечное вступить  
Мальчишка, что отныне назовется “воин”  
Ломают перья, словно копья в схватке яростной, мужи,  
Что мудрости сединами согбенны  
Ведется схватка та на смерть, а не на жизнь  
Чернила льются словно кровь, рождая строки, что нетленны  
Подобно холоду, что жаждет пламя в мертвый пепел обратить  
Рассудок чист, прозрачны его грани  
Подобно бриллианту отражает солнца яркие лучи  
Кристалльно чистое, разумное познание  
Рассудок – ratio, отсюда и пошло  
Движение тех, кто мастеру подобно  
Оттачивает мысль, предельно острую как металлический клинок,  
Способный рассекать невежества оковы  
Коль скоро человек умением мыслить наделен,  
Пред ним сама природа на колени встанет  
Лишь разуму благодаря существованию рамки расширяет он  
Благодаря рассудку род людской по всей планете обитает  
Везде, от сладко дремлющих, укрытых толщей вод морских пучин  
Куда лишь раз за сотню лет случайный лучик солнца проникает  
До космоса, что бесконечность, заключив в себе, молчит,  
Повсюду разум человеческий постигнет и познает  
Взметнутся в небо шпили городов  
Вгрызутся шахты в глубину земную  
От солнцем истощаемых пустынь и до арктических снегов  
Под силу разуму загадку разрешить любую  
Рациональное познание - корона на челе людском  
И бесконечно то, что человек об этом мире знает  
Рассудок – вот то самое, что от начала исчисления времен  
Нас от животных неразумных отличает  
В материальном мире, где рационально все  
Где мысль способна в камне воплотиться  
Покуда существует Homo Sapiens, покуда мыслит он  
Рассудок – царь, материя – царица.  
Увы, коль скоро разумом одним лишь обладать  
Коль скоро мыслить полностью логично и разумно,  
Ничто не будет человека от машины, им же созданной, по сути, отличать  
Что по определению безумно

На противоположной чаше мироздания весов  
Уравновешивая кристаллическую ясность,  
Лежит субстанция, способная и камни обращать в песок,  
Дарующая миру чувственные краски  
Адепты школы этой не признают логики вещей  
Хоть разумом маши им перед самым носом  
Жива в них вера в то, что мир многообразней и сложнее  
Чем явные ответы на вопросы.  
Здесь чувства правят бал, горит огонь страстей,  
Уж не имеют здесь ни для кого значения  
Законы разума, и логика вещей  
Здесь ценится не больше наваждения  
“Материя и форма не способны передать всю суть  
Того, на чем основано познание  
Лишь отказавшись от рассудка, прыгнув в бездну чувств  
Способен человек постигнуть мироздание  
Безумной страсти жар и веры яркий свет  
Все то, что разрывает сердце человечье  
Все то, чему нет места в здравомыслящей, разумной голове  
Все что душе способно нанести увечья  
Все эти чувства значимы, и только лишь они  
Откроют к бытию познания калитку  
Ведь от животных люди отличаются не только разумом одним  
И в гонке этой, разум – что улитка  
Преодолеет за день пару человеческих шагов  
Когда же чувства скакуну подобны  
Уносят вверх, к сиянию солнца, вдаль за горизонт  
Даруя бесконечную свободу  
Любой, кто в клетку разума познание заключил  
Кто чувства заковал хрустальными цепями  
Тот бесконечной красоты наполненную красками картину бытия во век не  
сможет получить  
Такая жизнь противнее изгнания.”  
Уже который час, который день, который век  
Не утихает бой кровопролитный  
Одни на пьедестал возносят точный, словно скальпель интеллект  
Иные видят Бога в чувствах, глубиной души сокрытых  
И правда, сколь порой невыносимо трудно выбор свой определить:  
Поддаться пламени, что изнутри сжигает?  
Или наоборот, бушующее пламя в льдистые кристаллы обратить  
По воле разума, что волей человека управляет  
Когда на пике жажды жизни, страстных чувств взрывается поток  
Бывает просто невозможно мыслить непредвзято  
Когда на почве, освещенной чувственным светилом первый пробивается  
росток

Ни что не значат разума догматы  
Однако стоит лишь предположить,  
Что чувствами одними человек ведом бывает,  
Безумца в тот же миг перед собой увидим мы  
Желания, которым управляют  
Такой чудак, коль скоро в мире существует он  
Ничто не ищет так, как наслаждений  
Желудочными чувствами бедняга тот на веки ослеплен  
Не деться никуда ему из плена наваждений  
Вернемся к разуму, владеющий же им  
Подобен в бурю глыбе монолитной  
Которую дождем хоть поливай, хоть громом молоты,  
Ни трещинки не образуется на остоле гранитном  
Ему важны не чувства, ведь они рассудок ослепят  
Изжарят тело и оставят на обочине дороги  
Когда по воле сердца человек незримым пламенем объят  
Разумных мыслей в голове его не много.  
Он, как слепец на горной тропке толщиной с доску  
Одно неверное движение, и с криком в пропасть тело устремится  
Уже который час, который день, который век  
Меж разумом и чувствами лежит неразрушимая граница.  
Жизнь каждого из нас подобна проволоке тончайшей  
Что над забвенья пропастью рукой незримою натянута была  
Распарывая в кровь ступни, мы балансируем на ней, схватить, пытаюсь  
счастье  
Сияющее, словно Солнце в небесах  
Невыносимо чистый, леденящий разум, или чувств пылающая бездна  
Бывают кандалам подобны, с металлическим ядром  
Живущий лишь одною крайностью, за пнем не видит леса  
Во веки будет он несчастьем окружен  
Мы люди, так зачем искать себе пустых страданий  
Не зря нам разум дан и ярких чувств букет  
И волен каждый сам и для себя решать, покуда существует мирозданье  
Что, правда, а что ложь, что можно, а что нет  
Слаб тот, кто не имеет сил стремиться к счастью своему  
Кто, прикрываясь нормами людскими  
В несчастьи проводит жизнь, не смея догадаться, что ему  
Все эти нормы лишь извне внушили  
Кто следует всем правилам, идя себе во вред  
Тот на закате жизни ничего не вспомнит  
Лишь те немногие, кто рамки, презирая против ветра не опустят головы  
Лишь те на протяжении жизни счастья достойны  
Пусть толщу глупости пробьет клинком хрустальным интеллект  
Пускай оков не знает пламя страсти  
Пусть источает яркий свет подобно Солнцу каждый человек

Что против всех преград идет во имя счастья!

*А.С. Скуба , гр.ЭП-205*

**Научный руководитель -доц. А.Ю. Гусева**

### **Экотаж как стратегия природоохраны**

Весной-летом 2010 г. конфликт вокруг Химкинского леса, который начался в 2006 г. из-за планов проложить через него участок скоростной трассы Москва - Санкт-Петербург, перешел из юридического противостояния в физическое. 28 июля 2010 г. активисты движения «[Антифа](#)» и анархисты забросали камнями и дымовыми шашками здание Химкинской администрации, обстреляли мэрию из травматических пистолетов и исписали стены лозунгами «Спаси русский лес!». Комментарий Е. Чириковой (лидер «Движения в защиту Химкинского леса») 28.07.2010: «... происходит то, о чем мы предупреждали. Нас три года игнорируют, мы боремся — так, как полагается бороться в Европе: мы пишем письма, мы проводим пикеты, мы привлекаем внимание депутатов, ну и вся палитра. Нас игнорируют, нас просто не слышат. Не слышат, что есть альтернативные варианты, не слышат, что есть возможность прокладки трассы в обход Химкинского леса, <...> то, что нас не слышат, - оно, мне кажется, приводит к тому, что какие-то группы людей, которые считают, что нужно действовать не так, как мы действуем, тихо и мирно, а нужно действовать один раз и навсегда, они начинают действовать...» [9].

Во все времена в разных государствах существовала такая бюрократическая система, когда решение любых вопросов откладывалось в «долгий ящик». Это на руку тем людям, которые считают, что цель оправдывает средства - даже если в роли средства выступает уничтожение своего собственного дома - уничтожение планеты. Пока общественность доступна до власти, лес вырубят, браконьеры выловят нерестящуюся рыбу, взорвут красивейший каньон. Спасать будет нечего, а, значит, и протест общественности потеряет смысл. Проблема сложна, а значит, и решение непростое и жесткое. «Экотаж» или «экологический саботаж» - термин, который означает скрытое повреждение оборудования и техники с целью сделать экологически вредные действия экономически невыгодными, исключая убийство или вред живым существам.

Идеологом экотажа является американский писатель и экофилософ Эдвард Эбби (1927-1989), который обосновал его применение в романе «Банда гаечного ключа» [6]. Позже экотаж в своей работе стали активно применять американские, канадские и английские природоохранные и зоозащитные организации радикального толка – «Земля прежде всего!», «Морские пастухи», «Фронт освобождения животных» и другие группы. Они «шиповали» дороги и деревья, уничтожали землеройную технику, ломали

охотничьи снасти, рушили рекламные щиты. «Морские пастухи» выходили в море и таранили суда китобоев.

«Экотаж» - слово довольно новое, но смысл его нам давно знаком. В советское время на основном фронте наши деды и прадеды шиповали деревья и дороги, уничтожали охотничьи сети, капканы, вышки. Согласно работам Владимира Борейко (украинский экофилософ, заслуженный природоохранник Украины), к радикальной природоохране относилось движение Дружин Охраны Природы (ДОП), развивавшееся среди студентов в конце 1960-х. Советский экотаж в основном имел дело с браконьерами и занимался инспекторской работой.

Нужно подчеркнуть, что экотаж - это не вандализм, не пустое развлечение. Это осознанный поступок защиты природы. Закон не должен нарушаться по незначительным, проходящим причинам [8]. Эдвард Эбби пишет: «Если грабитель колотит в вашу дверь топором, угрожает вам и вашей семье смертельным оружием и начинает выносить все, что ему понравилось - он совершает преступление, что признано законом и моралью. В этом случае хозяин не только имеет право, но даже обязан защитить себя, свою семью и свою собственность всеми возможными средствами. Это общепризнано, оправданно и даже превозносится всем цивилизованным сообществом. Самозащита при нападении - это один из основных законов не только человеческого общества, но и жизни как таковой, всей жизни вообще. Против дикой природы, против того малого, что еще сохранилось, сейчас совершается такое же преступление (...) И если дикая природа является нашим настоящим домом, если ей угрожают вторжением, грабежом или уничтожением (а так оно и есть на самом деле), тогда мы имеем право защищать этот дом, как защищали бы свой собственный, всеми возможными способами...» [1, 8].

Важно не путать экотаж с экологическим терроризмом, который всегда предполагает нанесение вреда природе ради выполнения каких-либо требований [2, 3].

Владимир Борейко считает, что заниматься экотажем в интересах природоохраны допускается в следующих случаях:

1. Когда других, легальных способов защиты природы не существует, все они исчерпали себя и оказались неэффективными.
2. В экстренных случаях.
3. В целях борьбы с незаконными действиями браконьеров (добывающих животных), туристов (незаконно заезжающих в заповедник) и т.п.
4. Когда демократические процессы не функционируют успешно, а опросы общественного мнения показывают, что население против определенных экологически вредных действий властей.
5. Когда ставится социально значимая цель [1].

Президент Д.А. Медведев в 2010 г. остановил вырубку Химкинского леса. Соответствующее заявление главы государства обнародовано в его видеоблоге, где он объясняет принятое решение большим количеством

обращений от гражданских организаций, общественных деятелей и политических партий [5]. Представляется, что именно действия экотажного движения привлекли его внимание и вынудили приостановить вырубку леса.

В Санкт-Петербурге мы столкнулись с похожей ситуацией. Правительство города и РФ разрешили застройку городского леса вокруг Юнтоловского заказника, вместо общедоступного лесопарка здесь должны появиться платный зоопарк, платная международная автодорога (западный скоростной диаметр (ЗСД)), коммерческое жилье и высотный бизнес-центр «Газпрома».

Юнтоловский заказник - научная и образовательная площадка, где без малого 200 лет ведутся наблюдения за природой. Эта территория уникальна по многообразию ландшафтов и биологическому разнообразию. Многие виды животных и растений, встречающиеся в заказнике, давно занесены в Красную книгу. Юнтолово - крупнейшая стоянка птиц на Балтике. Этот заказник входит в мировую экосистему. Сегодня существует экологическое движение «Сохраним Юнтолово». С 2006 г. это движение организывает экологические велопрогулки для привлечения внимания к проблеме сохранения природного комплекса. Осенью 2011 г. была организована акция «Юнтоловский лес пришел в движение», предупреждающая городское правительство: если незаконная вырубка городского леса не будет остановлена, деревья займут места чиновников, которые лишили их места в Юнтоловском лесопарке [4, 7].

Под трассу ЗСД в Юнтолово уже вырублено несколько тысяч деревьев, уничтожены места обитания животных и растений, в том числе занесенных в Красную Книгу РФ. Строительство международной платной автодороги осуществляется, между тем местные жители до сих пор не имеют полной и достоверной информации о всех рисках этого проекта. Есть опасность, что под постройку международного автобана будут уничтожены почти две тысячи гектаров «зеленых легких», которыми дышит вся северо-западная часть города. Будет уничтожен живой памятник природы, растения и животные в естественной среде их обитания, и взамен построены вольеры для содержания экзотических животных в неволе, причем бесплатная территория рекреации станет платной. Эти сложные и жесткие проблемы требуют таких же решений. Если ситуация не изменится, то, вероятно, мы увидим экотаж в действии, поскольку еще остались люди, мечтающие «сохранить нетронутым колодец, из которого пьют воду» [7]. Ситуация с Юнтоловским заказником представляется экстремальной, а существование мирного общественного движения не меняет позиции государства.

Список использованных источников:

1. Борейко В.Е. об экотаже. [электронный ресурс]- Режим доступа: [http://groups.google.com/group/enwl/browse\\_thread/thread/f6acf56d47155626/43fabdf026b6a51d?show\\_docid=43fabdf026b6a51d](http://groups.google.com/group/enwl/browse_thread/thread/f6acf56d47155626/43fabdf026b6a51d?show_docid=43fabdf026b6a51d).

2. Бобылев С.Н. и др. Приоритеты национальной экологической политики России. М., 1999. – 24 с.
3. Военная экология/ Под ред. Н.В. Михайлова. М.: Русь-СВ, 2000. – 360 с.
4. Информационное сообщение «Сохраним Юнтолово»[электронный ресурс]- Режим доступа: <http://sosyuntolovo.spb.ru>
5. Медведев остановил скандальную вырубку Химкинского леса // Telegraf.by, 27 августа 2010 г. [электронный ресурс]- Режим доступа: [http://telegraf.by/2010/08/medvedev\\_ostanovil\\_skandal\\_nuju\\_virubku\\_ximkinsko\\_go\\_lesa](http://telegraf.by/2010/08/medvedev_ostanovil_skandal_nuju_virubku_ximkinsko_go_lesa).
6. Эбби, Э. Банда гаечного ключа. - Киев: Киевский эколого-культурный центр, 2003. – 421 с. [электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.ecoethics.ru/old/b44/>.
7. Яковенко О. Чиновничий топор над Юнтоловским лесом. // Правда, 1-4 июля 2011, № 69 (29699). [электронный ресурс]- Режим доступа: <http://gazetapravda.ru/content/view/8247/70>.
8. Жабка С. Экотаж: можно, если осторожно // ХайВей, 2007.06.25. [электронный ресурс]- Режим доступа: <http://h.ua/story/47392/#photo>.
9. Usovevg. «Экотаж» в Химках. 2010.07.29.// LiveJournal.[электронный ресурс]- Режим доступа: <http://ecology-ru.livejournal.com/599178.html>.

**Т.А. Киселева (МК-208)**

**Научный руководитель -доц. А.Ю. Гусева**

### **О проблеме защиты прав животных**

*Берегите эти земли,  
эти воды,  
Даже малую былиночку  
любя.  
Берегите всех зверей  
внутри природы.  
Убивайте лишь зверей  
внутри себя.  
Евгений Евтушенко*

История природоохраны и охраны животных насчитывает уже многие десятки лет. Так, в 1910 г. в австрийском городе Граце проходил Восьмой Международный зоологический Конгресс. Была создана международная комиссия по вопросам охраны природы. В 1948 г. Международный Союз охраны природы создал постоянную комиссию службы выживания. По результатам ее работы в 1966 г. выпустили красную книгу фактов (в виде календаря). В 1969 г. она была переработана в научно-популярную книгу; в русском переводе она вышла в 1976 г.

С 1911 г. в США запретили промысел редких животных, в 1924 г. аналогичный запрет приняли в СССР. В 1973 г. было заключено международное соглашение об охране редких животных. К сегодняшнему дню создано множество заповедников. Но не только дикие животные нуждаются в защите. Мало кто задумывается, что у животных тоже есть права.

Мероприятия, развернутые и намеченные разными государствами и народами в борьбе за спасение и сохранение животных, поддержание биоразнообразия, должны быть расширены и подчинены общим международным законам и постановлениям.

Проблема тем более актуальна, что мы ежедневно сталкиваемся с животными в городе. Много лет не утихают споры между сторонниками защиты прав животных и сторонниками ограничения содержания и размножения собак на территории крупных городов. В чем-то правы и те, и другие. Сторонники защиты прав животных приводят в качестве примеров многочисленные жертвы человеческих издевательств, причем все эти несчастные животные в большинстве своем являются безнадзорными, то есть теми, кого некому защищать. Противники содержания собак в городах, в свою очередь, приводят также многочисленные примеры нападения на людей собак крупных или агрессивных пород.

С точки зрения природоохраны, любое живое существо от рождения имеет право на жизнь и свободу от жестокого обращения. А у домашних животных и цирковых животных прав еще больше: право на получение полноценного питания, право на комфортное содержание, право на ветеринарную помощь. Таким образом, у людей имеются моральные обязательства по отношению к домашним животным.

В статье 137 Гражданского кодекса Российской Федерации указано, что к животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное. Возможно, уже настало время установить законодательно нечто иное?

Например, в Конституции Германии в 2002 г. появилась поправка к статье, в которой указано, что государство защищает естественные основы жизни «и животных». После широких общественных дебатов в Швейцарии вступил в силу 1 сентября 2008 г. закон о правах животных. Таким образом, животные, проживающие на территории Швейцарии, получили многочисленные политические и социальные преимущества, отразившиеся в данном законе, который до мельчайших подробностей регламентирует обращение с дикими и домашними животными. С введением закона о правах животных в Швейцарии будут учитываться интересы домашних животных, в частности, во время судебных разбирательств при разделе имущества между супругами. Теперь суд имеет право отдать животное тому из супругов, у кого оно будет содержаться в максимально благополучных и безопасных условиях.

И Гражданский кодекс Украины рассматривает животных как особый объект гражданских прав.

В России жестокое обращение с животными признаётся преступлением, квалифицируемым статьёй 245 Уголовного Кодекса, в том случае, если оно повлекло за собой их гибель или увечье. Наказанием за данное преступление является штраф в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо исправительные работы на срок до одного года, либо арест на срок до шести месяцев.

Первые законодательные акты, защищающие животных от жестокости, появились в Европе в начале XIX в.. Например, в Великобритании закон, направленный против жестокого отношения к животным, был принят в 1822г.

Уже в прошлом столетии необходимость защиты животных от жестокого обращения была признана на международном уровне. Основные принципы отношения к домашним животным включают: запрещение причинения страданий животным и оставления их на произвол судьбы. В Европейской Конвенции по защите домашних животных, в частности, указано, что никто не имеет право причинять животному ненужной боли, страданий или ущерба; никто не имеет право бросать домашнее животное; никакое домашнее животное не может быть продано лицу моложе 16 лет без согласия его родителей либо лиц, их заменяющих. Россия же до настоящего времени не имеет Закона о защите животных от жестокого обращения, аналогичного законам, принятым во всех цивилизованных странах мира.

Человек не должен забывать, что животные являются существами, которые, также как и он, способны чувствовать, испытывать боль и страх.

15 октября 1978 г. в штаб-квартире ЮНЕСКО была торжественно зачитана первая в истории Всемирная декларация прав животных. В преамбуле говорится, что «сосуществование видов подразумевает признание человеческим видом права другого животного вида на жизнь» [2].

К сожалению, в нашей стране в 2000 г. В.В. Путиным был отклонен закон «О защите животных от жестокого обращения» [3]. Представляется важным, чтобы в дальнейшем этот закон был пересмотрен и утвержден. Человек как разумное существо должен нести ответственность за своих питомцев, не относиться к ним как к игрушкам, не бросать на произвол судьбы. Он не должен быть безразличным к судьбе животных.

#### Список использованных источников

1. Асс М.Я., Шаргаев М.А. Очерки о филогении и охране животного мира: (Об эволюции животного мира, его значении, защите и научно обоснованном использовании). Новосибирск: «Наука», 1978. – 141 с.
2. Всемирная Декларация прав животных. Источник в интернете: [www.animalrights.ru/node/76](http://www.animalrights.ru/node/76).
3. Проект закона «О защите животных от жестокого обращения». Источник в интернете: [www.helpanimals.ru/blog/2009-01-28-9](http://www.helpanimals.ru/blog/2009-01-28-9).
4. Краснопевцев В.П. «Братья меньшие» вчера и сегодня. Л.: Лениздат, 1991. – 256 с.

**Категория «Бог(а)» в философии Людвиг Фейербаха и Бертрана  
Рассела**

*Если я предположу, что между Землёй и Марсом вокруг Солнца по эллиптической орбите летает фарфоровый чайник, никто не сможет опровергнуть моё утверждение, особенно если я предусмотрительно добавлю, что чайник настолько мал, что не виден даже мощнейшими телескопами.*

*Но если бы я затем сказал, что коль моё утверждение не может быть опровергнуто, то недопустимо человеческому разуму в нём сомневаться, мои слова следовало бы с полным на то основанием считать бессмыслицей.*

*Тем не менее, если существование такого чайника утверждалось бы в древних книгах, каждое воскресенье заучиваемых как святая истина, и осаждалось бы в умах школьников, то сомнение в его существовании стало бы признаком эксцентричности и привлекло бы к усомнившемуся внимание психиатра в эпоху просвещения или же инквизитора в более ранние времена.*  
Б. Рассел

Бог – в религиях мира и философских системах Высшее Существо, создающее и устрояющее мир, дающее вещам, существам и лицам их бытие, меру, назначение и закон. В религиозных учениях, объединенных принципом теизма, утверждается личное бытие этого Существа, его личное отношение (любовь) к сотворенным существам, его диалогическое самораскрытие в актах Откровения; таким образом, учение о Боге усложняет тезис о том, что бытие в своем абсолютном пределе и на вершине ценностной вертикали – лично [1]. Рассмотрим подробнее понимание религии и бога в книгах «Сущность христианства» Л. Фейербаха и «Почему я не христианин» Б. Рассела.

Опираясь на принципы антропологической философии, Фейербах объяснял различные явления, в том числе и религию. Искусство, религия, философия и наука, по его мнению, суть проявление или развитие человеческой сущности. Здесь может быть уместным следующее: объект человека есть не что иное, как его же объективная сущность. Бог человека таков, таковы его мысли и намерения. Ценность бога не превышает ценности человека. Сознание бога есть самосознание человека, познание бога - самопознание человека. О человеке можно судить по богу и о боге - по человеку, они тождественны.

Истинно человеческим в человеке Фейербах считал разум, волю и чувства (сердце): в мышлении, воле и чувстве заключается высшая,

абсолютная сущность человека и цель его существования; он существует, чтобы познать, хотеть, любить. Разум (воображение, фантазия, представление, мнение), воля и любовь не являющиеся его непосредственным достоянием и продуктом, это —определяющие, господствующие, абсолютные силы, которым человек не может противостоять, они им владеют и поглощают его.

Чувственный объект находится вне человека; религиозный — внутри него, поэтому религиозный объект интимен, близок. Если Бог есть любовь, значит, чувство — Бог человека.

Фейербах отрицает существование специфического религиозного чувства, и, в этом смысле, - особого «органа для религии». Религиозные чувства не отличаются от тех, которые человек испытывает вне и без религии. Настроения и чувства, связанные религиозным предметом, человек переживает и по отношению к предметам нерелигиозным. Следовательно, чувство религии не представляет собой чего-то особенного. В то же время Фейербах рассматривал «органы религии» в условном смысле: к ним он относил чувства, силу воображения, потребность и/или стремление к счастью. Философ подчеркивал, что формой, в которой выступает содержание религии, является чувственное созерцание, представление, фантазия. Сравнивая религию с философией, он полагал, что философия — дело мышления, разума, тогда как религия живет настроением и фантазией.

Важным моментом концепции Фейербаха является поиск ее «основы», «корня», «источника», «фона». Исходный принцип таков: «Основу религии составляет чувство зависимости человека»; самым ярким выражением чувства зависимости является страх. Вначале предметом этого чувства была природа с ее изменчивостью, непостоянством, драматическими событиями; она — первый, изначальный объект религии. Религии, в которых поклоняются явлениям природы, Фейербах назвал естественными. Природа находится в постоянном движении и изменении, и эти изменения обрекают на неудачу или поощряют человеческие желания и намерения. Изменчивость явлений природы, главным образом, и возбуждает религиозное чувство, делает природу предметом религии. Фейербах связывал появление религии со случайностью: непостоянство природы делает человека религиозным. Главный предмет религии — случайность, ибо она является чем-то непреднамеренным и произвольным, независимым от человеческого знания и воли, но в то же время таким, от чего зависит судьба человека.

В религии человек полагает себе бога как нечто противоположное самому себе. Бог есть не то, что человек, а человек не то, что бог. «Бог - бесконечное, человек - конечное существо; бог совершенен, человек несовершенен; бог вечен, человек смертен; бог всемогущ, человек бессилён; бог свят, человек греховен» [4, 51].

Во взглядах Рассела и Фейербаха есть одна очень схожая черта. Оба они принимают за истину то, что основой религии является страх. Только Рассел объясняет это по-своему; отчасти страх объясняется как страх перед неведомым, а, с другой стороны, это ни что иное, как желание чувствовать,

что у тебя есть своего рода старший брат, который стоит за тебя во всех бедах и злоключениях.

Б. Рассел, будучи логиком и математиком, в своих размышлениях о Боге больше опирается на реализм и эмпирическое познание предмета. Статью «Почему я не христианин» он начинает с определения того, что понимать под термином «христианин», и отсюда разъясняет, почему он не верит в Бога и бессмертие, и почему не считает Христа самым великим и мудрым из людей. Главные черты христианина: вера в бога и бессмертие; вера в Христа. Ранее была принята вера в ад, и ее можно включать в список христианских догматов. «Если вы не склонны разделять эту веру в Христа, то, на мой взгляд, вы не имеете никакого права называться христианином» [2, 96].

Определив основные черты христианства, автор развенчивает общепринятые аргументы существования Бога. Аргумент первопричины утверждает: у всех процессов на земле есть причина – та же причина, что и у сотворения мира; это и есть Творец, Бог.

Рассел, в связи с этим, предлагает задуматься над рядом вопросов: можно ли быть уверенным в первопричине, отвечая на вопрос «Кто меня сотворил?», так как это влечет за собой вопрос «А кто же сотворил Бога?». Если же может существовать нечто, не имеющее причины, - пишет Рассел, - то этим нечто сама природа может быть ничуть не хуже бога, так что аргумент первопричины абсолютно недействителен. По своей логике аргумент первопричины не отличается от воззрения того индуса, который считал, что мир покоится на слоне, а слон - на черепахе; когда же индуса спрашивали: «А на чем же держится черепаха?» – тот отвечал: «Давайте поговорим о чем-нибудь другом». И впрямь, аргумент первопричины ничуть не лучше ответа, данного индусом [2, 98].

Рассел анализирует также аргумент естественного закона. Естественный закон, в отличие от человеческого, является описанием того, как в действительности ведут себя вещи. И так как сам естественный закон есть описание, возникает вопрос: «А почему Бог прописал эти законы, а не другие?». Если вы отвечаете, что он это сделал просто по своей доброй воле и без всякой причины, то обнаруживаете, что существует нечто, не подчиненное закону, и, таким образом, цепь естественного закона оказывается прерванной. Если же вы отвечаете, как отвечают правоверные богословы, что во всех законах, которые Бог предписал, он имел причину предписать именно эти законы, а не другие (причина эта, конечно, в том, чтобы сотворить наилучшую Вселенную, хотя вам в голову не придет, что она похожа на наилучшую Вселенную), - словом, если имелась причина для тех законов, которые бог предписал, то, в таком случае, сам бог подчинен закону. Мы приходим, по существу, к признанию закона, независимого от божественных установлений и предшествующего им, и допущение бога бьет мимо цели, так как он не является конечным законодателем [2, 100].

Аргумент целесообразности уверяет нас в том, что мир устроен так, для того, чтобы мы могли в нем жить, - если бы все было иначе, мы не смогли бы

жить в нем. Этот аргумент развенчивается после утверждения теории Дарвина, которая объясняет, как и почему вид приспособляется к окружающей среде, а не наоборот. «Порой он принимает довольно курьезные формы; например, можно услышать, что кролики потому имеют белые хвосты, чтобы в них легче было целиться. Не знаю уж, как оценили бы этот аргумент сами кролики» [2, 101].

Есть также нравственные аргументы в пользу существования Бога. Действительно ли Бог создал добро и зло? Если да, то для самого Бога нет различия между добром и злом, в таком случае нельзя утверждать, что Бог добр (как мы все привыкли считать). Если же мы все-таки не отказываемся от мысли что Бог добр, мы склонны признать, что добро и зло не имеют божественного начала, так как божественные намерения заведомо добры, и зло не может быть предметом деятельности Бога. Из этого напрашивается вывод, что добро и зло своим возникновением обязаны не одному только богу. «Разумеется, вы можете, если вам угодно, заявить, что существовало верховное божество, которое отдавало повеления богу, сотворившему этот мир; или вы можете принять воззрение, которого придерживались некоторые гностики, - воззрение, часто представлявшееся мне весьма убедительным, что на самом деле известный нам мир был сотворен дьяволом в тот момент, когда бог спал» [2, 103].

Аргумент несправедливости - иная форма нравственного аргумента. Христиане утверждают, что существование Бога необходимо для того, чтобы искоренять несправедливость. Но ведь несправедливость окружает нас на каждом шагу. Из-за этого приходится поверить в существование загробного мира. Рассел предлагает применить чисто эмпирический подход. «В конце концов, я знаю только этот мир. Об остальной Вселенной я ничего не знаю, но, насколько вообще можно рассуждать о вероятном, следует заключить, что, наверное, этот мир является великолепным образцом, и, раз здесь царит несправедливость, то, по всей вероятности, несправедливость царит и повсюду» [2, 104].

Далее Рассел рассматривает личность Христа, акцентируя внимание на несоблюдении христианами некоторых заповедей. Также философ указывает на изъяны в учении Христа, подвергает сомнению личность Христа. На примере из книги С. Батлера (1835-1902) «Возвращение в Едгин» (1901) рассматривается также эмоциональный момент христианства: «Хиггс приходит в великое негодование, приближается к ним и заявляет: «А я возьму да и разоблачу все это шарлатанство и расскажу жителям Едгина, что Сын Солнца - это всего лишь я, человек Хиггс, и это я улетел на воздушном шаре». Но Хэнки и Пэнки отвечают ему: «Вы не должны этого делать, ибо на мифе о Сыне Солнца держится вся нравственность этой страны, и если только едгинцы узнают, что Вы не возносились на небо, все они погрязнут в пороках». Довод этот убеждает Хиггса, и он мирно покидает страну. Именно эту идею внушают нам приверженцы христианства - будто все мы погрязли бы в пороках, если бы не придерживались христианской религии, но так же

дают понять, что те же самые христиане больше всего нарушали нравственные законы во времена инквизиции и гонения на ведьм» [2, 110].

Охота на ведьм, казни, крестовые походы - все это не говорит ни в пользу христианства, ни в пользу прочих мировых религий, запятнавших себя насилием. Доводы проповедников под призмой эмпирико-антропологического взгляда приведенных философских взглядов кажутся ничтожными. Однако можно также принять во внимание и то, что вера значит для некоторых из нас. Соглашаясь со словами Рассела, можно отметить – Бог принимается многими как старший брат, который поможет в беде, ведь зачастую многим людям в трудной ситуации остается уповать лишь на это эфемерное родственное чувство.

Список использованных источников:

1. Аверинцев С.С. Бог // Новая философская энциклопедия. Источник в интернете: <http://iph.ras.ru/elib/0436.html>.
2. Рассел Б. Почему я не христианин // Рассел Б. Почему я не христианин. Избранные атеистические произведения. М.: Политиздат, 1987. – С. 97-113.
3. Фейербах Л.А. Сущность христианства // Фейербах Л.А. Сочинения. В 2-х т. М.: «Наука», 1995. Т. 2. – С. 5-320.
4. Яблоков И.Н. Людвиг Фейербах о сущности религии // Религиоведение. Учебное пособие. М.: Гардарики, 2004. – С. 98-113.

*К.С. Филиппова, гр.МК-202*

*Научный руководитель- доц. А.Ю. Гусева*

### **Национальная идея России в философии Чаадаева**

Мировая философия – кладезь различных мировоззренческих течений, обширность охватываемых проблем и, конечно, множество философов, известных своими идеями и концепциями. История философии наполнена именами ярчайших представителей мысли - от Гераклита, Сократа и Платона до Фейербаха, Ницше и Рассела. Разумеется, и в России всегда были интеллектуалы-гуманитарии, способные работать на мировом уровне. Но, к сожалению, далеко не все жители России знают представителей русской философии, за исключением, быть может, М.В. Ломоносова. Чтобы хоть немного устранить пробел в знаниях современников, представляется важным и актуальным рассказать об одном из ярчайших представителей нашей философии и его национальной идеи, а именно - о Петре Яковлевиче Чаадаеве, который жил и творил в первой половине XIX в. и увековечил своё имя благодаря философским доктринам и воззрениям, способствовавшим включению идей мировой философии в отечественный философский контекст.

Будущий философ родился в 1794 г. в Москве в дворянской семье, в 1807-1811 гг. учился в Московском университете. Участвовал в Отечественной войне 1812 года, за что получил орден св. Анны и Кульмский крест. Дружил с Грибоедовым, Тургеневым, Якушкиным, был членом «Союза благоденствия» и Северного общества. Скончался в Москве в 1856 г. в возрасте 61 года.

Чаадаев впервые сформулировал вопрос о национальной идее России, впоследствии активно дискутировавшийся в полемике западников и славянофилов, в концепции «евразийцев» и периодически всплывающий в современных политико-идеологических построениях. Главные работы Чаадаева, в которых рассматривается эта проблема:

1. «Философические письма» (1829-1831 гг.) [4];
2. «Апология сумасшедшего» (1837 г.) [5].

Рассуждения Чаадаева таковы:

- Он восхваляет Западную Европу, где «...идеи долга, справедливости, права, порядка... родились из самих событий, образовавших там общество... входят необходимым элементом в социальный вклад» и составляют «...больше, чем психологию: — физиологию европейского человека» [3]. Здесь Чаадаев, очевидно, имеет в виду дисциплинарное влияние римской католической церкви. Сам Чаадаев считал, что России необходимо принять католичество, т.к. в нем заложено объединяющее начало, позволившее стать Западу таким, какой он есть. Но именно эту идею считают самой утопичной из всех.

- По отношению к России Чаадаев настроен критически: «...мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого» (II, 109). «Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих...» (II, 117). «Если бы мы не раскинулись от Берингова пролива до Одера, нас и не заметили бы... И в общем мы жили и продолжаем жить лишь для того, чтобы послужить каким-то важным уроком для отдаленных поколений...» (II, 117) [3]. Главная мысль тут: Россия должна учиться у Запада [1]. Чаадаев всегда склонялся на позиции западного пути развития России, но уже в первом философическом письме решительно выступал против слепого, дурного, поверхностного подражания иностранцам.

- Главными пороками, мешающими развитию России, Чаадаев называет крепостничество и монархическое самодержавие, которые тормозят природный ум русских.

- Чаадаев считает, что именно интеллектуальный прогресс, прогресс в образовании, в овладении передовыми идеями, внедрение их в жизнь поможет России вырваться вперед. Философ полагает, что на период XIX века «у нас нет развития собственного, самобытного, совершенствования логического». Однако в то же время мыслитель находит «наше положение счастливым», т.к. входя в историю человечества после Запада, русские смогут сделать лучше, чем уже есть у представителей Запада, они решат большую часть проблем социального порядка.

- Основная религиозно-этическая идея системы Чаадаева – положение о пути нравственного совершенствования как об отказе от обособленного, личного бытия для достижения слияния с общим мировым сознанием. Миссию России он видит в том, чтобы объединить между собой Восток и Запад.

К чему же привели эти суждения?

В 1836 г. журналом «Телескоп» было опубликовано первое «Философическое письмо». После выхода письма был уволен цензор, его разрешивший, журнал запрещен, а самого Чаадаева лично император Николай I объявил сумасшедшим. В течение года Чаадаев был изолирован от общества в своём доме, находясь под контролем полиции и врачей. Первое письмо было напечатано вторично только в 1906 г. в журнале «Вопросы философии и психологии» и в «Собрании сочинений и писем Чаадаева». Второе, третье, четвертое, пятое и восьмое письма опубликованы в 1935 г. в журнале «Литературное наследство». Шестое и седьмое письма в советский период не публиковались, вероятно, потому, что в них автор говорит о положительном влиянии церкви на человечество, но из-за атеистических взглядов властей подобные работы не пропускались.

Представляется, что вопрос о национальной идее, который введен в отечественную философию Чаадаевым, - очевидное продолжение гегелевских построений, - имеет право на существование. Но при обязательном условии: эта национальная идея не должна дискриминировать другие нации. Если же она представляет собой «сплетение» гонений и кровопускания, то просто не имеет права существовать: все прекрасно помнят, к чему привела национальная идея фашистской Германии, построенная на философских взглядах Гегеля и Ницше.

#### Список использованных источников:

1. Аблеев, С.Р. История мировой философии. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 414с.
2. Зеньковский, В.В. История русской философии. – М.: Академический Проект, Раритет, 2001. – 880 с.
3. Лосский, Н.О. История русской философии. – М.: Советский писатель, 1991. – 480 с.
4. Чаадаев П.Я. Философические письма // Чаадаев П.Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. Т. 1. М.: «Наука», 1991. – с. 320-440. [электронный ресурс]-Режим доступа: <http://www.vehi.net/chaadaev/filpisma.html>.
5. Чаадаев П.Я. Апология сумасшедшего // Чаадаев П.Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. Т. 1. М.: «Наука», 1991. – с. 523-538. [электронный ресурс]-Режим доступа: [http://az.lib.ru/c/chaadaew\\_p\\_j/text\\_0020.shtml](http://az.lib.ru/c/chaadaew_p_j/text_0020.shtml).

### **Об актуальности протестантской трудовой этики**

В современном мире одной из самых распространенных профессий является профессия экономиста. Но далеко не каждый задумывается, как же выглядит история экономики, что повлияло на развитие экономики современного типа. Чтобы разобраться в этом, следует обратиться к эпохе «первоначального зарождения капитала», когда прежние духовные ценности, созданные средневековой церковью, уступили место индивидуалистическому и рациональному видению мира.

Вся человеческая история изобилует разнообразными религиозными ответвлениями, но протестантизм выбивается из общего ряда, что показал в его теоретическом анализе немецкий социолог и философ Максимилиан Вебер. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» [1] он провел сравнительный анализ наиболее важных и значимых религий и проанализировал взаимодействие экономических условий, социальных факторов и религиозных убеждений. Впервые данное произведение было опубликовано в 1905 г. В Германии, и с тех пор считается одной из лучших работ по анализу причин возникновения капитализма. Вебер считал, что протестантизм - «духовный основатель капитализма».

Что же такое протестантизм и протестантская этика? Сам термин обозначает разновидность христианского нравственного учения, образовавшегося в XVI в. как результат проповеди Мартина Лютера, Ульриха Цвингли и Жана Кальвина. Название «протестантизм» возникло в 1529 г., в самом начале протестантского движения, когда на съезде германских князей решался вопрос избрания официальной веры. Большинство участников проголосовало за то, чтобы остаться в католической церкви, но несколько князей объявили протест против этого решения – их назвали протестантами, а их протест против католицизма - протестантизмом. Так и возникло это историческое наименование.

История появления протестантизма связана с историей злоупотреблений властью со стороны католической церкви, появлением инквизиции, вызывавшим массовое недовольство, поскольку инквизиция появилась как инструмент сдерживания разного рода еретических движений и ограждения католической церкви от всевозможных крайних ересей и расколов.

Протестанты, отказываясь от любого иерархического авторитета, резко осуждали безграничную власть Римского папы. Этические проблемы протестантизма – происхождение и сущность нравственности, нравственная необходимость и моральная свобода человека, моральные требования и оценки, нравственные качества и добродетели человека, нравственный идеал, добро и зло, долг и совесть, смысл жизни и счастья, - рассматриваются через призму христианского вероучения.

Протестантизм, подчёркивая человеческую греховность и бессилие перед лицом Бога, тем не менее, требует от него всемерной активности не в богослужениях и обрядах, не в словах и показном благочестии, а в хорошем, добросовестном выполнении своей мирской работы, составляющем одну из важных служб устроенного Создателем миропорядка.

Как показал М. Вебер, именно протестантские нравственные и вероисповедные установки инспирировали подъём присущего капитализму предпринимательского духа и способствовали, в конечном счёте, процветанию современной западной цивилизации [3].

В начале своей знаменитой книги М. Вебер проводит детальный анализ статистических данных, отражающих распределение протестантов и католиков в различных социальных слоях. На основании данных, собранных в Германии, Австрии и Голландии, он приходит к выводу, что протестанты преобладают среди владельцев капитала, предпринимателей и высших квалифицированных слоев рабочих. Кроме того, совершенно очевидны различия в образовании. Среди католиков преобладают люди с гуманитарным образованием, а среди протестантов, готовящихся к «буржуазному» образу жизни, больше людей с техническим образованием. Он объясняет это своеобразным складом психики, сформированным в процессе начального воспитания. Вебер также замечает, что католики, не занимая ключевых постов в политике и коммерции, опровергают распространенное мнение о том, что национальные и религиозные меньшинства, противостоящие в качестве подчиненных какой-либо другой «господствующей» группе, концентрируют усилия в области предпринимательства и торговли - так было с поляками в России и Пруссии, с гугенотами во Франции, квакерами в Англии, но не католиками в Германии.

Вебер задается вопросом, с чем связана столь четкая взаимосвязь социального статуса с религией. Несмотря на то, что действительно существуют объективно-исторические причины преобладания протестантов среди наиболее обеспеченных слоев населения, философ склоняется к точке зрения, что причину следует искать в «устойчивом внутреннем своеобразии», а не только в историко-политическом положении [1].

Как социолог, Вебер использует строго определенную систему категорий, основные в которой: поведение, действие и социальное действие. Поведение – наиболее общая категория. Поведение становится действием тогда, когда оно надделено смыслом. Если надделение действия смыслом соотносено с поведением других людей, то такое действие называется социальным. Таким образом, Вебер исследует рациональное поведение субъектов социального действия, их осознанные мотивы. Проводя различие между оценкой и отношением к ценности, Вебер выделяет четыре типа социальных действий: 1) целерациональное, 2) ценностно-рациональное, 3) традиционное, 4) аффективное [2]. В основу анализа экономических отношений и отношений власти Вебером положены «идеальные типы». Он рассматривает историческую динамику этих отношений и делает вывод о

тенденции к постепенному вытеснению традиционного типа хозяйства рациональным. В экономике эта тенденция выражается в распространении капитализма, в котором преобладают расчет и стремление к оптимальным структурам хозяйствования.

Капитализм (капиталистическая экономика) есть результат целерационального социального действия, которое реализует определенные моральные императивы, этого труда. Они, согласно Веберу, сформированы в рамках протестантизма, который выделяется особым вниманием к мирскому призванию каждого верующего. Дело, к которому христианин призван Богом, должно быть сделано наилучшим образом. Поэтому протестантская этика обязывает своих адептов самостоятельно определять, в чем состоит их призвание и как оно должно быть реализовано [2].

Список использованных источников:

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. - С. 44-271.
2. Гутнер Г.Б. Вебер, Макс// Новая философская энциклопедия. [электронный ресурс]-Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/0575.html>.
3. Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н. История и рациональность. Социология М. Вебера и веберовский ренессанс. М.: URSS, 2010. – 368 с.

*В.В. Бубнов (ПИ-207)*

*Научный руководитель – доц. А.Ю. Гусева*

### **Искусственный интеллект как гуманитарная проблема**

Искусственный интеллект, или ИИ, является комбинацией информатики, физиологии и философии. ИИ достаточно широкая тема, состоящая из различных областей, от машинного видения до экспертных систем. Однако, есть один элемент объединяющий все области ИИ – это идея создания машины которая может «думать».

Интернет дает определение: «Искусственный интеллект (ИИ) (англ. Artificial intelligence, AI) — это наука и разработка интеллектуальных машин и систем, особенно интеллектуальных компьютерных программ, направленных на то, чтобы понять человеческий интеллект» [3].

Одна из самых серьезных проблем (технических и философских) в сфере ИИ – сложность постановки задачи. Формулировка цели «воспроизвести функции человеческого мозга в полном объеме» не может быть принята как научная, так как: 1) задача некорректно поставлена (человек не знает всех возможностей своего мозга); 2) нет необходимости воспроизводить все функции мозга в одном устройстве; 3) человеческий мозг

крайне неоднозначен, неустойчив и малоэффективен в проявлениях интеллектуальной деятельности (под интеллектуальной деятельностью имеются в виду новые идеи, гипотезы и т.д.).

Исследования в области ИИ начались в 1956 г., но философские корни уходят глубоко в прошлое. Вопрос, может ли машина думать или нет, связан с различиями между дуалистическими и материалистическими взглядами. С точки зрения дуализма, мысль не материальна и поэтому разум не может быть объяснен с помощью физических понятий. С точки зрения материализма, разум может быть объяснен физически, оставляя возможность для существования искусственных разумов. В 1936 г. Альфред Айер рассмотрел вопрос касательно других разумов: как узнать, что другие люди имеют тот же сознательный опыт, что и мы? В книге «Язык, истина и логика» Айер [2] предложил алгоритм распознавания сознающего человека и не осознающей машины: «Единственным основанием, на котором я могу утверждать, что объект, который кажется разумным, на самом деле не разумное существо, а просто глупая машина, является то, что он не может пройти один из эмпирических тестов, согласно которым определяется наличие или отсутствие сознания». Это высказывание очень похоже на тест Тьюринга, однако точно неизвестно была ли известна Тьюрингу популярная философская классика Айера. (Тест Тьюринга — эмпирический тест цель которого определить, может ли машина мыслить. Стандартная интерпретация этого теста звучит следующим образом: «Человек взаимодействует с одним компьютером и одним человеком. На основании ответов на вопросы он должен определить, с кем он разговаривает: с человеком или компьютерной программой. Задача компьютерной программы — ввести человека в заблуждение, заставив сделать неверный выбор». Все участники теста не видят друг друга. Если судья не может сказать определенно, кто из собеседников является человеком, то считается, что машина прошла тест. Чтобы протестировать именно интеллект машины, а не её возможность распознавать устную речь, беседа ведется в режиме «только текст», например, с помощью клавиатуры и экрана (компьютера-посредника)) [3].

Философия ИИ задаётся вопросами о «мышлении машин», рассматривает вопросы: может ли машина действовать разумно? может ли она решать проблемы, которые человек решает с помощью размышлений? может ли машина иметь разум, сознание, психическое состояние в той мере, в которой ими обладает человек. может ли она чувствовать? одинакова ли природа человеческого и искусственного интеллекта? является ли человеческий мозг компьютером?

Ответы зависят от понимания понятий «интеллект» и «сознания», и от того какие «машины» обсуждаются. Вопрос «может ли машина мыслить?» был поставлен Аланом Тьюрингом в 1950 г.. Две основных точки зрения на этот вопрос носят названия гипотез сильного и слабого искусственного интеллекта. Термин «сильный искусственный интеллект» ввел Джон Сёрль, его же словами подход и характеризуется: «...такая программа будет не

просто моделью разума; она в буквальном смысле слова сама и будет разумом, в том же смысле, в котором человеческий разум — это разум» [1, с. 26]. Сторонники слабого ИИ предпочитают рассматривать программы лишь как инструмент, позволяющий решать те или иные задачи, которые не требуют полного спектра человеческих познавательных способностей.

Также философии пришлось столкнуться с этическими проблемами создания искусственного разума.

Проблема безопасности обсуждается со времен Карела Чапека, который первым употребил термин «робот». Самое проработанное решение проблемы предложил Айзек Азимов, описав его в трех законах роботехники:

1. Робот не может причинить вред человеку или своим бездействием допустить, чтобы человеку был причинен вред.

2. Робот должен повиноваться командам, которые ему дает человек, кроме тех случаев, когда эти команды противоречат первому закону.

3. Робот должен заботиться о своей безопасности, пока это не противоречит первому и второму закону.

На первый взгляд они гарантируют полную безопасность человеку. Но перевести эти законы в алгоритмическую форму очень сложно; даже если это возможно, то искусственный интеллект вполне может принять само человечество за вред (это развитие событий показано в фильме «Я, робот»); также неясно, как будет действовать машина в случае, если одну жизнь можно спасти за счет другой?

Вторая проблема - проблема поведения сверх-интеллекта. Предположим, что человечеству удастся создать сверх-интеллект (компьютер, обладающий творческим потенциалом), который самообучается и становится гораздо умнее человека. Вследствие этого машина видит человека как существо, стоящее на эволюционной лестнице ниже, чем она сама. Человек будет получать от ИИ советы по улучшению жизненного уровня, и в итоге станет зависим от машины?

Еще одна проблема - Интернет и ИИ. Раньше предполагалось, что ИИ появится в лабораторных условиях, но сейчас существует идея, что ИИ появится на просторах Интернета. Интернет – это гигантский источник информации, которая неподвластна цензуре. Количество людей, объединенных сетью Интернет, постоянно увеличивается. Человек может получить любую информацию о событиях, которые происходят в мире. Компьютер, воплотивший в себе систему коммуникационных систем, стал дополнять человека, помогая ему решать разные задачи. Влияние компьютера заставляет человека подстраиваться под него. Компьютер, будучи универсальным средством обработки текстов и действительно во многом реальным помощником, неизбежно способствует универсализации языковых средств выражения. Это может привести к неконтролируемому процессу компьютерной рационализации человеческого мышления (компьютерный рационализм). Данный тип рационализма может стать причиной снижения творчески-интуитивных возможностей человека.

Возможно, со временем будет создана машина, превосходящая нас по логическим способностям, но едва ли когда-нибудь будет создан полноценный ИИ. Естественный человеческий интеллект принципиально случаен по способу функционирования, и моделировать его работу полноценно вряд ли получится. Возможно, со временем будет создан ИИ, но не на данном этапе человеческого развития, т.к. человек точно не знает что такое ИИ и зачем он нужен. Если существует хоть малейшая возможность существования ИИ - то в конце концов человек его создаст.

Список использованных источников:

1. Searle, John. R. Is the Brain's Mind a Computer Program? Scientific American, Jan. 1990, pp. 26–31.
2. Айер. А. Дж. Язык, истина и логика. М.: Канон, 2010.
3. Петрунин Ю.Ю. Искусственный интеллект// Новая философская энциклопедия. Источник в Интернете: <http://iph.ras.ru/elib/1296.html>
4. Тьюринг А. Может ли машина мыслить? М.: «Наука», 1960.

**О.Г. Агейкина, Л. Синкпеун, гр.Г-208**

**Научный руководитель - доц. Ю.В. Иванова**

### **Представление о воде в древнегреческой мифологии и философии**

В представлениях древних греков об устройстве мира важную роль играло понятие космоса, который понимался как порядок, то есть противоположность изначальному хаосу. Космос же, в свою очередь, делился на четыре основные стихии: землю, воду, огонь и воздух. Данная статья посвящена исследованию того, как мифологические представления эллинов о воде отразились в философии раннегреческих «натурфилософов».

Вода – это стихия, которая связывается и находится во взаимодействии с другими стихиями и их составляющими. Союз воды и огня дает образ горячей влажности, который в мифах разных народов выступает силой, порождающей все формы жизни. Союз воды и огня – это солнце, звезды и отраженный свет луны. «Союз воды и земли создает замес, материал для лепки, строительства и творчества...» [1] Чистая вода утоляет жажду человека и поит землю. В христианстве вода – это символ крещения, а в исламе она дает очищение перед молитвой. Пить воду из источника или реки в символическом смысле означает меняться внутренне, принимать в себя нечто новое.

Вода недаром являлась одной из основополагающих стихий и объектом размышлений философов-«досократиков». Чистая питьевая вода и соленая морская вода – это две основы жизни в Элладе. Без пресной воды жизнь невозможна: вода питает и людей, и животных, и растения. Но и без моря жизнь древних греков представить невозможно. Море – это та стихия, с которой греки взаимодействовали постоянно. Заселение Греции происходило

с севера, через области Фессалии, расположенные у побережья Эгейского моря. Во времена Великой Греческой колонизации греческие мореходы осваивали новые земли и плавали вдоль береговой линии. В основном они ограничивали свое присутствие побережьями.

Эгейское море было центром, вокруг которого кипела жизнь. Кстати, название этого моря связано с мифом. Море названо в честь царя Эгея, который бросился со скалы в море, решив, что его сын был принесен в жертву Минотавру. В те времена Афинское государство платило Миносу (царю Крита) кровавую дань, посылая на съедение Минотавру семь юношей из аристократических семей и семь красивых знатных девушек. Благородный Тесей, сын царя Афин Эгея, решил освободить родину от этой унижительной и ужасной дани. Он поплыл на Крит к Миносу с намерением убить чудовище. С отцом Тесей договорился, что в случае успеха вместо чёрного траурного паруса корабля будет поднят белый парус триумфа.

Самой трудной задачей было отыскать выход из лабиринта. Ариадна, дочь Миноса и Пасифаи, влюбилась в Тесея и помогла ему. Ариадна дала герою клубок ниток, и благодаря этой «нити Ариадны» царевич смог выбраться назад после того, как убил Минотавра. Вместе с афинской молодежью и Ариадной Тесей отправился на афинской триере к берегам родины. Однако от радости Тесей забыл спустить чёрный парус и поднять белый. Царь Эгей с тревогой ожидал на скалах появления корабля. Увидев вдаль чёрный парус, он решил, что афинская молодежь в очередной раз была принесена в жертву, а вместе с ней погиб и его любимый сын. Эгей от жалости к сыну опустил голову и бросился в море, названное позже его именем – Эгейское море.

В греческой мифологии можно обнаружить следующее представление о структуре мира: земля, море и подземный мир. Согласно мифам, в Древней Греции было три поколения богов. Боги третьего поколения разделили мир между собой: Земля – Зевсу, море – Посейдону, подземный мир – Аиду. Одной из самых любимых богинь древних эллинов была Афродита, рожденная из морской пены. Этот известный с древности сюжет часто вдохновлял художников и скульпторов. Одна из самых известных работ на эту тему – картина Сандро Боттичели «Рождение Венеры».

Кроме этого, у каждого источника была своя нимфа, у каждой реки был свой бог-покровитель. Преимущество пресной воды над соленой неопровержимо. И миф о споре Афины с Посейдоном за владычество над Афинами доказывает это. Кому из двоих могущественных богов стать покровителем города, решали Зевс и остальные боги. Постановили так: кто сделает жителям города лучший подарок, тот и победит в споре. Воткнул в скалу трезубец Посейдон – забил источник. Это был ценный подарок, ибо известно, что мало воды в Аттике. Но попробовали ее боги и усомнились в победе Посейдона, так как вода была горько-соленой. Другую воду и не мог подарить покровитель морей. Затем Афина воткнула в землю свое копьё, и превратилось оно в зеленое оливковое дерево. Боги признали дар Афины лучшим, ибо принесла олива городу процветание. Вот почему греки считали

Афины покровительницей Аттики, а название города Афины связывали с ее именем.

Не только в греческой мифологии, но и в греческой философии тематика воды была очень важна. Был такой мыслитель Фалес Милетский, которого Аристотель называл первым философом. В своей натурфилософии Фалес возводил все многообразие явлений и вещей к единой основе (первостихии или первоначалу), которой считал «влажную природу», воду: «все возникает из воды и в нее превращается» [2]. Вселенная, по мнению Фалеса, представляет жидкую массу, посередине которой находится наш мир. В представлениях этого натурфилософа о космосе и о воде много общего. Фалес полагал, что все рождается из воды; все возникает из воды и в нее все превращается. Начало элементов, сути вещей – вода; начало и конец Вселенной – вода.

Деление Вселенной на четыре основных вида первоэлементов (стихий) было известно грекам еще до мыслителя из Милета. По Фалесу, все образуется из воды путем ее затвердевания, замерзания или испарения: при сгущении вода становится землей, а при испарении становится воздухом. Так философ из Милета выводил из воды еще два элемента космоса. Фалес полагал, что Космос един. Вода и все, что из нее произошло, не являются мертвыми, но одушевлены. Фалес же подумал, что и четыре основных элемента можно свести к одному первоэлементу, в качестве которого он называл воду. Он заявил, что вода является началом и концом Вселенной, что начало всех вещей – вода, из воды все произошло и в воду все разлагается.

Вода была началом жизни. В мифологии это доказывает миф о Зевсе и Данае. Одному из потомков Геракла, царю Аргоса, самого древнего и могущественного из городов Аргolidы, Акрисию было предсказано оракулом погибнуть от руки внука. Напуганный пророчеством царь приказал заточить красавицу-дочь Данаю в глубокое подземелье, чтобы она никогда не вышла замуж и не родила ребенка. Однако всевидящий и всемогущий Зевс проник сквозь решетку темницы в виде звонкого золотого дождя. После этого в положенный срок Даная родила прекрасного младенца, назвав его Персеем. Через десять лун царь Акрисий, проходя мимо подземелья Данаи, услышал голос ребенка и догадался, что никакие предосторожности не помогли. В страшной ярости он приказал слугам сбить деревянный ящик, посадил туда дочь с внуком и без тени сомнения столкнул ящик в бурное море. Морские нимфы nereиды услышали детский плач, увидели сквозь щели в досках младенца и залобовались им. Качая на плечах, они понесли ящик, как люльку, к каменистому островку Серифу. Один из местных рыбаков, Диктис, вытащил ящик на берег. Из него вышла молодая женщина невиданной красоты со спящим младенцем, которому было суждено в будущем совершить несметное количество подвигов, самым известным из которых является победа над Медузой Горгоной.

Реки во все времена были местом притяжения людей. Реки поили и кормили человека, давали ему прохладу и очищение. Например, в пятом подвиге Геракла два русла реки помогли герою привести в надлежащий вид

Авгиевы конюшни. Коварный царь придумывал для Геракла задания, казавшиеся невыполнимыми, чтобы погубить его. А получалось наоборот. С каждым подвигом слава героя и любовь к нему людей возрастали, так как каждая победа Геракла избавляла греков от какой-либо из напастей, делавшей жизнь тяжелой и опасной. И Эврисфей придумал для Геракла задание, выполнение которого должно было опозорить героя... У царя Авгия, сына бога солнца Гелиоса, были неисчислимые стада, которые он держал в огромном хлеву. Там было триста белых, как снег, быков, двести красных, как пурпур, двенадцать белых, как лебеди. А самый красивый бык сиял подобно звезде. Только с годами все труднее было разобраться, какой бык какого цвета. Дело в том, что Авгий был грязнуля и неряха. Он никогда не убирал навоз со скотного двора. От этого все прекрасные животные казались одной масти – грязной. Эврисфей велел Гераклу расчистить Авгиевы конюшни. Герой договорился с Авгием, что расчистит все за день. Но за это Геракл попросил отдать десятую часть скота. Авгий с охотой согласился, зная, что в его конюшне и скотном дворе и за год не управиться. А Геракл своей огромной палицей взломал каменную ограду загонов и пустил туда воду из двух русел рек, заваленных предварительно камнями. Вода за несколько часов унесла всю грязь и отмыла животных. Несчетные быки, коровы и кони предстали во всей своей красе, а Геракл при этом даже рук не замарал. Таким образом, можно увидеть, что во многих древнегреческих мифах вода выступает как важнейшая стихия, включающая в себя различную символику (неуправляемой силы, опасности, перемен, жизни, путешествия, очищения и других).

Современная наука полагает доказанным, что жизнь возникла не на суше, а в воде. В ходе эволюции некоторые виды организмов покинули воду и научились жить на суше. Люди до сих пор непосредственно зависят от наличия воды. Более того, человеческое тело преимущественно состоит из воды, точнее, из соляного раствора, который по составу аналогичен морской воде и служит переносчиком различных твердых веществ, необходимых для жизни. В своей философии Аристотель вслед за Фалесом Милетским предполагал, что вода – основной принцип всех вещей. Из нее происходит все. Отдельные предметы и живые существа непрерывно возникают из воды и в воду же возвращаются. Эта основополагающая идея о первенстве воды в процессе возникновения и развития нашего мира объединяет древнегреческую мифологию и философию, а также современные естественные науки.

#### Список использованных источников

1. Красноярова Н.Г. Природа как концепт культуры: опыт культурфилософского очерка реки, воды, потока //Электронный научный журнал «Вестник Омского государственного педагогического университета. Выпуск 2006. URL: [omsk.edu>article/vestnik-omgpu-15.pdf](http://omsk.edu/article/vestnik-omgpu-15.pdf)
2. Фрагменты в рус. пер., в кн.: Маковельский А., Досократики, ч. 1, Каз., 1914, с. 9.

ТРУДЫ  
Экономического и социально-гуманитарного  
ФАКУЛЬТЕТА

Выпуск 6

под ред. д.э.н., проф.,  
декана экономического и социально-гуманитарного факультета  
РГГМУ  
М.М. Глазова

Издается в авторской редакции и верстке

ЛР № 020309 от 30.12.96.

---

Подписано в печать 08.10.12. Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Times New Roman.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 15,4. Тираж 100 экз. Зак. № 124.

РГГМУ, 195196, Санкт-Петербург, Малоохтинский пр. 98.

Отпечатано в ЦОП РГГМУ

---