

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Пространственная образность в поэзии Р. Рождественского

Исполнитель \_\_\_\_\_ Дмитриева Екатерина Сергеевна  
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель \_\_\_\_\_ кандидат филологических наук  
(ученая степень, ученое звание)  
Чевтаев Аркадий Александрович  
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»  
Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись)  
кандидат педагогических наук, доцент  
(ученая степень, ученое звание)  
Кипнес Людмила Владимировна  
(фамилия, имя, отчество)

«31» мая 2022 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. ПОЭЗИЯ 1960-Х ГОДОВ. ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОБРАЗЫ В ПОЭЗИИ.....	8
1.1. Состояние поэзии 1960-х годов.....	8
1.2. Специфика художественного пространства.....	15
1.3. Сущность пространственной образности в лирике.....	19
Выводы.....	26
Глава II. ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОБРАЗЫ В ПОЭЗИИ РОБЕРТА РОЖДЕСТВЕНСКОГО.....	27
2.1. Творчество Роберта Рождественского.....	27
2.2. Образы пространства в поэзии Роберта Рождественского.....	30
Выводы.....	42
Заключение.....	43
Список источников.....	46

## ВВЕДЕНИЕ

Роберт Рождественский стал популярен и любим читателям после того, как в 1955 году о журнале «Октябрь» вышла в свет его поэма «Моя любовь». Читатели разглядели в творчестве молодого поэта небезразличие к их судьбе и будущему страны. Строки поэмы были насыщены гражданственностью и демократичностью.

Почему же поэма сразу нашла отклик в душах читателей?

Поэт рос в военное время, детство свое он провел в Сибири. Мать и отец ушли на фронт, Рождественского воспитывала бабушка. Поезда-теплушки, музыкальное училище, пионерские концерты в омском госпитале, тяжело раненные бойцы и командиры, голос начищенной меди полкового оркестра, вызывающий сегодня острые воспоминания и властно, как и тогда, зовущий в будущее:

«Никто нам, товарищ, не скажет, что нас обделила судьба...

Но если над миром однажды тревожно зальется труба...

Сквозь ураганный ветер, по ноздреватому льду я за тобой пойду,  
голос начищенной меди!»

«Голос начищенной меди...» [38, 111].

Стихи поэта о детстве не оставят равнодушным никого. Ведь в них говорится не только о детстве автора, они рассказывают о страхе и боли каждого ребенка, выросшего в тяжелое военное время. Роберт Иванович Рождественский родился в 1932 на Алтае в селе Косиха. Затем жил с родителями в Омске. Когда наступила война, мать Р. И. Рождественского, которая была врачом и отец, служащий военным, ушли на фронт. Тогда Рождественский, будучи еще школьником, написал свое первое стихотворение, которое опубликовали в газете. Много лет спустя Рождественский напишет:

Родился я в селе Косиха  
Дождливым летом.  
На Алтае.  
А за селом синело поле  
и пахло ливнем переспелым...  
Нет!  
Я родился много позже.  
Потом.  
В июне.  
В сорок первом.  
И жесткий голос Левитана  
был колыбельною моею.  
Меня война в себя впитала.  
Я — сын ее.  
Я полон ею...  
«Дни рождений» [38, 212-213].

Это стихотворение положило начало целому направлению в поэзии Рождественского. Поэт много будет писать о войне и в каждом стихотворении этой тематики будут звучать мотивы силы, мужества, борьбы, патриотизма.

Лирика Рождественского удивительным образом не теряет связи с прошлым, в то же время говорит о настоящем, приоткрывая дверь в будущее. Лирический герой неотъемлемо связан с автором, он выражает то главное, что находится в душах людей, тот порыв свободы и веры в будущее, которые были целями современников поэта.

В поэзии Роберта Рождественского ставятся актуальные по сей день вопросы, читатель видит в них современность. Стихотворения поэта трогают за душу любого, кто их прочитал. Лирика Рождественского отражает такие

черты общества, как движение, сила духа, мужественность, духовные приобретения.

Со временем, Рождественский начинает заниматься публицистикой. Основной темой которой становится память о военном детстве. Поэт находится в поисках нравственной и гражданской опоры.

Рождественский является поэтом-патриотом, поэтому среди его стихотворений можно найти настоящие примеры гражданской лирики. Особняком среди них стоит стихотворение «Говорите по-советски» (1964):

Говорите торги по-советски,—  
ах, какой язык!  
Вам с рождения известны  
языка азы.  
Говорите на просторном,  
как движенье  
крыл,—  
на о просторном,  
на котором Ленин  
говорил!  
«Говорите по-советски» [38, 154-155].

Гражданский вопрос, волнующий поэта, заключается в том, что высокие слова обесцениваются и уже не выражают истинного значения. Поэтому поэт призывает «говорить по-советски».

**Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что литературный процесс середины XX века изучен недостаточно. Творчество Роберта Рождественского является важной частью поэтики шестидесятых годов XXвека, но его наследие изучено достаточно скудно. Также отсутствуют работы, которые бы изучали пространственные образы в поэзии Р.И. Рождественского.

**Научная новизна** данной работы заключается в том, что в ней впервые предлагается анализ пространственных образов в поэзии Роберта Рождественского.

**Объектом исследования** является поэтическое творчество Роберта Рождественского.

**Предмет исследования** – образы пространства в поэзии Роберта Рождественского.

**Материалом исследования** являются стихотворения Роберта Рождественского 1950-х – 1970-х годов.

**Цель исследования** – выявление аналитическое рассмотрение пространственной образности в поэзии Роберта Рождественского.

Данная цель мотивирует ряд следующих **задач**:

1. Дать характеристику поэзии периода «оттепели», объяснить особенность поэтов-шестидесятников.
2. Определить место творчества Роберта Рождественского в поэзии шестидесятников.
3. Дать определение понятию «художественное пространство», объяснить принцип его реализации в лирике и в структуре поэтических текстов Роберта Рождественского.

**Методологической основой** исследования являются структурно-типологический метод и структурно-семиотический методы анализа поэтического текста.

Теоретическая база данного исследования построена на трудах Ю.Н. Тынянова, Н. Л. Лейдермана и М. Н. Липовецкого, И. Сухих, Л. Аннинского, монография А. Мальгина, исследовательские работы В.П. Прищепы и Н.Я. Сипкиной и др.

**Теоретическая значимость** данной работы заключается в том, что здесь дается характеристика и классификация пространственных образов в поэзии и художественной литературе в целом.

**Практическая значимость** заключается в том, что полученные материалы могут использоваться при подготовке преподавания курсов лекций по «Истории русской литературы второй половины XX века» и при изучении поэтического творчества Р. И. Рождественского.

# ГЛАВА I. ПОЭЗИЯ 1960-Х ГОДОВ. ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОБРАЗЫ В ПОЭЗИИ

## 1.1. Состояние поэзии 1960-х годов

Наиболее значимые черты и особенности литературного процесса 1960-х – 1970-х годов были продиктованы самим временем, важнейшими событиями в жизни страны и народа, их отражением в духовной сфере общества. Перейдя на новый этап, но не теряя связи с прошлыми периодами развития литературы, помня историю, советская поэзия искала вдохновение в борьбе за коммунизм и преобразование человечества

В начале 1960-х годов в литературу приходят молодые поэты, получившие название «шестидесятники». Впервые термин «шестидесятники» упоминается в журнале «Юность» декабрьского выпуска 1960 года. В статье Станислава Рассадина «Шестидесятники. Книжки о молодом современнике» [6, с. 6]. Шестидесятники представляют собой плеяду поэтов, рожденных с 1918 по 1940 годы, готовых сотрудничать с властью, имеющих высокую политическую активность. Историческая эпоха сыграла большую роль в формировании взглядов «шестидесятников». Это годы сталинизма, Великая Отечественная Война и период «оттепели». Шестидесятников объединяла идея избавиться от ошибок прошлого и приблизить светлое будущее. Данный феномен получил расцвет в период «оттепели» и закончил свое существование в 1968 году. Шестидесятники полюбили публику, потому что они высказывали мысли народа: разочарование после огласки репрессий Сталина, желание восстановить коммунизм, воспевание свободы и желание перемен. Поэты писали о вере в будущее, о свободе, о любви к жизни, что нашло отражение в сердцах читателей.

Главной особенностью творчества шестидесятников является гражданская лирика. Они остро реагировали на происходящие события и



звучали голосом поколения. Поэты выражали настроение народа, его веру в светлое будущее, в свободу, равенство и братство, которые, как все верили, принесет период «оттепели». Поэтому стихи поэтов-шестидесятников любимы читателями до сих пор. Термин «шестидесятники» пришел не сразу, ему предшествовали такие понятия как «новая волна», «четвертое поколение».

Помимо того, что поэзия в это время отражала настроение народа, являлась отражением политических настроений, она также способствовала формированию нового общественного сознания. Главными тенденциями литературы 1960-х годов было утверждение свободы творческой мысли, обращение к проблемам современности, к раскрытию внутреннего мира человека.

Лирика 1960-х годов имела четыре направления, такие как: гражданское, философское, лирическое и романтическое. Первое направление представляли поэты: Е. Евтушенко, Р. Рождественский, Е. Твардовский. Поэзия этого направления затрагивали в своем творчестве социально-политические и социально-исторические вопросы. Представители второго направления, например, Тарковский и Липкин, считали своей задачей донести до народа идеи о проблеме жизни и смерти, а также смысла жизни. Лирическая поэзия 1960-х годов в лице Ахмадулиной, Соколова, Кушнера и др. Заставляла читателей задуматься о внутреннем мире человека, о душе и ее трансформации. Наконец, четвертое направление, именуемое романтическим, говорило о человеческих отношениях, о том прекрасном, чувстве, что таится в каждом, рождало в читателях настроение любви. В качестве представителей этого направления можно рассмотреть Окуджаву и Мориц.

Поэзия 1960-х часто упоминается под термином “эстрадная”. Это обусловлено пустовавшей в то время нишей поп-культуры и рок-культуры. Когда молодые поэты, прежде всего к ним относятся Евгений Евтушенко, Белла Ахмадулина, Роберт Рождественский, Андрей Вознесенский,

воспевавшие свободу, прогресс и веру в будущее выступали на крупных площадках, таких как политехнический музей, дворец спорта в Лужниках и других залах, читали свои стихи для внушительного количества людей. Такая близость поэтов с народом привела к высокой коммуникативности поэтов, к проповедническому пафосу, к публицистичности. Аудитория запомнила образ поэта, состоящий из голоса, поведения, имиджа поэта.

В середине 1960-х гг. «эстрадная поэзия» уступает свое место, так называемой, «тихой лирике». Представителями которой были, например, Н.М. Рубцов, В.Н. Соколов. В ту пору активно начали развиваться темы любви и природы. Также внимание авторов возвращается к сюжетно-исторической балладе, стихотворному рассказу. В целом развивается жанр социально-философской лирики. Несмотря на некоторые изменения, главной темой поэтического осмысления остается война. К представителям тихой лирики можно отнести А. Передреева, А. Прасолова, Н. Рубцова, С. Куняеву и других поэтов. Поэты тихой лирики в своем творчестве продолжили дело предшественников. Они также воспевали гражданственность, нравственность, мотивы судьбы и человечности. Однако, в данном литературном течении было больше лиризма. В произведениях авторов данного направления существует так называемый знак времени, то есть зрелость, стабильность. «Тихие», они же – «деревенские», они же – «почвенники» тоже старались в своем творчестве в обобщенном виде представить важнейшие проблемы своего времени. Писатели и поэты пытались найти связь индивидуального в человеке с окружающим, с природой, родиной, семьей. Течение «тихой лирики» началось под манифестным стихотворением Н. Рубцова «Тихая моя родина». Валерий Дементьев в своей книге «Дар Севера» писал, что стихотворение «Тихая моя родина» стало своеобразным знаком или «иероглифом» для обозначения ряда молодых поэтов, которых «в противоположность поэтам “деятельного крика и громкости”, вступившим в литературу в пятидесятых годах, стали именовать поэтами “тишины”». «Тишина» у М. Рубцова внутренне

драматична. «Тишина» Н. Рубцова крайне непрочна. Он постоянно ощущает некую вибрацию, пронизывающую современный мир. Она вносит в его стихи мелодию трагизма и беспокойства.

Несмотря на разность направлений, воплощаемых данными поэтами, существует обстоятельство, объединяющее этих поэтов. Этим обстоятельством является то, что данные авторы романтизируют эстрадную лирику.

Главными понятиями в творчестве шестидесятников были термины, навеянные временем. Такие лексемы как «революция», «Октябрь», «коммунизм» характеризовали точку опоры творчества шестидесятников. Поэты не употребляли данные и подобные этим слова открыто, заменой им служили своеобразные знаки, обусловленные временем, ставшие символами чести, свободы и справедливости [9, с.121].

«Людей неинтересных в мире нет» — таков принцип мироотношения лирического субъекта Евтушенко [9, с. 126]. Этот поэт любит жизнь и окружающих людей. Он воспринимает их проблемы как свои, проживая и пропуская все через себя. Потому мы можем говорить о высоком уровне гражданского пафоса в творчестве Евтушенко. И это относится не только в данному поэту, но и ко всему направлению шестидесятников.

А в начале «оттепели» наибольшей популярностью пользовались поэты Евгений Евтушенко, Роберт Рождественский и Белла Ахмадулина. Именно они были лидерами всего направления «шестидесятников» в литературе. Поэзия шестидесятников часто рассматривается как историко-литературный феномен.

Евгений Евтушенко понимал, что поколение шестидесятников выделяется на фоне других поэтических направлений и поколений. И так отзывался об особенностях поколения «шестидесятников» в сравнении с другими: «Исторический перелом после 1953 года, после двадцатого съезда партии утвердил новое поэтическое поколение во всех наших республиках, в силу возраста не запятнанное трагическими ошибками прошлого, но

принявшее на свои юношеские плечи ответственность не только за наши незабываемые победы в защите общей многонациональной родины, но и за эти трагедии — поколение, которое смолоду поставило вопрос о необходимости моральной перестройки нашего общества» [9, с.118].

Евгений Евтушенко воспринимался как лидер шестидесятничества. Первую известность поэт получает после выхода в свет стихотворения «Наследники Сталина», которое было напечатано во время XX съезда КПСС, на котором был озвучен и обнародован доклад о культе личности. Евтушенко, уловив настроение народа и современников, написал данное стихотворение, в котором дал описание и характеристику происходящим событиям. Речь шла о принятом решении вынести тело Сталина из мавзолея. Для поколения шестидесятников культом был Ленин. Именно его они считали олицетворением демократии и гуманизма.

Творчество Евтушенко охватывает обширное количество тем: война, строительство новой жизни, человек, личность и ее становление, поиски смысла жизни, любовь. Литературоведы называют его продолжателем традиций В. Маяковского, что проявляется в ярких образах, некоторой «громкости» характерных для декламации произведений. [14]. Евтушенко в своих стихах часто обращается к темам родины, жизни и смерти. Евтушенко был поэтом, отчаянно любившим страну и его произведения отражают любовь лирического героя к Родине. Кроме того, в творчестве Евтушенко большое значение уделяется теме войны и патриотизма. Обусловлено это военным детством поэта. Например, «Идут белые снеги», «Казнь Сеньки Разина», «Братская ГЭС». Евтушенко всегда обращался к нравственным проблемам эпохи, гражданственности и политическим проблемам. Доказательством того, что Евтушенко писал «на злобу дня», поднимал актуальные проблемы, является, например, его произведение «Наследники Сталина». Написанное в 1956 году (после доклада о «культе личности»), стихотворение звучит в согласии с настроением народа. Среди всех произведений, написанных Евтушенко в период «оттепели», наиболее

крупным является поэма «Братская ГЭС». В ней автор развернул повествование о жизни страны от времен Степана Разина до своих дней. Речь в данной поэме идет об истории России. Большое внимание уделяется народу. Люди изображены честными борцами за свободу, независимость и светлое будущее своей Родины. В этой работе Евтушенко удалось запечатлеть основные этапы революционного движения в России. Поэт не побоялся впервые заговорить о том негативе, к которому привел культ личности. В поэме поднимаются проблемы свободы, тоталитаризма, политических стереотипов, существующих в то время.

Андрей Вознесенский был поэтом молодых технократов, носителем и воплощением главных их черт. [6, с. 128]. Вознесенский активно использовал в своем творчестве метафору как способ ускорить, разогнать речь. Быстроумие, идеальная память на свои и чужие тексты, знание всего мирового авангарда — первая черта Вознесенского как поэта [6, с.128]. В произведениях Вознесенского читатель находит радость обновления, оптимизм, жажду к жизни.

Основными темами в творчестве А. Вознесенского являются тема поэта и поэзии, любви к жизни, оптимистического восприятия мира. В стихах А. Вознесенского «Роща», «Бобровый плач», «Песнь вечерняя», «Не трожь человека, деревце!.. Не бей человека, птица!» — в этих нагнетаемых обращениях-повторах остро встает проблема любви и бережного отношения к природе. Поэт поднимает важную мысль о том, что, нанося вред окружающей природе, человечество обрекает само себя на не безопасное будущее, на экологические проблемы и катастрофы. Вознесенский в своей поэзии заострял внимание на нравственных исканиях, позиционировал себя как представителя социалистического авангардизма и хотел “вытянуть Россию в авангард” [6, с. 129].

Вознесенский всегда находился в творческом поиске себя и написанное в 1957 году стихотворение Гойя, навеянное воспоминаниями о книге рисунков, увиденных в детстве, является тому примером. Оно вызвало

неоднозначную реакцию, а именно упреки в формализме. «Отвечая на них, поэт так объяснял свою позицию: «Что мне важно в поэзии? Взгляд в душу человека, в себя, в интерьер сознания. Не в форме дело». [8, с. 153]. Вознесенский был поэтом, отражавшим горечь народа.

Вознесенский в своих произведениях решает важнейшие для себя вопросы творчества. Его произведения носят романтический, экспрессивный, метафорический характер, усложненную ритмическую систему и звуковые эффекты.

Вознесенский стремительно становится популярным не только в СССР, но и в Европе благодаря его поэтической манере, не свойственной его современникам. Отличается его поэзия близостью к традициям русского футуризма. «Вытянуть Россию в авангард, сменить имидж, отнять патриотизм у «русской партии», стереть с авангарда ярлык космополитического и буржуазного – это одна из главных задач Вознесенского...» [6, с. 129]. Несмотря на критику властей, Вознесенский не эмигрировал и творил на Родине. Его творческое наследие не ограничилось только стихами. Он писал также тексты для песен, которые были любимы народом и стали легендарными. Еще одним шедевром творческой жизни Вознесенского стало либретто к советской рок-опере «Юнона и Авось». Кроме того, Вознесенский был известен и почитаем в США, общался со многими деятелями искусства, из встреч с которыми тоже черпал вдохновение. Например, после его встречи с Мэрилин Монро были написаны строки «Я Мэрлин, Мэрлин. / Я героиня / Самоубийства и героина».

Роберт Рождественский – это поэт, чье творчество весьма разнообразно, потому что он умело работает в разных жанрах. В его литературном наследии можно встретить героические баллады, шуточные зарисовки, любовную лирику, философские стихи, зарисовки, песни.

Если говорить о характерных особенностях творчества Рождественского, то можно выделить открытую публицистичность,

плакатность, ораторский стиль. Как говорилось ранее, шестидесятники были сторонниками пути Ленина, а не Сталина. Рождественский не был исключением. В своей поэме «Письмо в тридцатый век» поэт обращается к потомкам с рассказом о том, что сталинская эпоха тормозила механизм нормального развития государства и призывал современников двигаться по пути, построенному Лениным.

Рождественский верил в светлое будущее советского народа, что следует из его произведений, наполненных гражданственным пафосом и патриотичностью. Примером данной мысли может служить поэма «Реквием», в которой поэт воспевал и прославлял подвиг советского солдата, защищавшего свою Родину. Поэзия для Рождественского – способ понять в чем смысл жизни и поделиться этим с читателями. Потому его творчество отзывается в сердцах не только современников, но и потомков. Примером этого может послужить «Поэма о различных точках зрения», в которой автор приводит и рассматривает абсолютно разные взгляды на смысл жизни. При этом поэт критикует и не понимает обывателей, совершенно забывших о том, что действительно важно, какие идеалы и ценности являются общечеловеческими. Ораторский пафос лирики Рождественского наблюдается и в данной поэме через монолог «А чего нам мыслить, а куда нам мыслить...», в котором поэт хаает безразличие и безучастие. Критический взгляд в поэме весьма силен и остается актуальным в наши дни. Творчество Рождественского в некотором смысле можно рассматривать как разновидность агитмассовой поэзии, так как в его произведениях факты изображаются плакатно, обыкновенно [16].

## **1.2. Специфика художественного пространства**

Культура и наука не могут существовать без важнейших форм бытия. А именно, без категорий пространства и времени. Формы времени и пространства изучают естественные науки, философия, а также литература.

Чаще всего, время и пространство неотделимы друг от друга в художественном тексте. Их симбиоз образует так называемый хронотоп. Хронотоп – «единство пространственных и временных параметров, направленное на выражение определенного культурного, художественного смысла» [56]. Хронотоп обладает в тексте некоторыми функциями. А именно: с помощью хронотопа выстраивается структура мира произведения, происходит объективация художественных и культурных смыслов литературного произведения, а также обеспечивается художественное единство текста произведения.

Отличие реального времени и пространства от художественных заключается в наличии у последних некоторыми признаками. Среди которых следующие: условность, дискретность, многомерность, образность и субъективность.

Хронотоп является отражением субъективного содержания образа благодаря таким признакам, как условность, многомерность, субъективность. Хронотоп дает возможность реализовать художественные и культурные смыслы произведения через эстетическое значение образа. Образность же позволяет выражать значение образа в произведении.

Следует отметить, что пространственно-временные связи в произведении позволяют выделить три вида хронотопа: топографический, психологический и метафизический. Под топографическим хронотопом подразумевается авторское отношение к изображаемой им действительности. При хронологическом хронотопе не представляется сложностью узнаваемость исторического времени, места или события. [51]. Тесную взаимосвязь с топографическим хронотопом имеет психологический. При перемещении героя, сюжета из одного пространства в другое, меняется и его эмоциональное состояние. Топографический хронотоп зависит от сюжета, в то время как психологический тесно связан с сознанием и психологией героев. Метафизический хронотоп подразумевает такой уровень описания,



который являлся бы связующим для осмысления текста, времени и пространства [51].

Пространственные образы можно характеризовать с точки зрения абстрактности и конкретности. Абстрактный пространственный образ можно рассматривать как всеобщее. Оно не имеет характерных черт, узнаваемости. Такие пространства используются для типизации, они существуют вне времени и часто бывают вымышленными. Например, город N в русской литературе.

Конкретное же пространство имеет активное влияние на сюжет и конфликт произведения. Примером данного высказывания может служить изображение пространства Москвы в творчестве Грибоедова. Например, в комедии «Горе от ума» Москва представляется в конкретных топографических реалиях, рисующих уклад жизни дворянства. С помощью этого пространства автор смог изобразить психологию московского дворянства [31].

Одними из важнейших свойств времени и пространства являются их открытость и закрытость. Так, закрытое, замкнутое пространство отражает закрытость героя, или даже страны. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что пространство, расширяясь или сужаясь, демонстрирует развитие художественного образа [31].

Так как пространство является одной из основных категорий текста, то рассматривать его можно как категорию логики, философии, психологии и лингвистики. Человек сталкивается с осмыслением пространства, как только начинает познавать окружающий его мир. Использование слова «пространство» в поэтических текстах можно встретить крайне редко. Это обусловлено абстрактностью его значения [22, с. 205]. Значение пространства связано с контекстом, в котором оно употребляется [4, с.96]. Так, например, Л. Г. Панова сводит пространство к трем ступеням от сложного к простому: физическое пространство, окружающее человека, или

пространство –местилище; пространство как атрибут этого мира; пространство как первоначало мира [28. С. 429].

Рассмотреть художественное пространство можно с помощью бинарных оппозиций. Существуют четыре основные оппозиции для описания пространственной образности художественного произведения, задающие облик пространства. Среди них: закрытость — открытость; — предметная заполненность — незаполненность; — направленность — ненаправленность; — статичность — динамичность [32].

Особенностью пространства является его идиоматичность. Художественное пространство представляет собой целостный образ: «Здесь совершенно равноправно могут сосуществовать и образы реальной действительности, и элементы прошлого опыта индивида, воспроизведенные в несколько искаженном виде с помощью механизмов памяти, а также самые разнообразные чисто фантастические построения. Все эти элементы могут перемешиваться и сочетаться друг с другом самым причудливым образом, в результате чего возникают разнообразные системы отношений (структуры)» [17. С. 21]. Через пространственный образ автор может выражать разнообразные внепространственные категории.

Пространство в художественном произведении обладает набором смыслов и передает модель авторской картины мира.

Пространственные образы художественной литературы связаны с мифологической моделью мира. Структуры пространства наделены мифологическим значением космоса или хаоса. Так, пространство дома восходит к мифологическому понятию космоса и обладает статусом защищенности в отличие от всего, что расположено за его пределами: «Дом стал точкой кристаллизации в создании различных достижений цивилизации, символом самого человека, нашедшего свое прочное место во вселенной» [9, с. 7]. «Дом — это убежище, приют, средоточие» [7, с. 100]. «Дом — это наш уголок мира. Как часто говорят, это наш первомир. Дом — поистине космос, космос в полном смысле слова» [7, с. 100].

Часто употребляемым в литературе образом пространства является пространство города, которое также выступает как вариант космоса. Особенность городского пространства заключается в том, что он может быть выражен в двух ипостасях. Первая- образ маленького провинциального города, вторая-большой, многолюдный, шумный город. При этом., разница двух этих пространственных структур выражается в том, что пространство маленького города близко к изображению пространства дома. То есть маленький город имеет замкнутое пространство, ограниченную структуру и поэтому может рассматриваться как некий вариант пространства дома.

Город-Дом на символическом языке — это «микрокосмическое отражение космических структур, созданное по плану и целенаправленно заложенное по координатам, в центре которого расположен земной эквивалент точки небесного вращения. Здесь часто находится святилище бога — защитника города или богоравного героя, местного божества в ранге царя» [9, с. 60], который берет на себя функцию домашнего очага

Говоря о пространстве большого города, можно обозначить два пути развития. Первый-это пространство, существующее по тем же законам, что и пространство дома, но обладающее микропространствами. В этом случае можно говорить о том, что пространство большого города выстраивается дружелюбным и открытым к человеку, оно как бы наделяется свойствами дома, является для человека безопасным пространством. [32, с. 111]. Второй способ изображения пространства города- как негативный и враждебный по отношению к человеку образ. В. Н. Топоров замечает, что открытый «на все четыре стороны» город— это «город-блудница», «город проклятый, падший и развращенный, город над бездной и город-бездна, ожидающий небесных кар» [50, с. 128]. Тогда город приобретает негативные стороны. Образ города и человека становятся враждебными.

### **1.3. Сущность пространственной образности в лирике**

Основными и важнейшими категориями человеческого знания о мире являются время и пространство. Иммануил Кант называл время и пространство «априорными категориями» [1, с. 3], то есть такими, которыми обладает мысль, но в то же время данные категории предшествуют мысли, ее осмыслению и акту речи. С данными категориями соотносится любое стихотворение, даже если его автор не ставил конкретной задачи обозначить свое отношение к этим категориям.

Пространство служит важнейшим и неотъемлемым компонентом любого художественного текста и может быть представлено в виде конкретных или абстрактных образов. В качестве конкретных образов могут выступать такие локусы, как город, дом, улица, страна, сад. Абстрактные образы выражают такие лексемы как, например, космос, хаос, пустота. Особенности изображения данных образов обусловлены некоторым набором факторов. К ним относятся индивидуально-авторская картина мира, его мировоззренческий характер, литературный метод, род и жанр, идеи автора.

Абстрактное пространство воспринимается как глобальное. Оно не наделено способностью оказывать воздействие на поступки героев, их характеры, поведение, развитие сюжета и конфликта, оно не осмысливается автором, независимо от того, что оно конкретно выражено. Абстрактное пространство выступает в роли своеобразного символа, обобщения. Конкретное пространство, напротив, имеет влияние на происходящие в произведении события, на сюжет, персонажей. Ю.М. Лотман говорил, что «Художественное пространство есть модель мира, выраженная на языке пространственных представлений автора» [17, с. 253].

По мнению М.М. Бахтина, художественном тексте существует несколько видов пространственных моделей. Среди них: психологическое, реальное, космическое, мифологическое, фантастическое, виртуальное и пространство реминисценций.

Психологическое пространство замкнуто в субъекте, оно отображает состояние внутреннего мира персонажа. Особое внимание уделяется

духовности героя, его терзаниям, переживаниям нравственным исканиям. При этом, точка зрения автора может быть как четко выраженной и неподвижной, так и не прослеживаться явно, открыто. Может выражать развитие внутреннего мира субъекта. Локализаторами при этом обычно выступают номинации органов чувств: сердце, душа, глаза и тому подобное. [5, с. 191].

«Реальное» пространство выражается географическими или социальными категориями. Чтобы изобразить реальный пространственный образ, автор помещает героя в какое-либо существующее в реальном мире конкретное место или локацию, обжитую человеком. Таковой может быть городская, деревенская, природная. Точка зрения на такое пространство может быть как закрепленной, так и подвижной. Реальное пространство может быть направленным и ненаправленным, горизонтально ограниченным и открытым, близким и далеким.

Космическое пространство характеризуется вертикальной ориентацией, является далеким для человека пространством, наполненным свободными и независимыми от человека телами (Солнце, Луна, звезды и другое). [5, с. 192].

Мифологические образы пространств обычно одухотворены. Оно не является идеальным, абстрактным, пустым, не предшествует вещам, его заполняющим, а наоборот конституируется ими. Оно всегда заполнено и всегда вещно; вне вещей оно не существует. [5, с. 192].

Мифологические образы могут быть выражены, так называемым, «дурным» пространством. Под таковым может быть пространство болота, леса, перекрестка, развилки дорог. Зачастую на наличие мифологического образа пространства указывают некоторые объекты. Мифологические пространственные образы присутствуют, например, в «Мертвых душах» Н. В. Гоголя и в «Преступлении и наказании» Ф. М. Достоевского.

Фантастический пространственный образ представлен событиями и существами, невозможными с точки зрения науки. Данный вид пространства

для человека чуждое. Фантастическое пространство является жанрообразующим, так как от образов фантастического пространства впоследствии появилась фантастическая литература. Несмотря на этот факт, образы фантастического пространства встречаются в произведениях, жанрово не относящихся к фантастике. (Например, «Средиземье» в трилогии Дж. Р. Р. Толкина «Властелин колец»).

Пространство реминисценций имеет отличительную особенность, заключающуюся в том, что персонажами при таком пространстве являются уже известные читателю герои предшествующих произведений мировой литературы. При этом локация не должна совпадать с пространством этого самого предшествующего произведения. Персонажи при таком изображении пространства может находиться в месте, ассоциативно связанным с ними.

Конечно, выделение данных образов не значит, что в художественном произведении будет присутствовать только одна из них. Часто можно встретить случаи, когда один художественный текст совмещает в себе разные пространственные образы.

Существуют такие пространственные образы, так называемые константы, которые «они мигрируют из стихотворения в стихотворение, из времени во время, из страны в страну, из поэтики в поэтику, каждый раз осмысляются заново. Такие слова — это зеркало, дождь, снег, небо и другие» [23].

В поэзии существуют категории слов, способные выразить наряду с привычными обывателям вещи, например, явления природы, объемные пространства в лирике. К таким словам можно отнести снег, дождь. Вместе с тем, такие слова как «здесь», «тут», «там» не обязательно должны относиться к месту, где поэт пишет стихотворение.

Читая стихотворение, читатель может по-разному воспринимать пространство произведения. В первом случае, читатель может мысленно перемещаться в пространство, предлагаемое автором. Во втором случае – воспринимать пространство произведения как место, где сам сейчас

находится. Противопоставление «здесь» и «там» может быть и более абстрактным. Пространство «здесь» может относиться ко всему поэтическому миру произведения, а там- к взаимоотношению автора с внешним миром в целом. Так, например, в поэзии романтизма реальный, повседневный мир противопоставляется миру идеальному. В поэзии символистов «здесь» представляется как мир явный, усматриваемый, а «там» – мир незримый, но определенно существующий. Пространственный образ дает читателю возможность наблюдать за взглядом поэта относительно того субъекта, о котором он пишет, как меняется и трансформируется предмет на протяжении всего произведения.

Пространство сопровождается движением. В поэзии часто встречается мотив дороги. Например, «Выхожу один я на дорогу» М.Ю. Лермонтова, «Железная дорога» Н. А. Некрасова.

Пространство Москвы и Петербурга существуют в русской поэзии на протяжении всего ее развития. Между ними постоянно наблюдается мотив соперничества, противопоставления. Пространство Москвы зачастую изображалось и представлялось поэтам женским, а Петербурга — мужским. В то же время пространство Петербурга казалось официальным, казенным, искусственным, Москвы — патриархальным, уютным, естественным. Кроме того, ассоциации поэтов с пространством Москвы бывали следующими: Москва могла быть хаотичной, жестокой, противоречащей логике. Петербург же, напротив представлялся цивилизованным, ориентированным на европейскую культуру, но в то же время призрачным, готовым раствориться в воздухе. Целостное представление о Петербурге, объединяющее многие произведения русской литературы, было названо филологом В. Н. Топоровым петербургским текстом.

«Если говорить о категории пространства, то данный концепт можно рассматривать с точек зрения, как логики, философии, психологии так и лингвистики. Ведь понятие пространства относится к основным категориям текста» [17].

Пространство является одной из основных характеристик реальности, с которой сталкивается человек при познании окружающего мира. Сам термин «пространство» встречается в поэзии крайне редко. Очевидно, это связано с абстрактным характером его семантики [11 с. 205].

Трактовки термина «пространство» могут быть разными. Это зависит от контекста. Так, например, Л. Г. Панова сводит пространство к трем ступеням от сложного к простому: «физическое пространство, окружающее человека, или пространство – вместилище; пространство как атрибут этого мира; пространство как первоначало мира» [13, с. 42].

Вопрос пространства в художественном тексте возникает в мифе. В древности, через освоение пространства, люди старались понять мир. Создавались «космогонические мифы», рассказывающие о сотворении мира. [17].

Пространство архаичной модели мира одухотворено. В отличие от реального пространства, данное не наделено категориями идеальности, абстрактности, наполненности. Мифопоэтическое пространство ничем не ограничено и свободно существует. Пространство и время взаимосвязаны. Они основные параметры вселенной.

Пространственный образ существует и в фольклоре. В. Я. Пропп считает, «что в основе организации " волшебной сказки" лежит обряд посвящения (инициации) юноши в мужчину. Согласно обряду, юноша должен был пройти через серьезные испытания на выживание, если он выдерживал их, то возвращался домой и признавался взрослым, получал новое имя.»[18,с.98].

Пространство и время в литературе находятся в неразрывной связи и дополняют друг с друга. Такое единство пространства и времени Бахтин называет хронотопом.

Освоение времени и пространства в литературе зависит от литературного рода, жанра произведения, его литературного метода.



Образ пространства в лирике часто отображает состояние души героя, его переживания.

Пространственный образ художественной литературы является отражением авторского мировоззрения окружающей действительности. Пространство может быть выражено в тексте при помощи абстрактных (космос, хаос, пустота, тишина) или конкретных (город, дом, улица) образов. Абстрактные образы пространства выражаются в литературе отвлеченными категориями, такими как, например, хаос, космос, пустота. Конкретные же образы, напротив, выражены однозначными, ясным категориями, примером могут послужить слова дом, улица, город.

Еще в литературе древности появились пространственные образы, используемые в литературе вплоть до наших дней. Такие образы принято называть архетипическими, среди которых существуют три важнейших. К ним относятся пространство космоса( храм, город, дворец), хаоса( то, что неизвестно, не изучено человеком. Например, неведомые земли) и границ (рубеж между своим и чужим миром). Приведенные выше архетипы соответствуют мифологической модели мира.

Е.М. Мелетинский, считал, что мифологическое описание мира может существовать лишь в том случае, когда автор ведет рассказ об элементах этого мира: «...при этом пафос мифа довольно рано начинает сводится к космозации первичного хаоса, к борьбе и победе космоса над хаосом (т. е. формирование мира оказывается одновременно его упорядочиванием). И именно этот процесс творения мира является главным предметом изображения и главной темой древнейших мифов» [18].

Так, пространственные архетипы использовались в мифах и сказках, после чего перешли в остальные литературные роды и жанры, при этом сохранив свою семантику.

## **Выводы**

Шестидесятничество является важной частью развития русской литературы. Поэты той эпохи были голосом народа, так как озвучивали в своем творчестве проблемы современности и призывали найти способ их решения. Ведущими поэтами эпохи шестидесятых были Б.А. Ахмадулина, Р.И. Рождественский, Е. А. Евтушенко, А. А. Вознесенский. Каждое литературное произведение наделено категориями художественного времени и пространства. Однако, эти категории не тождественны реальному пространственно-временному континууму. Пространство обладает набором бинарных оппозиций: открытость-закрытость, заполненность-незаполненность, статичность-динамичность. Пространство является важной составляющей текста и связано с мифологической моделью мира. Наиболее частотными образами пространства в литературе являются образы дома и города. Притом, если пространство дома обладает семантикой защиты, то пространство города может быть выражено поэтом по-разному. Пространство, как структура, может изображать как конкретные, так или абстрактные образы.

Кроме того, существует несколько моделей пространственного образа: психологическое, реальное, космическое, мифологическое, фантастическое, виртуальное и пространство реминисценций.

Пространственные образы основаны на архетипах, то есть пространственных моделях, возникших в древности.

## **ГЛАВА II. ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОБРАЗЫ В ПОЭЗИИ РОБЕРТА РОЖДЕСТВЕНСКОГО**

### **2.1. Творчество Роберта Рождественского**

Роберт Иванович Рождественский (Петкевич) родился 20 июня 1932 года. Детство поэта было тяжелым, родители ушли на фронт, отец скоро погиб. И свое первое стихотворение десятилетний Роберт Петкевич написал о войне. В 1944 году Роберт Петкевич попадает в Даниловский приемник, в 1945 он, вместе с матерью и отчимом переезжает в Кёнигсберг, а в 1948 в Петрозаводск. Рождественские часто переезжали и заканчивал школу Роберт Иванович уже в Ленинграде. После школы Роберт Рождественский стал студентом Московского Литературного института, в котором познакомился со своей будущей женой-Аллой Киреевой, а также с Евгением Евтушенко, Расулом Гамзатовым, Владимиром Соколовым.

Творческий путь поэта начался в 1952 году, когда в журнале «Смена» были напечатаны его стихи. Затем, в 1955 году выходит сборник стихов Рождественского под названием «Флаги весны». После, творческая составляющая жизни поэта находится в стадии непрерывного развития. Стихи и сборники Рождественского печатались регулярно, поэт получил огромную славу. Его читали и слушали все. Независимо от статуса и звания, он мог достучаться до каждого, потому что чувствовал настроение народа и времени.

С того момента, когда читатель услышал Роберта Рождественского, поэт не боялся говорить о насущных проблемах. Поэт, наряду со своими единомышленниками и современниками, создавал манифесты, писал о гражданственности, нравственности, о месте человека во вселенной. Рождественский умело использует в своих стихотворениях связь прошлого с настоящим. Лирический герой сливается с личностью автора, он способен выразить мысли поколения, желания и стремления своих современников.

Лирический герой произведения Рождественского верит в светлое будущее, в силу революции, в доброту и порядочность советского человека, в перемены к лучшему. Об этом его гражданственная лирика, заключенная в сборнике «Сын веры» и многих стихотворениях. Таких как «Подкупленный», «Стихи о моем имени», «На земле безжалостно маленькой», «Говорите по-советски», «Слушая радио» и другие.

Рождественский настоящий поэт-патриот. В своей гражданственной лирике он разворачивает полемику о насущных проблемах государства. Среди его патриотичных стихотворений выделяется стихотворение «Говорите по-советски» (1964):

Говорите по-советски, –  
Ах, какой язык!  
Вам с рождения известны  
Языка  
Азы.  
Говорите на просторном,  
Как движенье крыл, –  
На просторном,  
на котором  
Ленин  
Говорил!  
«Говорите по-советски»

Еще один важный жанр в творчестве Рождественского это любовная лирика. Поэт внушительное количество стихотворений о любви посвятил своей жене. Лирический герой в этих стихотворениях готов пройти все испытания на пути к возлюбленной. Любовь для Рождественского одно из наиважнейших чувств, она первородна, она-ядро всего. «Все начинается с

любви» -- программное стихотворение поэта. Так назван один из лучших его сборников, вышедших в 1977 году.

Характерной чертой поэзии Рождественского является ощущение диалога, разговора с читателем. Поэту каждое стихотворение отзывается в душах читателей эмоциональным откликом. Поэт говорит о простых, но в то же время важных и близких каждому человеку категориях- добро, любовь, патриотизм, совесть, вера, свобода.

Поэзия Роберта Рождественского изображает мир синтезировано, крайне редко читатель сможет встретить точные, конкретизированные детали, описание быта или обстановки.

Рождественский полюбился читателям сразу и остается любимым в наши дни. Песни на его стихи звучат как в исполнении артистов СССР, так и новой школы. Песни поэта можно условно разделить на два ведущих мотива. Первый-героизм, патриотизм, гражданственность, честолюбие. Второй-любовь, жизнелюбие, дружба, свобода, надежда.

Нам известно, что Роберт Рождественский писал в разных жанрах. Об этом пишет А. Мальгин: «Творчество Рождественского в хорошем смысле «пёстрое». Туги и героические баллады, и шуточные зарисовки, и любовная лирика, и едкая сатира, и «Реквием», и философские стихи о смысле жизни, и беглые заграничные зарисовки, и даже своеобразная научная фантастика. И ведь нельзя не упомянуть ещё и жанр песни, в котором поэт работал очень плодотворно, а также публицистику, объединённую им в три книги, и частые выступления в печати о том или ином товарище по перу, о том или ином явлении искусства... Поневоле поразишься широте его интересов. А ведь при всей этой разбросанности, пестроте жанров и разнообразии поисков, Рождественскому удаётся сохранить свою цельность, лицо. Во всём, что он делает, это один из самых последовательных, самых верных себе и своим убеждениям поэтов» [26 с.3].

## 2.2. Образы пространства в поэзии Роберта Рождественского

Рождественский тонко чувствовал переживания народа и настроение своего времени, умело соотнося происходящее с образами своих произведений. Рождественский в своем творчестве изливал все то, что его тяготило, беспокоило, или, напротив, радовало. Все события своей жизни поэт запечатлевал на страницах сборников своих стихов. Например, в сборник «Испытания» вошли те стихотворения, в которых лирический герой стоит перед трудным выбором жизненного пути или осмысливает общественные события, происходящие в стране и волнующие поэта.

В данной главе нами будут рассмотрены пространственные образы в поэзии Роберта Рождественского на основании теоретических данных, приведенных в предыдущей главе. А именно наше внимание будет обращено на абстрактность или конкретность образов, на их бинарных оппозициях и на моделях пространства.

В поэзии Роберта Рождественского большое значение уделяется образам пространства. Категория пространства раскрывается в творчестве Р. Рождественского в целом ряде метонимий – земля, город, вокзал, улицы, ярмарки. Наиболее часто в поэзии Р. Рождественского употребляются три вида пространственных образов. Реальное пространство, психологическое и космическое.

Реальное пространство выражается в значении места через зримый образ города:

Весь город был в портретах,

Как в иконах.

И крестные ходы-

По-районно

Несли

Свои хоругви и знамена...

«Я верующим был. Почти с рождения...» [38, 413-414].

В данном стихотворении пространственный образ города является абстрактным понятием. Он имеет закрытую структуру. Мы видим очерченную поэтом границу районов. Это одно из гражданственных стихотворений поэта. Город здесь- как собирательный образ городов, в которых живут такие же верующие в справедливость власти и политики современники автора.

Город у Рождественского наделен различными чертами. Он может быть большим, пустым, спящим, сумрачным, живым, бодрствующим, особенным:

Никакого чуда  
не ждешь.  
Засыпаешь-  
Дождь.  
Просыпаешься-  
Дождь.  
Выходишь на улицу-  
Дождь.  
И видишь только пустую мглу,  
Город видишь  
Пустой.  
«Письмо про дождь» [38, 166-169].

Здесь пространство дождя сменяется пространством города. При этом оба образа являются абстрактными и безграничными. Пространство отличается не заполненностью. Поэт подчеркивает пустоту и ненастье, настигшее лирического героя. Стихотворение было написано в 1963 году и относится к любовной лирике поэта. Но в этом же году между Рождественским и Хрущевым произошел конфликт, заставивший поэта

покинуть Москву. Пространство бесконечного дождя может выражать ту непроходимую стену, возникшую между поэтом и политиком:

Города, начинающиеся с вокзалов...

Есть у каждого города

возраст и голос.

Есть одежда своя.

И особенный запах.

И лицо,

И не сразу понятная

гордость...»

«Города» [38, 259-260].

Стихотворение написано в 1960 году. Здесь снова изображается абстрактный образ города, но уже с закрытой структурой:

Снятся усталым спортсменам рекорды.

Снятся суровым поэтам слова.

Снятся влюбленным

в огромном городе

необитаемые острова.

«Необитаемые острова» [38, 60-63].

Пространство города изображено открытым, заполненным. Герой хочет сбежать из огромного, многолюдного города туда, где никого нет и где можно быть наедине с возлюбленной:

Спит,

раскинув улицы,

город,

все в нем —

от проводов антенных

до замков,



до афиш на стенах, —  
все полно ожиданием:  
скоро,  
скоро!  
скоро! —  
вы слышите? — скоро  
птицы грянут звонким обвалом,  
растворятся,  
сгинут туманы...  
«Утро» [38, 33-38].

Город изображен как абстрактная категория, с закрытой структурой. В данном случае все стихотворение имеет аллегорический смысл. Произведение датируется 1955 годом, когда XX съезд еще не состоялся, но Рождественский уже говорил о том, что «тьма» скоро исчезнет и наступит новое, светлое время:

Тот Витебск его — пропыленный и жаркий —  
приколот к земле каланчою пожарной.  
Там свадьбы и смерти, моления и ярмарки.  
Там зреют особенно крупные яблоки,  
и сонный извозчик по площади катит...  
«Марк Шагал» [38, 349-351].

Действие стихотворение «Марк Шагал», написанного поэтом во Франции, происходит в Витебске. Это обусловлено тем фактом, что Р. Рождественский посвятил это произведение своему другу Марку Шагалу, родившемуся в Витебске. В данном случае пространственный образ города конкретен. Обладает закрытой структурой и заполненностью:

«А Вы не из Витебска?..».  
Он замолкает.

И вдруг произносит, как самое-самое,  
названия улиц:  
Смоленская,  
Замковая.  
«Марк Шагал» [38, 349-351].

Данный пространственный образ оказывается очень реальным, зримым, осязаемым. Употребляя названия конкретных улиц, поэт помещает читателя в эту среду. Витебск – не единственное реальное пространство в лирике Р. Рождественского. Нередко в творчестве поэта можно встретить образ Москвы:

Жаркий день.  
Трамвайные звонки.  
По Москве  
сержант шагает браво.  
Все на нем сияет:  
орден Славы,  
пряжка на ремне  
и сапоги.  
Он идет к Садовому по Бронной,  
сдерживая торжество  
с трудом.  
Неубитый, радостный,  
здоровый -  
он шагает.  
«Воспоминание об июне 45 года» [38, 373-374].

В данном стихотворении пространство представлено в образе конкретного города. Кроме того, мы четко видим закрытость этого пространства, оно имеет границы:

Мужичонка-лиходея, рожа варежкой,  
Дня двадцатого апреля, года давнего,  
Закричал вовсю в Москве, на Ивановской,  
Дескать, дело у него. Государево!  
«Баллада о крыльях» [38, 317-328].

Образы реального пространства не ограничиваются у поэта лишь изображением города. Рождественский обращается к культурно-историческим местам:

Я богат.  
Повезло мне и родом и племенем.  
У меня есть Арбат.  
И немножко свободного времени...  
«Я богат» [38, 232-233].

Здесь пространственный образ также конкретен. Арбат был и остается своеобразным духовным центром России. А для поэтов-шестидесятников он обладает особым значением. Именно на Арбате они собирались, работали, обсуждали литературу. Потому данная улица часть встречается в произведениях шестидесятников:

Выхожу не хвалить,  
не командовать уличной вьюгою.  
Просто так улыбаться и плыть  
по Арбату сидящим юнгою.  
«Я богат» [38, 232-233].

Вообще пространство Арбата неслучайно в творчестве Рождественского. Как говорилось ранее, детство поэта было тяжелым. Какое-то время поэт жил с семьей на Арбате в подвале. Шло строительство Калининского проспекта, в новостройки которого затем были переселены

жильцы старого Арбата. Конечно, для этих семей и для Рождественского это было счастьем.

Также, в творчестве поэта пространство выражается через конкретные архитектурные объекты:

Мы стоим перед Кижским собором одни.

Мы стоим, пересчитывая купола.

И не верим еще, что прекрасны они

Тою силой, что их воедино свела.

Богатырское племя.

Дружина.

Семья.

«Мы стоим перед Кижским собором одни...» [38, 262-263].

Кижский собор изображен тут как образ конкретного пространства, но в то же время он является метафорой. Как у собора в единении существуют купола, также едины должны быть люди, советский народ:

И ежели я

Проиграю с какой-нибудь пулею спор,

Упаду на ладонь потемневшей травы,

Встанут други мои.

Будто Кижский собор.

Над могилой склонив двадцать две головы.

«Мы стоим перед Кижским собором одни...» [38, 262-263];

Он стоит перед Кремлём.

А потом,

вздохнув глубоко,

шепчет он Отцу и Богу:

«Прикажи...»

И мы умрём!...»

«Юноша на площади» [38, 411-412];

Умывались кровью мы,  
причащались кровью мы.

Воздвигали мы на крови  
гнезда

ненависти и любви.

На крови посреди земли

тюрьмы строили

и Кремли.

«Ты меня в поход не зови...» [38, 437].

Стихотворения «Юноша на площади» и «Ты меня в поход не зови...» относятся к гражданственной лирике Р. Рождественского. Оба произведения смелые, кричащие, честные. Кремль выступает абстрактным образом пространства Родины, изображение власти.

Помимо пространственных образов города, в поэзии Роберта Рождественского встречаются психологические образы.

Но, вопреки всему,  
я счастлив  
оттого,  
что есть на свете женщина,  
судьбой приговорённая  
жить  
в радиусе действия  
сердца моего!..

«Радиус действия» [38, 130-133].

Данное стихотворение вошло в одноименный сборник, выпущенный в 1965 году. В него вошли ранние стихотворения Рождественского, но не

первые. И уже в стихотворениях этого сборника можно отметить скорое взросление поэта, уход от юношества и беззаботности.

Л.Г. Бабенко психологическим пространством называет «внутренний мир субъекта, отраженный в тексте художественного произведения, локализаторами которого обычно выступают номинации органов чувств: сердце, душа, глаза и т.п.» [5, с. 97] Сознательный мир выражается двумя компонентами: духовным и интеллектуальным.

Выражение духовное пространство в русском языке употребляется в основном в двух значениях, во-первых, как «особая нематериальная бессмертная сила, обитающая в теле человека», во-вторых, как «внутренний мир человека, мир его чувств, переживаний, настроений и т.п.» [3]. Лирика Рождественского чаще обладает вторым значением.

Первая любовь.

Взял его негаданно.

Шутя.

Невзначай.

Не было попутчиков.

Был дым голубой.

Сигареты кислые.

И крепкий чай.

«Взял билет до станции» [38, 193-195].

Космические пространственные образы в творчестве поэта употребляются реже. Выражаются словами утро, тьма, космос, звезды, вечность, сон:

Есть граница между ночью и утром,

между тьмой

и зыбким рассветом,

между призрачной тишью

и мудрым  
ветром...  
«Утро» [38, 33-38];

Хотя б во сне давай увидимся с тобой.  
Пусть хоть во сне  
твой голос зазвучит...  
«Без тебя» [38, 45-47];

Как тихо в мире!  
Как тепло...  
А если  
в этой тишине  
ты —  
мне  
назло,  
себе  
назло —  
устала  
думать обо мне!  
И номер набрала рывком.  
И молча отворила дверь...  
«Ночью» [38, 154-156].

Образ пространства выражен через образ тишины. В данном случае тишина как одиночество, как огромное пространство мира.

Образ тишины всегда был очень значимым в литературе в целом и в поэзии в частности. Семантика слова-образа «тишина» достаточно сложная и неоднозначная, имеющая обширное семантическое поле. Попытки осмыслить понятие «тишины» и дать ему определение предпринимали

представители различных течений, в том числе философских, религиозных. Все существующие определения так или иначе разнятся между собой, но есть некоторые свойства, являющиеся общими для всех. Среди них: все трактовки определяют тишину как «символ вечного божественного мира» [40, с.9], как цель духовного развития личности, как гармоничный образ. Общего определения слова-образа «тишины» не принято, каждый автор рассматривает данный концепт индивидуально, давая собственные акценты в формулировке и осмыслении данного образа.

В стихотворении «НЛО» читатель видит пространственный образ космоса. Звезды, галактики, даже пришельцев, Землю. В данном тексте звучит призыв к человечеству вспомнить о себе, о своих проблемах:

Будь распят на кресте распахнувшихся рук!

Забывай.

Забывайся.

Терзайся и падай.

Сердце вырвалось, бьётся в тебе и вокруг.

«Полночь» [38, 234-235].

Психологическое пространство «на кресте распахнувшийся рук» показывает читателю, что не нужно бояться чувствовать, не нужно бояться жить, так как другого шанса не будет.

Кроме того, этот образ можно расчесть как реминисценцию к стихотворению Вл. Маяковского «Письмо к Татьяне Яковлевой»: «Иди сюда, иди на перекрёсток моих больших и неуклюжих рук». Вл. Маяковский был голосом революции, он призывал увидеть чудо в обыденности, преобразить, изменить мир. Своим творчеством поэт хотел пробудить в читателях дух патриотизма и направить их на строительство пролетариата. Доказательством этого могут послужить многочисленные произведения Вл. Маяковского. «Послушайте!..», «Эй! Человек, землю саму зови на вальс!..», «Нате!», «Вы,



которые взяточники...», «Знаете ли вы, бездарные...», «Смотрите...», «А вы могли бы?»

Рождественский, как говорилось ранее, тоже был приверженцем идей революции. Он всегда давал в своих стихах отклик на волнующие народ проблемы: социальные, нравственные, политические. Рождественский, как и Маяковский в своих работах обращался непосредственно к читателям, к современникам:

Вслушайтесь!

Вглядитесь!

Убивают время.

«Вслушайтесь» [38, 255-256].

Стихотворение «Винтики», вошедшее в сборник «Радиус действия» призывает людей отвлечься от рутины и взглянуть на что-то более высокое, подумать о собственном счастье.

Будьте счастливы, человеки!

Люди умные.

Люди сильные.

«Винтики» [38, 74-75].

Как говорилось ранее, Рождественских в своих стихотворениях вел разговор с читателем. Критик Бочаров отмечал: «Поэзия Роберта Рождественского – не описательная, не медитативная, она – беспристрастный разговор: вопросы, реплики, ответы – все то, чего складывается заинтересованное общение человека с человеком. Сейчас уже стали писать чуть не о каждом поэте: у него разговорная интонация. Но эта интонация давно перестала быть индивидуальным достоинством какого-либо одного поэта; со времен Маяковского она утвердилась как одна из главенствующих черт современной поэзии, и теперь у каждого своя разговорная интонация. Есть своя разговорная интонация и у Рождественского» [40, с. 9].

Такая интонация осуществляется за счет «лесенки». Кроме общих идей Маяковского и шестидесятников, последние, в частности Р. Рождественский заимствует у Маяковского некоторые свойства. К ним относятся, например, ораторский стиль повествования, неточные рифмы. То есть творчеству Рождественского, как и творчеству Маяковского присущи декларативность, прямая коммуникация с читателями, идея принести обществу пользу, создать у него определенное настроение.

## **Выводы**

Исходя из проделанных в данной главе анализов текстов можно говорить о том, что пространственные образы в поэзии Роберта Рождественского в большинстве случаев выражены реальной, психологической и космической моделями. К реальным относятся изображения города и памятников архитектуры. Город может иметь открытую и закрытую структуру. Чаще закрытую. Пространственный образ города у Рождественского почти всегда обусловлен каким-либо событием. Пространство космоса встречается в стихотворениях 1960-х – 1970-х годов, когда поэт призывал современников обратить внимание на скоротечность времени, на природу, подумать над смыслом жизни. Пространство психологическое, изображающее внутренний мир лирического героя поэт употребляет в контексте любовной лирике, посвященной А. Киреевой.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования пространственных образов в поэзии Роберта Рождественского был сделан ряд практических и теоретических выводов.

60-е годы XX века знаменуют период «оттепели» в русской литературе. Это время расцвета поэзии. Период, когда тоталитарный период подвергся ослаблению и в литературу снова вошли произведения деятелей искусства, ранее запрещенные. Это послужило своеобразным путем для связи литературы представителей «серебряного века» и периода «оттепели».

Поэзия в этот период становится очень популярной. Появляется понятие «эстрадной» поэзии. Авторы читали свои произведения на больших площадках для огромного количества слушателей. Их поэзия отличалась эмоциональностью, открытостью, честностью, публицистичностью, коммуникативностью. Поэты говорили о проблемах, волнующих и затрагивающих все население, всю страну. Говорили о политике, любви, свободе, человечности, смысле жизни, совести и братстве. Затем появляется термин «шестидесятники», обозначающий группу деятелей искусства, творящих в определенном временном промежутке. После этот термин приобрел общую для всех литераторов того времени стилевую характеристику, направленность, общую точку зрения на мировой процесс. Основными представителями данного литературного направления стали А. Вознесенский, Б. Ахмадулина, Р. Рождественский, Е. Евтушенко. Шестидесятники вступили в поэзию, будучи еще в юношеском возрасте. Поэтому они провозглашали свободу, надежду и веру в светлое будущее. Поэты в своих стихотворениях хотели напомнить, какими должны быть идеальные отношения человека с окружающими и добиться этого отношения в социуме. Поэты не боялись показывать свои переживания открыто. Они изображали все волнения человеческой души, с чем бы они ни были связаны, будь то обида. Горечь потери, размолвки, несправедливость. Лирический

герой обращался к своему внутреннему миру, искал ответы на свои вопросы в своей душе, учился быть честным с самим собой. Такой прием находил отклик в читателях. В этом лирическом герое каждый видел себя, ощущал душевный отклик. В лирике шестидесятников присутствует гражданский пафос, они переживали судьбу страны, мира и человека.

Рождественский является одним из ярчайших представителей литературы шестидесятничества. Он писал в разных жанрах, но в каждом неизменно присутствовали ораторский стиль, плакатность, экспрессивность, эмоциональность.

Неотъемлемой частью литературы являются пространство и время. Именно хронотоп выстраивает художественные смыслы и единство текста. Пространство в художественном тексте может быть абстрактным, то есть не наделенным способностью быть узнаваемым и названным. И конкретным, то есть топографически выраженным, влияющим на развитие сюжета и конфликта произведения. Бахтин выделяет несколько видов моделей пространства в художественном тексте. Среди них: психологическое, реальное, космическое, мифологическое, фантастическое, виртуальное и пространство реминисценций.

Пространство в поэзии Рождественского выражено, преимущественно, реальным, через образ города. Встречаются психологические образы пространства. Это характерно для любовной лирики поэта. Наименьший процент частотности имеет пространство космическое. Рождественский помещает героя в пространство ночи, тишины. Также, нами был выделен мотив пространства реминисценции, непрямая отсылка к стихотворению В. В. Маяковского. Это неслучайно, ведь Рождественский во многом унаследовал поэтический стиль Маяковского.

Таким образом, можно говорить о возросшей популярности к поэзии в период «оттепели», интерес народа к которой привлекали поэты-шестидесятники. Одним из талантов того времени был Р. Рождественский, оставивший после себя значительное культурное наследие и обогативший

русскую культуру и литературу. Надеемся, что со временем, работ, посвященных творчеству этого прекрасного поэта, преумножится и его наследие заинтересует и увлечет массы, ведь вклад Р. И. Рождественского нельзя не заметить или опровергнуть.

## Список источников

1. Азарова, Н. М. Пространство и время в поэзии / Н. М. Азарова // Библиотека электронной литературы. – 2014. – URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/A/azarova-nataliya-mihajlovna/poeziya-uchebnik/9> (дата обращения 15.01.2022).
2. Андрей Вознесенский. Стихотворения и поэмы. Т. 1. / ред. А. С. Кушнер [и др.]. – Санкт-Петербург : Вита-Нова, 2015. – 540с. – ISBN 978-5-87781-034-1.
3. Аронов, А. А. «Оттепель» в истории отечественной культуры (50-е — 60-е гг. XX века): монография. Москва : Экон-Информ, 2008. – 303 с.
4. Бабенко, Л. Г. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: учебник / Л. Г. Бабенко, Ю. В. Казарин. – Москва : Флинта : Наука. 2006. – 496 с.
5. Баитяр Г. Поэтика пространства И Башляр Г. Избранное: Поэтика пространства. М., 2004. С. 27
6. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – 2-е изд. – Москва : Искусство, 1986. – 412 с.
7. Башляр Г Земля и грезы о покое / пер. с фр. Б. М. Скуратова. М., 2001.
8. Беляева, К. С. Феномен россиян — «шестидесятников»: попытка идентификации / К. С. Беляева // Вестник МГУ. – 2015. –№ 3. – С. 65-71. – ISSN 1997-0803.
9. Бидерманн Г. Энциклопедия символов : пер. с нем. М., 1996.
10. Бочаров, А. Поэтический мир Роберта Рождественского. / В кн.: Рождественский Р. Радар сердца. – М.: Худ. лит., 1971. – С. 3–13
11. Быков, Д.Л. Шестидесятники: Литературные портреты / Дмитрий Быков. – Москва : Молодая гвардия, 2019. – 375 с.: ил. – (Жизнь замечательных людей: сер. биогр.; вып.1722).

- 12.«Военные» баллады в поэзии Р. Рождественского и В. Высоцкого (сравнительная поэтика стилей поэтов) в контексте литературного процесса 1970-х гг.: основные тенденции. / Н.Я Сипкина. // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. - №2. – С. 210-215.
- 13.Воронков, В. М. Проект «шестидесятников»: движение протеста в СССР / В. М. Воронков // Отцы и дети. Поколенческий анализ современной России. – 2005. – С. 168–200.
- 14.Зайцев, В. А. История русской литературы второй половины XX века: Учебник / В. А. Зайцев, А. П. Герасименко. – Москва : Высшая школа, 2004. – 455с. – ISBN 5-06-004235-9.
- 15.«Звездные мальчики» космической эры: творчество Р. И. Рождественского в контексте литературной борьбы 1960-х гг. / Н.Я. Сипкина. // Мир культуры, науки, образования. – 2015. - №3. – С.306-310.
- 16.Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская. – Москва: Просвещение, 1973. – 320 с.
- 17.Зобов Р А., Мостепаненко А. М. О типологии пространственно-временных отношений в сфере искусства.
18. Калуженина, Д. В. Художественный гиперконцепт пространство в поэзии конца XX века (на материале лирики К. Киячева, Д. Ревякина, Ю. Кузнецова и А. Кушнера) : дис. ... канд. Фил. Наук : 10. 02. 01 / Калуженина Дарья Васильевна ; науч. рук. Л. В. Балашова ; СГУ им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2008. 20 с.
- 19.Карельские мотивы и фольклорные элементы в лирике Р. Рождественского. / Н.В. Патроева // Ученые записки петрозаводского государственного университета. – 2015. - №5. – с. 87-91.
- 20.Лейдерман, Н. Л. Современная русская литература: 1950 – 1990-е годы: пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. Т. 1. 1953– 968 / Лейдерман, Н. Л., Липовецкий, М. Н. – Москва : Издательский центр «Академия», 2003. – 413с.

21. Лирическая поэма «Реквием» Р.И. Рождественского: специфика жанра. / Н.Я. Сипкина // Вестник омского университета. – 2004. - №3. – с. 185-188.
22. Лотман, М.Ю. Художественное пространство в прозе / Ю.М. Лотман. – Москва: Просвещение, 1988. – 293 с.
23. Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. / Ю. М. Лотман. – Москва : Языки русской культуры, 1996. – 464 с.
24. Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996.
25. Любовная лирика Р.И. Рождественского 1950-1960 годов. / Н.Я. Сипкина // Мир науки, культуры, образования. – 2009. - №7. – С. 80-84
26. Мальгин, А. В. Роберт Рождественский. Очерк творчества / А. В. Мальгин – Москва : Художественная литература, 1990. – 206 с.
27. Образная система поэтического творчества Р.И. Рождественского: функциональная роль и классификация образов. / Н.Я. Сипкина. // Мир науки, культуры, образования. – 2014. - №6. – С. 341-344.
28. Панова, Л. Г. Пространство в поэтическом мире О. Мандельштама // Логический анализ языка. Языки пространств / отв. ред. Н. Д. Арутюнова, И. Б. Левонтина. М. : Языки русской культуры, 2000. 429 с.
29. Панова, Л. Г. Пространство и время в поэтическом языке О. Мандельштама : автореф. дис. канд. фил. Наук : 16.04.1998 / Панова Лада Геннадьевна ; Российская академия наук Институт русского языка им. В.В.Виноградова
30. Пейзажная лирика в поэтическом творчестве Р.И. Рождественского (вторая половина 1950 – первая половина 1960-х гг.) : особенности и художественное своеобразие. / Н.Я. Сипкина. // С. 120-125.
31. Полякова, М.О. Хронотоп как структурный компонент художественного образа / М.О. Полякова – URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/37569/1/avfn\\_2014\\_98.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/37569/1/avfn_2014_98.pdf) (дата обращения 26.05.2022)



32. Поршнева, А.С. Изучение художественного пространства: стратегии и алгоритмы.
33. Прищепа, В. П. Евгений Евтушенко: Семинарий. / В. П. Прищепа // Русская филология. – 1996. – URL: [http://russofile.ru/articles/article\\_135.php](http://russofile.ru/articles/article_135.php) (дата обращения 12.01.2022).
34. Прищепа, В. П. Изучение творчества Р.И. Рождественского в XXI веке. / В. П. Прищепа // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – №2. – С. 368–371.
35. Прищепа, В. П. Творчество Р.И. Рождественского в оценке отечественного литературоведения второй половины XX века – начала XXI века / В. П. Прищепа, Н. Я. Сипкина // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 1. – С. 195-199.
36. Пропп В. Я. Русская сказка / В. Я. Пропп. – Москва: Лабиринт, 2008. – 384 с.
37. Радчук, О. А. Концепт «пространство» в поэтическом тексте / О. А. Радчук, З. А. Мельничук // *Lingua mobilis*. – 2013. – № 7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsept-prostranstvo-v-poeticheskom-tekste/viewer> (дата обращения 30.01.2022)
38. Роберт Рождественский. Стихотворения / сост. А. Киреева. – Москва: Эксмо, 2006. – 480с.
39. Рождественская, Е.Р. Жили-были, ели-пили. Семейные истории / Екатерина Рождественская. – 2-е издание. – Москва : Эксмо, 2021. – 432с.
40. Рудакова, С. В. Слово-образ «тишина» в поэзии Е. А. Боратынского (материалы к «Антологии художественных образов русской литературы первой трети XIX в.») С. 700
41. Рязанова, С.В. Пространство и время в художественном творчестве: дис. ...канд.филос.наук : 09.00.04 / Рязанова Светлана Валерьевна ; науч.рук. В.И.Смирнов ; СПб ГАИЖСА им. Репина. – Санкт-Петербург, 2017. – 210 с.

42. Серебрякова, Е. Г. Шестидесятники: биография поколения / Е. Г. Серебрякова // Известия Уральского федерального университета. Проблемы образования, науки и культуры. – 2019. – Т. 25, № 1 (183). – С. 99-105.
43. Сипкина, Н.Я. Образная система поэтического творчества Р.И. Рождественского: функциональная роль и классификация образов / Н. Я. Сипкина. – // Мир науки, культуры, образования. – 2014. №6. – С.41-344. – ISSN 1991-5497.
44. Соколов, А. В. Два поколения советской интеллигенции: шестидесятники и восьмидесятники / А. В. Соколов // Мир России. – 2007. – № 3. – С. 74-111.
45. Сухих, И. Н. Русская литература для всех. Классное чтение! От Блока до Бродского [Текст] / И. Н. Сухих. – СПб.: ИГ Лениздат, 2013. – 736 с.
46. Сущность творчества поэта Р. Рождественского / Е. П. Каргополов., Л. А. Каргополова // Национальные приоритеты России. – 2018. – №4. – С. 46–52.
47. Творчество Р.И. Рождественского в оценке отечественного литературоведения второй половины XX века – начала XXI века. / В.П. Прищепа. // Мир науки, культуры, образования. 2013. - №1. – С. 195-199.
48. Темы и проблемы в поэме «Двести десять шагов» Р. И. Рождественского. / Н.Я. Сипкина. // 2015. – С. 130-135.
49. Тимина, С. И. Современная русская литература (1990–е гг. — начало XXI в.) / С. И. Тимина. – 2-е изд. – Санкт-Петербург : Академия, 2010. – 352 с.
50. Топоров В. Н. Текст города-девы и города-блудницы в мифологическом аспекте. С. 128.
51. Тороп П. Х. Хронотоп // Словарь терминологии тартуско-московской семиотической школы / сост. Я. Левченко. 1984. – URL: <http://diction.chat.ru/xronotop.html> (дата обращения: 26.05.2022).

52. Традиции и новаторство в интимной лирике Р.И. Рождественского (вт. Пол. 1960-х – перв. Пол. 1990-х гг.) / Н.Я. Сипкина. // Мир науки, культуры, образования. – 2017. - №4. – С. 295-298.
53. Тропкина, Н. Е. Типы и модели пространства в русской поэзии второй половины XX – начала XXI в. / Н. Е. Тропкина. // Известия ВГПУ. – 2011. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipy-i-modeli-prostranstva-v-russkoj-poezii-vtoroy-poloviny-hh-nachala-xxi-v/viewer> (дата обращения: 23.01.2022).
54. Уникальность творчества Р.И. Рождественского вт. Пол. 1960-х – перв. Пол. 1980-х гг.: по следам монографии «Я – сын веры в завтра...» / Н.Я. Сипкина. // Мир науки, культуры, образования. – 2018. - №5. – С. 470-473.
55. Хронотоп // Философский словарь. – URL: [http://mirсловarei.com/content\\_fil/XRONOTOP-DOSLOVNVREMJAPROSTRANSTVO-15968.html](http://mirсловarei.com/content_fil/XRONOTOP-DOSLOVNVREMJAPROSTRANSTVO-15968.html) (дата обращения: 28.05.2022).
56. Художественный мир Р. Рождественского в 1970-е гг.: особенности «профессиональной» лирики. / Н.Я. Сипкина. // Вестник бурятского государственного университета. – 2015. - №10. – 182-187.
57. Художественный образ трагического в творчестве поэта Роберта Рождественского. / Каргаполов Е.П. // Актуальные вопросы современных гуманитарных наук : сб. науч. тр. по итогам IV Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург; 11 марта 2017). Вып. IV. Екатеринбург, 2017. С. 30□34.
58. Чернухина, И. Я. Элементы организации художественного прозаического текста / И. Я. Чернухина. – Воронеж, 1984. -- С. 115.

