

ния были сделаны выводы об изменении ценностей современных студентов: прагматизации жизненного выбора, большем рационализме, наличии гедонистически-потребительской компоненты, усилении значимости постматериалистических ценностей; но в то же время – о высоком уровне ответственности, патриотизма, любви к «малой родине» (при сформированной петербургской идентичности), о наличии социальных идеалов («родные земли зовут», «хочу трудиться на благо региона»).

В феврале 2013 года при знакомстве с управленцами-бакалаврами (1 курс) был проведен экспресс-опрос по вопросам: (1) специфика обучения в полиэтническом вузе и (2) особенности преподавания дисциплин в полиэтническом вузе (N = 75). По второму вопросу студенты 1 курса, в основном, затруднились ответить (более 30%); рекомендовали использовать больше материалов по регионам и народам России, а задания студентам давать также по реалиям «родного» региона. Несколько респондентов отметили, что раньше вообще не имели представления о народах России, и занятия в ГПА были полезны. По вопросу о специфике обучения в ГПА подавляющее большинство (более 90%) ответили позитивно: им очень интересно знакомство с иными культурами, религиями, этносами, языками («Большой плюс вузу, что здесь учится много представителей разных народов»; «В профессии... мне придется общаться с людьми довольно разными...», и, конечно, очень интересно изучать другие культуры, религии, отношения»; «В общечеловеческом опыте ведения быта»; «В этом вузе сближаются народы разных национальностей»; «Можно более детально изучить традиции своего народа»; «Я считаю, когда разные народы учатся в одном вузе, это очень хорошо. Очень много народов, о которых мы даже и не знаем – где они живут? Их традиции? Как им в городе, в котором они учатся? Это очень интересно, это дополнительное знание»; «Полиэтнический вуз сближает нас»; «Общаясь с другими, зная их поведение, мы делаем себя лучше»; «Полиэтнический вуз сближает народы, его можно назвать вузом дружбы народов. Этносы становятся более толерантными они познают культуру других людей и делятся своей»). Несколько респондентов ответили: «Есть недопонимание между студентами разных национальностей»; «Некоторые люди плохо воспитаны, что приводит к напряжению»; одно ксенофобское мнение – «Есть засилье некоторых национальностей»; «раздражают».

Эти мнения – отправной пункт воспитательной работы преподавателей вуза.

В заключение хочется отметить наиболее перспективные направления исследований социализации студентов полиэтнического вуза. Это:

- анализ качества довузовской подготовки абитуриентов ГПА из регионов РФ и зарубежных государств;
- изучение влияния этнорегиональных факторов на процесс обучения, досуговые практики и личностное становление студентов ГПА;
- анализ процесса формирования этнонациональной, конфессиональной и региональной (включая петербургскую) идентичностей студентов ГПА;
- изучение адаптации студентов полиэтнического вуза к процессу обучения и условиям жизни в мегаполисе;

- изучение особенностей межэтнических и социокультурных коммуникаций студентов ГПА;
- анализ социализационных технологий и воспитательной работы в полиэтническом вузе;
- анализ роли образования в формировании этнической толерантности;
- анализ толерантности как фактора развития культурно-образовательного пространства Севера, Сибири, Дальнего Востока;
- изучение этнической культуры в структуре компетенций молодого специалиста;
- изучение этнонационального аспекта ожиданий выпускников и работодателей относительно необходимых компетенций современного специалиста, их оценок отдельных компонентов качества образования (программ, ресурсов, преподавания, информированности);
- подготовка рекомендаций по совершенствованию социализационных мероприятий в ГПА.

Результаты исследования были бы полезны как для педагогической и управленческой практики, так и для улучшения духовно-нравственной атмосферы в полиэтническом вузе.

Литература:

1. Большая актуальная политическая энциклопедия. – М.: ЭКСМО, 2009.
2. Глотов М.Б., Спиридонова В.А. Студенты ГПА и Мир петербургской культуры // Вестник ГПА. 2004. № 4.
3. Основные положения региональной политики в РФ / Медведев Н.П. Политическая регионалистика. – М.: Гардарики, 2002.

Федоренко Н.В.

О роли философии в формировании потребности научного познания у студентов полиэтнического вуза

Великая мощь Природы в различных ее проявлениях кажется сомнительной тому, кто воспринимает лишь ее части и не охватывает ее целиком.

*Плиний Старший. Естественная история, VII, I
(эпиграф к книге А. Гумбольдта
«Космос», 1845-1862)*

Проблема формирования интереса к научному познанию студентов является неоднократно обсуждаемой специалистами различных областей знаний. Правильно организованный процесс усвоения знаний, представляющий из себя целостную структуру, где освоение основных общеобразовательных программ по разным дисциплинам соответствующего направления выстраивается на фундаменте освоения основных мировоззренческих идей, направленных на по-

стижение мира как взаимосвязанной постоянно развивающейся системы, о которой может рассуждать философия, как критическое знание о мире.

Мировоззрение всегда являлось объектом глубокого осмысления. Достаточно вспомнить таких великих мыслителей как Платон, Демокрит, Аристотель, Эпикур, Р. Декарт, Б. Спиноза, Им. Кант, Г.В.Ф. Гегель и др., которые рассматривали понятие мировоззрения, его роль в жизни человека и общества, а такие ученые как И.В. Вернадский, М. Хайдеггер, К. Ясперс, И. Пригожин, Тейяр де Шарден, Э. Фромм и др. осмыслили роль и место мировоззрения в истории и науке. А. Эйнштейн, В.С. Степин, Л.Ф. Кузнецова и др. рассматривали в своих работах соотношение понятий мировоззрения и картины мира.

Анализируя работы этих ученых, можно выделить следующие общие черты философии и науки: рациональность, систематизированность, обоснованность, стремление к открытию законов, практическая значимость. Но у них имеются также и различия, которые заключаются в следующем:

- наука испытывает постоянное движение вперед. Философия же возвращается к одним и тем же проблемам, ее проблемы вечны;
- в науке и философии различный понятийный аппарат. Язык науки – четкая фиксация объема и содержания понятий, философия же создает свой язык категорий и понятий;
- частные науки могут учитывать опыт других наук. Философия стремится учесть весь имеющийся опыт;
- в науке ценностный аспект отнесен на второй план. В философии ценностный аспект является очень важным.

Несомненным остается тот факт, что философия выработала всеобщую методологию, называемую диалектикой, которая позволяет видеть развитие мира во всеобщей взаимной связи, объективности рассмотрения, конкретности, историчности.

Огромное значение в формировании интереса к научному познанию играет способность педагога создать модель изучаемого процесса с помощью вопросов проблемного характера, заданий на установление причинно-следственных взаимосвязей, требующих понимания диалектических противоречий, заданий, в основе которых лежит научная гипотеза, заданий-парадоксов. Способность мышления студентов к обобщенному отражению действительности выражается в формировании систематизированных, целостных, устойчивых представлений, понятий о закономерностях развития природы, общества, мышления, которые являются основой научного понимания мира.

Великий Леонардо да Винчи писал: «Истинная наука – та, которую опыт заставил пройти сквозь чувства и наложил молчание на языки спорщиков и которая не питает сновидениями своих исследователей, но всегда от первых истинных и ведомых начал продвигается постепенно и при помощи истинных заключений к цели, как явствует это из основных математических наук, то есть числа и меры, называемых арифметикой и геометрией, которые с высшей достоверностью трактуют о величинах прерывных и непрерывных. Здесь не будут возражать, что дважды три больше или меньше шести, или, что в треугольнике углы меньше двух прямых углов, но всякое возражение оказывается разрушен-

ным, приведенное к вечному молчанию; и наслаждаются ими почитатели их, чего не могут произвести обманчивые науки мысленные» [1, с. 188].

В ФГОС третьего поколения значительная часть часов планируется на самостоятельную работу студентов. Отсюда вытекает необходимость разработки более совершенных учебно-методических пособий по изучению тем дисциплин, выстраивающих четкий алгоритм усвоения материала. В обучении проверяется истинность знаний, когда они преломляются в жизненном опыте учащихся и тем самым способствуют выработке самостоятельного научного подхода к познанию и объяснению природных явлений. Здесь важны действительность и оценочные суждения, являющиеся существенной частью развития личности, тесно связанные с формированием убеждений. У студентов развивается целеустремленность, усиливается желание узнать больше.

Важным моментом формирования интереса к научному познанию является включение студентов в целостный образовательно-воспитательный процесс вуза; поэтапная реализация образовательных программ с усложнением заданий для бакалавров, специалистов, магистров, способствующая непрерывному процессу их развития; алгоритм проектирования образовательных программ; конкретный психодиагностический инструментарий; умение педагога вести диалог со студентами.

Огромную роль играет и выработка правильного логического мышления. Логика является составной частью философского знания. Польза от изучения логики состоит именно в том, чтобы дать студенту возможность сознательно контролировать рассуждения собственные и других людей, и избегать логических погрешностей под воздействием эмоций, субъективного восприятия ситуаций и банального невежества. Именно в этом смысле справедливо утверждение, что изучение логики повышает культуру мышления, дисциплинирует мыслительный процесс.

Образно говоря, наука о формах и законах мышления выступает в качестве лестницы, по которой можно подняться до должного уровня культуры мышления. Гегель Г.В.Ф. свою «Феноменологию духа» обоснованно предлагал рассматривать в качестве средства для достижения необходимого уровня философской культуры. Он писал: «...подлинная мысль не есть мнение о предмете, а понятие самого предмета. Понятие предмета не является природным нашим достоянием. Каждый человек обладает пальцами, может получить в свое распоряжение кисть и краски, но это еще не делает его живописцем... лишь правильное мышление есть знание и познание предмета, и наше познание должно быть поэтому научным» [2, с. 19].

Литература:

1. Леонардо да Винчи. О науке и искусстве / Леонардо да Винчи; [пер. с итал.]. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2006. – 414 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Сочинения / Г.В.Ф. Гегель. М.-Л., т. 7, 1929-1958.