



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра английского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему «Прагматические типы высказываний в диалогах произведения У.
Теккеря «Ярмарка тщеславия»»

Исполнитель _____ Акынязов Ахмет Мередович _____

(фамилия, имя, отчество)

Руководитель _____ к.ф.н, доцент _____

(ученая степень, ученое звание)

_____ Плахотная Юлия Ивановна _____

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой

_____ к.ф.н., доцент _____

(ученая степень, ученое звание)

_____ Родичева Анна Анатольевна _____

«20» июня 2022г.

Санкт-Петербург

2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты изучения прагматических высказываний в диалогах художественного произведения	8
1.1 Особенности диалогической речи.....	8
1.1.1 Особенности диалога в художественном произведении	8
1.1.2 Особенности диалогической речи в произведениях У. Теккерея	155
1.1.3 Особенности стиля У.Теккерея.....	16
1.2.Прагматические высказывания в диалогах	17
1.2.1 Типы речевых актов в диалогах.....	178
1.2.2 Прагматические типы высказываний в диалогах	19
Выводы по первой главе.....	25
Глава 2 Исследования прагматических типов высказываний в романе У.Теккерея «Ярмарка тщеславия».....	27
2.1 Классификация типов высказываний в романе	27
2.2 Высказывания-обещания (комиссивы) в диалогах романа	30
2.3 Экспрессивные типы высказываний в диалогах романа	34
2.4 Декларативные типы высказываний в диалогах романа	3737
2.5.Особенности директивов, вокативов, интеррогативов и оптативов в романе.....	40
Выводы по второй главе	444
Заключение	47
Список использованной литературы.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Изучение языка художественного произведения является одним из наиболее перспективных направлений в современной лингвистике и семиотике, так как обращение к исследованию специфики организации языковых единиц в литературном тексте позволит глубже понять смысловую составляющую всего произведения. Особый интерес в этом отношении представляет анализ прагматических высказываний в структуре диалогов художественного текста, так как данные высказывания играют ключевую роль в организации функционально-семантической основы языка литературного произведения.

Богатый материал для исследования особенностей функционирования прагматических типов высказываний в диалогах художественного произведения представляет роман известного английского писателя XIX века Уильяма Теккерея «Ярмарка тщеславия». Языковая специфика этого романа заключается в том, что в диалогах героев отражаются их внутренние побуждения: персонажи приказывают, просят, предостерегают, запрещают, благодарят, извиняются, дают обещания, и каждый тип подобных высказываний имеет скрытые коннотативные особенности, обусловленные неоднозначностью, а зачастую и двуличием героев романа. Исследование прагматических типов высказываний в этом произведении позволит более подробно изучить своеобразие характера того или иного персонажа, поможет выявить его скрытые намерения и, соответственно, приблизиться к пониманию идеи всего произведения.

В нашей исследовательской работе мы обратимся к изучению разных типов прагматических высказываний (утверждений, обещаний, деклараций, экспрессивных высказываний и др.) и постараемся выявить функциональное и смысловое назначение, которое они выполняют в структуре диалогов романа «Ярмарка тщеславия».

Исследованием языковых особенностей романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» занимались многие отечественные и зарубежные лингвисты (П.А. Вахрушев, Н.П. Михальская, О.Г. Петрова, М.В. Урнов, А. Дайсон, Л. Колби и др.). Однако изучение прагматических типов высказываний в диалогах данного романа на сегодняшний день является малоизученной темой.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью расширения имеющихся представлений об особенностях прагматических типов высказываний и способах их репрезентации в художественном произведении. В настоящее время анализ литературного текста во многих исследованиях сводится к изучению языковых средств выразительности и стилистической специфики повествования, в то время, как огромный смысловой пласт любого художественного произведения скрывается в диалогах героев. Говоря о романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия», стоит отметить, что лингвистическое исследование диалогов данного произведения играет важную роль в раскрытии персонажей, их характеров и поступков, так как именно в репликах герои романа раскрывают свои внутренние побуждения.

Цель исследования – изучить прагматические типы высказываний в диалогах романа У.Теккерея Ярмарка Тщеславия (W. M. Thackeray "Vanityfair").

Для достижения цели исследования ставятся следующие **задачи**:

1. обобщить и систематизировать теоретические исследования, посвященные прагматическим типам высказываний;
2. рассмотреть классификацию типов высказывания
3. выявить значение прагматических типов высказываний в структуре художественного произведения;
4. проанализировать прагматические типы высказываний в диалогах романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия»;
5. определить функциональное назначение прагматических типов высказываний в данном произведении.
6. Проанализировать особенности различных типов высказывания в романе.

Объект исследования – диалоги героев романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия».

Предмет исследования – прагматические типы высказываний и их функционирование в диалогах романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» с точки зрения их функционально-семантического значения.

Материалом исследования послужили высказывания в диалогах романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия».

Методологической основой исследования стали работы отечественных лингвистов в следующих областях:

- посвященные изучению прагматического аспекта речевых высказываний в структуре художественного произведения (Т.Г. Винокур, И.Р. Гальперин, В.В. Дементьев, В.Б. Касевич, Г.В. Колшанский, Т.В. Маркелова, Д. Н. Шмелев и др.);

- в области изучения диалогического взаимодействия (Дж. Адаир, М.А.Богомолова, В.В. Горанчук, И.А. Зимняя, Л.М. Михайлов, А.П.Панфилова, Т.Б. Трошева, Л.П. Чахоян и др.)

В работе были использованы следующие **методы исследования**:

- метод теоретико-лингвистического анализа научных концепций для формирования понятийно-терминологического аппарата исследования;

- описательный метод, посредством которого были представлены наиболее существенные характеристики прагматических типов высказываний;

- метод контекстуального анализа, позволивший нам рассмотреть особенности реализации прагматических типов высказываний в конкретных диалогах романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия»;

- метод лексикографического анализа, который использовался на этапе установления семантической нагрузки того или иного маркера прагматического высказывания (использовался онлайн-словарь Oxford Learner's Dictionary).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в теорию прагматических учений, в частности, в работе уточняются

подходы к определению и систематизации прагматических типов высказываний.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты данной работы студенты проходят своих лекционных курсах по стилистике и семиотике художественного текста, а также в курсах истории зарубежной литературы XIX века.

Структура: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность выбранного направления исследования, характеризуется объект и предмет работы, ставится цель и задачи, решение которых необходимо для достижения поставленной цели, формулируется научно-методологическая база, уточняется теоретическая и практическая значимость работы, формулируется новизна проводимого научного исследования.

Первая глава «Теоретические аспекты изучения прагматических высказываний в диалогах художественного произведения» носит теоретико-обзорный характер и раскрывает основные понятия исследования – диалог, диалогическая речь в художественном произведении, прагматическое высказывание. В главе установлено, что диалог – это основная форма коммуникативного взаимодействия, в рамках которого оппоненты выстраивают цепочку своих коммуникативных поступков; Прагматическое высказывание – это речевое сообщение, которое имеет коммуникативной целью оказание определенного влияния на реципиента.

Вторая глава «Функционально-семантическая значимость прагматических высказываний в диалогах романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия»» носит практический характер и содержит анализ высказываний-утверждений (констативное высказывание), обещаний (комиссивное высказывание), высказываний, содержащих указание на эмоциональное состояние (экспрессивное высказывание) или вердикта (декларативное высказывание) с точки зрения их функционально-семантической нагрузки. В

главе установлено, что что высказывания констативного, комиссивного и экспрессивного типов используются автором романа в диалогической речи героев произведения для того, чтобы раскрыть их образы и характера. Высказывания декларативного типа играют в рамках анализируемого произведения сюжетобразующую функцию, которая состоит в том, что при их помощи автор сообщает о тех изменениях, которые происходят в жизни героев романа.

В заключении подводятся выводы, которые были получены в ходе исследования, систематизируются основные аспекты, которые были положены в основу исследования, а также указываются выводы, которые были сделаны в ходе анализа фактического языкового материала.

Список использованной литературы состоит из 54 источников, которые использовались в ходе написания работы, из которых 1 является интернет-источником.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения прагматических высказываний в диалогах художественного произведения

Основное средство реализации коммуникативного взаимодействия – это диалог, так как именно в диалогическом общении оппоненты выстраивают цепочку своих коммуникативных поступков. От того, насколько эти поступки будут целесообразны, зависит интенциональная перспектива всей коммуникации. Именно в связи с этим целесообразно систематизировать существующие в науке описания специфических черт диалогической речи.

Прежде, чем представить характеристики диалогической речи, необходимо дать определение самому понятию «диалог», для этого обратимся к разным источникам [1, с. 17].

1.1 Особенности диалогической речи

О. С. Ахманова трактует диалог следующим образом: «Диалог – одна из форм речи, при которой каждое высказывание прямо адресуется собеседнику и оказывается ограниченным непосредственной тематикой разговора» [4, с. 132].

Д. Э. Розенталь определяет диалог как «форму речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами» [22, с. 97].

В Лингвистическом энциклопедическом словаре предлагается следующая дефиниция: «Диалогическая речь – форма (тип) речи, состоящая из обмена высказываниями-репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие, активизирующее речь адресата в его речевой деятельности. Внешняя форма диалогической речи (чередования реплик) характерна для философско-публицистического жанра, например, диалоги Платона, Галилея в современной дискуссии, интервью, беседы за круглым столом, и примеры, в которых, однако, большинство типологических признаков диалогической речи отсутствует» [35, с. 135].

Е. Н. Ширяев пишет о том, что диалог представляет собой «текст, создаваемый двумя партнёрами коммуникации, один из которых является

инициатором коммуникации (её Адресантом) и задаёт программу развития текста, его интенцию, а другой – партнёр коммуникации (Адресат) должен активно участвовать в развитии этой программы и не должен выходить за её пределы. Составляющие диалог высказывания адресанта и адресата называются репликами диалога, которые в совокупности формируют единое тематическое целое» [32, с. 155].

Диалог характерен, прежде всего, для устной формы общения, которая составляет основу разговорной речи, но используется и в письменной. Исходя из этого, представляется целесообразным рассмотреть типологические параметры устной речи.

1.1.1 Особенности диалога в художественном произведении

При определении устной речи с точки зрения лингвистической науки необходимо, прежде всего, отметить, что она противопоставляется речи письменной [2, с. 89].

При этом, для устной речи характерна неподготовленность изречения, в то время, как письменная обдумывается заранее, а также непосредственно в процессе письма. В этой связи отметим, что ряд критериев, которые характеризуют устную речь, формулируются именно в ее противопоставлении письменной.

Роман-диалог - это литературное произведение в жанре романа (=новеллы), написанное в форме диалога. В то же время необходимо учитывать главное свойство диалога как одного из видов словесного представления персонажей, наряду с авторской речью - и здесь возможна "разговорная" форма (как в драматических произведениях) или письменный, эпистолярный стиль.

Представим наглядно данные критерии (табл. 1):

Таблица 1 – Критерии разграничения устной и письменной речи

Критерий	Устная речь	Письменная речь
способ передачи	звуки устной речи	графические знаки письменной речи
время появления	устная речь первична	письменная возникла на базе устной речи
наличие собеседника	непосредственно обращена к собеседнику	письменная возникла на базе устной речи
реакция собеседника	начиная со времени произнесения	реакция отложенная
активность собеседника	собеседник может повлиять на ход беседы	в письменной речи возможно редактирование
возможность редактирования	невозможно, кроме измененного повторения	базовым навыкам требуется специальное обучение
способ освоения	человек учится сам в процессе общения	может только описывать невербальные средства существования
наличие невербальных средств	активно сопровождается средствами невербальной коммуникации	зависит от материала, на котором она записана, возможностей тиражирования
существование во времени	устная речь сиюминутна	

Применительно к данному исследованию интерес представляет разговорная повседневная речь. Рассмотрим подходы исследователей к освещению данного понятия. Обзор литературы по теме исследования показал, что к изучению данного вопроса обращались такие лингвисты, как О.А.Лаптева [16, с. 12], Е.А. Земская [10] и др.

Исследователи, называя типологические параметры устной речи говорят о том, что главным критерием ее дефиниции является форма реализации, а именно – устность. О.А. Лаптева выделяет такую разновидность устной речи, как устно-разговорную (повседневную) и относит к ней следующие коммуникативные ситуации:

- общение приятелей в рамках дружеской встречи;
- диалоги в магазинах, кафе, ресторанах, пр.;
- случайные коммуникации с прохожими на улице [16, с. 56–57].

Другие лингвисты, например, О.Б. Сиротина, занимающаяся систематизацией типологических параметров устной речи, выделяет следующие ее признаки:

- активное использование инверсии,
- активность аффиксальных норм;
- высокая доля использования десемантизированных и незнаменательных слов (*так, ну, значит, вот я и говорю, а это* и т.п.);
- диалогичность.
- дистантное положение синтаксических связей; интерференция и др.
- наличие языковых средств внелитературных форм языка;
- неофициальность;
- неподготовленность;
- непосредственность;
- нетипичные способы номинации (*у него в голове каша*);
- нечеткость смысловых отношений на уровне синтаксиса;
- отсутствие причастий и деепричастий;
- редукция (разрыв синтаксических словосочетаний),

- связь с экстралингвистической ситуацией коммуникации;
- увеличение доли функционирования именительного падежа;
- устная форма;
- экспрессивность [Ошибка! Неизвестный аргумент ключа., с. 12].

Так, можно сделать промежуточный вывод, что типологические черты устной разговорной речи актуализируются на разных языковых уровнях (лексический, синтаксический, грамматический). Рассмотрим подробнее каждый уровень.

Что касается лексического состава устной разговорной речи, что современные лингвисты, называют ряд особенностей, которые типичны только для данного стиля речи. В. Гладров, изучая лексический уровень русской разговорной речи с точки зрения прагматики, пришел к выводам, что при актуализации в повседневной речи, лексемы претерпевают некоторые изменения. Так, ряд слов частично меняет свое семантическое значение и прагматическую ориентацию [8, с. 244].

По замечанию Т. Б. Трошевой, «при передаче диалога в письменной форме могут возникать различия с разговорным диалогом, например, слабое отражение особенностей порядка слов разговорной речи. В художественной и публицистической письменной речи диалог, как правило, является литературно обработанным. На отбор лексики, синтаксических конструкций, способов взаимодействия реплик накладываются отпечаток как жанрово-стилевые нормы, так и индивидуальный стиль писателя, журналиста» [28, с. 45].

А. П. Сковородников выявляет ещё и такое явление, как *диалогизация монологической речи*, и определяет его как конкретную стратегию речевого поведения, а также комплекс обслуживающих её риторических приёмов, способствующих реализации риторического закона гармонизирующего диалога, суть которого в том, чтобы видеть в адресате (собеседнике или аудитории) не пассивный объект, а активный субъект равноправного речевого взаимодействия [26Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 114]. «При диалогизации сообщения автор не просто высказывает свою точку зрения или

обращается к слушателю. Он предугадывает возможную реакцию собеседника и отвечает на неё, т. е. *происходит драматизация выступления*» [5, с. 92], это соотносится с принципом опережения, по Л. М. Михайлову. Диалогизация речевого общения «влечёт за собой введение в речь ратора определённого количества лексических, грамматических и стилистических средств, с одной стороны, предвосхищающих реакцию адресата, а с другой стороны, способствующих установлению контакта, интимизации сообщения» [45, с. 114]. Риторическими приёмами для диалогизации монологической речи А. П. Сковородников называет риторическое восклицание, риторический вопрос, риторическое обращение, называемые иногда фигурами выделения [49Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 114].

Диалог, являясь одной из форм существования языка, является, наиболее важной областью развития языковых моделей. Здесь складывается сложная картина взаимодействия коммуникантов.

Общеизвестно, что любое межкультурное общение базируется на применении определённых правил, которые помогают ему придать окрас грамотности, воспитанности и интеллигентности. На этот счет существуют заготовленные слова или фразы – клише, которые постоянно используются в разговоре. Шаблонные фразы такого рода называются средствами представления диалогического взаимодействия.

Для диалога одну из решающих ролей в построении и структуре диалога, выборе лексики и невербальных средств будет играть коммуникативная ситуация, которая во многом предопределяет характер диалога, область затронутых тем и его течение.

Стоит отметить тот факт, что существуют два вида диалога:

- диалог, реализуемый в устной форме при межличностном общении двух субъектов;
- литературный диалог, или квази-диалог, реализуемый на страницах литературного произведения.

Литературный диалог характеризуют некоторые особенности, связанные с процессом его построения. В отличие от реальной ситуации общения, где в процессе построения диалога участвуют два субъекта, которые выступают в роли адресата и адресанта речи, в процессе создания квази-диалога участвует только один субъект – автор произведения. И насколько бы автор не старался приблизить его к реальным условиям, в нем все равно будет находиться авторское видение и понимания мира, подтверждением которых осознанно или неосознанно и будет выступать литературный диалог, а также будет наблюдаться приравнивание его к литературным нормам [12, с. 11].

В литературном диалоге достаточно большое значение имеют слова автора, так как в литературном произведении именно через них читатель будет воспринимать и интерпретировать сказанное наиболее четко и близко к тому, что хотел выразить автор в своем произведении. Слова автора как бы вводят нас в курс дела, делая нас компетентными для распознавания и интерпретации косвенных речевых актов внутри диалога. Наряду с этим, они будут заменять невербальные способы общения, такие как мимика, жесты, а также говорить о психологическом состоянии человека. Диалог-конфликт – это форма общения двух лиц, коммуникативные роли которых инвертируются в ходе спора или серьезного разногласия между участниками коммуникации.

Представляется, что тексты художественных диалогов являются оптимальным материалом для анализа языковых способов представления диалогической речи, поскольку они имитируют живую разговорную диалогическую речь, однако письменная форма их реализации, обуславливает наличие в комментирующих репликах, вводимых автором произведения, специальных актуализаторов диалогической речи, посредством которых транслируются эмоции героев, их намерения закончить или продолжить беседу, заинтересованность в разговоре, просодические особенности и пр.

В рамках данного исследования под устной речью мы будем понимать такую, которая произносится устно, не имеет письменной кодификации, отличается неподготовленностью и спонтанностью. Под диалогом понимается

основная форма коммуникативного взаимодействия, в рамках которого оппоненты выстраивают цепочку своих коммуникативных поступков [10, с. 16].

1.1.2 Особенности диалогической речи в произведениях У. Теккерея

Обращаясь к особенностям диалога в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» можно выделить ряд параметров, которые типичны только для данного произведения.

Во-первых, на языковом уровне они характеризуются определенным лексическим составом, который был типичен для эпохи, когда был написан роман и для того времени, которое описывается в данном произведении – начало XIX века. В виду того, что в произведении герои представлены как аристократичными особами, так и представителями среднего и низшего классов, диалоги отличаются стилистическим разнообразием, что делает их оптимальным материалом для исследования экспрессивного и риторического уровня [7, с. 12].

Во-вторых, диалоги между героями носят сюжетобразующий характер. Именно в ходе взаимодействия друг с другом автор раскрывает те или иные смыслообразующие доминанты романа. Например, Эмилия приглашает Бекки погостить у нее в доме (диалог между героинями), где она принялась за оболъщение брата Эмилии – Джозефа Седли. Именно в ходе диалогов девушка пытается соблазнить парня, который подкупается на ее манеру общения. Так, в ходе диалогов Бекки проявляет себя как склонная к лести, лживая девушка, что имеет важное значение для развития сюжета произведения.

Третьей важной особенностью диалогов романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» является то, что при их помощи автор раскрывает характеры героев романа. Так, например, Эмилия Седли – дочь состоятельного эсквайра – не отличается особой эрудированностью, что сказывается на ее манере вести диалоги с другими героями произведения. В ходе бесед девушка проявляет себя

как довольно ограниченную в интеллектуальном плане особу. С другой стороны, ей противопоставляется Ребекка Шарп – дочь художника и танцовщицы – бойкая и эрудированная девушка, которая в диалогах позволяет себе колкости и остроумные замечания, что характеризует ее как решительную и целеустремленную девушку.

Таким образом, характеристика диалогов в произведении У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» показала, что с точки зрения языковой организации они соответствуют временной эпохе начала XIX века; с точки зрения прагматической ориентации играют сюжетобразующую роль; при помощи диалогов раскрываются характеры героев, особенности взаимоотношений между ними [8, с. 27].

1.1.3 Особенности стиля У. Теккерея

Чтобы изобразить безрадостную картину человеческой "ярмарки тщеславия", Теккерей использовал форму плутовства и "романа воспитания", наполнив их новым эстетическим содержанием. В романе отчетливо прослеживается систематическое, во многом полемическое отталкивание от развлекательной, полу-объективной литературы, очень популярной среди читателей той эпохи. Убежденный в том, что художник должен следовать природе во всех своих начинаниях, Теккерей постепенно пришел к выводу, что сюжет, основанный на приключениях и далекий от реальности, является самым незначительным моментом повествования. В Англии традиция описывать жизнь такой, какая она есть, восходит к Филдингу, а затем к Джейн Остин. И в этом смысле Теккерей на новом историко-литературном этапе развил уже существующую национальную традицию. На самом деле Теккерей изобрел абсолютно оригинальную форму. "Ярмарка" представляет собой четкую и логичную структуру, скрепленную единством сатирического и пессимистического взгляда Теккерея, согласно которому два порока — тщеславие и эгоизм — определяют характеры и поступки людей. Формально структура была основана на продуманной симметрии (жизненные пути двух

центральных персонажей — Эмилии Седли и Бекки Шарп) и была разработана для критического изображения господствующих в обществе нравов, представленных во всей их социальной типичности. Портрет У. Теккерей За судьбы Бекки и Эмили раскрывают сатирическую модель английского общества в его иерархической сложности: из школы-интерната мисс Пинкертон, зараженной мелкобуржуазным, "дешевым благородным" духом, мы попадаем в дома торговцев Осборна и Седли, затем среди местной титулованной знати — семья Кроули — и, наконец, в высшее английское общество. Общество в целом охвачено национальной болезнью — снобизмом: каждый, кто не добрался до вершины, мечтает о месте рядом с сильными мира сего. Беспощадный взгляд автора не скрыл, как бы искусно они ни маскировались, корысти, эгоизма, низменных побуждений - словом, тех пороков, которые царят и правят на ярмарке тщеславия. Каждую деталь, штрих Теккерей использовал с целью обличения [23, с. 11]. Продолжая традицию многозначных имен, знаковых имен, освоенных в ранних сатирических романах, он клеймил порок через имена персонажей: например, Кроули является производным от глагола "crawl" — "пресмыкаться", "ползать" и т.д. Иронией проникнуты и собственные имена членов этого многочисленного семейства, каждое из которых окрещено в честь какого-нибудь политического деятеля, стоявшего у истоков рождения этого "достойного" отпрыска власти. Фамилия даже самого симпатичного персонажа романа, полковника Доббина, имеет иронический, снижающий оттенок: "доббин" — "кляча".

1.2 Прагматические высказывания в диалогах

В рамках прагматического подхода диалог определяется как обмен речевыми актами, которые являются элементарными единицами речевого общения. Теория речевых актов представляет собой логико-философское учение о структуре элементарной единицы речевого общения - речевого акта (РА).

1.2.1 Типы речевых актов в диалогах

Речевой акт состоит в том, что говорящий делает предложение в ситуации непосредственного общения со слушателями. Суть речевого акта - экстралингвистика, взаимодействие, интенциональный характер. Таким образом, речевой акт понимается как актуализация (продвижение к общему плану) предложения, а речевое общение рассматривается как форма проявления преимущественно межличностных отношений [17, с. 28].

Таким образом, речевой акт служит для человека способом достижения определенной цели. Единый речевой акт представлен в теории речевых актов как трехуровневая организация (психолингвистическая теория речевой деятельности: деятельность, действие, операция).

Речевой акт по отношению к лингвистическим средствам, используемым в его курсе, выступает как местный акт. Местоположение – это тот аспект речевого поведения, в котором важна коммуникация о чем-либо.

В свою очередь, речевой акт по отношению к проявленной цели входит в иллокутивный акт. Суть иллокутивного акта выражается в содействии успеху взаимодействия его участников. Примеры иллоков: вопрос, ответ, информация, заверение, предупреждение, назначение, критика и т. д.

Изготовление каждого конкретного предложения при определенных условиях является иллокутивным актом, в то же время иллокутивный акт является минимальной единицей языкового общения. Таким образом, иллокутивный акт соответствует реплике диалогического единства.

Перлокутивный акт – это речевой акт, форма которого отличается от содержания (то есть, например, вопрос, выражающий мотивацию к действию).

По отношению к его результатам речевой акт является перлокутивным актом. В научной литературе существуют лингвистически значимые параметры, по которым можно выделить иллокутивные акты: иллокутивная цель, статус, выраженное психологическое состояние [15, с. 91].

Основными типами иллокутивных актов являются: представления (или утверждения), директивы, комиссии, выражения и декларации. Некоторые исследователи также добавляют вопросительные и опрашивающие.

Теория речевых актов или теория речевых действий была сформулирована в русле философии повседневного языка как анализ идей позднего Людвиг Витгенштейна Джоном Л. Остином и Джоном Р. Серлем. Сегодня она развивается в философии языка и прагматически ориентированной общей теории деятельности, а также в ряде направлений лингвистики.

Теория речевых актов представляет свою модель коммуникативного акта. Кроме традиционно выделяемых компонентов, таких как говорящий, слушающий, высказывание, обстоятельства, эта модель включает также цель и результат речевого акта [19, с. 16].

Для данного исследования ценность представляет собой тот факт, что речевая коммуникация в самом общем виде может быть определена как процесс коммуникации, осуществляемый в социальном контексте в виде целенаправленного речевого взаимодействия в устной и письменной форме. В виду того, что материалом исследования является роман У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» коммуникативное взаимодействие формально представлено в письменном виде, однако, в силу того, что автор реализует определенную художественную задумку – показать взаимоотношения людей во время войны с Наполеоном в начале XIX века – диалоги, являясь художественными, имитируют устное взаимодействие.

1.2.2. Прагматические типы высказываний в диалогах

Вопросами классификации прагматических типов высказываний в диалогах занимались такие лингвисты как Дж. Остин, Дж. Серль, Дж. Лич, Г.Г.Почепцов, К. Бах, Р. Харниш, Дж. Оуэр, Д. Вундерлих и Б. Фрейзер, В.В.Богданов. Экспликацией кванта речевой деятельности речевого акта служит высказывание [14, с. 17]. Высказывание составляется на основе

вероятностного опыта человека. Такой опыт подсказывает вероятность достижения цели тем или иным путем выстраивания речевой деятельности [29, с. 61]. И процессы понимания, процессы и говорения являются актами речи, в результате которых появляется речевой материал [14, с. 14]. В качестве разновидности речевого акта рецептивных видов речевой деятельности выступает смысловое решение. Речевой акт продуктивных видов речевой деятельности составляет речевой поступок, что дает основания для их классификации.

Первую классификацию предложил Дж. Остин (на основе анализа семантики глаголов), выделив вердиктивы (приговоры), экзерсивы (акты осуществления власти), комиссивы, бехабитивы (акты общественного поведения), экспозитивы (акты признания). Однако нечеткость, размытость границ некоторых классов предопределила дальнейшие искания в этом направлении, и уже последователь и продолжатель Дж. Остина, Дж. Серль, предложил свою классификацию (он выделил двенадцать критериев, позволяющих отличить один речевой акт от другого, среди которых условия искренности, условия пропозиционального содержания, статус коммуникантов, способ соотношения высказывания со всем дискурсом и т.д.; самым важным из этих критериев является иллокутивная цель), назвав пять основных видов речевых актов: репрезентативы, директивы, комиссивы, экспрессивы, декларативы [24, с. 151]. Классификация Дж. Серля тоже столкнулась с критикой (неясно, к какой группе относить такие речевые действия, как разрешение, согласие, жалоба, предупреждение, оправдание и др.) и стимулировала дальнейшие поиски исследователей [3, с. 11].

В этих работах предлагались различные критерии, которые позволили бы отличить один иллокутивный акт от другого (перформативное/неперформативное употребление иллокутивного глагола, различия в выражении психологического состояния, различия в цели данного речевого акта). В сущности, все эти классификации выделяют различные характеристики речевых актов и служат критериями для их полного описания.

Ни одна из имеющихся классификаций не является строгой и непротиворечивой, охватывающей все многообразие речевых актов, поэтому мы остановимся на классификации речевых актов по иллокутивной цели, предложенной Д. Вандервекенем и коррелирующей с классификацией Дж. Серля. Д. Вандервекен полагает, что существует пять элементарных целей высказывания (ассертивная, комиссивная, директивная, декларативная, экспрессивная) [53, 105], в соответствии с чем, выделяет пять классов речевых актов.

В рамках данного исследования мы сосредотачиваем внимание на прагматических высказываниях четырех типов:

- констативы – высказывания-утверждения, имеющие своей целью сообщение о наличии в окружающей действительности того или иного положения дел, которое имеет значение для заданной коммуникативной ситуации;

- комиссивы (высказывания-обещания), в рамках которого говорящий сообщает о своем намерении совершить то или иное действие, которое будет иметь значение;

- экспрессивы (эмоционально-окрашенные высказывания), которые имеют целью оказать определенное эмоциональное высказывание на реципиента;

- декларативы (акты установления, вердикты), которые произносятся с целью объявления о наличии некоторого положения дел, имеющего место в окружающей действительности.

Рассмотрим их подробнее особенности выражения интенции указанных типов высказывания и приведем маркеры, которые используя на языковом уровне, служат сигналом того, что в заданном контексте актуализируется то или иное высказывание.

Такой термин, как констативы использует в своих исследованиях Дж. Остин. Сущность перформативных высказываний он определяет, как совпадение произнесения определенных глаголов преимущественно в форме 1-

го лица ед. ч. настоящего времени изъявительного наклонения действительного залога с выполнением говорящим обозначенных ими действий: произносимое слово есть само обозначаемое действие, в этом смысле перформативные глаголы аутореферентны (самореферентны), т.е. они указывают на выполняемые действия. Например, в высказываниях *I swear, challenge you to a duel, declare you husband and wife* глаголы являются не сообщениями о выполняемых действиях говорящего (к ним нельзя поставить вопрос: *Что это ты делаешь?*), а самими выполняемыми действиями, жизненными событиями в момент их произнесения. Но, в то же время, высказывания *I read, write, go to the store*, которые сообщают о выполняемых действиях до и после речевого сообщения о них и не являются самими выполняемыми действиями в момент их произнесения. Иначе говоря, выполнение действия перформативного глагола сводится к моменту произнесения глагола – к одному акту говорящего, а выполнение действия неперформативного глагола не связано с его произнесением: совершение действия и сообщение о нем – это два разных акта говорящего [12, с. 17].

Комиссивы имеют цель связать говорящего с совершением некоторого будущего действия или поведения, являясь тем самым директивами по отношению к самому себе. Направление приспособления, как и у директивов, «слова > мир», психологическое состояние – намерение. К ним относятся обещания, клятвы, гарантирование, обеты, намерения, планирование, договоренности, согласие, объявления, угрозы и др. Иллокутивными глаголами являются *promise, swear, swear, guarantee, make a vow, conclude an agreement, deal, contract, make a commitment, intend, negotiate, give a word, bet, give consent, agree, accept faith, teach, obey, vow* и др.

Экспрессивы имеют цель выразить определенное психологическое состояние (реакцию) говорящего, вызываемое положением вещей, определенным в рамках пропозиционального содержания. Они следуют за действиями и не имеют направления приспособления, поскольку положение дел, служащее поводом для экспрессивов, составляет не основное их

содержание, а пресуппозицию (предпосылку). Пропозициональное содержание экспрессивов заключается в приписывании некоторого предиката субъекту, которым может быть говорящий или слушающий: так, в *Простите за опоздание* субъектом пропозиции является говорящий, который совершил опоздание, а в *Спасибо за помощь* – слушающий, который совершил помощь. Психологическое состояние может быть различным (чувство благодарности, сожаления, вины, оправдания и т.д.) Для экспрессивов характерны перформативные этикетные глаголы и выражения, отражающие ритуалы общения между людьми, особенно фразеологизированные клише, специфичные для каждого языка: *sorry, thank you, thank, congratulate, sympathize, regret, greet, wishyousuccess* и др. Иначе их называют неинформативными актами речи, поскольку служат для установления речевого контакта или обозначения того, что между собеседниками существуют определенные социальные отношения: ср. *Алло! Как дела? Как здоровье? Привет!*

Декларативы (акты установления, вердиктивы) имеют цель объявить некоторое положение дел в мире, соответствующее пропозиционному содержанию речевого акта. Направление приспособления одновременно двустороннее – «слова > мир» и «мир < слова». Психологическое состояние не выражено. Результатом декларативных актов является установление ими нечего существующего в мире [18, с. 11].

Примерами деклараций являются назначение на должность, отлучение от церкви, посвящение в рыцари, прием в партию, присвоение имени человеку или названия, объявление войны, объявление об отставке, об открытии заседания, увольнении, приговоры, установление повестки дня и др. Иллокутивными глаголами являются следующие перформативные глаголы: *I declare, proclaim, confirm, bequeath, name, name, sentence, dedicate, excommunicate, appoint, dismiss, give up, resign, resign, approve, certify a document* и др.

Таким образом, прагматические типы высказывания в диалогах на современном этапе развития лингвистической науки не имеют однозначной и общепринятой классификации, в рамках данного исследования мы

сосредотачиваем внимание на констативах (высказывания-утверждения), комиссивах (высказывания-обещания), экспрессивах (эмоционально-окрашенные высказывания) и декларативы (акты установления, вердикты). Для наглядности представим схематично механизмы актуализации интересующих нас высказываний различного прагматического типа (табл. 2), которые представляют интерес при анализе текста романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» с точки зрения функционально-семантической нагрузки:

Таблица 2 – Систематизация прагматического и лексического уровня выражений высказываний различного типа

№ п/п	Тип высказывания	Прагматическая интенция	Маркеры актуализации
1	Высказывания-утверждения (констативы)	Утверждение об осуществляемом действии, о том или ином факте, имеющим место в реальной действительности	I swear, I challenge you to a duel, declare you husband and wife
2	Высказывания-обещания (комиссивы)	Сообщение о твердом намерении что-либо сделать	accept faith, agree, bet, conclude an agreement, contract, deal, give a word, give consent, guarantee, intend, make a commitment, make a vow, negotiate, obey, promise, swear, teach, vow
3	Экспрессивные типы высказываний	Сообщение, которое оказывает определённое психологическое воздействие на реципиента	sorry, thank you, thank, congratulate, sympathize, regret, greet, wish you success
4	Декларативные типы высказываний		appoint, approve, bequeath, certify a

			document, confirm, declare, dedicate, excommunicate, dismiss, give up, name, proclaim, resign, resign, sentence.
--	--	--	---

Таким образом, из представленных систематизированных данных видно, что каждый тип прагматического высказывания, реализуя ту или иную интенцию, актуализируется за счет определенного набора лексических маркеров.

В практической части данного исследования на примерах из романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» (W.M.eThackeray.”Vanityfair”) мы установим наличие в тексте художественного произведения выделенных маркеров и интенций, а также попытаемся установить дополнительные.

Выводы по первой главе

Изучение подходов к определению диалога позволило прийти к выводу, что диалог – это основная форма коммуникативного взаимодействия, в рамках которого оппоненты выстраивают цепочку своих коммуникативных поступков. Посредством того или иного языкового средства актуализации диалогического взаимодействия автор передает дополнительные коннотативные значения, такие как эмоциональный настрой говорящих, степень их желания поддерживать диалог, пр.

Диалоги в произведении У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» имеют следующие особенности:

- с точки зрения языковой организации они соответствуют временной эпохе начала XIX века;

- с точки зрения прагматической ориентации играют сюжетобразующую роль;

- при помощи диалогов раскрываются характеры героев.

Прагматическое высказывание – это речевое сообщение, которое имеет коммуникативной целью оказание определенного влияния на реципиента.

Прагматические типы высказывания в диалогах на современном этапе развития лингвистической науки не имеют однозначной и общепринятой классификации, в рамках данного исследования мы сосредотачиваем внимание на констативах (высказывания-утверждения), маркерами которых являются лексемы с семантикой утверждения, комиссивах (высказывания-обещания), маркерами которых являются лексемы с семантикой намерения совершить тот или иной поступок, экспрессивах (эмоционально-окрашенные высказывания), маркерами которых являются слова, оказывающие эмоциональное воздействие на реципиента, и декларативы (акты установления, вердикты), маркерами которых на лексическом уровне являются слова, которые по своей семантике выражают провозглашение о том или ином положении дел.

Глава 2 Исследования прагматических типов высказываний в романе

У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» (W. M. Thackeray "Vanity fair")

В рамках данного раздела представим результаты изучения констативных высказываний в рамках романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия». Ранее было определено, что к высказываниям-утверждениям относят те, в которых прослеживается интенция номинации совершаемого действия, которое имеет значение для данной коммуникативной ситуации.

Для проведения настоящего исследования мы обратились к оригинальному тексту произведения. Роман был написан в конце XVIII века, впервые опубликован в 1847–1848 гг. и состоит из 20 томов. Общий объем проанализировано материала составил 50 контекстов, в которых содержатся маркеры и интенции высказываний-утверждений (констативное высказывание), обещаний (комиссивное высказывание), высказываний, содержащих указание на эмоциональное состояние (экспрессивное высказывание) или вердикта (декларативное высказывание).

2.1 Классификация типов высказывания в романе

Обратимся к примерам из анализируемого произведения и выделим те глаголы, которые являются актуализаторами констативных высказываний.

Так, по прибытии к воротам дома кареты, придворные докладывают хозяйке дома о прибывших гостях и произносят следующее:

- *"It is Mrs. Sedley's coach, sister," said Miss Jemima*[54].

Говорящий, произнося данную фразу констатирует факт прибытия кареты, в которой приехала миссис Седли. В данном контексте используется глагол *to be*, который характеризуется широким спектром семантических значений. Так, словарь Oxford Learner's Dictionary фиксирует следующие значения:

- *linking verb used when you are naming people or things, describing them or giving more information about them* (глагол-связка, используемый, когда вы

называете людей или предметы, описываете их или даете дополнительную информацию о них);

- *linking verb it is/was used when you are describing a situation or saying what you think about it* (глагол связка используется, когда вы описываете ситуацию или говорите, что вы о ней думаете);

- *linking verb there is/are + noun to exist; to be present* (глагол-связка есть / есть + существительное существовать; присутствовать);

- *to be located; to be in a place* (быть расположенным; быть на месте);

- *used to say where somebody was born or where their home is* (используется для того, чтобы сказать, где кто-то родился или где его дом);

- *to happen at a time or in a place* (произойти в определенное время или в каком-либо месте);

- *to remain in a place* (оставаться на месте) [51**Ошибка! Источник ссылки не найден.**], пр.

Лексикографический анализ показывает, что с точки зрения своего семантического значения данный глагол не является маркером констативного высказывания. Тем не менее, в рассмотренной коммуникативной ситуации он реализует констативное значение, которое выражается за счет того, что говорящий констатирует то, что он видит совершаемое действие.

Обратимся к следующему примеру констативного высказывания в рамках анализируемого романа.

"Sambo, the black servant, has just rung the bell; and the coachman has a new red waistcoat."[54]

Говорящий сообщает то, что он видит в данный момент времени, а именно – факт того, что лакей, прибывший с каретой гостей звонит и дверь.

Рассмотрим следующие примеры:

"Feel my heart, how it beats, dear!" said she to her friend.

Высказывание выше – это реплика из диалога Эмилии и ее подруги, когда они обсуждают семейное положение мистера Седли. Эмилия, произнося, фразу, приведенную выше, утверждает, что у нее отмечается учащенное сердцебиение,

и призывает свою собеседницу в этом убедиться, используя глагол *to feel* в повелительном наклонении. Для того, чтобы установить констативный потенциал данного глагола, обратимся к лексикографическому источнику. Так, в словаре Oxford Learner`s Dictionary представлено следующее значение данной лексемы:

- *to experience a particular feeling or emotion* (испытать определенное чувство или эмоцию);

- *to notice or be aware of something because it is touching you or having a physical effect on you* (замечать или осознавать что-то, потому что это касается вас или оказывает на вас физическое воздействие);

- *to become aware of something even though you cannot see it, hear it, etc.* (осознавать что-то, даже если вы этого не видите, не слышите и т. д.);

- *to give you a particular feeling or impression* (чтобы вызвать у вас особое чувство или впечатление);

- *to have a particular physical quality that you become aware of by touching* (обладать определенными физическими качествами, которые вы осознаёте при прикосновении);

- *to deliberately move your fingers over something in order to find out what it is like* (намеренно провести пальцами почему-либо, чтобы узнать, что это такое) [51].

Исходя из лексикографического анализа становится понятным, что на основании своего семантического значения данный глагол не имеет констативного значения, однако, оно реализуется в заданной коммуникативной ситуации – утверждение факта, имеющего место быть в определенных условиях.

Рассмотрим следующий пример:

"Egad!" thought Joseph, entering the dining-room, "I exactly begin to feel as I did at Dumdum with Miss Cutler."[54]

Высказывание выше – это отрывок из внутреннего монолога Джозефа, когда он размышляет о том, какое впечатление на него производит подружка

Эмили. Для сравнения своих ощущений он проводит аналогию со случаем из собственной жизни в прошлом.

Дальнейший анализ показывает, что высказывания констативного типа могут сопровождаться паравербальным уровнем, который способствует актуализации значения утверждения. Рассмотрим примеры из произведения, которые подтверждают данное утверждение:

"That's George's present to you, Rebecca, dear," said Amelia, quite proud of the bandbox conveying these gifts[54].

Эмилия, сообщая (утверждая) о том, что для Ребекки приготовлен подарок от Джорджа, одновременно указывает на презент. Таким образом, героиня романа одновременно утверждает о наличии определенного объекта, а также демонстрирует его.

Таким образом, для актуализации констативных высказываний в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to be, to feel*. Помимо этого, было установлено, что высказывания констативного типа часто сопровождаются паравербальным уровнем трансляции информации, что усиливает значение утверждения.

2.2 Высказывания-обещания (комиссивы) в диалогах романа

В данном разделе представлен анализ комиссивных высказываний, которые фиксируются в рамках романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия». Критерием включения того или иного высказывания в картотеку для анализа является наличие в нем семантики обещания, которая транслируется за счет глагольного сказуемого. Обратимся к примерам:

I promised Bonamy of our service, sir," said Joseph, to dine with him."[54]

В высказывании выше Джозеф сообщает о том, что он ранее дал обещание Бонэми пообедать вместе с ним.

Обратимся к лексикографическому источнику для того, чтобы установить семантическое значение глагола *to promise*. Так, словарь Oxford Learner`s Dictionary фиксирует следующие значения:

- *to tell somebody that you will definitely do or not do something, or that something will definitely happen* (сказать кому-то, что вы обязательно что-то сделаете или не сделаете, или что что-то обязательно произойдет);

- *to make something seem likely to happen; to show signs of something* (чтобы что-то казалось вероятным; чтобы показать признаки чего-то) [51].

На основании анализа представленных дефиниций становится очевидным, что в высказывании Джозефа глагол *to promise* использован в своем прямом семантическом значении (первое значение) и является маркером высказывания комиссивного типа.

Рассмотрим другой пример:

My rascals are no milk-and-water rascals, I promise you[54].

В данном примере глагол *to promise* используется в своем втором лексикографическом значении.

Анализ показывает, что для актуализации комиссивного высказывания используются и другие глаголы. Рассмотрим примеры:

"I swear to you--I swear to you on the Bible," gasped out Joseph....[54]

Высказывание выше – реплика Джозефа, в которой он использует глагол *to swear*. Рассмотрим его лексикографическое значение согласно словарю Oxford Learner`s Dictionary:

- *to use rude or offensive language, usually because you are angry* (использовать грубую или нецензурную лексику, обычно потому, что вы злитесь);

- *to make a serious promise to do something* (дать серьезное обещание что-то сделать);

- *to promise that you are telling the truth* (пообещать, что вы говорите правду);

- *to make a public or official promise, especially in court* (дать публичное или официальное обещание, особенно в суде);

- *to make somebody promise not to tell something to anyone* (заставить кого-то пообещать никому ничего не рассказывать).

На основании анализа представленных лексикографических дефиниций становится очевидным, что данный глагол обладает широким семантическим значением. В рассматриваемом нами контексте актуализируется его значение *давать твердое обещание*, что и является маркером комиссивного высказывания. Помимо этого, можно отметить, что анализируемая реплика содержит в себе риторический прием, который заключается в экспрессивном повторе глагола *to swear*. Такая стилистическая организация высказывания делает его экспрессивным и с точки зрения прагматики оказывает сильный воздействующий эффект на реципиента, который реализуется, во-первых, за счет семантики глагола, использованного в рамках комиссивного типа высказывания, а, во-вторых, за счет его синтаксического повтора, что усиливает его значение.

Дальнейший анализ показывает, что форма будущего времени может также служить маркером актуализации высказывания комиссивного типа, т.е. такого в котором содержится семантика обещания или намерения осуществить то или иное действие. Рассмотрим примеры, которые иллюстрируют данное положение:

"I'll give you the worst thrashing you ever had in your life," Dobbin said, in reply to the first part of Cuff's sentence [54].

Используя форму будущего времени Доббин сообщает о своем намерении проучить Кафа за его проступок. Обращение к справочной литературе показывает, что форма будущего времени по своей функциональной нагрузке может выражать намерение человека что-либо сделать [13, с. 32].

Рассмотрим следующий пример:

"I shall leave the fellow half my property," he said [54]

Высказывание выше – это реплика Джоза, который сообщает о своем намерении оставить своему сыну большую часть своего капитала, таким образом, отец дает обещание позаботиться о финансовом благополучии своего ребенка. Для актуализации комиссива в данном примере используется форма будущего времени. Отметим, что на прагматическом уровне комиссивное

сообщение героя романа о намерении взять на себя определенные обязательства характеризует его как успешного и уверенного в себе человека, который в состоянии обеспечить своих детей с материальной точки зрения.

Рассмотрим другой пример:

I'll commit 'em as sure as my name's Pitt."[54]

Фраза выше – это реплика Питта Кроули, в которой он сообщает о своем намерении поквитаться со своими обидчиками. Комиссивный тип высказывания актуализируется в данной реплике за счет использования формы будущего времени, при помощи которой говорящий сообщает о своем намерении, которое состоит в том, чтобы разобраться со своими обидчиками в судебном порядке. Помимо этого, стоит отметить, что в заданном контексте комиссивный тип высказывания переkreщивается с экспрессивным, который реализуется на прагматическом уровне за счет манипулятивного воздействия на реципиента. Угрожая судом и расправой говорящий заявляет о себе как о решительном человеке, который способен на радикальные действия. Использование на лексико-стилистическом уровне фразы *sure as my name's Pitt* способствует достижению экспрессивности.

Таким образом, для актуализации высказываний комиссивного типа в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» (W.M.Thackeray "Vanity fair") используются следующие глаголы: *to promise, to swear*. Помимо этого, было установлено, что комиссивы могут выражаться посредством формы будущего времени английского глагола. Все рассмотренные примеры представляют контексты из диалогических коммуникаций, что свидетельствует о том, что в диалогической речи героев анализируемого произведения используются, как лексические, так и морфологические актуализаторы комиссивного типа высказывания. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в определённых контекстах комиссивные высказывания могут раскрывать образ героев романа, что формирует уникальные черты художественной диалогической речи романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» (W.M. Thackeray "Vanity fair"). Помимо этого, было установлено, что в ряде случаев высказывания комиссивного типа

носят признаки экспрессивных высказываний, что объясняется тем, что при актуализации в диалогической речи высказываний-обещаний, они приобретают черты, свойственные устной разговорной речи, которой, как было установлено, ранее свойственна экспрессивность и эмоциональность. Таким образом, можно говорить о том, что жанр художественного диалога накладывает отпечаток на прагматическую организацию высказывания с точки зрения его типологии.

2.3 Экспрессивные типы высказываний в диалогах романа

В рамках данного раздела рассмотрим экспрессивные высказывания, которые используются в рамках романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» (W.M. Thackeray "Vanity fair"). При включении того или иного примера в выборку для анализа, мы руководствовались сформулированным ранее положением относительно типологических признаков экспрессивного типа высказывания, которое должно описывать эмоциональное состояние говорящего в момент произнесения им фразы.

Обратимся к примерам из анализируемого произведения и выделим глаголы, которые актуализируют экспрессивные типы высказываний. Так, испытывая чувство благодарности, Эмилия говорит следующее своему брату, который в тот момент находится около нее:

"Thank you for the beautiful shawls, brother," said Amelia to the fire poker[54]

Актуализатором экспрессивного высказывания является в данном примере глагол *to thank*, который является маркером чувства благодарности, которое испытывает говорящий. Рассмотрим лексикографическое значение данной лексемы:

- *to tell somebody that you are grateful for something* (сказать кому-то, что вы за что-то благодарны) [Ошибка! Источник ссылки не найден.].

Используясь в данном контексте в прямом значении, глагол *to thank* выражает эмоциональное состояние говорящего и актуализирует экспрессивное высказывание.

Рассмотрим другой пример.

"Oh, thank you, sir," with a sigh, and a look up to heaven, that made him occasionally condescend to shake hands with her [54].

Реплика выше – это благодарственная фраза Ребекки, которую она произносит для того, чтобы выразить свою признательность мистеру Кроули, который оказал ей содействие.

Экспрессивные высказывания, как показывает анализ романа, могут актуализироваться также при помощи атрибутивных конструкций, использованных в роли сказуемого. Рассмотрим примеры:

"How thankful I am to him!"[54]

В высказывании выше содержится конструкция *to be thankful*, которая по своему семантическому значению выражает интенцию благодарности. В контексте выше благодарность исходит от Ребекки, поводом для возникновения такого эмоционального состояния у девушки послужил подарок ей от Джорджа. В виду того, что девушка сообщает о своей признательности из-за оказанного ей внимания не только самому Джорджу, который преподнес ей подарок, но и делится своим чувством благодарности со своей подругой, можно говорить о том, что высказывание комиссивного типа, использованное в данном контексте в составе диалогического высказывания, играет определенную роль, а именно раскрывает характер героини романа, характеризуя ее как девушку, которая умеет ценить оказанное ей внимание и заботу.

Дальнейший анализ романа показывает, что высказывания экспрессивного типа актуализируются автором романа также за счет этикетных формул, которые характеризуются экспрессивным оттенком. Обратимся к примерам:

"God bless you, my dear, always come here when you come to town, you know. --Drive to the Mansion House, James."[54]

Реплика выше – это фраза прощания, которую произносит мистер Седли, прощаясь со своими гостями. Экспрессивность высказывания достигается за счет использования высокопарного выражения *God bless you*, которое согласно

лексикографическому источнику Oxford Learner`s Dictionary используется в ситуациях, когда вы уходите от кого-то и хотите выразить ту мысль, что вы надеетесь, что человек, с которым вы расстанетесь будет в безопасности и т. д. (*used when you are leaving somebody, to say that you hope they will be safe, etc.*) [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Таким образом, маркером экспрессивного типа высказывания в данном контексте является устойчивое выражение *God bless you*, которое обладает экспрессивной коннотацией.

Дальнейший анализ показывает, что высказывания экспрессивного типа чаще всего актуализируются в повседневных обыденных коммуникативных ситуациях. Рассмотрим пример:

Good night.

A thousand, thousand, thousand kisses![54]

Фраза выше – это реплика Эмилии, которую она произносит, когда отправляется спать. Формально данная фраза – это фраза прощания, которая носит экспрессивный оттенок, реализуемый за счет экспрессивного повтора числительного *thousand*, которое в данном контексте используется в образном значении.

Таким образом, для актуализации экспрессивных высказываний в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to thank*. Помимо этого, было установлено, что в высказываниях экспрессивного типа используются устойчивые синтаксические конструкции, которые по своей семантике выражают благодарность.

Экспрессивность достигается за счет использования эмоционально окрашенных устойчивых словосочетаний. Все рассмотренные в рамках данного параграфа примеры являются контекстами из диалогических коммуникаций, что свидетельствует о том, что в диалогической речи героев анализируемого произведения используются лексические актуализаторы экспрессивного типа высказывания. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в определённых контекстах высказывания такого типа могут раскрывать образ героев романа, что формирует уникальные черты художественной диалогической речи романа

У. Теккерея «Ярмарка тщеславия». Помимо этого, было установлено, что высказывания экспрессивного типа чаще всего актуализируются в повседневных обыденных коммуникативных ситуациях, которые описываются в романе.

2.4 Декларативные типы высказываний в диалогах романа

В рамках данного раздела рассмотрим декларативные высказывания, которые используются в рамках романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия». Ранее было установлено, что типологическим признаком декларативного типа высказывания является наличие в нем объявления о некотором положении дел.

Обратимся к примерам из анализируемого романа. Джозеф, сильно огорченный тем, что некорректно высказался в адрес сына миссис Седли, восклицает следующее:

"There now, I have hurt his feelings [54].

Рассмотрим лексикографическое значение глагола *to hurt*. Так, словарь Oxford Learner`s Dictionary содержит следующее лексикографическое толкование данной лексемы:

- *to cause physical pain to somebody/yourself; to injure somebody/yourself* (причинить кому-либо / себе физическую боль; причинить вред кому-либо / себе);

- *to feel painful* (чувствовать болезненность);

- *to make somebody unhappy or upset* (сделать кого-то несчастным или расстроенным);

- *to have a bad effect on somebody/something* (плохо на кого-то / что-то повлиять);

- *to be in a difficult situation because you need something, especially money* (оказаться в сложной ситуации, потому что тебе что-то нужно, особенно деньги) [51].

Исходя из представленных словарных дефиниций становится очевидным, что глагол *to hurt* используется для выражения вердикта, который состоит в том, что кто-то испытывает болезненное чувство на физическом или ментальном уровне, возникновение которого могло быть обусловлено различными причинами. В рамках анализируемого примера вердикт заключается в том, что своими словами (нелестные высказывания относительно внешнего вида сына миссис Седли) Джозеф задел его самолюбие и тем самым обидел его.

Также высказывания констативного типа используются в диалогической речи героев анализируемого романа для того, чтобы показать, какие события происходят и их жизни. Обратимся к примерам из анализируемого романа и проиллюстрируем данное положение:

And there is Mr. Sedley eating ice, I declare: how he seems to enjoy it! [54]

Реплика выше – это диалогическая фраза одного из гостей, приглашенного к генералу на обед. Наблюдая за тем, как мистер Седли ест десерт, Джордж констатирует факт, который сам и наблюдает – мистер Седли с удовольствием ест мороженное. Актуализатором декларативного высказывания в данном примере является глагол *to declare*, лексикографическое значение которого согласно данным словаря следующее:

- *to say something officially or publicly* (сказать что-либо официально или публично);

- *to state something clearly and definitely* (заявить что-то ясно и определенно);

- *to say clearly and openly who you are or what you intend to do* (четко и открыто сказать, кто вы и что собираетесь делать);

- *to tell the tax authorities how much money you have earned* (сообщить налоговым органам, сколько денег вы заработали);

- *to tell customs officers (at the border of a country) that you are carrying goods on which you should pay tax* (сообщить таможенникам (на границе страны), что вы перевозите товары, за которые вы должны платить налог);

- *to decide to end your innings (the period during which your team is batting) before all your players have batted* (принять решение об окончании подачи (периода, в течение которого ваша команда отбивает) до того, как все ваши игроки отобьют).

Из представленных лексикографических дефиниций становится понятным, что глагол *to declare* является маркером высказывания декларативного типа, исходя из своего семантического значения, поскольку он используется для того, чтобы сообщать о некотором положении вещей, которое имеет место.

Рассмотрим следующие примеры из романа:

Sir Pitt came to me this morning, and made--what do you think?--A DECLARATION IN FORM [54].

Высказывание выше – это реплика Ребекки, которую она произносит, когда она делится со своей подругой о произошедшем с ней событии – ее возлюбленный сделал ей предложение. Таким образом, девушка сообщает о наличии определенного положения вещей, а именно – о своем статусе невесты, который оно приобрела в связи с произошедшими событиями.

Обращение к другим примерам также показывает, что глагол *to declare* используется в речи героев романа для выражения тех изменений, которые с ними произошли, например:

... who openly declared himself the slave of Mrs. Osborne... [54]

В примере выше глагол *to declare* используется для того, чтобы обозначить, что мистер Песлер – лечащий врач миссис Осборн, настолько верен своим профессиональным обязательствам, что провозглашает себя рабом своей пациентки.

Таким образом, для актуализации декларативных высказываний в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to hurt, to declare*. Помимо этого, установлено, что декларативные типы высказывания, актуализируясь на прагматическом уровне, констатируют о наличии того или иного явления, которое произошло в силу наступления определенных

обстоятельств. Исходя из этого, можно заключить, что высказывания данного типа играют сюжетообразующую роль, поскольку при их помощи автор посредством диалогической роли героев романа, сообщает о тех или иных событиях, которые имеют значение для развития сюжета романа.

2.5. Особенности директивов, вокативов, интеррогативов и оптативов в романе

В рамках данного раздела рассмотрим директивы, которые используются в рамках романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия». Это высказывания, служащие для побуждения адресата к действию или, наоборот, настаивающие на невыполнении действия; приказы, распоряжения, просьбы, советы, приглашения, предложения чего-либо, запреты или предупреждения.

При включении того или иного примера в выборку для анализа, мы руководствовались сформулированным ранее положением относительного типологических признаков директивного типа высказывания, которое должно выражать приказ или побуждать человека к тому или иному действию.

Обратимся к примерам из анализируемого произведения и выделим глаголы, которые актуализируют директивные типы высказываний. Например:

Be afraid to love wholeheartedly; never express everything you feel, or (even better) try to feel less. Be aware of the consequences of inappropriate honesty and directness; and do not trust yourself or anyone else. [54].

Актуализатором директивного высказывания является в данном примере глаголы в повелительном наклонении: *Be afraid, express, try, be aware*, которые являются маркером требования или приказа, которые выражает говорящий. Рассмотрим особенности использования повелительного наклонения для получения директивных высказываний. Глагол в форме повелительного наклонения, или повелительного наклонения, обозначает попытку говорящего побудить (заставить) кого-то совершить какое-то действие (Остаться!) своим собственным заявлением. В сочетании с отрицанием оно обозначает побуждение к совершению несовершенного действия (не оставайся!).

Повелительное наклонение, таким образом, выражает иллокутивный акт, который в терминологии Дж. Остина [19, с. 62] называется директивным.

Ситуация, на которую указывает повелительное наклонение (императивная ситуация), не относится к реальности. Императивная ситуация имеет следующих участников:

Вызывающий (говорящий) - это тот, кто поощряет;

Адресат (слушающий/читающий) - это тот, кому адресовано повелительное высказывание;

Причиняемый (Исполнитель) - это тот, кто должен выполнить побуждение.

Чаще всего Адресат и Причинное совпадают: исполнителем действия, называемого повелительным наклонением, является Адресат, то есть слушатель (2-е лицо). Формы с таким значением называются собственно повелительным наклонением, или повелительным наклонением 2-го лица: Ложись! Дай мне лапу! Скажите: "Гав!".

Однако, если Исполнителем действия назначается 3-е лицо, то Адресат не совпадает с Причинным. В этом случае, Адресат выступает в роли посредника, который должен донести мотивацию до Причиняемого, не являющегося участником речевой ситуации: «Пусть родители придут в школу». Такие конструкции называются императивом 3-го лица (также *jussive*), см. о них Конструкции с частицами *let*.

Адресат может быть назначен исполнителем акции вместе со спикером: Давайте встретимся в выходные. Такие конструкции называются императивом 1-го лица множественного числа, конструкциями побуждения к совместным действиям или инклюзивным императивом (также наставительным). Существуют также конструкции 1-го лица единственного числа, которые имеют общие свойства с императивом.

Таким образом, для актуализации директивных высказываний в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются глаголы в повелительном наклонении.

Далее обратимся к интеррогативам / эротетивам / квеситивам, высказываниям, содержащим запрос необходимой информации.

В рамках данного раздела рассмотрим интеррогативы, которые используются в рамках романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия».

При включении того или иного примера в выборку для анализа, мы руководствовались сформулированным ранее положением относительно типологических признаков интеррогатива, которые должны выражать запрос необходимой информации.

Обратимся к примерам из анализируемого произведения и выделим глаголы, которые актуализируют директивные типы высказываний. Например:

Are there not short chapters in the life of each of us that seem to be a mere trifle, but affect the whole further course of events?

В данном примере используются вопросительные конструкции присущие интеррогативному типу высказывания. Вопрос строится по классической схеме для английского языка со вспомогательным глаголом на первом месте. Это пример риторического вопроса.

В данной части главы рассмотрим вокативы – высказывания-обращения, которые используются в рамках романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» (W. M. Thackeray "Vanity fair"). Это высказывания, служащие для обращения к человеку.

При включении того или иного примера в выборку для анализа, мы руководствовались сформулированным ранее положением относительно типологических признаков вокативного типа высказывания, которое должно выражать обращение к человеку.

Обращение - важнейший компонент почетной системы языка, системы почитания, несущей на себе яркий отпечаток национальной идентичности. В абхазском языке существует 24 формы обращения, в зависимости от пола, возраста, социального статуса, ситуации речи и многих других обстоятельств и особенностей речи.

Обратимся к примерам из анализируемого произведения и выделим слова, которые актуализируют вокативные типы высказываний. Например:

If you are old, my reader —old and rich or old and poor —then one day you will think: "Everyone around me is very kind to me, but they will not grieve when I die. I am very rich, and they expect an inheritance from me"; or, "I am very poor, and they are tired of supporting me."

В данном примере при помощи вокатива автор использует вокатив, с его помощью он обращается к читателю. Таким образом, он делает читателя своим собеседником.

Еще одним интересным типом высказывания являются оптативы - высказывания-пожелания.

Пожелание как речевой акт для его реализации требует соответствующей коммуникативной ситуации, то есть для конвенционального использования данного типа высказывания требуется, чтобы сложилась определенная коммуникативная ситуация [3; 12; 14]. Поэтому для наиболее адекватного описания прагматических характеристик оптативных пожеланий представляется целесообразным сделать это в сочетании с дискурсивным описанием [6], тем более что прагматическая составляющая дискурса является его наиболее значимой составляющей, изучение которого естественным образом влечет за собой изучение других его параметров [7]. В то же время под дискурсом здесь мы понимаем условно возможные или необходимые в определенных ситуациях общения наборы (последовательности) речевых актов [4; 13, с. 32], разновидности и параметры которых определяются социокультурными детерминантами.

Например:*Be careful when you bind yourself with a promise. Be afraid to love wholeheartedly; never express everything you feel, or (even better) try to feel less. Be aware of the consequences of inappropriate honesty and directness; and do not trust yourself or anyone else. Get married, as is done in France, where the bridesmaids and her confidantes are lawyers. Do not reveal feelings that can put you in a difficult*

position, and do not make any promises that you could not take back at the right moment.

Таким образом, мы можем сказать, что разные типы прагматических высказываний по-разному выражаются в литературных произведениях. Мы проанализировали особенности директивов, вокативов, интеррогативов и оптативов в рамках романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия».

Выводы по второй главе

В ходе исследования мы проанализировали около 30 высказываний. На основании которых можно сделать вывод, что для создания констативных, комиссивных, экспрессивных и декларативных типов высказывания, в рамках романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются глаголы, которые по своему прямому семантическому значению могут не актуализировать названные типы высказываний, однако, в условиях заданной коммуникативной ситуации, они способны являться маркерами утверждения (констативное высказывание), обещания (комиссивное высказывание), эмоционального состояния (экспрессивное высказывание) или вердикта (декларативное высказывание).

С точки зрения функциональной нагрузки, было установлено, что высказывания констативного, комиссивного и экспрессивного типов используются автором романа в диалогической речи героев произведения для того, чтобы раскрыть их образы и характера.

Высказывания декларативного типа играют в рамках анализируемого произведения сюжетобразующую функцию, которая состоит в том, что при их помощи автор сообщает о тех изменениях, которые происходят в жизни героев романа.

Отмечено, что для актуализации констативных высказываний в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to be, to feel*. Помимо этого, было установлено, что высказывания констативного типа часто

сопровождаются паравербальным уровнем трансляции информации, что усиливает значение утверждения.

Изучение комиссивных типов высказывания показало, что для их актуализации в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to promise, to swear*. Помимо этого, было установлено, что комиссивы могут выражаться посредством формы будущего времени английского глагола.

Все рассмотренные примеры представляют контексты из диалогических коммуникаций, что свидетельствует о том, что в диалогической речи героев анализируемого произведения используются, как лексические, так и морфологические актуализаторы комиссивного типа высказывания. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в определённых контекстах комиссивные высказывания могут раскрывать образ героев романа, что формирует уникальные черты художественной диалогической речи романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия». Помимо этого, было установлено, что в ряде случаев высказывания комиссивного типа носят признаки экспрессивных высказываний, что объясняется тем, что при актуализации в диалогической речи высказываний-обещаний, они приобретают черты, свойственные устной разговорной речи, которой, как было установлено, ранее свойственна экспрессивность и эмоциональность. Таким образом, можно говорить о том, что жанр художественного диалога накладывает отпечаток на прагматическую организацию высказывания с точки зрения его типологии.

Для актуализации экспрессивных высказываний в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to thank*. Помимо этого, было установлено, что в высказываниях экспрессивного типа используются устойчивые синтаксические конструкции, которые по своей семантике выражают благодарность. Экспрессивность достигается за счет использования эмоционально окрашенных устойчивых словосочетаний. Все рассмотренные в рамках данного параграфа примеры являются контекстами из диалогических коммуникаций, что свидетельствует о том, что в диалогической

речи героев анализируемого произведения используются лексические актуализаторы экспрессивного типа высказывания. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в определённых контекстах высказывания такого типа могут раскрывать образ героев романа, что формирует уникальные черты художественной диалогической речи романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия». Помимо этого, было установлено, что высказывания экспрессивного типа чаще всего актуализируются в повседневных обыденных коммуникативных ситуациях, которые описываются в романе.

Для того, чтобы ввести декларативные высказывания в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to hurt*, *to declare*.

Помимо этого, установлено, что декларативные типы высказывания, актуализируясь на прагматическом уровне, констатируют о наличии того или иного явления, которое произошло в силу наступления определенных обстоятельств. Исходя из этого, можно заключить, что высказывания данного типа играют сюжетобразующую роль, поскольку при их помощи автор посредством диалогической роли героев романа, сообщает о тех или иных событиях, которые имеют значение для развития сюжета романа.

Таким образом, был сделан вывод, что с точки зрения функционально-семантической значимости прагматические высказывания рассмотренных типов в диалогах романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» играют следующие функции:

- раскрывают образы героев романа, их характеры;
- описывают особенности взаимоотношений между героями романа;
- выполняют сюжетобразующую функцию.

Исходя из этого можно говорить о наличии диалогической речи героев романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» (W. M. Thackeray. "Vanityfair") отличительных особенностей, выражающихся на прагматическом уровне.

Заключение

В ходе выполнения работы, где ставилась цель – выявление прагматических типов высказываний и объяснение их функционального назначения в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия», были получены следующие результаты.

Изучение диалога в художественном произведении показало, что диалог – это основная форма коммуникативного взаимодействия, в рамках которого оппоненты выстраивают цепочку своих коммуникативных поступков. Художественный дискурс является оптимальным материалом для анализа средств активизации диалогической речи, поскольку в нем активно используются средства представления диалога, вводимые автором для создания акта коммуникативного взаимодействия в рамках художественного повествования. Посредством того или иного языкового средства актуализации диалогического взаимодействия автор передает дополнительные коннотативные значения, такие как эмоциональный настрой говорящих, степень их желания поддерживать диалог, пр.

Было установлено, что в произведении У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» диалоги имеют следующие особенности:

- с точки зрения языковой организации они соответствуют временной эпохе начала XIX века;
- с точки зрения прагматической ориентации играют сюжетобразующую роль;
- при помощи диалогов раскрываются характеры героев.

Изучение подходов к определению прагматического высказывания показало, что прагматическое высказывание – это речевое сообщение, которое имеет коммуникативной целью оказание определенного влияния на реципиента.

Прагматические типы высказывания в диалогах на современном этапе развития лингвистической науки не имеют однозначной и общепринятой классификации, в рамках данного исследования мы сосредотачиваем внимание

на констативах (высказывания-утверждения), комиссивах (высказывания-обещания), экспрессивах (эмоционально-окрашенные высказывания) и декларативы (акты установления, вердикты).

Анализ функционально-семантической значимости прагматических высказываний в диалогах романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» позволил прийти к следующим выводам:

Для актуализации констативных высказываний в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to be, to feel*. Помимо этого, было установлено, что высказывания констативного типа часто сопровождаются паравербальным уровнем трансляции информации, что усиливает значение утверждения.

Для актуализации высказываний комиссивного типа в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to promise, to swear*. Помимо этого, было установлено, что комиссивы могут выражаться посредством формы будущего времени английского глагола. Все рассмотренные примеры представляют контексты из диалогических коммуникаций, что свидетельствует о том, что в диалогической речи героев анализируемого произведения используются, как лексические, так и морфологические актуализаторы комиссивного типа высказывания. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в определённых контекстах комиссивные высказывания могут раскрывать образ героев романа, что формирует уникальные черты художественной диалогической речи романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия». Помимо этого, было установлено, что в ряде случаев высказывания комиссивного типа носят признаки экспрессивных высказываний, что объясняется тем, что при актуализации в диалогической речи высказываний-обещаний, они приобретают черты, свойственные устной разговорной речи, которой, как было установлено, ранее свойственна экспрессивность и эмоциональность. Таким образом, можно говорить о том, что жанр художественного диалога накладывает отпечаток на прагматическую организацию высказывания с точки зрения его типологии.

Для актуализации экспрессивных высказываний в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to thank*. Помимо этого, было установлено, что в высказываниях экспрессивного типа используются устойчивые синтаксические конструкции, которые по своей семантике выражают благодарность. Экспрессивность достигается за счет использования эмоционально окрашенных устойчивых словосочетаний. Все рассмотренные в рамках данного параграфа примеры являются контекстами из диалогических коммуникаций, что свидетельствует о том, что в диалогической речи героев анализируемого произведения используются лексические актуализаторы экспрессивного типа высказывания. Исходя из этого, можно сделать вывод, что в определённых контекстах высказывания такого типа могут раскрывать образ героев романа, что формирует уникальные черты художественной диалогической речи романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия». Помимо этого, было установлено, что высказывания экспрессивного типа чаще всего актуализируются в повседневных обыденных коммуникативных ситуациях, которые описываются в романе.

Для актуализации декларативных высказываний в романе У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются следующие глаголы: *to hurt, to declare*.

Помимо этого, установлено, что декларативные типы высказывания, актуализируясь на прагматическом уровне, констатируют о наличии того или иного явления, которое произошло в силу наступления определенных обстоятельств, исходя из этого, можно заключить, что высказывания данного типа играют сюжетобразующую роль, поскольку при их помощи автор посредством диалогической роли героев романа, сообщает о тех или иных событиях, которые имеют значение для развития сюжета романа.

Было установлено, что для создания констативных, комиссивных, экспрессивных и декларативных типов высказывания, в рамках романа У. Теккерея «Ярмарка тщеславия» используются глаголы, которые по своему прямому семантическому значению могут не актуализировать названные типы высказываний. Однако, в условиях заданной коммуникативной ситуации, они

способны являться маркерами утверждения (констативное высказывание), обещания (комиссивное высказывание), эмоционального состояния (экспрессивное высказывание) или вердикта (декларативное высказывание).

С точки зрения функциональной нагрузки, было установлено, что высказывания констативного, комиссивного и экспрессивного типов используются автором романа в диалогической речи героев произведения для того, чтобы раскрыть их образы и характера. Высказывания декларативного типа играют в рамках анализируемого произведения сюжетобразующую функцию, которая состоит в том, что при их помощи автор сообщает о тех изменениях, которые происходят в жизни героев романа.

Список использованной литературы

1. Адаир, Дж. Эффективная коммуникация / Дж. Адаир. – Москва: Эксмо, 2003. – 248 с.
2. Андреева, С.В. Русская устная речь. Принципы выделения и классификации единиц дискурса / С.В. Андреева // II международная научная конференция «Язык и метод: русский язык в лингвистических исследованиях XXI века. Лингвистический анализ на грани методологического срыва». – Краков, 7-9 мая 2014.
3. Апресян, Ю.Д. Прагматическая информация для толкового словаря / Ю.Д. Апресян // Прагматика и проблемы интенциональности. М., 1988. – С.7-44.
4. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – Москва: Советская энциклопедия, 1969. – 606 с.
5. Богомолова, М. А. Диалогизация выступления как один из аспектов персонификации телевизионного сообщения / М. А. Богомолова // Значение и смысл слова: художественная речь, публицистика. – М.: 1987. – С. 92–99.
6. Борботько, В. Г. Принципы формирования дискурса: от психолингвистики к лингвосинергетике / В. Г. Борботько. – Москва: Книжный дом «Либроком», 2011. – 288 с.
7. Вендлер, З. Иллокутивное самоубийство / З. Вендлер; перевод с англ. А.А. Зализняк // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. – М. : Прогресс, 1985. – С. 228–250.
8. Гладров, В. Прагматическая структура высказывания в русском языке / В. Гладров // Русское слово в мировой культуре: X Конгресс Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы, Санкт-Петербург, 30 июня – 5 июля 2003 г. – СПб., 2003. С. 243–248.
9. Горанчук, В. В. Психология делового общения и управленческих воздействий / В. В. Горанчук. СПб. : Нева ; Москва: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 198 с.

10. Земская, Е.А. Язык как деятельность: Морфема. Слово. Речь / Е.А. Земская. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 385 с.
11. Зимняя, И. А. Лингвопсихология речевой деятельности / И. А. Зимняя. – Москва ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 2001. – 356 с.
12. Клаус, Г. Сила слова, гносеологический и прагматический анализ языка / Г. Клаус. – М.: Прогресс, 1967. – 241 с.
13. Крылова, И.П. Грамматика современного английского языка / И.П. Крылова, Е.М. Гордон. – М.: Книжный дом, 2003. – 448 с.
14. Кубрякова, Е. С. Номинативный аспект речевой деятельности / Е. С. Кубрякова. – М.: «Наука», 1986. – 158 с.
15. Лагутин, В. И. Проблемы анализа художественного диалога: (К прагмалингвист. теории драмы) / В.И. Лагутин; Отв. ред. В.И.Банару. - Кишинев :Штиинца, 1991. – 94 с.
16. Ладыженская, Б. Я. Особенности организации устной спонтанной речи (вставные элементы в речевом потоке). Автореф. дис. ... канд. филол. наук / Б.Я. Лыдыженская. – М., 1985. – 22 с.
17. Михайлов, Л. М. Грамматика устной речи / Л. М. Михайлов. – Москва: Изд. Астрель-Аст, 2003. – 348 с.
18. Моррис Ч.У. основания теории знаков / Ч.У. Моррис // Семиотика. – М.: Радуга, 1983. – С. 37–89.
19. Остин, Дж. Избранное / Дж. Остин. – М.: Идея-Пресс, 1999. – 332 с.
20. Панфилова, А. П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности / А. П. Панфилова. – Санкт-Петербург : Знание, 2001. – 198 с.
21. Пospelова, А.Г. Косвенные высказывания / А.Г.Пospelова // Спорные вопросы английской грамматики. – Л.: Изд-во Ленинград.ун-та, 1988. Гл.2. С.141-152.
22. Розенталь, Д. Э. Справочник по русскому языку. Практическая стилистика / Д. Э. Розенталь. – М.: ООО «Изд. дом «ОНИКС 21 век»: ООО «Изд-во «Мир и Образование», 2003. – 384 с.

23. Романова, Л.А. Композитная перформативная конструкция: структура и функции / Л.А. Романова // Научная мысль Кавказа. – Краснодар: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», 2009. – С. 147–151.
24. Серль, Дж. Что такое речевой акт? / Дж. Серль // Новое в зарубежной лингвистике. – Москва: Прогресс, 1986. – Вып. 17. Теория речевых актов. – С. 151 – 169.
25. Сиротина, О.Б. Современная русская разговорная речь и ее особенности / О.Б. Сиротина. – М., 1974. – 245 с.
26. Сковородников, А. П. Диалогизация монологической речи / А. П. Сковородников // Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочёты / под ред. А. П. Сковородникова. – Москва: Флинта: Наука, 2005. – С. 114–116.
27. Сусов, И. П. Лингвистическая прагматика / И.П. Сусов. – Винница, 2009. – 272 с.
28. Трошева, Т. Б. Диалог / Т. Б. Трошева // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. Члены редколлегии: Е. А. Баженова, М. П. Котюрова, А. П. Сковородников. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 44–45.
29. Фейгенберг, И.М. Вероятностное прогнозирование в деятельности мозга / И.М. Фейгенберг // Вопросы психологии: девятый год издания / Ред. Б.М. Теплов, В.Н. Колбановский, Ф.А. Сохин. – 1963. – №2 март-апрель 1963. – С. 61
30. Формановская, Н.И. Речевое общение: коммуникативно- прагматический подход / Н.И. Формановская. – Москва: Русский язык, 2002. – С. 44
31. Чахоян, Л. П. Синтаксис диалогической речи современного английского языка / Л.П. Чахоян. – Москва: Академия, 1979. – 241 с.
32. Ширяев, Е. Н. Диалог / Е. Н. Ширяев // Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева [и др.]. – М.: Флинта: Наука, 2003. – С. 155–196.

33. Щерба, Л. В. Языковая система и речевая деятельность / Л. В. Щерба. – Ленинград: «Наука», 1974. – 428 с.
34. Якобсон, Р. О. Язык и бессознательное / Р. О. Якобсон. – Москва: Гнозис, 1996. – 248 с.
35. Ярцева, В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь / В.Н. Ярцева. – Москва: ДиректмедиаПублишинг, 2008. – 6000 с.
36. Asher, N. *Logics of Conversation* / N. Asher, A. Lascarides. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 145 p.
37. Bench-Capon, T.J.M. *Interacting with knowledge-based systems through dialogue games*. In: *Proceedings of the Eleventh International Conference on Expert Systems and Applications, Avignon, 4–8 September* / T.J.M Bench-Capon, P.E. Dunne, P.H. Leng. – London: Springer, 1991. – Pp. 123–140.
38. Bigi, S *Communicating (with) Care: A Linguistic Approach to the Study of Interactions in Chronic Care Settings* / S. Bigi. – Amsterdam: IOS Press, 2015. – 96 p.
39. Bigi, S. *The power of words: Deliberation dialogue as a model to favor patient engagement in chronic care*. In: Graffigna, G (ed.) *Transformative Healthcare Practice through Patient Engagement* / S. Bigi, G. Lamiani. – Hershey, PA: IGI Global, pp. 66–92.
40. Giora, R *Discourse coherence and theory of relevance: Stumbling blocks in search of a unified theory* / R. Giora // *Journal of Pragmatics*, 1997. – 27(1): 17–34.
41. Grice, P *Logic and conversation*. In: Cole, P, Morgan, J (eds) *Syntax and Semantics 3: Speech Acts*. / P. Grice. – New York: Academic Press, pp. 41–58.
42. Haugh, M *Im/Politeness Implicatures* / M. Haugh.–Berlin: Walter De Gruyter.
43. Heritage, J. *Conversation analysis and institutional talk*. In: Fitch, K, Sanders, R (eds) *Handbook of Language and Social Interaction* / Heritage J. – Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2016. – Pp. 103–147.
44. Lascarides, A, Asher, N (2008) *Segmented Discourse Representation Theory: Dynamic semantics with discourse structure*. In: Bunt, H, Muskens, R (eds) *Computing Meaning* / Lascarides A. – Amsterdam: Springer, pp. 87–124.

45. Levin, J. Dialogue-games: Metacommunication structures for natural language interaction / J. Levin, J. Moore // *Cognitive Science* 1(4): 395–420.
46. Levinson, S *Pragmatics* / J. Levinson. – Cambridge: Cambridge University Press, 1974. – 412 p.
47. Levinson, S. Activity types and language. In: Drew, P, Heritage, J (eds) *Talk at Work: Interaction in Institutional Settings* / J. Levinson. – Cambridge: Cambridge University Press, 1992. – Pp. 66–100.
48. Mann, W.C. Rhetorical Structure Theory: Toward a functional theory of text organization / W. C. Mann, S. A. Thompson // *Interdisciplinary Journal for the Study of Discourse*, 2015. – № 8(3). – Pp. 243–281.
49. McBurney, P. Dialogue games for agent argumentation. In: Simari, G, Rahwan, I (eds) *Argumentation in Artificial Intelligence* / P. McBurney, S. Parsons. – Heidelberg: Springer, – Pp. 261–280.
50. Moeschler, J *Foundations of dialogue analysis*. In: Statti, S, Weigand, E (eds) *Methodologie der Dialoganalyse.* / J. Moeschler. – Tübingen: Niemeyer, 1992. – Pp. 66–74.
51. Oxford Learner`s Dictionary. URL: https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/be_1?q=be, дата обращения 15.05.2021.
52. Thomas, J. *Meaning in Interaction: An Introduction to Pragmatics* / J. Thomas. – Longman, 1995.– 77 p.
53. Vanderveken, D. *Meaning and Speech Acts* / D. Vanderveken.– Cambridge: Cambridge University Press, 1994. – P. 105.

Источники

54. Thackeray, W. M. *Vanity fair* / W.M. Thackeray. URL: <https://studyenglishwords.com/book/%D0%AF%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B0%D1%82%D1%89%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%8F/261?page=23>, дата обращения 15.05.2021

