

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

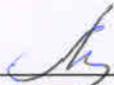
На тему: Особенности русской деривации (на материале поэмы в прозе
В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие»)

Исполнитель Екимова Алена Игоревна
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель кандидат педагогических наук
(ученая степень, ученое звание)

Васильева Инга Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой 
(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

«3» ~~сентября~~ 2021 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2021

Аннотация

Выпускная квалификационная работа Особенности русской деривации (на материале поэмы в прозе В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие»).

Выпускная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается выбор темы, актуальность, цели и задачи выпускной квалификационной работы, определяются методы исследования и материал для анализа.

В первой главе сделан реферативный обзор научной литературы по теме «классификация словообразовательных процессов в русском языке» (В.В. Виноградов, Е.А. Земская, В.Н. Немченко, Н.М. Шанский, И.С. Улуханов), рассмотрены традиционные классификации способов словообразования в современной русской лингвистике.

Во второй главе – проведен словообразовательный анализ материала поэмы в прозе В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие», собранного путем целенаправленной выборки, на основе которого сделано типологическое описание словообразовательных процессов в художественной литературе постмодернизма.

В заключении подводятся краткие выводы проведенного исследования.

Список литературы включает 53 наименования.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СПОСОБОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ.....	6
1.1. Понятие способов словообразования и подходы к их изучению в лингвистике.....	6
1.2. Традиционные классификации способов словообразования в современной лингвистике русского языка.....	10
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО СЛОВООБРАЗОВАНИЯ НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭМЫ В ПРОЗЕ В.И. ТИХОМИРОВА «ЕВГЕНИЙ ТЕЛЕГИН И ДРУГИЕ».....	32
2.1. Поэма в прозе В.И. Тихомирова как образец литературы постмодернизма.....	32
2.2. Основные способы словообразования в произведении В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие».....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Любой язык мира постоянно развивается, поскольку одной из основных функций языка является коммуникативная функция, функция общения. Следовательно, язык - это некая постоянно и динамично развивающаяся, меняющая свои формы, совершенствующаяся система, которая изменяется не только в лексическом плане, но и в грамматическом. Изменения, происходящие в языке, находят свое отражение и в словообразовании.

Актуальность данного исследования вызвана нехваткой исследовательских работ в области словообразования в целом и в частности в исследованиях способов образования новых слов русского языка.

Теоретическую основу исследования составляют положения теории, посвященной изучению способов словообразования в современном русском языке (В.В. Виноградов, В.Н. Немченко, Н.М. Шанский, Е.А. Земская).

Цель исследования – изучить и проанализировать особенности современного словообразования в русской художественной литературе постмодернизма.

Объект исследования – лексические единицы поэмы в прозе В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие».

Предмет исследования – основные способы словообразования лексических единиц поэмы в прозе В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие».

Для достижения цели работы было необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) изучить способы словообразования и подходы к их исследованию в лингвистике;
- 2) сделать реферативный обзор научной литературы по теме «классификация словообразовательных процессов в русском языке» (В.В. Виноградов, В.Н. Немченко, Н.М. Шанский, Е.А. Земская);

3) рассмотреть традиционные классификации способов словообразования в современной лингвистике русского языка;

4) представить лексемы разных частей речи для последующего анализа путем целенаправленной выборки;

5) провести словообразовательный анализ собранного материала;

6) сделать типологическое описание словообразовательных процессов в художественной литературе постмодернизма.

Материалы исследования: исследование было проведено на материале поэмы в прозе В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие».

Основные методы исследования: описательный, наблюдения, интерпретации, словообразовательный, количественный, метод сопоставительного и категориального анализа.

Теоретическая значимость работы заключается в доказательстве преимущества классификации способов словообразования В.В. Виноградова, в самостоятельном разграничении способов словообразования данной классификации на синхронные и диахронные.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы при создании учебно-методических комплексов, разработке методических курсов по морфемике и словообразованию.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Объем работы составляет 52 страницы. Список литературы включает 53 наименования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СПОСОБОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

1.1. Понятие способов словообразования и подходы к их изучению в лингвистике

Словообразование, как раздел морфологии, начало зарождаться ещё в 1940 - 50-е годы, большой вклад в её создание внесли такие учёные, как: В.В. Виноградов, Г.О. Винокур и А.И. Смирницкий.

Традиционно словообразование изучают в составе морфологии. В.А. Богородицкий определил морфологию как учение о частях речи в отношении словообразования и словоизменения. Морфология изучает формообразование, а словообразование — образование слов (В.В. Виноградов). Уже тогда начали решаться важные проблемы, такие как: проблема разделения слова на морфемы, принципы создания новых слов, строение производных слов разных частей речи.

Словообразование — раздел лингвистики, в котором изучается словообразовательная система языка. Под словообразовательной системой языка понимается совокупность мотивированных (производных) слов, объединённых в словообразовательные типы (модели) и гнезда. Так, все слова с корнем рос- образуют словообразовательное гнездо, в котором каждое предыдущее слово объясняет (мотивирует) значение последующего: роса → росинка → росиночка → росистый → росисто [19].

В более узком значении З.А. Потиха определяет словообразование как процесс производства новых слов от уже существующих в языке основ [38].

Н.М. Шанский разграничивает словообразование и словопроизводство, которые отличаются отсутствием или наличием модели создания производного слова и отсутствием или наличием формально-семантической новизны у производного слова по сравнению с производящим словом [43].

Наряду с термином «словообразование» в научной и учебной литературе используются термины «дериватология», «деривация». У

лингвистов нет единства в понимании этих терминов: одни их не разграничивают, другие под словообразованием понимают самостоятельный уровень внутренней структуры языка. Однако большая часть языковедов понимает под дериватологией — раздел лингвистики, изучающий словообразовательную систему языка, под деривацией — способ возникновения нового слова.

Так, А.И. Моисеев определяет деривацию как образование слов, дериватологию как изучение и описание слов со стороны их образования [31].

Деривация изучает способы создания производных слов, особенности образования слов различных частей речи [43].

Деривация — процесс создания одних языковых единиц (дериватов) на базе других, принимаемых за исходные [23].

Новые слова создаются в языке по действующим правилам, схемам, моделям, которые образуют известный языковой механизм, или аппарат. Для обозначения такого механизма создания новых слов так же используется термин «словообразование». Данный термин определяется, соответственно, как «способы создания новых слов в том или ином языке» (Е.С. Кубрякова), «собрание способов, правил образования новых слов» (Н.М. Шанский), «некий весьма разветвленный и сложный механизм, производящий слова» (Б.Н. Головин).

Термин «словообразование» наиболее подходит для обозначения процесса создания новых слов, то есть определенных действий языкового механизма, связанных с образованием новых слов.

В языкознании выделяется диахронное и синхронное словообразование. Так, процесс возникновения нового слова изучает историческое (диахронное) словообразование. Например, установлено, что слово остров образовано от слова струя с помощью префикса о-, а слово мешок от слова мех с помощью суффикса -ок. В ходе развития языка пары слов струя - остров, мех - мешок по разным причинам разошлись в своих

значениях и не воспринимаются носителями современного русского языка как однокорневые. В то время как живые связи слов, находящихся в отношениях словообразовательной мотивированности (производности), изучает описательное (синхронное) словообразование.

Мнения ученых-лингвистов относительно этого факта разделились. Казанские дериватологи следуют в своих работах той методике, которую разработали лингвисты школы И.А. Бодуэна де Куртенэ. Рассматривая словообразовательную систему русского языка как развивающийся феномен, они тем самым признают, что любое явление, любая «деталь» этой системы могут быть рассмотрены под историческим углом зрения.

В то же время Московская словообразовательная школа является школой чисто описательной дериватологии.

У В.В. Виноградова проведена четкая граница между диахроническим и синхроническим словообразованием.

И.А. Бодуэн де Куртенэ, Л.В. Щерба, Е.Д. Поливанов, В.В. Виноградов, являющиеся представителями Петербургской лингвистической школы, определяют морфему, как часть слова, обладающую самостоятельной психической жизнью и далее неделимую с этой точки зрения. Позднее И.А. Бодуэн де Куртенэ частично пересмотрел это определение и рассматривал морфемы уже независимо от слов.

Казанские лингвисты (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Н.В. Крушевский, В.А. Богородицкий, А.И. Анастасиев, А.И. Александров, Н.С. Кукуранов, П.В. Владимиров, Е.А. Земская и другие) рассматривают морфему, как наименьшую значимую часть слова. Нет морфем, не имеющих значения; части слова, не выражающие никакого значения, морфемами не являются.

Кроме того, следует заметить, что представители Московской лингвистической школы (Ф.Ф. Фортунатов, А.А. Шахматов, А.М. Пешковский, М.М. Покровский, Г.О. Винокур, Н.Ф. Яковлев, А.А. Реформатский и другие) соотносят понятие морфемы с понятием фонемы (а не слова в тексте словоформы); заимствован бодуэновский термин «морфема».

Итак, мы будем опираться на традиционное определение словообразования (словообразовательных процессов), данное в Словаре лингвистических терминов, поскольку оно подразумевает появление в русском языке как аффиксального, так и безаффиксного типов слов: «Образование новых слов путем соединения друг с другом корневых и аффиксальных морфем либо безаффиксным способом по определенным моделям, существующим в данном языке».

1.2. Традиционные классификации способов словообразования в лингвистике

Традиционно принято разграничивать синхронное и диахронное словообразование.

Ф.Ф. Фортунатов считал, что слово находится в системе и членится только по отношению к другим словам. Членение слов может осуществляться только при родстве и семантической близости слов. Слово синенький, например, делится на морфемы, имеет суффикс -еньк, прибавляемый к основе слова синий, а в слове потомство, удовольствие суффикса нет. Таким образом, понятие членимости слова – понятие синхронии. Определяя, членимо ли слово или нет, нужно учитывать два типа живых отношений:

1. Отношения мотивации (возможность раскрыть содержание слова через родственное слово): волчица – «самка волка».

2. Отношения родственности. Добавить исторически произошло от слова бавить. В настоящее время это слово вышло из употребления, но корень -бав- выделяется согласно отношениям родственности: прибавить, убавить, добавить.

При синхронных способах словообразования образование слов происходит с помощью аффиксов, морфем и основ. Как правило, словообразование происходит при помощи двух однокоренных слов (производящим и производным), одно из которых сложнее другого на одну смысловую единицу. Например: удивить – удивл'-эниј-е, книга – книж-н-ый.

Диахронные способы словообразования — это такие способы, при которых в качестве средства выражения словообразовательного значения выступает всё слово целиком, а не отдельные морфемы, и при котором между производящим и производным словом нет отношений мотивации.

Способы диахронического словообразования отражают реальность языка - реальные языковые явления, реальные процессы создания новых слов

на базе существующих словарных единиц с помощью определенных словообразовательных средств [4].

Первая классификация способов образования новых слов в русском языке была предложена В.В. Виноградовым. Она сыграла в развитии словообразовательной теории большую положительную роль.

Все последующие классификации в значительной степени опирались на классификацию, представленную В.В. Виноградовым. На сегодняшний день существуют различные концепции, базирующиеся на неодинаковых критериях и включающие разное количество способов словопроизводства. Так, в «Русской грамматике» выделяется 15 способов образования слов, в работах Е.А. Земской – 12, А.И. Моисеева – 19. И.С. Улуханов подробно описывает 79 узуальных и окказиональных способов словообразования, В.П. Изотов – более 100 способов образования окказиональных слов.

В.В. Виноградов выдел 4 группы способов словообразования: 1. Лексико-семантический; 2. Лексико-синтаксический; 3. Морфолого-синтаксический; 4. Морфологический.

1. Лексико-семантический – образование нового слова в результате расщепления многозначной лексемы на омонимы, например, завод (предприятие) и завод (действие по глаголу заводить); голосовать (быть сторонником кого-то или чего-либо) и голосовать (понятием руки просить транспорт остановиться).

2. Лексико-синтаксический – создание нового слова в результате объединения словосочетания в одну целостную единицу. Этот способ называют также слиянием, лексикализацией, например, прилагательное умалишенный (из фразеологизма ума лишенный), спасибо (из фразеологизма спаси бог), числительное двенадцать (из сочетания две на десять).

3. Морфолого-синтаксический (конверсия) – возникновение новых лексических единиц в результате перехода слов из одной части речи в другую, например, отдыхающий, учащийся, командированный (переход причастия в существительное), прямиком, верхом (переход падежной формы

существительного в наречие), ужас! бабушки! (междометие, образованное в результате лексикализации формы существительного). Выделяют два процесса, характерных для этого способа: 1) лексикализация, при которой происходит превращение отдельной грамматической формы в слово новой части речи, например: наречия верхом, рядом, мигом, ночью, зимой образованы от существительных в творительном падеже, при этом бывшие окончания существительных стали наречными суффиксами; 2) семантико-грамматическое переоформление слова, сопровождающее переход прилагательных и причастий в существительные: ванная комната – ванная, больной человек – больной.

4. Морфологический – образование производного слова в результате присоединения к производящей основе (или слову) словообразовательных аффиксов, например, крыл(о) → крыл-ышк(о), крыл-ан, крыл-ач, крыл-ат(ый), бес-крыл-Ø-ый, над-крыл'-j-е, подкрыл-ок, о-крыл-ить, обес-крыл-ить и другие.

В настоящее время классификация В.В. Виноградова несколько уточнена, детализирована и дополнена, в частности, была проведена граница между синхроническим и диахроническим словообразованием.

Согласно Русской грамматике 1980 года, «способ словообразования – более крупная, чем словообразовательный тип, единица классификации, объединяющая ряд типов, характеризующихся одним и тем же видом форманта (префикс, суффикс, постфикс), в отвлечении от конкретных материальных воплощений форманта в разных типах» [41].

При описании системы синхронного словообразования предлагаются различные классификации способов образования производных слов. Одна из наиболее распространенных классификаций производится в зависимости от качества словообразовательного форманта. На этом основании выделяются морфологические (морфемные, аффиксальные) и неморфологические (неморфемные, неаффиксальные) способы словообразования.

К морфемным способам относятся префиксальный, суффиксальный, постфиксальный и смешанные (комбинированные) способы словообразования, сложение, сложение с суффиксацией.

К неморфемным – аббревиация, сращение и субстантивация прилагательных и причастий. Аббревиация может относиться к морфемным способам.

Кроме того, классификация способов словообразования может проводиться по количеству производящих основ. Способы образования слов, имеющих более одной мотивирующей основы – это чистое сложение, суффиксально-сложный способ, сращение, аббревиация, универбация.

Е.А. Земская делит все способы словообразования на аффиксальные и безаффиксные. В аффиксальных способах словообразования основным средством выражения деривационного значения производного слова является аффикс, который может быть и нулевым. В безаффиксных способах словообразования деривационное значение выражается с помощью операционных формантов:

- порядка следования частей производного слова и тенденции к единому ударению;
- усечения производящей основы (или основ);
- сокращения парадигмы словоизменения [17].

По количеству формантов различают простые способы, сложные и смешанные. К простым относят префиксацию, где средством словообразования выступают приставки, суффиксацию – характеризуется прибавлением к производным словам суффиксов, а также постфиксацию – добавлением постфикса -ся.

В.Н. Немченко предложил полную, развернутую, последовательную и непротиворечивую классификацию способов словообразования применительно к настоящему и прошлому языка (в синхроническом и диахроническом аспектах).

В.Н. Немченко, опираясь на традиции словообразовательной науки в области типологии способов диахронического словообразования, выделил 6 основных способов диахронического словообразования: наряду с морфологическим, фонетико-морфологическим (бессуффиксный, безаффиксный), морфолого-синтаксическим, лексико-синтаксическим и семантическим (лексико-семантическим) выделен еще и фонетический способ (барин - боярин, ружьё - оружие, Зина - Зинаида, зав - заведующий). Он предложил различать 14 способов синхронического словообразования: 9 способов образования простых производных слов и 5 способов образования сложных слов.

В работах В.Н. Немченко рассматривается и проблема выделения нулевых морфем. По его мнению, «выделение нулевых морфем как особого вида языковых единиц - явление весьма условное и противоречивое, хотя практически в некоторых отношениях очень удобное. Признание нулевых морфем идет вразрез с общепринятым пониманием морфемы как языковой единицы, характеризующейся общностью формы и содержания», как знаковой, двусторонней единицы языка. В соответствии с термином «нулевая морфема» В.Н. Немченко предлагает использовать (вслед за некоторыми лингвистами) такие выражения, как «отсутствие морфемы», или «нуль морфемы». Соответственно вместо названия способа нулевой суффиксации предлагается использовать термин «флексионный способ словообразования» [35].

В русском языке существует неморфологический (неморфемный) способ образования новых слов — переход из одной части речи в другую (столовая комната (прилагательное) — новая столовая (существительное) и множество морфологических (морфемных) способов, при которых новое слово образуется с помощью форманта (одной или нескольких морфем).

Морфологические способы словообразования, в которых словообразовательным средством выступает аффикс, названы

аффиксальными. Соответственно неморфологические способы названы безаффиксными.

Фонетико-морфологический способ как разновидность морфологического стал рассматриваться сначала как «безаффиксный», затем «бессуффиксный». С выделением же нулевых словообразовательных аффиксов этот способ получил название «нулевая суффиксация». Использование терминов «безаффиксный», «бессуффиксный» некорректно, так как они не дают ответа на вопрос, с помощью какого словообразовательного средства выражается деривационное значение производного слова.

Все неморфологические способы словообразования отнесены к диахронному словообразованию. При этом лексико-семантический способ словообразования, связанный с изменением значения слов, развитием омонимии, в современной науке, как правило, относят к сфере лексикологии.

По В.Н. Немченко схема способов диахронического словообразования в русском языке выглядит так:

I. Аффиксальное словообразование: 1) префиксация, 2) суффиксация, 3) постфиксация, 4) префиксально-суффиксальный способ, 5) префиксально-постфиксальный способ, 6) суффиксально-постфиксальный способ, 7) префиксально-суффиксально-постфиксальный способ, 8) способ обратного словообразования.

II. Флексийное (морфологическое) словообразование: 1) чисто флексийное (собственно морфологическое) словообразование, 2) морфолого-синтаксическое словообразование (транспозиция).

III. Словосложение (основосложение), или композиция: 1) чистое словосложение, 2) сложно-суффиксальное словообразование, 3) сложно-флексийное словообразование.

IV. Лексико-семантическое словообразование.

V. Фонетическое словообразование.

Способы синхронического словообразования: 1) префиксальный, 2) суффиксальный, 3) постфиксальный, 4) префиксально-суффиксальный, 5) префиксально-постфиксальный, 6) суффиксально-постфиксальный, 7) префиксально-суффиксально-постфиксальный, 8) флексийный, 9) префиксальнофлексийный, 10) чистое словосложение, 11) сложно-суффиксальное словообразование, 12) способ образования префиксально-сложных слов, 13) сложно-флексийное словообразование, 14) образование префиксальносложно-суффиксальных слов [35].

Сращение (слияние) некоторые лингвисты относят к неморфологическим способам (называя его лексико-синтаксическим), так как никакой новой морфемы к слову не добавляется. Но происходит изменение границ слова, а это уже некоторое формальное преобразование, так что по своей сути этот способ занимает промежуточное положение между морфологическими и неморфологическими.

Лексико-семантический способ Л.Я. Лачимова описывает так: «Лексико-семантическим называется такой способ словообразования, при котором новые лексические единицы возникают в результате изменений в семантике уже существующих в русском языке слов. Изменения в семантике, приводящие к созданию новых лексических единиц, могут быть двух видов. Так, возможно появление новых слов в результате того, что разные значения многозначного слова превращаются в разные слова-омонимы. Происходит «переосмысление прежних слов, формирование омонимов путем распада одного слова на два» (В.В. Виноградов). Например, красный (цвет) - красный (относящийся к революционной деятельности, связанный с советским строем); палата - помещение, палата - учреждение» [24].

Морфолого-синтаксический - образование новых лексических единиц в результате перехода слов одного грамматического класса в другой. В.В. Виноградов объединил в этом случае и переход из одной части речи в другую и словосложение. Н.М. Шанский же – только первый тип, в котором выделил 2 процесса: 1) лексикализация грамматической формы – слово

приобретает все признаки той части речи, в которую переходит, например, *суть* – глагол в форме 3 лица, единственного числа, настоящего времени от *быть* – существительное; наречие *прямым* на базе формы творительного падежа, единственного числа от существительного *прямик* и другие. 2) семантико-грамматическое переоформление всей парадигмы (меняются грамматические и синтаксические роли и признаки: *передняя, гостиная, набережная, мостовая, горничная*) [4].

К этому подтипу относятся: *субстантивация* (*столовая*), *адвербиализация* (*дотла, вплотную вдвое, шагом*); *адъективация* (переход причастий в прилагательные) - обобщающие исследования, *открытое лицо*, *прономенализация* (*друг друга*). *Диахроническими* являются *адвербиализация* и *прономенализация*. *Синхронными* – только *субстантивация* и *адъективация*. *Субстантивация* может быть и *речевой*, при которой функциональную роль *субстантива* (*субъекта высказывания* и *подлежащего* в предложении) выполняют слова других частей речи – *знаменательные* и *незнаменательные*: *Далече грянуло «УРА!» «Ваше «простите» меня смутило»,* и другие [4].

В Русской грамматике 1980 года переход причастий в прилагательные не считается синхронным явлением и не рассматривается.

К морфологическим способам словообразования можно отнести:

1. *Приставочный способ* (*префиксальный* или *префиксация*) — слова образуются путём присоединения приставки к целому слову. Например: *хороший* → *пре-хороший*, *делать* → *пере-делать*.

Данный способ в русском языке наиболее продуктивен в сфере глагола (*в-бить, из-готовить, с-тереть* и другие).

Характерной чертой *префиксации* является то, что производные слова являются той же частью речи, что и производящие; также, они сохраняют все другие морфологические признаки производящих слов.

2. Суффиксальный способ (суффиксация) — в данном случае слова образуются путём присоединения суффикса к основе слова. Например: любить → любитель, желтый → желтизна [41].

Этот способ словообразования широко используется в сфере имен существительных и имен прилагательных (дворник, толщина, краснота; железный, двойной, внешний).

Нулевая суффиксация - это особый вид суффиксального способа (образование деривата посредством нулевого суффикса). Например: синий → синь, входить → вход, бегать → бег. Данный способ В.В. Виноградов называл фонетико-морфологическим (понятие нулевого аффикса ученый не вводил). Способ менее продуктивный по сравнению с другими. С его помощью образуются только существительные от глаголов и прилагательных.

Е.А. Земская относит флексацию к нулевой суффиксации, отделяет от нее конверсию (субстантивацию) и определяет ее формант как «изменение функции словоизменятельных аффиксов производящего слова».

Кроме перечисленных способов, Н.М. Шанский выделил еще два типа: 1. Сложно-суффиксальный - черноморец, 2. Аббревиация - ОмГУ, в том числе – с помощью частичного сокращения – авто, кино.

3. Постфиксальный способ — слова образуются путём присоединения постфикса к целому слову. Производные слова сохраняют лексико-грамматические свойства своих производящих, то есть относятся к той же части речи, что и их производящие. Например: какой → какой-нибудь, где → где-то, сколько → сколько-то.

Этот способ часто рассматривается в рамках суффиксального словообразования ввиду традиционного отнесения постфиксов к суффиксальным морфемам. Только некоторые языковеды выделяют его в особый, постфиксальный (В.В. Лопатин, И.С. Улуханов), частичный (Н.А. Янко-Триницкая) способ аффиксального словообразования.

4. Приставочно-суффиксальный (префиксально-суффиксальный) способ (префиксация в сочетании с суффиксацией) — с помощью данного способа слова образуются путём одновременного присоединения приставки (префикса) и суффикса к основе слова. Например: Москва → Подмосковье, мышца → внутримышечный, срок → досрочный.

В современном русском языке этот способ используется преимущественно в сфере имен существительных (бездорожье, заречье, собеседник), имен прилагательных (внеслужебный, загородный, пришкольный), глаголов (обновить, упорядочить), наречий (впустую, слегка, по-своему).

Производные слова данного способа словообразования в большинстве случаев отличаются от своих производящих по лексико-грамматическим признакам, то есть относятся к другой части речи (например, граница и безграничный, город и загородный), хотя возможны и такие случаи, когда производные и производящие слова относятся к одной и той же части речи (например, дорога и бездорожье, окно и подоконник). В обоих случаях на стыке производящей основы и суффикса возможны различные морфонологические явления, свойственные суффиксальному словообразованию [35].

5. Префиксально-постфиксальный способ (рассматривается как разновидность приставочно-суффиксального) — образование новых слов осуществляется путём одновременного присоединения префикса и постфикса к целому слову. В качестве постфиксальной морфемы используется глагольный аффикс -ся/-сь, в качестве префиксальных морфем - разные аффиксы: в-, вы-, за-, из- и др. Этот способ продуктивен в сфере глагола. Например: есть → наестся, плакать → расплакаться, мечтать → размечтаться.

6. Суффиксально-постфиксальный способ (суффиксация в сочетании с постфиксацией) — образование слов при помощи одновременного присоединения суффикса и постфикса к основе слова. Используется в сфере

глагола. Суффиксально-постфиксальные глаголы чаще всего мотивируются именами существительными (гнездо → гнездиться, ёж → ёжиться, колос → колоситься). Реже именами прилагательными (гордый → гордиться, резвый → резвиться, скупой → скупиться).

7. Префиксально-суффиксально-постфиксальный способ (префиксация в сочетании с суффиксацией и постфиксацией) — это ещё один вид приставочно-суффиксального способа словообразования путём одновременного присоединения приставки, суффикса и постфикса к основе слова. Например: смех → насмеяться, банкрот → обанкротиться.

8. Сложение основ – образование из двух и более основ нового слова. В зависимости от того, что объединяется в целостную лексическую единицу, выделяются основосложение – сине-зеленый, мусоропровод и словосложение – вагон-ресторан, Иван-чай. С помощью словосложения образуются слова, распадающиеся не на морфемы, а на самостоятельные слова, имеющие структурно-грамматическое оформление. С помощью основосложения образуются сложные слитные слова, распадающиеся на морфемы и обладающие единообразием.

9. Сложение (чистое сложение) — данным способом слова образуются на базе сочинительного сочетания слов или подчинительного словосочетания, при котором последний компонент является целым словом, а первый компонент (компоненты) — основой. Например: светлый розовый → светло-розовый, хранилище овощей → овощехранилище, научный и популярный → научно-популярный.

- Сложно-суффиксальный способ — образование сложных слов с помощью словообразовательных средств, используемых при суффиксации, и словообразовательных средств, используемых при сложении. Обычно две основы исходных слов соединяются при помощи интерфикса, при этом добавляется суффикс, например: железная дорога → железнодорожный, полтора метра → полутораметровый.

- Особый случай: сложение с нулевой суффиксацией, например: рыба + ловить → рыболов\.

- Особым способом образования окказиональных слов можно считать контаминацию — сложение, при котором части обоих слов усекаются (начало одного слова стыкуется с концом другого). Например: трагикомедия (трагедия+комедия), смог smoke + fog = smog (дым + туман) [35].

В Русской грамматике 1980 года В.В. Лопатиным и И.С. Улухановым предложена следующая классификация способов словообразования:

1. Образование от одной мотивирующей основы: Аффиксальные: Суффиксальные. Формант – суффикс в сочетании с системой словоизменяющих средств.

1.1.2. Нулевая суффиксация: выход, задира, синь. Формант – система флексий + нулевой суффикс + чередование в основе (шить – шов, выходить – выход).

1.1.3. Префиксация – ходить – выходить (чаще – у глаголов).

1.1.4. Постфиксация – мыться, бодаться, драться.

1.1.5. Смешанные способы – 1) префиксально-суффиксальный способ – налево, наверху, мотивирующая база – сочетание существительного с предлогом. 2) одновременное присоединение префикса и суффикса – подземный, соразмерный, пасынок. Подоконник. Сюда же относятся случаи с нулевой аффиксацией – вплавь, безрукий. 3) префиксально-постфиксальный: отшутиться (только в сфере глагольного словообразования). 4) Суффиксально-постфиксальный: охотиться, гордиться, нуждаться. Эти глаголы без - ся не существуют.

1.2. Неаффиксальные от одной основы:

1.2.1. Субстантивация от прилагательных и причастий. Парадигмы прилагательных и причастий преобразуются количественно и качественно. Это специфическое средство и будет формантом как выразителем деривационного (словообразовательного) значения. Согласованные флексии

прилагательных и причастий преобразуются в независимые флексии существительных. У Е.А. Земской этот способ назван конверсией.

1.2.2. (Выделен у Е.А. Земской). Усечение производящей основы по аббревиатурному типу: специалист – спец, психопат – псих и т.п. Похоже на аббревиацию, т.к. действует по морфемным границам и вне их (например, завлаб, ОмГТУ). Но отличается тем, что сокращается только одна основа, а не несколько, как происходит при образовании аббревиатур. Этот способ целиком стилистически окрашен – образуются только сниженные слова. Иногда к таким сокращенным словам добавляется суффикс: телик, видик, общага, мультик. В Русской грамматике 1980 года эти явления интерпретируются как аббревиация.

2. Образование от двух и более мотивирующих основ

2.1. Чистое сложение. Последний опорный компонент равен целому слову: черно-белый, лесостепь. Первый компонент со вторым может находиться в разных синтаксических отношениях: сочинение – серо-зеленый, подчиненные - водонепроницаемый, пуленепробиваемый.

2.2. Сложно-суффиксальный (в том числе с нулевым аффиксом): орденоносец, разноязычный, хлеборез, правдолюб.

2.3. Срращение: слова во всех формах по морфемному составу полностью тождественны синонимическому СС. Формант: закрепленный порядок компонентов (препозиция подчиненного компонента), единое ударение.

Отличия срращений от сложений: 1. Соединение только наречия и прилагательного / причастия, 2. Отсутствие соединительной гласной, 3. Ограниченная лексико-семантическая сочетаемость полученных слов. 4. Принадлежность к классу прилагательных: например, вечнозеленый, труднопроходимый // всезнающий.

2.4. Аббревиация: сложение усеченных основ или усеченных и полных. Ограничен сферой словообразования имен существительных. Формант: сокращение основ, безразличное к границам морфемного членения, единое

ударение, система флексий. Виды: 1. Слоговые (райздрав) 2. Инициальные (буквенные и звуковые) ГУМ, ООН, смешанный: самбо, ОмГУ [41].

В Русской грамматике 1980 года выделяется еще один способ: сочетание начала первого слова с концом второго: мотель, мопед, бионика. Это телескопический способ или вставочный – веломобиль = велосипед + автомобиль [41].

И.С. Улуханов Он выделяет 79 узуальных и окказиональных способов словообразования путем использования исчислительно-объяснительного метода. Основное преимущество этой классификации в том, что она позволяет увидеть большое разнообразие способов словообразования, иногда использующихся только единожды, а не подгонять все словообразовательные модели под сравнительно небольшое количество уже изученных. И.С. Улуханов показал все потенциальные возможности и многообразие словообразовательных способов. В его классификации учитывается значение каждой присоединенной или отсеченной морфемы или формы, каждый элемент, отличающий производное от производящего. Такое детальное рассмотрение необходимо при изучении лексики, для глубокого и полного анализа [49].

Современные классификации базируются на трех основаниях: 1. Наличие одной или более мотивирующих основ, 2. Наличие или отсутствие аффикса, 3. В случае наличия аффикса учитывается смешанное или чистое его применение. Нулевая аффиксация нашла свое место среди аффиксальных способов словообразования. В группе неаффиксальных способов формантами признаны порядок слов, место ударения, чередование и прочее [4].

Таким образом, за основу классификации способов словообразования мы возьмем традиционную классификацию, предложенную В.В. Виноградовым. В этой классификации в систематизированном виде отражено многообразие способов русского словообразования. Она сыграла в

развитии словообразовательной теории важную роль и сохраняет свое значение в настоящее время.

1.3. Классификация способов словообразования по продуктивности в современном русском языке

В лингвистике существует несколько терминологических традиций. Наиболее распространенной является терминология, в которой все некорневые морфемы называются аффиксами.

В современном русском языке активно действуют и широко применяются несколько типов морфологического словообразования, то есть образования новых слов с помощью аффиксов (например, от скорый, скорость - скоростной, скоростник; от кулак - подкулачник, раскулачить; от гора - предгорье, пригорок; от революция - революционный, дореволюционный и тому подобные) [9].

В.В. Виноградов выделяет следующие основные типы словообразования:

1. Префиксальное словообразование продуктивно среди глаголов, с помощью приставок от бесприставочных глаголов образуются ряды слов: нести - принести, занести, поднести, разнести и другие.

Префиксальный тип в чистом виде почти совсем не встречается в кругу имен существительных (при-город, под-полковник, сверх-прибыль и некоторые другие). В гораздо большей степени он свойственен словообразованию имен прилагательных, например: прехорошенький, наилучший, сверхмощный, но особенно производителен и употребителен этот тип в системе внутриглагольного словообразования (бить - разбить, сбить, добить, перебить, пробить, избить, выбить; крошить - раскрошить, накрошить, искрошить).

Например, приставка не- является продуктивной для имен существительных, имен прилагательных и наречий: неметалл, непрочный, ненаучный.

Также продуктивным является словообразование имен существительных с приставкой под- (в значении подчиненности, части более

крупного единства или звания ниже другого): подтип, подполковник, подштурман; со-: соавтор, соучастие, сограждане; пере- (в значении повторности действия или явления): перерегистрация, перевыборы, пересмена; перед- (в научной терминологии): предыстория; противо-: противовес, противодействие; приставки иноязычного происхождения анти-: антициклон, антitezис; про-: профашист, просоциалист; прото- (в значении «первенства, первичности, первобытности чего-нибудь»): прототип, протоистория.

Единичны образования с приставками за-: заграница, загород; па- (ударная приставка): паклен, падуб; под- (в значении нахождения ниже того, что названо производящим словом): подзаголовок, подсознание, подтекст; при-: привкус, присказка; с иноязычными приставками: про-: проректор, проконсул; суб-: субтропики.

От отглагольных прилагательных (часто причастного происхождения) с помощью приставки пере- могут образоваться имена прилагательные с усилительным значением: тертый — перетертый, читаный — перечитанный. В написании этих прилагательных наблюдается некоторый разнобой. В орфографических словарях они приводятся с удвоенным -н- во второй части, в Грамматике современного русского литературного языка 1970 года они приводятся как префиксальные образования от прилагательных, но даны тоже с удвоенным н во второй части чиненый — перечиненный, латаный — пере латанный. В книге Д.Э. Розенталя «Вопросы русского правописания» высказывается следующее положение в сочетаниях глаженая — переглаженная скатерть, латаные — перелатанные брюки, ношенная — переносенная шуба и тому подобные. Вторую часть сложных образований, несмотря на наличие приставки пере-, целесообразно рассматривать не как причастие, так как сложное слово все в целом имеет значение прилагательного, указывающего на высокую степень качества в связи с этим имеются основания писать одно н не только впервой части сложного слова, но и во второй [40].

Для наречий префиксальное образование является непродуктивным (за исключением образований с приставкой не- от качественных наречий на о типа недалеко и отрицательных наречий, образованных от местоименных типа никогда), отмечаются только отдельные случаи приставочных образований: доньше, донельзя, из вне, вовне, заранее и так далее.

2. Суффиксальное словообразование - образование слов с помощью присоединения суффикса к производящей основе.

Этот тип словообразования широко распространенный и очень разнообразный в кругу имен существительных и прилагательных, менее богат в области глагола.

Посредством суффиксов -ыва-, -ива- (а также менее продуктивного -я-) образуются формы несовершенного вида у глаголов с приставками, например: выписать - выписывать; дописать - дописывать; удобрить - удобрять и так далее.

Способы суффиксального образования глаголов от основ других частей речи не очень многочисленны.

Числительные в современном русском языке представляют собою замкнутую в словообразовательном отношении группу: они не пополняются новыми словами. Среди числительных только немногие представляют собою суффиксальные образования. Это собирательные числительные, которые образованы с суффиксами -ой- (дв-ой-е, тр-ой-е) и -ер-: пят-ер-о, восьм-ер-о, девят-ер-о и тому подобные, а также числительные типа двадцать, одиннадцать с суффиксом -дцать, в которых исторически корневая морфема -дцать и предлог на превратились в суффикс, иногда с предшествующим интерфиксом: дв-е-надцать, дв-а-дцать, тр-и-дцать.

Продуктивными суффиксами прилагательных принято считать такие суффиксы, как: -ов, -ин, -ов-, -н, -ск- (инженеров; Леночкин, соседкин; комбайновый, комбикормовый; вертолётный, тракторный; волгоградский, морской); суффикс сравнительной степени прилагательных и наречий -ее (динамичнее, революционнее, эмоциональнее).

3. Фонетико-морфологический, бессуффиксный способ словообразования иногда сопровождается чередованием согласного основы или его смягчением, а также переносом ударения, например: чёрный - чернь; рваный - рвань; нечистый - нечисть; третий - треть и тому подобные.

В Русской грамматике 1980 года данный способ словообразования называется нулевой суффиксацией. Способ менее продуктивный по сравнению с другими. Самым продуктивным типом нулевой суффиксации является образование существительных мужского рода с нулевым окончанием от глаголов. В редких случаях производящей основой служит беспрефиксная глагольная основа: ход, пуск, клев, рост, зов, бой. Продуктивны образования от префиксальных основ (полив, завоз, перегруз) [41].

Для словообразования имен прилагательных характерны только непродуктивный тип прилагательных с нулевым суффиксом, мотивированных глаголами (входить - вхожий, хворать - хворый), и тип прилагательных (порядковых числительных), мотивированных количественными числительными (пять - пятый, девяносто - девяностый).

Определенный интерес представляют также немногочисленные непродуктивные группы и единичные образования с нулевым суффиксом: крутой - круча, толстый - толща, темный - тьма, переговорить - переговоры, делать - дело, золото - золотой, весна - вешний, охота («желание») - охочий и другие [28].

4. Выделяется также смешанный, суффиксально-префиксальный способ словообразования. Например, стакан - подстаканник; одеяло - пододеяльник; зеркало - подзеркальник; река - заречье; плясать - подплясывать, приплясывать и тому подобные.

Отчасти сюда же примыкает и суффиксальное образование новых имен прилагательных, а иногда и существительных от падежной формы существительного с предлогом; например: при море - приморский; без отказа

- безотказный. Но при этом происходит превращение предлога в приставку, то есть преобразование синтаксического элемента в морфологический [9].

Морфологические способы не продуктивны в кругу наречий, в основном они образуются с помощью морфолого-синтаксического способа. На это обратили внимание исследователи грамматического строя русского языка еще в первой половине 19 века (А.Х. Востоков, И.К. Калайдович, В.Г. Белинский, К.С. Аксаков и другие).

В.В. Виноградов в своей работе «Теория русской грамматики» утверждает, что резко отделить морфологическое словообразование от синтаксического чрезвычайно трудно. Так, образование слов при посредстве словосложения (основосложения) должно описываться с учетом связи и соотношения соединяемых слов; например: скороход, водовоз, зубоскал, правовед; плодотворный, жизнеспособный, морозостойкий и так далее.

5. Словосложение является своеобразным комбинированным типом словообразования, синтаксико-морфологическим. Например: железная дорога - железнодорожный, железнодорожник; косить сено - сенокосилка; судоходный (суда ходят) и мореходный (то есть ходящий по морю) и так далее [9].

Н.М. Шанский рассматривает сложение как самостоятельный способ образования слов, при котором последний компонент равен слову, а предшествующий (или предшествующие) — основе слова.

Сложение отличается от других типов словообразования тем, что при сложении два (или три) словообразующих компонента имеют самостоятельное лексическое значение, это две (или три) производящие основы (железобетон, снегопад, фруктово-ягодный и тому подобные), тогда как при аффиксации лишь один компонент — производящая основа — имеет самостоятельное лексическое значение, другой же компонент — словообразующий аффикс — выполняет служебную роль (учи-тель, мороз-ный, шум-е-ть, вы-бежать, под-раздел).

Способом сложения образуются имена существительные и прилагательные, но совершенно не образуются глаголы. Имеющиеся в русском языке сложные глаголы типа благословить, благодарить, злословить являются старославянскими по происхождению, а в старославянском языке они возникли как кальки с греческого языка. Глаголы трудоустроить и плодоносить образованы от имен, трудоустройство и плодоносный суффиксальным способом [44].

К морфолого-синтаксическим способам словообразования В.В. Виноградов относит переходы слов из одной части речи в другую, например, субстантивация (переход в имена существительные) прилагательных, адвербиализация (переход в наречия) падежных форм имени существительного.

6. Кроме морфологических и синтаксических способов словообразования, следует различать также способы семантические, состоящие в переосмыслении прежних слов, в формировании омонимов путем распада одного слова на два (например, успевать - в значении «хорошо учиться») [9].

Таким образом, мы рассмотрели основные способы словообразования современного русского языка с точки зрения их продуктивности и можем сделать вывод, что префиксальное словообразование свойственно именам прилагательным и глаголам. Суффиксальное словообразование в большей степени продуктивно в кругу имен существительных и прилагательных, менее богато в области глагола. Безаффиксный способ в современном русском языке является наименее действенным и распространенным. Способом сложения образуются имена существительные и прилагательные, но совершенно не образуются глаголы.

Выводы по первой главе

Данная глава посвящена теоретическим аспектам способов словообразования в современной лингвистике.

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

1. В процессе активного развития коммуникации в последние десятилетия стали актуальны лингвистические исследования, направленные на изучение способов словообразования. Поскольку изменения в языке всегда особенно ярко проявляются в словообразовании. Словообразование, последовательно используя морфемный инвентарь языка, служит источником новых наименований, необходимых обществу в тот или иной период развития, и тем самым выполняет определенный «социальный заказ», отражая динамику общественных процессов.

2. В период интенсификации исследований по этой теме возникают противоречия в отношении традиционных классификаций процессов словообразования, разработанных во второй половине 20 века, и новых представлений о структуре языка и процессах его развития, появившихся и появляющихся сегодня.

3. Под словообразовательным процессом мы будем понимать определение, данное в Словаре лингвистических терминов, поскольку оно подразумевает появление в русском языке как аффиксального, так и безаффиксного типов слов: «Образование новых слов путем соединения друг с другом корневых и аффиксальных морфем либо безаффиксным способом по определенным моделям, существующим в данном языке».

4. За основу классификации способов словообразования мы возьмем традиционную классификацию, предложенную В.В. Виноградовым. В этой классификации в систематизированном виде отражено многообразие способов русского словообразования. Она сыграла важную роль в развитии словообразовательной теории и сохраняет свое значение в настоящее время.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО СЛОВООБРАЗОВАНИЯ НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭМЫ В ПРОЗЕ

В.И. ТИХОМИРОВА «ЕВГЕНИЙ ТЕЛЕГИН И ДРУГИЕ»

2.1. Поэма в прозе В.И. Тихомирова как жанр литературы постмодернизма

Постмодернизм — широкое течение в культуре второй половины 20 - начала 21 века (в философии, гуманитарных науках, искусстве и литературе), преимущественно в странах Европы и Северной Америки. В отличие от модернизма с его программной установкой на новизну, постмодернизм обращается к культурному наследию прошлого как объекту игрового освоения, иронического цитирования и ситуационного переосмысления (при включении его в разнообразные контексты), источнику стилизации и эклектического комбинирования его форм [37].

Литература постмодернизма — это явление литературы второй половины 20 века, характеризующееся такими чертами как: фрагментарность; ирония; чёрный юмор и другими.

Нет однозначного мнения относительно точных признаков феномена, его границ и значимости. Но, как и в случае с другими стилями в искусстве, литературу постмодернизма можно описать, сравнивая её с предшествующим стилем. Например, отрицая модернистский поиск смысла в хаотическом мире, автор постмодернистского произведения избегает, нередко в игровой форме, саму возможность смысла, а его роман часто является пародией этого поиска. Под вопрос ставится и существование границы между высоким и массовым искусством, которую постмодернистский автор размывает, комбинируя темы и жанры, которые прежде считались неподходящими для литературы.

И модернистское, и постмодернистское направление в литературе порывают с реализмом 19 века. В построении персонажей эти направления субъективны, они уходят от внешней реальности к исследованию внутренних

состояний сознания, используя «поток сознания» или объединяя лирику и философию в «исследовательской поэзии». Фрагментарность — в устройстве повествования и персонажей — ещё одна общая черта модернистской и постмодернистской литератур.

С конца 1960-х по конец 1980-х годов сложился литературный мир, параллельный «союзписательской» словесности. Многочисленные неформальные кружки и литературные клубы полностью игнорировали официальную словесность, но обеспечивали непрерывность литературного процесса поверх цензурных барьеров. Именно в этой среде происходило последовательное развитие модернистской и постмодернистской эстетики, формально отсутствовавшей в спектре публикуемой словесности. Постмодернизм вышел на литературную сцену как готовое направление, вне исторической динамики, как единое, монолитное образование, хотя фактически русский постмодернизм 1980 - 1990-х годов представляет собой сумму нескольких тенденций и течений.

Также для литературы постмодернизма характерно:

- эстетика повторений: диалектика уникального и повторимого — полицентризм, регулируемая нерегулярность, рваный ритм (тематически обыграны в «Москве - Петушках» В.В. Ерофеева и «Пушкинском доме» А.Г. Битова);

- эстетика избытка — эксперименты по растяжимости границ до последних пределов (телесность Аксенова, Алешковского, монструозность персонажей и прежде всего повествователя в «Палисандрии» Саши Соколова; «длинная строка» Бродского и, наоборот, словесная избыточность Попова также весьма показательны в данном контексте);

- перенос акцента с целого на деталь и/или фрагмент: избыточность деталей, «при которой деталь фактически становится системой» (Соколов, Толстая);

- хаотичность, прерывистость, нерегулярность как господствующие композиционные принципы, соединяющие неравнозначные и

разнородные тексты в единый метатекст («Москва - Петушки» Ерофеева, «Школа для дураков» и «Между собакой и волком» Соколова, «Пушкинский дом» Битова, лирика Кибирова, «Чапаев и Пустота» Пелевина);

- неразрешимость коллизий (образующих в свою очередь систему «узлов» и «лабиринтов»): удовольствие от разрешения конфликта, сюжетных коллизий и так далее, замещается «вкусом утраты и загадки».

Фрагментация и нелинейное повествование — главные особенности и модернистской и постмодернистской литературы. Временное искажение в постмодернистской литературе используется в различных формах, часто для придания оттенка иронии [25].

Особое значение в литературе постмодернизма имеет интертекстуальность. Этот термин был введен Ю. Кристевой и означает, что весь мир предстает как текст, а включение одного произведения в другое неизбежно, поскольку автор в постмодернизме является всего лишь носителем огромного словаря, из которого черпает информацию. В тексте интертекстуальность проявляет себя по-разному: связь между текстами обнаруживается и в смыслах, и в стилистике, и в единичном упоминании, и в прямом цитировании.

Характерной особенностью постмодернизма стало объединение в рамках одного произведения стилей, образных мотивов и приемов, заимствованных из арсенала различных эпох, регионов и субкультур. Художники слова используют аллегорический язык классики, барокко, символику древних культур. Необходимо упомянуть и о театральности постмодернизма, его работе на публику.

В основе книги В.И. Тихомирова лежит сюжет «Евгения Онегина» А.С. Пушкина, но герои романа – молодые люди – современники поколения 60-70х годов 20 века, сам автор был когда-то героем того поколения. (Художник из группы «Митьки», писатель, сценарист, кинорежиссёр).

Вслед за А.С. Пушкиным В. И. Тихомирову также удастся создать произведение, где любовный сюжет становится основным, а через него передается «энциклопедия русской жизни» 70-ых годов прошлого столетия. Главный герой «Евгения Телегина» — подросток Женя — получает в наследство от умершего дяди деревенский дом, куда уезжает на лето от суетной городской жизни. Там он знакомится и начинает дружить с Вовой Лениным и сестрами Татьяной и Ольгой Сундуковыми. В этих же декорациях разворачивается знакомая читателю история любви. Взаимоотношения мужчины и женщины, поиски своего места в жизни, живопись, рок-музыка, любовь, - об этом с присущей ему иронией и мудростью пишет В.И. Тихомиров.

В произведении присутствуют такие особенности постмодернизма, как фрагментация и нелинейное повествование, фантастический реализм (встречаются и старуха Яга, и девочка Варвара, которая оборачивается лягушкой и водит дружбу с чрезвычайно умным кроликом Соломоном), поэма пронизана иронией.

В качестве примера проанализируем отрывок из поэмы в прозе (сцена письма Татьяны). Сцена письма является значимым компонентом и в произведении А.С. Пушкина и в тексте В.И. Тихомирова. Татьяна у А.С. Пушкина в сцене письма предстает нежной, ранимой, впечатлительной и застенчивой сельской барышней (девушкой из барской интеллигентной семьи). У В.И. Тихомирова же «барышня Татьяна... послюнила карандаш и принялась за письмо». Пушкинское «Я вам пишу» заменяется в тексте на «Я, конечно, дура, что пишу вам». Вместо Пушкинского «Вы» здесь сразу появляется «ты» («наверное, тебе нужно... Ты можешь поступить со мной, как обыкновенный мужчина, которому поддается девушка»). Строгий, высокий стиль Пушкинского письма превращается в постмодернистический монтаж высокого и грубо разговорного (с одной стороны, «я верю в вечную жизнь души», «ты мне послан высшей силой», с другой стороны «Я все время мучаюсь так сильно, **что** совсем не боюсь, **что** будет дальше. Я знаю,

что может быть только лучше...». Платоническому чувству героини Пушкина противопоставлено размышление о необходимой телесной близости, как показателя истинности чувства. Таким образом, перед нами предстает героиня другой эпохи, барышней ее можно назвать только с иронией, речь героини говорит о глупости, неразвитости и безграмотности. На наш взгляд, письмо в тексте В.И. Тихомирова – это неоправданная пародия, не имеющая осмысленного обоснования для раскрытия образа главной героини, для развития сюжета.

Итак, рассмотренные в данной главе особенности литературы постмодернизма дают основание сделать вывод о том, что произведение В.И. Тихомирова, выбранное нами для анализа, - это явление постмодернизма.

2.2. Основные способы словообразования на примерах из поэмы в прозе В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие»

Отличительная особенность поэмы Тихомирова заключается в том, что в ней, на наш взгляд, органично переплетается лексика современной эпохи с лексикой эпохи 70 – х годов прошлого века, лексика двух разных укладов в жизни нашей страны (СССР и РФ). Что касается словообразовательных процессов, следует отметить, что на страницах романа тоже ярко представлены изменения, произошедшие в политике, культуре, социальной жизни русского народа. Образование новых слов происходит по тем моделям, которые уже установились в языке или вновь возникают в связи с выделением новых основ и использованием новых аффиксальных элементов, в связи с развитием и усовершенствованием системы словообразования.

Нами было проанализировано около 400 лексем. Наибольшую плотность по тексту составляют спрягаемые и неспрягаемые формы глаголов (37%). Этот факт можно объяснить, на наш взгляд, динамичностью повествования. Кроме глагольных форм, достаточно часто встречаются существительные (28%) и прилагательные (22%). Наречия составили 13% из выписанных лексем.

Рассмотрим более подробно словообразование имен существительных, поскольку это самая богатая часть речи не только в лексическом, но и словообразовательном аспектах.

В словообразовании существительных самым распространенным процессом является суффиксация. Этим способом производятся существительные от основ различных частей речи: имен существительных, прилагательных, глаголов и реже наречий. По сравнению со словообразованием других частей речи число суффиксов существительных самое значительное.

Среди словообразовательных суффиксов можно выделить ряд продуктивных суффиксов:

1) -к-, слова с данным суффиксом употребляются преимущественно в разговорной речи: выпивка, вышка, площадка, связка, самогонка;

2) -к-, который присоединяется к существительным мужского рода с непроемной основой, образуя существительные женского рода по их принадлежности к какой-либо профессии, по роду занятий, по характерному действию и так далее: соплячка, коротышка;

3) -ниц-, обозначающие лиц женского пола: спутница, избранница, собеседница;

4) -ость- (-ность-) имеют в своей основе существительные, образованные от прилагательных со значением отвлеченного качества, свойства: похотливость, глупость, слабость, наружность, задумчивость, надменность, особенность, угрюмость, веселость, влюбленность, сокровенность;

5) суффикс -ств-: знакомство, общество, превосходство, занудство наследство;

6) -ик-, -ник-, -щик-, при помощи которых образуются существительные и от основ существительных же и от основ прилагательных со значением лиц по их отношению к предмету, к профессии, а также со значением отношения лица к действию, поступку: сторонник, помощник, завистник, покойник, старик, спутник;

7) -ниј-, -ени-, употребляемые для образования существительных от глагольных основ со значением действия, процесса: отрицание, потребление, сравнение, ожидание, суждение, обыкновение, созерцание, перебирание, прикрытие, намерение, примирение, воспоминание; слова такого рода характерны для книжной речи;

8) -изм-, при помощи которого образуются существительные (от именных основ), являющиеся названием учений, направлений, склонностей: формализм, реализм;

В тексте произведения также присутствует огромное количество суффиксов со значением субъективной оценки. Например:

1) -к-, -очк-, -иц-, которые используются при образовании существительных женского рода со значением уменьшительно-ласкательным: трубка, картонка, красавица;

2) -ик-, -чик-, при помощи которых образуются имена существительные мужского рода со значением уменьшительно-ласкательным: альбомчик, приветик, шкафчик, кончик, поцелуйчик, костюмчик.

Изучая словообразовательную систему поэмы в прозе «Евгений Телегин и другие», следует рассмотреть префиксальный способ словообразования, с помощью которого новые слова образуются за счет присоединения префикса к производящему слову. При этом производное слово не переходит в другую часть речи.

Следует отметить, что в исследуемом тексте префиксальный способ в чистом виде малопродуктивен при образовании имен существительных: отклик, пригород, разговор, всплеск, оттепель.

Префиксально-суффиксальным способом образуются существительные на базе сочетаний существительных с предлогами. В составе производного предлог преобразуется в приставку.

Производящей базой достаточно зачастую является сочетание имени существительного с предлогом. Производные, как правило, обозначают предметы, соотнесенные в пространственном или временном отношении с тем, что названо производящей основой. Например: дополнение, подоконник, неизбежность, перевозчик, рассеянность, очарование.

Словосложение отличается от других способов словообразования тем, что при сложении два или более словообразующих компонента имеют

самостоятельное лексическое значение. Этот способ продуктивен в сфере имен существительных. В русском языке сложные слова обычно состоят из двух основ, но могут включать и большее число компонентов. Производство сложных существительных осуществляется несколькими способами:

1. Способом чистого сложения образуются имена существительные, последняя часть которых является самостоятельным существительным. В качестве первого компонента обычно используются основы: а) имен прилагательных, реже: б) существительных, в) числительных и г) местоимений: райцентр, самооценка, звукозапись, киночиновник, завклуба, загранкомандировка, спецслужбы, телефон-автомат, фотоснимок, профсоюз, пионерлагерь, рок-композиции, рок-группа, соло-гитара, бас-гитара, душегуб, рок-переживания.

2. Способом смешанного сложения (то есть сложения в соединении с материально выраженной суффиксацией) образуются существительные: кустари-одиночки, битломания, глубокомыслие, живописец, скороговорка, кинопередвижка, двухэтажный.

В приведенных примерах суффикс используется как оформитель сложного слова (вторая часть сложения в качестве самостоятельного слова обычно не употребляется).

Выделяется также такой способ образования слов, как аббревиация (сложносокращенные слова). То есть производное слово создается на базе сочетания нескольких слов, которые входят в него не целиком, а частями, в сокращении. Этим способом образуются только имена существительные, например: СССР, военкомат, ВЛКСМ.

В словообразовании имен прилагательных развиты суффиксация, префиксация, префиксально-суффиксальный способ, словосложение.

При помощи суффиксации прилагательные производятся и от основ имен прилагательных, и от основ других частей речи, междометий, местоимений.

Суффиксальный способ является наиболее продуктивным для образования имен прилагательных. В рассматриваемом нами тексте прилагательные образуются, например, от:

1) существительных с использованием суффиксов -н-, -ан-, -ин-, -ий-, -енн-: злобный, противный, подпольных, змеиные, раздраженные, неприязненного, расклешенный, умный, вчерашний, вокальный, дельный, туманный, телефонный, необычайный, скептический, передний, нахальный, карманный, замазанный, профессиональный, дебильный, лыжный, чудовищный, людный, дальний, испачканный, огненный, видимый, птичий, очередной, возрастной, стальной, поверхностный, брачный, железный, свободный, моторный, книжный, нервный, пыльный, влажный, грязный, письменный, переложный, жизненными, просвещенных, искаженных, отечественной;

2) существительных с использованием суффикса -ск-: юношеский, артистический, материнский, городской, мужской, детский, китайский, битловской, прозаический, человеческих, райский, харрисоновских;

3) существительных с использованием суффикса -чат-, -чив- -лив: отзывчивый, приветливый, клетчатый, бревенчатый, причудливый;

А также с помощью таких продуктивных суффиксов, как:

4) -еньк-, при помощи которого образуются прилагательные: маленький, новенький, слова с этими суффиксами употребляются преимущественно в разговорной речи;

5) -тельн-, с помощью которого образуются прилагательные: влиятельный, привлекательный, соблазнительный.

Другие словообразовательные суффиксы встречаются реже. Например, -л-, -оват-, -уч-: светлый, желтоватый, скрипучий.

Префиксальный способ словообразования в кругу имен прилагательных менее продуктивен, чем у глаголов. В изучаемом материале употребляются следующие продуктивные приставки при образовании прилагательных:

1) не-, (недо-): недопустимый, небольшие, неизвестный, неподвижный, нелегкий, некоторый, недооцененный, несформулированный, неведомый, неподдельный, недешевый, несовременный, нелюдимый, невиданный;

2) без- (бес-): безответственный.

Единичны образования с приставками за-, ис-, например: истошный, заплетенный, загнутый.

Суффиксально-префиксальный способ при словообразовании прилагательных в современном русском языке приобретает все более широкое распространение. В исследуемом нами произведении встречаются такие слова, как: рассудительный, извинительный и другие.

Способ сложения продуктивен в словообразовании имен прилагательных. Компоненты сложного прилагательного всегда соединяются с помощью интерфикса.

Способом чистого сложения производятся имена прилагательные, опорный компонент которых является самостоятельным прилагательным. В поэме в прозе «Евгений Телегин и другие» прилагательных, образованных чистым сложением не встречается.

Второй компонент сложения в соединении с материально выраженной суффиксацией имеет либо тот же суффикс, что и соответствующее простое прилагательное, либо суффикс -н-. В качестве опоры может выступать основа существительного или глагола. Сложение основ и суффиксация составляют единый акт словообразования. Примерами смешанного сложения могут служить такие слова, как: душераздирающий, взаимовыгодный, односторонний, многозначительный, долгожданный, благородный, впередиидущий, вредоносный, злонамеренный, длинноволосый.

Суффиксация имеет меньшее значение в словообразовании глаголов. Продуктивным суффиксом для глаголов в поэме в прозе «Евгений Телегин и другие» является -ся: приняться, усилиться, узнаваться, раскачиваться,

выпрямиться, представиться, связываться, оправдаться, выучиться, сниматься, задуматься.

Посредством суффиксов -ыва-, -ива- образуются глаголы, например, такие как: накручивать, охватывать, разглядывать, рассматривать, зарисовывать, спрашивать, выпивать, отбивать, оправдываться, взбаламучивать, подсаживать.

Суффиксальным способом глаголы производятся преимущественно от основ имен существительных и прилагательных. От существительных возможно образование глаголов суффиксом -ну- в сочетании с -ть, имеющим значение «делать что-либо»: крикнуть, махнуть, прибегнуть.

В словообразовании глаголов главенствующее место занимает внутриглагольное словообразование, то есть типы, производимые от глагола чистой префиксацией и префиксально-суффиксальным способом: воздействовать, среагировать, перезвонить, впасть, позвонить, отогнать, заговорить, залететь, рассказать, уделить, умолкать, настать, покидать, выдвигать, выходить.

В подавляющем большинстве случаев префиксы не только приносят в производный глагол новый оттенок лексического значения, но и придают ему грамматическое значение совершенного вида: тянуть – протянуть, интересоваться – заинтересовать, рвать – оторвать, дать – подать, смотреть – рассмотреть, мешать – помешать, плыть – поплыть, стоять – постоять, летать – пролетать, лезть – полезть, нырнуть – пронырнуть, ползти – поползти, лететь – полететь, плыть – доплыть, вести – подвести, целовать – расцеловать, жмуриться – зажмуриться, думать – подумать, нравиться – понравиться, гнуть – согнуть, семенить – засеменить, теснить – потеснить, взрослеть – повзрослеть, бежать – выбежать, ждать – подождать, вопить – завопить, держать – сдерживать, плыть – подплыть, видеть – увидеть, хотеть – захотеть, кричать – закричать, плыть – выплыть, прыгать – попрыгать, тянуться – вытянуться, ходить – выходить, нравится – понравится, бормотать – пробормотать, махнуть – перемахнуть, плыть – всплыть,

дивиться – подивиться, хлопать – похлопотать, просить – попросить, богатеть – забогатеть.

В некоторых случаях в результате добавления префикса образуются глаголы несовершенного вида: глядеть – выглядеть, лежать – пролегать, существовать – сосуществовать, обретать – приобретать.

Префиксально-суффиксальный способ словообразования глаголов менее продуктивен. Разновидностью этого способа является использование суффикса -ыва- (-ива-) с постфиксом -ся в сочетании с приставками: побаиваться, прицеливаться, присаживаться, задумываться.

Также встречаются сочетание и других префиксов и суффиксов при образовании глаголов: послышаться, расплыться, стихнуть, примостить, продолжать, выверять.

Словосложение для словообразования глагола совсем малохарактерно.

В словообразовании наречий продуктивны суффиксация, префиксация, префиксально-суффиксальный способ.

Суффиксальным способом производятся наречия, относящиеся к области синтаксической и лексической деривации.

Исходя из примеров исследуемого нами материала, к числу наиболее продуктивных суффиксов, с помощью которых образуются наречия от прилагательных и существительных можно отнести суффиксы:

1) -о- (-е-), которые указывают на тот же признак, что и производящие слова: бесцельно, хорошенько, быстренько, непрестанно, неожиданно, кокетливо, благополучно, неприязненно, успешно, добровольно, настороженно, дружелюбно, стремительно, нарочито, прогрето, старательно, угодно, надолго, внезапно, исключено, одновременно, твердо, неукоснительно, неправильно, лениво, искусно, уверенно, похоже, прежде;

2) -ом- (-ем), -ей- (-ею), -ами- (-ями-), которые могут передавать значения времени, способов передвижения и другое: напрямиком, приданном.

В кругу наречий префиксация встречается как менее продуктивное и менее частотное словообразовательное средство. Приставка не- является наиболее продуктивной при образовании наречий: немного, некогда, немедленно, ненадолго, недавно, несколько.

Суффиксально-префиксальным способом образовано большинство наречий, встречающихся в книге: поблизости, навстречу, неподалеку, вприпрыжку, поскольку, по-быстрому, повсюду, по-комсомольски, ослепительно.

Также в произведении В.И. Тихомирова встречается большое количество причастий.

Префиксально-суффиксальный способ используется для образования действительных причастий, обозначающих признак того, кто (или что) непосредственно производит действие: обязывающий, впечатляющий, служивший, выгоревший, журчащий, подходящий, отошедший, превосходивший, застеснявшийся, отвернувшийся, приближающийся, развеявшийся, разросшийся, попадавший, притаившийся, уцелевший, выпавшийся, заслонивший, вызывающий, клубящийся, пожелтевший, подъехавший, отдавший, прискакавший;

Страдательные причастия обозначают признак того, кто (что) испытывает действие: изжеванный, растянутый, облепленный, принесенный, забытый, засушенный, потрепанный.

Таким образом, мы пришли к выводу, что префиксальный способ словообразования остается продуктивным среди глаголов и прилагательных. При образовании глаголов используются самые различные приставки. Почти во всех случаях префиксы придают глаголу грамматическое значение совершенного вида. Среди прилагательных и наречий наиболее продуктивной является приставка не- (недо-).

Суффиксальное словообразование наиболее распространено среди существительных и прилагательных. Продуктивными суффиксами для существительных являются: -ка-, -ник-, -ость-, -чик-, -ни-, -ик-. Суффиксы -н-, -ан-, -ин-, -ий-, -лив-, -чат-, -ск- продуктивны среди прилагательных, а суффикс -о (-е) – среди наречий. Для наречий также актуален приставочно-суффиксальный способ словообразования. В книге В.И. Тихомирова также встречается словосложение, как способ образования существительных и прилагательных.

Сравнивая рассмотренные способы словообразования с классификацией, предложенной В.В. Виноградовым, мы пришли к выводу, что приставки не-, без- при образовании существительных и прилагательных сохранили свою значимость, как и суффиксы -ыва-, -ива-, -ся при образовании глаголов и суффикс -о (-е) при образовании наречий.

Важно отметить, что остальные аффиксы из книги «Исследования по русской грамматике» В.В. Виноградова встречаются единожды или вовсе не встречаются в поэме в прозе В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие», то есть данные аффиксы утратили свою продуктивность.

Также в произведении ярко передан колорит эпохи, при помощи слов, характерных для постмодернизма, например: существительных, образованных суффиксальным способом таких, как: удильщик, провозвестник, передвижник, спутница; существительных, образованных способом сложения: райцентр, киночиновник, завклуба, телефон-автомат, профсоюз, пионерлагерь, рок-переживания, битломания; аббревиатур: СССР, ВЛКСМ; имен прилагательных: битловской, харрисоновских и других. Автор лаконично использует их в контексте произведения, тем самым ярко передает колорит эпохи.

Выводы по второй главе

Данная глава была посвящена рассмотрению особенностей современного словообразования на материале поэмы в прозе В. И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие». Выявлены особенности литературы постмодернизма и проанализированы основные способы словообразования на примерах из книги В.И. Тихомирова.

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

1. Рассмотренные в данной главе особенности литературы постмодернизма дают основание сделать вывод о том, что произведение В.И. Тихомирова, выбранное нами для анализа, - это явление постмодернизма.

2. Что касается способов словообразования, то префиксальный способ остается продуктивным среди глаголов и прилагательных. Суффиксальное словообразование наиболее распространено среди существительных и прилагательных. Для наречий актуален приставочно-суффиксальный способ. В книге В.И. Тихомирова также встречается словосложение, как способ образования существительных и прилагательных. Бессуффиксный способ словообразования является наименее актуальным по сравнению с вышеперечисленными, так как слов, образованных данным способом, в тексте встречается крайне мало.

3. В поэме в прозе В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие» присутствует огромное количество слов, характерных для постмодернизма. Автор лаконично использует их в контексте произведения, тем самым ярко передает колорит эпохи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной квалификационной работе рассмотрены особенности современной русской деривации на примере различных классификаций способов словообразования, предложенных лингвистами. Наиболее полной и последовательной, на наш взгляд, является классификация В.В. Виноградова, поскольку в ней в систематизированном виде отражено всё многообразие способов русского словообразования. И хотя синхронные и диахронные способы словообразования в данной классификации явно не разделены, данное разграничение было проведено самостоятельно. Так, к способам синхронного словообразования относятся все морфологические способы, морфолого-синтаксический (типа больной человек - > мнимый больной), лексико-синтаксический (типа быстрорастворимый <- от растворимый быстро). К диахронным способам относятся только неморфологические: лексико-семантический, морфолого-синтаксический (случаи, которые отражают изменение части речи в результате длительного исторического развития, например, благодаря предлог от благодаря деепричастие), лексико-синтаксический (типа нельзя). Неслучайно, классификация, созданная В.В. Виноградовым еще 70 лет назад, сыграла в развитии словообразовательной теории важную роль и сохраняет свое значение в настоящее время.

Поэтому для типологического описания словообразовательных процессов в художественной литературе постмодернизма нами была взята именно эта классификация.

Результаты лингвистического анализа дают возможность сделать следующие выводы:

- 1) префиксальный способ остается продуктивным среди глаголов и прилагательных;
- 2) суффиксальное словообразование наиболее распространено среди существительных и прилагательных;

- 3) для наречий актуален приставочно-суффиксальный способ;
- 4) в книге В.И. Тихомирова также встречается словосложение, как способ образования существительных и прилагательных;
- 5) бессуффиксный способ словообразования является наименее актуальным по сравнению с вышеперечисленными, так как слов, образованных данным способом, в тексте встречается крайне мало.

Кроме того, следует отметить, что в поэме в прозе В.И. Тихомирова «Евгений Телегин и другие» присутствует огромное количество слов, характерных для постмодернизма. Автор лаконично использует их в контексте произведения, тем самым ярко передает колорит эпохи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянова А.П. Как образуются слова. Книга для учащихся. - М. – Л., «Просвещение», [Ленингр. отд-ние], 1966. - 71 с.
2. Арутюнова Н.Д. Очерки по словообразованию в современном испанском языке. - М.: Наука, 1961. - 198с.
3. Арутюнова Н.Д. Проблемы морфологии и словообразования: (На материале испанского языка). - М.: Языки славянских культур, 2007 - 288 с. - (Studia philologica).
4. Бутакова Л.О. Морфемика и словообразование: Учебное пособие (для студентов, магистрантов, аспирантов филологических специальностей) - Омск: Омск. гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского, «Вариант-Омск», 2010. - 173 с.
5. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие для студентов вузов. - М.: Логос, 2003. - 304 с.
6. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 2002. - 528 с.
7. Виноградов В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии // Исследования по русской грамматике. - М., 1975. -371с.
8. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. - М.: Высшая школа, 1972. - 414с.
9. Виноградов В.В. Исследования по русской грамматике: Избр. тр. / В.В. Виноградов; [Ред. тома Н.Ю. Шведова]. - М.: Наука, 1975. - 559 с.
10. Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию // Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. - М.: Наука, 1959. - 451с.
11. Головин Б.Н. Введение в языкознание. Изд. 3-е, испр. Учеб. пособие для филол. специальностей ун-тов и пед. ин-тов. М.: «Высш. школа», 1977. - 311 с.

12. Грамматика современного русского литературного языка / [отв. ред. Н.Ю. Шведова]; Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. - Москва: Наука, 1970. - 767 с.
13. Диброва Е.И. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. высш. учеб. заведений. В 2 ч. Ч. 1. Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / [Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин, Н.А. Николина, И.И. Щеболева]; под ред. Е.И. Дибровой. - 2-е изд. испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2006. - 480 с.
14. Ермакова О.Г. Лексическое значение производных слов в русском языке. - М.: Знание, 1984. - 151с.
15. Жаналина Л.К. Интегративное словообразование. - А.: КазНПУ им. Абая, 2011. - 492 с.
16. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. - М.: Высшая школа, 1992. - 220 с.
17. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. - М.: Просвещение, 1973. - 304с.
18. Земская Е.А., Кубрякова Е.С. Проблемы словообразования на современном этапе (в связи с XII Международной конференцией лингвистов) // Вопросы языкознания. - 1978. - № 6. - 112 - 123 с.
19. Карпов А.К. Словообразование современного русского языка: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.К. Карпов. - Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. пед. ин-та, 2000. - 282 с.
20. Касаткин Л.Л. Краткий справочник по современному русскому языку: Учеб. пособие / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант; под ред. П.А. Леканта. - 4-е изд., испр. - М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010. - 400 с.
21. Кодухов В.И. Введение в языкознание: Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. №2101 «Рус. яз. и лит.» - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1987.- 288 с: ил.

22. Кубрякова Е.С. Типы языковых значений: Семантика производного слова / Отв. ред. Е.А. Земская; Предисл. В.Ф. Новодрановой. Изд. 2-е, доп. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. - 208 с.
23. Кубрякова Е.С. Что такое словообразование. - М.: Наука, 1965. - 48- 58 с.
24. Лачимова Л.Я. Лексико-семантическое словообразование (возникновение омонимов) // Современный русский язык: Практическое пособие [Электронный ресурс]. - URL: http://www.manybooks.org/auth/14675/book/100160/lachimova_lya/sovremenniy_y_russkiy_yazyk_prakticheskoe_posobie (дата обращения: 20.01.21).
25. Лейдерман Н.Л. и Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950 - 1990-е годы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. - Т. 2: 1968 - 1990. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 688 с.
26. Лекант П.А. Современный русский язык: учебник для бакалавров / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков; под ред. П.А. Леканта. - 5-е изд. - М. : Издательство Юрайт, 2014 - 559 с. - Серия: Бакалавр. Углубленный курс.
27. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. - М.: Советская энциклопедия, 1990. - 686 с.
28. Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. Проблемы и принципы описания / В.В. Лопатин; АН СССР, Ин-т рус. яз. - Москва: Наука, 1977. - 315 с.
29. Лопатин В.В. Способы именного словообразования в современном русском языке (Нулевая аффиксация, субстантивация): автореф. дис. на соискание ученой степени кан. филолог. наук. - М.: 1996. - 20 с.
30. Малышева Е.Г. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование. Морфология: учеб. - метод. комплекс / Е.Г. Малышева, О.С. Рогалева. 3-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2014. - 328 с.

31. Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования в современном русском литературном языке: Учеб. пособие [для вузов] / А.И. Моисеев; Ленингр. гос. ун-т им. А.А. Жданова. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1987. - 206 с.
32. Мусатов В.Н. Русский язык: морфемика, морфонология, словообразование: учеб. пособие / В.Н. Мусатов. - М.: Флинта: Наука, 2010. - 360 с.
33. Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование: Учеб. пособие для филол. спец. ун-тов. - М.: Высш. шк., 1984. - 255 с.
34. Немченко В.Н. О понятии «нулевой» морфемы // Термин и слово. Горький, 1979. - 36 - 47 с.
35. Немченко В.Н. Современный русский язык. Морфемика и словообразование: Учебник для студентов высш. учеб. заведений. Н. Новгород: Изд-во Ниже-гор. ун-та, 1994. - 296 с.
36. Николина Н.А. Словообразование современного русского языка: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н.А. Николина, Е.А. Фролова, М.М. Литвинова. - М.: ИЦ «Академия, 2005. - 160 с.
37. Попов Ю.Н., Ромашко С.А. и др. ПОСТМОДЕРНИЗМ // Большая российская энциклопедия. Том 27. - М., 2015.- 261 - 264 с.
38. Потиха З.А. Современное русское словообразование. Пособие для учителя. М., «Просвещение», 1970.
39. Реформатский А.А. Введение в языковедение / Под ред. В.А. Виноградова. - М.: Аспект Пресс, 1996. - 536 с.
40. Розенталь Д.Э. Вопросы русского правописания: практическое руководство / Д.Э. Розенталь. Москва: Издательство Московского университета, 1962.
41. Русская грамматика: в 2 т. / [гл. ред. Н.Ю. Шведова]; Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. - М.: Наука, 1980.

42. Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов / В.А. Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др.; Под ред. В.А. Белошапковой. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Высш. шк., 1989. - 800 с.

43. Современный русский литературный язык: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2116 «Рус. яз. и лит. в нац. школе»./ Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов, А.В. Филиппов, С.И. Небыкова, Д.И. Изаренков; Под ред. Н.М. Шанского. - 2-е изд., перераб. - Л.: Просвещение, Ленингр. отд-ние, 1988. - 671 с.

44. Современный русский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» В 3 ч. Ч.2 /Н.М. Шанский, В.В. Иванов. - 2-е изд., испр. и доп. - 180 с.

45. Тихомиров В.И. Евгений Телегин и другие: поэма в прозе. - М.: Проспект, 2018. - 376 с.

46. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. В 2-х т. - М.: Русский язык, 1985. - Т. 1. - 855 с.; Т. 2. - 887 с.

47. Тихоновская Л.Е. Изучение семантики словообразовательной модели / Л.Е. Тихоновская // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сборник материалов XXVIII Международной научно – практической конференции / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: ЦРНС, 2014. - 106 - 111 с.

48. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. - М., 1996. - 222 с.

49. Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания / И.С. Улуханов; [отв. ред. Н. Ю. Шведова] ; Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз. - Москва: Наука, 1977. - 255 с.

50. Филиппова Л.С. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование: учеб. пособие. / Л.С. Филиппова. - М.: Флинта: Наука, 2009. - 248 с.

51. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию и лексикологии. - Москва: Учпедгиз, 1959. - 246 с.

52. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. - Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1968. - 310 с.

53. Янко-Тринецкая Н.А. Словообразование в современном русском языке. - М.: Издательство «Индрик», 2001. - 504 с.