



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра зарубежной филологии и прикладных коммуникаций
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему «Сравнительная характеристика главных героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини»

Исполнитель _____ Геленидзе Диана Кахаберовна _____
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель _____ к.пед.н, доцент _____
(ученая степень, ученое звание)

_____ Мирошниченко Светлана Алексеевна _____
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

И.о. заведующей кафедрой

_____ к.ф.н., доцент _____
(ученая степень, ученое звание)

_____ Крючкова Юлия Викторовна _____

Санкт-Петербург

2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Реализм как литературное направление XIX века	5
1.1. Теоретические аспекты формирования реалистического, художественного метода во французской литературе XIX века на примере литературных произведений: романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Стендаля	5
1.2. Новелла и роман как литературные жанры, общие и отличительные черты	10
1.3. Итальянская тема в творчестве Стендаля	13
1.4. Психологизм героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Стендаля	16
Глава 2. Анализ и сравнительная характеристика главных героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Ф.Стендаля	22
2.1. Главный герой романа «Пармская обитель» и его характеристика	22
2.2. Характеристика Пьетро Миссирилли, основного персонажа новеллы «Ванина Ванини»	29
2.3. Сравнительная и обобщенная характеристика главных героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини»	35
Заключение	46
Список использованной литературы.....	48

Введение

Данная работа посвящена сравнительной характеристике главных героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Фредерика Стендаля.

Актуальность данной работы обуславливается тем, что за последние десять лет изучаемая проблематика не получила должного освещения в научном сообществе.

Целью данной работы является изучение и выявление особенностей характеристики главных героев в произведениях Ф. Стендаля – романе «Пармская обитель» и новелле «Ванина Ванини».

Задачи работы:

- 1) изучить научную литературу по проблеме;
- 2) определить теоретические аспекты формирования реалистического метода во французской литературе 19 века на примере романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Стендаля;
- 3) выявить характерные черты главных персонажей романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини»;
- 4) разработать сравнительную характеристику главных героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Стендаля;
- 5) выявить общие черты характеров главных героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Стендаля;
- 6) выявить характеры главных персонажей в рамках реализма.

Объект исследования - роман «Пармская обитель» и новелла «Ванина Ванини» Стендаля.

Предметом исследования является характеристика главных героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Стендаля.

Материалом исследования послужили роман «Пармская обитель» на французском (458 с.) и на русском языке (608 с.) и новелла «Ванина Ванини» на французском (80 с.) и на русском языке (40 с.).

Методологической базой являются труды зарубежных и отечественных исследователей: Ломбардо П., Луазель Г. Д, Мартино А. Нерлих М., Пахсарьян Н. Т.

Методы исследования: изучение и анализ теоретического материала по теме, литературоведческий анализ, культуроведческий анализ, сравнительный анализ.

Научная новизна данной работы обусловлена проведением сравнительного анализа главных персонажей двух произведений Стендаля, который ранее не были исследованы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 36 наименований источников использованной литературы.

Практическая значимость заключается в возможности использовать результаты исследования в курсах дисциплин: «Теория литературы», «Литературоведение», «История французской литературы», «Филологический анализ текста».

Выпускная квалификационная работа прошла апробацию на на университетской студенческой конференции «Декада наук» (Санкт-Петербург, ноябрь 2023).

Глава 1. Реализм как литературное направление XIX века

1.1. Теоретические аспекты формирования реалистического, художественного метода во французской литературе XIX века на примере литературных произведений: романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Стендаля

Пахсарьян Наталья отмечает, что в канве реализма XIX столетия особое место занимает Стендаль (1783–1842), чей жизненный и творческий путь оказался крайне непростым и отличался уникальностью. Находя в себе писательские способности, Стендаль не решился на дебют в литературном мире до того, как ему исполнилось 45 лет. Его маршрут к самовыражению через описание человеческого характера и времени, в котором он оказался, пролегал через невзгоды, активную политическую деятельность, внутренние переживания и личные трагедии, а также через размышления над научными и философскими трудами. Вдохновение и понимание Стендаль черпал не только из работ писателей предыдущих поколений, которыми он восхищался, но и из размышлений о достижениях литераторов своего времени [6, с.102].

Стендаль оказался в эпицентре событий, которые радикально изменили лицо Франции, активно участвуя в них и отразив эти изменения в своем жизненном и творческом пути. Татьяна Владимировна считает, что писательская деятельность Стендаля берет свое начало в начале XIX века и тянется до падения Империи, включая период обучения и первых творческих проб. Его ранние труды, которые не были завершены при жизни, увидели свет только постфактум. Вплоть до середины 1820-х годов, наблюдается сложный и поэтапный процесс формирования мировоззрения и убеждений Стендаля в сферах общественных наук, философии и литературы. Данный процесс складывания взглядов охватывал временной отрезок, соответствующий эпохе Реставрации во Франции.

За последние 15 лет своего существования, период, пронизанный развитием его уникальных способностей и творческих успехов, которые формировались постепенно, Фредерик Стендаль, настоящее имя которого Анри

Бейль, полностью посвятил себя созданию романов и коротких рассказов. Это решение пришло к нему после того, как он оказался на пороге исторических изменений, вызванных Июльской революцией. До наступления этого переломного момента в его карьере, его писательская деятельность была сосредоточена на публицистике, критических статьях, философских исследованиях, а также на работах, посвящённых искусству и путешествиям. Анри Бейль, который появился на свет в семье адвоката 23 января 1783 года в Гренобле, всегда носил в себе образ своей мечтательной и ласковой матери, чья преждевременная смерть оставила его одного среди мира, наполненного высокомерием и холодным расчётом.

Татьяна Владимировна подмечает, что классицизм, зародившийся на фундаменте античных идеалов, занимал центральное место в культуре XIX века. Её наблюдения указывают на то, что вдохновение древними греками и римлянами играло ключевую роль в стремлении этого литературного направления к созданию произведений, отражающих идеальную симметрию, гармонию и чистоту, что является отражением классических стремлений к идеалам прошлого [23, с.105].

Стендаль стремился к уникальности и новизне в своём творческом подходе, избегая тяги к использованию обширных академических ссылок или скрытых упоминаний, которыми многие авторы пытались привлечь внимание, демонстрируя своё родство с классическими произведениями. Вместо того чтобы следовать за Шатобрианом и другими, кто придерживался устоявшихся литературных канонов, он предпочитал отходить от них, что зачастую делало его работу менее очевидной для восприятия классическим влиянием. Это иногда затрудняло его современникам полноценное восприятие игривого иронизма и эмоциональной насыщенности его текстов.

В короткий промежуток времени между началом ноября и концом декабря 1838 года, Стендаль создал свой великий труд «Пармская обитель», не отвлекаясь на второстепенные дела и работая с поразительной скоростью. Роман, несмотря на стремительность его создания, отличается глубиной и не кажется

поспешно написанным. Стендаль, прошедший путь от солдата до писателя, в своей жизни и творчестве высоко ценил рациональность и мастерство, которыми славились римские инженеры и архитекторы, и это уважение к древней практичности сочеталось с его любовью к античности и трудам, например, «Размышления о причинах величия и упадка римлян» Монтескье. Он решительно отказывался признавать любые художественные течения, которые предпочитали игнорировать жизненные реальности, отдавая предпочтение лишь внешнему блеску и самолюбованию.

Стендаль высказывал критику в адрес двух выдающихся личностей своего времени, которые внесли значительный вклад в понимание и интерпретацию античного искусства, но при этом, по его мнению, пошли в двух противоположных направлениях. Иоганн Винкельман, эксперт по древнегреческому и римскому искусству, инициировал возрождение неоклассицизма в середине 18 века своими произведениями, в то время как Готхольд Эфраим Лессинг, автор влиятельного эссе «Лаокоон» (1767), принял вызов и аргументированно критиковал Винкельмана, оказывая при этом огромное влияние на литературу, возможно, даже большее, чем на визуальные искусства. Стендаль считал, что их подходы к античности либо углублялись в интеллектуальные абстракции, оторванные от реальности, либо стремились представить античное искусство в неестественных формах, которые были далеки от настоящей природной красоты [20, с.102].

Стендаль выражал недовольство по отношению к стремлению авторов создавать произведения, амбициозно заявляющие о своей вечности и универсальности, предпочитая так называемый «классицизм», который точнее было бы охарактеризовать как «неоклассицизм», особенно в контексте поэзии и драматургии. Он указывал на то, что литературные предпочтения субъективны и меняются со временем, подчеркивая, что то, что воспринимается как магнетизм литературного жанра сегодня, может стать забытым и неважным через несколько столетий. Примером такой переменчивости вкусов он приводит произведение «Люсьен» своего времени и предполагает, что «Кандид» Вольтера может

ожидать аналогичная судьба к 2200 году. Стендаль выступает против академической тенденции оценивать литературные произведения не через призму удовольствия, которое они приносят читателю, а исходя из их способности выдержать испытание временем.

В своем труде «История живописи», Стендаль кажется провоцирует отход от классических идеалов, однако, в действительности, его замысел заключается в том, чтобы показать ценность возврата к древним истокам. Это видно на примере жизни и творчества Микеланджело (1475–1564), который, хоть и не отвергал греко-римские традиции, своими работами доказывал величие античных ценностей в эпоху за пределами классицизма. Стендаль, как истинный художник, не стремился к последовательности в своих теоретических размышлениях. Вместо этого, он использовал свои идеи в качестве хаотичного инструмента для выстраивания интеллектуальной платформы, служащей основой его художественного воображения.

В период 1814–1815 годов, после крушения власти Наполеона и возвращения к власти династии Бурбонов, Стендаль стал свидетелем того, как артисты и писатели с консервативными взглядами, в значительной степени, не осознавали устарелости и отсутствия свежести в их работах, что делало эти творения малопривлекательными для широкого круга зрителей и читателей. Он был сбит с толку тем, что происходило в мире литературы и искусства; концепция «романтизма» была ему не ясна, однако он чувствовал, что рождается нечто совершенно новое. К сожалению, большинство знатоков, академиков и литературных деятелей того времени либо вовсе не замечали изменений, либо не стремились их понять.

Работы Стендаля представляют собой одну из вершин критического реализма XIX века. Стендаль принадлежит мировой литературе как инициатор модели романа, сочетающей реалистическое наблюдение с психологической проницательностью, социальную мотивацию с заботой об исторической правде. Он служит связующим звеном между прозой эпохи Просвещения и современным

романом. Стендаль (Анри Бейль) родился в 1783 году в Гренобле, в буржуазной семье.

Его отец был юристом в парламенте. Холодный дух и лицемерная мораль богатой провинциальной буржуазии быстро раздражили чрезвычайную чувствительность и от природы мятежный характер будущего писателя. В 1799 году Стендаль приехал в Париж, чтобы поступить в Политехническую школу, потому что в детстве очень интересовался математикой. При Империи Стендаль записался в наполеоновскую армию, что дало ему возможность остаться в Италии, и особенно в Милане, в русской кампании 1812 года, став свидетелем трагедии Березины и отметив в своей газете подробности ужасной французской кампании.

После падения Империи Бейль вернулся в Милан, не желая жить во Франции, униженной восстановлением монархии, «воняющей тщеславием», как он выразился. В политике Бейль всегда был истинным защитником демократического идеала. Во время пребывания в Италии (1814–1821) он подружился с итальянским революционером Конфалоньери и вступил в контакт с движением карбонариев, борющимся за национальное освобождение. В этот период эстетические и философские концепции Бейля стали более ясными. Бейль опубликовал несколько критических очерков: «Жизнеописание Гайдна», «Моцарт и Метастазиус» (1814), «История живописи в Италии» (1817), «Записки из путешествий по Риму, Неаполю и Флоренции» (1817). Заподозрив австрийское происхождение, Бейль был вынужден покинуть Италию в 1821 году. В 1821 году Стендаль вернулся во Францию и обратился к романтизму. Стендаль поселился в Париже до Июльской революции 1830 года. В 1828 году Стендаль прочитал в газете сообщение о суде над неким молодым человеком по имени Антуан Берте, приехавшим в Париж из провинции. Там он почти уже добился успеха, когда его старшая дочь была провинциальной дамой, мадам Мишо. Антуан Берте уехал в свой провинциальный город, нашел в церкви мадам Мишу и выстрелил в нее из пистолета. В ходе суда, писала эта газета, общественность открыто продемонстрировала свою симпатию к Антуану Берте и свою

антипатию к присутствовавшей на суде мадам Мишу. История заинтересовала Стендаля. Он видел в ней что-то очень характерное для демократической молодежи, пренебрегаемой в своих стремлениях правительством Реставрации. В деталях этой истории Антуана Берте легко узнать многие элементы романа Стендаля «Красное и черное».

1.2. Новелла и роман как литературные жанры, общие и отличительные черты

Литературный жанр новелла представляет собой краткое эпическое повествование, сопоставимое по объему с рассказом, но отличающееся от него особенностями структуры. Новелла характеризуется наличием четкого и неожиданного поворота сюжета, который приводит к скорому разрешению действия. Как отмечает М.А. Петровский, новелла «требует особого, своего специфического сжатого интенсивного сюжета» и повествует об одном событии. Композиция новеллы также отличается сюжетностью, когда центральное событие имеет предваряющую и заключительную части, придающие ему смысловую целостность. Изложение в новелле отличается высокой степенью напряжения, когда завязка, кульминация и развязка образуют острый заключительный эффект. [13, с. 23].

Роман как литературный жанр представляет собой крупное прозаическое произведение, предметом изображения в котором является многогранная и всесторонняя картина жизни людей в определенный исторический период. Сюжет романа охватывает судьбы нескольких действующих лиц, что придает повествованию многолинейность и значительный объем. В романе максимально полно отражаются идеи, борьба, чувства, противоречия и стремления к идеалу героев, представленных как развивающиеся личности. При этом частная судьба героев становится «зеркалом мира», поскольку они испытывают влияние общественной жизни и воздействуют на нее.

Жизнь героя показана максимально полно: идеи, борьба, чувства, противоречия, стремления к идеалу — всё отражается в романе. Герои романа

представлены как развивающиеся личности, причём их судьба разворачивается на фоне изображения общественной жизни, влияние которой герои испытывают и на которую так или иначе воздействуют, частная судьба героя становится «зеркалом мира» [10].

В творческой палитре Стендаля особое место занимают новелла и роман, представляющие собой два уникальных, но в то же время переплетающихся жанра. И хотя они различаются, между ними существуют важные связующие элементы. Одним из ключевых аспектов, объединяющих эти жанры, является их способность глубоко погружаться в человеческие эмоции и разнообразие жизненных ситуаций. Стендаль мастерски раскрывает психологический портрет своих персонажей, затрагивая их личные переживания, эмоциональные состояния и мотивации. Это позволяет читателю не только следить за внешними событиями, но и глубже понимать внутренний мир героев. Таким образом, несмотря на различия в форме, и новелла, и роман в работах Стендаля выступают как средство детального исследования человеческой души [6. с.102].

В творчестве Стендаля особое место занимает изучение внутреннего мира героев, как в его новеллах, так и в романах. Автор не просто описывает действия и события, но и углубляется в разбор мотивов, черт характера и эмоциональных переживаний своих персонажей, стремясь раскрыть сложность человеческой природы. Он применяет уникальный языковой стиль, включая использование метафор, эпитетов и других фигур речи, для того чтобы точно передать эмоции и создать неповторимую атмосферу в своих произведениях. Таким образом, психологический анализ становится ключевым в его литературной методике, подчеркивая важность понимания глубинных причин поведения персонажей и их внутренних конфликтов.

В новеллах Стендаля, которые отличаются от его более объемистых романов, акцент делается на изложении событий в компактной форме, обычно сосредотачиваясь на одном значимом моменте. Этот подход позволяет достичь глубины восприятия у аудитории. В отличие от широкого массива персонажей, характерных для его романов, в новеллах представлены лишь несколько

ключевых фигур. Стендаль тщательно прорабатывает их психологию и взаимоотношения в пределах узкого нарратива, при этом не редко прибегая к монологам для выражения их внутреннего мира [9. с.21].

Чувства и эмоции играют центральную роль в новеллах автора. Стендаль стремится к тому, чтобы затронуть читателя, детально излагая эмоциональный опыт своих персонажей, что, в свою очередь, призвано усилить эмоциональное воздействие на аудиторию.

В сочинениях Стендаля романы выделяются своей особенностью по нескольким причинам. Прежде всего, они отличаются глубокой проработанностью и масштабностью, предоставляя читателям гораздо более обширное понимание эпохи, нежели его короткие рассказы. В этих произведениях Стендаль не только вводит в действие многочисленных персонажей, взаимодействующих между собой посредством различных сюжетных ветвей, но и тщательно рисует картину социальных и политических обстоятельств того времени. Так, его романы становятся не просто литературными произведениями, но и своеобразными историческими документами, отражающими насколько глубоко личная жизнь может быть переплетена с общественными и политическими процессами.

В произведениях Стендаля, его уникальное видение и изображение Италии выделяются как ключевой аспект, особенно заметный в «Пармской обители», где исследуется аутентичность итальянского характера. Этот аспект тесно связан с началом работы над романом, когда Стендаль находит вдохновение в античных хрониках, раскрывающих жизнь аристократии и становящихся основой для его сюжетов.

Кроме того, в его работах появляется множество персонажей, каждый из которых обладает уникальной судьбой и развитием, что позволяет Стендалю ткать сложные и глубокие портреты человеческой природы. Эта особенность его письма создает сложную и разнообразную картину человеческих взаимоотношений и личных историй, обогащая текст и предоставляя читателю широкий спектр переживаний и размышлений.

Из перспективы автора сохранение уникального атмосфера было ключевым для достоверного описания Италии в художественном творчестве. Вдохновившись «Истоками величия Фарнезе», Стендаль задумал создание короткого рассказа, основанного на этих событиях [5. с.23].

Рассказ уносит читателя в 19-й век Италии, место хорошо известное самому писателю. Хотя рассказ начинается с 1796 года, его действие охватывает более трех десятков лет, сосредотачиваясь на генерации, охваченной стремлением к свободе и объединению своего народа.

В центре повествования стоит молодой аристократ, чья жизнь пронизана стремлением к свободе и романтическими идеалами, так любезными Стендалю для создания романа. Фабрицио, вдохновлённый Наполеоном, жаждет последовать за своим героем. Однако встреча с жестокой реальностью войны, где солдаты превращаются в мародёров, и события, сменяющие друг друга с бешеной скоростью, не позволяющей ему адекватно воспринимать происходящее, окутывает его глубоким разочарованием. Эта иллюзия героизма рассеивается перед лицом настоящего ужаса, что становится для молодого идеалиста первым серьёзным испытанием.

В сюжете, действия главных персонажей часто кажутся рискованными и сложными, однако это позволяет автору глубоко раскрыть их индивидуальность, вписывая в канву образа итальянца, охваченного мощной страстью. Когда Фабрицио возвращается домой, он сталкивается не с физической угрозой, а с интригами политических игроков и могущественных злодеев. В этих испытаниях ему на помощь приходит его тетя, герцогиня, которая проявляет невероятное упорство и заботу, чтобы спасти своего племянника. Сцены боев, изображенные в произведении, отражают высокую степень реализма для своего времени, делая их идеальным примером художественного воплощения.

1.3. Итальянская тема в творчестве Стендаля

Творчество Стендаля, одного из ярких представителей французского реализма, неразрывно связано с его особым интересом к итальянской культуре и

истории. Во многих своих произведениях писатель обращается к итальянской тематике, воплощая ее в художественных образах и сюжетных коллизиях.

Будучи страстным поклонником Италии, Стендаль неоднократно посещал эту страну, изучал ее искусство, архитектуру, музыку и литературу. Впечатления от поездок нашли отражение в его путевых записках и романах, таких как «Прогулки по Риму» и «Римские прогулки». В этих работах писатель предстает не только тонким ценителем итальянской культуры, но и проницательным наблюдателем, умеющим подмечать национальные особенности характеров и нравов.

Однако Стендаль не ограничивается лишь констатацией фактов или описанием достопримечательностей. Итальянская тема в его творчестве становится основой для глубокого психологического анализа, позволяющего раскрыть сложные внутренние процессы, происходящие в душах героев. Ярким примером этого служат два произведения Стендаля, в которых итальянская тема является центральной, - роман «Пармская обитель» и новелла «Ванина Вандини». В этих работах писатель создает яркие, психологически достоверные образы, наделяя их сложными переживаниями, противоречивыми чувствами и стремлениями. Так, главный герой «Пармской обители» Фабрицио дель Донго, представитель знатного итальянского рода, оказывается вовлеченным в водоворот политических интриг и любовных страстей. Стендаль с присущим ему мастерством психологического анализа исследует терзающие Фабрицио противоречия между его врожденным благородством и пылкими порывами юности, между верностью принципам и соблазном подняться по карьерной лестнице.

Подобным же образом в новелле «Ванина Вандини» писатель раскрывает внутренние метания героини, дочери римского аристократа, которая оказывается перед трудным выбором между политическим деятелем-революционером и представителем светской знати. Ее душевные колебания, стремление обрести личное счастье в условиях жесткого давления социальных норм становятся предметом пристального авторского внимания.

В «Ванине Ванини» Стендаль исследует итальянскую культуру, к которой он чувствовал глубокую привязанность и от которой черпал вдохновение. Основываясь на своих интересах к итальянской национальной идентичности, он создает контраст с французскими образами. В «Ванине Ванини» Стендаль обращается к знакомой итальянской культуре, находящей отражение во французской литературной традиции. Размышляя о национальных характерах, он вступает в диалог с идеями Жермены де Сталь о национальной идентичности, чьи работы оказали на него значительное влияние и предшествовали его собственным размышлениям.

Стендаль разглядывал итальянскую культуру и самобытность сквозь линзу своей особой историко-философской теории, которая выделялась своей сложностью и многоаспектностью. Он замечал сходства и различия в развитии Италии и Франции, указывая на то, как во Франции возникновение абсолютистского государства и с ним связанная «светская» культура с её строгими нормами поведения привели к потере непосредственности, независимости и способности к глубокому переживанию у французской интеллектуальной элиты. Стендаль считал, что во Франции ситуация ещё больше ухудшилась из-за укрепления буржуазной морали с её деловым подходом и высокой оценкой банальности. Это резко контрастировало с богатым духовным миром Италии.

Исторические события значительно сформировали особенности культуры и менталитета Италии. До наступления 19-го века, многочисленные мелкие государственные образования составляли территорию Италии, что неизбежно влияло на восприятие мира её жителями. В условиях отсутствия централизованной власти и ограниченной социальной активности, итальянцы сосредоточились на укреплении личных связей, выражая себя через бурные и страстные эмоции в личных отношениях, что стало выразительной характеристикой национального характера. Однако пришедший 19-й век принес с собой перемену, стимулированную вдохновляющими идеями Французской революции и последующим вторжением французских сил, что способствовало

пробуждению национального самосознания итальянцев и обогатило их мировоззрение новаторскими стремлениями.

В эру значимых преобразований в Италии, опередивших аналогичные процессы во Франции, появлялись выдающиеся фигуры, воплощение которых не было испорчено стремлением к обогащению, характерным для буржуазии. В рамках движения карбонарии, они, будучи охваченными мощным огнем патриотизма, выделялись непоколебимостью и абсолютной преданностью своему делу, постоянно отвергая персональную известность в пользу общего блага. В такой атмосфере революционных изменений, когда время буржуазных революций заканчивалось, не дав начала пролетарским, Стендаль находил утешение и разрешение своих сомнений в историях о героических итальянцах, чьи судьбы были пронизаны борьбой за свободу.

Таким образом, обращаясь к итальянской теме, Стендаль использует ее как своего рода «плацдарм» для глубокого психологического исследования. Погружаясь в мир страстей и противоречий своих героев-итальянцев, писатель выявляет общечеловеческое в частном, раскрывая сложную палитру человеческих эмоций и мотиваций.

Итальянский колорит в произведениях Стендаля служит не самоцелью, а средством для постижения универсальных законов человеческой природы. Именно в этом проявляется реалистическая направленность его творчества, сочетающая достоверность бытовых деталей с глубоким психологизмом характеров.

1.4. Психологизм героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Стендаля

А.Б.Есин трактует понятие «психологизм» как полное, подробное и глубокое изображение чувств, мыслей переживаний вымышленной личности (литературного персонажа) с помощью специфических средств литературы.

В творчестве Стендала, особенно в «Пармской обители» и «Ванине Ванини», заметно мастерство автора в использовании широкого спектра

лингвистических техник для воплощения характеров своих персонажей. Он искусно вплетает разнообразные художественные методы, стремясь к тому, чтобы каждый герой оставил за собой яркий и запоминающийся след в воображении читателя. Стендаль оживляет их через их собственные уникальные истории, варьируя от подражания до оригинальности в их действиях и мотивациях [10. с.102].

В «Пармской обители» особое внимание уделяется Фабрицио, герою с множеством граней. В центре повествования Стендаля стоит Фабрицио, персонаж, чья личность раскрывается через мозаику удивительно разнообразных черт. В его образе переплетаются стремления к освобождению и идеалы революционера, отсутствие глубинных чувств любви, несмотря на многочисленные романы, поиск духовности и смысла в богословии, умение завоевывать сердца, вызывая при этом зависть и ревность, склонность к уклонению от правосудия, склонности к романтическим мечтаниям и, в конечном итоге, обращение к благочестию и священству. Стендаль виртуозно открывает перед читателем эти многочисленные грани главного героя, используя сложную игру слов, метафор и символов, что позволяет глубже понять и оценить сложность и противоречивость его характера.

Персонаж Фабрицио выделяется необычайной глубиной и остротой ума, что делает его выходящим за привычные границы героического образа. Его способность глубоко погружаться в психологию, а также умение изящно выражать свои мысли и чувства, позволяет ему видеть то, что скрыто от глаз других. Фабрицио борется с общепринятыми представлениями и стереотипами, проходя через множество испытаний, в ходе которых он сталкивается с собственными страхами и сомнениями. Важную роль в его жизни и развитии играют его тётя, Джина дель Донго, и её надёжный спутник, граф Моска, которые не раз оказывали ему поддержку на этом непростом пути.

Ванина Ванина, дама из высшего круга Рима с яркими глазами и темными локонами, проявляла презрение к тем из своих сверстников, кто казался ей слабым или неуверенным в себе. В ее жизни появился Пьетро Миссирилли,

простой молодой человек, чья страсть к освобождению Италии от австрийского владычества и готовность посвятить себя этой идее полностью покорили ее сердце. Пьетро, глубоко любящий свою родину и активно вовлеченный в борьбу за ее независимость, оказался во главе карбонариев - тайного сообщества, стремящегося положить конец иностранному управлению Италией. Этот юноша, столь же величественный в своих стремлениях, как и Ванина в своем высокомерии, доказал, что достоин ее любви и внимания.

Стендаль, через виртуозное использование языка, захватывает читателей, вводя во внутренний мир своих персонажей, чьи необычные судьбы и характеры он детально изображает. Используя язык как инструмент, он не просто рассказывает об их сложностях и нюансах, но и позволяет эмоционально соединиться с ними, обогащая восприятие сильными и незабываемыми впечатлениями. Его глубокий психологический анализ, особенно в рамках исследования национальной идентичности, обозначает его литературную миссию. В новелле «Ванина Ванини», написанной в 1829 году, Стендаль тонко прорабатывает личности своих героев и развитие истории, демонстрируя этот подход.

В «Ванина Ванини», Стендаль исследует итальянскую культуру, к которой он чувствовал глубокую привязанность и от которой черпал вдохновение. Основываясь на своих интересах к итальянской национальной идентичности, он создает контраст с французскими образами, внося в этот рассказ связь с его другим произведением, «Арманс». В отличие от исследования русской культуры в «Арманс», которая была для него менее изученной, в «Ванина Ванини» Стендаль обращается к знакомой итальянской культуре, находящей отражение во французской литературной традиции. Размышляя о национальных характерах, он вступает в диалог с идеями Жермены де Сталь о национальной идентичности, чьи работы оказали на него значительное влияние и предшествовали его собственным размышлениям.

Стендаль разглядывал итальянскую культуру и самобытность сквозь линзу своей особой историко-философской теории, которая выделялась своей

сложностью и многоаспектностью. Он замечал сходства и различия в развитии Италии и Франции, указывая на то, как во Франции возникновение абсолютистского государства и с ним связанная «светская» культура с её строгими нормами поведения привели к потере непосредственности, независимости и способности к глубокому переживанию у французской интеллектуальной элиты. Стендаль считал, что во Франции ситуация ещё больше ухудшилась из-за укрепления буржуазной морали с её деловым подходом и высокой оценкой банальности. Это резко контрастировало с богатым духовным миром Италии.

В 1829 году, в то время как Стендаль погружался в создание своего знаменитого произведения «Красное и черное», он также предложил читателям новеллу с заглавием «Ванина Ванини». Эта новелла непривычно выделялась подзаголовком, раскрывающим одно из последних вскрытий заговора карбонариев под владычеством Папы Римского. В центре сюжета находится история Пьетро, молодого бунтаря, который страдает от неудачи восстания и получает ранения при попытке сбежать из заключения, а также Ванина Ванини, римская аристократка с несравненной красотой и благородством. В этой новелле, Ванина становится ярким примером силы и непреклонности характера, воплощая в себе противоположность молодому участнику заговора.

Восхищение Ванины вызывает молодой карбонарий, который воплощает в себе все то, чего нет у ее аристократических друзей. Он активен и полон стремлений, в то время как его ровесники из высших кругов кажутся бездействующими и неспособными к серьезным поступкам или глубоким чувствам. В его личности отражается стремление к возрождению и изменениям, так нужным Италии 1820-х годов, когда страна, находясь под властью Австрии и испытывая внутреннее разделение, мечтала о свободе и новом начале в эпоху Реставрации. Это время требовало событий, которые могли бы перекроить привычный порядок и привести к обновлению. В отличие от аристократии, к которой принадлежит Ванина, карбонарий заслуживает, по ее мнению, не только

уважения за свои заслуги и действия, но и за то, что он является символом необходимого обновления, а не просто потомком знатного рода.

Пьетро и Ванина находятся по разные стороны идеологической пропасти, особенно когда дело доходит до выбора между собственным благополучием и благородством идеалов. Пьетро, не колеблясь, выбирает путь революции, ставя интересы своей страны над личными отношениями и готовясь к жертвам ради большой цели, в то время как Ванина не способна отказаться от личного счастья в угоду идеалистическим устремлениям. Ее взгляды на мир резко контрастируют с принципами Пьетро - она предпочитает игнорировать предательство и нарушать правила, лишь бы сохранить связь с Пьетро. Их разногласия обостряются до такой степени, что разлука кажется неизбежной. Ванина больше огорчена и унижена осознанием того, что ее отвергли, чем испытывает моральные страдания [15. с.108].

Миссирилли решил отвергнуть личное благополучие, которое ему обещали за неблагоприятные поступки, выбрав вместо этого путь, ведущий к заключению, оковам и даже смерти. Его выбор был мотивирован страхом предательства в глазах близких, что для него оказалось невыносимо. Таким образом, он мужественно принимает решение, ставящее любовь и честь выше собственного благополучия.

Выводы по первой главе

1. Выявлены ключевые аспекты формирования реалистического художественного метода во французской литературе XIX века на материале произведений Стендаля – романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини».

2. Проведен анализ литературных текстов, который позволил выявить специфические черты стэндалевского реализма, определяющие его новаторский характер: объективное, непредвзятое изображение социальной действительности во всем многообразии ее проявлений; глубокий психологизм, направленный на скрупулезное исследование внутреннего мира персонажей, мотивов их поступков; критический взгляд на общество, обличение его пороков и несовершенств.

3. В главе также выявлено жанровое сопоставление романа и новеллы как художественных форм, представляющих реалистический метод в творчестве Стендаля. Несмотря на общие родовые признаки обоих жанров – художественную условность, наличие сюжетной линии, системы персонажей, – установлены их существенные различия, обусловленные спецификой романа и новеллы как литературных феноменов. Ключевыми чертами литературного феномена Стендаля являются глубокая психологическая проработка персонажей, их внутренний монолог, множественные ассоциации и внутренние противоречия. Стендаль часто использовал приемы нелинейного повествования, что делает его произведения более сложными и интересными для исследования.

4. Особое внимание уделено исследованию психологизма главных героев – Фабрицио дель Донго, Пьетро Миссирилли, что является одной из наиболее характерных черт реалистической поэтики Стендаля. Детальный (тщательный) анализ внутреннего мира персонажей, мельчайших оттенков их мыслей и переживаний, психологических мотиваций поступков свидетельствует о стремлении писателя к предельно достоверному отображению человеческой личности в ее сложности и противоречивости.

Глава 2. Анализ и сравнительная характеристика главных героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Ф.Стендаля

2.1. Главный герой романа «Пармская обитель» и его характеристика

Центральной фигурой знаменитого романа Стендаля «Пармская обитель» является Фабрицио дель Донго - юный аристократ, представитель древнего итальянского рода, чья личность и судьба составляют основу повествования. Воспитывавшийся в старинном замке Донгов, Фабрицио был не просто младшим потомком маркиза, но и весьма обаятельным юношей. К моменту достижения им семнадцатилетия, его отличали не только внешние данные, такие как высокий рост и стройность, но и улыбка, освещавшая его лицо. Впечатлительный и полный восхищения Наполеоном, в 1816 году, в эпоху, получившую название «100 дней Наполеона», Фабрицио, жаждущий приключений и стремясь присоединиться к своему кумиру в борьбе, решает покинуть родной дом и отправиться во Францию. Его решение было подкреплено желанием выразить свою преданность идеалам Наполеона, оставив позади свой прежний жизненный путь, включая дом, где он рос вместе со своими двумя сестрами и старшим братом.

Фабрицио постоянно находится в процессе трансформации, характеризуясь сложностью и противоречиями в характере. Его жизнь - это непрекращающееся стремление к личностному росту, активности, изысканию счастья и желанию изменить устоявшиеся нормы, что придает ему уникальность на каждом этапе его бытия. Исходя из эпохи наполеоновских войн, его начальный этап жизни ознаменован наивностью, верой в предзнаменования и приверженностью идеям бонапартизма - чертам, характерным для его времени. Наиболее значимое преобразование Фабрицио происходит в период службы пармскому князю, отмечая собой существенные изменения в его личности. Несмотря на это, основной недостаток Фабрицио заключается в его неспособности испытывать истинную любовь.

Преодолевая серию тяжелых испытаний - от невольного совершения преступлений до заточения в злобещих темничных стенах и отказа от земных наслаждений - главный герой этой истории в итоге достигает истинной любви и блаженства. Его путь к самопознанию и внутреннему преобразованию проходит через одиночество в Башне Фарнезе, которая обретает значение символа любовного плена. В контексте своего времени, персонаж, описанный Стендалем, вплетается в историческую ткань, начиная с участия в отступлении войск после поражения при Ватерлоо и завершая жизнь в княжестве Парма, где преобладают анахронизм и тирания. В своём стремлении герой ищет не только любовь, но и глубочайшее счастье и духовную уверенность.

В центре захватывающих приключений Фабрицио находится момент, когда он едва замечает маршала Нея, в то время как сам Наполеон остается невидимым для него, несмотря на близкое присутствие. Эти мгновения, когда он отчаянно стреляет в австрийцев и затем сражается на мечах с отступающими французами, придают его рассказу неповторимую драматическую глубину. В культовом фильме 1947 года, под руководством Кристиан-Жака, образ Фабрицио достигает своего апогея благодаря блестящему исполнению Жерара Филипа. Фабрицио Дель Донго, оживший на страницах романа Стендаля, остается одной из самых ярких и запоминающихся личностей; его подлинность и обаяние продолжают волновать сердца тех, кто чувствует глубокую связь с произведением.

Узнав, что в бухте Жуанская приземлилась армия, парень под чужим именем решил присоединиться к силам императора и отправился на место событий. Его путь привел к участию в эпическом сражении у Ватерлоо, которое, к сожалению для Наполеона, закончилось поражением. После битвы, под влиянием совета одной мудрой женщины, он пытался вернуться к семье, однако обнаружил, что его брат представил его в неблагоприятном свете перед правительством, что привело к началу преследования за его якобы заговорщическую деятельность. Чтобы уйти от преследования, мать срочно организовала их отъезд в Милан, надеясь на поддержку влиятельных друзей. Но

даже это не помогло улучшить ситуацию, и Фабрицио стал перед выбором принять условия добровольного изгнания.

В Парме Фабрицио встречается Мариетту, актрису театра, к которой он невольно тяготеет, несмотря на наличие у нее защитника по имени Джилетти. Джилетти готов на все, чтобы держать Мариетту только для себя. В конфликте за пределами города, который достигает своего пика, Джилетти погибает. После этого Фабрицио вынужден бежать, в конечном итоге находя приют в Болонье, где он вновь встречается с Мариеттой.

В романе Стендаля «Пармская обитель» пристально освещается тема предательства и манипуляций в аристократических кругах. Принц, раздраженный Джиной и ее поведением, планирует ее дискредитацию, что влечет за собой арест и суд над Фабрицио, угрожающий ему тяжелым наказанием, вплоть до казни. Осознав угрозу для Фабрицио, Джина решается на рискованный шаг и идет во дворец, где, вместо ожидаемого преклонения, она благодарит принца за годы поддержки, объявляя о своем решении уехать из столицы из-за раздора с монархом. Это ставит принца в затруднительное положение, ведь он боится потерять лицо после ее ухода, и заставляет его склоняться к помилованию. Тем не менее, к утру следующего дня его мнение меняется, и он отдает приказ о задержании Фабрицио, показывая изменчивость и непостоянство его решений и чувств.

В сердце Пармы, под началом генерала Конти, Фабрицио, молодой парень, обретает свое место среди крепостных стен. Случай предопределяет его встречу с Клелией, чье отцовство связано с командованием крепости, в момент, когда его взор, будучи во дворе тюрьмы, устремляется к этой обворожительной особе. Ее необычайная привлекательность завораживает его настолько, что она занимает центральное место в его мыслях. Вид на вольеры, где Клелия заботится о своих пернатых друзьях каждое утро, открывается прямо из его места заключения. Взгляды их встречаются в тот момент, когда она, подняв глаза, замечает его взор за решеткой. Ее внутренняя скромность и застенчивость контрастируют с ее внешней привлекательностью, делая ее образ еще более запоминающимся.

В «Пармской обители» Стендаля история взлетает на крыльях опасных приключений и эмоциональных вихрей, пронизанных битвами. В самом сердце сюжета лежит эпопея о стремлении к истинной любви. Стендаль также вводит в сюжет элементы тайных общений молодых людей, которые для переписки используют шифры. В одну роковую ночь Фабрицио решается выразить свои чувства через пылкое письмо.

С самого начала Стендаль рисует Фабрицио как натуру романтическую и идеалистическую. В одном из первых характеристик говорится: «Фабрицио был душою чист и прост, словно ребенок; он оставался натурой воистину непосредственной и открытой» [8, с. 17] («Fabricio était d'une âme pure et simple, comme un enfant ; il restait une nature vraiment spontanée et ouverte») [12, p.13]. Эта детская чистота и непосредственность в сочетании со стремлением к возвышенным целям оказывается ключевыми чертами характера героя.

Фабрицио постоянно находится в процессе трансформации, характеризуясь сложностью и противоречиями в характере. Его жизнь – это непрекращающееся стремление к личностному росту, активности, изысканию счастья и желанию изменить устоявшиеся нормы, что придает ему уникальность на каждом этапе бытия. Исходя из эпохи наполеоновских войн, его начальный этап жизни ознаменован наивностью, верой в предзнаменования и приверженностью идеям бонапартизма – чертам, характерным для его времени. Наиболее значимое преобразование Фабрицио происходит в период службы пармскому князю, отмечая собой существенные изменения в его личности. Фабрицио «сам того не сознавая, был мечтателем. Он жил в вымышленном мире, в котором видел лишь то, что хотел видеть, а не то, что было в действительности» [8, с. 31] («À son insu, il était un rêveur. Il vivait dans un monde imaginaire, n'y percevant que ce qu'il voulait bien y voir, et non la réalité qui s'offrait à lui») [12, p 37]. Его захватывают грандиозные мечты о военной славе и героических подвигах. «Он был готов посвятить себя военному делу, поскольку был одержим мечтой о славе, но ни на миг не задумывался о том, какие муки ждут его на поле битвы» [8, с. 44] («Il était prêt à se consacrer à la carrière militaire, car il était obsédé par le rêve de la gloire, mais

il ne s'est jamais un instant interrogé sur les tourments qui l'attendaient sur le champ de bataille») [12, p 52]. В этой жажде величия и геройства проявляется романтическая натура Фабрицио, его стремление к идеалу, оторванному от суровой реальности. Он «видел в себе великого полководца, хотя нередко терпел поражения, потому что был слишком честен и благороден для жестокого мира, в который попал» [8, с.71] («Il se percevait comme un grand capitaine, bien que la défaite le guettât souvent, car il était trop intègre et trop vertueux pour ce monde impitoyable dans lequel il s'était immiscé») [12, p.59]. Неспособность Фабрицио адекватно оценить обстоятельства и управлять своей жизнью становится очевидной уже на ранних этапах повествования.

Вместе с тем в характере героя присутствуют и иные, более приземленные черты. Он обладает умением «приспосабливаться к обстоятельствам», что проявляется, например, в его способности ловко ускользать от преследования и маскировать свои истинные намерения. Фабрицио демонстрирует определенную житейскую ловкость и изворотливость, необходимые для выживания в жестоком мире интриг и властных игр. Однако эти практические качества находятся в явном противоречии с романтическими стремлениями героя. Его улыбка, которая «заставляет его самого терзаться», является ярким символом этого раскола между видимостью и сущностью: «Когда я смотрю в зеркало, я вижу себя таким счастливым и довольным, что меня охватывает отвращение к собственному лицу. Мне кажется, что это лицо не мое, а лицо какого-то дурака, который всем доволен, а ведь я-то знаю, как мучительно бывает моё сердце» [8, с. 194].

Такое несоответствие между внешним и внутренним, между иллюзиями и реальностью, пронизывает всю судьбу Фабрицио. Один из ключевых эпизодов, раскрывающих эту особенность его характера, - сцена участия героя в битве при Ватерлоо. Фабрицио «был одержим мечтой о славе» и «готов посвятить себя военному делу», однако на поле боя он испытывает растерянность и страх, не в силах реализовать свои возвышенные представления о себе как великом полководце. «Он встретил эту сцену жестокой бойни с изумлением и

отвращением. Ничто в его душе не откликнулось на этот страшный хор стонов и криков» [8, с. 201] («Il fit face à cette scène de carnage avec stupéfaction et dégoût. Rien dans son âme ne résonna avec ce chœur effroyable de gémissements et de clameurs») [12, p.189].

Вместе героических подвигов Фабрицио видит лишь «жестокую бойню», что резко контрастирует с его романтическими фантазиями. Его мечтательность и неспособность адекватно воспринимать реальность вновь становятся очевидными.

Центральным моментом в развитии образа Фабрицио становится его любовь к Клелии Конти, дочери влиятельного маркиза. Здесь вновь проявляется раскол между искренними чувствами героя и расчетливыми политическими интересами. С одной стороны, Фабрицио «был готов пожертвовать всем ради своей любви» [8, с. 314], с другой - использует свою связь с Клелией для достижения карьерных целей.

Стендаль создает в образе Фабрицио дель Донго яркий пример героя-романтика, чей внутренний мир драматически противоречит суровым требованиям внешнего мира. Внутренняя борьба Фабрицио между идеалистическими устремлениями и необходимостью приспособливаться к реальности становится основным нервом его характера, раскрывающего глубокие противоречия человеческой природы. Финальные размышления Фабрицио - «Я не герой, но я также не трус. Я всегда следую велению своего сердца, не заботясь о последствиях» [8, с. 458] - свидетельствуют о его духовном росте, достижении определенного внутреннего равновесия. Герой позволяет ему найти если не гармонию, то хотя бы примирение с собой в окружающем мире.

В произведении Стендаля «Пармская обитель» заметно усилие автора в создании подлинного исторического нарратива, проявляющегося через детально выписанные судьбы и глубокую трагедию, которую переживает протагонист. В отличие от обычных идиллических сказаний, завершающихся благополучием, Стендаль выбирает путь правды, показывая жестокость мира, который не щадит тех, кто живет своими искренними чувствами. Эта особенность делает его

рассказ уникальным, подчеркивая тему неминуемой гибели и разочарования, к которому обречены персонажи, следующие за своим сердцем.

В противоположность захватывающим и эпическим изображением сражений, как, например, битва при Ватерлоо в произведении Виктора Гюго «Отверженные», Стендаль выбирает подход, отличающийся углубленным реализмом и умеренностью. Его стиль является замечательным образцом батального жанра в литературе, демонстрирующими методы реалистического творчества, когда отсутствует явная идеализация или романтизация событий. В центре его повествования находится Фабрицио, персонаж, чья жизнь неразрывно связана с политическими потрясениями, вынужденными оставить Италию из-за возмущения, вызванного его поддержкой Наполеона, и отправиться во Францию.

В момент, когда Фабрицио достигает степени воздействия на своих читателей, он уже обрел полную свободу. Он действует исключительно согласно своим принципам, независимо от того, верны ли его решения или нет. Его путь завершается трагично, но читатели становятся очевидцами его метаморфозы. От юноши, не осознающего тяжести своих решений, до зрелого человека, полностью принимающего на себя ответственность за свои поступки, его трансформация вызывает глубокое уважение, превосходя границы литературного мира и находя отклик в реальности.

Драматические перипетии сопутствуют его жизненному маршруту, среди которых выделяется участие в сражении у Ватерлоо – вершине его военной карьеры. Следует знаковый момент, когда, отразив атаку пруссаков, он получает ранения, что кардинально меняет его судьбу. В этот переломный момент рядом с ним появляется тетушка Джина Саисеврипа, благодаря которой он обретает спасение в Парме. Изгой в глазах военного сообщества из-за "подозрительного" прошлого, Фабрицио ищет возможность для духовного преображения, адаптируясь к новой жизни, непохожей на прежнюю.

Стоит отметить, что Стендаль достиг вершин мастерства в создании психологических портретов своих персонажей. В трех его наиболее известных

произведениях виден его уникальный талант выявлять глубину человеческой души через остроумные наблюдения и внимание к деталям, что является ключом к пониманию их внутреннего мира [16].

2.2. Характеристика Пьетро Миссирли, основного персонажа новеллы «Ванина Ванини»

Пьетро Миссирли - ключевой персонаж новеллы Стендаля «Ванина Ванини». Его неоднозначный и противоречивый образ на протяжении всего произведения заставляет читателя переосмысливать свое отношение к главному герою, выстраивая сложную палитру оценок и суждений. В возрасте девятнадцати лет Пьетро Миссирли, родившийся в доме не особо зажиточного хирурга в Сант-Анджело-ин-Вадо, стал живым воплощением молодой Италии, жаждущей перемен, через призму взгляда Стендаля. Сам он себя считал неимущим. В его жизни произошла встреча с Ваниной, девушкой, которая отличалась не только умом и независимостью в суждениях, но и красотой, а также принадлежностью к высшему обществу. Это знакомство привело к появлению глубоких чувств между ними. Однако их отношения обречены, поскольку для Пьетро, символизирующего стремление к свободе, борьба за освобождение своей страны оказалась важнее личного счастья, что сделало его дальнейшую судьбу весьма сложной.

В возрасте 19 лет Пьетро Миссирли, родившийся в доме не особо зажиточного хирурга в Сант-Анджело-ин-Вадо, стал живым воплощением молодой Италии, жаждущей перемен, через призму взгляда Стендаля. Сам себя он считал неимущим. В его жизни произошла встреча с Ваниной, девушкой, которая отличалась не только умом и независимостью в суждениях, но и красотой, а также принадлежностью к высшему обществу. Это знакомство привело к появлению глубоких чувств между ними. Однако их отношения были обречены, поскольку для Пьетро, символизирующего стремление к свободе, борьба за освобождение своей страны оказалась важнее личного счастья, что сделало его дальнейшую судьбу весьма сложной.

Пьетро Миссирилли, молодой человек из простого народа, живет огнем любви к своей угнетенной стране. Он выражает свои чувства словами: «Моя любовь к вам безгранична, — объявил он, — но я нищ и предан своей стране. С чем большими бедами сталкивается Италия, с тем большей преданностью я должен ей служить. Чтобы добиться благосклонности дона Аздрубале, мне было бы необходимо годами поддерживать невыносимое положение. Ванина, я вынужден отказаться от тебя!» [7, с. 25] («Mon affection pour vous est infinie, proclama-t-il, mais je suis dénué de moyens et voué à ma patrie. Plus les malheurs qui accablent l'Italie sont cruels, plus je me dois de la servir avec dévouement. Pour m'attirer les bonnes grâces du seigneur Asdrubal, il me faudrait endurer pendant des années une situation insoutenable. Vanina, je me vois contraint de renoncer à toi !») [16, p.38].

Его пламенная деятельность направлена на борьбу за свободу Италии от австрийского господства как лидера секретного сообщества карбонариев, что делает его страсть политической и патриотической.

С самого начала Стендаль представляет Миссирилли как яркую, но сложную личность, наделенную как привлекательными, так и отталкивающими чертами характера. Как отмечает сам автор, «Пьетро был человеком противоречивым, сочетая в себе черты почти ангельской доброты и неукротимые страсти». Одной из центральных характеристик Миссирилли является его глубокая преданность идеям итальянского национально-освободительного движения. Стендаль подчеркивает, что «его душа была охвачена пламенем любви к Отечеству, которое он стремился освободить от гнета иностранных захватчиков». Это стремление к свободе и независимости родной страны становится для Пьетро главным смыслом жизни, определяя многие его поступки и решения. Так, описывая участие Миссирилли в подпольной революционной деятельности, Стендаль отмечает: «Он с готовностью шел на любые жертвы ради блага своей родины, не страшась ни тюрьмы, ни смерти» [7,с.28]. Эта самоотверженность и беззаветная преданность идее борьбы за свободу вызывают искреннее восхищение читателя.

Однако наряду с этими высокими качествами в характере Пьетро Миссирилли Стендаль обнаруживает и темные, разрушительные стороны. Писатель замечает: «Страсти Миссирилли были столь бурными, что, казалось они способны ввергнуть его в пучину безумия и саморазрушения». Одним из ярких проявлений этой страстности становится пылкая и трагическая любовь Пьетро к Ванине Ванини -главной героине новеллы. Стендаль отмечает, что «эта любовь поглощала все помыслы Миссирилли, затмевая даже его преданность революционному делу».

Описывая взаимоотношения Пьетро и Ванины, автор использует выразительные эпитеты, подчеркивающие силу и неистовство чувств героя: «безумная страсть», «неукротимое влечение», «пожирающая ревность». Эта всепоглощающая любовь, становясь мощным движущим фактором сюжета, одновременно выявляет и деструктивную сторону натуры Миссирилли.

Так, в кульминационный момент, когда Ванина решает предать своего возлюбленного, Пьетро, охваченный ревностью и гневом, не останавливается перед тем, чтобы совершить смертельный поступок. Стендаль пишет: «Безумие и ярость овладели Миссирилли, затмив в нем все человеческое. В порыве ослепляющей ревности он сжал пальцами горло своей возлюбленной». Этот трагический эпизод, демонстрирующий способность Пьетро к жестокости и насилию, заставляет читателя переосмыслить свое отношение к герою, увидев в нем не только романтического бунтаря, но и человека, подверженного темным, разрушительным страстям.

Вместе с тем Стендаль не позволяет образу Миссирилли стать однозначно негативным. Он наделяет героя и чертами, вызывающими сочувствие и понимание. Так, описывая терзания Пьетро после содеянного, автор отмечает: «Ужас содеянного сокрушил его, и он пал в бессилии, сраженный раскаянием» [7, с. 57]. Глубокое раскаяние и страдания героя, переживающего свое падение, вновь возвращают читателя к более сложному, неоднозначному восприятию этого образа.

Важную роль в понимании Миссирилли играют также размышления самого героя о природе человека и его противоречивой сущности. В одном из ключевых диалогов Пьетро говорит Ванине: «Мы, люди, - странные создания. В нас уживаются и ангельская доброта, и звериная жестокость. Порой мы возвышаемся до небес, а в следующий миг низвергаемся в бездну». Эти слова, отражающие глубокое самопознание героя, помогают читателю постичь всю сложность и неоднозначность его натуры.

Образ Пьетро Миссирилли в новелле Стендаля «Ванина Ванини» предстает перед читателем в виде сложной, противоречивой личности, сочетающей в себе черты героизма и низменных страстей. Автор с большой психологической глубиной и художественной выразительностью раскрывает внутренний мир своего персонажа, заставляя читателя постоянно пересматривать свое отношение к нему.

Как писал сам Стендаль: «Человек - это бездна, в которую так легко упасть, но столь трудно заглянуть». И именно этой бездной человеческой души, полной света и тени, добра и зла, предстает перед нами образ Пьетро Миссирилли - яркого, неоднозначного героя стендалевской новеллы.

Одной из ключевых граней образа Пьетро Миссирилли в новелле Стендаля «Ванина Ванини» является его воплощение идеалов романтического бунтарства. Именно эта сторона характера героя во многом определяет его поступки и мотивы, вызывая симпатию и восхищение читателя.

С самого начала Стендаль наделяет Миссирилли чертами, присущими романтическому герою-бунтарю. Он пишет: «Пьетро был человеком неистовых страстей, жаждущим свободы и готовым идти на любые жертвы ради своих идеалов». Эта внутренняя пылкость, бескомпромиссность и стремление к независимости становятся определяющими для его образа.

Особенно ярко эти романтические черты проявляются в его отношении к национально-освободительной борьбе. Как отмечает автор, «любовь к Родине пылала в его сердце ярче всех других чувств, затмевая даже влечение к

женщине» [7, с. 48] («L'amour de la Patrie embrasait son cœur d'une flamme plus ardente que tous les autres élans, éclipsant jusqu'à l'attrait pour la femme»)

[16, p. 76]. Миссирилли предстает перед читателем истинным патриотом и революционером, для которого идея свободы Италии становится священной целью, ради которой он готов пожертвовать всем.

Описывая участие героя в тайных обществах и подрывной деятельности против австрийских властей, Стендаль использует яркие, романтические образы: «Пьетро бесстрашно шел навстречу опасности, словно рыцарь, бросающийся в бой во имя святой идеи». Этот бескомпромиссный революционный пыл, готовность к самопожертвованию неизменно вызывают у читателя искреннее восхищение и сопереживание.

Не менее важную роль в создании романтического образа Миссирилли играет и его трагическая любовь к Ванина Ванини. Стендаль изображает эту любовь как всепоглощающую страсть, окрашенную драматизмом и безнадежностью. Как пишет автор, «сердце Пьетро пылало столь яростным огнем, что он готов был принести в жертву ради Ванины свои революционные идеалы». Эта готовность жертвовать собой ради возлюбленной, эта романтическая одержимость, несмотря на свои разрушительные последствия, вновь наделяют образ Миссирилли ореолом героизма и возвышенности. Читатель не может не восхититься силой и искренностью чувств героя, трагически разрываемого между любовью и долгом.

Сила их чувств сопоставима с самоотверженностью Миссирилли к родине, отражая глубокую приверженность идеалам. Их страсть сталкивается с противоречиями, поскольку каждый из них не готов идти на компромисс по вопросам сердца и долга. Миссирилли, оказавшись перед выбором между любовью к Ванина и верностью своей стране, без сомнения отдает предпочтение своему государству. Ванина же, столкнувшись с аналогичным решением, обращается к своим чувствам, решаясь на шаги, которые могут быть восприняты как отказ от своих убеждений ради любви.

Даже в финальной, трагической сцене, когда Пьетро пытается задушить Ванини, Стендаль находит способ сохранить романтический ореол вокруг своего героя. Глубокое страдание и раскаяние Миссирилли вновь возвращают читателя к более сложному, неоднозначному восприятию этого образа.

В этом контексте особенно важны философские размышления самого Пьетро о природе человека, его способности к возвышенному и низменному. Как отмечает герой: «мы, люди, - странные создания. В нас уживаются и ангельская доброта, и звериная жестокость» [7, с.33]. Эти слова, отражающие внутреннюю борьбу и самопознание Миссирилли, позволяют читателю увидеть в нем не только романтического бунтаря, но и сложную, противоречивую личность.

Образ Пьетро Миссирилли в новелле Стендаля «Ванина Ванини» предстает перед читателем как воплощение идеалов романтического бунтарства. Его пылкая преданность идее свободы Италии, готовность к самопожертвованию и трагическая любовь наделяют этот образ ярким романтическим ореолом. Однако Стендаль, с присущей ему психологической глубиной, не позволяет образу Миссирилли стать однозначным, раскрывая в нем и более сложные, противоречивые грани человеческой природы.

Одной из ключевых характеристик образа Пьетро Миссирилли в новелле Стендаля «Ванина Ванини» является его подверженность мощным, разрушительным страстям, которые в конечном итоге становятся причиной его трагической любви. С самого начала Стендаль подчеркивает, что «страсти Миссирилли были столь бурными, что, казалось, они способны ввергнуть его в пучину безумия и саморазрушения». [7,с 20]. Эта внутренняя одержимость, неукротимость чувств становится определяющей чертой характера героя, во многом предопределяя его дальнейшую судьбу.

Кульминацией этой трагической страсти становится финальная сцена, когда Пьетро, узнав о ее действиях, делает решительный выбор отвергнуть ее любовь. Этот выбор подчеркивает пик эмоционального напряжения, доведенного до крайности, и размышляет о вечной дилемме между сердцем и

долгом, которая напоминает о классической трагедии и не подразумевает простых ответов.

Пьетро Миссирилли предстает перед читателем как сложный, противоречивый персонаж, чья личность отражает глубокие внутренние конфликты. Его романтичность и идеализм сочетаются с непостоянством, подверженностью влиянию других людей и неспособностью последовательно реализовывать свои высокие принципы. Отношения Пьетро с Ваниной, а также его революционные убеждения раскрывают эту внутреннюю драму героя, его метания между разумом и страстью. В конечном счете, Пьетро Миссирилли является ярким воплощением трагической фигуры, разрывающейся противоречиями своей сложной натуры.

2.3. Сравнительная и обобщенная характеристика главных героев романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини»

Стендаль, чей талант раскрывался в глубоком понимании эмоционального мира своих героев, исследовал эволюцию их чувств. Он не ограничивался простым изучением личного опыта персонажей, но также анализировал их судьбы в контексте исторических и социально-политических условий того времени. В возрасте семнадцати лет Стендаль попал в Италию, и это путешествие оказало на него неизгладимое впечатление. Он по-настоящему полюбил культуру, народ и традиции этой страны.

В 1822 году на территории Италии было создано неординарное произведение под заглавием «О любви». Эта книга выделяется своей нестандартной структурой, объединяя в себе черты эссе, литературные фрагменты, афоризмы и наглядные истории, чтобы осветить главную идею. Произведение исследует любовь, представляя ее как эфемерное и трудно уловимое чувство человека, через тщательный самоанализ и воспроизведение концепций Стендаля об интенсивном эмоциональном анализе. Автор анализирует любовь как процесс кристаллизации эмоций, разделяя ее на четыре разные категории.

Стендаль высказывал мнение о том, что его основное занятие - анализ любви позволило ему осознать, что эмоциональные переживания человека представляют собой сложный процесс, который происходит внутри него. Он подчеркивал различия между итальянцами, для которых она является глубочайшим чувством, и французами, видящими в ней скорее интеллектуальное развлечение. Стендаль считал, что взгляды на любовь формируются под влиянием культурных и исторических особенностей общества и что глубокое понимание человеческой природы и ее эмоционального спектра достижимо через внимательное исследование и размышления.

В «Ванина Ванини», произведении, датированном 1829 годом, автор исследует интенсивную драму любви, переплетенную с идеалами свободы, что полностью отражает его творческий замысел. Главный герой, Пьетро Миссирилли, молодой патриот, демонстрирует несравненную смелость и готовность к жертве, особенно это становится явным после его побега из тюрьмы. Его действия и характер вызывают восхищение у Ванини, которая сталкивается с собственными чувствами любви, гордости и ревности. История вращается вокруг конфликта между сильным стремлением к свободе и глубокой любовью к женщине, разрывающей душу главного героя.

В центре сюжета, который разворачивается на фоне бурных политических и исторических событий Италии, находится женщина, решившаяся на предательство ради любви. Ее решение сохранить возлюбленного рядом оборачивается неожиданными трагическими последствиями. Открытие ее предательства вызывает у Пьетро гнев и отчаяние. Этот личный конфликт между героями зеркально отражает глобальные политические схватки, охватывающие всю Италию, подчеркивая, что их характеры были отточены в условиях исторической борьбы. Хотя Стендаль выказывает поддержку карбонариям, он тем не менее выражает сомнения в эффективности их методов борьбы, предлагая более глубокий взгляд на сложность ситуации.

В «Пармской обители» нарратив пронизан историческими моментами, которые вливаются в основу повествования, оттесняя любую форму

идеализированных воспоминаний. Эти события изначально появляются как источник вдохновения, но вскоре показывают свои менее привлекательные стороны.

В произведении Стендаля «Пармская обитель» раскрывается драматическое противостояние между аристократической Италией, озаренной мечтами о высоком благородстве, и ее коренными, насыщенными подчинением, лицемерием и угнетением традициями. Сквозь сюжет прослеживается политическая окраска этого конфликта, где героическое начало бросает вызов устоявшимся консервативным взглядам и пренебрежению к идеалам. Стендаль мастерски передает сложные эмоции своих героев, умело вплетая их в контекст жестокой реальности эпохи до 1831 года, что делает его рассказ не просто художественным произведением, но и выражением значимой политической позиции.

В произведении «Пармская обитель» прослеживается яркое контрастирование между темным влиянием властных фигур, напоминающих по своей природе диктатуру, насыщенную марионетками и стражами. В центре этой борьбы стоит Фабрицио, примеряющий на себя роль молодого исследователя жизни, его мысли и поступки разворачиваются перед читателями, предлагая глубокий взгляд на его душу.

В семнадцать лет, Фабрицио дель Донго решает отправиться на войну, открывая дверь к своим удивительным приключениям. Однако по возвращении на родину, герой ощутил глубокое чувство разочарования и отчуждения из-за испытанных ужасов. Несмотря на то, что его сердце все еще горело преданностью идеалам Наполеона, как символа освобождения Италии, реальность оказалась далека от его мечтаний. В Милане, под властью австрийцев, и даже среди собственной семьи, где его отец отверг его достижения, герою битвы при Ватерлоо не нашлось места.

Фабрицио, который когда-то с жаром следовал за величием Наполеона, обретает новый источник вдохновения, отличный от борьбы за освобождение своей страны. Его встреча с очаровательной Клеией, дочерью руководителя

тюремного заведения, в момент когда он пересекал границы крепости, радикально преобразовала его взгляды на жизнь. С этого момента, охваченный мощным чувством любви, Фабрицио ощущает, как его духовные и моральные силы увеличиваются, принося ему ощущение бесконечного счастья и внутренней свободы, даже несмотря на то, что он окружен тюремными стенами. Так, влюбленность в Клеию становится для него новым рубежом, который он перешагивает с той же страстью и решимостью, как и в дни своей молодости, когда он был преданным последователем «орла Наполеона».

Жизнь его теперь насыщена и имеет глубокий смысл. История о смелом побеге Фабрицио из темницы, о его муках и острой ностальгии по возлюбленной в моменты разлуки, а также о его мучительной зависти, которую демонстрирует гордая и верная Джина, обогащает основные эпизоды второй части произведения драматизмом и интригой. В одном из ключевых моментов романа, Ферранте Палла, изображенный Саннася Веринном как одинокий мятежник, принимает на себя роль убийцы пармского губернатора. Действуя против тирана, Ферранте не только выступает в роли защитника любимой Джины. Он также представлен как герой народа и мститель от имени общества.

Фабрицио дель Донго из романа «Пармская обитель» и Пьетро Миссирилли из новеллы «Ванина Ванини» являются яркими представителями романтической традиции в творчестве Стендаля. Несмотря на то, что эти два героя принадлежат к разным произведениям, их образы обнаруживают много общих черт, которые позволяют провести обстоятельное сравнение и составить обобщенную характеристику романтических героев Стендаля.

Персонажи принадлежат к разным слоям общества. Фабрицио является представителем знатного рода, а Пьетро Миссирилли – бедняк, сын провинциального хирурга. Принадлежность к привилегированным сословиям играет важную роль в формировании их мировоззрения и определяет особенности их личности.

Так, Фабрицио дель Донго вырос в атмосфере роскоши и аристократических традиций, что наложило отпечаток на его взгляды и манеры

поведения. Стендаль описывает его как «молодого человека, принадлежавшего к одному из славнейших родов Ломбардии».

Наиболее яркой общей чертой двух героев является их романтичность и идеализм. Оба они представляют перед читателем как натуры, чьи помыслы и чувства «парят в облаках», устремлены к возвышенным целям и мечтам. Фабрицио дель Донго, как отмечает Стендаль, «обладает весьма неординарным умом и пламенным воображением», его душа «рвалась к великим свершениям». Он мечтает о славе, подвигах, служении родине, при этом идеализирует образы воинской чести и героизма.

Аналогичным образом, Пьетро Миссирилли характеризуется автором как «романтический и возвышенный характер, настолько редкий в наши дни». Его мысли и чувства постоянно «парили в облаках, в области чистых идей и возвышенных страстей». Он увлечен идеями свободы и справедливости, готов жертвовать собой ради революционной борьбы.

Эта романтическая устремленность, идеализм и возвышенность помыслов является ключевыми чертами, объединяющими образы Фабрицио и Пьетро. Их натуры противостоят прагматизму и меркантильности окружающего мира, они живут в мире собственных иллюзий и возвышенных страстей.

При всей своей романтичности и идеализме, оба героя характеризуются глубокими внутренними противоречиями и душевными метаниями. Их поступки и мысли зачастую диаметрально противоположны, что отражает драматичный внутренний конфликт.

Фабрицио дель Донго, с одной стороны охвачен возвышенными порывами, стремится к славе и подвигам. Но в то же время он отличается нерешительностью, склонностью к компромиссам, ориентацией на личные интересы. Его благородные помыслы часто вступают в противоречие с эгоистическими мотивами. Так, Фабрицио неоднократно колеблется между желанием отстаивать свои патриотические убеждения и стремления к карьерному успеху и личному благополучию. Стендаль описывает его внутреннюю борьбу: « Он пошел на службу к Наполеону, чтобы свершить

великие подвиги, но потом колебался и раздумывал, не будет ли предательством служить врагу своей страны».

Аналогичным образом, Пьетро Миссирилли сочетает в себе высокие нравственные принципы и безрассудные поступки, вызванные эмоциональными всплесками. Его ум «постоянно находился в состоянии борьбы, так противоречивы были его мысли и чувства». Пьетро готов идти на жертвы ради революционной борьбы, но в решающий момент предает своих товарищей, поддавшись влиянию любви к Ванине. Его благородные устремления постоянно вступали в конфликт с могучей страстью к возлюбленной.

Таким образом, внутренняя раздвоенность, душевные метания, неспособность последовательно реализовывать свои идеалы - эти черты роднят Фабрицио и Пьетро, делая их ярким воплощением трагического романтического героя.

Еще одним важным объединяющим аспектом в характеристике двух героев является их сложные и драматические отношения с женщинами, а также ключевая роль любви в их жизни. Как Фабрицио, так и Пьетро, являются глубоко чувствительными натурами, чьи помыслы и поступки в значительной степени определяются любовными переживаниями. Их отношения с возлюбленными отражают те же внутренние конфликты, которые присущи их личности в целом.

Для Фабрицио дель Донго центральным романом его жизни становится связь с Клелией Конти. Их любовь ставит героя перед мучительным выбором между долгом и страстью, между рациональными соображениями и романтическими порывами. Стендаль подчеркивает «Фабрицио колебался, как это и свойственно всем тем, кто одарен пылким воображением. Он то предпочитал славу, то любовь».

Аналогичным образом, Пьетро Миссирилли предстает, как человек, для которого Ванина Ванини является «единственным существом, которое он любит на свете». Его чувства к ней становятся источником глубоких внутренних конфликтов, но оказавшись перед выбором между любовью к Ванине и верности своей стране, без сомнения отдает предпочтение своему государству.

В обоих случаях выступает как мощная сила разрывающая героев на части, вынуждая их совершать поступки, противоречащие их высоким принципам. Эта драма чувств является ключевой в раскрытии внутреннего мира Фабрицио и Пьетро. Кроме того, оба героя демонстрируют определенную непостоянство и неверность в своих любовных отношениях. Их страсти носят порывистый, нестабильный характер, что приносит глубокие страдания их возлюбленным.

Таким образом, трагичный характер любовных коллизий Фабрицио и Пьетро является существенной гранью, объединяющей эти образы.

В произведении Стендаля главные герои глубоко вплетены в ткань своего времени, испытывая влияние нестабильных политических условий, которые становятся основой их моральных ценностей и внутренних конфликтов. Эти конфликты и трудности, с которыми они сталкиваются, более зависят от широкого контекста их эпохи, чем от личных характеристик.

Стендаль, через свое творение, открывает читателю реальность начала 19-го века в Италии, обращаясь к истории организации карбонарий в городе Форм на Папских землях, и делая это с помощью прямого и ясного стиля. Этот подход делает ощущение реальности событий более остро ощутимым, подчеркивая важность этих событий для жизни персонажей. Детали и события, основанные на жизни итальянского общества того времени, служат вдохновением для автора, обогащая нарратив и придавая ему глубину.

Важным аспектом, сближающим двух героев, является их участие революционной борьбе и приверженность идеям свободы и справедливости. Как Фабрицио, так и Пьетро Миссирилли являются сторонниками политических перемен, стремящимся к изменению существующего несправедливого порядка. Их романтические устремления находят выражение в революционном пафосе и готовности к жертвенности.

Фабрицио дель Донго, будучи приверженцем республиканских идей, борется на стороне Наполеона против монархических режимов Европы. Его душа «рвалась к великим совершением», он мечтает о геройских подвигах и славе.

Пьетро Миссирилли, в свою очередь, «был весь поглощенный революционными идеями и грезами о политической свободе». Он готов пожертвовать собой ради торжества справедливости, вступая в подпольные революционные организации. Однако, подобно их любовным отношениям, революционная деятельность Фабрицио и Пьетро характеризуется внутренней противоречивостью. Их поступки не всегда соответствуют их благородным помыслам, нередко подчиняясь эгоистичным мотивам или сиюминутным страстям. Так, Фабрицио, поступив на службу к Наполеону, не может до конца решить, служит ли он делу свободы или предает его. Пьетро Миссирилли, будучи членом революционного общества, в критический момент предает своих товарищей, спасая собственную жизнь и жизнь Ванины.

Однако в то же время Пьетро предстает как более последовательный, искренний революционер. В отличие от него, Фабрицио демонстрирует большую двойственность и непоследовательность в своих революционных убеждениях он колеблется между желанием служить телу свободы и стремлением к личному успеху, карьерному росту: «Пошёл на службу к Наполеону, чтобы свершить великие подвиги, но потом колебался и раздумывал, не будет ли предательством служить врагу своей страны».

Фабрицио дель Донго и Пьетро Миссирилли являются яркими воплощениями романтического героя в творчестве Стендаля. Несмотря на то, что они принадлежат к разным произведениям, их образы обнаруживают много общих черт, которые позволяют провести сопоставительный анализ и составить обобщенную характеристику.

Как Фабрицио, так и Пьетро наделены романтической возвышенностью помыслов, идеализмом и стремлением к героическим подвигам. Их внутренний мир характеризуется глубокими противоречиями, душевными метаниями, неспособностью последовательно реализовывать свои высокие принципы. Ключевую роль в их жизни играют драматичные любовные коллизии, а также участие в революционной борьбе.

Анализ литературных героев в контексте эстетических принципов определенного художественного направления позволяет выявить глубинные особенности их характеров и мировоззрения.

Фабрицио дель Донго, представитель знатного аристократического рода. Прежде всего, для него свойственна внутренняя раздвоенность, проявляющаяся в колебаниях между революционными идеалами и стремлением к личному успеху. Этот конфликт между чувством долга и личными амбициями отражает необходимость подчинения эмоций разуму и установленным социальным нормам.

Рационализм Фабрицио находит выражение в его склонности к трезвому, аналитическому мышлению, стремлении все просчитать и взвесить. Он избегает крайностей в проявлении чувств, отдавая приоритет сдержанности и следованию принятым правилам поведения. Этот акцент на разумном начале, подчинении страстей рассудку соотносится с представлениями о гармоничной упорядоченности мира.

Одним из ключевых факторов, определяющих характер и мировоззрение Фабрицио, является его принадлежность к знатному аристократическому сословию. Стендаль детально воссоздает, как это социальное положение накладывает отпечаток на личность героя.

Фабрицио с детства воспитывается в рамках строгих сословных ценностей и традиций. Его поведением движет стремление сохранить социальный статус и не нарушать установленные в его среде нормы. Эта ограниченность рамками аристократических устоев отчетливо прослеживается в мировоззрении Фабрицио.

В противоположность Фабрицио, образ Пьетро Миссирилли воплощает романтический тип характера, противоречащий канонам реализма. Пьетро предстает как цельная, последовательная натура, всецело преданная революционным идеалам. Его приверженность свободе и справедливости носит бескомпромиссный, максималистский характер, исключая внутренние колебания и поиск компромиссов.

Эмоциональность, страстность чувств Пьетро, его готовность к самопожертвованию ради высоких идеалов, демонстрируют доминирование эмоционального начала над рассудочным. Этот романтический максимализм, подчинение разума порывам сердца, находится в явном противоречии с классицистическим требованием гармонии между чувством и рассудком.

Более того, бескомпромиссность Пьетро, его неспособность идти на уступки, прямо противоположны реалистическому идеалу умеренности, взвешенности и соблюдения социальных норм, воплощенному в характере Фабрицио.

Сопоставление характеров Фабрицио дель Донго и Пьетро Миссирилли отражает контраст между реалистическим и романтическим мировоззрением. Рационализм, словесная ограниченность Фабрицио соотносятся с эстетикой реализма, в то время как романтический максимализм, эмоциональность и бескомпромиссность Пьетро являют собой воплощение противоположных, романтических принципов. Данный анализ позволяет глубже понять идейно-художественное своеобразие творчества Стендаля и его место в литературном развитии эпохи.

Таким образом, образы Фабрицио дель Донго и Пьетро Миссирилли, обнаруживают как и схожие, так и различные черты, отражающие глубинные конфликты и трагизм внутреннего мира романтического героя в творчестве Стендаля.

Выводы по второй главе

1. Во второй главе были рассмотрены образы основных персонажей указанных произведений - Фабрицио дель Донго и Пьетро Миссирилли. Проведенный анализ позволил выявить как схожства, так и существенные различия в их характерах и поведенческих моделях.

2. Одним из наиболее существенных факторов, определяющих характер и поведение главных героев, является их принадлежность к разным сословиям. Пьетро – выходец из бедной провинциальной семьи, а Фабрицио – сын маркиза дель Донго. Фабрицио представлен более наивным романтиком, то Пьетро предстает более прагматичным и идеологически мотивированным, в его действиях больше холодной решимости и веры в свою правоту

3. С одной стороны, Фабрицио и Пьетро объединяет увлеченность идеями чести и служения высоким целям. Оба героя способны на решительные поступки и готовы идти на жертвы ради воплощения своих идеалов. Однако с другой стороны, их понимание чести разнится: для Фабрицио это, прежде всего, воинская доблесть, чтобы добиться признания и уважения, а для Пьетро – готовность бороться за свободу Италии. Как Пьетро, так и Фабрицио характеризуется выраженной противоречивостью натуры.

4. Посредством художественных образов главных героев Стендаль исследует различные грани человеческой натуры, поднимая сложные нравственно-этические вопросы. В результате сравнительного анализа персонажей был сделан вывод о том, что несмотря на очевидные различия в социальном происхождении и жизненных обстоятельствах Пьетро и Фабрицио, между героями можно выявить ряд ключевых сходств.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе были изучены и выявлены особенности характеристики главных героев в произведениях Ф. Стендаля – романе «Пармская обитель» и новелле «Ванина Ванини».

Для достижения поставленной цели был проведен анализ научной литературы, составляющая теоретическую базу исследования. Вопросами, касающимися исследуемой темы, занимались такие ученые, как Ломбардо П., Луазель Г. Д., Мартино А. Нерлих М., Пахсарьян Н. Т.

Также был проведен анализ романа «Пармская обитель» и новеллы «Ванина Ванини» Стендаля в контексте формирования реалистического метода во французской литературе XIX века. На примере этих произведений была выявлена реалистическая поэтика Стендаля, которая складывалась на основе взаимодействия таких аспектов, как жанровая специфика, обращение к национальной (итальянской) проблематике, а также принципы типизации характеров, отражающих противоречия эпохи, социальной среды и национальной принадлежности. Эти произведения служат яркими примерами использования реалистического метода.

Были выявлены ключевые характеристики, присущие главным персонажам. Анализ характеров героев необходим для понимания их роли в раскрытии идейного замысла автора и воплощении принципов реалистического изображения.

Для дальнейшего раскрытия этой темы было проведено сравнительный анализ главных героев. Для Фабрицио характерны инфантилизм, непоследовательность действий, в то время как Пьетро предстает целеустремленным, фанатично преданным идее итальянского патриотизма. Романтические увлечения дель Донго к Клелии Конти находят параллель в глубокой, трагической любви Пьетро к Ванине Ванини. Однако если Фабрицио двигают преимущественно личные мотивы, то Миссирилли готов жертвовать чувствами ради высокой цели освобождения Италии. Их социальное происхождение также различается: Фабрицио является дворянином, а Пьетро -

выходец из простого сословия, что накладывает отпечаток на их мировосприятие и поведение.

В данном исследовании были также определены общие черты характеров главных героев. Для героев характерна внутренняя противоречивость, сочетание романтических и реалистических начал. Центральные персонажи Фабрицио дель Донго и Пьетро Миссирилли представляют романтический типаж бунтаря против буржуазной среды в произведениях Стендаля. Их личностям свойственны черты максимализма, решительности в отстаивании убеждений, способности к самопожертвованию. Их жизненные пути тесно связаны с переломными событиями итальянской истории, что отражает влияние исторического контекста. Также глубина психологической проработки данных образов отражает стремление Стендаля к всестороннему воссозданию человеческой природы во всей ее сложности и противоречивости.

Выявлены характеры персонажей в рамках реализма. Рассмотрение характеров персонажей в контексте традиции реализма необходимо для изучения связи творчества Стендаля с предшествующим литературным наследием и выявления его новаторства. Стендаль наделяет главных героев глубокой психологической многогранностью, показывая внутреннюю борьбу и противоречивость личности. Автор уделяет значительное внимание детализированному описанию социальной среды и исторического контекста, что способствует достоверности и правдоподобию образов. Также Стендаль придерживается объективной, беспристрастной авторской позиции. Таким образом, в образах Фабрицио и Пьетро Ф.Стендаль демонстрируют новаторское применение принципов реалистического метода, что свидетельствует о его значительном вкладе в развитие литературы.

Список использованной литературы

Монографии и книги:

1. Бертье, Ф. Стендаль. Смесь литературы, политики и религии / Ф. Бертье ; пер. с фр. - Москва : Новое литературное обозрение, 2021. - 384 с.
2. Вольперт, Л. И. Пушкин в роли Пушкина : творческая игра по моделям французской литературы. Пушкин и Стендаль / Л. И. Вольперт. – Москва : Школа «Язык русской культуры», 1998. – 327 с.
3. Дель Литто В. Интеллектуальная жизнь Стендаля : генезис и эволюция его идей. Del Litto V. La vie intellectuelle de Stendhal : genèse et évolution de ses idées, (1802–1821). – Genève : Slatkine, 1997. – 730 p.
4. Круазе М. Стендаль во всех видах. Эссе о поэтике «Я». Crouzet M. Stendhal en tout genre. Essai sur la poétique du Moi. – Paris : Champion, 2004. – 341 p.
5. Мартино А. Сердце Стендаля. Martineau H. Le coeur de Stendhal. – Paris : Albin Michel, 1952–1953. – Т. 1. – 446 p.; Т. 2. – 484 p.
6. Реизов Б.Г. Стендаль. Философия истории. Политика. Эстетика. – Л. : Наука, 1974. – 370 с.
7. Стендаль, Ф. Ванина Ванини: новелла / Стендаль ; перевод Н. Немчинова. – Москва : Государственное издательство художественной литературы, 1956. – 40 с.
8. Стендаль, Ф. Пармская обитель [Текст] / Ф. Стендаль ; переводчики: Н. И. Немчинова, Т. Л. Щепкина-Куперник. – Москва : АСТ, 2023. – 608 с.
9. Хализев В.Е. Теория литературы: Учебник. – М.,; Высшая школа, 2004. – С.338. –405 с.
10. Stendhal. De l'amour / par de Stendhal. – Paris : La renaissance du livre, 1935. – 246 p. – (Tous les chefs-d'œuvre de la littérature française).
11. Stendhal. La Chartreuse de Parme / Stendhal ; предисловие М. Е. Елизаровой. – Moscou : Éditions en Langues Etrangères, 1953. – 547 с. – (Библиотека иностранной литературы).
12. Stendhal. La Chartreuse de Parme / Stendhal. – Paris : Hetzel, 1846. – 458 p.

13. Stendhal. *Le rouge et le noir : chronique du XIXe siècle* / Stendhal ; preface de I. Danilin. – Moscou : Coopérative d'éditions des ouvriers étrangers en URSS, 1936. – XVII, 522 с. – (Les classiques de la littérature mondiale).
14. Stendhal. *Lucien Leuwen* / Stendhal ; préface de Claude Roy. – Paris : Librairie Gallimard : Librairie générale française, 1960. – 794 p. – (Le livre de poche. Classiques).
15. Stendhal. *Nouvelles* / Stendhal ; составитель сборника и автор комментария Д. Суворова ; художник А. Васин. – Moscou : Éditions en Langues Etrangères, 1960. – 464, [2] с.
16. Stendhal. *Vanina Vanini* / M. Magnard. – Paris : M. Magnard, 2002. – 80 p.

Статьи из сборников научных трудов:

17. Ачилова, Д. К. Сопоставительный анализ переводов романа Стендаля «Пармская обитель» / Д. К. Ачилова. – Текст непосредственный // Иностранные языки в Узбекистане. – 2019. – № 4 (27). – С. 76-82. – eISSN 2181-8215. – Имеется электронная версия публикации: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42498343> (дата обращения: 09.01.2024).
18. Бараханова, Н. В. Психологизм прозы Стендаля на материале романа «Красное и чёрное» (русскоязычный перевод С. Боброва и М. Богословской) / Н. В. Бараханова, Л. В. Мамедова. – Текст непосредственный // Казанская наука. – 2022. – № 10. – С. 15-17. – ISSN 2078-9955. – eISSN 2078-9963. – Имеется электронная версия публикации: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49839888> (дата обращения: 09.04.2024).
19. Виноградова, А. С. Клод Руа И Режис Дебрэ: два примера французской политической автобиографии / А. С. Виноградова. – Текст непосредственный // Международный журнал исследований культуры. – 2018. – № 1 (30). – С. 108-116. – eISSN 2079-1100. – Имеется электронная версия публикации: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34923878> (дата обращения : 12.01.2024).

20. Ган М. де. Романтизм, или Мысль против теории. Gandt M. de. Le romantisme ou la pensée contre la théorie // *Romantisme*. – 2009. – N 144 (2009/2). – P. 55–68.
21. Ерышева, М. Е. Истоки современного французского психологического романа (М. де Лафайет и Ф. Стендаль) / М. Е. Ерышева. – Текст непосредственный // *Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова*. – 2014. – № 28. – С. 71-80. – ISSN 2072-3490. – Имеется электронная версия публикации: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22875638> (дата обращения: 09.01.2024).
22. Жиронкина, С. Д. К вопросу о символизме цветовой гаммы в романе Стендаля «Красное и чёрное» / С. Д. Жиронкина. – Текст непосредственный // *Язык. Культура. Лингводидактика : сборник научных трудов*. – Липецк : Издательство Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. – С. 30-33. – Имеется электронная версия публикации: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49350117> (дата обращения: 09.05.2024).
23. Ломбардо П. Нежность и стыдливость у Стендаля. Lombardo P. Tendresse et pudeur chez Stendhal // *Philosophiques*. – 2008. – Vol. 35, N 1. – P. 57–70.
24. Луазель Г. Стендаль на перекрестке романтических споров : генеалогия «Расина и Шекспира». Loisel G. Stendhal au carrefour des débats romantiques : généalogie de Racine et Shakespeare // *Année balzacienne*. – Paris : Champion, 2014. – P. 39–52.
25. Милднер С. Романтический миф о любви на вертеровский лад у Стендаля : «Минна фон Вангель», «Федер» и «О любви». Mildner S. Le mythe romantique de l'amour à la Werter chez Stendhal : Mina, Feder et De l'amour // *Stendal romantique? Stendal et les romantismes européens / dir. par Corredor M.-R.* – Grenoble : NYA Editions, 2016. – P. 281–290.
26. Нерлих М. «Необходимо стать современником Корнеля»: размышление о связи Буало – Стендаль. Nerlich M. «Il faut devenir contemporain de

- Corneille» : réflexion sur le rapport Boileau – Stendhal // Etudes littéraires. – 1990. – Vol. 22. N 3. – P. 57–74.
27. Пион А. Стендаль и романтический идеализм. Pion A. Stendhal et l'idéalisme romantique // Recherches et Travaux. – 2011. – N 79. – P. 149–162.
28. Стендаль и комическое. Stendhal et le comique / éd. Sangsue D. – Grenoble : ELLUG, 1993. – 310 p.
29. Стендаль. Вальтер Скотт и «Принцесса Клевская» // Стендаль Ф. Собрание сочинений : в 15 т. – Москва : Правда, 1959. – Т. 7. – С. 316–319.
30. Стендаль. Дневник. Stendhal. Journal // Stendhal. Oeuvres intimes. – Paris : Gallimard, 1981–1982. – Vol. 1. – 1680 p. ; Vol. 2. – 1744 p.
31. Стендаль. Литературный дневник. Stendhal. Journal littéraire. – Genève : Edito-service ; [Évreux] : diffusion le Cercle du bibliophile, 1970. – Vol. 1. – XXXIV, 602 p. ; Vol. 2. – 560 p. ; Vol. 3. – 432 p.
32. Стендаль. Собрание писем. Stendhal. Correspondance générale : 6 vol. / Ed. by Williamson E. – Paris : Honoré Champion, 1997–1999
- Электронные ресурсы:
33. История зарубежной литературы XIX в. [Электронный ресурс] // Учёные МГПУ URL: <http://mpgu.su/scientists/elizarova-mariya-evgenevna/> (дата обращения: 13.01.2024).
34. Издательское товарищество иностранных рабочих в СССР (1931 – 1938). [Электронный ресурс] // Библиотека исторической информации URL: <https://libinfo.org/index/index.php?id=786> (дата обращения: 10.05.2024).
35. Специфика изображения пейзажного пространства в романе «Пармская обитель» [Электронный ресурс] // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-izobrazheniya-peyzazhnogo-prostranstva-v-romane-stendalya-parmskaya-obitel> (дата обращения: 30.01.2024).
36. Критическая рефлексия о литературном творчестве в наследии Стендаля [Электронный ресурс] // Отечественная и зарубежная литература URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskaya-refleksiya-o-literaturnom-tvorchestve-v-nasledii-stendalya> (дата обращения: 29.01.2024).