

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного

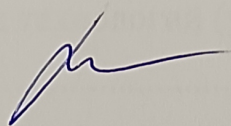
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Страноведческий аспект в обучении русскому языку как
иностранному (на примере темы «Путешествие по России»)

Исполнитель _____ Павлюк Юлия Анатольевна

Руководитель _____ кандидат педагогических наук
_____ Виноградова Марина Владимировна

«К защите допускаю»
И.о. заведующего кафедрой
(подпись)



_____ кандидат педагогических наук

_____ Виноградова Марина Владимировна

«3» июня 2026 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2026

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ	8
1.1. Социокультурная компетенция как компонент коммуникативной компетенции	
1.2. Страноведческий аспект в обучении русскому языку как инострannому	12
1.3. Критерии отбора страноведческой информации.....	18
Выводы по первой главе	24
ГЛАВА 2. УЧЁТ СТРАНОВЕДЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ (НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «ПУТЕШЕСТВИЕ ПО РОССИИ»)	26
2.1. Обзор учебников и учебных пособий по русскому языку как инострannому, включающих тему «Путешествие по России»	
2.2. Использование современных технологий на занятиях по русскому языку как инострannому для формирования страноведческих знаний	30
2.3. Методическая разработка по изучению темы «Путешествие по России» на занятиях по русскому языку как инострannому с использованием современных технологий (уровень В1)	35
Выводы по второй главе.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	69

ПРИЛОЖЕНИЕ 10.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 11.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 12.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 13.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 14.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 15.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 16.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ 17.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 18.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 19.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 20.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 21.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 22.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 23.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 24.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Представленная работа посвящена исследованию страноведческого компонента в обучении русскому языку как иностранному на материале темы «Путешествие по России». Особое внимание уделяется возможностям использования современных образовательных технологий для формирования социокультурной компетенции иностранных учащихся уровня В1.

Актуальность исследования определяется возрастающей значимостью социокультурного компонента в современной методике преподавания русского языка как иностранного. В условиях расширения международных образовательных контактов владение русским языком не может ограничиваться только знанием лексики и грамматики. Иностранному учащемуся необходимо понимать культурные реалии, нормы речевого поведения, особенности повседневной жизни, географическое и историческое своеобразие страны изучаемого языка. Именно поэтому в современной лингводидактике коммуникативная компетенция рассматривается как комплексное образование, включающее не только языковой, но и социокультурный, лингвострановедческий и прагматический компоненты.

Объектом исследования является процесс формирования социокультурной компетенции иностранных учащихся на занятиях по русскому языку как иностранному.

Предметом исследования выступает методика включения страноведческого компонента в обучение русскому языку как иностранному на материале темы «Путешествие по России» с использованием современных технологий на уровне В1.

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать методическую модель изучения темы «Путешествие по России» на занятиях по русскому языку как иностранному, направленную на формирование социокультурной компетенции иностранных учащихся уровня В1.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие социокультурной компетенции как компонента коммуникативной компетенции в современной методике преподавания РКИ.
2. Охарактеризовать страноведческий аспект в обучении русскому языку как иностранному и определить его роль в формировании социокультурной компетенции.
3. Выявить критерии отбора страноведческой информации для учебных материалов по теме «Путешествие по России».
4. Проанализировать учебники и учебные пособия по РКИ, включающие тему «Путешествие по России», и определить степень представленности в них страноведческого компонента.
5. Рассмотреть возможности использования современных образовательных технологий на занятиях по РКИ для формирования страноведческих знаний.
6. Разработать методические материалы по теме «Путешествие по России» для иностранных учащихся уровня В1 с опорой на маршрут Транссибирской магистрали.

Методологическую основу исследования составляют коммуникативно–деятельностный подход к обучению иностранным языкам, представленный в трудах Е.И. Пассова; социокультурный подход, разработанный в исследованиях В. В. Сафоновой; лингвострановедческий подход Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова; положения межкультурной коммуникации С.Г. Тер-Минасовой; а также компетентностный подход, отражённый в международных и отечественных нормативных документах по обучению иностранным языкам.

В работе использовались следующие **методы исследования**: анализ научной и методической литературы по проблеме формирования социокультурной компетенции; сравнительный анализ учебников и учебных

пособий; метод классификации страноведческого материала; метод обобщения и систематизации теоретических положений; метод при разработке авторского учебного материала.

Научная значимость исследования заключается в уточнении методических условий включения страноведческого компонента в обучение РКИ на уровне В1. В работе конкретизируются критерии отбора страноведческой информации применительно к теме «Путешествие по России», а также обосновывается возможность использования маршрута Транссибирской магистрали как сюжетной и содержательной основы для формирования социокультурной компетенции иностранных учащихся.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы преподавателями русского языка как иностранного при разработке занятий, учебных пособий, интерактивных заданий и проектных работ по теме «Путешествие по России». Предложенные материалы могут применяться в языковых курсах, подготовительных отделениях вузов, программах академической мобильности, а также в смешанном и дистанционном формате обучения.

Научная новизна работы заключается в том, что тема «Путешествие по России» рассматривается не как отдельный страноведческий блок, а как целостная сюжетно организованная методическая модель, соединяющая языковую практику, страноведческое содержание, цифровые технологии и проектную деятельность. В отличие от традиционного подхода, при котором страноведческий материал часто подаётся в виде информационных текстов о крупных городах и достопримечательностях, в настоящем исследовании предлагается использовать маршрут Транссибирской магистрали как средство последовательного знакомства учащихся с региональным многообразием России и типичными коммуникативными ситуациями путешествия.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. В первой главе рассматриваются теоретические основы формирования

социокультурной компетенции на занятиях по русскому языку как иностранному. Во второй главе анализируется представленность темы «Путешествие по России» в учебных пособиях по РКИ, рассматриваются возможности современных технологий и предлагается методическая разработка для учащихся уровня В1.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ

1.1. Социокультурная компетенция как компонент коммуникативной компетенции

Коммуникативная компетенция – это термин, который считается одним из основных понятий в современной методике преподавания русского языка как иностранного [10, с. 68]. Е.А. Белякова, рассматривая определения компетенции и компетентности различными учеными, вывела определение коммуникативной компетенции как способности выступать в роли вторичной языковой личности в разнообразных ситуациях общения [4, с. 70]. И.А. Зимняя отмечает, что все компетентности социальны в широком смысле этого слова [21, с. 26], однако рассматривая компетенция особенно важна при коммуникации.

Этот термин был введён Деллом Хаймсом, который определял его как внутреннее знание ситуационной уместности языка [56]. Делл Хаймс взял за основу понятие «языковой компетенции», которое Ноам Хомский ввёл для обозначения способности носителя языка к социально уместному речевому поведению; владение языком, по Хаймсу, не сводится к знанию правил грамматики и лексики, оно предполагает также знание условий, при которых эти правила реализуются в речи [51, с. 9–12]. Этот тезис стал отправной точкой для последующих многокомпонентных моделей коммуникативной компетенции, разрабатывавшихся в зарубежной и отечественной методике.

В 1980–е годы канадские исследователи М. Кэнэйл и М. Свейн предложили трёхкомпонентную модель, включающую грамматическую, социолингвистическую и стратегическую компетенции; позднее модель была дополнена дискурсивной составляющей [55, с. 27–31]

Дальнейшая институционализация термина закрепляется документом «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка» (CEFR), в котором коммуникативная компетенция представлена как совокупность лингвистических, социолингвистических и

прагматических компетенций [36, с.12]. Социолингвистический компонент здесь связывается с владением маркерами социальных отношений, нормами вежливости, регистрами общения, диалектами и культурно обусловленными формулами речевого этикета. Существенно, что в данной модели социокультурное знание трактуется не как сумма страноведческих сведений, а как условие адекватного выбора языковых средств в конкретной коммуникативной ситуации. Коммуникативная компетенция, в свою очередь, реализуется через систему языковых и речевых действий рецептивного и продуктивного характера [1, с. 171].

В отечественной методике преподавания иностранных языков и русского языка как иностранного содержание коммуникативной компетенции получило самостоятельную разработку. Коммуникативный подход в освоении иностранного языка стал к концу XX века доминирующим, а формирование коммуникативной компетенции было признано главной целью обучения русскому как иностранному [53, с. 8]. Э. Г. Азимов, И. Л. Бим, Е. И. Пассов, В. В. Сафонова, Е. Н. Соловова, А. Н. Щукин уточнили европейские модели применительно к условиям обучения в российской школе и вузе [1, 5, 38, 43, 45, 53]. В. В. Сафонова рассматривает иноязычную коммуникативную компетенцию как совокупность языковой (грамматической, лингвистической), речевой (прагматической, стратегической, дискурсивной) и социокультурной (социолингвистической, лингвострановедческой) компетенций [42, с. 25–29]. Принципиальным отличием отечественной традиции является включение в социокультурную компетенцию именно лингвострановедческого компонента, что прямо ориентирует методику на работу с национально–маркированной лексикой и культурно значимыми текстами.

Близкие положения формулируют Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин. В «Новом словаре методических терминов и понятий» социокультурная компетенция определяется как совокупность знаний о национально–культурной специфике страны изучаемого языка и связанных с этим умений строить речевое и неречевое поведение в соответствии с этой спецификой [1, с. 286–287]. Такое

определение позволяет рассматривать социокультурную компетенцию одновременно как когнитивный и как деятельностный феномен, что важно для проектирования заданий и контрольно–измерительных материалов в системе РКИ.

Особое место в осмыслении социокультурного компонента занимает концепция Е. И. Пассова, разрабатывавшего идею иноязычного образования как «диалога культур». Согласно Пассову, конечной целью обучения иностранному языку является не сумма речевых умений, а овладение иноязычной культурой в её диалогическом соотношении с культурой родной; в этой логике стратегия «язык плюс культура» заменяется формулой «культура через язык, язык через культуру» [38, с. 19–25]. Тем самым социокультурная компетенция перестаёт быть факультативной надстройкой над грамматикой и лексикой и превращается в системообразующий элемент содержания обучения.

Содержание социокультурной компетенции применительно к РКИ конкретизируется в государственных образовательных стандартах. В стандартах ТРКИ (I–IV сертификационные уровни), разработанных коллективом под руководством Т. А. Ивановой, требования к социокультурной составляющей сформулированы как умение учитывать в речи нормы социального и речевого поведения носителей русского языка, ориентироваться в основных реалиях современной российской действительности, а также адекватно понимать культурно–маркированные тексты [16, с. 7-8]. Таким образом, социокультурная компетенция получает статус нормативно закреплённой цели обучения и подлежит объективной диагностике в рамках системы тестирования.

В содержательном плане большинство авторов выделяют в структуре социокультурной компетенции несколько взаимосвязанных блоков. Во–первых, это собственно страноведческие знания – сведения о географии, истории, государственном устройстве, повседневной жизни, образовательной и культурной среде страны изучаемого языка. Во–вторых, это

лингвострановедческие знания – знания о национально–культурной семантике языковых единиц, прежде всего безэквивалентной и фоновой лексики, фразеологии, прецедентных текстов. В–третьих, это социолингвистические знания – владение нормами речевого этикета, регистрами общения, типичными речевыми жанрами. В–четвёртых, это поведенческий компонент – способность строить вербальное и невербальное поведение в соответствии с принятыми в данной культуре конвенциями [39]. Подобная структурно–содержательная модель удобна для целей настоящего исследования, поскольку прямо соотносится с темой «Путешествие по России», объединяющей в едином тематическом поле географические, исторические, бытовые и речеповеденческие реалии.

Существенным для понимания природы социокультурной компетенции является её связь с понятием вторичной языковой личности. Опираясь на концепцию языковой личности Ю. Н. Караулова [23, с. 29–30], методисты РКИ рассматривают цель обучения иностранному языку как формирование такой языковой личности, которая способна к адекватной межкультурной коммуникации, то есть способна оперировать не только языковым кодом, но и социокультурным «фоном», стоящим за этим кодом. С. Г. Тер–Минасова подчёркивает, что в условиях межкультурной коммуникации именно социокультурный фон языковых единиц чаще всего становится зоной коммуникативного риска: лексическая или грамматическая правильность высказывания не гарантирует его культурной уместности [46, с. 8].

Из приведённого обзора следует, что социокультурная компетенция в современной лингводидактике трактуется как обязательный, а не дополнительный компонент коммуникативной компетенции. Она обеспечивает переход от формального владения языковым кодом к реальному участию в межкультурной коммуникации и тем самым задаёт содержательную основу для всех аспектов обучения РКИ – фонетического, лексического, грамматического, текстового. Из этого следует и методическое требование: формирование социокультурной компетенции не может быть вынесено в

отдельный курс или сведено к фрагментарным культурологическим вставкам, оно должно пронизывать всю систему обучения, реализуясь в отборе материала, в типологии упражнений и в системе контроля.

Развитие коммуникативной методики все чаще требует обращения к вопросам социокультурной среды изучения и обучения РКИ [42, с. 24]. При этом, социокультурная компетенция обеспечивает возможность ориентироваться в социокультурных маркерах аутентичной коммуникативной среды и соответственно избирать приемлемое коммуникативное поведение, прогнозировать появление социокультурных помех в условиях межкультурного общения, предупреждать их или выбирать адекватные способы устранения. Именно поэтому социокультурная компетенция является важной, при изучении русского языка.

Таким образом, социокультурная компетенция представляет собой интегративную составляющую коммуникативной компетенции, объединяющую знания о культуре страны изучаемого языка, владение национально–маркированными языковыми единицами и способность к культурно адекватному речевому поведению. Её формирование является одной из приоритетных задач обучения русскому языку как иностранному и закреплено как в отечественных, так и в международных нормативных документах. Это положение служит теоретическим основанием для дальнейшего рассмотрения страноведческого аспекта в обучении РКИ, который непосредственно реализует социокультурную составляющую в содержании обучения.

1.2. Страноведческий аспект в обучении русскому языку как иностранному

Страноведческий аспект обучения РКИ исторически сложился как один из ответов методики на потребность сочетать языковую и культурную подготовку иностранных учащихся. Уже в 1970 годы в работах Е. М. Верещагина и В. Г. Костомарова была сформулирована концепция

лингвострановедения, понимаемого как аспект преподавания русского языка иностранцам, в котором осуществляется аккультурация адресата, то есть введение его в систему фоновых знаний носителей языка через сами языковые единицы [9, с. 11–13]. Принципиальная новизна этой концепции состояла в том, что культура впервые была рассмотрена не как внешний по отношению к языку контекст, а как содержание, объективированное в семантике слов, фразеологизмов, прецедентных текстов. Тем самым было обосновано существование особого аспекта работы с языковым материалом – лингвострановедческого.

Само понятие страноведения определяется как «смежная для методики обучения иностранным языкам наука, изучающая общие закономерности развития страны или крупных регионов» [1, с. 294]. Именно страноведческий аспект дает представление о социально-экономическом положении народа, язык которого изучается, о его истории, географии, этнографии и духовном богатстве, о нравах, обычаях, традициях, присущих данному народу и связанных с ними особенностях языка. Такие знания и сформированные на их основе навыки и умения призваны обеспечивать коммуникативные потребности учащихся, реализуемые на изучаемом языке.

Так, лингвострановедческий аспект «предполагает широкое ознакомление учащихся с культурой народа – носителя изучаемого языка, с особенностями быта, образа жизни, историей, традициями, географией страны, ее природой» [32, с. 66]. Усвоение многих слов, фразеологических единиц, оборотов речи невозможно лингвострановедения. Помимо этого, такой аспект способствует пробуждению интереса к другим странам и народам через изучаемый язык.

Вместе с тем уже в работах Е. М. Верещагина и В. Г. Костомарова, а позднее у Ю. Е. Прохорова, А. Н. Щукина и В. В. Воробьёва понятийный аппарат данной проблемной области уточняется. Ю. Е. Прохоров в монографии «Лингвострановедение. Культуроведение. Страноведение» разводит три смежных, но не тождественных понятия: страноведение,

ориентированное на сведения о стране изучаемого языка как обязательный компонент образования; культуроведение, обращённое к фактам культуры в их социально–исторической динамике; и лингвострановедение, занимающееся национально–культурной семантикой языковых единиц [40]. Подобное разведение терминов принципиально для настоящей работы, поскольку позволяет точно квалифицировать страноведческий аспект обучения РКИ как самостоятельную методическую категорию, не сводимую ни к чистому культуроведению, ни к лингвострановедению в узком смысле.

В «Новом словаре методических терминов и понятий» страноведение определяется как базисная для методики преподавания иностранных языков учебная дисциплина, в задачи которой входит ознакомление учащихся с географией, историей, экономикой, государственным устройством, культурой и бытом страны изучаемого языка [1, с. 295]. Лингвострановедение в том же словаре характеризуется как аспект методики, разрабатывающий приёмы ознакомления изучающих язык с национально–культурной спецификой речевого общения носителей данного языка [1, с. 128]. Сопоставление двух дефиниций показывает, что страноведение и лингвострановедение находятся в отношениях дополнительности: первое обеспечивает фактологическую сторону знаний о стране, второе – их языковую объективацию. Трактование лингвострановедения как методической дисциплины, реализующей практику отбора и презентации в учебном процессе сведений о национально–культурной специфике речевого общения языковой личности с целью обеспечения коммуникативной компетенции иностранцев, изучающих русский язык, лишь подчеркивает эту взаимную дополняемость.

В практике преподавания РКИ страноведческий аспект традиционно реализуется в нескольких формах. Первая форма – отдельный курс страноведения, читаемый на филологических факультетах и в рамках программ подготовки иностранных учащихся; такие курсы существуют, в частности, в Институте русского языка имени А. С. Пушкина и в РУДН, где страноведение входит в число базовых дисциплин филологического

образования [41, с. 2]. Вторая форма – страноведческий аспект, реализуемый внутри практического курса РКИ через отбор тем, текстов и ситуаций общения. Третья форма – интегрированная, в которой страноведческая информация подаётся параллельно с лингвострановедческой работой над лексикой и текстами [49]. Для целей настоящего исследования принципиальной является именно вторая форма, поскольку тема «Путешествие по России» традиционно вводится не как самостоятельная дисциплина, а как тематический блок в практическом курсе РКИ.

Содержательное ядро страноведческого аспекта в практическом курсе РКИ может быть описано через ряд тематических полей, неоднократно выделявшихся методистами: «Россия как государство» (территория, регионы, столица, крупные города), «История и культура» (ключевые исторические периоды, выдающиеся деятели, памятники архитектуры, литература, музыка), «Современная российская повседневность» (образование, медицина, транспорт, общественные пространства, праздники, традиции), «Природа и география» (реки, озёра, климат, природные зоны, заповедники), «Регионы России» (региональное многообразие, культурные особенности отдельных территорий) [40, с. 35–48]. Тема «Путешествие по России» закономерно объединяет в себе все указанные поля, поскольку маршрут путешествия по определению предполагает переход от одного географического и культурного пространства к другому и тем самым актуализирует и страноведческие, и лингвострановедческие, и социокультурные знания.

Тесная связь страноведческого аспекта с формированием социокультурной компетенции получает методологическое обоснование в работах С. Г. Тер-Минасовой. Ее работы показывают, что национально-культурная информация о стране изучаемого языка усваивается иностранным учащимся не как абстрактная сумма фактов, а как часть его собственного коммуникативного опыта, прежде всего через язык [46, с. 25–34]. Это позволяет рассматривать страноведческий материал как один из источников коммуникативной мотивации: реальные ситуации общения, в которые

попадает или может попасть иностранец, выстраиваются вокруг конкретных объектов российской действительности – вокзалов, аэропортов, городов, музеев, ресторанов, гостиниц, природных и культурных достопримечательностей. Тематика «Путешествие по России» в этой логике оказывается одним из наиболее естественных для коммуникативно–ориентированного обучения тематических ядер.

В рамках лингвокультурологического подхода, развиваемого В. В. Воробьёвым, страноведческий аспект обучения РКИ соотносится с понятием лингвокультурологического поля – системно организованной совокупности языковых единиц, объединённых общим внеязыковым (культурным) денотатом [11, с. 60–74]. Применительно к теме «Путешествие по России» это означает, что соответствующий учебный материал не может быть сведён к набору слов и фраз туристического обихода: за каждым именованием стоит определённый фрагмент русской культурной картины мира – представление о «своих» и «чужих» городах, о столицах и провинции, о центре и регионах, о значимых маршрутах (например, «Золотое кольцо», «Транссиб»), о ритуалах гостеприимства. Подготовленный по такой логике учебный материал работает одновременно на формирование лексической, страноведческой и лингвокультурологической составляющих компетенции иностранного учащегося [33, с. 43]. Картина мира, окружающего носителей языка, не просто отражается в языке, она формирует язык и его носителя, а также определяет особенности речеупотребления [46, с. 29-30]. Именно поэтому невозможно изучать язык как средство общения без знания мира изучаемого языка.

Особое внимание следует уделить тому, как страноведческий аспект соотносится с принципами коммуникативного подхода. Е. И. Пассов прямо подчёркивает, что страноведческая информация должна вводиться не как «вставка» в коммуникативный процесс, а как один из объектов общения: иностранный учащийся не «изучает Россию», а «говорит о России» в реальных или учебно–имитируемых ситуациях общения с носителями языка [38, с. 40–41]. Это методическое требование вытекает из ключевого для

коммуникативного метода принципа речевой направленности и существенно влияет на типологию заданий: преобладают задания на ролевое и сюжетное общение, на обсуждение, на проектную работу с реальными источниками (картами, расписаниями, путеводителями, мультимедийными ресурсами).

С нормативной точки зрения требования к страноведческой подготовке иностранных учащихся закреплены в системе государственных образовательных стандартов по РКИ. Так, для базового и первого сертификационного уровней (A2 – B1) стандарт фиксирует владение умением ориентироваться в основных социально–бытовых и социально–культурных ситуациях, типичных для пребывания иностранца в России, включая ситуации, связанные с передвижением по стране [15, с. 7; 16, с. 7–18;]. Для второго и третьего уровней (B2 – C1) объём страноведческой информации существенно расширяется и включает знания об истории, культуре, политическом и экономическом устройстве Российской Федерации [17, с. 7–9; 18, с. 7–10]. Таким образом, тема «Путешествие по России», вводимая, как правило, на уровнях A2 – B1 и углубляемая на B2, имеет прямую нормативную опору и встроена в общую логику сертификационных требований.

Подводя итог, следует констатировать, что страноведческий аспект в обучении РКИ представляет собой методически оформленное направление работы, обеспечивающее системное введение иностранного учащегося в социокультурное пространство России через специально отобранные тексты, темы и ситуации общения. Он реализуется в тесной связи с лингвострановедческим и лингвокультурологическим аспектами, нормативно закреплён в государственных стандартах и опирается на общедидактические принципы коммуникативного подхода. Тематический блок «Путешествие по России» при таком понимании оказывается одним из оптимальных полей для интеграции страноведческого, лингвострановедческого и собственно языкового материала. Корректная методическая реализация этого блока, однако, требует решения отдельной задачи – задачи отбора страноведческой информации, к рассмотрению которой мы переходим в следующем параграфе.

1.3. Критерии отбора страноведческой информации

Проблема отбора учебного материала является одной из центральных в методике преподавания иностранных языков и приобретает особую остроту применительно к страноведческому аспекту обучения РКИ [37, с. 64]. Это связано с двумя обстоятельствами. Во-первых, объём потенциально релевантной информации о России – её географии, истории, культуре, повседневной жизни – заведомо превышает любые разумные рамки учебного курса. Во-вторых, страноведческая информация культурно нагружена и идеологически чувствительна, поэтому её отбор не может быть произведён по чисто количественным критериям и требует развёрнутой системы качественных оснований [37, с. 66]. В отечественной лингводидактике необходимость разработки специальной системы критериев такого отбора впервые осознали Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров. В «Языке и культуре» они указали, что страноведческая информация, в отличие от собственно языкового материала, не может быть полностью исчерпана в учебном курсе и потому требует иного подхода к отбору [9, с. 71–72]. В последующие десятилетия их концепция была расширена и уточнена в работах Г. Д. Томахина, В. В. Сафоновой, Е. И. Пассова, А. Н. Щукина, а также в ряде современных исследований [35]. Анализ этих источников позволяет выделить несколько уровней критериев: от общих методологических принципов до конкретных требований, применимых к отбору страноведческого материала по теме «Путешествие по России» на уровне В1.

Основоположники отечественного лингвострановедения исходили из того, что любые страноведческие сведения должны оцениваться прежде всего с точки зрения их пригодности для обучения. Главным системообразующим принципом была провозглашена учебно–методическая целесообразность [37, с. 65].

В отечественной лингводидактике принципы отбора учебного материала традиционно делятся на три группы: статистические (частотность, употребительность, распространённость), лингвистические (системность,

сочетаемость, словообразовательная и стилистическая ценность) и методические (соответствие целям и условиям обучения, тематическая отнесённость, учебно–методическая целесообразность) [22, с. 13]. Эта общая схема применима и к отбору страноведческого материала, однако специфика последнего требует её существенной адаптации: ведущими становятся не статистические, а методические и культурологические критерии.

Опираясь на работы Е. М. Верещагина и В. Г. Костомарова, Ю. Е. Прохорова, С. Г. Тер-Минасовой, а также на нормативные документы по РКИ, можно сформулировать систему критериев отбора страноведческой информации, наиболее значимых для практики обучения.

Первым следует назвать критерий культурной значимости (репрезентативности). Согласно этому критерию, в содержание обучения должны включаться те реалии, которые носители русской культуры воспринимают как ключевые, типические, входящие в ядро национальной картины мира. Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров обозначают такие реалии как «национально маркированные» и подчёркивают, что именно они формируют «фоновые знания» носителя языка и составляют наибольшую трудность для иностранца [9, с. 44]. Применительно к теме «Путешествие по России» этот критерий ориентирует отбор на такие объекты, как Москва, Санкт–Петербург, Красная площадь, Эрмитаж, Транссибирская магистраль, озеро Байкал, «Золотое кольцо», и одновременно требует осторожности с маргинальными или сугубо локальными реалиями.

Вторым критерием выступает критерий научной достоверности (точности). Страноведческая информация в учебных материалах должна опираться на проверенные источники – академические справочные издания, официальные данные органов государственной статистики и культурных учреждений, нормативные документы. Этот критерий особенно значим для тем, связанных с географией, административно–территориальным устройством и историей России, где ошибки или устаревшие сведения легко приводят к формированию ложных представлений [33, с. 16]. Например, при

описании федеративного устройства недопустимо использовать сведения, не соответствующие действующей редакции Конституции Российской Федерации и федерального законодательства.

Третий критерий – критерий актуальности (современности). Страноведческая информация должна отражать сегодняшнее состояние российского общества, а не его принижающую или идеологизированную проекцию. Этот критерий вытекает из коммуникативной направленности обучения: учащийся, выезжающий в Россию или общающийся с её жителями, нуждается в знаниях, релевантных текущей социокультурной ситуации, – о современном городском транспорте, цифровых сервисах, реальных туристических маршрутах, формах оплаты, бытовых нормах [37, с. 67]. Сказанное не означает отказа от исторического материала, но требует чёткого разграничения исторического и современного планов и недопустимости их смешения.

Четвёртый критерий – критерий учёта адресата. Он включает несколько подпараметров: возраст учащихся, профессиональные интересы, а также национально–культурный фон обучающихся. Принцип национально ориентированного обучения предполагает учёт типичных трудностей и фоновых знаний иностранных учащихся из конкретного лингвокультурного ареала, сопоставление русских реалий с реалиями родной культуры и при необходимости их методическое комментирование [40]. Этот критерий особенно значим при работе с разноязычной аудиторией, типичной для современных программ РКИ.

Пятый критерий – критерий соответствия уровню владения языком. Объём, сложность и характер страноведческой информации должны быть скоординированы с лексико-грамматическим минимумом соответствующего сертификационного уровня. На уровне A1 – A2 страноведческие сведения вводятся через простые описания и базовые ситуации (знакомство, перемещение в городе, посещение магазина, кафе, музея); на уровне B1 учащийся уже способен работать с адаптированными нарративными текстами

и обсуждать культурно значимые темы; на уровне B2 – C1 возможна работа с неадаптированными текстами публицистического и научно-популярного характера [29, с. 4]. Несоблюдение этого критерия приводит к типичной ошибке – перегрузке учащегося лексически и грамматически непосильным культурным материалом.

Шестой критерий – критерий тематической организованности. Страноведческая информация должна вводиться не отдельными разрозненными сведениями, а в составе тематически целостных блоков, имеющих внутреннюю логическую структуру и обеспечивающих многократное возвращение к ключевым реалиям в разных контекстах [38, с. 375]. Тема «Путешествие по России» удовлетворяет этому критерию по самой своей природе, так как способна объединять подтемы «Города и регионы», «Транспорт», «Достопримечательности», «Гостеприимство и быт», «Природа», «Маршруты и сценарии путешествий».

Седьмой критерий – критерий воспитательной и ценностной нейтральности. В работах С. Г. Тер-Минасовой и Е. И. Пассова специально подчёркивается недопустимость отбора материала, формирующего у иностранного учащегося идеализированный или, напротив, искажённо-негативный образ страны изучаемого языка [46, с. 10]. Страноведческий материал должен быть достоверным, многоаспектным и стимулирующим уважительное отношение к культуре, не превращаясь при этом в инструмент пропаганды. Это требование коррелирует с принципом «диалога культур», предполагающим взаимное – а не одностороннее – познание.

Восьмой критерий – критерий коммуникативной целесообразности. Согласно этому критерию, в учебный материал должны включаться прежде всего те страноведческие сведения, которые с высокой вероятностью могут стать предметом реального общения иностранца с носителем языка или необходимы ему для решения практических задач в русскоязычной среде [38, с. 37–40]. Применительно к теме «Путешествие по России» этот критерий выводит на первый план информацию, связанную с типичными

коммуникативными ситуациями: покупка билета, бронирование гостиницы, ориентация в городе, посещение достопримечательностей, обращение к местным жителям за помощью.

Девятый критерий – критерий минимизации и достаточности. Отобранный страноведческий материал должен быть минимально необходимым и одновременно достаточным для решения коммуникативных задач, поставленных программой [13, с. 133]. Этот критерий устанавливает разумные количественные рамки, защищая учебный курс как от перегрузки энциклопедической информацией, так и от обеднения культурного фона.

Десятый критерий – критерий аутентичности источников. Страноведческая работа на уроке РКИ предполагает обращение к подлинным или адаптированным текстам носителей языка: путеводителям, статьям, видеосюжетам, фотоматериалам, картам, расписаниям, рекламным и информационным объявлениям [27, с. 54]. Использование аутентичных материалов обеспечивает не только лингвистическую достоверность, но и культурную плотность учебного содержания, позволяя учащемуся видеть язык в его естественной социокультурной среде. Кроме того, можно предусмотреть и вариант размещения в пособии текстов с учетом уровня в разных жанрах и стилях: от небольшого рассказа в художественной форме с диалогами до энциклопедической заметки [19, с. 29].

Перечисленные критерии не являются изолированными и применяются комплексно. На практике процедура отбора страноведческой информации по теме «Путешествие по России» включает несколько последовательных шагов: формулирование коммуникативных задач для конкретного уровня обучения; выделение тематических подтем, соответствующих этим задачам; составление списка реалий, входящих в ядро национальной картины мира и одновременно релевантных коммуникативной ситуации путешествия; проверка отобранных единиц по критериям достоверности, актуальности и адекватности уровню; отбор аутентичных источников; разработка системы заданий,

обеспечивающих усвоение материала в его языковом и культурном измерениях.

Таким образом, отбор страноведческой информации не сводится к составлению списка «обязательных фактов о России», а представляет собой развёрнутую процедуру, направленную на выстраивание целостного, методически и культурно сбалансированного содержания обучения. Применение названных критериев к теме «Путешествие по России» позволяет конструировать учебные материалы, в которых страноведческое содержание не существует параллельно с языковым, а реализуется в нём, обеспечивая одновременное развитие языковых, речевых и социокультурных умений иностранного учащегося.

Выводы по первой главе

Анализ теоретических основ формирования социокультурной компетенции на занятиях по русскому языку как иностранному позволяет сформулировать ряд развёрнутых обобщений, имеющих принципиальное значение для последующего практического исследования.

Социокультурная компетенция в современной лингводидактике рассматривается как обязательный, а не дополнительный компонент иноязычной коммуникативной компетенции. Эволюция её понимания – от трёхкомпонентной модели М. Кэнэйла к трёхуровневой системе CEFR – свидетельствует о последовательном признании социокультурного знания не «фоном» обучения, а условием адекватного речевого поведения в межкультурной коммуникации. В отечественной методике и в международных нормативных документах содержание социокультурной компетенции включает страноведческий, лингвострановедческий, социалингвистический и поведенческий блоки. Принципиальной особенностью отечественной традиции является то, что лингвострановедческая работа с языковыми единицами рассматривается как органическая часть формирования социокультурной компетенции, а не как обособленный филологический спецкурс; благодаря этому социокультурный компонент оказывается встроенным в работу с лексикой, текстом и речевой ситуацией.

Страноведческий аспект в обучении РКИ представляет собой методически оформленное направление работы, реализующее социокультурный компонент компетенции на уровне отбора тем, текстов и ситуаций общения. Понятийное разведение страноведения, лингвострановедения и культуроведения, последовательно проведённое Ю. Е. Прохоровым, и категориальный аппарат лингвокультурологии позволяют рассматривать страноведческий аспект как самостоятельную методическую категорию, тесно связанную, но не тождественную лингвострановедческой работе с языковыми единицами. Нормативные требования к страноведческой подготовке иностранных учащихся закреплены в государственных стандартах

ТРКИ, где они дифференцированы по уровням владения языком и включают как фактологические знания о России, так и умения ориентироваться в социально–культурных ситуациях. Тем самым страноведческий компонент имеет двойную легитимацию – научно–методическую и нормативно–правовую.

Для коммуникативно–ориентированного обучения главной является идея Е. И. Пассова о страноведческом материале как объекте общения, а не как «культурологической вставке» в языковой курс. В этой логике тема «Путешествие по России» оказывается одним из оптимальных тематических ядер: она объединяет географический, исторический, бытовой и речеповеденческий планы и естественным образом порождает реальные коммуникативные ситуации. Маршрут, движение в пространстве, смена городов и культурных контекстов задают тему как сюжет, а не как энциклопедический справочник, что соответствует принципу речевой направленности и обеспечивает мотивированную включённость учащегося в учебное общение.

Отбор страноведческой информации представляет собой развёрнутую методическую процедуру, опирающуюся на систему взаимосвязанных критериев. В работе выделены и обоснованы десять таких критериев: культурная значимость (репрезентативность), научная достоверность, актуальность, учёт адресата, соответствие уровню владения языком, тематическая организованность, ценностная нейтральность, коммуникативная целесообразность, минимизация и достаточность, аутентичность источников. Их комплексное применение позволяет конструировать учебное содержание, в котором страноведческий материал не существует параллельно с языковым, а интегрируется в него; одновременно эта система критериев задаёт операциональный инструмент контроля качества учебных материалов и может использоваться при оценке действующих учебников и при проектировании авторских разработок.

ГЛАВА 2. УЧЁТ СТРАНОВЕДЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ (НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «ПУТЕШЕСТВИЕ ПО РОССИИ»)

2.1. Обзор учебников и учебных пособий по русскому языку как иностранному, включающих тему «Путешествие по России»

Анализ современных учебников и учебных пособий по русскому языку как иностранному, включающих в свою тематическую структуру блок «Путешествие по России», представляется необходимым этапом в построении методически обоснованной системы работы со страноведческим материалом. Такой анализ позволяет, во-первых, определить степень представленности страноведческого компонента в действующих учебно-методических комплексах (далее – УМК); во-вторых, выявить типологию заданий, направленных на формирование страноведческих знаний; в-третьих, оценить соответствие отбора учебного материала требованиям Государственного образовательного стандарта по русскому языку как иностранному [16].

В методической литературе подчеркиваются, что «любой учебник, воплощая авторскую концепцию, выстраивает идеальную методическую систему, эффект реализации которой на практике в полной мере зависит от целого ряда факторов. Это и личностные свойства учителя, и уровень его профессионального мастерства, и степень обученности школьников, и материально-техническое оснащение школы, и др. Поэтому реальный учебный процесс не может быть тождественен идеальной модели обучения, представленной в учебнике» [13, с. 322]. Другими словами, стоит отметить, что даже самый лучший учебник всегда можно обогатить и создать полностью исчерпывающий учебник невозможно.

Одним из наиболее авторитетных и широко используемых УМК на этапе подготовки к Первому сертификационному уровню (B1) является комплекс «Дорога в Россию», созданный авторским коллективом под руководством В. Е. Антоновой, М. М. Нахабиной, А. А. Толстых [2]. Третья часть учебника, рассчитанная на достижение уровня ТРКИ-1, последовательно расширяет

страноведческое содержание: обучающиеся знакомятся не только с понятийным аппаратом темы «Путешествие» (виды транспорта, типы маршрутов, оформление документов, бронирование жилья, ориентирование в городе), но и с конкретными географическими, культурными и историческими реалиями. В учебнике представлены тексты о Москве, Санкт–Петербурге, городах Золотого кольца, Сибири и Дальнем Востоке, сопровождаемые предтекстовыми, притекстовыми и послетекстовыми заданиями, направленными на снятие лексических трудностей, формирование лингвострановедческой компетенции и развитие речевых умений. Существенно, что страноведческий материал не выступает в учебнике как иллюстративное приложение к грамматическому курсу, а интегрирован в систему коммуникативных задач, что соответствует принципам коммуникативно–деятельностного подхода.

УМК «Новый сувенир» И. В. Мозелова [34] ориентирован на англоговорящих учащихся, переходящих с уровня А2 на уровень В1. В отличие от «Дороги в Россию» данный учебник построен по тематически-проблемному принципу: каждый из десяти разделов включает четыре урока, последний из которых посвящён повторению. Тема «Путешествие по России» раскрывается через ситуации планирования поездки, выбора маршрута, описания достопримечательностей и впечатлений. Особенность пособия заключается в активном использовании визуального ряда (карты, фотографии, инфографика), что облегчает восприятие страноведческой информации и способствует формированию зрительных опор. Книга для преподавателя и аудио–/видеоматериалы расширяют дидактический потенциал комплекса и позволяют моделировать на занятии ситуации, приближенные к реальному общению.

Учебник «Прогресс. Первый уровень (В1)» Н. И. Соболевой, А. С. Ивановой, И. А. Арсеньевой [44] также включает в себя страноведческий блок, посвящённый географии, истории и культуре России. Сильной стороной этого УМК является академическая выверенность языкового материала и

систематичность представления грамматики, что соответствует требованиям подготовки иностранных студентов к обучению в российских вузах. Тексты о русских городах, природных объектах и национальных традициях сопровождаются заданиями на чтение с разной коммуникативной установкой – ознакомительное, изучающее и поисковое чтение, что согласуется с типологией, описанной в стандарте ТРКИ-1. Подобная вариативность видов чтения обеспечивает поэтапное формирование умений работы со страноведческим текстом и позволяет учащимся не только усваивать фактическую информацию о стране, но и развивать стратегии смыслового восприятия русскоязычного текста в целом.

Значительный вклад в методическое обеспечение темы «Путешествие по России» вносят специализированные пособия по страноведению. Так, в работе Е.В. Дишкант по разработке учебного пособия «Путешествие по России» описан опыт создания страноведческих текстов о Дальнем Востоке, Сибири, Республике Саха (Якутия), сопровождаемых практическими упражнениями и творческими заданиями [19, с. 28]. Данная разработка демонстрирует, что страноведческий компонент в РКИ выходит за пределы стереотипного «москвоцентричного» подхода и включает региональный материал, формирующий у обучающихся целостное представление о многонациональном пространстве Российской Федерации.

Особого упоминания заслуживает учебное пособие «Развитие речи: экскурсии по Золотому кольцу России», подготовленное на филологическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова [6]. Несмотря на относительно ранний год издания, пособие сохраняет методическую ценность благодаря продуманной структуре «текст – словарь – вопросы – задания», ориентированной на сочетание языковой подготовки и культурного просвещения. Используя принцип экскурсионного маршрута, авторы пособия моделируют учебную ситуацию реального путешествия, что повышает мотивацию обучающихся и обеспечивает целостность восприятия культурно–исторических реалий.

Среди учебных материалов, ориентированных на работу со страноведческим компонентом, следует также назвать пособие «Можно? Нельзя? Коммуникативный минимум по культурной адаптации в русской среде» В. В. Красных, И. В. Захаренко [25]. Хотя оно не является учебником в строгом смысле слова, в нём представлены модели речевого поведения иностранца в типичных ситуациях передвижения по России: в транспорте, гостинице, на вокзале, в кафе. Подобный материал органично дополняет тему «Путешествие по России», обеспечивая социокультурную составляющую коммуникативной компетенции.

Анализ перечисленных источников позволяет выделить общие тенденции в методическом представлении темы «Путешествие по России». Во-первых, наблюдается отчётливая интеграция страноведческого материала в коммуникативно-деятельностную модель обучения, при которой страноведческие тексты выполняют функцию содержательной основы для развития всех видов речевой деятельности. Во-вторых, современные УМК отходят от описательно-энциклопедического представления о России в пользу личностно ориентированного: учащийся моделирует собственное путешествие, оценивает свои предпочтения, обсуждает впечатления. В-третьих, в большинстве пособий присутствует визуально-иллюстративная составляющая – карты, фотографии, схемы маршрутов, инфографика, – которая выполняет функцию зрительной опоры и одновременно является носителем культурно значимой информации.

Вместе с тем обзор существующих УМК показывает ряд методических лакун. Часть учебников преимущественно ограничивается описанием Москвы и Санкт-Петербурга, не включая региональный материал; в ряде пособий недостаточно представлены интерактивные задания, ориентированные на работу с современными цифровыми инструментами; страноведческие тексты не всегда сопровождаются заданиями, направленными на сопоставление родной и русской культур, что снижает потенциал формирования межкультурной компетенции. Эти наблюдения подтверждают необходимость

разработки методических материалов, дополняющих существующие УМК и учитывающих как страноведческий характер темы, так и образовательные возможности современных технологий.

Таким образом, действующие учебники и учебные пособия по РКИ создают необходимую содержательную основу для реализации страноведческого аспекта обучения в рамках темы «Путешествие по России», однако требуют дополнения за счёт авторских методических разработок, опирающихся на современные технологические ресурсы и принципы интерактивного обучения.

2.2. Использование современных технологий на занятиях по русскому языку как иностранному для формирования страноведческих знаний

Внедрение цифровых и интерактивных технологий в практику преподавания РКИ обусловлено как изменением информационной среды, в которой формируется современный иностранный обучающийся, так и расширением методических возможностей самого учебного процесса. Применительно к страноведческому аспекту обучения цифровые технологии приобретают особое значение: они позволяют преодолеть «дистанцию» между изучаемой культурой и обучающимся, обеспечить визуализацию страноведческих реалий и приблизить учебную ситуацию к подлинному межкультурному взаимодействию. В современном словаре методических терминов и понятий Э. Г. Азимова и А. Н. Щукина под образовательными технологиями понимается совокупность форм, методов, приёмов и средств обучения, обеспечивающих эффективность учебного процесса [1, с. 165].

Одной из наиболее востребованных форм цифрового страноведения является виртуальная экскурсия. В исследовании Н. Н. Шестаковой, Е. А. Жиндеевой и Л. Н. Тулузаковой, посвящённом опыту проведения виртуальных экскурсий на занятиях по РКИ в Национальном исследовательском Мордовском государственном университете им. Н. П. Огарёва, виртуальная

экскурсия определяется как форма интерактивного обучения, в ходе которой осуществляется изучение историко-культурных и производственных объектов, представленных в виртуальной форме, при помощи компьютера, интернет-технологий и мультимедийных проектов, направленная на развитие коммуникативной и социокультурной компетенций иностранных студентов [52]. Авторы подчёркивают, что данная форма работы соединяет визуализацию информации, образовательную и воспитательную направленность, а также реализует принцип соизучения языка и культуры. С точки зрения структуры виртуальная экскурсия в РКИ обычно состоит из подготовительного этапа (предтекстовая работа, лексический и страноведческий комментарий), основного этапа (просмотр видеоматериалов, чтение сопроводительного текста, диалог с преподавателем) и заключительного этапа (обсуждение, выполнение творческих заданий, мини-проект).

Близкой к виртуальной экскурсии является технология использования аутентичных видеоматериалов, доступных в открытых интернет-ресурсах: документальных фильмах о городах России, передачах телеканала «Моя планета», материалах туристического портала Russia.travel. Применение видеотекстов позволяет одновременно решать несколько задач: развитие аудитивных умений на материале естественной речи, расширение страноведческого тезауруса, формирование умения воспринимать культурно-маркированную информацию. Как отмечает Г. М. Васильева, мультимедийные средства в преподавании РКИ обеспечивают не только содержательное обогащение занятия, но и моделируют различные модусы восприятия, что соответствует принципу полимодальности современного образования [8].

Существенным элементом цифрового инструментария преподавателя РКИ являются интерактивные сервисы для создания учебных материалов: LearningApps.org, Quizlet, Kahoot, Wordwall, Quizizz, Genially. Опыт использования сервиса LearningApps.org в преподавании русского языка как иностранного описан в работе Н.Г. Урванцевой, показывая, что данный ресурс позволяет создавать разнообразные интерактивные задания – соотнесение,

классификация, кроссворды, заполнение пропусков, – что особенно эффективно на этапе закрепления лексики и страноведческой информации [49]. Применительно к теме «Путешествие по России» такие задания могут быть направлены на соотнесение городов и их достопримечательностей, классификацию видов транспорта по сферам употребления, составление маршрутов на карте, а также на восстановление логической последовательности этапов путешествия и проверку понимания страноведческих текстов в игровой форме.

Платформа Quizlet, изначально созданная для запоминания лексики, в практике РКИ используется и как инструмент представления страноведческих понятий: учащиеся получают наборы карточек с изображением и описанием объектов (например, «Кремль», «Эрмитаж», «Байкал», «Транссиб»), что способствует формированию ассоциативных связей между визуальным образом и языковой единицей. Игровые форматы Quizlet Live и Quizlet Match превращают повторение лексики в коммуникативное соревнование, что соответствует принципу геймификации обучения. Как показано в исследованиях, посвящённых эффективности геймификации в изучении иностранных языков, игровые элементы повышают мотивацию обучающихся и обеспечивают более прочное усвоение материала [47]. Разработка заданий с помощью универсальных современных платформ и программ позволяет сделать задания, развивающие творческий потенциал, зрительную и аудиальную память, создавать положительный настрой [54, с. 10]. При этом, дополнение программы требует большого внимания от педагога. Необходимо правильно соединять традиционные и геймифицированные методы, знать современные технологии и своевременно их использовать.

Кейс-метод, являясь комплексным, позволяет реализовывать все виды речевой деятельности [31]. Этот инструмент привносит в аудиторию часть реальной жизни, предлагая обсудить проблемную ситуацию и сформировать решение. Такой подход отлично подходит для уровня В1, обладая необходимым лингводидактическим потенциалом. Стоит отметить, что если

такой метод используется в группе студентов, то при распределении студентов необходимо уделять особое внимание «вопросу комплектования групп с учетом индивидуально-психологических особенностей каждого ученика и разработке задач для каждой конкретной группы» [8, с. 30]. Так, группа сможет не только качественно выполнить поставленную цель, но и приобрести опыт взаимопомощи, избегая конфликтных ситуаций внутри.

Отдельным направлением применения современных технологий выступает использование социальных медиа и блогов о путешествиях по России. Подкасты («Меня зовут Маша», «Russian with Max»), YouTube–каналы (Russian Progress, RuTube–трансляции из городов России), официальные туристические аккаунты позволяют преподавателю работать с актуальным аутентичным материалом. Данный материал имеет высокую страноведческую насыщенность и одновременно отражает живую речь современных носителей языка.

Технологический прогресс открывает и возможности применения иммерсивных средств обучения – технологий виртуальной (VR) и дополненной (AR) реальности. Хотя широкое внедрение VR–технологий в массовую практику РКИ пока ограничено материально–техническими условиями, отдельные исследования демонстрируют их перспективность: иммерсивные туры по музеям Московского Кремля, Эрмитажа, Государственной Третьяковской галереи, доступные через сайты этих учреждений, могут быть использованы для проведения нетипичных учебных занятий с эффектом присутствия. Как показано в исследовании А. Козлова, обучение иностранных студентов с использованием технологий виртуальной реальности способствует более эффективному погружению в языковую среду, позволяет выработать навыки общения в различных коммуникативных ситуациях, формирует у обучающихся социокультурную компетентность и упрощает процесс адаптации к образовательной среде [24]. В перспективе развитие подобных технологий способно превратить страноведческое обучение в подлинно интерактивный диалог с культурным пространством

России. Применение виртуальных сред в образовательном процессе способствует формированию и развитию навыков концентрации, рецепции и гнозиса, анализа и синтеза информации, рефлексии и самоконтроля, гибкости и адаптивности мышления, коммуникативных способностей. Поэтому такой иммерсивный подход к обучению остается привлекательным для использования в обучении русскому как иностранному.

Вместе с тем применение современных технологий в РКИ требует соблюдения ряда методических принципов. Во-первых, технология не должна подменять учебную цель: цифровой инструмент остаётся средством, а не целью занятия. Во-вторых, отбор технологических ресурсов должен соответствовать уровню владения языком: для уровня В1 допустимо использование адаптированных и аутентичных текстов, в то время как для уровня А1 материал требует серьёзной предварительной обработки. В-третьих, цифровые задания должны быть интегрированы в систему упражнений по принципу нарастающей сложности и обеспечивать поступательное формирование как языковой, так и страноведческой компетенции.

Обобщая, можно констатировать, что современные технологии существенно расширяют дидактические возможности преподавателя РКИ в работе со страноведческим компонентом темы «Путешествие по России». Виртуальные экскурсии, мультимедийные ресурсы, интерактивные сервисы, картографические инструменты и платформы геймификации позволяют создать на занятии полноценную страноведческую среду, в которой обучающийся не только усваивает информацию о России, но и активно взаимодействует с ней средствами русского языка.

2.3. Методическая разработка по изучению темы «Путешествие по России» на занятиях по русскому языку как иностранному с использованием современных технологий (уровень В1)

Опираясь на теоретические положения, изложенные в первой главе настоящей работы, и на результаты проведённого во второй главе обзора учебных пособий и образовательных технологий, в данном параграфе представлена авторская методическая разработка по теме «Путешествие по России», адресованная иностранным учащимся уровня В1. Системно обобщив ключевые принципы отбора и подачи страноведческого материала и обозначив роль современных образовательных технологий в учебном процессе, представляется методически оправданным перейти от теоретической экспликации к описанию конкретного учебного продукта.

Цель методической разработки состоит в том, чтобы средствами сюжетно организованного учебного пособия сформировать у иностранных учащихся уровня В1 устойчивое умение использовать русский язык в типичных коммуникативных ситуациях путешествия по России и одновременно расширить их представления о культурно–географическом пространстве страны. Иными словами, языковая и страноведческая задачи решаются не последовательно, а синхронно: учащийся осваивает речевые модели, погружаясь в содержательно насыщенный страноведческий контекст, что соответствует принципу соизучения языка и культуры.

Для достижения этой цели разработка решает следующие частные задачи:

- 1) отобрать и адаптировать страноведческий материал, релевантный для маршрута Транссибирской магистрали, с учётом порога восприятия уровня В1;
- 2) организовать языковой материал вокруг сквозного сюжета, обеспечивающего повторяемость лексики и постепенное усложнение коммуникативных задач;

3) предложить систему заданий, охватывающую все виды речевой деятельности и сочетающую традиционные приёмы с современными образовательными и игровыми технологиями;

4) создать условия для развития социокультурной компетенции через сопоставление, рефлексию и обсуждение культурных различий.

Адресатом разработки выступают иностранные учащиеся, владеющие русским языком на уровне В1 (ТРКИ-1): студенты языковых курсов, слушатели подготовительных отделений, участники программ академической мобильности. Пособие рассчитано на аудиторную работу под руководством преподавателя; вместе с тем значительная часть заданий допускает самостоятельное и дистанционное выполнение, что отвечает запросам современной смешанной модели обучения и согласуется с требованиями к самостоятельной учебной деятельности учащегося уровня В1, фиксируемыми в нормативных документах.

Тема путешествия по России обладает очевидным методическим преимуществом: она органично объединяет бытовую и социокультурную сферы общения, обязательные для уровня В1. Однако сама по себе она слишком широка, чтобы быть положенной в основу целостного учебного продукта без дополнительной структурирующей оси. Такой осью в настоящей разработке служит маршрут Транссибирской магистрали от Москвы до Владивостока. Поезд в данном пособии выступает не декорацией, а методическим стержнем: он соединяет отдельные города в единую цепь, обеспечивает естественную смену сцен и поводов для общения, а длительность пути оправдывает многообразие коммуникативных ситуаций – от покупки билета до разрешения дорожного недоразумения.

Маршрут Транссиба обладает и страноведческой ценностью. Он пересекает несколько природных и культурных зон, проходит через города с различной историей и идентичностью – от древнего Ярославля до тихоокеанского Владивостока, через уральскую промышленную столицу Екатеринбург, сибирский научный центр Новосибирск, буддийскую Бурятию.

Тем самым обеспечивается возможность показать Россию не как однородное целое, а как пространство региональных различий, что особенно важно для формирования объёмного, нестереотипного образа страны и преодоления «москвоцентричного» представления, типичного для значительной части учебных пособий.

Выбор жанра иллюстрированного учебного альбома обусловлен природой самого материала. Сквозные персонажи – иностранный студент Мин, его русская спутница, журналистка Аня, попутчик Иван Васильевич и проводница Наталья Сергеевна – превращают разрозненные упражнения в связное повествование. Учащийся следит не только за языковыми задачами, но и за развитием отношений героев, за тем, как они решают дорожные затруднения, что обсуждают на остановках. Сюжетная организация повышает мотивацию учащегося и, что особенно существенно с методической точки зрения, обеспечивает контекстную повторяемость лексики: слово, впервые встреченное на вокзале, возвращается в вагоне, в ситуации заказа еды, в городском эпизоде. Такая контекстная связность, или, в терминологии Е. И. Пассова, «речевая ситуативность», является одним из условий произвольного запоминания языкового материала и его перевода в долговременную память.

Особую методическую роль выполняет фигура Мина. Будучи иностранцем, владеющим русским языком в объеме Первого сертификационного уровня, он совершает те же ошибки и сталкивается с теми же трудностями, что и реальный учащийся. Аня как носитель языка естественным образом вводит образцы корректной речи и комментирует культурные реалии, не превращаясь при этом в учительский голос. Тем самым реализуется принцип «диалога культур» (Е. И. Пассов, С. Г. Тер–Минасова): культурные различия не сообщаются в директивной форме, а проявляются в речевом поведении персонажей и становятся предметом ученической рефлексии.

Формат альбома путешествий обладает и собственно мотивационным потенциалом: яркая визуализация, необычная подача материала, наличие фотографий, карт, инфографики, рукописных вставок и стилизованных «дневниковых» страниц существенно отличают его от традиционных рабочих тетрадей и учебных пособий. Использование визуального ряда соответствует принципу полимодальности обучения, обоснованному в исследованиях по применению мультимедийных средств в РКИ.

Разработка опирается на коммуникативно-деятельностный подход: язык усваивается через речевое действие в значимой ситуации, а не через изолированную тренировку форм. Сюжет обеспечивает то, что в методике принято называть контекстной связностью: лексика и конструкции не вводятся списками, а возвращаются в новых обстоятельствах, что способствует их произвольному запоминанию. Соответствие уровню B1 поддерживается двумя встречными мерами: с одной стороны, адаптацией входного материала (объём, частотность лексики, прозрачность синтаксиса), с другой – повышением требований к речевому продукту (развёрнутый ответ, аргументация, сравнение, оценка). Это согласуется с дескрипторами уровня B1, который квалифицируется как уровень самостоятельного, а не репродуктивного говорения.

Страноведческий аспект реализуется не как сообщение фактов, а как повод для речевой деятельности и, что не менее важно, для сопоставления своей и чужой культуры. Современные технологии и игровые формы подключаются там, где они дают методический выигрыш: расширяют каналы восприятия, приближают учебную ситуацию к реальной цифровой среде и переводят учащегося в позицию действующего лица.

Цифровой инструментарий в разработке используется как средство решения конкретных методических задач. QR-коды, ссылающиеся на аудио- и видеоматериал, форматы блога и социальной сети, элементы геймификации (Quizlet, LearningApps, Wordwall) и кейс-метод расширяют каналы предъявления материала и приближают учебные ситуации к реальной

цифровой среде, в которой современный путешественник действительно покупает билеты, читает отзывы и публикует впечатления. Игровые и проблемные задания, в свою очередь, переводят учащегося из позиции наблюдателя в позицию действующего лица, что соответствует деятельностной природе коммуникативного подхода. Кроме того, активно использовались нейросети, позволяющие создавать собственные мини-игры без знаний программирования.

Соответствие уровню В1 обеспечивается на нескольких уровнях. Тексты адаптированы по объёму и лексико-грамматической сложности, но не упрощены до примитива: учащийся В1 уже способен понимать связные тексты бытовой и социокультурной тематики, поддерживать диалог, аргументировать выбор и писать связные высказывания. Поэтому задания требуют не механического воспроизведения, а самостоятельного речевого действия – описания, сравнения, объяснения, оценки.

Прежде чем перейти к развёрнутому описанию отдельных глав, представляется целесообразным очертить общую архитектуру пособия. Альбом построен как линейное путешествие: главы следуют логике реальной поездки – от подготовки и отъезда из Москвы до прибытия во Владивосток и осмысления пройденного пути. Такая композиция не случайна. Она задаёт естественную последовательность коммуникативных ситуаций и обеспечивает спиральным предъявлением материала: лексические и грамматические средства, введённые в начале, повторяются и достраиваются в каждой следующей главе.

Структурно пособие распадается на две группы глав. Первая группа посвящена самому процессу путешествия и описывает сквозные дорожные ситуации: подготовку, вокзал, вагон, питание, дорожные затруднения. Вторая группа – городские остановки по маршруту – представляет тринадцать городов от Ярославля до Владивостока, каждый со своим страноведческим текстом и блоком заданий. Завершает пособие глава о впечатлениях и итоговый проект. Между двумя группами существует методическая связь: дорожные главы

вооружают учащегося языковыми средствами, которые затем применяются и углубляются в городских эпизодах.

Главы выстроены по общей логической рамке, но не по жёсткому шаблону. В каждой главе присутствует сюжетный эпизод с участием персонажей, работа с лексикой, текст для чтения или аудирования, коммуникативные задания и не менее одного инновационного элемента – цифрового, игрового или кейсового. При этом конкретное наполнение и механика заданий сознательно варьируются, чтобы избежать монотонности и поддерживать внимание учащегося. Этот принцип особенно строго выдерживается в городских главах, в которых однотипность была бы наиболее заметна.

Вступление ориентирует учащихся в географии маршрута, развивает навыки прогнозирования, работы с картой и помогает снизить тревожность перед курсом; задания строятся на знакомых географических понятиях и требуют простого, но связного описания, а образ России раскрывается как огромного пространства через QR–квест с интерактивной картой, аудио и видео. Глава «Сбор вещей» формирует лексику, связанную с поездкой, навыки классификации, аргументации выбора и ведения диалога в паре; бытовая тематика близка опыту учащихся, но требует объяснения причин («потому что»), а страноведческий аспект представлен через элементы дорожной культуры (например, тапочки, термос, подстаканник) и цифровой чек-лист. Раздел «Вокзал» учит работать с прагматическими текстами: читать билеты, табло и расписания, вести диалог у кассы и понимать объявления; это соответствует типичным заданиям уровня B1 и реализуется через ролевые игры, а также знакомит с устройством российских вокзалов и поездов при помощи аудио и электронных билетов. В главе «В вагоне» развиваются навыки описания пространства, употребления предлогов места, ведения знакомства и поддержания беседы; задания соответствуют дескрипторам B1 и варьируются по сложности через распределение ролей, а культурный компонент включает особенности купе и плацкарта, а также нормы общения с попутчиками. Раздел

«Еда в поезде» направлен на развитие навыков чтения меню, оформления заказа, выражения просьб и предпочтений; учащиеся решают коммуникативные задачи в рамках ограниченного бюджета, знакомятся с культурой питания в дороге и работают с мини-кейсом, связанным со спорным счётом. Наконец, глава «Проблемы в дороге» формирует умения выхода из коммуникативных затруднений, включая извинение, жалобу, переспрос и использование компенсаторных стратегий; задания соответствуют уровню В1, предполагают вариативность решений и включают обращение к нормам вежливого общения и работе с чатами поддержки.

Городские модули. Города маршрута предъявляются в порядке следования поезда: Москва, Ярославль, Киров, Пермь, Екатеринбург, Тюмень, Омск, Новосибирск, Красноярск, Иркутск, Улан-Удэ, Чита, Хабаровск, Владивосток. Каждый городской модуль включает страноведческий текст, рассказывающий о городе, его достопримечательностях и интересных фактах, а также блок практических заданий. При этом наборы заданий сознательно варьируются, чтобы альбом не превращался в типичное страноведческое пособие. Городские модули несут основную страноведческую нагрузку и одновременно служат полигоном для применения языковых средств, освоенных в дорожных главах.

Методическая ценность городских модулей заключается в системном варьировании механик: понимание текста проверяется то через задание «верно/неверно», то через восстановление порядка событий, то через заполнение «карточки города»; говорение принимает форму рейтинга, интервью, дискуссии, убеждения, сторис в социальных сетях; письменная речь реализуется как открытка, пост, отзыв, дневниковая запись, письмо домой. Подобное разнообразие не является декоративным: оно тренирует разные речевые жанры и предупреждает автоматизацию, при которой учащийся выполняет задание, не вчитываясь в содержание.

Соответствие уровню В1 в городских главах обеспечивается дозировкой страноведческой информации: каждый текст удерживает не более трёх–

четырёх ключевых фактов и не перегружен именами и датами. Инновационный компонент варьируется от города к городу.

Заключительная глава пособия методически замыкает курс: она переводит частные умения, отработанные в предыдущих главах, в обобщённое связное высказывание и итоговый проект. Это соответствует представлению о В1 как о пороге самостоятельного пользователя языка, способного к развёрнутой устной и письменной речи на знакомые темы.

Социокультурная компетенция формируется не только через содержание текстов, но и через специально предусмотренные задания на сопоставление: «А у вас так делают?» в Тюмени, «Одна страна – разные культуры» в Улан-Удэ, обсуждение границы Европы и Азии в Екатеринбурге. Эти задания выводят учащегося за рамки наблюдения и побуждают соотносить российские реалии с опытом собственной культуры, что и составляет ядро межкультурного подхода. Ниже приведены несколько глав с примерами заданий.

Первая глава вводит учащегося в сюжет и в географию маршрута. Она открывается личным обращением, написанным от лица героини (см. Приложение 1); такой приём создаёт ощущение, что путешествие начинается прямо сейчас, и снимает дистанцию между учебным текстом и читателем. Преподаватель может спросить у студентов вопросы по тексту. Например, сколько дней поезд будет в пути, какие советы дает Аня, были ли студенты в длинных путешествиях и др. Дальше учащимся предлагается ознакомиться с картой маршрута (см. Приложение 2) и ответить на вопросы: откуда начинается и где заканчивается путешествие; сколько городов на маршруте; о каких городах они слышали ранее. Следующее задание – просмотр видеоролика о маршруте и выстраивание текста по абзацам в нужной логической последовательности с подбором заголовка (см. Приложение 3). Завершает главу задание на заполнение пропусков в тексте на основе ранее предъявленной информации, что обеспечивает первичную лексическую активизацию.

Вторая глава строится вокруг бытовой ситуации сборов и впервые сводит вместе двух главных героев. Эпизод демонстрирует разницу опыта: Аня собирается уверенно, тогда как Мин впервые отправляется в долгую поездку на поезде. В главе присутствует диалог–спор, насыщенный лексикой, обозначающей предметы дорожного обихода (см. Приложение 4), на основе которого формулируется задание–кейс. Учащиеся делятся на группы, получают условный «набор вещей» и должны обосновать, какие предметы следует взять с собой, а от каких можно отказаться, выстраивая аргументацию и приводя доводы (см. Приложение 5). При этом по итогам обсуждения все участники должны быть удовлетворены принятым решением. Дополнительно предлагается игровое задание – «ловить» предметы, которые должны быть в багаже, называя их по-русски (см. Приложение 6). Завершает блок традиционное задание на соединение частей сложноподчинённых предложений с союзами «чтобы», «для того чтобы», «потому что», «поэтому», что обеспечивает закрепление целевого и причинного синтаксиса (см. Приложение 7).

Третья глава переносит действие на Ярославский вокзал Москвы – точку отправления Транссиба. Учащийся осваивает умение ориентироваться в информационной среде вокзала: читать табло и расписание, понимать объявления, действовать у кассы и на платформе. В главе представлена ролевая игра «пассажир – кассир» (см. Приложение 8), предваряемая работой с типовыми речевыми образцами. Затем учащийся прослушивает объявление на вокзале и определяет, как ему следует действовать (см. Приложение 9). Завершает главу задание на выбор корректной лексической единицы из ряда вариантов, направленное на разграничение лексики, употребляемой применительно к электронному и бумажному билетам (см. Приложение 10).

Четвёртая глава вводит ещё двух сквозных персонажей – проводницу Наталью Сергеевну и попутчика Ивана Васильевича – и обучает описанию замкнутого пространства вагона, завязыванию дорожного знакомства. Первым заданием является составление диалога с попутчиком (см. Приложение 11);

вторым – использование сравнительной степени прилагательных при сопоставлении двух типов вагонов (см. Приложение 12); третье задание представляет собой интерактивное упражнение на распределение предметов по вагону с использованием предлогов места (над полкой, на полке, под полкой и т. п.) (см. Приложение 13).

Пятая глава разворачивает ситуацию питания в дороге: что взять с собой, как устроен вагон–ресторан, как заказать еду и оформить доставку в купе. Тема естественно тренирует речевые действия просьбы, выбора, уточнения и выражения предпочтений. Первое задание состоит в выборе блюд из меню в пределах заданной суммы и обосновании выбора (см. Приложение 14). Второе задание предполагает составление списка плюсов и минусов еды, взятой с собой, и еды, приобретённой в поезде (см. Приложение 15). Третье задание – мини–кейс: в чеке необходимо обнаружить лишнее блюдо и вежливо разобраться в ситуации (см. Приложение 16). Помимо коммуникативной составляющей, учащиеся отрабатывают разницу между понятиями «счёт» и «чек», а также формируют умение сопоставлять рукописный и печатный текст.

Шестая глава сознательно объединяет типичные затруднения, с которыми сталкивается путешественник, и обучает речевым способам их разрешения. Здесь наиболее активно работает компенсаторная компетенция: умение переспросить, объяснить, попросить помощи, уладить недоразумение. Кейс–метод в этой главе становится ведущим. В рамках главы разбираются основные ситуации: потерянный билет, перепутанные место или вагон, опоздание после остановки, неработающий интернет или зарядка, недопонимание с попутчиком. К каждой ситуации предлагаются опорные речевые модели. Первое задание – прослушать диалог и определить, какая проблема у каждого из пассажиров, соединив в таблице решение и проблему (см. Приложение 17). Второе задание – письмо в службу поддержки, в котором необходимо вежливо описать проблему и попросить помощь (см. Приложение 18). Третье задание – квест: на проблемное задание предлагаются три варианта ответа, из которых только один является верным, а остальные ведут к

различным последствиям; задача учащегося – пройти квест до конца (см. Приложение 19).

Последующие (городские) главы содержат страноведческие тексты о различных городах маршрута, интересные факты и сведения о достопримечательностях. Среди видов заданий, регулярно встречающихся в этих главах, представлены: написание открытки, задание «правда или ложь», создание поста в блоге, кейс, составление туристического маршрута, разбор проблемной ситуации, мини–проект, написание отзыва и ряд других форматов (см. Приложение 20-23).

Заключительная глава альбома посвящена рефлексии. Она переводит учащегося из роли участника событий в роль человека, осмысляющего пройденный путь. Если предыдущие главы тренировали отдельные умения в конкретных ситуациях, то здесь они собираются воедино: учащийся обобщает впечатления, сравнивает города, формулирует личное отношение и создаёт развёрнутый итоговый продукт. С сюжетной точки зрения это последний вечер во Владивостоке, когда герои подводят итоги путешествия. Учащимся предлагается выполнить итоговый проект на выбор, поделиться впечатлениями и составить рейтинг городов маршрута (см. Приложение 24).

Представленная методическая разработка демонстрирует, как страноведческий аспект, теоретически осмысленный в первой главе, может быть воплощён в целостном учебном продукте. Тема «Путешествие по России», организованная вокруг маршрута Транссибирской магистрали, оказалась удобной формой для соединения бытовой и социокультурной сфер общения: движение поезда от Москвы до Владивостока задаёт естественную последовательность коммуникативных ситуаций, а смена городов наполняет курс страноведческим содержанием, не сводя его к набору изолированных справок.

Сквозной сюжет и устойчивая группа персонажей выполнили в разработке не только мотивационную, но и собственно методическую функцию. Они обеспечили контекстную повторяемость языкового материала,

связали разрозненные упражнения в единое повествование и дали учащемуся точку отождествления в лице иностранного студента Мина, проходящего тот же путь освоения языка. Варьирование механик заданий – от рейтингов и интервью до кейсов, стори и мини-проектов – позволило охватить все виды речевой деятельности и разные речевые жанры, избежав монотонности, типичной для пособий с жёстким шаблоном.

Включение современных образовательных и игровых технологий, а также кейс–метода подтвердило свою методическую целесообразность: цифровые форматы приблизили учебные ситуации к реальной практике путешественника, а проблемные задания перевели учащегося из позиции наблюдателя в позицию действующего лица. При этом отбор и адаптация материала последовательно удерживались в границах уровня В1, что выразилось в посильности входных текстов и одновременно в требовании самостоятельного, развёрнутого и аргументированного речевого продукта.

Изложенное позволяет заключить, что сюжетно организованное пособие по теме путешествия по Транссибу способствует формированию коммуникативной и социокультурной компетенций обучающихся уровня В1. Оно формирует умение действовать в типичных ситуациях путешествия, понимать адаптированные страноведческие тексты и создавать связные устные и письменные высказывания; через задания на сопоставление культур разработка закладывает основы межкультурного взаимодействия. Тем самым представленная методическая модель не только реализует страноведческий аспект на практике, но и создаёт необходимые предпосылки для последующей апробации и оценки её эффективности.

Выводы по второй главе

Обзор современных учебников и учебных пособий по РКИ показал, что тема «Путешествие по России» имеет устойчивое присутствие в действующих УМК уровня В1: «Дорога в Россию», «Новый сувенир», «Прогресс», а также в специализированных страноведческих пособиях. В современных УМК отчётливо прослеживается тенденция к интеграции страноведческого материала в коммуникативно–деятельностную модель обучения, при которой страноведческие тексты выступают содержательной основой для развития всех видов речевой деятельности, а не приложением к грамматическому курсу. Вместе с тем выявлены устойчивые методические лакуны: преобладание «москвоцентричного» подхода с недостаточной представленностью регионального материала, ограниченное использование интерактивных и цифровых заданий, дефицит упражнений на сопоставление родной и русской культур. Это подтверждает необходимость авторских методических разработок, дополняющих существующие УМК и расширяющих их возможности.

Рассмотрение возможностей современных технологий в формировании страноведческих знаний подтвердило их высокий дидактический потенциал. Виртуальные экскурсии, мультимедийные ресурсы, интерактивные сервисы – LearningApps, Quizlet, Kahoot, Wordwall, – картографические инструменты, платформы для создания презентаций и иммерсивные технологии виртуальной реальности обеспечивают визуализацию страноведческой информации, повышают мотивацию обучающихся и моделируют ситуации, приближенные к реальному межкультурному общению. Геймификация, реализуемая через указанные сервисы, повышает вовлечённость учащегося и эффективность усвоения материала. При этом эффективное применение цифровых технологий требует соблюдения принципов методической целесообразности, соответствия уровню владения языком и интеграции в общую систему учебных заданий: технология остаётся средством, а не целью обучения.

Представленная авторская методическая разработка цикла занятий «Путешествие по России» для уровня В1 показывает, что страноведческий аспект может быть последовательно реализован посредством сочетания традиционных и цифровых форм работы в рамках единой сюжетной модели. Использование принципов коммуникативно-деятельностного подхода Е. И. Пассова, опора на маршрут Транссибирской магистрали как методический стержень, формат иллюстрированного учебного альбома со сквозными персонажами, систематическое включение QR-кодов, элементов геймификации и кейс–метода, а также целенаправленные задания на сопоставление культур обеспечивают комплексное формирование коммуникативной, лингвострановедческой и межкультурной компетенций обучающихся. Разработка таким образом операционализирует теоретические положения первой главы и переводит их в формат конкретного учебного продукта.

Проведённое исследование подтверждает положение о том, что страноведческий аспект в обучении РКИ не сводится к сообщению фактологической информации о России, а представляет собой системную работу по формированию у обучающегося целостного образа страны изучаемого языка как пространства живой коммуникации. Тема «Путешествие по России» в этом отношении обладает особой методической ценностью: она органично объединяет языковую, культурную и личностно значимую составляющие учебного процесса, превращая страноведческое содержание из объекта пассивного усвоения в материал для активной речевой деятельности и культурной рефлексии.

Полученные во второй главе выводы создают теоретико-методическое основание для дальнейшей разработки и апробации авторских материалов по страноведческому компоненту в обучении РКИ. Перспективы продолжения настоящего исследования связаны с экспериментальной проверкой эффективности предложенной модели в условиях разных типов учебных программ, с расширением сетки городских модулей и адаптацией разработки

для смежных сертификационных уровней (A2 и B2), а также с разработкой инструментов диагностики сформированности социокультурной компетенции на материале темы путешествия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование посвящено учёту страноведческого компонента в обучении русскому языку как иностранному на материале темы «Путешествие по России» с использованием современных образовательных технологий на уровне В1. По итогам работы можно сформировать следующие положения.

Во-первых, теоретический анализ показал, что социокультурная компетенция в современной лингводидактике рассматривается как обязательный, системообразующий компонент иноязычной коммуникативной компетенции, обеспечивающий культурно адекватное речевое поведение в условиях межкультурной коммуникации. Это положение нашло отражение как в зарубежных моделях (М. Кэнэйл и М. Свейн, CEFR), так и в отечественной методике (В. В. Сафонова, Е. И. Пассов, Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин).

Во-вторых, страноведческий аспект в обучении РКИ охарактеризован как самостоятельное методическое направление, которое реализует социокультурный компонент компетенции на уровне отбора тем, текстов и ситуаций общения. Установлено, что данный аспект нормативно закреплён в государственных стандартах ТРКИ и опирается на категориальный аппарат лингвострановедения, культуроведения и лингвокультурологии.

В-третьих, обоснована и предложена система из десяти критериев отбора страноведческой информации, учитывающая культурную значимость, научную достоверность, актуальность, особенности адресата, соответствие уровню владения языком, тематическую организованность, ценностную нейтральность, коммуникативную целесообразность, минимизацию и достаточность, аутентичность источников. Применение этих критериев в комплексе позволяет конструировать учебное содержание, в котором страноведческий материал не существует параллельно с языковым, а интегрируется в него.

В-четвёртых, обзор действующих учебников и учебных пособий по РКИ показал устойчивое присутствие темы «Путешествие по России» в современных УМК и одновременно выявил методические лакуны, связанные с преобладанием «москвоцентричного» подхода и недостаточным использованием цифровых форматов. Анализ возможностей современных образовательных технологий продемонстрировал, что виртуальные экскурсии, мультимедийные ресурсы, интерактивные сервисы, картографические инструменты и иммерсивные технологии существенно расширяют дидактические возможности преподавателя РКИ при работе со страноведческим содержанием.

В-пятых, разработана авторская методическая модель изучения темы «Путешествие по России» на уровне В1, организованная вокруг маршрута Транссибирской магистрали в формате иллюстрированного учебного альбома со сквозными персонажами. Сюжетная организация обеспечивает контекстную повторяемость языкового материала, а варьирование механик заданий и систематическое включение цифровых и игровых инструментов обеспечивают комплексное формирование коммуникативной и социокультурной компетенций иностранных учащихся.

Полученные результаты подтверждают исходную гипотезу о том, что тема «Путешествие по России» при условии сюжетной организации материала и продуманного использования современных технологий способна выступать оптимальным тематическим ядром для формирования социокультурной компетенции иностранных учащихся уровня В1.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с экспериментальной апробацией предложенной модели, разработкой инструментов диагностики сформированности социокультурной компетенции на материале темы путешествия, а также с адаптацией разработки для смежных сертификационных уровней (А2 и В2).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : ИКАР, 2009. – 448 с. – ISBN 978–5–7974–0207–7. – Текст : непосредственный.
2. Антонова В. Е., Нахабина М. М., Толстых А. А. Дорога в Россию: учебник русского языка (базовый уровень). — 4-е изд. — М.: ЦМО МГУ им. М.В. Ломоносова; СПб.: Златоуст, 2009. — 256 с.
3. Антонова Е. С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно–деятельностный подход : учебное пособие / Е. С. Антонова. – Москва : КНОРУС, 2007. – 464 с. – ISBN 978–5–85971–668–9. – Текст : непосредственный.
4. Белякова Е. А. Иноязычная коммуникативная компетенция как цель обучения будущего учителя иностранного языка // Альманах современной науки и образования. — 2011. — № 2 (45). — С. 70-73. – URL: <https://www.gramota.net/article/alm20110122/pdf> (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.
5. Бим И. Л. Компетентностный подход к образованию и обучению иностранным языкам / И. Л. Бим // Компетенции в образовании: опыт проектирования : сборник научных трудов. – Москва : ИНЭК, 2007. – С. 156–163. – Текст : непосредственный.
6. Булгакова Л. Н. Развитие речи: экскурсии по Золотому кольцу России : учебное пособие для иностранных учащихся / Л. Н. Булгакова, Л. И. Краснопояс, В. О. Можаяева [и др.]. – Москва : Изд-во МГУ, 1991. – 162 с. – Текст : непосредственный.
7. Быстрова Е. А. Обучение русскому языку в школе : учебное пособие / Е. А. Быстрова, С. И. Львова, В. И. Капинос [и др.]. – Москва : Дрофа, 2004. – 240 с. – ISBN 5–7107–7869–5. – Текст : непосредственный.
8. Васильева Ю. С. Применение инновационных методов обучения иностранным языкам в школе : учебно-методическое пособие / И. Ю.

Щемелева, Ю. С. Васильева, А. О. Наследова, И. В. Нужа. – Орск : Издательство ОГТИ, 2009. – 118 с. – ISBN 978-5-8424-0453-7.– Текст : непосредственный.

9. Верещагин Е. М. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Русский язык, 1990. – 246 с. – ISBN 5–200–01076–4. – Текст : непосредственный.

10. Войтович Н. В. Коммуникативная компетенция и её компоненты / Н. В. Войтович // Сборник научных трудов. – Минск : Белорусский государственный университет, 2017. – URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/230598> (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

11. Воробьёв В. В. Лингвокультурология: теория и методы : монография / В. В. Воробьёв. – Москва : Изд-во Российского университета дружбы народов, 1997. – 331 с. – ISBN 5–209–00895–7. – Текст : непосредственный.

12. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика : учебное пособие / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2006. – 336 с. – ISBN 5–7695–2969–5. – Текст : непосредственный.

13. Гальскова Н. Д. Основы методики обучения иностранным языкам : учебное пособие /Н.Д. Гальскова, А.П. Василевич, Н.Ф. Коряковцева, Н.В. Акимова. — Москва : КНОРУС, 2017. — 390 с. – ISBN 978-5-406-05677-6. – Текст : непосредственный.

14. Гончарова Н. Л. К вопросу об иноязычных компетенциях / Н. Л. Гончарова // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». – 2006. – № 3. – С. 74–77. – Текст : непосредственный.

15. Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Базовый уровень. Общее владение / М. М. Нахабина, Н. И. Соболева, Н. П. Андрюшина [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва ; Санкт-

Петербург : Златоуст, 2001. – 32 с. – ISBN 5–86547–204–2. – Текст : непосредственный.

16. Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Первый уровень. Общее владение / Н. П. Андрюшина, Г. А. Битехтина, Л. П. Клобукова [и др.]. – 2–е изд., испр. и доп. – Москва ; Санкт–Петербург : Златоуст, 2009. – 32 с. – ISBN 978-5-86547-381-6. – Текст : непосредственный.

17. Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Второй уровень. Общее владение / Т. А. Иванова, Н. П. Андрюшина, Т. Е. Владимирова [и др.]. – Москва ; Санкт–Петербург : Златоуст, 1999. – 40 с. – ISBN 5-86547-103-1. – Текст : непосредственный.

18. Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Третий уровень. Общее владение / Т. А. Иванова, Н. П. Андрюшина, Т. Е. Владимирова [и др.]. – Москва ; Санкт–Петербург : Златоуст, 1999. – 44 с. – ISBN 5–86547–091–0. – Текст : непосредственный.

19. Дишкант Е. В. Из опыта разработки учебного пособия по страноведению „Путешествие по России“ для иностранных студентов // МНИЖ. 2020. №12-4 (102). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-opyta-razrabotki-uchebnogo-posobiya-po-stranovedeniyu-puteshestvie-po-rossii-dlya-inostrannyh-studentov> (дата обращения: 08.06.2026).

20. Емельянов Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности : автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора психологических наук / Ю. Н. Емельянов ; Ленинградский государственный университет. – Ленинград, 1991. – 38 с. – Текст : непосредственный.

21. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно–целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с. – Текст : непосредственный.

22. Кан Инань. Методика обучения наименованиям предметов и явлений традиционного русского быта в иностранной аудитории : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук / Кан Инань ; Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина. – Москва, 2017. – 24 с. – URL: https://www.pushkin.institute/science/dissovet/autoreferat_kan.pdf (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

23. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность : монография / Ю. Н. Караулов. – 7-е изд. – Москва : ЛКИ, 2010. – 264 с. – ISBN 978-5-382-01071-7. – Текст : непосредственный.

24. Козлов А. Применение VR-технологий в обучении иностранных студентов русскому языку как иностранному / А. Козлов // Цифровая трансформация : сборник научных статей. – Минск : Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, 2023. – С. 114–115. – URL: https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/55876/1/Kozlov_Primenenie.pdf (дата обращения 29.10.2025). – Текст : электронный.

25. Красных В. В. Можно? Нельзя? Практический минимум по культурной адаптации в русской среде : учебное пособие для иностранцев, изучающих русский язык / Н. П. Вольская, Д. Б. Гудков, И. В. Захаренко, В. В. Красных. — М. : Русский язык. Курсы, 2014. — 48 с. — ISBN 978-5-88337-028-0. – Текст : непосредственный.

26. Крючкова Л. С. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному : учебное пособие / Л. С. Крючкова, Н. В. Мощинская. – Москва : Флинта ; Наука, 2009. – 477 с. – ISBN 978-5-9765-0030-1. – Текст : непосредственный.

27. Кулибина Н. В. Методика лингвострановедческой работы над художественным текстом / Н. В. Кулибина. – Москва : Русский язык, 1987. – 142 с. – Текст : непосредственный.

28. Кулибина, Н. В. Художественный текст в лингводидактическом осмыслении : монография / Н. В. Кулибина. – Москва : Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, 2000. – 303 с. – Текст : непосредственный.

29. Лексический минимум по русскому языку как иностранному. Первый сертификационный уровень. Общее владение / под ред. Н. П. Андрюшиной. – 7-е изд. – Санкт-Петербург : Златоуст, 2015. – 200 с. – ISBN 978-5-86547-862-1. – Текст : непосредственный.

30. Литневская Е. И. Методика преподавания русского языка в средней школе : учебное пособие для вузов / Е. И. Литневская, В. А. Багрянцева. – Москва : Академический проект, 2006. – 590 с. – ISBN 5-8291-0626-4. – Текст : непосредственный.

31. Лозовская Т. В. Методика отбора кейсов для обучения иноязычной речи студентов неязыковых специальностей // Крымский научный вестник. 2015. №5-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otbora-keysov-dlya-obucheniya-inoyazychnoy-rechi-studentov-neyazykovyh-spetsialnostey/viewer> (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

32. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка : пособие для студентов педагогических вузов / М. Р. Львов. – Москва : Академия ; Высшая школа, 1988. – 240 с. – ISBN 5-09-000507 9. – Текст : непосредственный.

33. Маслова В. А. Лингвокультурология : учебное пособие для вузов / В. А. Маслова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2001. – 208 с. – ISBN 5-7695-0745-4. – Текст : непосредственный.

34. Мозелова И. В. Новый сувенир. Учебник русского языка для иностранцев. Средний уровень (B1) / И. В. Мозелова. – Москва : Mozi-House, 2021. – 184 с. – ISBN 978-5-9908589-2-1. – Текст : непосредственный.

35. Миков В. Ю. Принципы отбора лингвострановедческой и лингвокультурной информации о стране изучаемого языка в рамках межкультурной лингводидактической имагологии // Педагогическое

образование в России. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-otbora-lingvostranovedcheskoy-i-lingvokulturnoy-informatsii-o-strane-izuchaемого-yazyka-v-ramkah-mezhkulturnoy> (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

36. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка / Департамент по языковой политике ; пер. с англ. под общ. ред. К. М. Ирисхановой. – Москва : Московский государственный лингвистический университет, 2003. – 256 с. – ISBN 5–88983–074–5. – Текст : непосредственный.

37. Парочкина М. М. Принципы отбора учебных текстов лингвострановедческой направленности в практике преподавания РКИ / М. М. Парочкина // Гуманитарные научные исследования. – 2021. – № 4. – С. 64–68. – URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2021/04/Parochkina.pdf> (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

38. Пассов Е. И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования : методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного / Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева. – Москва : Русский язык. Курсы, 2010. – 568 с. – ISBN 978-5-88337-186-7. – Текст : непосредственный.

39. Перцева А. В. Понятие и сущность компетенций по русскому языку как иностранному / А. В. Перцева // Перспективы интеграции науки и образования : сборник научных трудов. – 2024. – С. 24–34. – Текст : непосредственный.

40. Прохоров Ю. Е. Лингвострановедение. Культуроведение. Страноведение : теория и практика обучения русскому языку как иностранному : методическое пособие для студентов–русистов и преподавателей русского языка как иностранного / Ю. Е. Прохоров. – Москва : Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, 1998. – 108 с. – Текст : непосредственный.

41. Рабочая программа дисциплины «Лингвострановедение и анализ медиапродукции в практике преподавания РКИ» / Российский университет дружбы народов. – Москва : РУДН, 2024. – URL: https://www.rudn.ru/sveden/files/eib/Progr_LAMPR_FFLmd03r-l000-2.00_2024.pdf (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.
42. Сафонова В. В. Социокультурный подход к обучению иностранным языкам : автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук / В. В. Сафонова ; Институт общего среднего образования РАО. – Москва, 1993. – 47 с. – URL: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_1993/Safonova_V_V_1993.pdf (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.
43. Сафонова В. В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В. В. Сафонова. – Москва : Еврошкола, 2004. – 233 с. – ISBN 5-93285-057-4. – Текст : непосредственный.
44. Соболева Н. И. Прогресс. Первый уровень : учебник русского языка / Н. И. Соболева, А. С. Иванова, И. А. Арсеньева. – Москва : Изд-во РУДН, 2018. – 224 с. – ISBN 978-5-209-06762-7. – Текст : непосредственный.
45. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций : пособие для студентов педагогических вузов и учителей / Е. Н. Соловова. – 3-е изд. – Москва : Просвещение, 2005. – 239 с. – ISBN 5-09-013891-5. – Текст : непосредственный.
46. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация : учебное пособие / С. Г. Тер-Минасова. – Москва : Слово, 2000. – 164 с. – ISBN 5-85050-240-8. – Текст : непосредственный.
47. Тимофеева Е. А. Эффективность геймификации в изучении английского языка (на примере Duolingo, Quizlet и других платформ) / Е. А. Тимофеева // Образование и наука. – 2022. – Т. 24, № 5. – С. 145–169. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-geymifikatsii-v-izuchenii->

angliyskogo-yazyka-na-primere-duolingo-quizlet-i-drugih-platform (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

48. Турумова, Г. А. Лингвострановедческий аспект в преподавании русского языка как иностранного / Г. А. Турумова, А. А. Тангрибергенова // Молодой учёный. – 2017. – № 3 (137). – URL: <https://moluch.ru/archive/137/38603> (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

49. Урванцева Н. Г. Использование сервиса LearningApps.org для формирования лингвострановедческой компетенции на онлайн-занятиях русского языка с китайскими студентами // Непрерывное образование: XXI век. – 2021. – Вып. 3 (35). – URL: <https://lll21.petrus.ru/journal/article.php?id=7049> (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

50. Хавронина С. А. Инновационный учебно-методический комплекс «Русский язык как иностранный» : учебное пособие / С. А. Хавронина, Т. М. Балыхина. – Москва : Изд-во РУДН, 2008. – 198 с. – ISBN 978-5-209-03075-8. – Текст : непосредственный.

51. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса / Н. Хомский ; пер. с англ. под ред. В. А. Звегинцева. – Москва : Изд-во Московского университета, 1972. – 259 с. – Текст : непосредственный.

52. Шестакова Н. Н. Виртуальная экскурсия как эффективная форма обучения русскому языку как иностранному / Н. Н. Шестакова, Е. А. Жиндеева, Л. Н. Тулузакова // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 6. – URL: <https://science-education.ru/article/view?id=31249> (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

53. Щукин А. Н. Методика преподавания иностранных языков: учебник для студ. учреждений высш. образования / А. Н. Щукин, Г. М. Фролова. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 288 с. – ISBN 978-5-4468-1476-3 – Текст : непосредственный.

54. Юньтин Цзэн. Геймификация как средство активизации студентов в дистанционном обучении китайскому языку // Вестник Педагогического университета. 2022. №1 (96). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geymifikatsiya-kak-sredstvo-aktivizatsii-studentov-v-distantionnom-obuchenii-kitayskomu-yazyk> (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

55. Canale M. Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing / M. Canale, M. Swain // Applied Linguistics. – 1980. – Vol. 1, No. 1. – P. 1–47. – URL: https://www.researchgate.net/publication/31260438_Theoretical_Bases_of_Communicative_Approaches_to_Second_Language_Teaching_and_Testing (дата обращения: 29.10.2025). – Текст : электронный.

56. Hymes D. On Communicative Competence / D. Hymes // Sociolinguistics: Selected Readings / ed. by J. B. Pride, J. Holmes. – Harmondsworth : Penguin Books, 1972. – P. 269–293. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Визуальный вступительный материал

Привет! Если ты читаешь это письмо, значит твое путешествие скоро начнется. Меня зовут Аня, и я очень рада, что именно ты отправишься вместе со мной в это необычное и, я уверена, незабываемое путешествие по Транссибирской магистрали.

Нам предстоит проехать через всю Россию — от Москвы до Владивостока. Это один из самых длинных железнодорожных маршрутов в мире, и дорога займет почти 7 дней. Однако не стоит думать, что это будет утомительно или однообразно. Напротив, каждый день будет приносить новые впечатления, встречи и открытия.

В поезде мы проведем значительную часть времени, поэтому важно настроиться на спокойный и размеренный ритм жизни. Вагон, в котором мы поедем, оборудован всем необходимым: удобные спальные места, столик, место для хранения вещей. Кроме того, из окна открываются по-настоящему красивые виды, которые будут постоянно меняться. Мы увидим густые леса, широкие реки, бескрайние поля и небольшие станции, где время как будто идет медленнее.

Во время остановок у нас будет возможность выйти на платформу, немного размяться и купить еду или сувениры у местных жителей. Это небольшие, но очень живые моменты, которые делают путешествие особенно запоминающимся. Иногда даже короткая остановка может оставить яркое впечатление.

Чтобы чувствовать себя комфортно в дороге, советую взять с собой удобную одежду и обувь. Также стоит заранее подумать о том, чем ты будешь заниматься в свободное время. Это может быть книга, музыка, фильмы или просто дневник, в который можно записывать свои мысли и впечатления. Хотя, честно говоря, скучать нам вряд ли придется: мы будем много общаться, делиться историями и наблюдать за жизнью вокруг.

Ты увидишь много городов, но еще одной важной частью путешествия станут люди, с которыми мы познакомимся в дороге. В поезде часто складывается особая атмосфера: люди легче идут на контакт, делятся историями из своей жизни, рассказывают о своих городах и традициях. Такие встречи помогают лучше понять страну и почувствовать ее разнообразие.

Если перед поездкой ты испытываешь некоторое волнение, это совершенно естественно. Долгие путешествия всегда связаны с неизвестностью. Однако именно в этом и заключается их ценность: они дают возможность выйти из привычной зоны комфорта и увидеть мир по-новому.

На протяжении всего путешествия я буду рядом с тобой, поэтому ты всегда можешь обратиться ко мне, если возникнут вопросы или трудности. Мы будем поддерживать друг друга и вместе переживать все моменты этого пути — как простые, так и особенно запоминающиеся.

Для меня это путешествие — не просто поездка из одного города в другой. Это возможность остановиться, посмотреть вокруг, лучше понять людей и, возможно, даже немного изменить свое отношение к миру. Я надеюсь, что и для тебя оно станет чем-то большим, чем просто дорога.

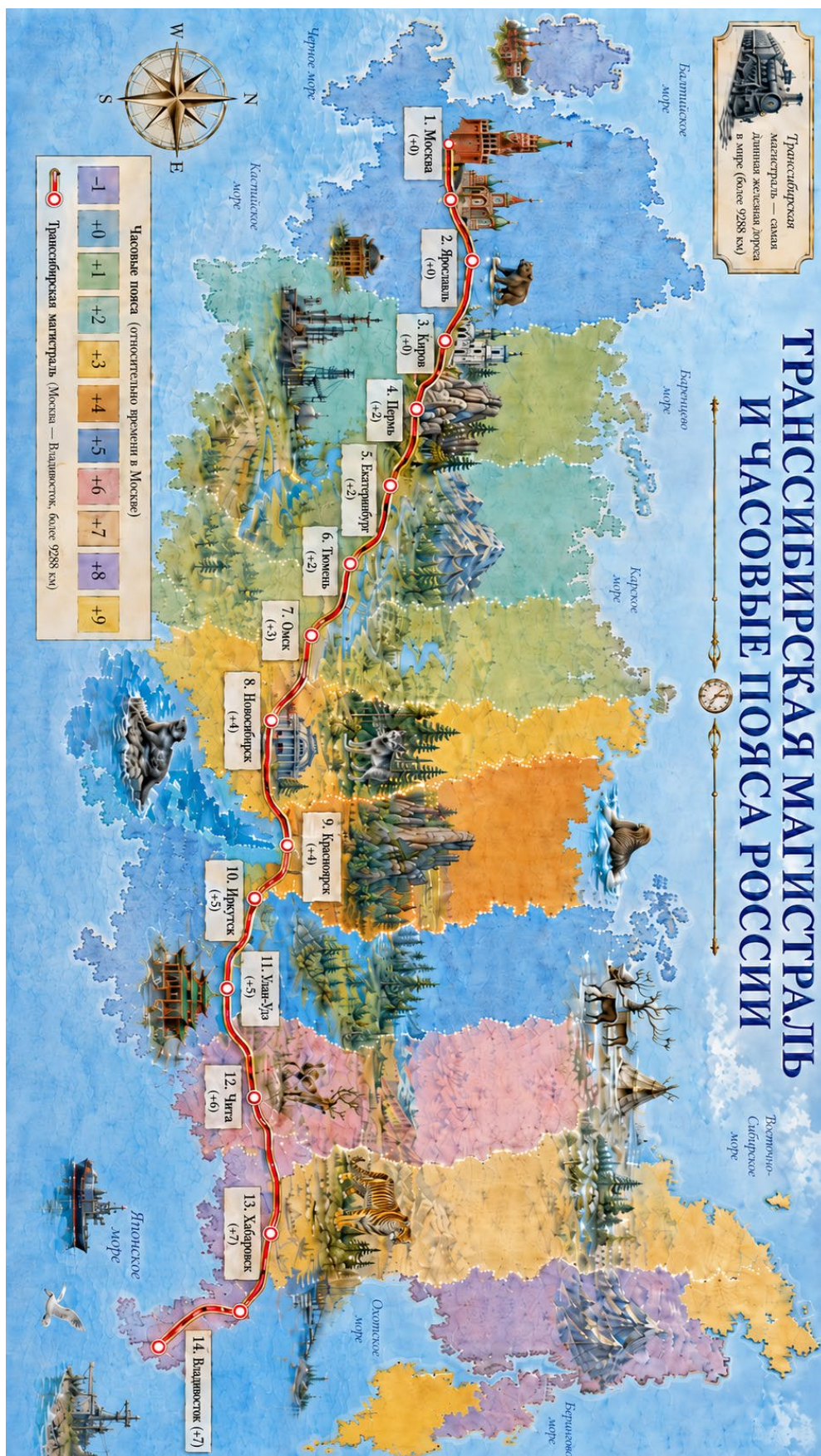
Я с нетерпением жду нашей встречи и начала этого удивительного приключения. Уверена, что впереди нас ждет много интересного.

До скорой встречи!

Аня

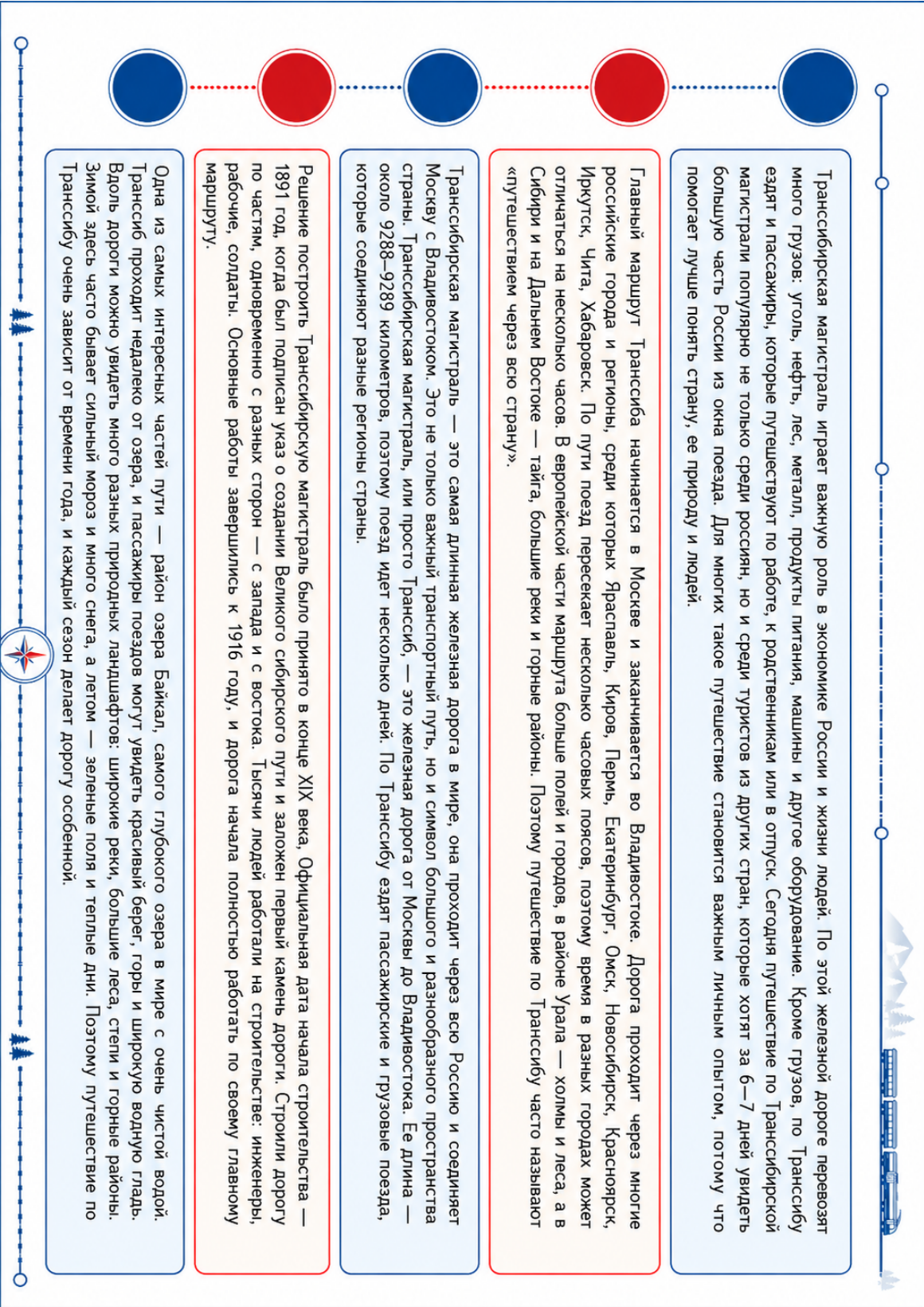
ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Схема маршрута по Транссибирской магистрали



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Видеоматериал и текстовое задание к нему



Транссибирская магистраль играет важную роль в экономике России и жизни людей. По этой железной дороге перевозят много грузов: уголь, нефть, лес, металлы, продукты питания, машины и другое оборудование. Кроме грузов, по Транссибу ездят и пассажиры, которые путешествуют по работе, к родственникам или в отпуск. Сегодня путешествие по Транссибирской магистрали популярно не только среди россиян, но и среди туристов из других стран, которые хотят за 6–7 дней увидеть большую часть России из окна поезда. Для многих такое путешествие становится важным личным опытом, потому что помогает лучше понять страну, ее природу и людей.

Главный маршрут Транссиба начинается в Москве и заканчивается во Владивостоке. Дорога проходит через многие российские города и регионы, среди которых Яраславль, Киров, Пермь, Екатеринбург, Омск, Новосибирск, Красноярск, Иркутск, Чита, Хабаровск. По пути поезд пересекает несколько часовых поясов, поэтому время в разных городах может отличаться на несколько часов. В европейской части маршрута больше полей и городов, в районе Урала — холмы и леса, а в Сибири и на Дальнем Востоке — тайга, большие реки и горные районы. Поэтому путешествие по Транссибу часто называют «путешествием через всю страну».

Транссибирская магистраль — это самая длинная железная дорога в мире, она проходит через всю Россию и соединяет Москву с Владивостоком. Это не только важный транспортный путь, но и символ большого и разнообразного пространства страны. Транссибирская магистраль, или просто Транссиб, — это железная дорога от Москвы до Владивостока. Ее длина — около 9288–9289 километров, поэтому поезд идет несколько дней. По Транссибу ездят пассажирские и грузовые поезда, которые соединяют разные регионы страны.

Решение построить Транссибирскую магистраль было принято в конце XIX века. Официальная дата начала строительства — 1891 год, когда был подписан указ о создании Великого сибирского пути и заложен первый камень дороги. Строили дорогу по частям, одновременно с разных сторон — с запада и с востока. Тысячи людей работали на строительстве: инженеры, рабочие, солдаты. Основные работы завершились к 1916 году, и дорога начала полностью работать по своему главному маршруту.

Одна из самых интересных частей пути — район озера Байкал, самого глубокого озера в мире с очень чистой водой. Транссиб проходит недалеко от озера, и пассажиры поездов могут увидеть красивый берег, горы и широкую водную гладь. Вдоль дороги можно увидеть много разных природных ландшафтов: широкие реки, большие леса, степи и горные районы. Зимой здесь часто бывает сильный мороз и много снега, а летом — зеленые поля и теплые дни. Поэтому путешествие по Транссибу очень зависит от времени года, и каждый сезон делает дорогу особенной.

<https://drive.google.com/file/d/1FZjxT8ETwZCc8RiydDLej1RC4k-mWuvz/view?usp=sharing>

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Визуальное оформление диалога при сборе вещей



1 **Аня:** «Мин, ты уже окончательно собрал вещи для нашей поездки по Транссибу?»

Мин: «Почти. Я всё равно думаю взять большой чемодан, мне так спокойнее.»

2 **Аня:** «Чемодан в поезде — не самая удачная идея. Его тяжело поднимать на верхнюю полку, он мешает в проходе. Да и вагоны поездов порадо удобнее один вместительный рюкзак или мешка сумка.»

Мин: «Но мне кажется, что на такую дорогу нужно много одежды. Вдруг будет очень холодно или, наоборот, жарко?»

4 **Аня:** «Важно не количество, а универсальность. Пара удобных брюк, несколько футболок, один тёплый свитер и лёгкая куртка — этого достаточно. Если брать вещи "на всякий случай", шансы стать тяжёлым и неудобным.»

Мин: «Ладно. А вот с ноутбуком я не согласен. Я хочу взять его обязательно: фильмы, работа, игры.»

5 **Аня:** «Ноутбук займёт полрюкзака и добавит лишний вес. В поезде не так уж много времени сидеть, ролики можно и на Планшет или телефон с наушниками глянуть, а возможностей для общения и изучения достаточно.»

Мин: «Я просто боюсь, что без ноутбука буду скучать.»

9 **Аня:** «В поезде есть жизнь вне экрана. Можно почитать в окно, разговаривать с путешественниками, читать, писать, дневник вести. Если всё время быть онлайн, ты переживаешь ту атмосферу путешествия, ради которой мы и едем.»

Мин: «Хорошо, подумаю. А что насчёт еды? Я хотел взять большую сумку с продуктами, чтобы ни от кого не зависеть.»

9 **Аня:** «Огромный запас еды точно лишней. В поезде есть вагон-ресторан, на крупных станциях продают горячие блюда, выпечку, чай. Лучше взять лёгкие перекусы: орехи, сухофрукты, печенье, пару фруктов с талочком. И всё.»

Мин: «Но говорят, что еда в поезде дорогая и не всегда вкусная.»

13 **Аня:** «Иногда так и бывает, но это не повод тащить с собой полхолодильника. Части можно купить по пути, а часть взять из дома. Главное — не превращать чемодан в продовольственный склад.»

Мин: «Хорошо. Тогда я хоть бы возьму большую атлетку, на все случаи.»

15 **Аня:** «Большая атлетка — тоже перебор. Нужен базовый набор: таблетки от боли и температуры, что-то для желудка, пластырь и твои личные лекарства. Всё остальное можно купить по дороге, если действительно понадобится.»

Мин: «Понял. Ещё я собирался положить в рюкзак пару толстых книг и бумажный словарь.»

17 **Аня:** «Одна книга — нормально, две — уже тяжело. А вот словарь точно лишней: сейчас все словари и переводчики в телефоне. Лучше взять лёгкую книжку и оставить место для нужных вещей.»

Мин: «Зато с бумажным словарём я чувствую себя увереннее.»

19 **Аня:** «Всё с пышкой прихватишь ты будешь чувствовать себя свободнее. В дороге поездке главное — мобильность и комфорт, а не набор "на всякий случай".»

Мин: «Хорошо, спасибо. Значит, чемодан, лишнюю одежду, половину продуктов, словарь и ноутбук я оставлю дома.»

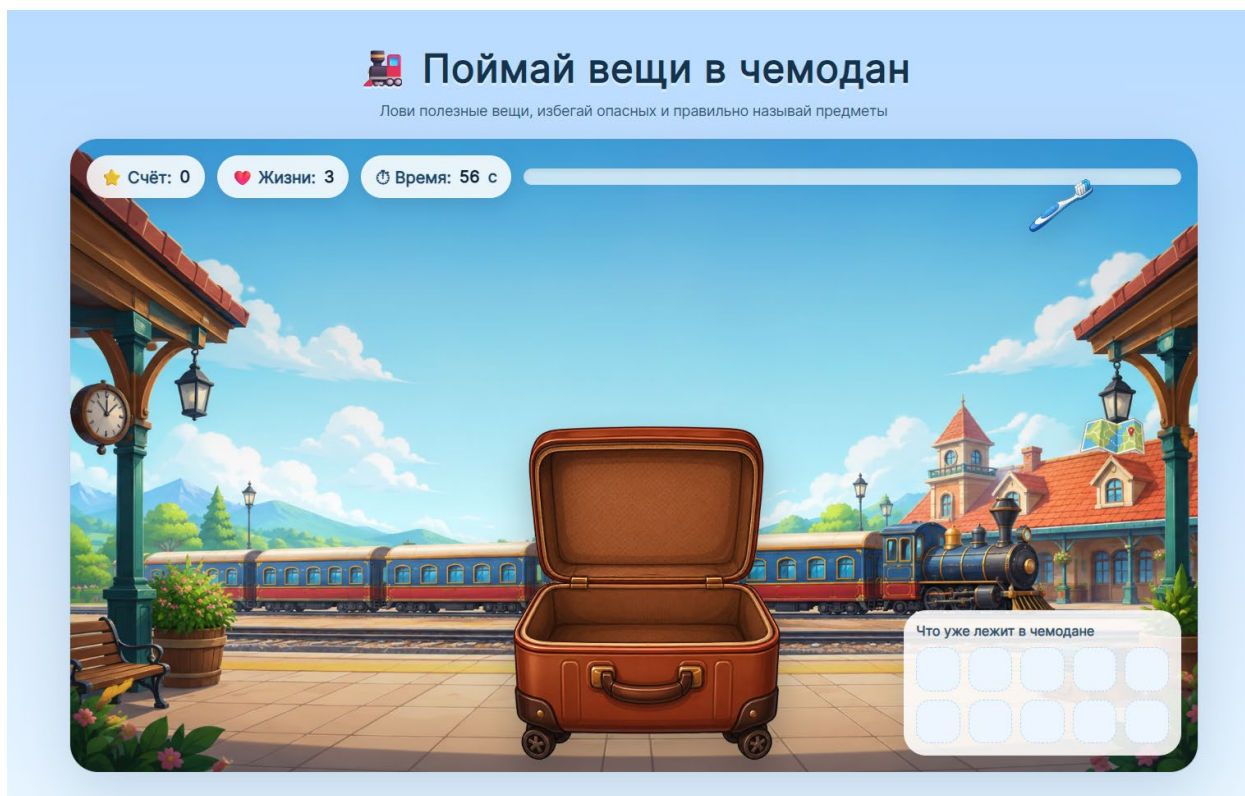
21 **Аня:** «Вот, уже звучит разумно. В итоге мы берём только то, чем действительно будем пользоваться, а не то, что будет просто ездить с нами туда и обратно.»

Визуальные материалы к кейсовому заданию



ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Интерактивная игра по закреплению главы «Сбор вещей»



<https://flourishing-crumble-cb2449.netlify.app/>

Оформление задание на сопоставление начала и конца фразы



Соедините правильные варианты

Соедините начало и конец фразы.





Начало фразы

1. В поездку нужно взять удобные кроссовки,
2. Нам может пригодиться лёгкий рюкзак,
3. Маленький пауэрбанк нужен для того,
4. В дорогу обязательно нужно взять бутылку для воды,
5. Небольшая аптечка нужна,
6. В поездку лучше взять электронную книгу,
7. Тапочки могут быть очень полезны,
8. Маска для сна нужна,
9. Тёплый свитер стоит взять с собой,
10. Поясная сумка может пригодиться,







Варианты

- a) потому что в вагоне бывает яркий свет.
- b) чтобы у нас всегда был заряд для телефона.
- c) чтобы не нести тяжёлый чемодан в руках.
- d) потому что ночью в поезде может быть прохладно.
- e) чтобы мы могли много ходить и не уставать.
- f) поэтому мы сможем пить, когда захочется.
- g) потому что она легче бумажной.
- h) потому что мелкие вещи тогда будут в безопасности.
- i) чтобы можно было быстро найти лекарства, если кто-то чувствует себя плохо.
- j) чтобы нам было комфортно ходить по вагону.





ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Карточки для ролевой игры «Кассир-Пассажир»

КАССИР

Здравствуйте, куда вы хотите поехать?

На какое число вам нужен билет?

Ближайший поезд отправляется в _____ и прибывает в _____.

Есть места в плацкарт и в купе.

Сколько билетов вам нужно?

Вы хотите место вверху или внизу?

Стоимость билета — _____ рублей.

Оплатить можно картой или наличными.

Поезд отправляется с _____ пути.

Вот ваш билет. Приятной поездки!

ПАССАЖИР

Здравствуйте, я хочу купить билет до _____.

На какое число есть билеты?

Во сколько отправляется ближайший поезд?

Сколько стоит билет?

Мне нужен билет в плацкарт / купе.

Можно место внизу / вверху / у окна?

Можно оплатить картой?

С какого пути отправляется поезд?

Во сколько поезд приезжает в _____?

Спасибо, до свидания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Аудиоматериал и задания для отработки главы «На вокзале»

Послушайте сообщение на вокзале и заполните таблицу



ОТПРАВЛЕНИЕ	МАРШРУТ СЛЕДОВАНИЯ	ПУТЬ	ПЛАТФОРМА
10:25	МОСКВА – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	3	3
10:40	КАЗАНЬ – МОСКВА	5	5
11:05	НИЖНИЙ НОВГОРОД – МОСКВА	2	2
11:30	ЕКАТЕРИНБУРГ – МОСКВА	7	7
11:50	РОСТОВ-НА-ДОНУ – МОСКВА	4	4

 Через сколько отправление	 Какой путь	 Какая платформа

<https://drive.google.com/file/d/1k9xdWoyj4p9byPrZx2buhK9Vk47az2OI/view?usp=sharing>

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Задание на отработку лексической сочетаемости слов с существительными «электронный билет» и «бумажный билет»



B1

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ИНОСТРАННЫЙ

Выберите верное слово



B1
УРОВЕНЬ



1. Перед поездкой лучше сохранить _ билет на телефон, потому что на вокзале могут возникнуть проблемы с открытием сайта.
(электронный / бумажный)
2. Пожилые пассажиры часто просят именно _ билет, потому что им привычнее держать его в руках.
(электронный / бумажный)
3. Если у тебя разрядился телефон, хорошо иметь с собой распечатанный _ билет.
(электронный / бумажный)
4. Для возврата в кассе иногда нужно сдать именно _ билет с печатью.
(электронный / бумажный)
5. Многие молодые люди выбирают _ билет, потому что не любят носить с собой бумагу.
(электронный / бумажный)
6. Если ты боишься забыть листок дома, лучше оформить _ билет.
(электронный / бумажный)
7. В поезде проводник может просканировать код на твоём _ билете прямо с телефона.
(электронный / бумажный)
8. В некоторых небольших кассах до сих пор продают только _ билет, который печатают на месте.
(электронный / бумажный)
9. При онлайн-покупке ты получаешь _ билет на почту в виде файла.
(электронный / бумажный)



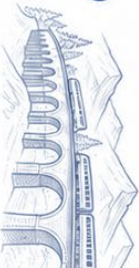
ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Макет задания «Составьте диалог» на развитие диалогической речи



В1
РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ИНОСТРАННЫЙ

В1 уровень



Составьте диалог



Иван Васильевич



Анна

1 — Здравствуйте, можно здесь сесть?

2 _____

3 _____

4 — Вам нравится путешествовать на поезде?

5 — Это ваше первое путешествие по Транссибу или вы уже были здесь?

6 _____

7 _____

— Нет, я выхожу в Новосибирске, там живёт моя дочь.

— Раньше ездила чаще, а сейчас реже, всё-таки дорога немного утомляет.

— Спасибо, это очень приятно, он у меня тяжёлый.

— И мне приятно, я — Иван Васильевич. Надеюсь, дорога пройдёт для нас легко.

Варианты для вставки

 — Вы тоже едете до конца маршрута или выходите раньше?	 — Конечно, садитесь, пожалуйста.	 — По самому Транссибу я еду второй раз, а мой друг впервые.
 — Если вы не против, мы можем помочь вам с багажом, когда будем выходить.	 — Очень приятно было с вами познакомиться, меня зовут Анна.	 — Да, мне нравится, потому что можно спокойно смотреть в окно и куда не спешить.
		 — Наверное, вы часто ездите этим поездом?

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Визуальный материал к заданию на сравнительную степень с использованием сервиса Quizlet



СРАВНИВАЕМ УСЛОВИЯ ПЛАЦКАРТ И КУПЕ



1

Опишите купе и плацкарт, используя прилагательные в сравнительной степени.
Пример: Купе дороже плацкарта / Купе дороже, чем плацкарт.

**ПЛАЦКАРТ**

**КУПЕ**



Прилагательные:
удобный / неудобный, тихий, дорогой / дешёвый, безопасный, многолюдный, уютный, спокойный, чистый, широкий



Фразы для помощи:

- Купе ... , чем плацкарт.
- Плацкарт ... , чем купе.
- В купе обычно ..., чем в плацкарте.
- Плацкарт ... , поэтому там больше людей.
- Для семьи купе ... , чем плацкарт.
- В плацкарте места ..., чем в купе.
- Купе считается ... и ..., чем плацкарт.



<https://quizlet.com/nl/1190099197/%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%86%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82-flash-cards/?i=6a134l&x=1qqt>

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Игровой материал по закреплению лексики и пространственных конструкций по теме «Купе поезда»



<https://glittering-malasada-296334.netlify.app/>

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Материалы для закрепления темы «Еда в поезде» с отработкой навыка аргументации выбора



ВАГОН-РЕСТОРАН

Выбираем обед в поезде



1

Ваш бюджет всего 800 рублей. Выберите позиции и объясните свой выбор



Меню вагона-ресторана



Супы

Борщ со сметаной — 250 ₽
Куриный суп с лапшой — 220 ₽



Горячие блюда

Котлета с картофельным пюре — 380 ₽
Куриная грудка с рисом и овощами — 420 ₽
Пельмени отварные со сметаной — 350 ₽



Закуски

Овощной салат — 200 ₽
Салат «Оливье» — 230 ₽
Бутерброд с сыром и ветчиной — 180 ₽



Напитки

Чай чёрный / зелёный — 80 ₽
Кофе растворимый — 120 ₽
Минеральная вода (0,5 л) — 100 ₽
Сок в пачке — 120 ₽



Десерты

Пирожок с яблоком — 120 ₽
Шоколадный батончик — 90 ₽



Мой выбор:



Я выбираю ... , потому что ...



Это стоит ... рублей.

ПРИЛОЖЕНИЕ 15

Дидактический материал к заданию на развитие навыка аргументации при сравнении вариантов питания в поездке



1 Задание. Обсуди плюсы и минусы



Тема: Еда с собой или еда в поезде (вагон-ресторан, буфет, станция).

Инструкция для студентов:

Прочитайте вопрос:

Что лучше в долгой поездке: брать еду с собой или покупать еду в поезде?

Заполните таблицу (минимум по 3 пункта в каждую колонку):

Еда с собой: плюсы	Еда с собой: минусы
..... 	
Еда в поезде / на станции: плюсы	Еда в поезде / на станции: минусы
..... 	



Обсудите в парах:

- Что для вас удобнее?
- Что дешевле?
- Что вкуснее и безопаснее?



Сделайте вывод (3–4 предложения):

- Я думаю, что лучше брать еду с собой, потому что...
- По-моему, лучше покупать еду в поезде, потому что...

ПРИЛОЖЕНИЕ 16

Макет заданий на отработку проблемной ситуации с рукописным и печатным чеком



B1

РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ИНОСТРАННЫЙ

B1 уровень

Найдите лишнее блюдо в чеке

Рукописный чек

ЧЕК № 1547
Вагон-ресторан поезда № 102
Дата: 09.06.2026 Время: 14:25

Борщ со сметаной	250 р
Куриный суп с лапшой	220 р
Котлета с пюре	380 р
Пельмени отварные	350 р
Овощной салат	200 р
Салат «Оливье»	230 р
Бутерброд с ветчиной и сыром	190 р
Чай чёрный	80 р
Кофе растворимый	120 р
Минеральная вода (0,5 л)	100 р
Пирожок с яблоком	120 р
Итого:	2 200 р

Печатный чек

ЧЕК № 1547
Вагон-ресторан поезда № 102
Дата: 09.06.2026 Время: 14:25

Борщ со сметаной	250 р
Куриный суп с лапшой	220 р
Котлета с пюре	380 р
Пельмени отварные	350 р
Овощной салат	200 р
Салат «Оливье»	230 р
Чай чёрный	80 р
Кофе растворимый	120 р
Минеральная вода (0,5 л)	100 р
Пирожок с яблоком	120 р
ИТОГО:	2 050 р

Задание

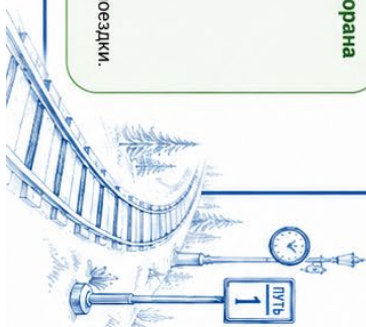
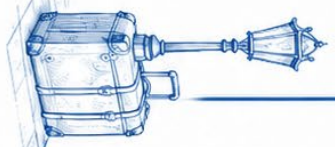
Кажется, в ваш чек попало лишнее блюдо. Найдите его и попробуйте решить проблемную ситуацию

Реплики пассажира

- Извините, можно вас на минуту?
- Я получил чек и заметил ошибку.
- В чеке написано ..., но я это блюдо не заказывал(а).
- Я заказал(а) только ...
- Посмотрите, пожалуйста, ещё раз мой заказ.
- Возможно, это блюдо относится к другому столу.
- Можно убрать это из чека?
- Я не хочу платить за то, что я не ел(а).

Реплики официанта / работника вагона-ресторана

- Добрый день, что случилось?
- Давайте посмотрим ваш чек.
- Да, вы правы, здесь действительно ошибка.
- Извините за неудобство, сейчас всё исправим.
- Я удалю это блюдо из чека.
- Вот ваш новый чек, проверьте, пожалуйста.
- Спасибо, что сообщили нам об ошибке.
- Ещё раз извините, приятного аппетита и хорошей поездки.



ПРИЛОЖЕНИЕ 17

Задание на развитие навыков аудирования и выбора речевой стратегии в проблемной ситуации



ЗАДАНИЕ

Прослушайте диалоги.
Соотнесите проблему и ее решение



Сначала прослушайте каждый диалог.
Затем заполните таблицу.



Совет

Слушайте внимательно
ключевые слова:
проблема, решение,
помощь, можно ли.



Номер диалога	Проблема	Решение
1		
2		
3		



Проблема

- A** В купе очень шумно, сложно спать.
- B** В розетке нельзя зарядить телефон.
- C** Место пассажира занял другой человек.



Решение

- 1** Вежливо показать билет, объяснить ситуацию и при необходимости обратиться к проводнику.
- 2** Надеть беруши или наушники, попросить соседей говорить тише.
- 3** Использовать пауэрбанк или попросить проводника помочь найти свободную розетку.



Полезные фразы: Извините, можно вас попросить...? • У меня билет на это место.
Розетка не работает. • Можете помочь, пожалуйста?

https://drive.google.com/file/d/1RuBvWqDpA3EZHb0nORdBS68_ZIW7kzEJ/view?usp=sharing

ПРИЛОЖЕНИЕ 18

Задание на развитие навыков письменной речи при проблемной ситуации



ПИШЕМ ПИСЬМО В СЛУЖБУ ПОДДЕРЖКИ

Задание



Ситуация:

Во время поездки у вас возникла проблема.
Напишите письмо в службу поддержки железной дороги.



Выберите одну проблему или придумайте свою:

- В вашем купе всю ночь было очень шумно, проводник не реагировал на просьбы.
- Вагон оказался грязным, постельное бельё было старым и с пятнами.
- Розетки в вагоне не работали, вы не смогли зарядить телефон и ноутбук.
- В вагоне-ресторане вам включили в чек блюдо, которое вы не заказывали.
- Ваше место было занято, и проводник долго не мог решить ситуацию.
- Поезд опоздал на несколько часов, и вы опоздали на пересадку.



Банк фраз

- Во время поездки у меня возникла серьёзная проблема.
- Я считаю, что сервис в этом поезде был недостаточно хорошим.
- Я несколько раз обращался(лась) к проводнику, но ситуация не изменилась.
- Это доставило мне большой дискомфорт.
- Я надеюсь, что вы примете меры, чтобы это не повторилось в будущем.
- Жду вашего ответа и благодарю за внимание.



Структура письма (опора)

1

Обращение

Уважаемые сотрудники службы поддержки!

2

Вступление: кто вы и когда ехали

Меня зовут _____.

Недавно я ехал(а) поездом № _____ по маршруту _____ (дата поездки).

3

Описание проблемы

Во время поездки у меня возникла проблема.

В моём вагоне / купе _____.

Например: Всю ночь было очень шумно, пассажиры громко разговаривали, а проводник ничего не сделал.

4

Подробности

Укажите время, вагон, место:

Я ехал(а) в _____ вагоне, место № _____.

Проблема началась около _____ и продолжалась до _____.

Объясните, почему это было неприятно:

Из-за этого я не смог(ла) отдыхать / работать / спать.

Я сильно устал(а) и чувствовал(а) себя плохо.

5

Ваше ожидание / просьба

Я прошу вас обратить внимание на эту ситуацию.

Пожалуйста, объясните, почему так произошло.

Я хотел(а) бы получить извинения / компенсацию / официальный ответ.

6

Завершение

Заранее спасибо за ваш ответ.

С уважением,
(имя, контакт: e-mail или телефон).

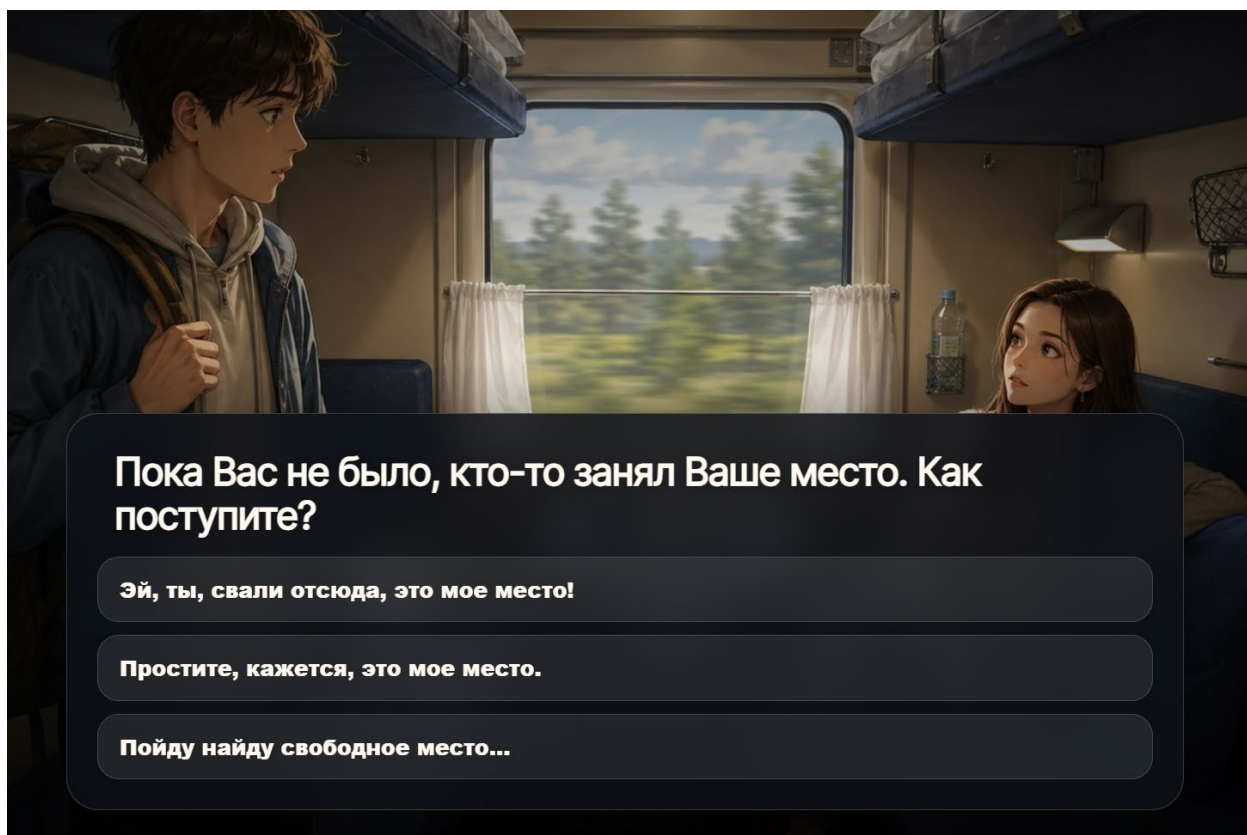


Моё письмо



ПРИЛОЖЕНИЕ 19

Макет игрового задания на выбор коммуникативно уместной речевой стратегии



<https://luxury-pony-585733.netlify.app/>

ПРИЛОЖЕНИЕ 20

Задание на развитие навыков письменной речи в форме открытки из путешествия

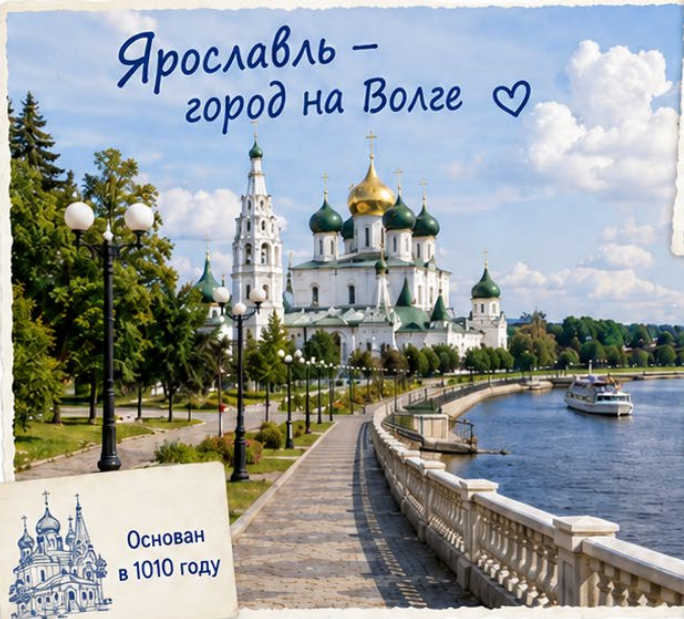
ГЛАВА 6

ЯРОСЛАВЛЬ

Пишем открытку друзьям



Ярославль –
город на Волге ♡



Основан
в 1010 году

Здесь было так красиво, что Вы решили отправить открытку из Ярославля своим друзьям. Напишите, что вам больше всего понравилось, что вы советуете посетить в первую очередь и что вас удивило.



Моя открытка



Кому: _____

От кого: _____

ПОЛЕЗНЫЕ ФРАЗЫ



Мне больше всего понравилось ...



Я советую посетить ...



Меня удивило ...

Русский язык как иностранный

ПРИЛОЖЕНИЕ 21

Дидактический материал к заданию на контроль понимания прочитанного по теме «Екатеринбург»



ЕКАТЕРИНБУРГ



Читаем текст и отмечаем: правда или ложь



Текст

Екатеринбург — большой город в России, который находится на восточном склоне Урала, на границе Европы и Азии. Он является административным центром Свердловской области и одним из крупнейших городов страны по числу жителей. В Екатеринбурге живёт более полутора миллионов человек, и город входит в число российских городов-миллионников. Город известен как важный промышленный, культурный и транспортный центр Уральского региона.

Екатеринбург был основан в 1723 году как заводской и крепостной город. Он получил своё название в честь императрицы Екатерины I, супруги Петра I. В XVIII–XIX веках Екатеринбург стал крупным центром металлургии и обработки металлов, здесь работали заводы, которые производили железо и другую продукцию для всей России. Металл из Екатеринбурга использовали даже для строительства известных зданий за границей, например, для каркаса Статуи Свободы и кровли британского парламента.

В советское время город носил другое название — Свердловск. Это имя он получил в 1924 году в честь партийного деятеля Якова Свердлова. В 1991 году городу вернули историческое название Екатеринбург, но область до сих пор называется Свердловской. В советские годы здесь активно развивалась промышленность, строились новые заводы, жилые районы и культурные объекты.

Сегодня Екатеринбург — современный город с метро, театрами, музеями и университетами. Это третий город в России, где появился метрополитен, после Москвы и Санкт-Петербурга. В городе есть много высотных зданий, одно из самых известных — небоскрёб «Высоцкий». Центр города украшают старинные дома, набережная реки Исети и различные памятники. Екатеринбург часто называют «окном в Азию», потому что через него проходят важные дороги и железнодорожные линии.

Екатеринбург также известен своими культурными событиями и фестивалями. В городе работают театры, филармония, музеи, проходят музыкальные и кинофестивали. Многие туристы приезжают сюда, чтобы увидеть границу Европы и Азии, посетить смотровые площадки и познакомиться с историей Урала. Город продолжает расти и развиваться, сохраняя при этом свою богатую историю и особую атмосферу.



Задание: Правда или ложь?

Прочитайте утверждения и отметьте, какие из них правда (П), а какие — ложь (Л). Опирайтесь на текст.

		П	Л
1.	Екатеринбург находится на восточном склоне Урала и считается одним из крупных городов России.	☐	☐
2.	Город был основан в XVIII веке и назван в честь Петра I.	☐	☐
3.	В XIX веке Екатеринбург был важным центром металлургии и обработки металлов.	☐	☐
4.	Металл из Екатеринбурга использовали только внутри России и никогда не экспортировали.	☐	☐
5.	В советское время Екатеринбург назывался Свердловском.	☐	☐
6.	Сейчас область называется Екатеринбургская, а город Свердловск.	☐	☐
7.	Екатеринбург стал третьим городом России, где появилось метро.	☐	☐
8.	В городе нет высотных зданий и современных небоскрёбов.	☐	☐
9.	Через Екатеринбург проходят важные дороги и железные дороги между Европой и Азией.	☐	☐
10.	В Екатеринбурге проводятся культурные фестивали, и сюда приезжают туристы.	☐	☐



Русский язык как иностранный



ПРИЛОЖЕНИЕ 22

Задание на создание письменного высказывания в жанре поста для социальной сети по теме «Улан-Удэ»



ЗАДАНИЕ

Напишите пост в блог о своём дне в Улан-Удэ



Представьте, что вы ведёте блог о путешествиях. Напишите пост о своём дне в Улан-Удэ.

Используйте простые, но связные фразы, слова «сначала», «потом», «после этого», «в конце дня».

Обязательно расскажите:



зачем вы приехали в Улан-Удэ;



что вы увидели;



что вы чувствовали;



понравился ли вам этот город.

Полезные слова и выражения

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| • Сначала я ... | • Я увидел(а) ... |
| • Потом я ... | • Я почувствовал(а) ... |
| • После этого я ... | • Этот город ... |
| • В конце дня ... | • Мне очень понравился этот город, |
| • Я приехал(а) в Улан-Удэ, чтобы ... | потому что ... |



План поста

- 1 Зачем вы приехали в Улан-Удэ?
- 2 Что вы увидели?
- 3 Что вы чувствовали?
- 4 Понравился ли вам этот город?
- 5 Итог (ваше общее впечатление)

Мой день в Улан-Удэ

Blank lines for writing the post.



ПРИЛОЖЕНИЕ 23

Задание на составление туристического маршрута по Владивостоку

📍 ЗАДАНИЕ

Составьте маршрут на карте Владивостока и опишите его в 6–8 предложениях.



Инструкция:

- Представьте, что вы начинаете день у железнодорожного вокзала Владивостока.
- Напишите краткий маршрут: куда вы пойдёте сначала, потом, после этого, дальше, в конце дня.
- Используйте слова: сначала, потом, после этого, дальше, в конце дня.
- Обязательно упомяните минимум четыре места из списка.

Места для маршрута

- 1 Центр города / железнодорожный вокзал Владивостока
- 2 Набережная (Спортивная набережная или Набережная Цесаревича)
- 3 Корабельная набережная и подводная лодка С-56
- 4 Золотой мост (вид на мост)
- 5 Видовая площадка «Орлиное Гнездо»
- 6 Токаревский маяк



Центр города /
железнодорожный вокзал
Владивостока



Набережная
(Спортивная набережная
или Набережная Цесаревича)



Корабельная набережная
и подводная лодка С-56



Золотой мост
(вид на мост)



Видовая площадка
«Орлиное Гнездо»



Токаревский маяк

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	

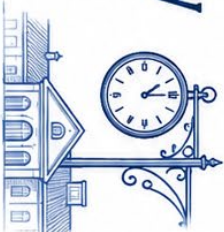


Макет итогового проектного задания «Мини-путеводитель по Транссибирской магистрали»



В1 РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ИНОСТРАННЫЙ

В1 уровень



Подготовьте мини-путеводитель по Транссибу

Задание

Представьте, что вы готовите мини-путеводитель по Транссибирской магистрали для иностранного туриста, который изучает русский язык. Напишите понятный, интересный и полезный текст.

 1. Краткое описание Транссиба Кратко расскажите, что такое Транссибирская магистраль, откуда и куда идёт маршрут, почему это путешествие известно во всём мире.	 2. Маршрут путешествия Выберите 4–5 остановок и кратко опишите города. Например: Москва, Екатеринбург, Новосибирск, Иркутск, Улан-Удэ, Владивосток. • Где находится город? • Чем он интересен? • Что там можно увидеть?
 3. Жизнь в поезде Расскажите о жизни в поезде: купе или плацкарт, сосед, чай, еда, виды из окна, отдых и сон.	 4. Багаж и еда Дайте советы: что взять с собой в дорогу, какую еду удобно брать в поезд, что можно купить на станции или в вагоне-ресторане.
 5. Словарик и полезные фразы Напишите 8–10 слов и 5–7 полезных фраз для вокзала и поезда. <i>билет, вагон, место, проводник, расписание, багаж, остановка</i>	 6. Личная рекомендация В конце напишите, почему вы советуете такое путешествие и что туристу обязательно стоит увидеть.

Подсказка

Используйте слова: сначала, потом, после этого, по пути, во время путешествия, я советую, на мой взгляд, обязательно стоит.



.....



Объём: 1–2 страницы или 8–10 коротких абзацев.

