



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

филиал в г.Туапсе

Кафедра «Экономики и управления»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему «Разработка мероприятий по повышению экономического потенциала организации на основе анализа бухгалтерского баланса (на примере ООО «Про суши-Туапсе»)»

Исполнитель Гофман Игорь Юрьевич

Руководитель к.э.н., доцент Шутов Василий Васильевич

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой _____

доктор экономических наук, профессор

Темиров Денилбек Султангириевич

«_____» _____ 2017 г.

Туапсе
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические и методические основы оценки экономического потенциала организации на основе анализа бухгалтерского баланса	6
1.1 Сущность, назначение и принципы построения бухгалтерского баланса.....	6
1.2 Методические подходы к анализу бухгалтерского баланса и построению на его основе ключевых показателей эффективности	7
1.3 Особенности анализа бухгалтерского баланса на предприятиях общественного питания.....	19
Глава 2 Оценка экономического потенциала ООО «Про суши-Туапсе» на основе анализа бухгалтерского баланса	23
2.1 Организационно-экономическая характеристика организации	23
2.2 Анализ бухгалтерского баланса исследуемого объекта и оценка его экономического потенциала	25
Глава 3 Направления повышения экономического потенциала ООО»Про суши-Туапсе» на основе анализа бухгалтерского баланса и построение на этой основе ключевых показателей эффективности	37
Заключение.....	46
Список использованной литературы.....	49

Введение

В условиях рынка, который характеризуется нестабильностью целей компании из-за постоянного изменения спроса и предложения, цен на товары и факторы производства, изменения в конкурентной среде и других макро- и микроэкономических факторов, одним из главных приоритетов руководства компании является формирование и обзор существующих и потенциальных возможностей компании, то есть ее потенциал.

В основном это связано с необходимостью обеспечения эффективности функционирования и укрепления конкурентоспособности на рынке.

Формирование рыночных отношений в России с целью превратить экономику в социально-ориентированную, устанавливает задачи перед субъектами предпринимательской деятельности в деле гармонизации экономической и социальной эффективности производства.

Особенно актуальна и важна эта задача для предприятий общественного питания, для социальной ориентации в переходный период имеет приоритет.

Основной целью оценки эффективности деятельности предприятия общественного питания является разработка заключения о жизнеспособности предприятия и возможности его дальнейшего развития на основе всестороннего анализа, который необходимо проводить при помощи системы показателей, отображающих состояние и развитие субъекта оценки. В связи с этим вопросы построения системы показателей эффективности деятельности предприятия общественного питания приобретают особую значимость в современных условиях хозяйствования.

Эффективность общественного питания – это экономическая категория, выражающая отношение ассоциированных участников торгово-технологического процесса по поводу совокупной конечной результативности выполняемых отраслью функций производства, реализация и организация потребления, направленной на наиболее полное удовлетворение запросов потребителей.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что бухгалтерский баланс представляет собой систему показателей, которые характеризуют имущественное и финансовое положение предприятия по состоянию на определенную (отчетную) дату, а это позволяет построить на основе его анализа систему ключевых индикаторов эффективности деятельности.

Объект исследования - Общество с ограниченной ответственностью «Про суши-Туапсе».

Предметом исследования является бухгалтерский баланс предприятия как основа для повышения экономического потенциала.

Целью работы является разработка мероприятий по повышению экономического потенциала организации на основе анализа ее бухгалтерского баланса.

Для достижения поставленной цели в работе сформулированы и решены следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические и методические основы оценки экономического потенциала организации на основе анализа ее бухгалтерского баланса;
2. Дать общую характеристику и провести анализ основных показателей деятельности изучаемого предприятия;
3. Выявить ключевые показатели для повышения экономической эффективности предприятия;
4. Разработать предложения по повышению экономического потенциала ООО «Про суши-Туапсе».

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе были изучены теоретические и методические основы оценки экономического потенциала организации на основе анализа бухгалтерского баланса.

Во второй главе дана общая характеристика и проведен анализ основных показателей деятельности изучаемого предприятия.

В третьей главе на основании анализа разработана система ключевых показателей эффективности.

Информационное обеспечение. Теоретической базой исследования являются материалы нормативных документов, труды отечественных и зарубежных специалистов в области анализа финансовой отчетности: Мелихова Л.А., Пономарченко И.А., Вахрушина М.А, Савицкая Г.В., Басовский Л.Е.

Практическую основу анализа составляет финансовая отчетность ООО «Про суши-Туапсе»

Методические основы. В исследовании применялись основные методы финансового анализа - горизонтальный, вертикальный, сравнительный, факторный, метод аналитической группировки, метод анализа относительных коэффициентов, индексный метод, метод экспертных оценок.

Общий объем работы 50 страниц, работа содержит 9 таблиц, 4 рисунка.

Глава 1 Теоретические и методические основы оценки экономического потенциала организации на основе анализа бухгалтерского баланса

1.1 Сущность, назначение и принципы построения бухгалтерского баланса

Бухгалтерский баланс представляет собой систему показателей, характеризующих финансовое положение компании в данный (отчётный) период, выраженные в денежной форме и представление данных об экономических средствах (активов) и источников его формирования (пассивов).

В бухгалтерском учете - метод, используемый для информации о группе на учетных единицах в стоимостном выражении, в балансовом обобщении. Внешне баланс представляет собой таблицу, которая состоит из двух частей: одна называется актив, а другая представляет собой пассив [11, с.98].

Активами являются экономические ресурсы, находящиеся в собственности компании, и что она ожидает, что это принесет пользу в будущем.

Эти обязательства в балансе включают в себя обязательства и капитал. Структура баланса основана на балансе собственного капитала и обязательств.

Баланс является наиболее важной формой финансовой отчетности, что важно для принятия экономических решений инвесторами, акционерами, руководством организации.

На основе балансовых данных, можно сделать вывод о способности организации погашать существующие задолженности в течение долгого времени, перспективы дальнейшего развития, возможность погашения задолженности перед акционерами в случае банкротства и т.д.

При создании баланса необходимо соблюдать несколько принципов: денежное измерение; обособленность имущества; непрерывность деятельности; учет затрат и двойственность:

1. Принцип денежного измерения включает в себя сбор, учет и обобщение информации о ресурсах организации и ее источников в денежных единицах;

2. Принцип обособленности активов включает в себя отдельный учет активов и обязательств организации активов и обязательств их владельцев и других юридических и физических лиц. Активы, которые не принадлежат организациям, отражаются в системе забалансовой;
3. Принцип непрерывности бизнеса является основным предположением, на котором работает компания регулярно и в ближайшее время не нуждается в ликвидации;
4. Принцип учета затрат означает, что все активы организации к цене покупки следует отметить, что цена покупки и расходы, связанные с доставкой, установкой, вводом в эксплуатацию и вводом в эксплуатацию;
5. Принцип двойственности в том, что каждый бизнес включает в себя два объекта учета [10, с.313].

Например, получение соответствующих материалов от поставщиков, с одной стороны, компания увеличила активы и сократила другую сторону - по вине поставщика в организациях [9, с.65].

1.2 Методические подходы к анализу бухгалтерского баланса и построению на его основе ключевых показателей эффективности

Баланс является наиболее важным учетным документом какой-либо организации. Состав показателей может быть различным для разных компаний, но анализ основан на общих принципах и методах [21].

Анализ баланса имеет практическое значение, если оно основано на достоверной информации. Для того, чтобы избежать их искажения (случайного или преднамеренного), компания должна работать система внутреннего контроля (статья 19 Закона 06.12.2011 нет. 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»). Для внешнего подтверждения достоверности баланса используется аудит (пункт 3 Закона №. 307-ФЗ от 30.12.2008 «Об аудиторской деятельности»).

Первое чтение баланса можно назвать ознакомительным: согласно данным баланса, общая структура имущества и обязательств, наличие средств и

др.[1, с.33].

Горизонтальный анализ баланса. Он является сравнением каждого покрытия с предыдущим периодом относительной и абсолютной формой, чтобы получить краткие выводы.

Другими словами, горизонтальный анализ представляет собой сравнение показателей текущего периода с теми же показателями предыдущего периода, то есть наблюдение динамики (уменьшение или увеличение значения индикатора в то время).

Необходимо обратить внимание на такие линии актива на балансе как «инвестиции», «денежные средства и их эквиваленты» и «дебиторская задолженность». Из показателей за отчетный период показатели предыдущего периода вычитаются и отмечают, что эта статья была увеличена или уменьшена [2, с.236].

Желательно смотреть на два или даже три года подряд деятельности, так как это четко отражает тенденцию роста или снижения платежеспособности.

Тот факт, что финансовые вложения присутствуют в дополнение к денежным средствам, говорит, что свободные денежные (наиболее ликвидные) средства в обществе есть и есть функционирующая финансовая политика. Это означает, что деньги на расчетном счете не лежат «мертвым грузом» - они работают, они вкладывают в некоторые проекты.

Как правило, уменьшение денежной массы означает ухудшение платежеспособности, но не все так ясно.

Поэтому необходимо увидеть, откуда пришли деньги. Эта информация хранится пассивно в балансе. В целом, необходимо обратить внимание на такие пункты, как «кредиторская задолженность» и «заемные средства».

Значительно реже, чем увеличение роста денежного потока в статьях «Уставный капитал, доходы будущих периодов, нераспределенная прибыль (непокрытый убыток).

Динамика элементов в пассивах показывает нам, где активы (в частности, деньги, которые нас интересуют). Особый интерес в этом укорочении статья

«Поступления от покупателей и заказчиков» бухгалтерского баланса (дешифрование в соответствии со статьей 1520 кредиторов), так как эти доходы являются главным источником финансирования деятельности большинства компаний.

Уменьшение этого показателя свидетельствует как о меньшем авансировании, так и о снижении заказов в целом. Вы можете понять это только в комплексном расчете, а также другие показатели платежеспособности.

Также в рамках вопроса о получении денег, необходимо рассмотреть линии «Заемные средства» - на динамику роста или снижения в виде кредитов, чтобы видеть. Компания погашает кредиты или просто их набирает?

Например, если произошло резкое снижение остатка денежных средств на расчетном счете, это вовсе не означает, что снижение платежеспособности. Это, возможно, в то же время, сократилась аналогичная часть заемных средств в пассиве, то есть, компания просто уменьшает кредит на аналогичную сумму[16, с.281].

Несомненно, что приоритет для хорошей платежеспособности является наличие долгосрочной задолженности. То есть, те, кто не должен отвлекать оборотные средства в ближайшем будущем.

Обратите внимание, что представление активов и обязательств в отчетности подразделения в зависимости от срока погашения (погашения) краткосрочных и долгосрочных (§ 19 ПБУ 4/99) имеет важное значение для финансового анализа.

Отчетность в нарушении этого положения может привести к искажению результатов анализа.

Для сравнения, абсолютные и относительные изменения (отклонения) рассчитываются. В учебниках анализ понимается расчет изменений, заполнение аналитических таблиц. Вы можете назвать эту процедуру формальным анализом.

Анализ, по существу, - это оценка полученных значений. Формальные подходы к оценке иногда встречаются, но они, как правило, бесполезны для

обоснования решений.

Серьезная оценка зависит главным образом от целей анализа. Кроме того, она учитывает специфику компании, особенности внешней среды, его текущее состояние [5, с.31].

Технология анализа достаточно проста: во втором и третьих столбцах, данные размещаются на основных статьях баланса в начале и в конце года. В западных представлениях данные часто помещаются в конце года. Затем, в четвертом столбце, абсолютное отклонение значения вычисляется каждый актив или обязательство. Последний столбец определяет относительное изменение в процентах каждой статьи. Аналогичный анализ основан на отчете о прибыли компании.

Определение структуры статей (вертикальный анализ) и доли показателей. Вертикальный анализ (структурный) - определение структуры итоговых финансовых показателей, влияние отдельных статей баланса на результат в целом. Технология вертикального анализа состоит в том, что общая сумма активов компании (при анализе баланса) и оборот (при анализе отчета о результатах) принимают за сто процентов и представлена каждую статью финансового отчета в виде процента от принятого базового инструмента.

Вертикальный анализ баланса показывает, что произошли изменения в платежеспособности в анализируемый период. Вертикальный анализ является определением процентного содержания анализируемой записи в балансе.

Для оценки платежеспособности, необходимо разделить пункт «финансовые вложения», «Денежные средства и их эквиваленты» и «дебиторскую задолженность» на изменения в структуре обязательств, по итогам результатов исследования, вы можете сделать вывод о причинах изменения, в том числе платежеспособности.

Для того, чтобы рассчитать долю, мы возьмем в качестве индикатора в статье «Денежные средства и их эквиваленты», деленное на валюту баланса и умноженное на 100%. Итак, мы видим, какая часть активов выражена в денежной форме.

Основа для сравнения процентного анализа образуют показатели предыдущих периодов или показателей других компаний, как правило, из одной и той же отрасли. Для того, чтобы сделать сравнение, вы должны устранить несоответствия в размерах компании (продажи), так как значение показателей отчета о прибылях и убытках как процент от продаж (оборота) и баланс - как процент от общего баланса

Как видно из приведенного выше описания, горизонтальный и вертикальный анализ финансовой отчетности компании является эффективным инструментом для изучения состояния компании и эффективности ее деятельности. Рекомендации на основе этого анализа носят конструктивный характер и могут значительно улучшить состояние компании, если они могут быть реализованы.

Анализ бухгалтерского баланса с помощью финансовых коэффициентов. При расчете специальных коэффициентов выполняется дальнейший анализ баланса.

Основной инструмент для анализа финансового состояния, финансового положения - относительные показатели, рассчитанные на основе бухгалтерской (финансовой) отчетности, которые дают возможность узнать об индивидуальных особенностях.

Коэффициентный анализ баланса включает в себя расчет и сравнительную оценку финансовых коэффициентов, характеризующих состояние собственности, финансовой стабильности, платежеспособности и ликвидности коммерческой организации.

Финансовые показатели, характеризующие имущественное положение коммерческой организации, рассчитываются по данным актива бухгалтерского баланса и отражают структуру и динамику ее имущества в учетной оценке.

Поскольку практически все финансовые показатели, характеризующие имущественное положение, имеют отраслевую специфику, они не имеют никаких универсальных рекомендуемых значений.

Разработка рекомендуемых значений этих показателей возможно только в

рамках определенных отраслей.

Следовательно, они анализируются в динамике, по сравнению с данными аналогичных компаний (принадлежащих к одной и той же отрасли) и средних показателей отрасли. На основании результатов анализа делается вывод о рациональности структуры собственности коммерческой организации (наиболее рациональными, как правило, рациональный, наименее рациональный), причинах ее изменения.

Финансовая устойчивость определяется соотношением заемных и собственных средств в структуре капитала коммерческой организации и отражает степень его независимости от заемных источников финансирования сопротивляются.

Анализ финансовых коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость коммерческой организации осуществляется в динамике по сравнению с рекомендованными значениями с данными других компаний. На основании результатов анализа делается вывод о степени финансовой устойчивости торговой организации (абсолютной, нормальной, удовлетворительно, неудовлетворительно) и причинах ее изменения [6, с.111].

Платежеспособность означает способность коммерческой организации заплатить за все свои обязательства (долгосрочные и краткосрочные).

Можно использовать индикаторы для оценки платежеспособности торговой организации также финансовые показатели. В то же время следует отметить, что коэффициент финансовой независимости, финансовой зависимости, концентрация заемного капитала и задолженности как для оценки финансовой устойчивости, а также для оценки платежеспособности торговой организации могут быть использованы.

Анализ финансового состояния платежеспособности осуществляется в динамике по сравнению с рекомендованными значениями с данными других компаний. На основании результатов анализа, сделан вывод о степени платежеспособности торговой организации (абсолютно нормально, удовлетворительно, неудовлетворительно) и причины их изменения.

Ликвидностью коммерческой организации является ее способность выполнять свои краткосрочные обязательства (учитываются при анализе).

Трендовый, факторный и сравнительный анализ. В дополнении к указанным выше шагам в анализе баланса, можно выполнить трендовый, факторный и сравнительный анализ. Они позволяют дополнить и расширить объем аналитических данных для удовлетворения необходимых экономических решений [4, с.201].

Из трендового анализа может быть выражено мнение об основных изменениях в определенных показателях (прогнозный анализ). Трендовый анализ – сравнение каждой позиции отчетности с рядом предшествующих периодов и определении тренда, то есть основной тенденции динамики показателя с целью прогнозирования будущих значений. Это самый простой способ прогнозирования.

В ходе трендового анализа выбирают базовый год, и все позиции отчетности за последующие периоды выражаются как индексы к показателям базового года.

Таким образом, анализ тенденций представляет собой метод финансового анализа, в основе которого лежит сравнение каждого элемента в балансе с рядом предыдущих периодов и определение тренда, то есть основной тенденции динамики показателя, свободной от случайных влияний и индивидуальных особенностей отдельных периодов. А уже полученные значения тренда позволяют построить прогнозную модель, то есть провести прогнозный анализ.

Устранение случайных вариаций позволяет выявить стабильные динамические ряды отдельных показателей, которые могут служить в качестве разумной основы для прогноза развития компании.

С помощью трендового метода можно дать оценку основных направлений организационного развития как в настоящее время, так и в последующие периоды. Так, например, когда темп роста валюты баланса снижается, как правило, это означает снижение в организациях текущей

деятельности, хозяйственного оборота, что может привести к критическому состоянию [12, с.401].

Результаты расчета среднего темпа роста (темпы роста) с учетом взаимосвязи между основными показателями позволяют нам рассчитать прогнозируемое значение показателя в будущем. Тенденция на основе моделей прогнозирования позволяет рассчитать с определенной степенью достоверности значения прогнозируемого коэффициента выбрать наиболее рациональные управленческие решения и оценивать последствия этих решений для финансово-хозяйственной деятельности организации.

Сравнительный (пространственный) анализ - сравнение показателей эффективности анализируемой организации с показателями других организаций или в среднем по отрасли (рынка). Очевидно, что коэффициенты являются подходящими для сравнительного анализа, но не абсолютные показатели. В зарубежных учебниках такой анализ называют анализом отрасли [3, с.101].

Это может быть внутрихозяйственным сравнением показателей для дочерних подразделений, бизнеса, или сравнения компании с компаниями-конкурентами, промышленности и, если возможно, со средними общеэкономическими показателями данных.

После формального процесса расчетов (расчет отклонений), пространственный анализ не отличается от горизонтального анализа. Однако наиболее важным является оценка отклонений.

В этом случае, они в основном обусловлены различиями в порядке формирования значений отчета показателей компании. Эти различия могут быть обусловлены экономической характеристикой компаний, возможных различий в используемых бухгалтерских оценках, которые изложены в учетной политике, особенность экономического, в частности налогового законодательства при сравнении компаний в разных странах и т.д.

С помощью факторного анализа определяют характер влияния основных факторов, чтобы определить изменение величины исследуемого показателя.

Это выполняется по определенной методике анализа баланса [13, с.689].

Определение эффективности производства начинается с определения критериев эффективности, что является основным критерием для оценки эффективности и показывает, что она была.

Смысл критерия эффективности производства в результате необходимости получения максимальных результатов, достигнутых или свести к минимуму затраты, понесенные на основе целей корпоративного развития упомянутых. Такие цели могут быть, чтобы обеспечить выживание, достижение устойчивого роста, структурной перестройки, социальной политики и т.д. [23].

При всем разнообразии этих целей, достижении наилучших экономических результатов, желания, наибольшая масса прибыли, чтобы выиграть с учетом перспективы долгосрочного развития, доминирующей. Таким образом, годовая норма прибыли на вложенный капитал должен быть, чем первоначальный количественный критерий эффективности производства:

$$E=P/K \quad (1)$$

где, E - норма прибыли на вложенный капитал, %;

P - чистая прибыль (годовая) за вычетом налогов, руб.;

K - вложения в капитал, обеспечивающие получение прибыли, руб.

Расчетные значения нормы прибыли могут изменяться в зависимости от структуры капитала, уровень прогнозируемых цен на продукт, объем спроса и других факторов. Выбранный критерий эффективности производства с точкой зрения возврата инвестиций используются как для сравнения различных вариантов развития компании, а также для оценки одного варианта рынка. Согласно принятому критерию конкретным показателям эффективности производства твердо, которые отражают основные характеристики затрат и результатов [25, с.198].

В международной практике для обоснования эффективности инвестиционных проектов используются следующие обобщения показателей

эффективности производства: чистая приведенная стоимость, возврат инвестиций, внутренний коэффициент эффективности, период Рентабельность инвестиций, максимальный отток денежных средств, точки безубыточности.

Показатель текущей стоимости определяется как разница между поступлением и расходом средств на весь период предполагаемого функционирования Общества с учетом фактора времени. В общем, чистая приведенная стоимость (минимальный стандарт) рассматривается как инвестиционный стандарт, который подтверждает полезность инвестиций.

Рентабельность капитала представляет собой отношение чистой прибыли (за вычетом налогов) на собственный капитал.

В условиях рынка рентабельность капитала характеризует минимальную норму прибыли на инвестиции и стабильный показатель, чем рентабельности продукции.

Внутренний коэффициент эффективности представляет собой пороговое значение рентабельности капитала, в которых можно заполнить равенство притока - оттока, и текущая стоимость себя равна нулю. Проект доводки считается экономически эффективными, если внутренний коэффициент эффективности не подпадает под этим первоначальным фактором возврата. На практике методы итеративного выбора своих численных значений с течением времени для того, чтобы более точно рассчитать внутренний коэффициент полезного действия, используемые [24, с.28].

Период окупаемости инвестиций (срок окупаемости) является периодом времени, который необходим для будущей прибыли компании для достижения стоимости инвестиций. Срок погашения представляет собой интенсивность возврата средств, потраченных на определенный промежуток времени после их инвестиций.

Чтобы рассчитать срок окупаемости вложений, необходимо разделить 1-й показатель на 2-й:

$$CO = KB / ЧП \quad (2)$$

где, CO — срок окупаемости в годах;

KB — капитальные вложения;

ЧП — годовая чистая прибыль.

Развитие каждого производства всегда занимает много времени. Количественное определение экономической ценности фактора времени основано на измерении затрат и результатов с течением времени и основано на расчет стоимости будущих расходов (инвестиции) и результатов (прибыль) за один раз (дисконтировании) начальным или окончательным, то есть начало осуществления или на дату, на которую будет завершен проект.

На практике, фактор времени с использованием восстанавливающего фактора (дисконтирование) соединен, рассчитываются по формуле сложных процентов:

$$Kd = \frac{1}{(1+i)^n} \quad (3)$$

где, Kd - коэффициент приведения разновременных затрат и результатов в сопоставимый вид с целью измерения;

i - норма дисконта для соизмерения разновременных затрат и результатов, равная ставке банковского процента за кредитные ресурсы или внутреннему коэффициенту эффективности предприятия, %;

n—временной период.

Другим не менее известным методом оценки денежных доходов является метод рентабельности, характеризующий размер полученной прибыли в зависимости от объема продаж и стоимости активов предприятия. К экономическим методам регулирования рентабельности предприятия относится рентабельность капитала, рентабельность продукции, рентабельность активов (фондоотдача)[15, с.167].

На основе прибыли рассчитываются относительные показатели.

Рентабельность продаж рассчитывается как отношение прибыли к выручке от реализации:

$$R = \frac{P}{Q} \quad (4)$$

где, R – рентабельность продаж

P - балансовая прибыль;

Q – выручка от реализации.

Фондоотдача, рассчитывается как отношение выручки от реализации к среднегодовой стоимости основных фондов.

$$Fo = \frac{Q}{Fs} \quad (5)$$

где, Fo – фондоотдача

Q – выручка от реализации

Fs – среднегодовая стоимость основных фондов.

Фондоемкость – обратный показатель фондоотдачи, который рассчитывается как отношение среднегодовой стоимости основных фондов к выручке от реализации.

$$Fe = \frac{Fs}{Q} \quad (6)$$

где, Fe – фондоемкость

Q – выручка от реализации

Fs – среднегодовая стоимость основных фондов.

Фондоотдача является производительностью на 1 Рубль среднегодовой стоимости активов; Капиталоемкость является среднегодовая стоимость основных средств, что связано с 1 Рубля производства [19, с.389].

Показатели финансового положения компании. Финансовое положение компании характеризуется платежеспособностью, прибыльностью, эффективностью использования активов и собственного (складочного) капитала, ликвидности [7, с.92].

Платежеспособность компании является способность выполнять свои

внешние (краткосрочные и долгосрочные) обязательства с его активами. Коэффициент платежеспособности определяется отношением всех активов организации своих текущих обязательств.

Коэффициент измеряет финансовый риск, я. Вероятие банкротства. Высокий коэффициент платежеспособности отражает минимальный финансовый риск и получить дополнительные средства из-за пределы хороших шансов.

Ликвидность компании отражает ее способность противостоять выплатить долг предстоящего в период (обязательствах), или способность преобразовывать, активы (основные и оборотные средства, в то числе ценных бумаг и других активов) в деньгах для оплаты обязательств. Чем выше соотношение, тем выше платежеспособность предприятия[20, с.208].

Коэффициент покрытия показывает, в какой степени краткосрочные обязательства компании покрываются текущими активами. Выбор и использование определенных показателей определяются целями анализа. Следует отметить, что для определения реального состояния дел корпоративных бухгалтерского баланса и ключевых показателей, которые будут проанализированы в течение по крайней мере трех лет [14, с.156].

1.3 Особенности анализа бухгалтерского баланса на предприятиях общественного питания

Финансовое положение компании сформировало свою позицию и свое место на рынке, уровень конкурентоспособности и платежеспособности, вероятность устойчивого и динамичного развития. Это зависит от результатов всей хозяйственной и финансовой деятельности компании.

Финансовое положение в пищевой промышленности характеризуется многими показателями, которые являются наиболее важными:

1. Финансовая стабильность, которая зависит степени обеспеченности собственными оборотными средствами;

2. Платежеспособность предприятия питания, которая отражает его возможности своевременно выполнять свои обязательства;

3. Оборачиваемость оборотных средств;

4. Рентабельность отдельных видов экономики предприятия питания [8, с.94].

Целью анализа является оценка финансового положения бакалеи и его способности нормально функционировать в условиях конкуренции.

Задачи анализа:

- оценить динамику объема и структуры объектов продовольственного снабжения и источников их образования за анализируемый период;
- определение изменений в показателях финансовой стабильности;
- создание государственной финансовой, кредитной, расчетной дисциплины;
- исследовать изменения показателей центральных продаж и рентабельности деятельности всех секторов;
- разработать основные направления укрепления финансового положения компании [18, с.122].

Этот анализ основан на детальном анализе данных бухгалтерского баланса, финансовых результатов и других материалов, которые характеризуют финансовое положение компании.

Внимательный, с пониманием, «чтение» баланса на начало и конец отчетного периода (год, квартал) позволяет общую оценку изменений в структуре активов и обязательств в балансе экономического субъекта.

Положительная оценка снижения доли оборотных активов, которая была достигнута за счет ускорения центрального дохода. Это позволяет повысить развитие материально-технической базы продовольственных товаров доля внеоборотных активов в общей сумме активов за счет роста инвестиций.

Несомненно, положительный момент привлекает увеличение доли собственных средств в общей сумме источников формирования финансовых ресурсов и сокращении доли средств.

Показатели, характеризующие финансовые компании тесно связаны между собой и отражают только истинную картину их финансовой устойчивости и платежеспособности.

Финансовая устойчивость характеризует состояние компании, чтобы успешно выполнять свою социально-экономическую деятельность в течение определенного времени.

Это зависит не только от уровня собственных средств, а его достаточного наличия в обращении. Есть ситуации, когда значительная часть капитала компании является иррациональной и без надлежащего экономического обоснования в составе внеоборотных активов.

Например, в здании, которое не было завершено в течение более длительного периода, неустановленные и неиспользованное оборудование, некоторые здания сдаются в аренду и т.д. Эта ситуация приводит к иммобилизации средств, трудности в отношениях с поставщиками нарушения расчетно-платежной дисциплины и другие негативные последствия.

Ускорение центральных продаж является важным фактором для увеличения долевого участия собственных средств в конституции запасов.

Важная часть собственных активов компании доступна для него прибыли и фондов, в частности, правовых средствах.

С увеличением собственных ресурсов, финансовое положение компании усиливается [22, с.98].

Финансовая устойчивость и платежеспособность компании тесно связаны между собой. Эти показатели оказывают существенное влияние друг на друга. Таким образом, финансово устойчивые экономические агенты могут осуществлять свою деятельность на принципах самофинансирования. Это обеспечивает их обычно высокой платежеспособности в течение длительного периода времени.

С другой стороны, своевременное выполнение всех своих обязательств компании, чтобы избежать обещание штрафа для привлечения заемных средств на взаимовыгодных условиях, возможности товаров и сырья, чтобы

купить с рассрочкой платежа и т.д.

Конечно, все это укрепляет финансовое положение из компания на рынке, улучшить свой имидж. Таким образом, комплексный и последовательный анализ всех показателей социально-экономической и финансовой деятельности продовольственного бизнеса, чтобы определить резервы для усиления требуется финансовое состояние.

Глава 2 Оценка экономического потенциала ООО «Про суши-Туапсе» на основе анализа бухгалтерского баланса

2.1 Организационно-экономическая характеристика организации

Общество с ограниченной ответственностью «Про суши-Туапсе» было создано 31 марта 2011 года и зарегистрировано Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы № 16 по Краснодарскому краю.

Генеральный директор организации - Пак Анатолий Юрьевич. Компания ООО «Про суши - Туапсе» находится по юридическому адресу 350000, край Краснодарский, город Краснодар, улица Красноармейская, 64. Основным видом деятельности является «Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания». Организации присвоен ИНН 2310153868, ОГРН 1112310001870.

Учёт и отчётность в организации организуется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учредители:

- Пак Алексей Юрьевич - 5,1 тыс р., 51%;
- Кириллов Дмитрий Дмитриевич 2,6 тыс р., 26%;
- Малеев Сергей Викторович 2,2 тыс р., 22%.

Уставный капитал 10 тыс. р.

Ресторан «Про суши-Туапсе» расположен на четвертом этаже ТРЦ «Красная площадь» по адресу город Туапсе. Улица Сочинская, 2. Помещение арендуется.

Основным видом деятельности организации является «Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания». Для функционирования предприятие имеет производственные помещения (горячий цех. Холодные цех, бар, мойка, склады, офис), санитарные узлы и непосредственно торговый зал площадью 130 квадратных метров и автомобиль.

Торговый зал имеет 73 посадочных места, а также места для ожидания. В зале расположены два телевизора для прокрутки рекламных роликов. Имеется

музыкальная аппаратура для соответствующего оформления зала.

В меню ресторана представлены различные блюда европейской и азиатской кухни, горячие и прохладительные напитки, алкоголь.

Все блюда в ресторане готовятся в соответствии с технико-технологическими картами.

Средний чек в ресторане колеблется между 900 руб. и 1200 руб. в зависимости от сезона.

Основным контингентом является молодые люди от 16 до 28 лет, работники ТРЦ «Красная площадь», а также работники близлежащих предприятий.

Организационная структура управления ООО «Про суши-Туапсе» относится к линейному типу. Преимущества линейной структуры управления:

- единство и четкость распорядительства;
- согласованность действий исполнителей;
- четкая система взаимных связей между руководителем и подчиненным;
- быстрота реакции в ответ на прямые указания;
- простота управления;
- получение исполнителями увязанных между собой распоряжений и заданий, обеспеченных ресурсами;
- личная ответственность руководителя за конечные результаты деятельности своего подразделения;
- простой контроль.

В ресторане работает 23 человека:

- Генеральный директор
- Финансовый директор
- Управляющий
- Бухгалтер
- Менеджер (2)
- Заведующий производством

- Повар (6)
- Бармен (2)
- Официант (4)
- Уборщик служебных помещений (2)
- Водитель-курьер (2)

Ниже приведен рис. 2.1 организации управления ООО «Про суши-Туапсе»

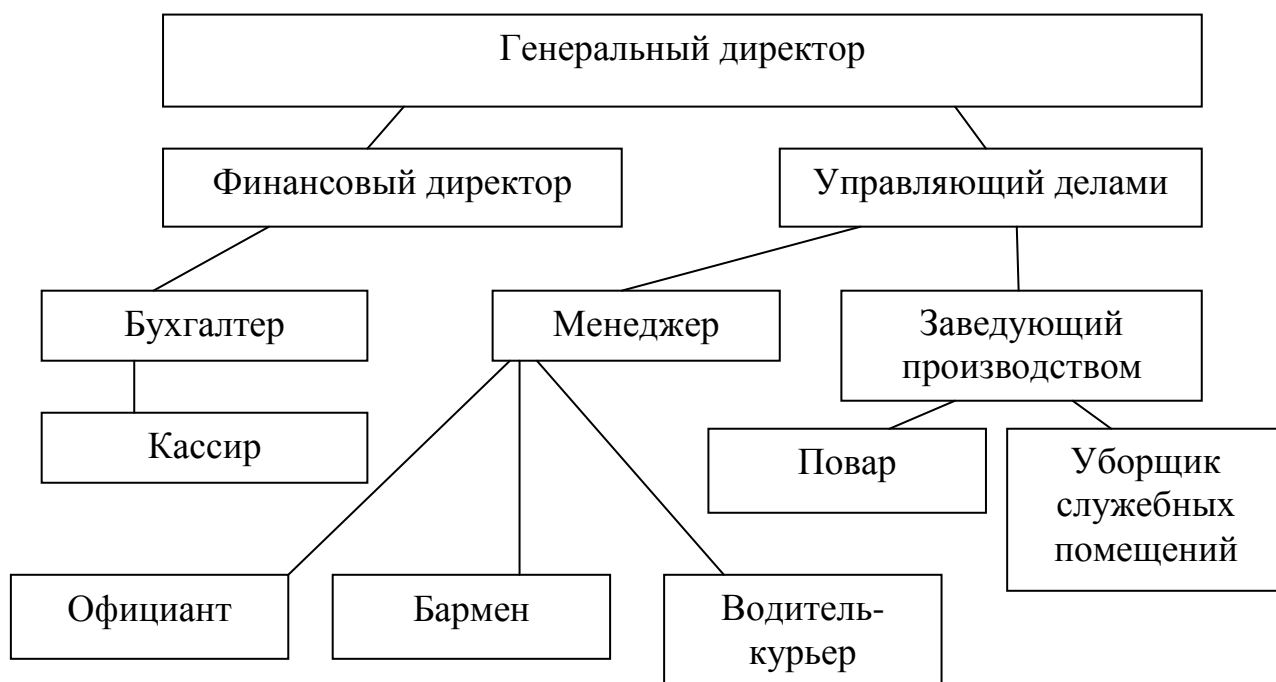


Рис. 2.1. Организационная структура ООО «Про суши-Туапсе»¹

2.2 Анализ бухгалтерского баланса исследуемого объекта и оценка его экономического потенциала

Финансовое состояние предприятия характеризуется системой показателей, отражающих состояние капитала в процессе его кругооборота и способность субъекта хозяйствования финансировать свою деятельность на фиксированный момент времени.

Финансовое состояние может быть устойчивым, неустойчивым (предкризисным) и кризисным. Способность предприятия своевременно

¹ Рисунок составлен автором в процессе написания работы

производить платежи, финансировать свою деятельность на расширенной основе, переносить непредвиденные потрясения и поддерживать свою платежеспособность в неблагоприятных обстоятельствах свидетельствует о его устойчивом финансовом состоянии, и наоборот.

Представленный ниже анализ финансового состояния ООО «Про суши-Туапсе» (табл. 2.1) выполнен за период 01.01.2014–31.12.2015 г. (2 года).

Таблица 2.1

Структура имущества и источники его формирования²

Показатель	Значение показателя					Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.			в % к валюте баланса		тыс. руб.	%
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013	2015		
Актив							
1. Внеоборотные активы	2372	2363	2345	55,1	54	-27	-1,1
в том числе: основные средства	1740	1736	1724	40,4	39,7	-16	-0,9
нематериальные активы	632	627	621	14,7	14,3	-11	-1,7
2. Оборотные, всего	1935	1738	2000	44,9	46	+65	+3,4
в том числе: запасы	1473	1349	1547	34,2	35,6	+74	+5
дебиторская задолженность	147	110	126	3,4	2,9	-21	-14,3
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	315	279	327	7,3	7,5	+12	+3,8

²Таблица составлена автором в процессе написания работы

Продолжение таблицы 2.1

Пассив							
1. Собственный капитал	2108	1627	2104	48,9	48,4	-4	-0,2
2. Долгосрочные обязательства, всего	2113	2056	1914	49,1	44,1	-199	-9,4
в том числе: заемные средства	2113	2056	1914	–	–	–	–
3. Краткосрочные обязательства*, всего	86	418	327	2	7,5	+241	+280,2
в том числе: заемные средства	86	418	327	–	–	–	–
Валюта баланса	4307	4101	4345	100	100	+38	+0,9

Соотношение основных качественных групп активов организации на последний день анализируемого периода (31.12.2015) характеризуется примерно равным процентом внеоборотных средств и текущих активов (54% и 46% соответственно). Активы организации в течение анализируемого периода практически остались на том же уровне. При этом собственный капитал организации изменился практически пропорционально активам организации (уменьшился на 4 тыс. руб.).

Рост величины активов организации связан с ростом следующих позиций актива бухгалтерского баланса (в скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех положительно изменившихся статей):

- запасы – 74 тыс. руб. (86%);
- денежные средства и денежные эквиваленты – 12 тыс. руб. (14%).

Одновременно, в пассиве баланса прирост произошел по строке «прочие краткосрочные обязательства» (+241 тыс. руб.)

Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить

«дебиторская задолженность» в активе и «прочие долгосрочные обязательства» в пассиве (-21 тыс. руб. и -199 тыс. руб. соответственно).

Значение собственного капитала на 31.12.2015 составило 2 104,0 тыс. руб. Структура активов организации в разрезе основных групп представлена на рис. 2.1.



Рис.2.1. Структура активов организации на конец 2015 г.³

На рис. 2.2 представлена структура пассивов организации

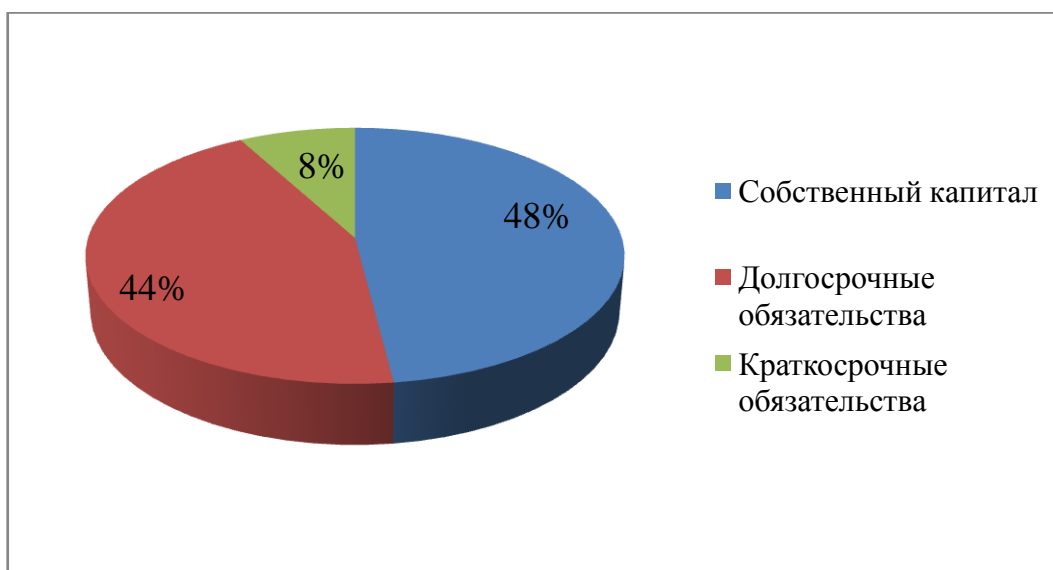


Рис.2.2. Структура пассивов организации на конец 2015г.⁴

³Рисунок составлен автором в процессе написания работы

⁴ То же

В табл. 2.2 обобщены основные финансовые результаты деятельности ООО «Про суши-Туапсе» за анализируемый период.

Таблица 2.2

Основные финансовые результаты ООО «Про суши-Туапсе»⁵

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.		Изменение показателя		Средне- годовая величина, тыс. руб.
	2014 г.	2015 г.	тыс. руб.	%	
1. Выручка	18140	19095	+955	+5,3	18618
2. Расходы по обычным видам деятельности	16284	16762	+478	+2,9	16523
3. Прибыль (убыток) от продаж	1856	2333	+477	+25,7	2095
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	–	–	–	–	–
5. Прибыль до уплаты процентов и налогов	1856	2333	+477	+25,7	2095
6. Проценты к уплате	–	–	–	–	–
7. Изменение налоговых активов и обязательств, налог на прибыль и прочее	-239	-239	–	-	-239
8. Чистая прибыль (убыток)	1617	2094	+477	+29,5	1856

Годовая выручка за весь рассматриваемый период явно выросла до 19 095 тыс. руб. (+955 тыс. руб.).

⁵Таблица составлена автором в процессе написания работы

Прибыль от продаж за последний год равнялась 2 333 тыс. руб. За весь анализируемый период отмечен значительный рост финансового результата от продаж, на 477 тыс. руб.

Изучая расходы по обычным видам деятельности, следует отметить, что организация учитывала общехозяйственные (управленческие) расходы в качестве условно-постоянных, относя их по итогам отчетного периода на счет реализации.

Организация не применяет ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль», что допустимо, так как организация уплачивает единый налог на вмененный доход. В табл. 2.3 представлен анализ рентабельности предприятия.

Таблица 2.3

Анализ рентабельности предприятия⁶

Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в копейках с рубля)		Изменение показателя	
	2014 г.	2015 г.	коп.,	%
1. Рентабельность продаж. Нормальное значение для данной отрасли: не менее 10%.	10,2	12,2	+2	+19,4
2. Рентабельность продаж по чистой прибыли	8,9	11	+2,1	+23
3. Прибыль от продаж на рубль, вложенный в производство и реализацию продукции (работ, услуг)	11,4	13,9	+2,5	+22,1

Все три показателя рентабельности за последний год, приведенные в таблице, имеют положительные значения, поскольку организацией получена как прибыль от продаж, так и в целом прибыль от финансово-хозяйственной деятельности за данный период.

За последний год организация по обычным видам деятельности получила прибыль в размере 12,2 копеек с каждого рубля выручки от реализации. Более

⁶Таблица составлена автором в процессе написания работы

того, имеет место рост рентабельности обычных видов деятельности по сравнению с данным показателем за 2014 год (+2 коп.).

Далее в табл. 2.4 представлены три основные показателя, характеризующие рентабельность использования вложенного в предпринимательскую деятельность капитала.

Таблица 2.4

Анализ рентабельности использования вложенных средств⁷

Показатель рентабельности	Значение показателя, %		Изменение показателя
	2014 г.	2015 г.	
Рентабельность собственного капитала	86,6	112,2	25,6
Рентабельность активов	38,5	49,6	11,1
Прибыль на задействованный капитал	47	58,5	11,5
Рентабельность производственных фондов	58,9	73,4	14,5

За период 01.01–31.12.2015 каждый рубль собственного капитала ООО «Про суши-Туапсе» принес 1,12 руб. чистой прибыли. За анализируемый период (31.12.13–31.12.15) рост рентабельности собственного капитала составил +25,6%. За последний год рентабельность собственного капитала демонстрирует очень хорошее значение.

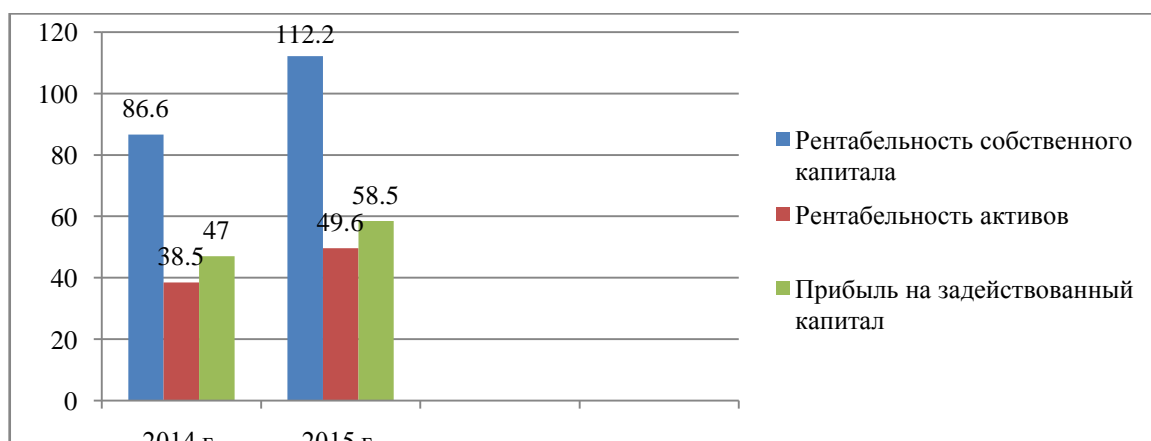


Рис.2.2. Динамика показателей рентабельности активов и капитала⁸

За 2015 год рентабельность активов равнялась 49,6%. При этом за 2014

⁷ Таблица составлена автором в процессе написания работы

⁸ Рисунок составлен автором в процессе написания работы

год рентабельность активов составляла 38,5% (т.е. произошло изменение +11,5%).

Наглядное изменение основных показателей рентабельности активов и капитала организации за рассматриваемый период (с 31 декабря 2013 г. по 31 декабря 2015 г.) представлено на рис. 2.2.

Также был проведен анализ ликвидности, представленный в табл. 2.5.

На последний день анализируемого периода при норме 2 коэффициент текущей (общей) ликвидности имеет значение 6,1. В тоже время за два последних года коэффициент снизился на -16,4.

Таблица 2.5

Коэффициенты ликвидности⁹

Показатель ликвидности	Значение показателя			Изменение показателя
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
1. Коэффициент текущей (общей) ликвидности	22,5	4,2	6,1	-16,4
2. Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	5,4	0,9	1,4	-4
3. Коэффициент абсолютной ликвидности	3,7	0,7	1	-2,7

Значение коэффициента быстрой (промежуточной) ликвидности тоже соответствует норме – 1,4 при норме 1. Это означает, что у ООО «Про суши-Туапсе» достаточно активов, которые можно в сжатые сроки перевести в денежные средства и погасить краткосрочную кредиторскую задолженность. В течение анализируемого периода коэффициент быстрой ликвидности принимал как позитивные значения, так и значения, не соответствующие норме.

Соответствующим норме оказался коэффициент абсолютной ликвидности (1 при норме 0,2). Несмотря на это следует отметить, что за два последних года коэффициент абсолютной ликвидности снизился на 2,7.

В табл. 2.6 представлены основные показатели финансовой устойчивости.

⁹Таблица составлена автором в процессе написания работы

Таблица 2.6

Основные показатели финансовой устойчивости предприятия¹⁰

Показатель	Значение показателя			Изменение показателя
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
1. Коэффициент автономии	0,49	0,4	0,48	-0,01
2. Коэффициент финансового левериджа	1,04	1,26	1,07	0,03
3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,14	-0,42	-0,12	0,02

Коэффициент автономии организации на 31.12.2015 составил 0,48. Полученное значение говорит о недостаточной доле собственного капитала в общем капитале организации. За весь анализируемый период коэффициент автономии практически не изменился.

За весь анализируемый период отмечено заметно повышение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на 0,03 – до -0,12. На 31 декабря 2015 г. коэффициент имеет значение, не укладывающееся в норматив.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами сохранял значение, не соответствующее нормальному, в течение всего периода.

По результатам проведенного анализа выделены и сгруппированы по качественному признаку основные показатели финансового положения и результатов деятельности ООО «Про суши-Туапсе» в течение анализируемого периода (31.12.13–31.12.15).

Среди показателей, исключительно хорошо характеризующих финансовое положение и результаты деятельности ООО «Про суши-Туапсе», можно выделить следующие:

¹⁰ Таблица составлена автором, по данным полученным в процессе исследования

- полностью соответствует нормальному значению коэффициент текущей (общей) ликвидности;
- коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности полностью соответствует нормальному значению;
- коэффициент абсолютной ликвидности полностью соответствует нормативному значению;
- отличная рентабельность активов (49,6% за период 01.01–31.12.2015);
- положительная динамика рентабельности продаж (+2 процентных пункта от рентабельности 10,2% за 2014 год);
- за последний год получена прибыль от продаж (2 333 тыс. руб.), причем наблюдалась положительная динамика по сравнению с предшествующим годом (+477 тыс. руб.);
- чистая прибыль за последний год составила 2 094 тыс. руб. (+477 тыс. руб. по сравнению с предшествующим годом);
- рост прибыли до процентов к уплате и налогообложения на рубль выручки ООО «Про суши-Туапсе» (+2,5 коп.к11,4 коп. с рубля выручки за период с 01.01.2014 по 31.12.2014).

Среди показателей, положительно характеризующих финансовое положение организации, можно выделить такие:

- чистые активы превышают уставный капитал, однако за весь анализируемый период произошло снижение величины чистых активов;
- изменение собственного капитала практически равно общему изменению активов организации;
- хорошее соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения;
- нормальная финансовая устойчивость по величине собственных оборотных средств.

Два показателя финансового положения организации имеют отрицательные значения:

- низкая величина собственного капитала относительно общей величины активов (48%);
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на 31.12.2015 имеет значение, не соответствующее нормативному (-0,12).

В табл. 2.7 рассчитаны показатели, которые могут судить о несостоятельности (банкротстве).

Таблица 2.7

Определение неудовлетворительной структуры баланса¹¹

Показатель	Значение показателя		Изменение (гр.3-гр.2)	Нормативное значение	Соответствие фактического значения нормативному на конец периода
	на начало периода (31.12.2014)	на конец периода (31.12.2015)			
1. Коэффициент текущей ликвидности	4,16	6,12	+1,96	не менее 2	соответствует
2. Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0,42	-0,12	+0,3	не менее 0,1	не соответствует
3. Коэффициент восстановления платежеспособности	x	3,55	x	не менее 1	соответствует

Анализ структуры баланса выполнен за период с начала 2015 года по 31.12.2015 г.

Поскольку один из первых двух коэффициентов (коэффициент обеспеченности собственными средствами) на 31.12.2015 оказался меньше нормативно установленного значения, в качестве третьего показателя рассчитан коэффициент восстановления платежеспособности.

Данный коэффициент служит для оценки перспективы восстановления

¹¹ Таблица составлена автором, по данным полученным в процессе исследования

предприятием нормальной структуры баланса (платежеспособности) в течение полугода при сохранении имевшей место в анализируемом периоде тенденции изменения текущей ликвидности и обеспеченности собственными средствами. Значение коэффициента восстановления платежеспособности (3,55) указывает на реальную возможность восстановления в ближайшее время нормальной платежеспособности.

Глава 3 Направления повышения экономического потенциала ООО «Про суши-Туапсе» на основе анализа бухгалтерского баланса и построение на этой основе ключевых показателей эффективности

Понятие «эффективность» достаточно широко применяется в разнообразных областях науки и практики. Это понятие представляет собой достаточно сложную категорию экономики, служит основанием формирования численных критериев важности принимаемых решений и отражает процесс закономерного изменения производительных сил в тесной взаимосвязи с производственными отношениями. В настоящее время актуальным является определение сущности эффективности, так как это влияет не только на выбор показателей и критериев эффективности, но и на пути ее повышения.

Сущность эффективности деятельности трактуется большинством экономистов как достижение максимальных результатов в интересах общества при минимально возможных затратах.

Основной целью оценки эффективности деятельности предприятия общественного питания является разработка заключения о жизнеспособности предприятия и возможности его дальнейшего развития на основе всестороннего анализа, который необходимо проводить при помощи системы показателей, отображающих состояние и развитие субъекта оценки. В связи с этим вопросы построения системы показателей эффективности деятельности предприятия общественного питания приобретают особую значимость в современных условиях хозяйствования.

Эффективность общественного питания – это экономическая категория, выражающая отношение ассоциированных участников торгово-технологического процесса по поводу совокупной конечной результативности выполняемых отраслью функций производства, реализация и организация потребления, направленной на наиболее полное удовлетворение запросов потребителей.

Достижение задачи повышения эффективности в общественном питании

невозможно без количественного измерения эффективности на основе системы показателей, а затем использования их в оценке, планирования и стимулирования деятельности предприятия общественного питания.

Необходимость применения системы показателей, находящихся в неразрывной логической связи друг с другом, вытекают из самой сущности эффективности общественного производства ввиду многообразия форм проявления эффективности и уровней рассмотрения, сложности и емкости данного понятия.

Эффективность деятельности предприятия общественного питания необходимо рассматривать в двух аспектах: экономическом и социальном. Важнейшими критериями экономической эффективности деятельности предприятия общественного питания, по нашему мнению. Являются: эффективность использования ресурсов, результативность деятельности предприятия, конкурентное положение предприятия, а социальной эффективности деятельности предприятия общественного питания – качество производственной деятельности, качество сервиса и качество обслуживания.

Рассматривая каждый блок как относительно обособленную систему, получаем систему аналитических показателей, из которых складываются синтетические показатели. Правильное определение причинно-следственных связей аналитических и синтетических показателей позволяет воздействовать на результат деятельности предприятия.

При разработке системы показателей нами учтено требование древовидной структуры, в результате чего совокупность частных показателей системы интегрируются в один или несколько обобщающих показателей, что позволило дать комплексную, обобщенную характеристику эффективности предприятия. При этом интегральные показатели рассматриваются не как заменители, а только в системе с частными показателями. Эффективность деятельности предприятия по предлагаемой методике можно определять как в статике, так и динамике. В статике эффективность деятельности предприятия определяется с учетом весомости факторов эффективности.

В динамике эффективность предприятия определяется по тем же принципам (в качестве исходных данных принимаются показатели на прогнозируемый период), а так же сопоставление показателей анализируемого объекта с базовым с помощью индексно-индикаторного приема анализа.

В данной работе я предлагаю оценивать предприятие по комплексному коэффициенту экономической эффективности и выделить следующие уровни эффективности предприятия общественного питания:

- абсолютно эффективное предприятие – 0,99-1;
- высокоэффективное предприятие – 0,85-0,98;
- эффективное предприятие – 0,7-0,84;
- низкоэффективное предприятие – 0,55-0,69;
- неэффективное предприятие – менее 0,55.

Схема предлагаемой методики оценки экономической эффективности предприятия общественного питания представлена в табл. 3.1.

Таблица 3.1

**Критерии и показатели экономической эффективности предприятия
ООО «Про суши-Туапсе»¹²**

Критерии и показатели эффективности	Роль показателя в оценке	Правило расчета показателя	Значение,
1. Эффективность использования ресурсов			
1.1. Коэффициент изменения уровня издержек	Характеризует динамику изменения издержек	Отношение уровня издержек отчетного года к прошлому	1,03
1.2. Коэффициент изменения фондоотдачи	Характеризует эффективность и динамику использования основных фондов.	Отношение коэффициента фондоотдачи текущего года к прошлому	1,06

¹² Таблица составлена автором в процессе написания работы

Продолжение таблицы 3.1

1.3. Коэффициент изменения оборачиваемости оборотных средств	Характеризует эффективность и динамику использования оборотных средств	Отношение коэффициента оборачиваемости оборотных средств отчетного года к прошлому	0,91
2. Оценка состава и источников обеспечения ресурсов			
2.1. Коэффициент финансовой автономии	Характеризует соотношение собственных и заемных средств	Отношение коэффициента финансовой независимости отчетного года к прошлому	0,48
2.2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Характеризует динамику обеспеченности предприятия собственными оборотными средствами	Отношение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами отчетного года к прошлому	-0,12
3. Результативность деятельности предприятия общественного питания			
3.1. Коэффициент роста розничного оборота предприятия	Показывает тенденцию развития розничного торгового предприятия	Отношение выручки отчетного года к прошлому	1,05

Продолжение таблицы 3.1

3.2. Коэффициент рентабельности валового дохода	Характеризует долю прибыли от реализации в валовом доходе	Отношение чистой прибыли к выручке	0,12
3.3. Коэффициент рентабельности продаж	Характеризует степень прибыльности оборота	Отношение валовой прибыли к выручке	0,11
4. Конкурентное положение предприятия			
4.1. Доля рынка	Отражает долю предприятия в общем обороте субъектов общественного питания	Отношение выручки предприятия к общему обороту предприятий общественного питания в Туапсинском районе	0,095

Для расчета комплексного коэффициента эффективности предприятия общественного питания рекомендуется поэтапный расчет коэффициентов.

При расчетах использовались коэффициенты значимости показателей и коэффициенты значимости каждого блока, которые были определены мною на основе анализа положения хозяйствующих субъектов на рынке с использованием метода экспертных оценок.

Данные коэффициенты приведены в табл. 3.2.

Коэффициенты значимости были рассчитаны так, чтобы в сумме коэффициенты по одному блоку были равны единицы и коэффициенты по всем блокам тоже были равны единице.

Коэффициенты значимости¹³

Коэффициент	Значение
k_1	0,32
k_2	0,28
k_3	0,4
k_4	0,3
k_5	0,7
k_6	0,32
k_7	0,3
k_8	0,38
k_9	0,3
k_{10}	0,28
k_{11}	0,35
k_{12}	0.07

1. Оценка эффективности использования ресурсов на предприятии общественного питания

$$\mathcal{E}_p = k_1 I_{\text{и}} + k_2 I_{\text{ф}} + k_3 I_{\text{ос}} \quad (7)$$

где, \mathcal{E}_p – коэффициент эффективности использования ресурсов;

$I_{\text{и}}$ – коэффициент изменения издержек;

$I_{\text{ф}}$ – коэффициент изменения фондоотдачи;

$I_{\text{ос}}$ – коэффициент изменения оборачиваемости оборотных средств;

k_1, k_2, k_3 – коэффициенты значимости показателей.

При оценке эффективности использования ресурсов на предприятии ООО

¹³ Таблица составлена автором в процессе написания работы

«Просуши-Туапсе» по формуле 7, получаем коэффициент равный 1,0768;

2. Расчет коэффициента по блоку «Оценка состава и источников обеспечения ресурсов»

$$O_p = k_4 K_{\text{фн}} + k_5 K_{\text{обс}} \quad (8)$$

где, O_p – оценка состава и источников обеспечения ресурсов;

$K_{\text{фн}}$ – коэффициент финансовой автономии;

$K_{\text{обс}}$ – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;

k_4, k_5 – коэффициенты значимости показателей.

По результатам оценки состава и источников обеспечения ресурсов на предприятии ООО «Просуши-Туапсе» рассчитан коэффициент, равный 0,0168;

3. Расчет коэффициента по блоку «Результативность деятельности предприятия общественного питания»

$$\mathcal{E}_{\text{рп}} = k_6 I_{\text{опп}} + k_7 I_r + k_8 I_{\text{гвд}} \quad (9)$$

где, $\mathcal{E}_{\text{рп}}$ – коэффициент результативности;

$I_{\text{опп}}$ – коэффициент роста выручки;

I_r – коэффициент рентабельности продаж;

$I_{\text{гвд}}$ – коэффициент рентабельности валового дохода;

k_6, k_7, k_8 – коэффициенты значимости показателей.

По результатам расчетов, на предприятии ООО «Просуши-Туапсе» коэффициент результативности деятельности равен 0,4138;

4. В блоке «Конкурентное окружение» единственным показателем является «Доля рынка», поэтому расчет производить нет необходимости. Коэффициент по данному блоку равен 0,095;

5. Расчет комплексного коэффициента экономической эффективности предприятия общественного питания

$$K_{\text{ээп}} = k_9 \mathcal{E}_p + k_{10} O_p + k_{11} \mathcal{E}_{\text{рп}} + k_{12} \mathcal{E}_{\text{кп}} \quad (10)$$

где, $K_{\text{ээп}}$ – комплексный коэффициент экономической эффективности;

\mathcal{E}_p – коэффициент эффективности использования ресурсов»

O_p – оценка состава и источников обеспечения ресурсов;

$\mathcal{E}_{\text{рп}}$ – коэффициент результативности деятельности предприятия;

$\mathcal{E}_{\text{кп}}$ – коэффициент по блоку «Конкурентное окружение»;

k_9, k_{10}, k_{11} – коэффициенты значимости каждого блока.

По результатам расчета, комплексный коэффициент экономической эффективности ООО «Про суши-Туапсе» равен 0,58. Данный результат характеризует предприятие как низкоэффективное.

Исходя из полученных значений можно рассчитать коэффициенты, которые будут характеризовать предприятие как эффективное.

Чтобы предприятие было эффективным, необходимо увеличить комплексный коэффициент экономической эффективности до 0,7. Для этого коэффициенты эффективности использования ресурсов, оценка состава и источников обеспечения ресурсов, коэффициент результативности деятельности предприятия должны стремиться к единице. Разберем каждый блок по отдельности.

Коэффициент эффективности использования ресурсов больше единицы и не требует изменения.

Оценка состава и источников обеспечения ресурсов равен 0,0168. Данный блок состоит из коэффициента автономии (0,48) и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами (-0,12). Добиться увеличения данного показателя можно увеличив собственный капитал организации. Это возможно за счет увеличения чистой прибыли или увеличения уставного капитала организации.

По предварительным расчетам, необходимо увеличить собственный капитал на сумму 1441 тыс. руб. (до 3786 тыс. руб.). Это увеличит

коэффициент автономии до 1,68, а коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами до 0,6. После этого, коэффициент состава и источников обеспечения ресурсов будет равен 0,924. Это повысит комплексный коэффициент экономической эффективности до 0,82. Это позволит предприятию считаться эффективным в рамках данной системы показателей эффективности.

Коэффициент результативности деятельности предприятия равен 0,4138.

В перспективе, предприятию рекомендуется опираться не только на экономические, но и на социальные показатели, среди которых качество производственной деятельности, качество сервиса и качество обслуживания, которые можно получить в результате опроса потребителей продукции.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе были разработаны направления повышения экономического потенциала ООО «Просуши-Туапсе» на основе анализа бухгалтерского баланса и построению на этой основе ключевых показателей эффективности

Были изучены теоретические и методические основы оценки экономического потенциала организации на основе анализа бухгалтерского баланса в первой главе.

Во второй главе дана общая характеристика и был проведен анализ основных показателей деятельности и изучаемого предприятия.

Проанализировано и оценено финансовое состояние предприятия на основе финансовой отчетности. Проанализирована эффективность деятельности организации.

И на основании анализа разработаны в третьей главе предложения по совершенствованию финансово-хозяйственной деятельности ООО «Про суши-Туапсе».

На основании проведенного анализа были получены следующие **выводы**:

- полностью соответствует нормальному значению коэффициент текущей (общей) ликвидности;
- коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности полностью соответствует нормальному значению;
- коэффициент абсолютной ликвидности полностью соответствует нормативному значению;
- отличная рентабельность активов (49,6% за период 01.01–31.12.2015);
- положительная динамика рентабельности продаж (+2 процентных пункта от рентабельности 10,2% за 2014 год);
- за последний год получена прибыль от продаж (2 333 тыс. руб.), причем наблюдалась положительная динамика по сравнению с предшествующим годом (+477 тыс. руб.);

- чистая прибыль за последний год составила 2 094 тыс. руб. (+477 тыс. руб. по сравнению с предшествующим годом);
- рост прибыли до процентов к уплате и налогообложения на рубль выручки ООО «Про суши-Туапсе» (+2,5 коп.к11,4 коп. с рубля выручки за период с 01.01.2014 по 31.12.2014).
- чистые активы превышают уставный капитал, однако за весь анализируемый период произошло снижение величины чистых активов;
- изменение собственного капитала практически равно общему изменению активов организации;
- хорошее соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения;
- нормальная финансовая устойчивость по величине собственных оборотных средств.

Два показателя финансового положения организации имеют отрицательные значения:

- низкая величина собственного капитала относительно общей величины активов (48%);
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на 31.12.2015 имеет значение, не соответствующее нормативному (-0,12).

В третьей главе была **предложена система ключевых показателей эффективности**, которая поможет оценивать предприятие по комплексному коэффициенту экономической эффективности. В ней выделены следующие уровни эффективности предприятия общественного питания:

- абсолютно эффективное предприятие – 0,99-1;
- высокоэффективное предприятие – 0,85-0,98;
- эффективное предприятие – 0,7-0,84;
- низкоэффективное предприятие – 0,55-0,69;
- неэффективное предприятие – менее 0,55.
- основными критериями оценки послужили:

- коэффициент изменения уровня издержек
- коэффициент изменения фондоотдачи
- коэффициент изменения оборачиваемости оборотных средств
- коэффициент финансовой автономии
- коэффициент изменения обеспеченности собственными оборотными средствами
- коэффициент роста розничного оборота предприятия
- коэффициент рентабельности валового дохода
- коэффициент рентабельности продаж
- доля рынка

Оценив предприятие по данной системе, были сделаны выводы о неэффективности работы. После чего были рассчитаны необходимые показатели, которые поспособствуют улучшению положения ООО «Про суши-Туапсе».

Список использованной литературы

1. Анализ деятельности фирмы: учеб пособие / В. В. Куренная, О. А. Чередниченко. – Ставрополь: ИИЦ «Фабула», 2012. – 150 с.
2. Анализ финансовой отчетности: учеб. /ВахрушинаМ.А., 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 432 с.
3. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие / Мелихова Л.А., Пономарченко И.А. - Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2016. - 128 с.
4. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие / под общ. ред. В.И. Бариленко. - М.: КноРус, 2016. – 250 с.
5. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие в двух частях : ч. 1 / сост. Е. В. Броило; Сыкт. лесн. ин-т. – Сыктывкар: СЛИ, 2012. – 204 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://62.182.30.44/ft/301-000239.pdf> (дата обращения: 10.02.2017)
6. Буров В.П., Ломакин А.Л., Морошкин В.А. Бизнес-план фирмы: Теория и практика. - М.: ИНФРА-М, 2014. – 192 с.
7. Бухгалтерская (финансовая) отчетность коммерческих предприятий: учеб. пособие / М.В. Беспалов, И.Т. Абдукаримов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 192с.
8. Бухгалтерский учет в торговле и общественном питании: учеб. пособие / Ю.А. Бабаев, А.М. Петров. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2011. - 352 с.
9. Бухгалтерский учет: учеб. / Н.А. Лытнева, Л.И. Малявкина, Т.В. Федорова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 512 с.
10. Бухгалтерский учет: учеб. / Н.П. Кондраков. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 592 с
11. Бухгалтерский учет: учеб. пособие / Л.М. Бурмистрова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 320 с.
12. Бухгалтерский финансовый учет. Практикум: учеб. пособие для вузов / под ред. Ю.А. Бабаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Вуз. учебник, 2009. - 496 с.

13. Горемыкин В.А., Нестерова Н.В. Энциклопедия бизнес-планов: Методика разработки. - М.: Ось-89, 2014. – 1103 с.
14. Ковалев В.В., Ковалев Вит.В. Анализ баланса, или Как понимать баланс. - М.: Проспект, 2014. – 244 с.
15. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2014. - 208 с.
16. Начала теории бухгалтерского учета, или Баланс, счета и двойная запись / К.Ю. Цыганков. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015. - 384 с.
17. Организация производства и обслуживания на предприятиях общественного питания / Главчева С.И., Коваленко Е.И. - Новосиб.: НГТУ, 2015. - 404 с.
18. Организация производства на предприятиях общественного питания: учеб. пособие / Е.Б. Мрыхина. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2014. - 176 с
19. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: Новое знание, 2012. - 704 с.
20. Сергеев И.В. Экономика предприятия. - М.: Финансы и статистика, 2016. – 304 с.
21. Справочная информация: «Формы бухгалтерской отчетности». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32453/ (дата обращения: 20.04.2017).
22. Стояновой Е.С. Финансовый менеджмент: теория и практика. - М.: Перспектива, 2014. - 267 с.
23. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.base.garant.ru> (дата обращения: 13.03.2017).
24. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. - М.: НИЦ Инфра-М, 2014. - 208 с.
25. Шеремет А. Д. Теория экономического анализа. - М.: Прогресс, 2012. - 344с.