



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Употребление вставных конструкций в СМИ

Исполнитель Иванова Дулма Доржиевна

(фамилия, имя, отчество)

Руководитель кандидат филологических наук, доцент

(ученая степень, ученое звание)

Юсупова Дильбар Джумаевна

(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой

(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент

(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна

(фамилия, имя, отчество)

« 2 » июня 2017 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2017 .



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Употребление вставных конструкций в СМИ

Исполнитель Иванова Дулма Доржиевна

(фамилия, имя, отчество)

Руководитель кандидат филологических наук, доцент

(ученая степень, ученое звание)

Юсупова Дильбар Джумаевна

(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой

(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент

(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна

(фамилия, имя, отчество)

« ___ » _____ 2017 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. ИСТОРИЯ ВОПРОСА.....	3
1.1. Понятие вставной конструкции в языкознании.....	5
1.2. Функции вставных конструкций.....	11
1.3. Основные подходы к изучению вставных конструкций.....	15
Выводы.....	20
2. УПОТРЕБЛЕНИЕ ВСТАВНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В СМИ.....	21
2.1. Семантические типы в вставных конструкциях.....	22
2.2. Структурные типы.....	26
2.3. Способ включения вставных конструкций в предложения.....	31
2.4. Позиция вставной конструкции в предложения.....	33
2.5. Знаки препинания при употреблении вставных конструкций...	36
2.6. Функции вставных конструкций.....	38
Выводы	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	46

Введение

Выпускное квалификационное исследование посвящено анализу вставных конструкций в газетных текстах.

В газетных текстах активно используются вставные конструкции, которые играют незначительную роль в статьях.

Именно вставные конструкции, нарушают целостность предложения и таким образом создают «рваный синтаксис».

Актуальность исследования определяется следующими причинами:

1. Вставные конструкции в газетных текстах описаны отрывочно;
2. Тема исследования находится открытым для изучения.

Объектом исследования являются вставные конструкции в газетных текстах.

Предмет исследования – синтаксическая структура, семантика и функции вставных конструкций.

Теоретической базой исследования послужили работы синтаксистов, которые рассматривают вставные конструкции с разных точек зрения [Г.Н. Акимова, В.В. Бабайцева, Н.С. Валгина, О.В. Меркушева, А.Ф. Прияткина, В.А. Шаймиев].

Материалом для наблюдения и анализа послужили тексты газет «Аргументы и факты» и «Комсомольская правда», из которых путём сплошной выборки нами было выявлено 156 вставных конструкций, классификация которых позволила сделать определенные выводы.

Цель исследования – анализ вставных конструкций, выявленных в газетных текстах в структурном, семантическом и функциональном аспектах.

Исследование вставных конструкций в газетных текстах даёт возможность, с одной стороны, проследить их употребление, с другой – изучить историю изучения.

Достижение предполагает реализацию следующих **задач**:

- 1) изучить литературы по теории вставных конструкций;
- 2) ознакомиться с теоретическими источниками;
- 3) собрать материал для исследования;
- 4) классифицировать вставные конструкции по структуре и семантике;
- 5) выявить функции вставных конструкций в газетных текстах.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты изложенные в работе, могут способствовать более глубокому пониманию роли вставных конструкций в текстах.

Структура работы: работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованной литературы. Во введении определяется тема дипломной работы, её актуальность, научная новизна, степень изученности, гипотеза, обосновывается цель, задачи исследования, методы, объект и предмет исследования, а также его практическая значимость и структура.

Первая глава посвящена анализу научной литературы. Дается понятие вставной конструкции, описывается история их изучения, рассматриваются характеристики функций.

Вторая глава представляет анализ структуры и семантики вставных конструкций, способов включения в предложение и использования в них знаков препинания, функции и позиции употребления вставной конструкции в исследуемых газетных текстах. В заключении подводятся итоги работы и делаются общие выводы.

1. История вопроса

Первая глава посвящена анализу научной литературы. Дается понятие вставной конструкции, описывается история их изучения, рассматриваются характеристики функций.

1.1. Понятие вставной конструкции в языкознании

Вставная конструкция - это синтаксическая конструкция, характеризующаяся «специфической интонацией включения (при которой не нарушается интонационная целостность основного предложения) и выражающая дополнительные замечания, пояснения, уточнения и поправки, касающиеся содержания основного предложения» [32, с. 79].

В современных газетных текстах основной стратегией является близость к адресату. Основной задачей является передача информации и с помощью вставных конструкций придают интерпретацию событиям и действиям.

В языкознании вставные конструкции употребляются разными терминами, например: «вставные элементы» изучался у исследователя С.Г. Онишко, «вставные единицы» исследовались у Л.С. Пастуховой, у В.В. Бабайцевой - «вставные компоненты» и как термин «вставные конструкции» использовали А.И. Аникин, Г.Н. Акимова, Н.С. Валгина, И.И. Шаймиев и др.

В ходе исследования данного материала, мы придерживаемся к термину «вставные конструкции», как к общепринятому, так как конструкции не всегда могут строго классифицироваться: потому, что данные единицы могут обладать несколькими числами составных компонентов.

Н.М. Карамзин впервые ввел вставную конструкцию, в русскую художественную прозу и современники восприняли его явным экспрессивно-

стилистическим новшеством. Однако в публицистическом стиле, вставные конструкции использовались в Петровских «Ведомостях», при этом выделялось знаками препинания (скобка, тире, запятая).

По мнению Г.Н. Акимовой, вставные конструкции развивается на фундаменте разговорной речи, например, в репликах создающихся для уточнения или разъяснения главной информации и служат, как средство выражения добавочной мысли говорящего, также в перебивках речи. [2, 55].

Количество вставных конструкций в значительной степени возрастает и рассматривается, как временем их становления к концу XVIII в. [21, 101].

В длительное время вставная конструкция привлекает интерес ученых. Практически до 50 - 60х гг. Долгое время, XX в., вставная конструкция не разграничивалось с вводными словами. Анализ продолжался на основе европейских языков в 70 - 80-е годы.

В основании данных обращали внимание на вопрос структурной организации конструкций, также функционально - семантических особенности, различии с вводными словами, влияние вставных конструкций в строении высказывания и текста [2, 54]. На основе письменной речи сложнее разграничить границу между вставными конструкциями, воспроизводящиеся разговорную вставку. Имеют отдельный тип повествования [2, 57]. Также отмечалось.

Следует отметить, что свойство вставных конструкций представляет неожиданный характер, тем что предполагается сразу различие и отличие вставных конструкций от вводных, рассматривает Н. С. Валгина.

Вставные конструкции не используется как элемент языка, создается на поверхности его употребления в речи и в тексте. «Для линейного описания многогранной действительности или более точного понятного изложения мысли, - подчеркивает И.И. Гавриленко – замечено, что перебивает путь главного повествования дополнительными элементами, как вставка. В

результате поясняются, уточняются, приводятся примеры, обобщается авторское отношение к сообщаемому, информации обычно ссылка на необходимую страницу текста. К подобному, «мысли по случаю», делается текст более объемным, ясным. Поскольку, появляются два пласта повествования: основной и второстепенный, дополнительный» [23, 80-81].

Главное назначение вставных конструкций - передавать семантически не ограниченный круг сведений, дополнительных к содержанию основной части предложения или какого-либо компонента его ..., автор утверждает специально на высказывание на почве семантически – синтаксического условия. [4, с. 21-22]

А.И. Аникин высказывает: «Многие из вставных конструкций, получают оттенок присоединительного значения. Это сближает функции вставных и присоединительных не вставных конструкций. Границы между ними очень зыбкие, иногда трудноразличимые. Но не следует считать вставки видом присоединительной связи. Это особая синтаксическая связь, при семантико-синтаксических условиях, иногда сходных с условиями присоединения». [4, 30—31]

В оформлении союзной парантезы особенно проявляется равенство вставных конструкций с присоединительными. Проявляется в сочетательном типе связи с главной структурой высказывания и наполнения смыслом синтагмы, которые имеют дополняющие сведения, также замечания и пояснения.

Многочисленные исследования показали внезапностью своеобразия для разговорной речи, тем не менее вставки могут строиться заранее в официально – деловом стиле. Вставные конструкции повествуются в немногих структурах. Если вставки разрушают «синтаксическую одноплановость высказывания, как особый способ подачи мысли, способ авторского комментирования текста» [13, 270 – 271]. То освещают

содержание предложения или словоформы его членов, обобщается, разъясняется, уточняется и дается добавочные действия, наблюдается Н. С. Валгиной. Вставные конструкции между прочим относят примечание на основании содержания главного предложения или основного выделяется интонацией, далее нарушая единство. Отображает единство значений функций, они разные по семантике и структуре, на что устанавливали Г. Н. Акимов, Н. С. Валгина, Е. А. Иванчикова и др.

Авторы в своих деятельности высказывались, о том, что вставные конструкции проявляются: минимальными и простейшими единицами, к примеру, именно восклицательный и бо восклицательный знак, могут передавать связь с мыслью; слова по отдельности, словоформами, предложениями простыми (односоставными и двусоставными) и сложными, кроме того абзацами, текстами.

В «Грамматике русского языка» (1954 г.) Е. А. Иванчиковой, проделанная ею работа, требует особого внимания, она как никогда описала вставную конструкцию по структуре и семантике, способах включения, позициях и функциях. Предложения: «вносящие дополнительные, попутные замечания и интонационно обособленные, называются вставными предложениями. Те самые функции в какой-то мере может быть вставкой в предложениях отдельными словами или сочетаниями слов, не представляться предложениями» [29, 167]. Спецификой вставной конструкции оказывается позиция в предложении, находится в середине и в конце предложения. Это указывается их ролью.

В долгое время вставные конструкции не разграничивались от вводных слов, в наши дни многие ученые разграничили их, и анализируют по отдельности Г. Н. Акимов, В. В. Бабайцева, Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, А. И. Студнева, А. Б. Шапиро, И. И. Щёболева и др., поскольку вставные конструкции затрудняют синтаксический строй и семантику, которые включают их предложения. Вопросом для дискуссий остается

пунктуационное оформление. В большинстве случаев используется скобки. Рассматривая историю вставных конструкций Г. Н. Акимов, приходит к результату, что скобки появились раньше, чем тире. Как раз скобки требовались по назначению вставной конструкции. Дискуссионным является и оформление вставных конструкций.

Оформление запятыми и тире вызывало многозначность и перегруженность, тем самым привело к использованию скобок. Роль пояснения, обобщения, пояснения, уточнения, ровно как предмет для передачи информации: добавочные или дополнительные сведения, случаем замечаний оценочного и эмоционального плана, авторского высказывания при прямой речи в XVIII в., [2, 58]. Следующие ученые: А. И. Аникин и Б. С. Шварцкопф утверждают на другие способы распределения вставных конструкций [4, 38] было выяснено, Б. С. Шварцкопф в своей книге «Современная русская пунктуация: система и её функционирование» показывает выделение конструкций знаками препинания: тире, запятыми, сплетение этих знаков и многоточием. С помощью выделения вставки, отличаются друг от друга, по нарастающей от запятых к скобкам, некоторые «фактически изолируют заключенный в них текст от предложения, в которые включены скобки» [56,42].

Поскольку Прияткина, Аникин, Шапиро отмечают структуру и семантику вставных конструкций. А. Ф. Прияткина привносит семантическую характеристику и в итоге получается вставная конструкция имеет мысль из единого процесса речи, которая «совершенно выпадает», тем самым разграничивает его и оказывается на втором плане повествования.

По мнению, Д. Э. Розенталя, вставные конструкции выделяются как члены предложения, также предикативные части сложного предложения, следует отметить синтаксическое отношение может представляться как «чужеродная» единица в составе основного предложения. Кроме того может быть включено с помощью союза или союзного слова и

без союза. Таким образом, выделение вставок паузами в устной речи вставки и воспроизводится пониженным тоном, в ускоренном темпе [42,395].

Обращаем внимание, структура интонации вставных конструкций до сегодняшнего времени мало изучена. Уникальны работы А. М. Пешковского: он изучает быстрое произношение ВК, а также ослабление выдыханий и силы звука – более тихая речь. [39,451].

Мы можем отметить Н. С. Валгину, рассматривая вставные конструкции и единицы, исследует паузы, которые разграничивает и тем самым прерывает интонационное единство основного предложения [16, 432]. При анализе современных исследований выделяется работа З. А. Дзиковой, ознакомившемся интонационному оформлению вставных конструкций [26, 44].

Если соотношение вводной конструкции с основным предложением выражают субъективную модальность, то вставная конструкция представляет собой самостоятельное сообщение, включённое в основное предложение, а иногда и замыкающее его. Между вводными и вставными конструкциями нет непроходимой границы.

Во-первых, вставные конструкции могут иметь субъективно-модальное (оценочное) значение.

Во-вторых, в положении вставных конструкций могут оказаться и вводные конструкции [Акимова, 1990, с. 54 – 55]. Вводные конструкции располагают достаточно ограниченным количеством значений и содержательно осложняют предложения в первую очередь с модальной, эмоциональной точки зрения или служат логической организации речи. Вставные конструкции содержательно открыты. Они могут вносить в предложение абсолютно любое добавочное сообщение. Исходя из всего вышесказанного, делаем вывод, что строгой границы между вводными и вставными конструкциями нет. «Наиболее чётко противопоставлены

вводные единицы с модальными значениями и вставные конструкции, не связанные по смыслу с основным сообщением. Между этими полюсами – центрами разных синтаксических явлений – лежит зона переходных случаев, где с различной степенью смысловой, структурной и интонационной обособленности функционируют вводные и вставные слова, сочетания слов и предложения».

1. 2. Функции вставных конструкций

Синтаксистами отмечено, что вставные конструкции могут иметь разные функции Г. Н. Акимова, Е. А. Иванчикова, А. Ф. Прияткина, А. И. Студнева и др. Становление функций вставной конструкции происходило в языке постепенно. Так, в начале XVIII века в деловом языке за вставными конструкциями прежде всего закрепились такие функции, которые были необходимы пишущему для правильного и ясного изложения (это функция пояснения – в частности, переводы иностранных слов, мотивации и ссылки на источник информации).

К началу XX века основной стала функция передачи дополнительных сведений, которые не являются необходимыми для понимания информации, изложенной в основном предложении [2,168]. Е. А. Иванчикова в «Грамматике русского языка» предполагает, что вставная конструкция «...могут быть вызваны содержанием всего предложения или отдельного слова», иметь сведения или замечания о чём-либо, которые сопоставляются или противопоставляются тому, о чём говорится в основном предложении. Вставки могут иметь разные значения: указание на действия, сообщение о фактах, которые раскрывает причину того, о чём говорится в основном предложении [29,167].

А. Б. Шапиро вслед за Е. А. Иванчиковой отмечает, что вставная конструкция, носящие «характер добавлений, замечаний, пояснений»,

делают высказывание более полным и ясным или усиливают его. Он добавляет, что отсутствие таких вставных конструкций «не лишило бы выражаемую мысль её основного содержания» [55,93].

По нашему мнению, более универсальный характер имеет классификация функций вставных конструкций, предложенная М. Н. Кулаковским. В статье «Функции вставных конструкций в художественном тексте» он рассматривает особенности вставной конструкции на материале текстов современной русской литературы последних десятилетий. Проанализировав материал, он выделил три основные функциональные группы вставных конструкций:

- 1) вставки, которые выступают в уточняюще-пояснительной функции;
- 2) вставки, сообщающие дополнительную информацию;
- 3) вставки, выполняющие эмоционально-экспрессивную и эмоционально-оценочную функции [Кулаковский, 2014, с. 88 – 89].

А. И. Студнева выделяет несколько иные функции вставных конструкций. По её мнению, «...вставочные предложения имеют дополнительный или оговорочный характер и объективно-модальное содержание».

Нельзя сказать, что вставные конструкции считаются как синтаксические единицы.

Таким образом, вставными конструкциями считаются синтаксические единицы, содержащие различного рода: добавочные замечания; попутные указания; уточнения; поправки; разъясняющие основное предложение в целом или отдельное слово в нем.

Вставные конструкции отличаются от вводных тем, что основная функция вводных единиц – отражать различные значения субъективной модальности, главное же назначение вставных конструкций - передавать

семантически не ограниченный круг сведений, дополнительных к содержанию основной части предложения или какого-либо его компонента.

Им присущи следующие функции: уточнения, пояснения и эмоционального сопровождения высказывания [50,259-268]. С. В. Вяткина выделяет следующие функции вставок в основном предложении:

- 1) пояснение;
- 2) мотивация;
- 3) ссылка на источник информации;
- 4) передача дополнительных сведений
- 5) попутных замечаний [21, с. 100].

Д. Э. Розенталь, проанализировав стилистические функции вставных конструкций, приходит к выводу: что они могут использоваться в разных стилях речи (и в научном, и в деловом, и в публицистическом), но чаще всего употребляются «в разговорной речи» и «в языке художественной речи». Кроме этого, он заметил, что «стилистические функции вставной конструкции обусловлены их лексическим составом (книжная или разговорная лексика, степень фразеологизации), синтаксической структурой, эмоционально-экспрессивной окраской» [43, с. 337].

Несколько иной подход при определении функций вставных конструкций наблюдаем у А. Ф. Прияткиной. Исследователь считает, что «к определению функции вставок можно идти двумя разными путями: от структуры предложения и от структуры высказывания». То есть автор разделяет явления языка и речи, и соответственно выделяет вставные конструкции конструктивного и неконструктивного типа.

Вставные конструкции обогащают и расширяют содержание высказывания. Наиболее характерными являются следующие функции:

- 1) пояснительно-уточнительная (повторное наименование, конкретизация);

- 2) причинно-мотивировочная;
- 3) справочно-отсылочная;
- 4) комментирующая, модально-оценочная [41, 159].

Наиболее детальную классификацию функций вставных конструкций даёт И. И. Щёболева. Ею прокомментированы девять функций вставок:

- 1) толкование слов и выражений основного высказывания;
- 2) уточнение содержания основного высказывания в целом или отдельных его компонентов;
- 3) выражение общего понятия, смысл которого конкретизирован в основном предложении;
- 4) пояснение посредством присоединения новой мысли, углубляющей и развивающей содержание основного высказывания;
- 5) выражение эмоционально-оценочного отношения к кому-либо или чему-либо;
- 6) пояснение собственных имён лиц и их прозвищ или наименований неодушевлённых предметов;
- 7) передача замечаний автора, вводимых в прямую речь и указывающих на поведение говорящего в момент речи или на его душевное состояние;
- 8) передача качественно-эмоциональной оценки высказывания;

Следует отметить с синтаксического строения вставных конструкций, они определяются их функциями и с функциональной направленностью текста. С развития синтаксических явлений актуально изучить развитие взаимоотношений вставных конструкций.

Б.С. Шварцкопф посчитал функционировать все вставные конструкции: выключаемые и включенные. К выключаемым относятся

обособления и придаточные предложение. В включенные: возникают в процессе речи. Они имеют дополнительный главный смысл.

Вставные конструкции, которые использовались в XVIII, в основном оформлены подчинительными союзами и «вставочность», которая выражается пунктуационно и для современных читателей, кажется книжными. Информация вставных конструкций не была «второстепенной», а уточняющей. Она могла быть очень важной и его выделение – графическим, являлось экономичным способом. Обусловило проникновение из разговорной речи в письменность. Тогда письменная речь была экспрессивна . и экспрессия проявлялось на всех уровнях языка. В настоящее время экспрессия на синтаксическом уровне создается за счет конструкций экспрессивного синтаксиса. Он был эффективным и распространенным средством выражения. Вставные конструкции раскрывали мысль, которые сопутствовали сообщению.

1.3. Основные подходы к изучению вставных конструкций

Интерес к вставным конструкциям не ослабевает и в настоящее время. Так, материалом для исследований О. В. Меркушевой послужили художественные произведения А. И. Солженицына, в которых она проанализировала текстообразующие функции вставных конструкций.

Синтаксист выделила четыре основные функции вставок, отметив при этом, что они с трудом поддаются строгой систематизации:

- 1) уточнение места и времени действия;
- 2) разъяснение описываемой ситуации или поведения героев;
- 3) особое мнение автора;

4) иная, самая разнообразная реакция автора или говорящего на сказанное.

Л.О. Деренько, проанализировала вставные конструкции в современных текстах художественной литературы и сделала вывод, что вставные конструкции представляют собой особый вид «экспрессивного синтаксического построения высказывания», которое резко разрывает логико-грамматические отношения основного предложения и вносит в него дополнительную информацию оценочного и эмоционального характера [28, 307-308]. По её мнению, вставка позволяет автору внести в текст свои замечания, поправки, выразить своё отношение к тому или иному событию, описанному в базовом предложении. Эмоциональная и оценочная вставная конструкция помогает экономным образом воздействовать на читателя и побудить его к размышлениям [28, 30-308]. По наблюдениям Л. О.Деренько, главное назначение вставной конструкции – передача семантически неограниченного круга сведений, дополнительных к содержанию основной части предложения или какого-либо его компонента. Писатель с целью актуализации выносит эти сведения на особую плоскость в семантико-синтаксических условиях данного высказывания или целого контекста.

Ценными для комментирования художественного текста оказываются выводы, к которым приходит Л. О. Деренько:

- вставные конструкции, содержащие авторские комментарии оценочного и эмоционального характера, занимают доминирующее положение в современной актуализирующей прозе;
- важной стилистической функцией вставной конструкции в художественном тексте является создание двух параллельных речевых планов. Второй речевой (повествовательный) план позволяет передать самые разнообразные смыслы, которые связаны с оценками, эмоциями, переживаниями и состояниями субъекта речи;

- «экспрессивно-эмоционально – оценочные обертоны», которые сознательно или бессознательно применяет писатель участвуют в создании его психологического портрета, отражают движение его души и выражают его мироощущение [28, 307-308]. Вопрос о функциях вставных конструкций является актуальным и по сей день.

Учитывая, что семантический критерий (т.е. степень близости вставных конструкций к содержанию всего предложения или его части) является ведущим, укажем на те моменты, которые помогают при выборе выделяющих знаков препинания (тире или скобок) для вставной конструкции.

1. Позиция вставной конструкции в составе основной части предложения.
2. Степень осложненности вставных конструкций.
3. Её интонационные особенности.
4. Стечение пунктуационных знаков в месте разрыва основного состава предложения вставной конструкцией.

Однако это вовсе не значит, что в каждом конкретном случае следует отыскивать и учитывать все эти моменты, иногда оказывается достаточно только одного показателя, чтобы правильно выделить вставную конструкцию. Как известно, что вставная конструкция в составе предложения может быть либо в середине, либо в конце. Вставная конструкция не может начинать собою предложение.

По терминологии Г.А. Золотовой «вставные предложения или отдельная словоформа, словосочетание представляют собой отдельное содержательное сообщение, включенное в основную часть предложения, а иногда и замыкающее её, в отличие от вводного не может предшествовать основной части предложения». [49, 149].

«Это обусловлено тем, что потребность в ней появляется уже после того, как сделано какое-то сообщение, здесь действуют не выделение в тексте предложения, авведение, вставка вего текст ивнутри текста, что иобусловливает невозможность такого действия вначале (начальной части) предложения» [56, 48].

Наконец, вставная конструкция может находиться за пределами предложения, т. е. представлять собою самостоятельное предложение (или предложения), поясняющее или уточняющее предшествующий отрезок речи. Если вставная конструкция стоит за пределами предложения, то для её выделения на письме используются только скобки. Скобками также следует выделять большие по объему вставной конструкции (а их выделяют и тире), представляющие собою целые предложения, внутри которых уже имеются пунктуационные знаки. Скобками следует выделять также вставную конструкцию, резко выпадающие интонационно изткани предложения. Это могут быть взятые отдельно знаки препинания (вопросительный или восклицательный) - своего рода аналоги вставных конструкций. Введённые в предложение, они выражают авторское отношение к сообщаемому факту: сомнение, недоумение, восхищение, изумление, одобрениеи т. п.

Близки по значению к таким заключенным в скобки вопросительным или восклицательным знакам небольшие по объему вставные конструкции, представляющие собою отдельные слова, словосочетания или небольшие предложения, снабженные вопросительным или восклицательным знаками и тем самым интонационно резко выпадающие из структуры предложения. Они тоже выражают авторское отношение к сообщаемому факту и выделяются скобками, хотя на практике это не всегда выдерживается (их выделяют и тире), однако скобки в таких случаях используются чаще.

К вставным конструкциям, резко выпадающим интонационно из ткани предложения, относят и авторские ремарки в чужой речи. Они представляют

собою различные пояснения происходящего, обращают наше внимание на поведение говорящего, его внутреннее состояние, помогают полнее раскрыть.

При выборе выделяющих пунктуационных знаков при вставных конструкциях, оказывается важным и тот факт, должен ли быть какой-нибудь знак препинания в месте разрыва основного предложения вставной конструкции (в этом случае он ставится после вставной конструкции), т. е. когда налицо стечение нескольких пунктуационных знаков. Если вместе разрыва должна стоять точка с запятой, тире или двоеточие, то в этом случае скобки являются единственно приемлемым выделяющим знаком.

Наконец, если в месте разрыва основного предложения вставная конструкция должна стоять запятой, а сама вставная конструкция снабжена вопросительным или восклицательным знаками, то и в этом случае для её выделения могут быть использованы только скобки.

Исходя из коммуникативного содержания и цели высказывания, автор может усложнить структуру предложения вставной конструкцией: вставными предложениями, сочетаниями слов. Как бы размыкая основное предложение, прерывая на время ход главной мысли, вставные конструкции сообщают дополнительные сведения, ассоциативно связанные с содержанием или стилем основного предложения или какой-либо его части. Сведения, вложенные во вставных конструкциях, автор выносит как будто на второй план сообщения, как сопутствующие раскрываемой мысли. Часто этим достигается, при лаконичности средств, большая смысловая емкость и выразительная сила высказывания, что позволяет рельефно передать коммуникативную нагрузку предложения в целом: содержание основного предложения и вставных конструкций в их единстве.

Выводы

Многочисленные исследования показали, что изучив лингвистическую литературу которые касаются разных проблем конструкций, мы можем сделать вывод, что вставная конструкция имеет длительную историю изучения, встречается несколько номинаций изучаемого нами явления и дефиниция довольно расплывчата. Кроме этого, нет чёткого разграничения между вставными и вводными конструкциями.

Практически всегда вставная конструкция, так или иначе связано с базовым предложением. Включение вставки в основной состав предложения осуществляется с помощью лексико-семантических и грамматических средств связи. Среди лексико-семантических средств самыми продуктивными являются местоимения и местоименные наречия.

На письме вставная конструкция выделяются чаще скобками, реже – тире и запятыми. С точки зрения структуры вставные конструкции могут быть выражены самыми различными способами: от вопросительного или восклицательного знака до текста.

Вставные конструкции рассматриваются разными авторами и являются многофункциональными единицами. В настоящее время, к сожалению, нет единой, чёткой, выработанной классификации. И приводит к итогу, что вопрос о изучении остается актуальным и на сегодняшний день.

2. Употребление вставных конструкций в СМИ

Параметры анализа	Характеристика типов
1. Семантический тип	1) оценка говорящим степени достоверности сообщаемого
	2) источник сообщаемого
	3) способ оформления мысли
	4) комментарий автора из другого временного плана (например, из будущего)
	5) информация известная автору
2. Структура	1) словосочетание
	2) предложение
	3) тексты
3. Способ включения в предложение	1) без помощи союзов
	2) при помощи союзов и союзных слов
4. Позиция в предложении	1) середина предложения
	2) конец предложения
5. Знаки препинания	1) тире
	2) скобки
	3) запяты

2.1. Семантические типы в вставных конструкциях

Рассматривая семантические типы в вставных конструкциях, мы разделили на оценку говорящим степени достоверности сообщаемого, источник сообщаемого, способ оформления мысли, комментарий автора из другого временного плана, информации известна автору. По результатам исследования, можно сказать, что вставные конструкции имеют конкретное содержание.

Обобщенное синтаксическое значение вводных единиц - отношение говорящего к сообщаемому. В рамках этого инвариантного значения вводных компонентов разграничиваются более частные значения, выражаемые определенными группами слов, словосочетаний, предложений.

Среди всех точек зрения относительно функционально-семантических групп вводных конструкций, предлагаемых учеными, мы будем опираться на учебник В.В. Бабайцевой и Л.Ю.Максимова «Современный русский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов - Часть 3(1987)», в котором предлагается восемь групп вводных компонентов по значению: уверенность, неуверенность, эмоциональная оценка, источник сообщения, отношения между частями высказывания, оценка стиля высказывания, степень общности фактов, привлечение внимания к сообщению.

1) оценка говорящим степени достоверности сообщаемого:

«Кстати, волонтеры внесли свою лепту – 15 января движение «Раздельный Сбор» утилизировано более 500 деревьев (очень удачно разместив пункты приема в спальных районах Москвы и Подмосковья)» [АиФ, №3, 2017 г., с.2];

«Сам Цицерон рассказывал о подобном устройстве, созданном Архимедом (упомяная, есть в трактате «О государстве»)» [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.14];

2) источник сообщаемого:

«Центральный автовокзал Москвы (чаще его называют Щелковский автовокзал, поскольку рядом станция метро «Щелковская») считается одним из крупнейших в России.» [КП, 10 января, 2017 г., с.6];

«Москва стала одним из лидеров среди таких городов по использованию смарт – технологии в образовательном процессе (согласно анализу консалтинговой компании KPMG за 2016 г.)» [АиФ, №4, 2017 г., с.20];

«И его нельзя потерять (как, например, флешку с планом урока и с разными дополнительными материалами).» [АиФ, №4, 2017 г., с.20];

«На «вершине» Т-образного (его еще называют трехсторонним) перекрестка напротив бокового проезда можно встать лишь при наличии сплошной линии разметки, разделяющей полосы для движения.» [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.15];

«Умный интерфейс Yui использует разнообразные датчики и биометрические сенсоры (часть из них расположено на руле) для сбора данных о водителе» [КП, 10.01. 2017 г., с.15];

«По состоянию на 10 февраля в Санкт- Петербурге всего семь официально аккредитованных коллекторских организаций (перечень – на сайте ФССП России)». [АиФ, №7, 2017 г., с.13];

«Многие москвичи и хотели бы купить жилье у города, но вынуждены искать варианты на вторичном рынке (обычно покупатели «завязаны» на

школу, на работу или место жительства пожилых родителей, за которыми нужен постоянный уход)». [АиФ, №10, 2017 г., с.19]

Разделяя вставные конструкции на источник сообщаемого, используется в большинстве случаев употребляются: чаще, согласно, обычно, часть, перечень и т.д.

3) Способ оформления мысли:

«Внимательно прочитайте договор (лучше с юристом)». [АиФ, №10, 2017 г., с.19]

«Новейшие методы лечения разных заболеваний, омоложения организма, которые до сих пор применялись нелегитимно (то есть фактически нелегально, либо маскировались по другие процедуры), теперь выйдут из тени». [КП, 10 января, 2017 г., с.7];

«Цена вопроса – от 300 до 600 рублей (дороже, если машина покруче)». [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.15];

«В спецслужбах принято «класть на лед» (то есть отправлять в отставку) провалившегося разведчика.» [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.14];

«В чёрном списке – алкоголь, сигареты и вредные продукты (например, чипсы и газировка)» [АиФ, №7, 2017 г., с.10];

«Если потребитель столкнулся с нарушениями, угрожающими жизни и здоровью (например, с просроченными продуктами питания), он может сразу обращаться к нам, звонить на «горячую линию» 8-800-100-00-04.» [АиФ, №7, 2017 г., с.35];

4) комментарий автора из другого временного плана (например, из будущего):

«Даже на улице Москоу–роуд и Сент-Петербург – плейс (их так называли двести лет назад)» [КП, 10 января, 2017 г., с.10];

5) информация известная автору:

«Благодаря участию правительства Москвы порой нам удается снять бесплатно или совсем за символические деньги в красивейших уголках столицы (хотя съемки в любом городе мира дело дорогое). » [АиФ, №3, 2017 г., с.4];

«Быстрота полета и ловчих птиц поразительно, реакция мгновенна (известен случай, когда орел успел схватить и унести в горы взлетевший над стадионом футбольный мяч).» [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.49];

«Это Палаты Аверкия Кириллова (один из немногих сохранившихся образцов гражданской архитектуры XVII в.)» [АиФ, №4, 2017 г., с.5];

«Дело в том, что город любят все одинаково, а первое место (занявший его победитель получит в награду 50 млн руб.) всего одно!» [АиФ, №3, 2017 г., с.4];

«Их ветки под тяжестью снега (или после ледяного дождя) либо просто от сильного ветра могут обломиться, вот вам и повреждение.» [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.15];

«А по звонку (даже если дело не завершено) разрешу себе заглянуть на любимый сайт.» [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.8];

«Но по профессии – матросом – мотористом – ему потрудится не удастся: помешает дальтонизм (юноша не различает цвета).» [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.12];

Анализируя семантические типы в вставных конструкциях, мы сделать вывод, что в основном вставные конструкции начинаются со слов: очень,

упоминая, чаще, согласно, как, например, ещё, часть, то есть, хотя, из немногих, даже, если, или. Употребление в газетах «Аргументы и факты» и в «Комсомольской правде», использование конструкций одинаковы.

2.2. Структурные типы

В речи широко распространен прием вставки в предложение высказываний, так или иначе связанных с содержанием предложения. Вставными конструкциями выступают, весьма разнообразные по синтаксической структуре. Это сочетания слов и предложения, которые выражают добавочное сообщение и попутные замечания, восполняющие и разъясняющие смысл предложения, например:

«Двое жителей города Щенкурск (Архангельская область) наблюдали приземлившийся аппарат бочкообразной формы в лесу, куда пошли по грибы». [АиФ, №5, 2017, 48 с.].

«Стоит назвать и другие причины, которые помогли Москве подняться на пятое место общероссийского рейтинга (в котором 85 позиций)». [АиФ, №3, 2017, 14 с.].

«Существует несколько методов 3D-печати, но все они – производные одного типа технологий, которые называют аддитивными (от лат. Additives-прибавляемый)». [АиФ, №3, 2017, 11 с.].

«Террористы из «Хейят Тахрир аш-Шам» (бывшая «Нусра») всячески провоцирует срыв данного режима». [АиФ, №3, 2017, 6 с.].

«А поколение, которое сейчас вступает в большую жизнь, - интересное, незаурядное (могу судить по своим детям и их друзьям, сверстникам).» [АиФ, №3, 2017, 4 с.].

«В Госдуму внесён законопроект, в котором предлагается представлять российское гражданство по «праву почвы» (т.е., родившимся на территории государства независимо от национальности)». [КП, 23-30 марта, 2017, 3 с.];

«Девушка всегда подчёркивает: она выбрала Никиту вовсе не из-за громкой фамилии или денег (Алёна сама из состоятельной семьи)» [КП, 23-30 марта, 2017, 7 с.];

«Из машины по соседству при помощи кодграбёра (электронное устройство, копирующее сигнал от пульта к машине) сканирует радиосигнал открывания и запирает замок без отключения зажигания» [КП, 23-30 марта, 2017, 15 с.].

«То есть деньги из бюджета ушли, работы на момент наступления срока исполнения контракта не выполнены (иногда бывает, что даже земля выделена и разрешение на строительство не получено), а текущая задолженность превратилось в просроченную. [АиФ, №3, 2017, 3 с.].

В приведённом примере во ВК появляется абсолютно новая информация, которая по смыслу не связана с основным сообщением. Желание сказать что-то появляется как бы в процессе речи и немедленно реализуется, нарушая стройность базовой синтаксической конструкции. Внезапность появления таких ВК, их структурная и семантическая самостоятельность и обособленность фиксируют на них внимание и нередко делают коммуникативно важными. Доказательством, что существует связь между ВК и базовой частью предложения могут служить средства, которые мы определяем на разных уровнях: лексико-семантическом и грамматическом. Основными средствами поддержания семантических связей на лексико-семантическом уровне в произведениях писателя являются: местоимения и местоименные наречия, лексический повтор, однокоренные

слова, контекстные синонимы и антонимы, лексемы одного тематического поля.

Большое количество ВК представляют собой тот или иной осложняющий компонент предложения: члены сочинительного ряда, обособленные определения, выраженные причастным оборотом, и обособленные обстоятельства, выраженные деепричастным оборотом.

Вставной конструкции свойственна особая интонация включения: в местах разрыва основного предложения делаются большие паузы. Такое свойство вставных конструкций, как интонация используется в телевидении и по радио.

В отличие от вводных конструкций, вставные конструкции не выражают модальных, эмоциональных или экспрессивных значений. Они более тесно связаны с основным содержанием предложения. Вставные конструкции могут быть представлены обычными знаками препинания (например ? или !), которые отражают оценочное отношение к выраженной мысли. Я требую (!?) ответа.:

«Во время чемпионата JuniorSkills московские школьники и учащиеся колледжей работали с лазерным оборудованием и накрыли столы к обеду, программировали робототехнику и трудились на токарных станках, занимались нейропилотированием (это управление различными объектами одной только силой мысли!), проектировали сады и парки, ведь выбор компетенций был довольно широким.» [АиФ, №3, 2017, 18 с.].

«И прочтёте 100500 рекомендаций, как отогнуть рамку двери (угу, гнуть железо любимой машины!) или «рыбачить», пытаясь поднять защёлку замка» [КП, 23-30 марта, 2017, 15 с.];

«На первый взгляд, кажется нелепым, что у нас введены ГОСТы (!) на дорожные ямы» [АиФ, №3, 2017, 4 с.].

«Мечты об (теперь-то уж неизбежной!) интеграции с Европой вспыхнули в России сразу же после краха социализма и самого СССР. [АиФ, №3, 2017, 5 с.].

«Вскоре меня позвали в ВЛКСМ, в отдел пропаганды, и говорят: в этом что-то есть, но у фестиваля как и у Олимпиады- 80 (помните мишку?), должен быть очень родной символ» [КП, 23-30 марта, 2017, 48 с.]

Вставные конструкции по структуре могут представлять собой словосочетание, предложение, целый абзац, сложное синтаксическое целое. Например:

«И хотя вместо имени отца в свидетельстве о рождении стоит прочерк (признать родителям человека, умершего до зачатия, по закону нельзя), мальчик носит его фамилию и отчество- Климов Егор Артёмович» [КП, 23-30 марта, 2017, 16 с.];

«(Генерал достаёт из папки очередные листы с печатями, грифоны «Секретно», начинает читать.)» [КП, 23-30 марта, 2017, 41 с.]

Вставные конструкции могут быть оформлены и как придаточные предложения.

Вставные конструкции уточняют, конкретизируют содержание отдельных слов или выражений, расширяя или сужая их значение. Вставные конструкции могут служить терминологическими пояснениями употребляемых в предложении слов и выражений, комментарием к именам собственным, риторическими вопросами, авторскими ремарками, обращениями к читателю, слушателю.

«Папилломы появляются чаще всего у людей с ослабленной иммунной системой (перенесших инфекционное заболевания, злоупотребляющих алкоголем, беспорядочным половыми контактами и т.д.)».[АиФ,№5, 2017г., с.29]

«А еще «чудесные исцеления» периодически происходят у детей с нейробластомой (злокачественная опухоль симпатической нервной системы), которая способна «дозреть» или на фоне лечения переродиться из злокачественной в доброкачественную)».[АиФ,№5, 2017г., с.30]

«Другой вариант той же игры – 24 часа челлендж (от англ. Challenge – «вызов», «испытание») – требует спрятаться в супермаркете или в другом охраняемом объекте, продержаться всю ночь и выложить видеозапись в Сеть)».[АиФ,№5, 2017г., с.37]

Вставные конструкции могут указывать на время и место действия, детализировать обстановку:

«Система налажена – машины подаются в среднем через 7 минут (сравните с получасом, который был в 2010г.!)».[АиФ,№5, 2017г., с.19]

«Адреса и телефоны смотрите на mospriroda.ru (такие пункты есть, например, в Бирюлевском дендропарке, Битцевском лесу, Серебряном Бору)».[АиФ, №3, 2017 г., с.4];

«Владеет английским, французским и сингальским (распространен в Шри-Ланке) языками» [АиФ, №3, 2017, 6 с.].

«... В 2014 году (с учётом поправок за счёт разницы между юлианским и григорианским календарями, а так же календарём маяя и тропическим годом), по утверждению тибетских монахов, произойдёт пятый Армагеддон

(конец света), гибель нынешней цивилизации и человечества...». [КП, 23-30 марта, 2017, 51 с.]

Вставные конструкции могут включать прямая речь, что оживляет повествование.

Анализируя вставки с точки зрения их позиции в предложении, мы пришли к выводу, что ВК чаще занимает интерпозитивное положение, реже находится в постпозиции.

Таким образом, по структуре вставная конструкция является или словосочетанием, или предложением (простым или сложным) или текстом, то есть целым абзацам.

2.3. Способ включения вставных конструкций в предложения

По способу включения вставные конструкция в предложениях разделяется на без помощи союзов и при помощи союзов и союзных слов. В основном в газетных текстах используется предложения при помощи союзов, чем без союзов.

Одним из определяющих союзов вставных конструкций является: где, хотя.

«На территории института (где, кстати, трудятся 12 тыс. человек) будет развиваться инфраструктура технопарка, запланировано возведение новых зданий, создание новых научно – производственных кластеров». [АиФ, №3, 2017 г., с.5];

«У Логана в этой серии откуда ни возьмись (хотя в этом фильме, в отличие от большинства голливудских – и не только – блокбастеров, все в

полном порядке и с мотивациями, и с логикой).» [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.36];

Вставные конструкции могут оформляться по-разному: как члены предложения, с сохранением синтаксической связи и как придаточные части предложения.

При наличии союзов или союзных слов вставные конструкции сходны с придаточными частями сложного предложения, но, в отличие от них, не образуют с предложением синтаксического единства, а по содержанию представляют собой сообщение добавочное, не сливающееся с основным высказыванием.

Других случаях вставные конструкции лишены структурной связи с предложением, они самостоятельно оформлены и не отражают грамматической связи с членами основного предложения.

Таким образом, многие вставные конструкции функционально – синтаксически сближаются с членами предложения, придаточными частями сложного предложения, присоединительными конструкциями. Их специфика состоит лишь во вставочном характере, в нарушении синтаксической однолинейности предложения.

Вставные конструкции, сохраняют свою главную качество – функциональность, которое является добавочным включенным в предложение единицами, разрушающими его синтаксическую одноплановость.

Чаще всего включается без союзов.

2.4.Позиция вставной конструкции в предложении

Таким образом, функции вставных конструкций в газетных текстах характеризуются большим разнообразием. Вставные конструкции, поясняющие основное содержание предложения, расширяют информацию высказывания, организуя информационное расширение. Дополнительная информация может вноситься автором как ранее запланированная и как попутная, употребление которой связано с разного рода ассоциациями, необходимостью в момент написания сделать оговорки, поправки.

На наш взгляд, эта информация не всегда имеет избыточный характер. Необходимость употребления дополнительной информации может определяться замыслом автора, его прагматической установкой, ориентированностью на информированность читателя.

Вставные конструкции отличаются меньшей свободой расположения, чем вводные. Вставки в силу своего назначения в речи - передавать дополнительные сведения - могут располагаться лишь в середине предложения или в конце. Для вставок исключена позиция абсолютного начала во включающем их предложении.

1) середина предложения:

«По развернутым носителям это 700 единиц (наземные и морские ракеты, тяжелые бомбардировщики), а по боезарядам, которые на них размещены, -1550» [АиФ, №4, 2017 г., с.7];

«Большинство ученых считают, что причина глобального потепления (за XX в. температура нижних слоев атмосферы поднялась на 0,8°С, что очень быстро для естественных процессов) – деятельность человека.» [АиФ, №4, 2017 г., с.8];

«Восемь богатейших бизнесменов мира (четверо из них – американцы) сконцентрировали в своих руках богатства, которыми совместно располагают около 3,6 млрд жителей нашей страны.» [АиФ, №4, 2017 г., с.11];

«Хуже того – доходы богатых (в том числе в России) продолжают расти значительно быстрее, чем доходы бедных.»[АиФ, №4, 2017 г., с.11];

«По прогнозам американских аналитиков, в мире (скорее всего в США) скоро появится новый триллионер.»[АиФ, №4, 2017 г., с.11];

«Если новостройки и дальше будут расти, как грибы после дождя (имеется в виду прежде всего Московский регион), то к 2020 – 2021 гг. цены в рублях могут упасть на 30 – 40%.» [АиФ, №4, 2017 г., с.14];

«Московский машиностроительный завод «Авангард» (это одно из крупнейших столичных предприятий оборонной индустрии) в ближайшее время получит статус промышленного комплекса.» [АиФ, №4, 2017 г., с.4];

«За январь 2017 года (17 рабочих дне) женщина получила 11082 рублей».[АиФ, №7, 2017 г., с.16];

«Фильм под названием «Kobelkoff» демонстрировал, как Николай (место рождения которого указывается в титрах как Сибирь) наливает из графина какой-то напиток, выпивает, стреляй из пистолета, пишет картины, поднимает гирю и танцует.» [АиФ, №7, 2017 г., с.36];

2) конец предложения:

«Идея перестать рассматривать законопроекты, доставшиеся 7 – му созыву ГД от предыдущих (а таких более 2000, некоторые ждут своего часа еще с 90-х гг.) » [АиФ, №43, 2017 г., с.2];

«Ответ на этот вопрос мы должны получить уже в этом году (Трамп не раз заявлял о «бесполезности» НАТО и готовности перестроить отношения с Москвой).»[КП, 10 января, 2017 г., с.8];

«Например, работа в Денисовой пещере (один из самых известных археологических памятников эпохи среднего и верхнего палеолита, расположенный на Горном Алтае).»[КП, 2-9 марта, 2017 г., с.14];

«Из Москвы до арктического Углерода дети добираются на международном метро (путешествие заняло 30 минут)» [КП, 10 января 2017 г., с.14];

«При этом искусственный интеллект не только следит за дорогой, но и присматривает за самим водителем (дайте если в это время он не за рулем)» [КП, 10.01. 2017 г., с.15];

«Еще один показательный пример – 17 магистральных, 11 районных и 7 социальных маршрутов новой сети «Магистраль» (ее автобусы приходят каждые 8 минут, за сутки они перевозят 450 тыс. пассажиров)». [АиФ, №5, 2017г., с.19]

Вставные конструкции в силу своего назначения в газетных текстах – передавать дополнительные сведения – могут располагаться только в середине и в конце предложения. Начинать предложения они не могут. В отличие от вводных слов, сочетаний и предложений.

Вставные конструкции содержат обычно сведения, возникшие в момент высказывания, не предполагавшего заранее. Однако они могут планироваться заранее в качестве единиц, разрушающих синтаксическую одноплановость высказывания, как особый способ подачи мысли, способ авторского комментирования текста.

2.5. Знаки препинания при употреблении вставных конструкций

Пунктуационный критерий играет немаловажную роль при синтаксической квалификации явления, хотя его и нельзя считать абсолютным и самодостаточным.

В тексте вставные конструкции выделяются чаще всего круглыми скобками или двойным тире. Скобки возникли раньше, чем тире. О них М.В. Ломоносов писал как о знаке «вместительном». Скобки лучше всего передают факультативность и отчужденность вставки и употребляются как более сильный выключающий знак, чем тире».

«Дело в том, что биологические потребности организма проявляют себя неосознанными пищевыми желаниями (например, дефицит кальция при растущем плоде у беременной заставляет ее жевать мел или известку, дефицит витамина С проявляется в остром желании есть овощи и фрукты, потребность организма натрия и хлора – в мечте о соленом и т.д.)» [АиФ, №3, 2017 г., с.30];

«Подчеркнем, что вода дорожает не с января наступившего года, а с осени прошлого (а в некоторых регионах – с июля)». [КП, 10 января, 2017 г., с.7];

«Долгое время территория Северо – Западной Камбоджи в области Аникор (там, где стоит одно из чудес света – Аникор-Ват, храмовый комплекс высеченным из скал лицами) оставалось неизведанным» [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.14];

Скобки выполняют такие функции, как пояснение отдельных слов в основном предложении, представляющие собой попутные авторские замечания, где используется восклицательный или вопросительный знаки,

передающие отношение автора к высказанной мысли или ее оценку, также дополняющие или поясняющие содержание основного предложения.

Скобки выступают как универсальный знак препинания: они выделяют вставную конструкцию и внутри предложения, и в конце его. Тире может же может выделять вставную конструкцию только в середине предложения. Скобки обладают большей выделительной силой, чем тире, которое является многофункциональным знаком.

Тире, дополняет или поясняет основное предложение, выражающие чувство автора.

В тексте вставной конструкции сохраняются все необходимые для нее знаки: запятая, восклицательный и вопросительный знаки, многоточие и двоеточие.

Также широко распространены конструкции, не связанные синтаксической связью с основным, базовым сообщением. Они используются автором в целях попутного замечания, уточнения каких-либо слов. Крайне редко встречаются вставки, имеющие синтаксическую связь с базовым предложением. Они используются с целью намеренного нарушения единства структуры предложения, при этом семантический вес части высказывания увеличивается, так как информация, заключенная во вставке, представляет с точки зрения автора, интерес по своей неуместности, занимательности, а форма ее преподнесения - скобки - является экономичным способом совмещения различной информации в пределах одного высказывания. Кроме того, вставки части высказывания позволяют говорящему выразить свое эмоциональное отношение к излагаемому.

2.6. Функции вставных конструкций

Общее функциональное назначение вставных конструкций совмещает разные по грамматической оформленности единицы, т.е. от минимальной и простейшей (например, только восклицательный или вопросительный знак, передающий отношение к мысли) до сложного предложения и даже целого абзаца.

Таким образом, многие вставные конструкции функционально и синтаксически сближаются с членами предложения, придаточными частями сложного предложения, присоединительными конструкциями. И их специфика состоит лишь во вставочном характере, в нарушении синтаксической однолинейности предложения.

По синтаксическому строению в газетных текстах чаще всего встречаются компактные вставные единицы, состоящие из словосочетаний и простых предложений. Исследуя позиции вводных компонентов, занимаемые в предложении, мы пришли к выводу, что вставки в основном занимают интерпозитивное положение.

Вставные конструкции, которые соотносятся с каким-либо членом предложения и его группой чаще всего располагаются постпозитивно по отношению к этому компоненту, в газетных текстах такими компонентами являются: сказуемое, подлежащее и второстепенные члены. Рассматривая функции вставок, мы выяснили, что значительную группу составляют вставные конструкции, выражающие пояснительно-определятельные и дополнительно-описательные отношения.

Наконец, вставные конструкции могут выполнять чисто служебную функцию, например, при оформлении ссылок на источник цитирования и т.п.

К примеру, мы подобрали такие вставные конструкции, которые встречаются чаще всего в газетных текстах:

«А поскольку он знает про свой дальтонизм, то на экзамене выбирает задание не «рисунок» (чтобы не раскрашивать), а «скульптура». [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.12];

«Кстати о красках: коробочки с ними у Четверикова были подписаны и стояли в определенной последовательности (чтобы не перепутать цвета)». [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.12];

«А иногда Владимир просил раскрасить открытки свою племянницу Юлю (она сейчас и сама художница)». [КП, 2-9 марта, 2017 г., с.12];

Ярко выраженное общее функциональное назначение вставных конструкций объединяет разнообразные по грамматической оформленности единицы: от минимальной и простейшей, к примеру, только вопросительный или восклицательный знак, передающий отношение к мысли, до сложного предложения и даже целого абзаца, например:

«Пассажирам предоставляют возможность самим (!) перебронировать рейс или выбрать другой аэропорт прилета». [АиФ, №3, 2017г., с.10];

«Они написали очень искренне и эмоциональное обращение (подписанное на 18 листах!)». [АиФ, №3, 2017г., с.10];

Если рассматривать, вставочный компонент как синтаксическое строение этих компонентов весьма разнообразно, это может быть:

- 1) вставной знак,
- 2) вставное слово,
- 3) вставное словосочетание,
- 4) вставное простое предложение,

- 5) составное сложное предложение;
- 6) вставка к абзацу как самостоятельно оформленная конструкция;
- 7) вставной абзац;
- 8) вставное самостоятельно оформленное предложение (риторический вопрос).

Таким образом, большинство вставных конструкций функционально и синтаксически состыкуются с любыми членами предложения, придаточными частями сложного предложения, присоединительными конструкциями. И их своеобразие заключается лишь во вставочном характере, в нарушении синтаксической однолинейности предложения.

По способу выражения главного слова вставная конструкция – словосочетания разделяются на именные, глагольные, адverbиальные. Чаще встречаются именные: субстантивные, адъективные, нумеративные.

Среди лексико - семантических средств самыми продуктивными являются местоимения и местоименные наречия. Менее всего представлены лексические антонимы и слова одного тематического поля

По синтаксическому строению в газетных текстах чаще всего встречаются компактные вставные единицы, состоящие из словосочетаний и простых предложений. Исследуя позиции вводных компонентов, занимаемые в предложении, мы пришли к выводу, что вставки в основном занимают интерпозитивное положение. Вставные конструкции, которые соотносятся с каким-либо членом предложения и его группой чаще всего располагаются постпозитивно по отношению к этому компоненту, в газетных текстах такими компонентами являются: сказуемое, подлежащее и второстепенные члены.

Рассматривая функции вставок, мы выяснили, что значительную группу составляют вставные конструкции, выражающие пояснительно-определительные и дополнительно-описательные отношения.

Наконец, вставные конструкции могут выполнять чисто служебную функцию, например, при оформлении ссылок на источник цитирования и т.п.

Выводы

Вставные конструкции имеют длительную историю изучения, но до сих пор исследованы недостаточно. При всём многообразии трудов о вставках остаются нерешёнными многие вопросы, например, неопределённость статуса ВК. Поэтому их структура, семантика, связь с основным составом предложения и функции нуждаются в дальнейшем рассмотрении. В силу недостаточной изученности разнообразных способов выражения ВК и их функций в произведениях разных писателей не позволяет лингвистам создать универсальную классификацию вставных конструкций.

Проанализировав материал, мы приходим к выводу, что вставные конструкции могут включать название или описание какого – либо предмета, лица, упомянутого в предложении; также содержать уточнение, количественного характера, содержать добавочное сообщение; служить для пояснения содержания всего предложения или отдельных его частей, выражать причину действия, события, явления, описываемого в предложении; могут выражать эмоциональную оценку высказывания или его части.

Таким образом, анализ языкового материала в газетных текстах позволяет сделать некоторые выводы. Структура вставной конструкции чрезвычайно разнообразна: мы обнаружили вставки от минимальной и максимальной, то есть текста. Наиболее частотными являются вставные конструкции, выраженные полным двусоставным предложением. Это объясняется тем, что двусоставные предложения самый употребительный тип простого предложения в речи и так как они имеют состав подлежащего и сказуемого, поэтому содержат наиболее полные сведения об окружающей действительности.

Заключение

Вставные конструкции имеют длительную историю изучения, но до сих пор исследованы недостаточно. При всём многообразии трудов остаются нерешёнными многие вопросы, например, неопределённость статуса вставной конструкции. Поэтому их структура, семантика, связь с основным составом предложения и функции нуждаются в дальнейшем рассмотрении. В силу недостаточной изученности разнообразных способов выражения вставной конструкции и их функций в произведениях разных писателей не позволяет лингвистам создать универсальную классификацию вставной конструкции.

Вставные конструкции были предметом исследования многих учёных, таких как Г. Н. Акимова, В. В. Бабайцева, Н. С. Валгина, В. В. Виноградов, С. В. Вяткина, А. И. Студнева, Д. Э. Розенталь, В. А. Шаймиев и др.

В нашей работе проанализировано 156, которые были выявлены из газетных текстов путём сплошной выборки.

Классификация по структуре вставная конструкция показывает, что в анализируемых газетных текстах вставки представлены различными типами: от минимальной единицы до текста. Самым продуктивным способом выражения вставной конструкции оказалось двусоставное предложение - основной структурно - семантический тип простого предложения. Именно этот тип обладает наиболее полным набором, дифференциальных признаков простого предложения и наиболее распространён в речи. Реже встречаются вставные конструкции - сложное предложение и вставная конструкция - предложение с прямой речью.

Практически всегда вставная конструкция, так или иначе, связано с базовым предложением.

Включение вставки в основной состав предложения осуществляется с помощью лексико - семантических и грамматических средств связи. Среди лексико-семантических средств самыми продуктивными являются местоимения и местоименные наречия. Менее всего представлены лексические синонимы и слова одного тематического поля.

Среди грамматических средств преобладает союзная связь, а средисоюзной наиболее частотна сочинительная связь. Возможно, потому что сочинительная связь в разговорной речи встречается чаще.

Вставные конструкции имеют разные способы выражения. В научной литературе описание их семантики крайне фрагментарно.

Иногда вставная конструкция содержит самую важную, первостепенную информацию.

Цель работы достигнута: определены роль, значение и функции вставных конструкций в газетных текстах. В газетных текстах вставные конструкции встречаются весьма часто. Они используются для пояснения, уточнения, строения высказывания, способа подачи мысли, способа авторского комментирования текста, дополнительного сведения, замечания, выражение отношения, по структуре и семантике, способах включения в предложения так и в простых и в сложных, позициях и функциях. Вставным конструкциям свойственна достоверность сообщаемого.

Поставленные задачи были успешно решены. В первой главе представлен история изучения вставных конструкций с разных точек зрения. И рассматривалось понятие вставной конструкции и характеристики функций. В основном вставные конструкции исследовались синтаксистами в художественных текстах, чем в газетных. В газетных текстах играют незначительную роль вставные конструкции к его изучению, а также

используется в качестве дополнительных средств характеристики. Разграничение вставных конструкций от вводных слов.

Вставная конструкция тесна связана с языкознанием, т.к. в газетных текстах играет незначительную роль и остается открытым для изучения, также дополнением, уточнением и способом передачи информации. Мы рассмотрели вставные конструкции в газетных текстах, а именно в «Аргументах и фактах» и в «Комсомольской правде», их употребление. Рассматривая семантические типы в вставных конструкциях, мы выясняли, что каждая вставка дает оценку говорящим степени достоверности сообщаемого, источник сообщаемого, способ оформления мысли, комментарий автора из другого временного плана, информации известна автору. По результатам исследования, можно сказать, что вставные конструкции имеют конкретное содержание и тему.

В итоге проанализировав материал, мы приходим к выводу: что вставные конструкции могут включать название или описание какого – либо предмета, лица, упомянутого в предложении; также может содержать уточнение количественного характера, содержать добавочное сообщение; служить для пояснения содержания всего предложения или отдельных его частей, выражать причину действия, события, явления, описываемого в предложении; могут выражать эмоциональную оценку высказывания или его части.

Список использованной литературы

- 1) Абрамов, Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений / Н.Абрамов. - 7-е изд., стереотип. - Москва: Русские словари, 1999. - 431с.
- 2) Акимова, Г.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка: Учебное пособие / Г.Н.Акимова. - М.: Высшая школа, 1990. - 168с.
- 3) Александрова, З.Е. Словарь синонимов русского языка / З.Е. Александрова. - 11-е изд., перераб. и доп. - М.: Русский язык, 2001. - 568 с.
- 4) Аникин, А.И. Вводные слова и их соотношения с структурно-семантическими категориями слов в современном русском языке / А.И. Аникин // Учен.зап.Моск. гос. пед. ин-та. - М., 1958. - Т. 132. - С. 5 - 33.
- 5) Аргументы и факты. №3-7, 2017. Москва.
- 6) Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. - М.: Советская энциклопедия, 1966. - 608 с.
- 7) Бабайцева, В.В. Современный русский язык: Учебник в 3-х частях. Синтаксис. Пунктуация / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. - М.: Просвещение, 1981. - Ч.3. - 271 с.
- 8) Белошапкова, В.А. Синтаксис / В.А. Белошапкова // Современный русский язык. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Азбуковник, 1997. - С. 606-868.
- 9) Богородицкий, В.А. Общий курс русской грамматики / В.А.Богородецкий. - 2-е изд., испр. и доп. - Казань, 1907. - 274 с.
- 10) Большой толковый словарь русского языка / сост. С.А. Кузнецов. - СПб.: Норинт, 2007. - 1536 с. (БТСРЯ)
- 11) Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка / Ф.И.Буслаев. - М.: Учпедгиз, 1959. - 624с.

- 12) Валгина, Н. С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб.пособие для студентов вузов / Н. С. Валгина. – М.: Логос, 2001. – 304 с.
- 13) Валгина, Н. С. и др. Современный русский язык / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина.- 5-е изд., доп. и перераб. - М.: Высшая школа, 1966. - 479 с.
- 14) Валгина, Н. С. Синтаксис современного русского языка. Изд. 2-е. Учебник для вузов. / Н. С. Валгина. – М.: Высшая школа, 1978. – 439 с.
- 15) Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка: Учебник для вузов / Н.С.Валгина. - 3-е изд., испр. - М.: Высшая школа, 1991. - 432с.
- 16) Виноградов, В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Избранные труды: исследования по русской грамматике. - М.: Наука, 1975. - С. 56-87.
- 17) Виноградов, В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения / В.В.Виноградов // Избранные труды: исследования по русской грамматике. - М.: Наука, 1975. - С.254-294.
- 18) Виноградов, В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове / В.В. Виноградов. - М.: Высшая школа, 1972. - 640 с.
- 19) Войлова, К.А. и др. Русский язык. 5-11 классы / К. А. Войлова, Е. В. Клобуков, В. В. Леденева, П. А. Лекант // Справочник школьника. - М.: Дрофа, 1998. - 400с.
- 20) Вяткина, С. В. Становление и развитие вставных конструкций в русском литературном языке XVIII -XX веков: автореф. дисс. ... канд. филол. н. / С. В. Вяткина. – Ленинград, 1987. – 17 с.
- 21) Востоков, А.Х. Русская грамматика / А.Х.Востоков. - 12-е изд. - СПб.: Тип.импер. академии наук, 1874. - 216с.
- 22) Гавриленко, И. И. Информационно-смысловые функции вставных конструкций в научном стиле речи / И. И. Гавриленко, 2003

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dialog-21.ru/Archive/2003/Gavrilenko.pdf>. (Дата обращения: 21. 02. 2017).
- 23) Грамматика русского языка. - М.: Наука, 1980. - Т. II. Синтаксис. - 707с.
- 24) Грацианская, Р. Н. Синтаксическая система А. М. Пешковского в кратком изложении / Р.Н.Грацианская // Русский язык. Приложение к газете "Первое сентября", - 2008. - № 13. - С.38-46
- 25) Греч, Н.И. Практическая русская грамматика / Н.И.Греч. - Спб.: Тип. Спб.воспитательного дома. - 1827. - 578с.
- 26) Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. / В.И. Даль. - М.: Русский язык, 1978. - т. 1-4.
- 27) Деренько, Л. О. Вставные конструкции эмоционального характера в современной актуализирующей прозе // Русский язык: исторические судьбы и современность: Секция XI. Грамматика русского текста: III Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, 20 – 23 марта 2007). – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2007. – С.307 – 308.
- 28) Иванчикова, Е. А. Вставные предложения, слова и сочетания слов конструкция / Е. А. Иванчикова // Грамматика русского языка. Т. 2. Ч. 2. Синтаксис / Под ред. В. В. Виноградова, Е. С. Истриной. – М.: Издательство Академии Наук СССР, 1954. – С. 167 – 176.
- 29) Комсомольская правда. 10.01.17 – 10.04.17, Москва.
- 30) Коцарь, Э.Б. Вводные слова и словосочетания, вводные предложения, вставные конструкции: Учебное пособие / Э.Б.Коцарь. - М., 1969. - 31с.
- 31) Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. - 2-е изд., доп. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. - 710 с. (ЛЭС).
- 32) Ломтев, Т.П. О вводных и однородных позициях словесных форм в современном русском языке / Т.П.Ломтев // Филологические науки. - 1958. - №1. - С.114-124.

- 33) Ляпон, М. В. Вставная конструкция / М. В. Ляпон // Русский язык. Энциклопедия: 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая.
- 34) Овсяннико-Куликовский, Д.Н. Синтаксис русского языка / Д.Н.Овсяннико-Куликовский. - Спб., 1912. - 312с.
- 35) Онишко С.Г. Вставные элементы в функции средства метаязыкового комментирования номинаций : диссертация кандидата филологических наук : 10.02.01. - Воронеж, 1997. - 186 с. Русский язык метаязыковое комментирование номинаций 61 97-10/297-0.
- 36) Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М.Пешковский. - М., 1956. - 451с.
- 37) Пешковский, А.М. Школьная и научная грамматика / А.М.Пешковский. - М., 1914. - 430с.
- 38) Прияткина, А.Ф. Русский язык: Синтаксис осложненного предложения / А.Ф.Прияткина. - М.: Высшая школа, 1990. - 176с.
- 39) Розенталь, Д.Э. Практическая стилистика русского языка / Д.Э.Розенталь. - М., 1968. - 395с.
- 40) Розенталь, Д.Э., Теленкова, М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. Пособие для учителей / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. - М.: Просвещение, 1976. - 544 с.
- 41) Российская энциклопедия; Дрофа. – 1997. – С. 79.
- 42) Руднев, А.Г. Синтаксис осложненного предложения / А.Г.Руднев. - М., 1959. - 198с.
- 43) Скобликова, Е.С. Современный русский язык: Синтаксис простого предложения / Е.С.Скобликова. - М., Просвещение, 1979. - 236с.
- 44) Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистических исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. - 2-е изд., испр., доп. - М.: Русский язык, 1981 - 1984. - т. 1-4.(МАС)
- 45) Словарь синонимов русского языка: В 2-х т. / АН, Институт русского языка; под ред. А. П. Евгеньевой. - Л.: Наука, 1970. - т.1-2.

- 46) Словарь современного русского литературного языка: в 20 т. / Гл. ред. К.С. Горбачевич. - 2-е изд., перераб., доп. - М.: Русский язык, 1991-1995, 2005-2007. - т. 1-20. (БАС).
- 47) Студнева, А.И. Из наблюдений над функционально-семантическими отношениями вводных и вставных предложений / А.И.Студнева // Учен.зап. М.О.П.И. - М., 1967. - Т.197. - С.259-268.
- 48) Студнева, А.И. О связи вводных предложений с основным составом высказывания / А.И.Студнева // Учен.зап. Рязанского гос. пед. ин-та. - Рязань, 1968. - Т. 51 - С.304-310.
- 49) Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения / Под ред. Г.Н. Складчиковой. - СПб.: Фолио Пресс, 2000. - 700 с. (ТСРЯ).
- 50) Фразеологический словарь русского языка / Сост. Л.А. Воинова и др.; под ред. И с послесл. А.И. Молоткова. - М.: АСТ: Астрель, 2001. - 512 с. (ФСРЯ).
- 51) Черткова, М.С. Вводные слова в составе обособленных конструкций / М.С.Черткова // Русский язык в школе. - 1969. - №5. - С.88-92.
- 52) Шапиро, А.Б. Рецензия на работу С.И. Абакумова «Методика пунктуации» / А.Б.Шапиро // Русский язык в школе. - 1948. - №3. - С.61-65.
- 53) Шварцкопф, Б. С. Современная русская пунктуация: система и её функционирование / Б. С. Шварцкопф. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
- 54) Щеболева, И.И. Общая характеристика вставочных конструкций в современном русском литературном языке / И.И.Щеболева // Учен.зап. Ростовского - на - Дону гос. пед. ин-та. - 1955. - вып.4. - С.93-109.