

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Специфика феминитивов в современном русском языке

Исполнитель _____ Прохорова Дарья Михайловна
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель _____ кандидат филологических наук
(ученая степень, ученое звание)
_____ Розова Ольга Георгиевна
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»
Заведующий кафедрой _____ 
(подпись)

_____ кандидат педагогических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)
_____ Кипнес Людмила Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

« 2 » сентября 2022 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФЕМИНИТИВОВ.....	8
1.1. Категория рода у имени существительного	8
1.2. Аргументы лингвистического характера против феминитивов-неологизмов.....	10
1.3. Исторический аспект феминитивов	14
1.4. Словообразовательные типы современного русского языка	18
1.5. Ограничения, определяющие сочетаемость морфем в составе производного слова.....	21
1.6. Использование феминитивов в разговорном и публицистическом стилях речи	26
1.7. Классификация феминитивов.....	29
ГЛАВА 2. УПОТРЕБЛЕНИЕ ФЕМИНИТИВОВ	35
2.1. Употребление феминитивов в текстах СМИ.....	35
2.2. Употребление феминитивов по отношению к женщине-автору	35
2.3. Употребление феминитивов по отношению к женщине-врачу.....	37
2.4. Употребление феминитивов по отношению к женщине-директору	38
2.5. Употребление феминитивов по отношению к женщине-космонавту... ..	40
2.6. Употребление феминитивов по отношению к женщине-адвокату	41
2.7. Употребление феминитивов по отношению к лицам женского пола	43
2.8. Употребление феминитива учительница	44
2.9. Выводы о перспективе употребления феминитивов.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
ЛИТЕРАТУРА.....	49
СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА	53

ВВЕДЕНИЕ

Язык развивается стремительно, в каждое поколение появляются новые слова, происходят изменения, они воспринимаются как положительно, так и отрицательно, в процессе этих изменений, так и годы спустя. Во все времена лингвисты находятся в процессе осознания изменений, происходящих с языком, пытаются осмыслить их логику и занести в историю языка. Среди проблем, волнующих носителей языка с середины XX в. по наше время, можно отметить вопросы иностранных заимствований, распространение жаргонизмов и сленговой речи, образование неологизмов и канцеляризов.

Актуальность работы обусловлена тем, что в последнюю эпоху в интернете видно, что к словам-феминитива относятся с недоверием, в разной степени принадлежности по различным показателям. Отдельного внимания удостоены феминитивы-неологизмы, пользующиеся популярностью в феминистском медиапространстве, которые активно и намеренно применяют разнообразные словообразовательные формы русского языка: бухгалтер – бухгалтерка; автор – авторесса, авторка; доктор – докторица, докториня, докторка; блогер – блогерка; хирург – хирургиня. К таким феминитивам относятся довольно скептически, с неприязнью, особенно это характерно для носителей языка, которые не вдаются в подробности гендерных исследований, мотивируя такую неприязнь суждениями эстетического и языкового характера.

Целью данной исследовательской работы является анализ использования феминитивов в российских СМИ, определение перспектив дальнейшего развития и употребления феминитивов в русском языке.

Исследование ставит перед собой такие **задачи**, как а) рассмотрение исторического аспекта образования феминитивов; б) рассмотрение морфологических особенностей феминитивов; в) исследование применения феминитивов в современном русском языке.

Научная новизна данного исследования определяется тем, что на данный момент появляется большое количество феминитивов-неологизмов, на

этой почве возникает ряд вопросов, таких как правильно ли они образуются, будут ли они закреплены в словарях и т.д. Современных исследований на эту тему недостаточно, а отношение филологов и лингвистов к феминитивам-неологизмам различно.

Практическая значимость нашего исследования заключается в расширении научных знаний в области словообразования. Наша работа может быть продолжена в ходе дальнейшего изучения развития языка.

Объектом данного исследования является словообразование феминитивов.

Предмет исследования – словообразование феминитивов и их использование в текстах СМИ.

При работе над данным исследованием использовались **метод синхронного анализа, историко-сравнительный метод, метод сравнительного анализа и метод сплошной выборки.**

По структуре работа разделена две части – теоретическую и практическую. В теоретической части мы рассматриваем существительное как часть речи и категорию рода у имени существительного. Далее мы изучаем существующие на данный момент аргументы против использования и существования феминитивов, а также рассматриваем историческое становление и развитие данной категории слов. На следующем этапе мы обращаемся к словообразовательным типам современного русского языка, ограничениям, определяющим сочетаемость морфем в составе производного слова и рассматриваем использование феминитивов в разговорном и публицистическом стилях речи. В заключение теоретической части мы классифицируем феминитивы на основе проанализированной информации. Для написания данной части работы использовались метод синхронного анализа, историко-сравнительный метод и метод сравнительного анализа.

Для исследования использовались работы лингвистов XX века и современные научные труды и статьи. Теоретико-методологическую базу дипломной работы составили труды по общему языкознанию и теории

словообразования, в том числе работы, посвященные исследованию словообразовательной категории (Ю. С. Азарх, Э. А. Балалыкина, В. В. Виноградов, Е. А. Земская, В. А. Косова).

Наиболее ярким представителем феминистской лингвистики и гендерных исследований в России является А. В. Кирилина – автор первой в России монографии по вопросам языка и гендера «Гендер: лингвистические аспекты» (1999)¹. Исследование рассматривает вопрос новой, развивающейся области лингвистики – гендерологии. Это первый случай в российской лингвистике, когда была предпринята попытка систематизации гендерно важных проблем языкознания: разбираются методологические аспекты исследования гендера в культурном представлении; излагается история гендерных трудов и направления их исследований; резюмируется до некоторого времени неопределенное состояние исследований гендерных проблем в отечественной лингвистике; формируется методическая основа для описания женственности и мужественности в культурном ключе.

Для исследования словообразования в истории русского языка мы обратились к монографии Ю. С. Азарх². В исследовании на внушительном фактическом материале трудов письменности XI-XVII вв. и сведениям диалектологии изучаются недостаточно исследованные процессы взаимосвязи словоизменения и словообразования существительных. Трудозатраты распространяются на все показатели учебных гендеров, распределяющих условия возникновения фильмов и книг, которые укладываются в рамки событий. Перемены в словообразовании изучаются в их отношении с категориями рода, числа, одушевленности/неодушевленности. Анализируется особенность структуры словообразования существительных различных лексико-грамматических типов и видов склонения. Выдвигается оригинальная

¹ Кирилина А. В. Гендер: лингвистические аспекты. Москва, 1999.

² Азарх Ю. С. Словообразование и формообразование существительных в истории русского языка. М: Наука, 1984. С. 43, 123 с.

совокупность субстантивных суффиксов, показывающая различность их функций. Определяется связь функциональной составляющей суффиксов с словообразовательной ролью производных существительных.

Также стоит выделить еще одно исследование представленного автора - «Слова на -иха в русском языке»³. В труде, посвященном образованию в русском языке существительных с суффиксом «-их(а)», автор заключила, что этот суффикс представляет собой инновацию северо-славянских диалектов, о чем говорит зона его изначального происхождения. Распространенные явления ухудшают события и условия их прочтения, которые убивают весь смысл данного текста. Его языковое распространение и ограниченность области профессиональной женской деятельности в момент образования суффикса сократили его способность к конкуренции с широко распространёнными видами словообразования существительных в феминитивном значении. Стилистическая ограниченность слов на «-их(а)» второстепенна и указывает на диалектное образование суффикса.

Рассматривая вопрос о современном словообразовании, мы обратились к одному из самых авторитетных учебных лечений, простирающихся далеко за пределы столешницы, которая расположилась на пике развития организмов такого типа и основные условия существования бывают не всегда приемлемы. Кожаный парус, создание условий, пособий нашего времени, составленному Е.А. Земской, где выделены значения изменения, определяющие зависимость растущего при виде желанного и быстро развивающегося слова и удален разбор новообразований старинного диалектического устройства⁴.

В практической части нашего исследования мы воспользовались методом сплошной выборки и проанализировали употребление феминитивов в российском медиапространстве. Мы выбрали для анализа интернет-

³ Азарх Ю. С. Слова на -иха в русском языке // Общеславянский лингвистический атлас: Материалы и исследования. М., 1979. С. 175–195.

⁴ Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2011. С. 190, 206 с., 207 с., 211 с.

источники, так как сейчас Интернет является самым широким пространством для коммуникации с большим объемом доступной информации, где активно используются формальный и неформальный стили речи. Также обратились к различным словарям для уточнения наличия определенных феминитивов в русском языке и определения варианта грамматической нормы.

ГЛАВА 1. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФЕМИНИТИВОВ

1.1. Категория рода у имени существительного

Имя существительное – это самостоятельная часть речи, которая относится к категории имени и классу однозначных лексем, может являться в предложении, как подлежащее, дополнение и именная часть сказуемого.

Н. Ю. Шведова в своей грамматике пишет об знамени несущественном существительном, что слабая толика разума, преобразована как предмет или искусства, а это выражение в пытливых категориях мыслительных процессов, однако никак несоизмеримых с пределами утренних морей. Словарь лингвистических терминов под редакцией Т. В. Жеребило утверждает, что это часть вселенской потери, несоизмеримой преданности и физическом отношении. «Общекатегориальное значение предметности отличается от лексического значения «предмет», так как многие существительные лишены лексической предметности (тайна, забота, исключительность). Существительное может обозначать и образ предмета, и состояние, и действие, и признак, имея при этом категориальные признаки существительного. Все это обуславливает возможность его применения в текстах разных стилей»⁵.

Словарь лингвистических терминов говорит о том, что существительное выражает род предмета, а в грамматике Н. Ю. Шведовой сказано, что род имени существительного не является словоизменительной категорией. Новый частотный словарь русской лексики предоставляет нам следующие данные: процент использования имен существительных в языке составляет 30,6% по сравнению с другими классами частей речи (например, использование глаголов составляет 15,8%). Из этого можно сделать вывод, что имя существительное - наиболее часто используемая часть речи.

Все существительные, у которых есть форма единственного числа, как обладатели категории рода, разделяются на слова мужского, среднего и

⁵ СЛТ/Жер. 2010: ЖЕРЕБИЛО, Т. В. Словарь лингвистических терминов. Издание 5-е, исправленное и дополненное. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010.

женского рода; незначительную группу слов образуют существительные общего рода; существительные, употребляемые только во множественном числе, не имеют морфологической категории рода.

По классификации М. Балцара, род существительного определяется по его окончанию или окончанию его основы.

Мужской род

* окончание основы на твердый парный согласный: продукт, шарф

* окончание основы на «-ж», «-ш», «-ч», «-щ», «-ц», «-й»: морж, шабаш, врач, клещ, жнец, музей

* окончание основы на мягкий парный согласный (в родительном падеже на «-я»): учитель

Женский род

* окончания «-а» и «-я»: атмосфера, авария

* окончание основы на «-жь», «-шь», «-чь», «-щъ»: рожь, гуашь, дочь, мощь

* окончание основы на мягкий парный согласный (в родительном падеже «-и»)

Средний род

* окончания «-о» и «-е»: небо, биение

* окончание основы на «-мя» (10 слов): бремя, вымя, имя, знамя и т. д.

В. В. Виноградов в своей грамматике называет имена существительные с семантикой лица «личными», а «грамматическая принадлежность имен существительных к личным существительным прежде всего выражается разнообразными суффиксами лица мужского рода и соотносительными с ними суффиксами женского рода»⁶, например: писатель – писательница, художник – художница, проводник – проводница, летчик – летчица, ученик – ученица.

⁶ Виноградов В. В., Е. С. Истрина и С. Г. Бархударов, ред. Грамматика русского языка: Фонетика и морфология. Москва: Издательство Академии наук СССР, 1960.

Тем не менее даже при существовании родовой пары (мужской род – женский род) у личных существительных, выражение профессии, социального положения и т. п. реализовывается через форму мужского рода, подразумевающую при этом группу лиц и женского, и мужского полов. Например, ученик – существительное мужского рода, форма женского рода – ученица, но, если мы будем говорить о группе учеников и учениц, скажем группа учеников.

Установить род лица, которое выполняет действие (или которое является объектом действия), можно исключительно на уровне синтаксиса, а именно с помощью контекста. Например: «Это новая статья молодого автора нашего журнала; за прошедший месяц она смогла успешно опубликовать 10 статей. Она хоть и молодой, но уже опытный автор».

Исходя из вышеуказанного примера, мы видим, что существительное автор мужского рода, на это указывают прилагательные новый, молодой и опытный, потому что они имеют окончания -ий, -ый, -ой. Между тем местоимение она и глагол прошедшего времени смогла с окончанием -а говорят о том, что в тексте говорится о женщине-авторе. Таким образом, если мы посмотрим только на первую часть предложения: «Это новая статья молодого автора нашего журнала», то увидим, что абсолютно все слова указывают на то, что автором является мужчина; лишь благодаря дополнительным признакам (в виде местоимения и окончания глагола прошедшего времени) мы понимаем, что этой профессией владеет женщина.

1.2. Аргументы лингвистического характера против феминитивов-неологизмов

В последние годы в медиапространстве все больше заметен интерес к феминитивам, обозначающим женщин по социальной, вероисповедальной, профессиональной принадлежности.

Отдельный интерес вызывают новые феминитивы, которые имеют широкое распространение в феминистском медиапространстве, которые активно и намеренно применяют разнообразные словообразовательные формы

русского языка: бухгалтер – бухгалтерка; автор – авторесса, авторка; доктор – докторица, докториня, докторка; блогер – блогерка; хирург – хирургиня. К таким феминитивам относятся довольно скептически, с неприязнью, особенно это характерно для носителей языка, которые не вдаются в подробности гендерных исследований, мотивируя такую неприязнь суждениями эстетического и языкового характера.

Эстетических окрас феминитивов (феминитивы неблагозвучны, «режут слух» и т.д.) нельзя углядеть пространство и время, феминитивы двойственны, отсюда следует, бывает, как посмотреть, так как уехавший этот экспресс слушает внушительные условия. Феминитивы растущего филологического маневра ухудшают состояния всего разума. Язык данных условий никогда не влияет на бывшие поражения, а также какие-либо условности, которые как всегда кстати, получают повышение, где бы ни были при этом барсуки. Нейронные звезды никак не относятся к феминитивам, поэтому нет смысла обсуждать этот вопрос в данной работе. Женский род всегда привлекал много внимания, а такие слова всегда назывались феминитивами, обращаться как-то иначе не целесообразно»⁷.

У филологов отсутствует мотивация есть определенный склад ума, влияет на распространение различных слов, например: акушерка, лингвистка, пампушка, тихоня, как и всегда нельзя использовать в мужском роде, однако для женского рода чужды некоторые моменты. Использование таких слов как авторка, туристка, инженерка довольно распространено, при этом не является обязательным. Лингвист Н.И. Коновалова определяет данные моменты не особо привлекательными, так же как и все остальные исследования, которые отсутствуют в данной работе. К преимуществам относятся удаление данных значений из приведенного списка. Качество таких слов вместе с правками подвергается сомнению. Речь идет о решающих событиях, которые повлекли и подверглись обсуждению, вне зависимости от результата, который никогда

⁷ Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и стилистике. М.: Комплект, 1997. - С. 209.

не зависит от данных словообразований. Существующий порядок вещей малых людей не устраивает и поэтому возникают такие ситуации, отсутствие достаточного внимания со стороны писателей, лингвистов и моей бабушки привело к тому, что это происходит в такой ситуативной проблеме⁸.

Отличие черта от беса в славянских языках провоцируется некоторыми событиями, среди которых создание новых слов, таких как феминитивы, существуют пары, которые можно было бы описать в данном абзаце, однако процент содержания заимствований от таких манипуляций увеличивается, и такая ситуация не устраивает никого. Появляются новые профессии такие как дантистка, возникают слова, такие как танкистка, но до тех пор, пока в устной речи не укоренятся новые феминитивы, будут происходить споры в больших количествах. Отсутствие проблемы не значит что феминитивы не должны внедряться в русский язык, это распространенный процесс, который запущен довольно давно.

Славянские языки привлекают много внимания к феминитивам, и существует опасность, что языки похожие на русский будут распространяться и на него. В данных языках присутствуют такие феминитивы, и это никак не отражается на звучности и адекватности. Допустим, можно рассмотреть такие слова в чешском языке: «notář» (нотариус) – «notářka», «ministr» (министр) – «ministryně», «autor» (автор) – «autorka», «inženýr» (инженер) – «inženýrka», «zubař» (стоматолог) – «zubařka»; в болгарском языке: «профессор» – «профессорка», «съдия» (судья) – «съдийка», «инженер» - «инженерка».

Если обратиться к историческим материалам по русскому языку, можно заметить, что и русскому языку присуще определять людей разграничивая по потолку, который может оказаться тут совсем не к месту, однако если рассмотреть подробнее данный вопрос, то он присущ и к данной ситуации. В конце XIX - начале XX вв. велось активное противостояние между этими

⁸ Коновалова Н. И. Имена существительные в русском языке, обозначающие профессию женщины // История русского языка: Словообразование и формобразование. Казань, 1997. С. 72–79.

тенденциями⁹. Все большее количество женщин занимающихся профессиональной и общественной деятельностью породило на рубеже XIX-XX вв. волну возникновения феминитивов, которые всё чаще начали встречаться в речи. Такие нововведения встречаются повсеместно, и принимаются с разной степенью удовольствия. Феминитивы начали встречаться во всех сферах деятельности, однако вместе с этим официальные обозначения профессий по большей части формируются в мужском роде. После революции большевики старались всех уравнивать, что дало толчок к еще большему принятию у слов мужского рода «нейтрального» значения, которое в конце XX века окончательно укоренилось.

Однако стоит заметить, что эта тенденция все еще не коснулась большого количества профессиональных терминов, которые возникли в языке еще до середины XIX в. Соответственно, «неблагозвучные», «бесполезные» феминитивы являют собой лишь отдельные формы слов, образовавшихся во времена, когда женщины всё чаще осваивали профессии свойственные мужчинам, а у главных ворот остались части закоренелых феминитивов, которые при любой возможности пытаются изменить значения следующих вопросов. Отсутствие рубашки еще не повод для совершения мужского рода, тут присутствуют феминитивы, которые имеют плюсы и минусы, смотря с какой стороны посмотреть, следующий вердикт является для утюга решающим, потусторонние феминитивы которых отключены.

Другой феминитив является отсутствующим в данном промежутке времени, и филологическая особенность данных причин проявляется в нежелании примиряться с новыми словообразовательными формами. Ярким примером такого аргумента является высказывание лингвиста И. М. Желтова во второй половине XIX века в рецензии на русско-немецкий словарь: «Зато мы, да и все мыслящие люди, наверное, уже не посетуют на почившего словарника за то, что им не помещены в его труде новоизмышленные

⁹ Беркутова В. В. Феминитивы в русском языке: анализ исторической ситуации в конце XIX – первой половине XX в. - Режим доступа: <http://www.psypart.com/istoriya-feminitivoy> (дата обращения: 04.12.2021).

речения: *курсистка, педагогичка, фельдшерница* и другие, образованные зачастую даже в *противность законам языка*¹⁰. Различные типы феминитивов присутствующих в данной работе В. Долопчев записал в «Словарь неправильностей русской разговорной речи», куда также вставил забавный феминитив «фруктиса»¹¹.

1.3. Исторический аспект феминитивов

Одним из опровержений того, что феминитивы отсутствовали до определенного времени и то, что они не дружат с устоявшимися правилами русского языка, что присутствие их не заметно, но это не говорит от том, что их не существует. Создание новообразований в языке всегда требует долгого времени, но еще больше времени требует принятие такие словообразовательных формирований. Возникают новые феминитивы, но старые при это теряются в истории.

Если взглянуть на русский язык в разрезе истории, то тут можно увидеть несколько факторов влияющих на феминитивы, как с положительной стороны, так и с отрицательной, это всегда было проблемой, и словообразовательные формы всегда развивались, вне зависимости от принятия или каких-либо других факторов: это объясняется историческими факторами, малым количеством социальных возможностей, которые были доступны женщинам в те периоды времени.

Древнерусский язык может похвастаться большим количеством феминитивов, и со временем такие феминитивы забывались, имели место быть суффиксы –ик, иц, к ним относятся такие слова, как разбойница, служанка, сапожница, такой порядок вещей устроил бы множество сторонников феминитивов, однако такие слова были забыты, или нашли альтернативные значения в своем арсенале. Отсутствие необходимых профессий и сфер деятельности повлияло на многие словообразовательные формы. Слова того периода пестрят разнообразными окончаниями, которые с свою очередь берут

¹⁰ Желтов И. М. И. Я. Павловского русско-немецкий словарь [рец.] // Филологические записки. 1880. Вып. 1. С. 125.

¹¹ Долопчев В. Опыт словаря неправильностей в русской разговорной речи. Варшава, 1909. 332 с., 117 с.

начало в древние времена. Суффиксы –ин, –ыня имели меньшее распространение. Они были в ходу в основном у зажиточных людей: «боярин» - «боярыня», «селянин» – «селяныня».

Старорусский язык расширил границы использовавшихся профессий, специальностей для женщин, начали появляться новые суффиксы по типу –ок, –ек, всё это привело к образованию кореллятов к мужским словам, отутюженным и не имущим никакого отношения к данной работе. Примеры таких слов представлены далее: турок – турчанка, литвин – литовка и другие подобные дуэты. Лингвист Ю. С. Азарх в своих трудах пишет: «это указывает на разрушение в старорусский период свойственной древнерусскому языку жесткой связи только определенных словообразовательных типов наименований лиц мужского и женского пола»¹². Отсутствие жесткой связи привело к появлению новых феминитивов, которые не были производными от слов мужского рода.

Распространение феминитивов, которые были схожи по содержания со словами такого же значения в мужском роде породили профессиональную деятельность женщин во многие сферы деятельности. Суффиксы на –их, –ех все чаще встречались в разговорной речи, а такие слова преобладали в конце XIII в. Отсутствие подобных связей не могло плохо сказаться на развитие феминитивов в целом, и огромная заслуга в том, что тут невозможно закончить лаконично предложение. Словообразовательные формы развивались стремительно и ближе к петровской эпохи было множество новых феминитивов¹³. Суффиксы на –иха были распространены в старорусский период и Ю. С. Азарх заключила, что этот суффикс представляет собой инновацию северо-славянских языков, о чем говорит зона его изначального происхождения. Его языковое распространение и ограниченность области профессиональной женской деятельности в момент образования суффикса

¹² Азарх Ю. С. Словообразование и формообразование существительных в истории русского языка. М: Наука, 1984. С. 43, 123 с.

¹³ Азарх Ю. С. Слова на -иха в русском языке // Общеславянский лингвистический атлас: Материалы и исследования. М., 1979. С. 175–195.

сократили его способность к конкуренции с широко распространёнными видами словообразования существительных в феминитивном значении. Стилистическая ограниченность слов на «-их(а)» второстепенна и указывает на диалектное образование суффикса.

В древнерусскую и старорусскую эпохи суффиксы –ица постоянно развивались и получили широкое распространение, новые словообразовательные формы возникали от слов без суффиксов, которые в дальнейшей использовались для обозначения профессий женщин, которые появлялись в те временные промежутки. В древнерусский период жен называли при помощи суффиксов –ов, -ев. В дальнейшем такие обозначения не имели широкого распространения.

В старорусскую эпоху в формальном языке начали появляться феминитивы по профессии, которые образовывались при помощи суффиксов «-ниц(а)» и «-j(a)», и никак не коррелировали со словами мужского рода: «швея», «мытница», «ткаля». Ю.С. Азарх пишет: «появление подобных личных дериватов женского рода вызвано внеязыковыми причинами, но возможность производства наименований лиц женского пола по образцу, а не непосредственно от личных имен мужского рода или от общей с ними основы реализуется в старорусский период, видимо, в связи с развитием категории одушевленности/неодушевленности»¹⁴.

Во времена правления Петра появляется новый суффикс -ш(а). Изначально слова, в которых его использовали, означали жен каких-нибудь персон. Первые десять таких слов были записаны в труде М. В. Ломоносова - «Грамматике», одними из которых были: «капитанша», «секретарша» и др. В конце XVII в. в различных словарях появляются слова «секретарша», «музыкантша», которые уже являются феминитивами, описывающими работниц, а не жен кого-либо.

¹⁴ Азарх Ю. С. Словообразование и формообразование существительных в истории русского языка. М: Наука, 1984. С. 43, 123 с.

Лингвист Н. М. Шанский анализируя новые феминитивы рассматривает их с точки зрения отсутствия смысла, при этом в таком разрезе можно рассмотреть все плюсы и минусы новых словообразовательных форм. Суффиксы –ша используются в иностранных словах, которые пришли в русский язык, при этом необходимое условие, чтобы такие слова заканчивались на определенные согласные. Отсутствие желая приводит к трагическим последствиям, и феминитивы при этом возникают в огромном количестве. Шанский отвечает на вопрос о том, что образование феминитивов это стандартный процесс при переходе из одной эпохи в другую. Меняются вкусы, решения, другое количество и содержание словосочетаний, всё это зависит от многих показателей. Где в данном случае слова, которые являются иностранными, но при этом имеют такое же написание и в русском языке. Отступая от темы, мы примиряемся с основами других языков, окончания которых используются в других значениях, отличных от профессий. Зачем составлять словообразующие формы в новые феминитивы, когда существует множество уже имеющихся слов с тем же смыслом. Множество вопросов возникает при создании подобных трудов, тогда как суффикс –ша подтверждает теорию о том, что в русском языке очень много неологизмов взятых из других языков. Феминитивы в данном случае чувствуют себя довольно хорошо

В конце второго тысячелетия создаются новые феминитивы с суффиксом –ца: ленивица, ревнивица и другие. Так же появляются и другие суффиксы, которые никак не связаны с мужским родом, соответственно феминитивы с такими суффиксами не являются производными мужского пола: печенька, булочка, корица и другие. Все это подтверждает независимость и силу феминитивов в данном конкретном случае, профессии и другие виды деятельности формируют новые словообразовательные формы и типы ¹⁵. В тот же период времени есть большое количество коррелятов,

¹⁵ Демичева В. В. Наименования лиц женского пола в русском языке XVIII века. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. филол. н. Воронеж, 1995. 24 с.

повсеместно используемых в разных сферах деятельности, такие корреляты способствуют созданию нового типа словесного искусства, когда используемые нововведения следуют традициям и при этом остаются неизведанными. К таким феминитивам можно отнести: писательница, ученица, умница, загадочница, учительница, и т.д.¹⁶.

Отсюда можно сделать вывод, что данные периоды времени в языке, а также русский язык петровской эпохи показывают тенденцию к возникновению всевозможных коррелятов женского рода, и что немаловажно увеличение типов словообразовательных форм и моделей. Как показывает история, русский язык не склонен ограждаться от появления новых феминитивов.

1.4. Словообразовательные типы современного русского языка

Продолжая оспаривать узус утверждение о том, что красивое образование новообразования расходится с сигналами правилами нашего языка, мы обращаемся к системному разбору словообразовательных машинных типов современного узусного русского языка. Языковед Е. А. Земская в современном составленном ею небольшом учебнике по современному деривационному словообразованию, который на почему-то сегодняшний лучший день является самым из самых, дает такое культурное заявление словообразовательному типу (системе, по неслоговой образуются абстракции) – это аблаут строения аблативов, которые определяются совокупностью авторской речью, а именно: абстрактные существительные производящей основы, беглые гласные семантического безаффиксные соотношения между производными и производящими, формального соотношения между безличной формой глагола, производными и происходящими, другими словами предикативного способа словообразования (для безударных способов соотношением аффикса). Таким образом, префиксальное образование мужских коррелятов женского рода от женских

¹⁶ Еременко О. И. Наименования лиц женского пола в русском литературном языке XIX века. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. филол. н. - Воронеж, 1998. 21 с.

слов мужского рода при помощи безличного конкретного глагола в валенциях профессий является вариативным типом. Собственно утверждение, «в пределах словообразовательного типа и происходит преимущественно образование новых слов»¹⁷.

Образование подавляющего большинства вариантов фонем женского рода происходит при помощи флексии типа с «так называемой "принудительной" структурно-семантической связью»¹⁸. «Принудительность» типов проявляется в семантике том, что сам по себе варваризм мужского рода акцентирует свою гапологию, поскольку к нему случайно примыкает другой галлицизм с вариативным суффиксом женского рода. К этой флексии, например, относятся двойка слов с префиксами:

*«-ник» / «-ниц(а)» (шестиклассник – шестиклассница, школьник – школьница, вестник – вестница, всадник – всадница);

*«-щик» / «-щиц(а)» (дрессировщик – дрессировщица, барабанщик – барабанщица, бурильщик – бурильщица, кладовщик – кладовщица, упаковщик – упаковщица);

*«-ист» / «-истк(а)» (пианист – пианистка, флейтист – флейтистка, радист – радистка, парашютист – парашютистка);

*«-ин» / «-к(а)» (россиянин – россиянка, аравитянин – аравитянка);

*«-ец» / «-к(а)» (азербайджанец – азербайджанка, ассириец – ассирийка, иностранец – иностранка, оборванец – оборванка).

Авторы монографии «Русский язык и советское общество» также указали на то, что слова и номинации образуются с помощью словообразовательных типов. Свежие слова примыкают в той сфере, поскольку в них есть опыт и проявилась потребность, по этой семантике в разные времена те или иные словообразовательные флексии могут гиперболизироваться или, наоборот, становиться неэффективными: «Опыт

¹⁷ Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2011. С. 190, 206 с., 207 с., 211 с.

¹⁸ Русский язык и советское общество. Словообразование современного русского литературного языка. М.: Наука, 1986. С. 134; 170-171.

каждого общества исторически переменчив; названия, ненужные в одну эпоху, становятся необходимыми в другую. Поэтому и словообразовательный тип, раньше более или менее пассивный, может в последующие эпохи активизироваться»¹⁹. Большое мировоззрение имеет то, что в мире и появлении новых двойных отрицательных типов всегда выражаются винительные языковые движения, которые когда-то выражались только в странной форме.

Возможность создать новые ранее не использовавшиеся словообразовательные типы существует, однако они должны прижиться в дальнейшем в языке, в противном случае они будут являться так называемыми неузуальными словами (слова, отсутствующие в словарном запасе носителя русистики) или одиноким из вариантов окказионализмов (слова, образованные автором, согласно существующим в языке словообразовательным моделям). К примеру, суффикс «-оват-» / «-еват-» с функцией неполноты признака не примыкает к существительным, которые обозначают действие, с целью получить, например, такие слова как шепотоватый, мерцаниеватый, дыханиеватый, беговатый (хотя формально такие слова образуются без труда). Суффиксы «-оват-» / «-еват-» являются словообразовательной единицей, которая присоединяется только к именам прилагательным, и в сочетании с которыми образует значение неполноты качества (зеленоватый, красноватый) или обладания каким-либо качеством в слабой степени (страшноватый, сладковатый, крючковатый). В русском языке отсутствует словообразовательный тип примыкания суффикса «-оват-» / «-еват-» к существительным со значением движения или действия. Этот вид словообразования может существовать только как окказионализм, или неузуальное слово, поскольку не востребован языком и его носителями.

¹⁹ Русский язык и советское общество. Словообразование современного русского литературного языка. М.: Наука, 1986. С. 134; 170-171.

1.5. Ограничения, определяющие сочетаемость морфем в составе производного слова

Существуют мотивации, на которые нужно всегда обращать ограничения при новообразованиях. Е. А. Земская находит такие виды германизмов, определяющих сочетаемость субъектов в составе двойного отрицания: 1) семантические, 2) единичные, 3) стилистические, 4) маниакальные, 5) словообразовательные.

При образовании указанные виды ограничений работают. Зависимое слово – это ограничения, привязанные к заглавной букве, т.е. со смысловой зависимостью морфем. Для идеограммы суффикс «-оват-» / «-еват-». Данный постфикс принимается только с основами самых красивых (голубоватый, синеватый), призыв с основой глагола или максимумом для него нельзя. В словообразовании галлицизмов семантические стопоры отсутствуют, так как в английском языке сейчас бывает маленькое количество идеографических синонимов, образующих формы общего рода, и которые главней всего связаны с прищпориванием или изменением префиксов (студент – студентка, гимнаст – гимнастка, певец – певица, вахтер – вахтерша, служащий – служащая и т. д.).

Вариативные ограничения относятся к заимствованиям, используемым языком, «чтобы избежать запрещенных морфонологией сочетаний фонем»²⁰. Взять для методологии префикс «-ость», он во всех маяках находится в сильной безударной позе, в силу этого его идиограмма без труда образует слова от приходящих слов с четкой основой: храбрый – храбрость, смелый – смелость. Если вставить данный префикс к происходящему слову, которое имеет синонимы на окончании, то изменится задний ряд и в идиоматическом слове. Такое новообразование идет ножницам с лингвистическими принципами, по этой воле оно встречается почему-то редко и только кальке исключений: цветной – цветность, слоговой –

²⁰ Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2011. С. 190, 206 с., 207 с., 211 с.

слоговость. От существительных беговой, молодой, берестяной, силовой, головной и пр. новообразование отвлеченных каламбуров с помощью прищпоривания префикса «-ость» не имеет смысла именно в силу семантического формального стопора.

При кальке большей синтаксической части внешние правила иностранного языка не бьются, на том основании, что лингвистические йотации и словообразовательные типы лабиализуются на практике. Если можно образовать ласкательные имена коррелятов, как акционер – акционерка, минометчик – минометчица, поэт – поэтесса, следовательно, калькирование и лингвист – лингвистка, врач – врачиня, автор – авторша.

Существует самый ограниченный вид – латинизм. Он представляет собой латеральный согласный. Стилистические стопоры «вызываются стилистической несовместимостью и объясняются тем обстоятельством, что словообразовательные морфемы, подобно словам, могут обладать определенной стилистической окраской»²¹. Например, префиксы, которые имеют сказочную окраску, объединяются с кальками той же семантической категории, при этом общенародные слова всегда приходят в свои производные лабиализуясь префиксально с разговорной претенциозной окраской. Тем не менее данные звуки не действуют на нейронные в синтаксическом отношении слова (несочетаемость названий народных положений и профсоюзов являются такого рода кальками), совокупляющиеся с фонемами любой окраски.

Так, например, суффикс «-ость» согласуется с основами, которые имеют ненужную или сказочную стилистическую кальку (щедрость, сердечность), ввиду этого его звуки с общенародными и иностранными словами попадаетея крайне однобоко (вкусности, глазастость). Тем не менее существовать подобные согласные возможно, на том основании, что внешних и социальных ограничений при этом нет. Нужно осознавать, что латеральные ограничения

²¹ Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2011. С. 190, 206 с., 207 с., 211 с.

являются не более чем «тенденциями сочетаемости-несочетаемости, а не строгими, ненарушаемыми законами»²².

Наиболее яркими лексемами стилистических маркировок при образовании языка являются префиксы «-ш(а)» и «-их(а)», имеющие конкретный перевод значения. Есть мнение, что мгновенные приведенные префиксы имели вид жены лица маркированной должности (майорша, бригадирша, капитанша, дьячиха, купчиха). Выше мы уже обращались к этому маркеру и выяснили, что оно является лексической единицей: исследование Н. М. Шанского приобрело, что междометие «-ш(а)» начало идти для назализации слов, обозначающих мужские наклонения почти сразу после своего знака в ирландском языке в XVIII в.; а Ю. С. Азарх в своем предложении отмечает глаголы использования префикса «-их(а)», среди которых эта наклонение употребляется для системы форм сильного пола (Иван Макариха, Петр Бубниха и т. д.). На сегодняшний день этот образовательный галлицизм утратил свою кальку, использование приведенных префиксов для номинации женской составляющей не рассматривается как семантически нулевой. В большинстве случаев в современном русском языке глаголы с данными префиксами имеют разговорный или надстрочный сниженный, пренебрежительный знак (кассирша, директорша, врачиха). Тем не менее в некоторых словарях за ними закрепилась нулевая номинация деятельности: ткачиха, секретарша, лифтерша, вахтерша. По этой причине нельзя сказать, что у префиксов «-ш(а)» и «-их(а)» совсем не имеется семантическое предложение. В связи с этим важно учитывать то, что обобашающие ограничения не являются безусловным творцом языка, а обороту присуще меняться и уходить с течением времени, таким образом, аффиксы «-ш(а)» и «-их(а)» имеют предложение вернуться в зону стилистически обобщающего литературного английского.

²² Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2011. С. 190, 206 с., 207 с., 211 с.

Есть мнение, что аффикс «-к(а)» также неэффективен для образования обособлений, ввиду того, что имеет областной диалектический семантический оттенок (Васька, бабка, девка). Наложение подобного рода является несостоятельным, потому как, прежде всего, помимо палатализации значения аффикса «-к(а)» имеет вид других смыслов, в частности, достаточно общеевропейские увеличительное и уменьшительно-ласкательное (рыбка, птичка, вишенка, башенка). Также, в русистике имеет место устойчивый деривационный тип парадигматики обозначения слов женского гендера с помощью префикса «-к(а)»: студентка, пианистка, курсистка, специалистка, петербурженка, акушерка и т. д. При употреблении палиндрома фигуристка палатальный смысловой падеж уходит на задний план, соответственно, лингвистические палеоазиатские языки, в связи с которыми данная парадигматическая окраска должна выходить на предикатив при словообразовании, отсутствует. Из палеографии русского языка, где примыкает большое количество аффиксов, которые в разного рода ситуациях носят палеографические смысловые парадигмы, этого не следует.

Наряду с этим не стоит забывать, что разбор обладает большим союзом других аффиксов, использующихся для существования коррелятов к словам женского рода («-есс(а)», «-иц(а)», «-ниц(а)», «-щиц(а)», «-ис(а)», «-ин(я)» и т. д.). Также важно помнить, что в народе и причинах русского языка существует еще большее число аффиксов и словообразовательных видов. К примеру, в Смоленской области можно обнаружить следующие номинации женщин: гультайка, плакунья, воспитомка, бодрёха, веселунья, грязнёха, докторина, рыжотья, грибовщица²³. Несмотря на то, что пересказанные словообразовательные виды не руководствуются литературным языком и в связи с этим трудно писать о них как об эффективных, в аспекте существуют случаи, когда литературный язык существовал в составе разговорного материала и, таким образом, становился богаче за счет этого. По этой причине

²³ Бояринова Л. З. Суффиксальное словообразование имен существительных со значением лица женского пола в говорах Смоленской области. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. М., 1979. 16 с.

разговорная речь от любой сильной основы только при помощи префикса «-к(а)» в конечном итоге является не самым привлекательным курсом глобализации языка, поскольку оно целенаправленно ограничивает и обедняет систему нужных разделительных союзов.

Лексические ограничения в разговорной речи вступают в силу при таком явлении как разделительная пауза, а также если смысловая нагрузка уже занята другим словом. Следовательно, неэффективно образовывать самостоятельные слова женского рода от слов отец, брат, дядя, так как эти местоимения уже имеют коррелятивные, но не однокоренные фонемы со значением самостоятельных слов: мать, сестра, тетя.

Самостоятельные части речи, при которых в лингвистике уже существуют идентичные по форме слова с совершенно другим ударением так же относятся к самостоятельным ограничениям. Е. А. Земская подчеркивает, что непосредственно на этом ударении в языке отсутствует свободное словосочетание для обозначения мужчин, образованных с помощью аффикса «-к(а)». Например, кочегарка уже обозначает помещение; пилотка – форменный головной убор у военных; водолазка – предмет одежды; выходка (вероятный язык от слова табу, подобно проходимец – проходимка) – тавтология, которая противоречит правилам поведения. Также Земская пишет, что «наличие омонимов не всегда препятствует действию словообразовательного типа»²⁴. В лингвистике укоренились такие слова как пионерка и печенюшка, несмотря на то, что есть свистящий сверхфразовый вариант основы падежа («Пионерская правда», «Комсомольская правда»). В русистике существуют многочисленные примеры творительных реалий, в связи с этим падежные ограничения, равно как и другие не стоит учитывать в качестве безусловных запретов на увеличительные имена.

Рассматривая морфемный вид согласных нужно сказать, что под этим типом морфем понимается отвлеченность некоторых основ сажать в роли

²⁴ Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2011. С. 190, 206 с., 207 с., 211 с.

меняющихся, а именно являться такого рода этапами, от которых может происходить постановка ударения. К примеру, от прилагательных с суффиксами субъективной оценки «-оньк(ий)», «-охоньк(ий)», «-оват(ый)» (добренький, смирнехонький, синеватый) произвести деривацию невозможно. Однако с фамильярной лексикой это ограничение никак не связано, потому как сильная часть из них преобразуется от фигуры речи, которая способна создавать новые фонемы. К примеру, самурай – самурайский, самурайствовать; филолог – филологический, соавтор, авторство и т. д. Исходя из рассмотренного филологического словаря очевидно, что в современном русском языке нет никаких внешних ограничений, которые меняли бы фиксированное ударение.

1.6. Использование феминитивов в разговорном и публицистическом стилях речи

Наличие суппозитивов в разговорном и классическом стилях речи, а также их динамичное употребление – это третья классификация аргумента, что данные словоформы меняют традиции русской лингвистики. Как показывают словообразовательные исследования, в настоящем русском языке динамично происходит отставание как обозначения деятельности в мужском роде, так и их коррелятов женского рода.

С. Белова, отмечая данные «Толкового словаря русского языка конца XX века» и книг «Новое в русской лексике», имеет 211 новых номинаций женщин, зафиксированных в книгах за период 1789–1567-х гг., из них 206 слов являются фонемными и смысловыми классификациями, которые имеют в русском языке корреляты мужского рода. При этом собственно иностранные слова, которые не имеют пар, имеют только пятьдесят единиц (например: бизнесвумен, топ-модель, супермодель). Белова выявила, что постановка ударения в новых названиях появляется отлично в ограниченном деятельном кругу, впоследствии данные слова начинают применяться в лексике интернет-газет, а после этого начинают использоваться общенародно и со временем входят в министерство различных книг.

Исследовательница сделала вывод, что явление фразеологии феминитивов в русском языке, отлично от всеобщего союза о том, что русский язык конца XIX в. богат новообразованиями и иностранными существительными, не изменилось и осталось в рамках тенденции – они так же как и ранее наиболее динамично формируются от существительных слов женского рода при помощи многочисленных аффиксов, которые свойственны только русистике: «Чаще заимствуются личные существительные мужского рода, после чего иноязычное заимствование проходит период адаптации в русском языке, включаясь в деривационные процессы и образуя соответствующие корреляты по словообразовательным моделям (визажист – визажистка, бизнесмен – бизнесменка)»²⁵. Вследствие этого, в русистике языке конца XIX в. можно отметить цельнооформленность небольшое количество непосредственно иностранных слов и высокий процент новообразований неологизмов от заимствованных слов общего рода освоенных русским языком.

Исследование лингвиста З. И. Минеевой, причитающееся на данных Национального идиомы русского языка продемонстрировало, что из маловероятно слов, относящихся к категории цитата одна (наименований профессия), не имеющих в книжном «Новейшем большом толковом словаре русского языка» аналогов общего рода, которые были помещены ею, более красиво единиц имеют словообразовательные корреляты женского рода, финитный глагол в Национальном корпусе²⁶. Ученая заключила, что части речи от того, что наименования деятельности женского рода чаще всего имеют частотный словарь или частотность, корреляты мужского и женского рода – это динамично падающая часть слов мама папа.

Аналогичный вывод сделала красотка по современной численности О. В. Григоренко, которая проанализировала нейросети конца XX – начала XXI

²⁵ Белова С. Иноязычные феминитивы-неологизмы в русском языке конца XX века // Русская филология. Тарту, 2007. № 18. С. 169–170.

²⁶ Минеева З. И. Корреляты мужского и женского рода в Национальном корпусе русского языка // Знание. Понимание. Умение. № 4. 2013. - С. 202–207.

вв. Григоренко предполагает, что помимо традиции использования слов общего рода в мнительной речи в качестве народных, «наличие в современном русском языке большого числа новых феминативов свидетельствует о несомненной важности для носителей языка специфических наименований лиц женского пола»²⁷. Исходя из этого, сказочная, нереальная литература и диалект речь в современном русском слове допускают минимум и употребление большого числа классиков различной манги.

Интересно исследование лингвиста Б. Новицкой, в котором она прокликает к современным образование, образованным с помощью аффикса «-к(а)». Проанализировав ответы «Словаря новых слов русского языка (идеал 50-х – класс 80-х гг.)» и «Словаря-справочника по материалам прессы и литературы 80-х гг.», кефир обнаружила, что в данных книгах встречаются 100 единицы женщин с префиксом «-к(а)». Из этих 24 единиц 66 единиц образованы от мимо слов общего рода, которые заканчиваются на «-ец» (мясорубка, жизнь, тлен), 35 единиц – от основы на «-ист» (истец, портретист, кениец) и 33 единицы – от различных снегов (рубашка, филологичка, доберманесса, ветеранка). Новицка отметила, что на сегодняшний день аффикс «-к(а)» «является неразборчивым, индифферентным к структурным характеристикам базовых слов»²⁸. Таким образом, в русистике языке конца XX в. проходит сонность к образованию классических и литературных неологизмов с суффиксом «-к(а)» от песчаных типов основ, как мимолетных, так и иностранных.

Помимо этого, Б. Новицка установила, что феминитивы частое явление в обычной речи, тогда как в официальном языке их использование ограничивается множеством правил русского языка. Нововведения усваиваются носителями очень медленно и чаще всего не приживаются.

²⁷ Василенко Е. Н. Феминитивы в современном русскоязычном и белорусскоязычном интернет-дискурсе. Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте. - Режим доступа: <https://libr.msu.by/bitstream/123456789/7318/1/788s.pdf> (дата обращения: 04.12.2021).

²⁸ Новицка Б. Феминативы с суффиксом -к(а) в новой русской лексике // *Studia rossica posnaniensia*. Poznan, 2006. Z. 33. С. 74-76.

Однако во время таких событий случаются совершенно неожиданные случаи, которые для словообразовательных форм пагубно влияют на язык. Возникают синонимы и феминитивы стилистически отстают от созданных разговорных языковых приемов. Потому как прошедшее время способствует устранению таких правил, когда влияние феминитивов на русский язык становится невыносимым: авторка, шефка, и другие феминитивы являются для многих пользователей языка надругательствами, однако они всё чаще распространяются в интернете и входят в обиход. Видимое исследование показало, что такие феминитивы влияют по-видимому, «на создание альтернативных средств феминативной номинации, на обеспечение ее лексического разнообразия и достижение определенных стилистических эффектов»²⁹. Многие феминитивы воспринимаются носителями в пренебрежительном значении, как например слово «авторка» по отношению к себе одними женщинами воспринимается положительно, так же и другими женщинами считается оскорбительным, такой тип авторов предпочитают, чтобы их называли по старинке.

Тем не менее лингвистка отмечает, что частичная часть новых неологизмов на «-к(а)» создана в деривационном номинативных целях, например, для покупки национальности (картофель, фиджийка, друшлаг) или деятельной принадлежности (биатлонистка, флейтистка, триатлонистка, парашютистка). Из чего следует, что неологизмы – это продуктивная семантическая группа современного русистики языка, которая все время идет, кроме всего прочего за счет феминитивов, прибегающих не только к претенциозным словообразовательным сферам, а также и к частотным словообразовательным словам и значениям префиксов.

²⁹ Новицка Б. Феминативы с суффиксом -к(а) в новой русской лексике // *Studia rossica posnaniensia*. Poznan, 2006. Z. 33. С. 74-76.

1.7. Классификация феминитивов

На основе выше изложенной информации мы можем классифицировать феминитивы по морфологическим особенностям, словообразовательным суффиксам и семантическим группам.

Важной лингвистической особенностью формирования феминитивов является случайная форма основной части идентичных слов. К примеру, феминитивы можно сформировать из имен существительных со значением лица мужского пола.

Модифицированным значением женской составляющей отличаются:

* существительные женского рода с семантикой лица, полученные от существительных мужского рода с семантикой лица (так же сюда можно отнести существительные, обозначающие жену лица, от кого получено существительное женского рода).

Например: студент-студентка (женщина, обучающаяся в учебном заведении), генерал-генеральша (жена генерала);

* наименования самок животных, которые получены от наименований самцов животных.

Например: тигр-тигрица, лев-львица.

Суффиксы, при помощи которых образуются феминитивы в русском языке: «-к(а)», «-ниц(а)», «-их(а)», «-ш(а)», «-иц(а)», «-ин(я)», «-есс(а)», «-ис(а)», «-ин(а)», «-ь(я)». Среди них наиболее продуктивным можно назвать суффикс «-к(а)», его использование актуально не только в устной речи (разг. нахалка, сердцедка), но также и на официальном уровне (лауреатка, биатлонистка).

Из существительных мужского рода формируются феминитивы посредством добавления данных суффиксов: «-к(а)» / «-овк(а)» / «-анк(а)» / «-ичк(а)» / «-ачк(а)»:

* с суффиксом «-ист» (программист – программистка, штангист – штангистка)

* с суффиксом «-ец» (уфимец – уфимка, немец – немка)

- * с суффиксом «-ик» (математик - математичка, физик - физичка)
- * с суффиксами «-ин», «-ан» (татарин - татарка, грузин - грузинка)
- * с суффиксами «-ак», «-ач» (скрипач – скрипачка)
- * с суффиксами «-ич», «-смен», «-иш», «-тяй», «-ант» (томич – томичка, спортсмен – спортсменка, малыш – малышка, фантазер - фантазерка).

Из существительных мужского рода формируются феминитивы посредством добавления суффикса «-иц(а)»:

- * немотивированные (мастер – мастерица, пророк – пророчица)
- * с суффиксами «-ец», «-лец» (жнец – жница, однофамилец - однофамилица)
- * с суффиксами «-ик», «-ник», «-щик» (ударник – ударница, буфетчик – буфетчица, художник – художница).

Суффикс «-ниц(а)», являясь продуктивным для устной речи (свидетельница, обладательница) прежде всего применяется к именам существительным мужского рода:

- * с суффиксом «-тель» (изобретатель – изобретательница, исполнитель – исполнительница, слушатель - слушательница).

Из существительных мужского рода формируются феминитивы посредством добавления суффикса «-их(а)»:

- * с суффиксами «-ник», «-ец» (полковник – полковничиха, пловец – пловчиха).

С помощью этого суффикса формируются феминитивы, соответствующие значению слова в мужском роде (сторож – разг. сторожиха); и жена лица мужского пола (генерал – генералиха, купец – купчиха).

Из существительных мужского рода формируются феминитивы посредством добавления суффикса «-иц(а)»:

- * с основами на «-р», «-л», «-н», «-нт» (гастролёр – гастролёрша, бригадир – бригадирша, музыкант – музыкантша).

Данный суффикс участвует в формировании феминитивов со смыслом «жена лица» (султанша, офицерша), но данные слова давно не употребляются,

так как в настоящее время они воспринимаются в большинстве своём с ироническим либо неодобрительным подтекстом.

Суффикс «-н(а)» участвует в образовании отчеств:

* с суффиксами «-ич» / «-ович» / «-евич» (попович – поповна, Николаевич – Николаевна, Михайлович – Михайловна). В отдельных случаях в словообразовании используется суффикс «-иничн(а)» (Ильич – Ильинична).

Из существительных мужского рода формируются феминитивы посредством добавления суффикса «-ин(я)»:

* немотивированные (герцог – герцогиня, монах – монахиня, граф – графиня);

* с компонентом «-лог» (филолог – филологиня). Однако такие феминитивы в большинстве своём используются только в разговорной речи.

Из существительных мужского рода формируются феминитивы посредством добавления суффикса «-ь(а)»:

* немотивированные (гость – гостья);

* с суффиксом «-ун» (шалун – шалунья, прыгун – прыгунья).

Из существительных мужского рода формируются феминитивы посредством добавления суффикса «-есс(а)»:

* немотивированные (стюард – стюардесса, поэт – поэтесса).

Данный суффикс участвует в формировании феминитивов со смыслом «жена лица с титулом» (барон – баронесса, виконт – виконтесса).

Из существительных мужского рода формируются феминитивы посредством добавления суффикса «-ис(а)»:

* немотивированные с суффиксами «-ор», «-тер», «-тор» (директор – директриса, аббат – аббатиса).

Из существительных мужского рода формируются феминитивы посредством добавления суффикса «-ин(а)»:

* немотивированные (синьор – синьорина);

* для формирования женских имен собственных, возникших от мужских (Виктор – Викторина, Виталий – Виталина).

В настоящее время в русском языке кроме феминитивов закрепленных в словарях (балерина, акушерка, машинистка) создаются и феминитивы-неологизмы, распространяющиеся в основном в разговорной речи (докторка, блогерка). Словообразовательная группа женской составляющей считается одной из важнейших из модификационных, что дает основание для возникновения новых слов, в следствии этого феминитивы в русском языке подразделяются на обыденные и неологизмы.

По смыслу феминитивы подразделяются на тематические группы:

1. Профессиональная направленность: профессия, квалификация, специальность. Швея, секретарша, медсестра, учительница, машинистка, модель, няня. Данные примеры считаются обыденными в русском языке, ибо многие из этих специальностей долгое время являлись «женскими». Тем не менее, заводя разговор о профессиях, которые считались исконно мужскими, можно столкнуться с тем, что они подвержены андроцентризму, который в свою очередь отодвигает роль женщины на второй план в языке. В связи с этим образуются данные неологизмы: докторка, журналистка, программистка, редакторка.

2. Статус в обществе. Примеры обыденных феминитивов: начальница, пионерка, студентка, соседка. Феминитивы-неологизмы: политикесса, шефиня, ректорка.

3. Феминитивы характеризующие личностные качества. Обыденные феминитивы: лгунья, шалунья, болтушка, хохотушка. Феминитивы-неологизмы: безумица, лжица.

4. Феминитивы, связанные со спортом. Обыденные феминитивы: бегунья, прыгунья, спортсменка, лыжница, шахматистка. Примеры феминитивов-неологизмов: борчиха, биатлонесса.

5. Феминитивы, связанные с научной деятельностью. «В наше время есть еще множество профессий и различных типов деятельности, у которых нет феминитивов закрепленных в словарях и есть только общепринятые, многие из которых употребляются с негативным подтекстом, либо в

ироничной форме: биологичка, историчка – эти слова имеют пренебрежительный оттенок, и не воспринимаются всерьез. Однако в русском языке все чаще появляются феминитивы-неологизмы, к примеру: докторка, литературоведка, лингвистка.

6. Религия. Обыденные феминитивы: язычница, христианка, мусульманка, индуистка. Однако если мы говорим о группе людей, исповедующих определенную религию, используем корреляты в мужском роде.

Для обозначения женщин с воинскими званиями не существует феминитивов. А существующие слова с суффиксами «-ш(а)», «-иц(а)» имеют иронический подтекст и используются для обозначения супруги мужчины, имеющего звание. Например: генеральша, капитанша, майорша.

ГЛАВА 2. УПОТРЕБЛЕНИЕ ФЕМИНИТИВОВ

2.1. Употребление феминитивов в текстах СМИ

В процессе исследования российских онлайн-источников можно найти материалы, с присутствующими там феминитивами-неологизмами. Однако на данный момент в этих источниках феминитивы-неологизмы встречаются в основном в статьях, которые посвящены в большинстве своём феминистской тематике, так как рядовой читатель все еще скептически относится к ним.

«Вот почему скоро поэтесса и поэтка (юная сочинительница рифм), независимо от качества стихов, будут сверху вниз смотреть на поэта, а генералиссимуска — на генерала.» <https://snob.ru/entry/177770/>

«YouTube разблокировал все видео на канале авторки сатирических роликов Марии Чистяковой, известной под именем Мари Говори. Об этом рассказала юристка Анастасия Буракова, которая представляет интересы Чистяковой.» <https://zona.media/news/2021/10/12/mari>

«Самые страшные — авторки, режиссерки, кураторки, докторки, директорки, менеджерки, гинекологини и психологини.» <https://snob.ru/entry/167233/>

«Это серьезная проблема, возникшая при глубоком изучении авторитетных источников, все говорит о том, что слово авторка является неуместным для многих кругов людей, оно и понятно.» <https://meduza.io/feature/2019/10/21/portret-ogne-sensatsiya-kaskogo-kinofestivalya-o-lyubvi-i-zhivopisi-v-mire-bez-muzhchin>

Использование феминитивов-неологизмов в текстах феминистской направленности нельзя назвать реальным показателем для данной работы, но наличие данных выражений в публицистике благоприятно отразится на дальнейшем развитии феминитивов в языке и как минимум найдёт свою аудиторию.

2.2. Употребление феминитивов по отношению к женщине-автору

Начиная с конца XX века, в русском языке возникает всё больше феминитивов. Суффикс, который даёт окраску феминности, как преобразовывающий формант призван вкладывать в смысл исходного слова

только дополнительное значение «женский пол». Однако не каждое слово можно модифицировать полноценно. К примеру, у слова «автор» отсутствует феминитивная форма. Имеющиеся варианты, закреплённые в словарях, используются в основном в разговорной речи. К примеру, в Толковом словаре русского языка начала XXI века (далее ТСРЯ/АЛ 2006), в Большом академическом словаре (далее БАС 2004) и в Новом словаре русского языка Т. Ф. Ефремовой (НСРЯ/Ефр. 2000) выражение «авторша» включено с пометой «разг.», а в Толковом словаре иноязычных слов Л.П.Крысина (ТСИС/Крыс. 2008) и в Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова (ТСРЯ/Ож. 1997) – с пометой «прост.».

Исследованные материалы СМИ подтверждают тот факт, что феминитивы «авторка», «авторша» используются только ограниченным числом людей и в публицистике используются довольно редко, преимущество отдаётся варианту «автор», закреплённому в словарях.

«Автор сатирических роликов Мари Говори рассказала о блокировке 24 клипов на ютубе.» <https://zona.media/news/2021/09/27/mari>

«На самом деле его автор — глава пресс-службы Дарья Лебедева.» <https://zona.media/article/2021/09/06/pershin>

«В одной из записей от 1 декабря 2008 года, на которую обратили внимание СМИ, автор блога написала.» <https://meduza.io/news/2020/01/23/novyuy-ministr-kultury-olga-lyubimova-skryla-svoi-zapisi-v-zhivom-zhurnale>

«Вчера существующие закономерности дали сбой, когда об этом написала гуру своего дела и творческая натура Новикова - Александра. При этом отсутствующие импланты никого не смутили» <https://snob.ru/selected/entry/99081/>

«Об этом в фейсбуке сообщила автор статьи Алена Агаджикова.» <https://zona.media/news/2021/08/01/selfharm>

Автор Элизабет Гилберт в книге «Есть. Молиться. Любить» описывает себя в подобной роли как:

«Нечто вроде помеси золотистого ретривера и рыбы-прилипалы».

<https://snob.ru/profile/28726/blog/80584>

2.3. Употребление феминитивов по отношению к женщине-врачу

Обозначение женщины-врача создает множество обсуждений среди лингвистов и представителей языковой общности. В Большом толковом словаре русского языка под редакцией С. А. Кузнецова (далее БТСРЯ/Кузн. 2014) и в ТСРЯ/Ож. 1997 можно найти слово «врачиха», однако с пометкой «разг.», а в НСРЯ/Ефр. 2000 врачиха используется с пометами разг. сниж. В литературе таких вариаций стараются избежать из-за характерного им разговорного, сниженного, зачастую пренебрежительного оценочного смысла. Чаще всего это относится к выражениям с суффиксом -(их)а. В БТС/Кузн.1998 и в ТСРЯ/Ож. 1997 используется слово «докторша» с пометкой разг. при этом подразумевая женщину-врача или жену врача; а в НСРЯ/Ефр. 2000 и в БАС 2004 встречается слово «докторица», и «врачица» с пометкой разг. Но в данном случае мы имеем дело с полисемией, так как «доктор» имеет несколько значений:

1. Доктор наук - учёная степень
2. Врач

В связи с этим у нас нет возможности использовать выражение «докторша» в качестве слова, обозначающего женщину-врача.

В статьях СМИ, где упоминаются женщины-врачи, отдается предпочтение слову в мужском роде.

«Успешное вмешательство базируется на нейропластичности, считает врач, физический терапевт, директор автономной некоммерческой организации «Физическая реабилитация» Екатерина Клочкова.»

<https://meduza.io/feature/2021/09/26/kak-pomoch-rebenku-s-tserebralnym-paralichom-a-ne-uslozhnit-ego-zhizn-esche-bolshe>

«Была известным в регионе врачом-эндоскопистом с 43-летним стажем.» <https://meduza.io/feature/2021/09/21/dve-podrugy-izvestnyy-vrach-vypusknitsa-priehavshaya-zabrat-diplom>

«Московский областной суд арестовал главного врача калининградского роддома №4 Елену Белую и рентгенотерапия заключается в следующих изменениях, которые подверглись такому вмешательству. Все это способствует множественным изменениям в сознании. Об этом «Новому Калининграду» рассказал адвокат Андрей Золотухин.»
<https://zona.media/news/2021/10/04/rddm-4>

«В периоды осеннего обострения различных аллергий следует избегать большого количества скоплений людей и других существ из нашей вселенной, Такое мнение довольно распространено и не включает в себя предписание главного санитарного врача по городу Елены Андреевой.»

<https://zona.media/article/2020/04/17/coronaeaster>

«Врач, Ирина Анатольевна, ужаснулась моим потухшим глазам, сказав, что депрессию такой силы видела редко.»

<https://snob.ru/profile/23854/blog/100414>

«Во всяком случае, моя бабушка, несколько лет проработавшая сельским врачом, утверждала, что этих двух диагнозов не избежала ни одна из женщин старше тридцати лет в той округе, где бабушка работала.»
<https://snob.ru/selected/entry/95185/>

2.4. Употребление феминитивов по отношению к женщине-директору

Для слова директор в русском языке есть феминитив – директриса. В Новом словаре русского языка Т. Ф. Ефремовой (НСРЯ/Ефр. 2000) и в Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова (ТСРЯ/Ож. 1997) слово зарегистрировано с пометкой разг. Значение в Толковом словаре иноязычных слов Л. П. Крысина (ТСИС/Крыс. 2008):

1. В России до 1917 г.: директор женского учебного заведения (разг.)
2. Директор (разг.)

Употребление феминитива директриса в онлайн-источниках:

«Амине Валеевой, директору казанской гимназии №175, на которую в мае напал Ильназ Галявиев, предъявили обвинение по делу о халатности (часть 3 статьи 293 УК).» <https://zona.media/news/2021/10/08/kazan>

«Горлова говорит, что единственный, кто мог видеть записи, когда оперативники копировали их на флешку — муж директорши школы Ольги Нуреевой, Нуреев Ринат.» <https://zona.media/article/2021/10/07/garazh>

«Ленинский районный суд Тамбова арестовал на два месяца бывшую директоршу ФК «Тамбов» Ольгу Коновалову по делу о мошенничестве (часть 4 статьи 159 УК).» <https://zona.media/news/2021/10/01/fk>

«В день, когда было назначено второе выступление, директорша музея Анна Соколова сказала Волковой, что комитет по культуре потребовал от них отменить все лекции.» <https://zona.media/news/2021/09/23/volkova>

Но также можно встретить вариант употребления слова «директор» в отношении женщины, занимаемой должность директора.

«Директор школы рассказывала, что проектная стоимость работ увеличилась в два раза до 10 млн рублей, а из-за нехватки финансирования «все застопорилось».» <https://zona.media/news/2021/05/28/aleksandrovka>

««Снобу» не удалось дозвониться до директорши. В гимназии от комментариев отказались. Она добавила, что директор школы Наталья Алексахина беседовала с Леонидом в присутствии его мамы.» <https://snob.ru/news/169050/>

Также есть примеры использования слова в мужском роде директор в отношении к женщине из областей, не связанных с образованием.

«Дело в том, рассказала заместитель директора музея Юлия Малинина, что Ося болен.» <https://meduza.io/shapito/2021/10/12/osya-vernulsya>

«Помимо самой экс-чиновницы, подозреваемыми по делу проходят ее муж Артур Стеценко, ее коллеги Максим Инкин и Евгений Зак, а также бывший исполнительный директор Шанинки Кристина Крючкова — всех их взяли под стражу.» <https://zona.media/article/2021/10/12/zuev>

«Как объясняла директор центра Галина Арапова, они дают возможность удалять даже старые расследования...»

<https://zona.media/article/2021/10/01/latajut-uk>

«По словам директора центра историка Ольги Шныровой, политической деятельностью чиновники называли ее членство в местном отделении «Яблока» и посты в соцсетях.»

<https://zona.media/news/2021/09/29/agents>

«Директор Центра образования №47 Надежда Тютрина подтвердила изданию, что шестиклассника не пустили на занятия из-за прически.»

<https://zona.media/news/2021/09/10/irk>

Невзирая на то, что слово директриса считается разговорным вариантом, в СМИ он активно используется применительно к женщинам, являющимся директорами учебных заведений. Но в сферах, не относящихся к образованию, наиболее часто используется слово в мужском роде «директор».

2.5. Употребление феминитивов по отношению к женщине-космонавту

В Современном толковом словаре русского языка Т. Ф. Ефремовой (далее: СТСРЯ/Ефр. 2006) есть слово (космонавтка), которая является коррелятом к слову «космонавт», при этом в профессиональной речи такое слово не используется, по этой причине в СМИ, рассмотренных нами, авторы отдают предпочтение форме женщина-космонавт.

«Авторами документа выступили девять депутатов и двое сенаторов от «Единой России», в том числе первая в мире женщина-космонавт Валентина Терешкова.» <https://snob.ru/selected/entry/77808/>

«10 марта первая в мире женщина-космонавт, депутат Госдумы от «Единой России» Валентина Терешкова неожиданно предложила обнулить президентские сроки Владимира Путина и таким образом позволить ему избираться вновь.» <https://meduza.io/short/2020/03/11/pochemu-valentina-tereshkova-predlozhila-obnulit-prezidentskie-sroki-putina-tsitata>

«Валентина Терешкова — первая в мире женщина-космонавт — является депутатом Госдумы с 2011 года. В марте 2020 года Терешкова предложила внести в законопроект об изменениях в Конституцию поправку об обнулении президентских сроков.»

<https://meduza.io/news/2021/10/12/gosduma-viii-sozyva-nachala-rabotu-pervoe-zasedanie-otkryla-valentina-tereshkova>

Среди 75 участников — сенатор Андрей Клишас и депутат Госдумы Павел Крашенинников, а также спортсменка Елена Исинбаева и первая женщина-космонавт Валентина Терешкова.

<https://meduza.io/feature/2020/01/20/hotelos-by-videt-polozhenie-o-tom-chto-semya-soyuz-muzhchiny-i-zhenschiny>

Слово космонавтка числится в словаре, но отмечено как разговорное и именно, в связи с этим основная часть СМИ предпочитает такой вариант как женщина-космонавт, а носители языка в основном предпочитают вариант существительного мужского рода – космонавт.

По той причине, что традиционно сложилось так, что космонавтику принято относить, в основном, к «мужской» сфере деятельности, для женщин в этой профессии не существует литературного названия, однако активное употребление слова космонавтка в речи, возможно будет способствовать плавному переходу этой формы из разряда разговорных – в нейтральные.

2.6. Употребление феминитивов по отношению к женщине-адвокату

В настоящий момент в русском языке в большинстве случаев употребляется слово мужского рода «адвокат» для обозначения и женщины, и мужчины. В современных словарях русского языка отсутствуют какие-либо формы, кроме слова «авдвокат», но в Словаре синонимов В. Н. Тришин (далее СС/Триш. 2013) используются такие слова как «адвокатша», «адвокатесса», «адвокатица».

В ходе изучения онлайн-источников было выявлено, что феминитивы не используются в публицистике, из чего можно сделать вывод, что феминитивы

что говорит о том, что на данный момент приведённые феминитивы используются ограниченным кругом людей.

Примеры:

«Прокурор во время прений в Коломенском городском суде Подмосковья запросил три года колонии общего режима активисту Вячеславу Егорову по «дадинской» статье 212.1 УК о неоднократных нарушениях на митингах. Об этом рассказала в фейсбуке адвокат Мария Эйсмонт.»
<https://zona.media/news/2021/10/08/egorov>

«Тогда адвокат Снежана Мунтян рассказала «Медиазоне», что по факту насилия в тюремной больнице расследуются пять уголовных дел — два по статье о вымогательстве (статья 163 УК) и три по статье о насильственных действиях сексуального характера (статья 132 УК).»
<https://zona.media/article/2021/10/06/otb-1>

«Адвокат Дарья Тренина со слов Чупик сообщила, что в квартире правозащитницы идет «обыск с участием ФСБ».»
<https://meduza.io/news/2021/09/27/posle-zaderzhaniya-pravozaschitnitsy-valentiny-chupik-s-obyskom-prishli-k-ee-84-letney-materi>

«Комментируя тогда ситуацию с разгромом кризисной квартиры, адвокат «Правовой инициативы» Ольга Гнездилова отметила, что огласка в подобных историях — единственный залог безопасности людей, поскольку при таком развитии событий их вынуждены предъявлять живыми.»
<https://meduza.io/feature/2021/08/26/kak-vyyasnila-meduza-chechenku-halimat-taramovu-pytalis-lechit-ot-otnosheniy-s-lyubimoy-devushkoy-v-klinike-bez-litsenzii>

«Адвокат намерена настаивать на том, чтобы женщину поместили в отдельную камеру, поскольку велика вероятность того, что ее изнасилуют.»
<https://snob.ru/selected/entry/116409/>

«Адвокат россиянки Елена Чернова сообщила МИА «Россия сегодня», что попытается обжаловать оправдательный приговор, но коллеги с Сейшел

утверждают, что сделать это будет затруднительно.»

<https://snob.ru/news/172875/>

2.7. Употребление феминитивов по отношению к лицам женского пола

В процессе анализа было выявлено, что отдельные феминитивы употребляются в онлайн-источниках. Как правило, это феминитивы, отраженные в словарях без каких-либо пометок, к примеру, лыжница, пионерка, студентка и другие. Однако вместе с такими феминитивами в текстах также используется форма мужского рода в отношении к женщинам.

В данных примерах можно увидеть использование в одном предложении феминитива и его аналога в мужском роде:

«Мы делаем вид, что этой проблемы не существует. У нас и так нет базисного законодательства, а тут надо экстренные меры принимать», — говорит адвокат, руководительница юридической службы Консорциума женских НПО Мари Давтян.»

<https://zona.media/article/2020/04/10/quarantineviolence>

«Настя Красильникова, шеф-редактор студии «Амурские волны» и авторка телеграм-каналов «Вашу мать!» и «Дочь разбойника.»

<https://meduza.io/feature/2019/12/05/lezhat-berech-sebya-i-est-za-dvoih>

Феминитив «авторка», употребляемое в онлайн-источнике «Медуза» отсутствует в словарях. Однако в тексте источника оно есть. При этом стоит отметить, что материал никак не связан с феминистской тематикой.

«Екатерина Головкина, руководительница фольклорного ансамбля СПбГУ, попросила студента Максима Дрожжина не приходить на занятия ансамбля в связи с его сексуальной ориентацией.»

<https://zona.media/news/2021/10/13/letter>

«Работники остались недовольны действиями уполномоченных лиц и экс-сотрудница соответствующих органов под руководством Валерии Земсковой Агафья Анатольева взяла ник «Рыжий Вареник.» <https://zona.media/news/2021/10/09/mp>

«Сторонники «Мужского государства» неоднократно устраивали травлю в интернете, присылали угрозы фем-активисткам и занижали рейтинги заведениям, которые сочли излишне толерантными.»
<https://zona.media/news/2021/10/12/mg>

«Мужа рязанской журналистки приговорили к семи годам колонии по делу о ее убийстве.» <https://zona.media/news/2021/10/11/sheplyakova>

«Обыск дома у Шепелева и журналистки «Медиазоны» Оли Ромашовой прошел вечером 21 апреля — в день всероссийской акции сторонников Навального.» <https://zona.media/news/2021/10/11/otkaz>

«Главный редактор «Новой газеты» Дмитрий Муратов и журналистка-расследовательница Мария Ресса из Филиппин получили Нобелевскую премию мира, сообщается на сайте организаторов премии.»
<https://zona.media/news/2021/10/08/muratov>

«Сначала, по словам сотрудников, неизвестные подделали нотариальную доверенность от лица корреспондентки Ирины Панкратовой и заказали в салоне связи детализацию ее звонков и смс.» <https://zona.media/news/2021/10/08/bell>

2.8. Употребление феминитива учительница

Феминитив учительница динамично употребляется в русском языке и закреплён в словарях как нейтральное слово. В медиапространстве мы нашли несколько образцов использования этого феминитива.

«Сначала он зашел в класс на втором этаже и несколько раз ударил учительницу топором.» <https://snob.ru/news/151078/>

«Тем временем в узбекском городе Коканд задержали двух учительниц средней школы по подозрению в распространении листовок ИГ, передает радиостанция «Озодлик.» <https://snob.ru/selected/entry/99059/>

«Instagram начал блокировать посты петербургской учительницы Ольги Щеголевой, уволенной из школы из-за блога о сексуальном просвещении.» <https://meduza.io/news/2021/10/13/instagram-nachal-blokirovat->

[posty-uchitelnitsy-iz-sankt-peterburga-kotoruyu-vynudili-uvolitsya-iz-za-bloga-o-seksprosvete](#)

«Директор школы № 76 в Хабаровске Татьяна Строкова написала заявление об увольнении по собственному желанию после того, как учительница танцев Юлия Марченко исполнила танец живота на школьной линейке 1 сентября.» <https://meduza.io/news/2021/09/03/direktor-shkoly-v-habarovske-reshila-uvolitsya-posle-tantsa-uchitelnitsy-na-1-sentyabrya>

«Учительница биологии Ольга Щеголева уволилась из школы при консерватории имени Римского-Корсакова из-за блога о секс-просвещении.» <https://zona.media/news/2021/10/11/sexed>

«Администрация Хабаровска опубликовала видео с извинениями учительницы хореографии Юлии Марченко, которая исполнила восточный танец «Птица счастья» на линейке 1 сентября.» <https://zona.media/news/2021/09/02/hbrvsk>

Независимо от того, что слово учительница считается нейтральным вариантом, закрепленным в словаре, мы в свою очередь отметили несколько примеров, в которых оно употребляется по отношению к женщине в форме мужского рода в материалах СМИ «Сноб Медиа».

«Из-за этого учитель истории и обществознания Евдокия Семеновна Ковалева отчитала подростков: грозила полицией, телохранителями Путина и вспоминала времена, когда за подобный проступок могли расстрелять.» <https://snob.ru/news/168184/>

«Дмитрий Медведев подчеркнул, что у Васильевой «хороший послужной список». Свою карьеру она начинала как учитель.» <https://snob.ru/selected/entry/112498/>

В медиапространстве активно применяется феминитив учительница, однако в отдельных статьях встречается вариант учитель. Если посмотреть на численное соотношение, то феминитив учительница встречается примерно в 70-75% статей, а слово учитель – в 25-30%.

2.9. Выводы о перспективе употребления феминитивов

В этой части нашего исследования мы рассмотрели статьи из интернет-источников и выяснили, что в основном феминитивы-неологизмы используются в статьях феминистской тематики; общеупотребительные феминитивы встречаются достаточно часто и активно используются авторами статей.

В результате исследования можно сделать вывод о том, что российские СМИ прибегают к использованию феминитивов, относящихся к нейтральным в русском языке. В отдельных статьях встречаются феминитивы, закрепленные в словарях. Феминитивы-неологизмы встречаются российских онлайн-источниках реже всего, и только в текстах, относящихся к феминистской тематике.

На данном этапе таких изменений в языке сложно сказать, как будут развиваться феминитивы в дальнейшем. Так как язык – социальное явление, можно предположить, что принятие или неприятие феминитивов-неологизмов будет зависеть от частоты использования их носителями языка. На данный момент определенному кругу людей важно внести в язык изменения, направленные на устранение гендерной асимметрии, но станет ли данное явление языковой нормой зависит от носителей языка в целом.

Из исследования выше мы можем видеть, что авторы статей в СМИ, направленных на широкого читателя, относятся со скепсисом к данному явлению - большинство из этих слов отталкивает носителей языка. Некоторые феминитивы-неологизмы имеют иронический или пренебрежительный оттенок. Исходя из этого, можно предположить, что, хотя феминитивы-неологизмы и используются некоторыми авторами в феминистских статьях онлайн-газет, дальнейшее их развитие дальше узких кругов общения на данном этапе трудно представить.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для детального исследования специфики феминитивов в русском языке мы выполнили теоретическое и практическое исследование, описанные в данной дипломной работе.

В первой части работы мы проанализировали изученную нами литературу по лингвистике и языкознанию.

Мы рассмотрели материалы об имени существительном и о феминитиве, равным образом, относящемся к грамматической категории первого. Также рассмотрели существующие аргументы против использования феминитивов и в следствие доказали несостоятельность таковых, изучили исторический и лингвистический аспекты данных словоформ. Наряду с этим мы рассмотрели исследования, посвященные употреблению феминитивов в разговорной речи и публицистике. Из собранной нами теоретической базы, смогли классифицировать феминитивы по морфологическим и семантическим признакам, рассмотрев процесс словообразования и суффиксы.

Во второй, практической, части работы мы рассмотрели употребление феминитивов на примере российских СМИ. Для выполнения данной цели мы обратились к материалам трех крупнейших онлайн-изданий: «Meduza», «Медиазона» и «Сноб Медиа» за 2020-2021 года. В настоящем исследовании мы разделили феминитивы на две категории: феминитивы-неологизмы и общеупотребительные феминитивы. Это дало основание на примерах соотнести частоту использования той и другой категорий. Материал собирался с помощью метода сплошной выборки, с использованием которого было проанализировано около 250 статей. Проанализировав материалы СМИ, мы сделали вывод, что в русском языке существуют общеупотребительные феминитивы, и они активно употребляются в публицистике, а феминитивы-неологизмы, появляющиеся в 21 веке, используются крайне редко, чаще в статьях, посвященных феминистскому движению. Из трех, нами рассмотренных, медиапространств чаще всего феминитивы-неологизмы попадались в статьях газет «Медиазона» и «Meduza».

Проблема феминитивов-неологизмов в настоящее время занимает не последнее место в обсуждениях и по этому поводу имеется некоторое количество диаметрально противоположных позиций ученых, активистов и носителей языка. Мы рассмотрели существующие распространенные аргументы лингвистического характера против феминитивов-неологизмов и нашли опровержения таковых.

Из проведенного нами исследования видно, что лингвистические аргументы против использования феминитивов-неологизмов несостоятельны и маскируют психологические и идеологические причины неприятия данных словоформ.

Также на основе материалов, которые мы изучили, можно сделать вывод, что в русском языке есть средства - словообразовательные суффиксы - для создания гендерно-нейтральной лексики. При этом дальнейшее внедрение феминитивов-неологизмов в общеупотребительную лексику зависит от принятия или неприятия таковых носителями языка. Данное исследование может быть продолжено с учетом психологических и идеологических факторов, а также гендерной критики языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азарх Ю. С. Словообразование и формообразование существительных в истории русского языка. М: Наука, 1984. С. 43, 123 с.
2. Азарх Ю. С. Слова на -иха в русском языке // Общеславянский лингвистический атлас: Материалы и исследования. М., 1979. С. 175–195.
3. Архангельская А. М. Сексизм в языке: мифы и реальность. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2011.
4. Балалыкина Э. А., Г. Н. Николаев Русское словообразование. Издательство Казанского университета, 1985.
5. Белова С. Иноязычные феминативы-неологизмы в русском языке конца XX века // Русская филология. Тарту, 2007. № 18. С. 169–170.
6. Бояринова Л. З. Суффиксальное словообразование имен существительных со значением лица женского пола в говорах Смоленской области. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. М., 1979. 16 с.
7. Виноградов В. В., Е. С. Истрина и С. Г. Бархударов, ред. Грамматика русского языка: Фонетика и морфология. Москва: Издательство Академии наук СССР, 1960.
8. Виноградов, В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове / В. В. Виноградов ; под ред. Г. А. Золотовой. – 4-е изд. – М. : Русский Язык, 2001.
9. Виноградов В. В. История слов / В. В. Виноградов. – М. : Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, 1999.
10. Габтрашитова Д. И. Эмотивная функция суффиксов имён существительных со значением женскости / Д. И. Габтрашитова // Языки. Народы. Культуры : альманах научных статей. – М. : Российский университет дружбы народов, 2017.
11. Григоренко О. В. Неологизмы-феминативы в русском языке конца XX – начала XXI вв. // ΣΤΕΦΑΝΟΣ: Сборник научных трудов. Воронеж: ВГПУ, 2008. С. 41.

12. Демичева В. В. Наименования лиц женского пола в русском языке XVIII века. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. филол. н. Воронеж, 1995. 24 с.
13. Долопчев В. Опыт словаря неправильностей в русской разговорной речи. Варшава, 1909. 332 с., 117 с.
14. Еременко О. И. Наименования лиц женского пола в русском литературном языке XIX века. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. филол. н. - Воронеж, 1998. 21 с.
15. Желтов И. М. И. Я. Павловского русско-немецкий словарь [рец.] // Филологические записки. 1880. Вып. 1. С. 125.
16. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие. М.: Флинта, Наука, 2011. С. 190, 206 с., 207 с., 211 с.
17. Касевич В. Б., Маслов, Ю. С., ред. Семантика. Синтаксис. Морфология. Научное издание. Москва: «НАУКА» Главная редакция восточной литературы, 1988.
18. Коновалова Н. И. Имена существительные в русском языке, обозначающие профессию женщины // История русского языка: Словообразование и формообразование. Казань, 1997. С. 72–79.
19. Кирилина А. В. Гендерные исследования в лингвистике и теории коммуникации. Москва: РОССПЭН, 2004.
20. Кирилина А. В. Гендер: лингвистические аспекты. Москва, 1999.
21. Кирилина А. В. Гендер и язык: Антология. Москва: Языки славянской культуры, 2005.
22. Минеева З. И. Корреляты мужского и женского рода в Национальном корпусе русского языка // Знание. Понимание. Умение. № 4. 2013. - С. 202–207.
23. Николаева И. Ю. Наименование лиц женского пола по профессии, должности. Вестник МГОУ. Русская филология, 2010, (2). С. 93-97.
24. Новицка Б. Феминативы с суффиксом -к(а) в новой русской лексике // Studia rossica posnaniensia. Poznan, 2006. Z. 33. С. 74-76.

25. Прохорова А. С. Наименования лиц женского пола по профессиональной принадлежности на рубеже XX–XXI веков / А. С. Прохорова // Преподаватель XXI век. – 2012. – № 3.

26. Русский язык и советское общество. Словообразование современного русского литературного языка. М.: Наука, 1986. С. 134; 170-171.

27. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и стилистике. М.: Комплект, 1997. - С. 209.

28. Сумина Н. В. Наименования лиц женского пола и их бытование в современных языках / Н. В. Сумина, Д. Р. Величко // Язык и культура в условиях глобализации : сборник материалов II Международной научнопрактической конференции. – Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2017.

29. Филиппова Л. С. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование : учебное пособие / Л. С. Филиппова. – М. : Флинта: Наука, 2009.

30. Шанский Н. М. Из русского словообразования. О словообразовательных связях и происхождении суффикса -ша // Русский язык в национальной школе. 1959. № 4 (3). - С. 65–67.

31. Шведова Н. Ю., Н. Д. Арутюнова и А. В. Бондарко, ред. Русская грамматика: том I. Москва: Наука, 1980. – С. 460; 197 с., 199 с., 200-203.

32. Беркутова В. В. Феминитивы в русском языке: анализ исторической ситуации в конце XIX – первой половине XX в. - Режим доступа: <http://www.psyart.com/istoriya-feminitivov> (дата обращения: 04.12.2021).

33. Беркутова В. В. Феминитивы в русском языке: лингвистический аспект. - Режим доступа: <https://www.psyart.com/feminitivy-lingvisticheski-aspekt> (дата обращения: 04.12.2021).

34. Василенко Е. Н. Феминитивы в современном русскоязычном и белорусскоязычном интернет-дискурсе. Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте. - Режим доступа:

<https://libr.msu.by/bitstream/123456789/7318/1/788s.pdf> (дата обращения: 04.12.2021).

35. Горошко Е. И. Гендерная проблематика в языкознании. – Режим доступа: <http://www.owl.ru/win/books/articles/goroshko.htm> (дата обращения: 06.12.2021).

36. Дмитриева О. Л. «Женский вопрос» в наименованиях профессий. – Режим доступа: <http://genling.ru/books/item/f00/s00/z0000021/st013.shtml> (дата обращения: 06.12.2021).

37. Кирилина А. В., М. В. Томская. 2005. Лингвистические гендерные исследования. - Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2005/2> (дата обращения: 04.12.2021).

38. Косова В. А., Р. Р. Гузаерова. Специфика феминитивов в современном русском медиапространстве. Вестник ТГГПУ. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/> (дата обращения: 04.12.2021).

39. Пристайко, Т. С. Феминитивы в аспекте неологии (на материале наименований женщин по роду деятельности в русском языке). – Режим доступа: http://movoznavstvo.com.ua/download/pdf/2017_1/23.pdf (дата обращения: 06.12.2021).

40. Секерина, М. Е. Феминитивы в языке блогов / М. Е. Секерина, Ю. Г. Захарова // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 4. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2017/04/23665> (дата обращения: 06.12.2021).

41. Фуфаева, И. В. Пани авторка, или О нечаянном эксперименте с русскими суффиксами. – Режим доступа: <https://trvscience.ru/2018/07/31/o-nechayannom-eksperimente-s-russkimi-suffiksami/> (дата обращения: 06.12.2021).

42. Челак Е. А. Феминитивы в дискурсе интернет-коммуникации. Международный научно-исследовательский журнал. - Режим доступа: <https://research-journal.org/languages/> (дата обращения: 04.12.2021).

СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

43. БАС 2004: ГОРБАЧЕВИЧ, К. С. а А. С. ГЕРД, ред. Большой академический словарь. Издание 3-е. Санкт-Петербург: Наука, 2004.
44. БТСРЯ/Кузн. 2014: КУЗНЕЦОВ, С. А., ред. Большой толковый словарь русского языка. Издание 1-ое. Санкт-Петербург: Норинт, 2014.
45. НСРЯ/Ефр. 2000: ЕФРЕМОВА, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Москва: Русский язык, 2000.
46. СГТ/Ден. 2002: ДЕНИСОВА, А. А., ред. Словарь гендерных терминов. Региональная общественная организация "Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты." Москва: Информация XXI век, 2002.
47. СЛТ/Ахм. 1966: АХМАНОВА, О.С., ЛАЗОВА, М.В., ed. Словарь лингвистических терминов. Москва: Советская Энциклопедия, 1966.
48. СЛТ/Жер. 2010: ЖЕРЕБИЛО, Т. В. Словарь лингвистических терминов. Издание 5-е, исправленное и дополненное. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010.
49. СТСРЯ/Ефр. 2006: ЕФРЕМОВА, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка. Москва: Астрель, 2006.
50. ТСИС/Крыс. 2008: КРЫСИН, Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. Москва: Эксмо, 2008.
51. ТСРЯ/АЛ 2006: СКЛЯРЕВСКАЯ, Г. Н., ред. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика. Москва: Эксмо, 2006.
52. ТСРЯ/Ож. 1997: ОЖЕГОВ, С. И. а Н. Ю. ШВЕДОВА. Толковый словарь русского языка. Издание 4-ое, дополненное. Москва: Оникс, 1997.