



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

филиал в г.Туапсе

Кафедра «Экономики и управления»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему «Анализ финансово-хозяйственной деятельности в бюджетной организации и пути улучшения финансового состояния бюджетного учреждения (на примере ГБОУ Кадетская школа –интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» Краснодарского края)»

Исполнитель Иванов Андрей Геннадьевич

Руководитель к.э.н., доцент Яйли Дмитрий Ервантович

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой _____

доктор экономических наук, профессор

Темиров Денилбек Султангириевич

«_____» _____ 2017 г.

Туапсе
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы анализа финансового состояния бюджетного учреждения	5
1.1 Сущность, содержание и источники информации анализа финансового состояния бюджетного учреждения	5
1.2 Методические подходы к анализу и оценке финансового состояния бюджетного учреждения	10
1.3 Особенности оценки финансового состояния бюджетного учреждения	13
Глава 2 Анализ деятельности и оценка финансового состояния ГБОУ Кадетская школа-интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» Краснодарского края.....	17
2.1 Общая характеристика деятельности школы -интерната	17
2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности и оценка финансового состояния исследуемого объекта	34
Глава 3 Пути улучшения финансового состояния ГБОУ Кадетская школа- интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» Краснодарского края	43
Заключение.....	53
Список использованной литературы.....	56
Приложение.....	60

Введение

Финансирование деятельности бюджетного учреждения нового типа производится не по бюджетной смете, а субсидией на выполнение государственного или муниципального задания.

В настоящее время постоянно возрастает доля финансирования по смешанному методу, то есть кроме государственного бюджета учреждения могут использовать внебюджетные средства, оказывать платные услуги (в первую очередь это касается организаций здравоохранения, науки, культуры). Доля внебюджетных средств будет нарастать, так как государству сложно осуществлять финансирование в полной мере за счет государственного бюджета.

Актуальность темы обусловлена тем, что в условиях недофинансирования бюджетными средствами, возникает необходимость поиска внутренних резервов для повышения эффективности деятельности.

Объект исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» Краснодарского края.

Предмет исследования: финансово-хозяйственная деятельность бюджетного учреждения.

Цель работы: на основе анализа использования бюджетных средств выявить проблемы и повысить эффективность деятельности, направленной на выполнение государственного задания.

Задачи:

- изучить теоретические основы анализа финансового состояния бюджетного учреждения;
- провести анализ деятельности и дать оценку финансового состояния исследуемого объекта;
- внести предложения по улучшению финансового состояния ГБОУ Кадетская школа-интернат «Туапсинский морской кадетский корпус»

Краснодарского края.

Структура работы соответствует поставленным цели и задачам.

В первой главе бакалаврской работы рассмотрены теоретические основы анализа финансового состояния бюджетного учреждения.

Во второй главе даны общая характеристика; анализ финансово-хозяйственной деятельности и оценка финансового состояния ГБОУ Кадетская школа-интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» Краснодарского края.

В третьей главе обобщены результаты исследований и внесены предложения по улучшению финансового состояния исследуемого объекта.

Методическим обеспечением послужили научная и учебная литература по теме исследования следующих отечественных авторов: Велижанской С.С., Горелова Н.А., Золотун Е.П., Панкова Д.А. и др.

Информационную основу работы составили нормативно-правовые источники, локальные нормативно-правовые акты, бухгалтерская отчетность предприятия за 2015-2016 гг., результаты собственных исследований.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Общий объем работы 60 листов печатного текста. Работа содержит 15 таблиц, 6 рисунков, 1 приложение.

Глава 1 Теоретические основы анализа финансового состояния бюджетного учреждения

1.1 Сущность, содержание и источники информации анализа финансового состояния бюджетного учреждения

Бюджетное учреждение — это организация, созданная федеральными органами власти РФ, органами государственной власти субъекта РФ, органами местного самоуправления для выполнения социально значимых задач и функций некоммерческого характера в социально-культурной, научно-технической или иной социально значимой сфере, деятельность которой финансируется из соответствующего бюджета или внебюджетных фондов. Бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность на основании государственного или муниципального задания, используя полученные из соответствующего бюджета или внебюджетных фондов средства на выполнение задания. Бюджетное учреждение также может иметь доходы от оказания платных услуг, другие доходы, получаемые от использования государственной или муниципальной собственности, закрепленной за бюджетным учреждением на праве оперативного управления, и иной деятельности.

Таким образом:

- учредителями бюджетной организации являются органы государственной власти РФ, субъектов РФ, органы местного самоуправления. Акционерные общества, кооперативы не могут создать бюджетную организацию;
- цель создания бюджетной организации — функции некоммерческого характера;
- бюджетная организация финансируется из федерального бюджета или бюджета субъекта федерации, муниципального бюджета или внебюджетного фонда;
- бюджетным организациям не запрещено оказывать платные услуги;

– самостоятельно заработанные средства должны направляться на расширение и развитие услуг, указанных в учредительных документах учреждения.

Кроме того, о бюджетных организациях также необходимо знать, что [24, с.235]:

– недополучение средств бюджетом приводит к недофинансированию расходов бюджетных организаций;

– бюджетные организации относятся к хозяйствующим субъектам, так как могут предоставлять платные услуги, формируя часть своих финансовых ресурсов за счет заработанных доходов;

– у них нет права самостоятельно определять порядок расходования средств — государственные средства расходуются только по целевому назначению, в соответствии с заданием;

– финансирование осуществляется со счетов Федерального казначейства и его территориальных органов;

– расходы распорядителей средств производятся без зачисления бюджетных средств на их счета в финансовых учреждениях путем непосредственного перечисления на счета бюджетных учреждений: поставщиков работ или услуг;

– финансирование осуществляется путем распределения бюджетных средств «сверху», а не в результате «зарабатывания», что снижает эффективность контроля за качеством услуг и использованием выделенных средств;

– расходование как выделенных бюджетных, так и заработанных от оказания платных услуг средств, производится в строгом соответствии с требованиями бюджетной классификации. Таким образом, целевое использование всех средств является основополагающим принципом организации финансов бюджетных учреждений и средства могут расходоваться только на цели, предусмотренные в задании, согласно статьям и подстатьям бюджетной классификации;

– жесткое разграничение бюджетного финансирования и самостоятельно заработанных средств. На каждый вид деятельности составляется отдельная смета по их расходованию (бюджетный вид деятельности — КФО 4 (код финансового обеспечения), предпринимательский — КФО 2). Отчетность формируется по видам деятельности отдельно. При недостатке бюджетных средств для выполнения государственного задания могут быть использованы денежные средства, полученные от оказания платных услуг. Но не дозволительно возмещение из средств соответствующего бюджета расходов, произведенных за счет средств от предпринимательской деятельности [6].

При принятии управленческих решений в системе управления бюджетной организацией немаловажным является анализ. Панков Д.А. предлагает следующую модель взаимосвязи анализа с другими управляющими функциями: планированием, учетом и регулированием (рис. 1).



Рис. 1. Система управления бюджетной организацией [15]

Функция планирования предполагает учесть уровень технических, экономических и финансовых параметров, которые необходимо достичь при выполнении задания и на их основании строить определенную программу

деятельности бюджетной организации. Функция учета обеспечивает обратную связь двух подсистем процесса управления. Учет отражает достоверное фактическое состояние бюджетной организации. Анализ на основе плановой и фактической информации позволяет дать оценку количественных и качественных изменений, относительно заданной программы, происходящих в бюджетной организации при выполнении задания. Обработка плановой и учетной информации с использованием специальных приемов и методов, осуществляемая при анализе, позволяет сформировать данные на основе которых вырабатываются варианты управленческих решений. Варианты таких решений направлены на устранение причин отрицательных отклонений от запланированных показателей развития бюджетной организации. Аналитическая функция опосредует выявление неиспользованных внутрихозяйственных резервов и повышения эффективности деятельности организации. В этом заключается сущность анализа как функции управления. Посредством регулирования управляемую систему приводят к желаемому состоянию. Таким образом, технология процесса управления бюджетной организацией включает тесно взаимосвязанные между собой функции: планирование, учет, анализ и регулирование.

В бюджетных и научных учреждениях учет расходов и составление отчетности осуществляются в разрезе выполнения показателей государственного задания, которые представлены в соответствующих статьях расходования бюджетных средств. Оценка эффективности использования выделенных учреждению ресурсов: материальных, трудовых и финансовых; выявление отклонений фактических расходов от заданных назначений, а также количественная оценка влияния факторов, вызвавших эти отклонения, составляют содержание анализа исполнения расходов [4, с. 39].

Основными задачами контроля исполнения задания являются:

- изучение соблюдения назначений в целом, а также в разрезе отдельных статей и экономических элементов расходов;
- изучение состава и структуры расходов;

- оценка причин, вызвавших отклонения фактических расходов от предусмотренных;
- выявление резервов повышения эффективности использования ресурсов бюджетных учреждений;
- поиск мероприятий, направленных на повышение эффективности управления бюджетными средствами.

Источником анализа исполнения государственного задания служит информация как непосредственно характеризующая уровень расходов, так и позволяющая выявить факты их изменения. К ней относятся:

- отчет об исполнении расходов бюджетных учреждений (форма № 2);
- баланс исполнения расходов бюджетных учреждений (форма № 1);
- карточки учета расходов и данные первичного учета затрат материальных ресурсов, труда и заработной платы;
- отчеты о выполнении плана по сети, штатам и контингентам (форма № 3);
- акты ревизий и проверок;
- данные бюджетных учреждений по учету кассовых и фактических расходов.

Одной из особенностей учета расходов в бюджетных учреждениях, являющихся важными для анализа, является отражение в бухгалтерском учете двух видов расходов: кассовых и фактических.

Кассовыми расходами являются все суммы, выданные банком: как наличные, так и путем безналичных расчетов. Фактические же расходы — это действительные затраты учреждений, а также расходы по неоплаченным кредитам, по начисленной заработной плате и стипендиям. Все фактические расходы оформляются соответствующими документами. В случае внесения в банк каких-либо сумм на бюджетные или текущие счета учреждений в бухгалтерском учете уменьшаются кассовые расходы на эти суммы, и они не должны превышать годовые ассигнования в целом по уточненным планам и по

отдельным статьям расходов. Однако они могут быть выше или ниже фактических расходов.

Анализ исполнения расходов бюджетных учреждений позволяет определить следующие отклонения:

- кассовых расходов от фактических;
- кассовых и фактических расходов от назначений;
- всех видов расходов от выделенных бюджетных средств.

Анализ позволяет выявить причины отклонений, а также обеспечивает возможность контроля соблюдения норм расходов по всем статьям бюджетной классификации.

В процессе анализа рассматриваются данные учета расходов по отдельным видам мероприятий и работ. По таким же видам может рассматриваться информация о расходах других учреждений, что позволяет повысить объективность анализа. Все выявленные резервы должны использоваться для снижения расходов [15].

1.2 Методические подходы к анализу и оценке финансового состояния бюджетного учреждения

Рациональное и экономное использование средств государственного бюджета становится необходимым условием эффективного функционирования российской экономики. По этой причине в результате бюджетной реформы с 1 января 2011 года существенно изменились условия функционирования организаций, финансируемых из бюджета, т. е. бюджетных учреждений. В этой связи возникла потребность своевременной оценки и анализа их финансового состояния. Цель реформы государственных бюджетных учреждений — финансировать количество и качество государственных услуг, предоставляемых современному российскому обществу на основе рыночных принципов [1, с.57].

Финансовое обеспечение бюджетных учреждений осуществляется

прежде всего в соответствии с государственным (муниципальным) заданием в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации. При этом бюджетное учреждение не вправе отказаться от выполнения государственного (муниципального) задания [21].

Бюджетное учреждение, будучи некоммерческой организацией вправе осуществлять приносящую доходы деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых создано, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество, в настоящее время поступают в самостоятельное распоряжение бюджетного учреждения [22].

Поскольку государственное имущество бюджетных учреждений по-прежнему закреплено за ними на праве оперативного управления, оно позволяет им оказывать одновременно и государственные услуги, и любые другие, с которыми они смогут выйти на соответствующие рынки. В результате бюджетные учреждения способны развить новые виды приносящей доход деятельности и составить реальную конкуренцию коммерческим организациям в различных сферах экономики. По этой причине возникает потребность комплексного анализа их деятельности с целью эффективного управления, оптимизации финансовой модели долгосрочного развития.

Аналитическая функция управления призвана обеспечивать оперативный, текущий и стратегический анализ информации о реальном экономическом состоянии субъекта хозяйствования, резервах экономии бюджетных ресурсов, целевом использовании выделенных государством денежных средств для деятельности организаций [19, с. 382].

Непосредственным предметом анализа хозяйственной деятельности являются причинно-следственные связи, составляющие основу экономических отношений, возникающих и складывающихся на уровне отдельных бюджетных организаций в ходе выполнения ими своих функций.

Анализ хозяйственной деятельности изучает процесс формирования и причины (факторы) изменения результатов деятельности бюджетных организаций. При помощи анализа объясняется механизм действия факторов, даются качественная оценка и количественное измерение силы их влияния на результативные экономические показатели деятельности бюджетных организаций, раскрывается сущность и объясняется содержание причин динамики их экономического развития [15].

В упрощенном виде причину можно рассматривать в качестве фактора, а следствие — в качестве результативного показателя. Причинно-следственные связи, составляющие основу хозяйственной деятельности бюджетных организаций, многообразны и многочисленны. Первая группа — это детерминированные связи, вторая — стохастические.

Характерной особенностью детерминированных (функциональных) связей является то, что изменению фактора на единицу своего значения всегда соответствует изменение результативного показателя на строго определенную величину. Выделяют следующие виды таких причинно-следственных зависимостей:

аддитивная зависимость — результативный показатель (РП) равен сумме или разности факторов (Φ):

$$\text{РП} = \Phi_1 + \Phi_2 + \dots + \Phi_n \text{ или } \text{РП} = \Phi_1 + \Phi_2 - \Phi_3 \quad (1)$$

мультипликативная зависимость — результативный показатель равен произведению факторов:

$$\text{РП} = \Phi_1 \cdot \Phi_2 \cdot \dots \cdot \Phi_n \quad (2)$$

кратная (обратная) зависимость — показатель конструируется в виде частного фактора:

$$РП = \Phi_1/\Phi_2 \quad (3)$$

смешанный (комбинированный) тип связей — в формуле результативного показателя присутствует комбинация аддитивных, мультипликативных или кратных зависимостей:

$$РП = (\Phi_1 + \Phi_2)/(\Phi_3 \times \Phi_4) \quad (4)$$

Для стохастических (косвенных, опосредованных) связей характерно то, что одному и тому же изменению фактора могут соответствовать разные значения результативного показателя. Если формулы детерминированных экономических факторных моделей всегда функционально заданы, то при стохастических (неопределенных) зависимостях форма связи устанавливается при помощи специальных расчетов по формулам среднеквадратических отклонений [6].

1.3 Особенности оценки финансового состояния бюджетного учреждения

Для организаций, финансируемых из бюджета, характерен ряд особенностей, которые рационально учитывать при проведении анализа деятельности бюджетных организаций.

Финансовое состояние бюджетного учреждения можно определить как его способность организовывать и финансировать оказание услуг требуемого уровня качества на протяжении заданного периода, а также соответственно реагировать на изменения внешней среды, прежде всего колебаний рыночных цен; снижения объемов ассигнований из бюджета и другие возможные изменения, оказывающие влияние на деятельность организации.

Известны достаточное число коэффициентов, описывающих финансовую устойчивость организации. Большинство коэффициентов взаимосвязаны друг с другом, и, хотя рассчитываются разными способами, дают одну и ту же информацию. Известно также, что методика оценки

финансового состояния коммерческого предприятия не может быть применена к анализу финансового состояния бюджетных организаций в более или менее длительной перспективе. Это связано с имеющимися ограничениями, касающимися специфики бюджетных учреждений и выражается в том, что:

1. При расчете коэффициентов автономии, маневренности, соотношения собственных и заемных источников финансирования, используется такой показатель, как стоимость собственного капитала, величина которого отражается в составе пассива баланса коммерческой организации. Государственное бюджетное учреждение не формирует собственный капитал, а в пассиве его баланса содержатся только два раздела: «Обязательства» и «Финансовый результат».

2. Расчет коэффициентов финансовой зависимости, соотношения собственных и заемных источников финансирования, коэффициента финансовой устойчивости производится в соответствии с типовой методикой на основе величины долгосрочных обязательств. Однако, на основании п. 8 ст. 161 Бюджетного кодекса РФ, бюджетное учреждение не имеет права получать кредиты (займы) от кредитных организаций, других юридических, физических лиц, из бюджетов бюджетной системы РФ [5]. Отметим, что в отношении бюджетного учреждения второе ограничение снято нормами закона 83-ФЗ с 1 января 2011 года.

С учетом особенностей бухгалтерской отчетности бюджетного учреждения с расширенными правами, Е.П. Золотун предлагает адаптацию традиционных коэффициентов оценки финансовой устойчивости организаций [12, с.147]. По мнению автора «коэффициенты должны отражать возможность осуществления некоммерческими организациями своей деятельности в случае сокращения объема бюджетных ассигнований (долгосрочную финансовую устойчивость) и бесперебойного выполнения текущих обязательств, то есть краткосрочную финансовую устойчивость». Для оценки финансового состояния бюджетного учреждения предлагается

использовать только два коэффициента (табл. 1).

Методика вычисления критического значения коэффициента самофинансирования основывается на общеизвестном экономическом принципе: для обеспечения финансовой устойчивости необходима возможность финансирования наименее ликвидной части активов за счет собственных оборотных средств.

Оценка финансового состояния бюджетного учреждения необходима для принятия научно обоснованных управленческих решений, направленных на повышение финансовой устойчивости и платежеспособности организации.

Таблица 1

Коэффициенты оценки финансового состояния бюджетного учреждения [12, с. 149]

Наименование коэффициента	Формула для расчета	Источник получения данных	Экономическая интерпретация
Коэффициент долгосрочной финансовой устойчивости			
Коэффициент самофинансирования (Ксф)	$K_{сф} = \frac{\text{исполненные доходы по приносящей деятельности} / \text{объем бюджетных ассигнований}}{\text{объем бюджетных ассигнований}}$	Числитель: форма № 0503137 периодической бухгалтерской отчетности {стр. 010); Знаменатель: форма 0503127 периодической бухгалтерской отчетности (стр.200)	Показывает объем собственных источников финансирования, приходящихся на каждый рубль бюджетных средств. С учетом специфики деятельности и отсутствия собственного Капитала его значение должно быть > 1
Коэффициент краткосрочной финансовой устойчивости			
Коэффициент структуры активов (Кса)	$K_{са} = \frac{\text{стоимость финансовых активов (собственные оборотные средства)} / \text{стоимость активов от приносящей}}$	Раздел II актива баланса стр. 400-410	Показывает, какая часть активов учреждения является наиболее ликвидной, высоко маневренной, а какая – капитализирована, т.е. вложена в

	доход деятельности		основные средства
--	-----------------------	--	-------------------

Сведение количества коэффициентов до минимума не оказывает отрицательного влияния на качество оценки. Они дают достаточный объем информации для принятия соответствующих управленческих решений в сфере финансового менеджмента бюджетного учреждения.

В случае если значение коэффициента самофинансирования ниже допустимого уровня, необходимо принятие решений по активизации приносящей доход деятельности. При снижении величины коэффициента структуры активов необходимо приложить усилия по взысканию дебиторской задолженности. Анализ причин отклонения фактических значений предложенных коэффициентов от их допустимых значений дает возможность сформировать адекватную программу оздоровления финансового состояния бюджетного учреждения.

Глава 2 Анализ деятельности и оценка финансового состояния ГБОУ Кадетская школа-интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» Краснодарского края

2.1 Общая характеристика деятельности школы -интерната

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» (далее – Школа-интернат) создана 28 октября 2005 г. и является правопреемником муниципального общеобразовательного учреждения «Туапсинская морская кадетская школа-интернат».

Школа-интернат является некоммерческой организацией, не преследует извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

Школа-интернат является юридическим лицом, имеет обособленное имущество, переданное ему Учредителем в оперативное управление, смету, расчетный счет, круглую печать с изображением Государственного герба Российской Федерации с момента государственной аккредитации, подтвержденной свидетельством о государственной аккредитации Школы-интерната, штампы и бланки со своим наименованием, и другие реквизиты индивидуальной идентификации, необходимые для его деятельности. Школа-интернат приобретает права юридического лица с момента его государственной регистрации [20].

В соответствии с Уставом Школы-интернат, руководство Школой-интернатом осуществляет Учредитель – министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края. Оперативное управление осуществляет директор, назначенный учредителем.

Местонахождение учреждения: г. Туапсе, ул. Б. Хмельницкого, д. 85.

Школа-интернат несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за:

- невыполнение функций, отнесенных к ее компетенции;
- реализацию не в полном объеме образовательных программ в

соответствии с учебным планом и графиком образовательного процесса;

- качество образования и его соответствие государственным образовательным стандартам;

- адекватность применяемых форм, методов и средств организации образовательного процесса возрастным психофизиологическим особенностям, склонностям, способностям, интересам воспитанников, требованиям охраны их жизни и здоровья;

- нарушение прав и свобод воспитанников и работников Школы-интерната;

- иные действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Государственное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат г. Туапсе создана как муниципальная общеобразовательная кадетская школа-интернат - «Туапсинская морская кадетская школа-интернат» в соответствии с Постановлением № 544 главы г. Туапсе 24.03.2000г.

В 2006 году школа преобразована в государственное общеобразовательное учреждение, в 2011 году – в государственное бюджетное образовательное учреждение.

Кадетская школа-интернат осуществляют образовательный процесс с учетом дополнительных образовательных программ, имеющих целью подготовку к служению Отечеству на поприще государственной службы, муниципальной службы, а также несению государственной службы российского казачества, и в соответствии с уровнями основных общеобразовательных программ трех ступеней общего образования:

- 1 ступень - начальное общее образование (нормативный срок освоения - 4 года);

- 2 ступень - основное общее образование (нормативный срок освоения - 5 лет);

- 3 ступень - среднее (полное) общее образование (нормативный срок освоения - 2 года).

На старшей ступени обучения коллектив педагогов школ-интернатов накопил большой опыт по реализации профильных программ обучения по расширению и углублению знаний учащихся посредством элективных курсов.

Сформирован коллектив педагогов, имеющий высокий уровень профессиональной подготовки, применяющий технологии обучения, в том числе и информационные. Высокий кадровый потенциал старшей школы позволяет обеспечить качественную подготовку учащихся.

По результатам государственной (итоговой) аттестации за курс средней школы выпускники школ-интернатов показали достаточно высокий уровень знаний как по результатам экзаменов в традиционной форме, так и в форме ЕГЭ. Хорошим результатом работы педагогов и воспитателей является успешное поступление учащихся в СУЗы и ВУЗы.

Основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования обеспечивают реализацию федерального государственного образовательного стандарта с учетом образовательных потребностей и запросов кадетов и включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки кадетов.

Дополнительные образовательные программы по юридической, физической, психологической и другой специальной подготовке, в том числе по подготовке к служению Отечеству на поприще государственной службы, муниципальной службы, а также несению государственной службы российского казачества, ведутся и определяются рабочими программами учебных курсов, предметов и дисциплин (модулей), разрабатываемыми кадетской школой и кадетской школой-интернатом.

Педагоги создают условия, способствующие построению индивидуальной траектории развития воспитанника в формировании содержательных модулей:

- Гражданско-патриотическое воспитание (Основы военной службы,

основы общей культуры, армейский рукопашный бой, стрелковое дело, традиционные мероприятия школы).

– Психолого-педагогическое направление (расширение базового компонента по всем предметным областям для детей повышенного уровня мотивации, консультативные занятия для детей, имеющих временные трудности в обучении, межпредметная проектная деятельность).

– Спортивно-оздоровительное направление (физическая культура, занятия строевой и физической подготовкой в курсе «Основы военной службы», обязательные тренировки в спортивном зале, футбол, волейбол, баскетбол, настольный теннис; физкультурно-массовые мероприятия – дни здоровья, спортивные праздники, соревнования, спартакиады; увеличение двигательной активности кадет за счет обязательного проведения физкультминуток, динамических пауз, гимнастики для глаз, дыхательной гимнастики).

Организационная структура управления кадетской школой-интернатом представлена на рис. 2.



Рис. 2. Организационная структура управления ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус»¹

¹ Рисунок составлен автором

Данная структура является формой разделения и интеграции управленческой деятельности, закрепляющей, прежде всего, соотношение функциональных обязанностей.

Педагогический совет - это педагогический коллегиальный орган управления, направленный на совершенствование качества образовательного процесса, его условий и результатов. Педсовет призван обеспечить педагогическую целесообразность деятельности школьного совета и администрации школы. Педсовету подотчетны методические объединения. Педагогический совет осуществляет следующие функции:

- обсуждает и утверждает планы учебной и внеурочной работы школы-интерната;
- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих со школой-интернатом по вопросам образования и воспитания подрастающего поколения, в т. ч. сообщения о результатах проверки соблюдения санитарно-гигиенического, противопожарного режима, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся (воспитанников) и другие вопросы образовательной деятельности;
- принимает решение о проведении промежуточной аттестации по результатам учебного года, о допуске обучающихся (воспитанников) к государственной (итоговой) аттестации, об организации государственной (итоговой) аттестации выпускников в различных формах (при получении свидетельства о государственной аккредитации), в т. ч. в новой форме, переводе обучающихся в следующий класс, об условном переводе или об оставлении их на повторный курс обучения в том же классе; выдаче соответствующих документов об образовании государственного или международного образца, о награждении обучающихся (воспитанников) за успехи в обучении грамотами, похвальными листами, медалями;
- принимает решение об исключении обучающегося из списков школы-интерната, когда иные меры педагогического и дисциплинарного

воздействия исчерпаны, в порядке, определенном Законом РФ «Об образовании» и Уставом; данное решение своевременно (в трехдневный срок) доводится до сведения родителей (иных законных представителей) и учредителя.

Возглавляет деятельность по управлению образовательным процессом **директор школы**, который:

- обеспечивает стратегическое управление реализацией образовательной программы;
- обеспечивает планирование, организацию, контроль и анализ деятельности по достижению положительных результатов, определенных образовательной программой;
- создает необходимые организационно – педагогические, гигиенические и материально - финансовые условия для выполнения образовательной программы.
- курирует работу учителей технологии.

Заместитель директора по учебной работе курирует начальную школу, гуманитарное, естественно - математическое направления:

- обеспечивает разработку образовательных программ начальной и основной школы, учебного плана в соответствии с положениями программы;
- организует на их основе образовательный процесс в школе-интернате
- осуществляет внутришкольный контроль и анализ выполнения учебных программ.

Заместитель директора по воспитательной работе:

- обеспечивает проектирование системы воспитательной работы в школе-интернате и разработку программ дополнительного образования:
- осуществляет организацию образовательной деятельности, нерегламентированную учебным планом:
- обеспечивает контроль и анализ реализации программ

дополнительного образования и воспитательной работы, программ кружков и клубов.

Совещание при директоре повышает квалифицированность и конкретность управленческих решений, исключая параллелизм в работе руководителей школы по управлению реализацией образовательной программой.

Совещание при директоре позволяет оперативно обсуждать информацию о состоянии образовательного процесса, о качестве управления им и на основе анализа своевременно принимать меры по повышению результативности педагогической и управленческой деятельности.

Методический совет - это совещательный орган управления при директоре школы, способствующий решению приоритетных психолого-педагогических и информационно - методических проблем образовательного процесса. Методический совет координирует усилия различных служб и подразделений школы по развитию научно - методического обеспечения образовательной программы.

Методический совет призван:

- обеспечивать целостный анализ реализации образовательной программы;
- способствовать определению стратегических приоритетов образовательной программы;
- обеспечивать разработку и корректировку образовательной программы;
- способствовать совершенствованию учебно-методического обеспечения реализации образовательной программы;
- анализировать процесс и результаты внедрения комплексных нововведений в образовательный процесс;
- изучать деятельность методических объединений;
- обеспечивать экспертизу нормативных методических и управленческих документов.

Методические объединения являются структурными подразделениями школы-интерната, способствующими совершенствованию методического обеспечения образовательной и воспитательной программ. В школе действуют пять методических объединений: методическое объединение учителей начальных классов, методическое объединение учителей гуманитарного цикла, методическое объединение учителей технических дисциплин, методическое объединение учителей точных наук и методическое объединение воспитателей.

Методические объединения осуществляют следующую работу:

- проводят проблемный анализ результатов образовательного процесса;
- вносят предложение по изменению содержания и структуры учебных курсов и их учебно-методического обеспечения;
- проводят первоначальную экспертизу существенных изменений, вносимых преподавателями в учебные программы;
- разрабатывают методические рекомендации для учащихся и родителей по эффективному усвоению учебных программ.

Рассмотрим структуру кадрового состава (табл.2.)

В таблице видим, что в структуре персонала исследуемого учреждения почти половину (47,8 %) составляет педагогический персонал, что, в общем, отвечает целям учреждения — образование и воспитание. В связи с тем, что в школе-интернате воспитанники пребывают круглосуточно, в структуре персонала выделяют учебно-вспомогательный персонал, задачами которого являются: занятие с учащимися во внеурочное время, привлечение к творческой и спортивной деятельности; обеспечение безопасности детей во внеурочное дневное и ночное время. Учебно-вспомогательный персонал (доля в структуре персонала — 18,1 %) подчиняется заместителю директора по воспитательной работе. По той же причине достаточно велика доля обслуживающего персонала (25,7%). К обслуживающему персоналу относят уборщиков помещений, дворника, садовника, рабочих кухни и других работников, задачей которых является обеспечение соответствующих бытовых

условий для воспитанников. Административно-управленческий персонал составляет наименьшую долю в структуре персонала, всего 8,4 % от общей численности. Однако, если говорить о доле заработной платы в фонде оплаты труда, данная группа на втором месте после доли заработной платы педагогических работников. Средняя заработная плата самой низкооплачиваемой группы – обслуживающего персонала – выше прожиточного минимума примерно в 1,5 раза.

Таблица 2

Структура кадрового состава ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус»²

Группы персонала работников	2016 год				
	Среднесписочная Численность (чел)	Доля группы в общей численности, %	Средняя заработная плата	Заработная плата за год (руб.)	Доля заработной платы в ФОТ, %
Административно-управленческий персонал	5,97	8,4	55 640,89	3 986 113,48	17,2
Педагогический персонал	33,87	47,8	29 750,71	12 091 877,12	52
Учебно-вспомогательный персонал	12,81	18,1	24 263,72	3 729 819,70	16
Обслуживающий персонал	18,18	25,7	15 794,83	3 445 799,54	14,8
ИТОГО	70,83	100	27 358,48	23 253 609,84	100

В Кадетской школе-интернате действуют система премирования сотрудников, закреплённая положением об оплате труда и премировании персонала. Положение является приложением к Коллективному трудовому договору. Доплаты и надбавки устанавливаются комиссионно в начале календарного года и выплачиваются ежемесячно. Доплаты и надбавки учитываются при начислении отпускных, больничных, компенсации при увольнении работников. Графическое изображение структуры человеческих ресурсов ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» и заработной

² Таблица создана автором на основе данных отчетности исследуемого учреждения

платы соответствующей каждой из групп представлены на рис. 3 и рис. 4.



Рис.3. Доля группы персонала в структуре человеческих ресурсов ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус»³



Рис.4 Доля заработной платы в фонде оплаты труда по группам персонала ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус»⁴

³ Рисунок создан автором по данным табл. 2

⁴ Рисунок создан автором по данным табл. 2

В распоряжении школы-интерната имеются движимое и недвижимое имущество: здания - учебный и спальный корпуса, автобус. Стоимость основных средств на начало и на конец 2016 г. представлены в табл.3

Таблица 3

**Структура и стоимость основных средств в распоряжении ГБОУ
КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» в 2016 г. (тыс.руб.)⁵**

Показатель	На начало года			На конец года		
	субсидия на выполнение госзадания	собственные средства учреждения	итого	субсидия на выполнение госзадания	собственные средства учреждения	итого
Основные средства (балансовая стоимость) всего:	20 989	0	20 989	21 512	0	21 512
в том числе: недвижимое имущество	3 539	0	3 539	3 539	0	3 539
особо ценное движимое имущество	17 450	0	17 450	17 973	0	17 973
Амортизация основных средств	17 656	0	17 656	18 831	0	18 831
в т.ч. амортизация недвижимого имущества	3 237	0	3 237	3 260	0	3 260
амортизация особо ценного движимого имущества	14 419	0	14 419	15 571	0	15 571
Основные средства (остаточная стоимость) всего:	3 333	0	3 333	2 681	0	2 681
в том числе: недвижимое имущество	302	0	302	280	0	280
особо ценное движимое имущество	3 031	0	3 031	2 401	0	2 401

Из таблицы видно, что к концу 2016 г. произошло увеличение стоимости основных средств за счет особо ценного движимого имущества. Однако за счет ускоренной амортизации на конец года остаточная стоимость как недвижимого,

⁵ Таблица создана автором на основе данных раздела I баланса

так и особо ценного движимого имущества, меньше, чем в начале года. Из таблицы также видно, что все основные средства принадлежат учредителю. Собственных основных средств школа-интернат не имеет.

Внешняя среда любого предприятия подразделяется на микросреду и макросреду. В состав микросреды организации входят такие основные факторы, как поставщики, потребители, конкуренты. Но когда мы анализируем деятельность бюджетного образовательного учреждения роль и значение данных элементов не может быть принято во внимание в связи со спецификой деятельности таких учреждений.

Говоря о макросреде, мы имеем в виду то широкое окружение, которое находится вне сферы отрасли и рынков организации. Как правило, макросреда находится за пределами влияния самих учреждений, но она может оказывать существенное воздействие на микросреду (отрасль и рынки), в которой эти организации функционируют.

Рассмотрим влияние макросреды на деятельность ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус».

Можно выделить четыре основных фактора, которые влияют на деятельность предприятия в рамках макросреды (рис. 5):

- политико-правовой фактор;
- социальный фактор;
- экономический фактор;
- технологический фактор.

Каждый из этих факторов по-своему влияет на деятельность организации.

Социальная среда оказывает значительное влияние на деятельность образовательного учреждения, т.к. организация работает с людьми, в том числе с учащимися. Именно люди создают репутацию и имидж предприятия. ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» тщательно отбирает специалистов для работы в учреждении, мотивирует их к успешной работе всего учреждения. В случае несоответствия квалификационным требованиям и личностным характеристикам, предъявляемым к педагогам и воспитателям

учреждения, претенденты на замещение вакансий получают обоснованный отказ.



Рис. 5. Факторы макросреды Кадетской школы-интерната⁶

Технологическая среда проявляет свое влияние в виде постоянного обновления методик, стандартов образовательного процесса, требований к формированию знаний, в том числе с учетом последних достижений НТП. Постоянное появление новых технологий, нового оборудования влечет за собой повышение квалификации персонала для работы с этим оборудованием. А это, в свою очередь, требует дополнительных финансовых и временных затрат.

Экономическая среда является одним из самых непредсказуемых факторов влияния. Ведь можно только прогнозировать, каким будет курс рубля к доллару через год, уровень инфляции, стабильность экономики страны. Спад и нестабильность в экономике влияет на все остальные сферы жизни, в том числе на образование. Перечисленные факторы очень сильно могут повлиять на уровень субсидирования государственного заказа и деятельность организации.

Влияние политики прослеживается через определенные меры, например, изменение налогового законодательства, а точнее, постоянное введение поправок, изменений в расчеты и т.п.; отношения с городскими властями

⁶ Рисунок создан автором.

(выполнение каких-либо работ для нужд города, уплата налогов и т.п.); регулирование конкуренции в отрасли на уровне городских властей и уполномоченных органов; государственное влияние в отрасли.

Таким образом, можно сделать вывод, что факторы в макросреде являются менее предсказуемыми и управляемыми. Ничто не влияет в такой степени на общую ситуацию в отношении фирмы, как политический и экономический факторы. Это то, что происходит в стране в целом. Изменение налогового законодательства в отношении конкретных видов деятельности, установление определенных норм и правил, которые требуют обязательного соблюдения.

Рассмотрим основных потребителей услуг объекта исследования. Учащимися являются дети и подростки из г. Туапсе и Туапсинского района, также обучается незначительная доля приезжих детей из других регионов. Основную долю составляют дети из малообеспеченных семей (34%), дети военнослужащих (29%), дети-сироты (21%), другие категории детей (16%).

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» осуществляет свою деятельность на основе государственного задания, в котором указываются потребители государственной услуги (несовершеннолетние граждане, годные по состоянию здоровья и изъявившие желание обучаться по программам кадетской школы-интерната). В государственном задании отражаются показатели, характеризующие объем и качество государственной услуги; порядок оказания государственной услуги; порядок контроля над выполнением государственного задания; требования к отчетности о выполнении государственного задания; иная информация, необходимая для выполнения государственного задания [8,9,10].

Рассмотрим значения показателей качества государственной услуги государственного задания на 2016 год (очередной финансовый год) и 1-й-2-й годы планового периода в соответствии с государственным заданием (табл.4).

Показатели качества государственной услуги государственного задания ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» на 2016 год⁷

Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги	Показатель качества государственной услуги			Значение показателя качества государственной услуги		
	наименование показателя	единица измерения по ОКЕИ		2016 год (очередной финансовый год)	2017 год (1-й год планового периода)	2018 год (2-й год планового периода)
		единица измерения	код			
Обучающиеся за исключением обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей инвалидов	Раздел 1. Содержание детей					
	Организация 5-ти разового питания	процент	11	100	100	100
	Обеспечение условий проживания воспитанников	процент	11	100	100	100
	Доля потребителей или законных представителей, удовлетворенных качеством оказания государственной услуги	процент	11	не менее 50	не менее 50	не менее 50
В организации осуществляющей образовательную деятельность	Раздел 2. Реализация основных общеобразовательных программ основного общего образования					
	Успеваемость по итогам промежуточной аттестации	процент	11	95	95	95
	Численность выпускников, не допущенных к ГИА по образовательным программам основного общего образования	процент	11	0	0	0
	Численность выпускников, прошедших ГИА по образовательным программам основного общего образования	процент	11	100	100	100
	Численность выпускников 9-х классов, продолживших обучение от общего числа выпускников	процент	11	100	100	100

⁷ Таблица составлена автором на основе данных государственного задания на 2016 год

Продолжение таблицы 4

В организации осуществляющей образовательную деятельность	Раздел 3. Реализация основных общеобразовательных программ среднего общего образования					
	Успеваемость по итогам промежуточной аттестации	процент	11	95	95	95
	Численность выпускников, не допущенных к ГИА по образовательным программам среднего общего образования	процент	11	0	0	0
	Численность выпускников, прошедших ГИА по образовательным программам среднего общего образования	процент	11	100	100	100
	Численность выпускников 11-х классов, продолживших обучение от общего числа выпускников	процент	11	100	100	100

Государственным заданием для школы-интерната на три планируемые года предусмотрен стопроцентный охват содержания детей, то есть обеспечение условий проживания детей и организация пятиразового питания для всех воспитанников школы-интерната. При этом не менее 50% потребителей или законных представителей должны быть удовлетворены качеством оказания государственной услуги.

Что касается реализации основных общеобразовательных программ основного общего образования и основных общеобразовательных программ среднего общего образования, то заданием предусмотрена успеваемость 95 % и 100 % занятость выпускников школы-интерната в образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования.

Рассмотрим также показатели, характеризующие объем государственной услуги на очередной финансовый год и 1-й-2-й годы планового периода государственного задания на 2016 год (табл.5)

**Показатели, характеризующие объем государственной услуги
государственного задания ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский
корпус» на 2016 год⁸**

Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги	Показатель объема государственной услуги			Значение показателя объема государственной услуги		
	наименование показателя	единица измерения по ОКЕИ		2016 год (очередной финансовый год)	2017 год (1-й год планового периода)	2018 год (2-й год планового периода)
		единица измерения	код			
Обучающиеся за исключением обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей инвалидов	Раздел 1. Содержание детей					
	Число обучающихся	человек	11.Г 41.0	180	180	180
В организации осуществляющей образовательную деятельность (очная)	Раздел 2. Реализация основных общеобразовательных программ основного общего образования					
	Число обучающихся	человек	11	152	145	140
В организации осуществляющей образовательную деятельность (очная)	Раздел 3. Реализация основных общеобразовательных программ среднего общего образования					
	Число обучающихся	человек	11	28	35	40

Из таблицы видим, что в период с 2016 г. по 2018 г. планируется снижение численности обучающихся по основным общеобразовательным программам основного общего образования и увеличение контингента обучающихся по основным общеобразовательным программам среднего общего образования. Из этого следует, что заданием установлено целеполагание для учреждения, направленное на сокращение набора воспитанников в последующие два года при одновременном мотивировании выпускников 9-х классов продолжить образование в школе-интернате по основной общеобразовательной программе среднего общего образования. Численность обучающихся, обеспеченных содержанием остается неизменной – 180 человек.

⁸ Таблица составлена автором на основе данных государственного задания на 2016 год.

2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности и оценка финансового состояния исследуемого объекта

Анализ деятельности бюджетных учреждений проводится с целью установить, насколько эффективно используются средства бюджета, направляемые на финансирование. Анализ финансирования предполагает изучение обеспеченности учреждения бюджетными средствами, а также полноты их использования. Для этого плановое финансирование сравнивается с фактическим, и производится сравнение поступивших сумм бюджетных средств с кассовыми расходами учреждения. Основными источниками информации при этом являются «План финансово-хозяйственной деятельности» и «Отчет об исполнении сметы расходов».

Анализ финансово-хозяйственной деятельности ГБОУ Кадетская школа-интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» проведем за 2014, 2015 и 2016 г. С целью анализа показателей по поступлениям и выплатам за исследуемый период составим таблицы по каждому году (табл. 6-8)

Таблица 6

Показатели по поступлениям и выплатам ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» в 2014 году (тыс.руб.)⁹

Наименование показателя	Всего	Субсидии на выполнение государственного задания	Субсидии на приобретение оборудования	Денежные обязательства не исполненные в 2013 г. в связи с отсутствием	Субсидии на обеспечение капитального ремонта	Денежные обязательства не исполненные в 2013 г. в связи с отсутствием	Субсидии на проведение мероприятий, предусмотренных КЦП	Поступления от иной приносящей доход деятельности
Поступления	52 198,61	47 739,47	260,32	296,62	888,16	1 883,79	1 118,26	12,00
Выплаты всего	52 198,61	47 739,47	260,32	296,62	888,16	1 883,79	1 118,26	12,00
в том числе:								
Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда, всего	31 087,15	31 087,15						
из них:								

⁹ Таблица составлена автором на основе данных отчета

Продолжение таблицы 6

Заработная плата	24 173,02	24 173,02						
Прочие выплаты	23,00	23,00						
начисления на выплаты по оплате труда	6 891,13	6 891,13						
Оплата работ, услуг, всего	11 120,57	7 230,36	-	-	888,16	1 883,79	1 118,26	
из них:								
Услуги связи	266,60	266,60						
Транспортные услуги	215,16	215,16						
Коммунальные услуги	2 163,54	2 163,54						
Работы, услуги по содержанию имущества	6 114,82	2 363,29			869,55	1 823,05	1 058,92	
Прочие работы, услуги	2 360,45	2 221,77			18,61	60,74	59,33	
Социальное обеспечение, всего	59,89	59,89						
из них:								
Пособия по социальной помощи населению	59,89	59,89						
Прочие расходы	1 325,91	1 325,91						
Поступление нефинансовых активов, всего	8 605,10	8 036,15	260,32	296,62	-	-	-	12,00
из них:								
Увеличение стоимости основных средств	1 030,52	473,57	260,32	296,62				
Увеличение стоимости материальных запасов	7 574,58	7 562,58						12,00

Анализ данных табл.6 показал, что суммы поступлений и выплат равны. В 2014 г. кроме поступлений на нужды текущей деятельности учреждения с целью выполнения государственного задания из бюджета поступили субсидии на:

- приобретение оборудования, что увеличило стоимость основных средств на 260,32 тыс.руб.;
- на капитальный ремонт (888,16 тыс.руб.);

– субсидии на проведение мероприятий, предусмотренных КЦП «Пожарная безопасность в Краснодарском крае».

Кроме того исполнены денежные обязательства не исполненные в 2013 г. в связи с отсутствием возможности их финансового обеспечения на приобретение движимого имущества (296,62 тыс. руб.) и капитальный ремонт (1 883,79 тыс. руб.).

Поступления от иной приносящей доход деятельности составили 12 тыс.руб., что увеличило стоимость материальных запасов на ту же сумму.

Проанализируем показатели по поступлениям и выплатам в 2015 году (табл.7)

Таблица 7

Показатели по поступлениям и выплатам ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» в 2015 году (тыс.руб.)¹⁰

Наименование показателя	Всего	Субсидии на выполнение государственного задания	Субсидии на приобретение оборудования	Субсидии на обеспечение капитального ремонта	Поступления от иной приносящей доход деятельности
Поступления	53 650,49	51 663,10	120,07	1 863,00	4,32
Выплаты всего	53 650,49	51 663,10	120,07	1 863,00	4,32
в том числе:					
Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда, всего	31 048,02	31 048,02			
из них:					
Заработная плата	23 827,21	23 827,21			
Прочие выплаты	25,00	25,00			
Начисления на выплаты по оплате труда	7 195,82	7 195,82			
Оплата работ, услуг, всего	10 323,22	8 460,22		1 863,00	
из них:					
Услуги связи	250,00	250,00			
Транспортные услуги	120,00	120,00			

¹⁰ Таблица составлена автором на основе данных отчета

Продолжение таблицы 7

Коммунальные услуги	2 629,44	2 629,44			
Работы, услуги по содержанию имущества	4 954,83	3 130,86		1 823,97	
Прочие работы, услуги				39,03	
Социальное обеспечение, всего	82,88	82,88			
из них:					
Пособия по социальной помощи населению	82,88	82,88			
Прочие расходы	1 052,11	1 049,46			2,65
Поступление нефинансовых активов, всего	11 144,26	11 022,52	120,07		1,67
из них:					
Увеличение стоимости основных средств	1 450,07	1 330,00	120,7		
Увеличение стоимости материальных запасов	9 694,19	9 692,52			1,67

В 2015 г. кроме субсидий на выполнение государственного задания поступили субсидии на обеспечение капитального ремонта на сумму 1863,00 тыс.руб. Прочие поступления увеличили стоимость материальных запасов на 1,67 тыс.руб. Суммы выплат и поступлений равны.

Аналогично рассмотрим показатели 2016 года (табл.8).

Сумма поступлений в 2016 году несколько ниже, чем в 2015 году, однако субсидии на выполнение государственного задания выше, чем в предыдущие периоды. Кроме выплат на выполнение государственного задания были финансированы оплата работ, услуг на сумму 1 171,08 тыс.руб.

Поступления от иной приносящей доход деятельности компенсировали иные платежи, исполнение судебных актов, оплату услуг (1,89 тыс.руб.).

**Показатели по поступлениям и выплатам ГБОУ КШИ «Туапсинский
морской кадетский корпус» в 2016 году (тыс.руб.)¹¹**

Наименование показателя	Всего	Субсидии на выполнение государственного задания	Субсидии на осуществление капитальных вложений	Поступления от иной приносящей доход деятельности
Поступления	53 174,73	51 826,30	1 171,08	177,35
Выплаты всего	53 174,73	51 826,30	1 171,08	177,35
в том числе:				
Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда, всего	30 483,38			
из них:				
Заработная плата и начисления на выплаты по оплате труда	30 296,62			
Пособия по социальной помощи населению	0,00			
Уплата налогов, сборов и иных платежей, всего	1 138,85	967,73		171,12
из них:				
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога	899,26	899,26		
Уплата прочих налогов, сборов	68,47	68,47		
Уплата иных платежей	171,12			171,12
Исполнение судебных актов	4, 34			4, 34
Оплата работ, услуг, всего	21 480,56	20 307,59	1 171,08	1,89
Прочие расходы	67,60	67,60		
Поступление нефинансовых активов, всего	-			

¹¹ Таблица составлена автором на основе данных отчета

Анализ показателей по поступлениям и выплатам показал, что за период 2014-2016 гг. наблюдается увеличение сумм субсидирования на выполнение государственного задания и сокращаются субсидии на капитальный ремонт.

На рис.6 показана динамика обеспеченности ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» финансовыми ресурсами в 2014-2016 гг.

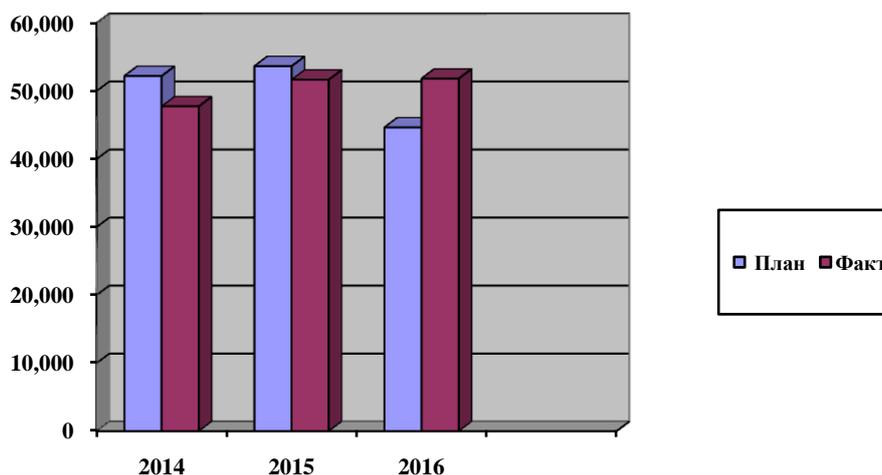


Рис. 6. Динамика обеспеченности ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» финансовыми ресурсами в 2014-2016 гг.(тыс. руб.)¹²

Проведем анализ обеспеченности учреждения финансовыми ресурсами (приложение). Из приложения видно, что в 2014 г. и в 2015 г. фактические поступления средств меньше, чем плановые, то есть отмечается недофинансирование. В 2014 г. отклонение только по статье «закупка товаров, работ и услуг», в 2015 г. – по той же статье и по статье «иные выплаты персоналу». Однако, необходимо отметить, что финансирование в целом в 2015 году выше в сравнении с 2014 г. (рост составил 108,2 %. Исключение составляет финансирование по статьям «фонд оплаты труда» и «иные выплаты персоналу». Финансирование по этим статьям составило в 2015 г. 98,6 % и 52,2 % соответственно.

В 2016 г. фактическое субсидирование соответствовало плановому по всем статьям, за исключением «иных выплат персоналу», где при нулевом

¹² Рисунок составлен автором

планировании, фактически поступило 187 тыс. руб. Субсидирование в 2016 году осталось практически на уровне предыдущего периода и составило 100,3 % к субсидированию в 2015 г.

Рассмотрим структуру расходов ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» за 2014-2016 гг. (табл. 9)

Таблица 9

Структура расходов ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» за 2014-2016 гг. (тыс.руб.)¹³

	2014		2015			2016		
	Фактические расходы	% к итогу	Фактические расходы	% к итогу		Фактические расходы	% к итогу	
Фонд оплаты труда	24173	50,6	23827	46,1	- 4,5	23254	44,9	- 1,2
Иные выплаты персоналу учреждения за исключением ФОТ	23	0,1	12	0,0	- 0,1	187	0,4	0,4
Взносы по ОСС на оплаты труда работников и иные выплаты работникам учреждения	6891	14,4	7087	13,7	- 0,7	7043	13,6	- 0,1
Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд	16592	34,8	20652	40,0	5,2	20308	39,2	- 0,8
Пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам	60	0,1	79	0,2	0,1	68	0,1	- 0,1
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога	-	-	-	-	-	899	1,7	1,7
Уплата прочих налогов, сборов	-	-	-	-	-	68	0,1	0,1
Итого	47739	100	51657	100		51827	100	

¹³ Таблица составлена автором

Из табл. 9 видно, что за рассматриваемый период с 2014 г. по 2016 г. сохраняется тенденция снижения доли фонда оплаты труда в структуре расходов. В 2015 г. в сравнении с 2014 г. несколько увеличилась доля затрат по статье закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд, в 2016 г. в структуре затрат наметилась тенденция к снижению доли по этой статье. В абсолютных показателях по рассмотренным статьям затрат та же тенденция: фонд оплаты труда за два года снизился с 24173 тыс. руб. до 23254 тыс. руб.; закупки для обеспечения государственных нужд увеличились за тот же период с 16592 тыс. руб. до 20308 тыс. руб.

Проведем анализ финансового состояния учреждения. Показатели, необходимые для анализа и оценки финансового состояния учреждения представлены в табл. 10.

Таблица 10

Показатели финансового состояния ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» на 1.01. 2017 г. (тыс.руб.)¹⁴

№ п/п	Наименование показателя	Сумма (тыс.руб.)
1	Нефинансовые активы, всего:	20 987,7
	из них: недвижимое имущество, всего	3 539,3
	в том числе: остаточная стоимость	302,5
	особо ценное движимое имущество, всего:	17 448,4
	в том числе: остаточная стоимость	3 030,9
2	Финансовые активы, всего:	1 332,0
	из них:	
	дебиторская задолженность по доходам, полученным за счет средств краевого бюджета	1 291,2
	дебиторская задолженность по расходам (по выданным авансам на услуги связи, транспортные и коммунальные услуги)	40,8
3	Поступления от оказания услуг на платной основе	36,9
4	Объем бюджетных ассигнований	51 826,3

Рассчитаем коэффициенты долгосрочной и краткосрочной финансовой устойчивости по методике, рассмотренной в п. 1.3:

Ксф = исполненные доходы по приносящей доход деятельности / объем бюджетных ассигнований,

¹⁴ Таблица составлена автором

где Ксф - коэффициент самофинансирования

$$Ксф = 36,9 / 51\,826,3 = 0,0007$$

Коэффициент показывает объем собственных источников финансирования, приходящихся на каждый рубль бюджетных средств. В исследуемом учреждении этот показатель практически равен нулю.

Кса = стоимость финансовых активов (собственные оборотные средства) / стоимость активов от приносящей доход деятельности,

где Кса - коэффициент структуры активов

$$Кса = 1\,332,0 / 20\,987,7 = 0,06$$

Коэффициент показывает, какая часть активов учреждения является наиболее ликвидной, высоко маневренной, а какая – капитализирована, т.е. вложена в основные средства. В исследуемом учреждении на каждый рубль, вложенный в основные средства приходится 6 коп. высоколиквидных активов.

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что финансовая устойчивость исследуемого учреждения в целом зависит от внешнего источника финансирования – краевого бюджета.

Глава 3 Пути улучшения финансового состояния ГБОУ Кадетская школа-интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» Краснодарского края

Важнейшим фактором, происходящих в сфере образования изменений финансовых отношений, оценки эффективности развития системы образования является внедрение и совершенствование механизмов бюджетирования, ориентированного на результат, или, как принято говорить, БОР [2, с. 59]. Распорядителям и получателям бюджетных средств предоставлена большая свобода при принятии решений о наиболее эффективных способах организации работы и выборе структуры расходов для достижения поставленных целей. Одновременно повышается их ответственность за результаты деятельности и использования выделяемых бюджетных средств. Внедряется система мониторинга и оценки эффективности деятельности. Распорядители бюджетных средств должны обосновывать объемы и структуру своих расходных потребностей на основе стратегических целей деятельности.

Бюджетирование, ориентированное на результат в сфере образования представляет собой систему формирования и использования бюджета, отражающую взаимосвязь между бюджетными расходами и результатами. Цель такой модели бюджетирования – проконтролировать соответствие полученных результатов затраченным ресурсам, оценить значимость, экономическую и социальную эффективность деятельности учреждений образования, а также реализации целевых программ, финансируемых из бюджета [3, с. 55].

Проведенный во второй главе анализ позволил выявить тенденцию снижения субсидирования на оплату труда.

Администрацией ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» в январе 2017 года было направлено письмо в Министерство науки, образования и молодежной политики Краснодарского края с просьбой рассмотреть вопрос об увеличении фонда оплаты труда за счет уменьшения материальных затрат в пределах субсидий на выполнение государственного задания в размере 882 080, 77 руб., для сохранения заработной платы на уровне

2016 года в 1 квартале 2017 года. В 1 квартале 2017 года необходимо увеличение фонда оплаты труда в размере 225 827,13 рублей в месяц. В качестве обоснования были приведены расчеты:

$$2\,004\,993,80 \text{ (ФОТ необходимый)} - 1\,779\,166,67 \text{ (ФОТ выделенный)} = 225\,827,13 \text{ рублей};$$

$$225\,827,13 \text{ (доплата к ФОТ)} \times 3 \text{ месяца} = 677\,481,39 \text{ рублей};$$

$$677\,481,39 \text{ рублей} \times 30,2 \% \text{ (страховые взносы)} = 882\,080,77 \text{ рублей}.$$

Письмо возвращено с отрицательным ответом. Видимо, политика Министерства науки, образования и молодежной политики Краснодарского края направлена на повышение требования к материальному обеспечению школы-интерната для выполнения государственного задания и оптимизацию численности персонала учреждения.

Недофинансирование стимулирует руководителей бюджетных учреждений искать способы получения дополнительных денежных средств. Понятно, что это предполагает организацию предпринимательской деятельности. Средства, полученные от такой деятельности, предназначены для решения многих социальных вопросов, например: улучшение условий труда и отдыха работников учреждения, своевременное обновление основных средств и других вопросов [18, с.545].

Согласно федеральному законодательству о некоммерческих организациях бюджетные учреждения вправе сверх установленного государственного или муниципального задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного (муниципального) задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренным его учредительным документом, в определенных сферах для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях [22]. Можно говорить об основных и неосновных платных услугах. Основные услуги закрепляются в Уставе учреждения и могут оказываться сверх госзадания [13]. Уставом ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» предусмотрено право оказывать услуги сверх госзадания. Понятие

«сверх задания» в законодательстве не раскрывается, однако здесь можно считать, что речь идет либо о тех услугах или работах, которые не входят в задание, либо об услугах или работах, которые входят в задание, но объем которых превышает объемные показатели задания. Например, если учреждение получает задание от учредителя на оказание той или иной услуги определенному числу потребителей, потребителям, выходящим за это число, данная услуга уже может предлагаться на платной основе. Это относится и к услугам, которые в соответствии с законодательством должны оказываться бесплатно, поскольку обеспечение бесплатности тех или иных услуг является обязанностью не самих учреждений, а органов государственной власти и органов местного самоуправления, то есть учредителей бюджетных учреждений, устанавливающих для них государственные и муниципальные задания. В соответствии с федеральным законодательством о некоммерческих организациях порядок определения платы за услуги или работы, оказываемые или выполняемые бюджетным учреждением как сверх государственного (муниципального) задания, так и в его рамках, устанавливается соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, если иное не предусмотрено федеральным законом [22]. В отношении государственных учреждений государственному регулированию подлежат цены только на тот ограниченный перечень социально значимых услуг и работ, который определен Правительством РФ [16].

Таким образом, согласно букве закона порядок определения платы за услуги или работы муниципального бюджетного учреждения должен предусматривать, что цена (тариф) на услугу или работу устанавливается органом местного самоуправления. Порядок же определения платы за услуги или работы государственного бюджетного учреждения устанавливается органом государственной власти только в том случае, если цена (тариф) на эту услугу или работу подлежит государственному регулированию. В другом случае порядок не должен предусматривать непосредственное установление органом государственной власти цены (тарифа) на услугу или работу.

Порядки определения платы за услуги и работы, оказываемые или выполняемые бюджетными учреждениями субъектов РФ, в принципе повторяют практику нормотворчества на федеральном уровне.

В некоторых нормативных правовых документах регионального уровня есть положения, отражающие зависимость цены на платные услуги от нормативной стоимости таких же услуг, оказываемых учреждениями за счет бюджетных средств в рамках государственных заданий. В частности, имеет место прямое указание на то, что размер платы в расчете на единицу оказания платных услуг не может быть ниже величины финансового обеспечения таких же услуг в расчете на единицу оказания государственных услуг, выполняемых в рамках государственного задания. На первый взгляд кажется, что это связано с рассмотренным выше требованием федерального законодательства об одинаковых условиях оказания как платных, так и бесплатных услуг. Однако в рассматриваемом положении говорится, что цена платной услуги не может быть ниже нормативной стоимости бесплатной услуги, а выше, следовательно, она может быть. Поэтому, по всей видимости, это положение не связано с данным требованием, а основано на желании учредителя не допустить ситуацию, когда бюджетное учреждение будет оказывать платные услуги, частично финансируя их оказание за счет средств финансового обеспечения на те государственные услуги, которые оно оказывает в рамках государственного задания. Хотя опять же с учетом требования об одинаковых условиях оказания услуг логичнее было бы устанавливать, что цена платной услуги не должна быть выше (или должна быть равной) стоимости такой же бесплатной услуги, оказываемой в рамках задания, если учредитель относит цену услуги к условиям ее оказания [25].

Одним из основных стимулов для получения внебюджетных доходов и, в частности, оказания платных услуг и выполнения платных работ бюджетными учреждениями является возможность увеличения оплаты труда своих работников [17, с.2].

Предлагаем ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус»

оказывать на платной основе образовательную услугу по программе начальной подготовки в парусном спорте.

Занятия по данной программе способствуют развитию физических, познавательных, нравственных качеств обучающихся, формируют мотивацию к здоровому образу жизни, проведению свободного времени в содержательной и интересной форме, учат решать возникающие проблемы спокойно, творчески, способствуют самоутверждению и самоопределению личности, развивают способность самостоятельного принятия решений и ответственности за результат их исполнения.

На этап начальной подготовки зачисляются желающие заниматься парусным спортом и не имеющие медицинских противопоказаний. Возраст 9-15 лет. Период занятий 1-2 года.

Основными формами теоретических занятий являются:

- лекции;
- семинарские занятия с активным участием занимающихся в обсуждении темы занятий;
- групповые и /или индивидуальные инструктажи на серию и /или отдельную гонку, включая изучение гоночной инструкции, акватории гонок, изучение противника;
- разборы гонок (групповые и /или индивидуальные);
- игры (игровые протесты, настольные или компьютерные игры парусной тематики);
- свободные беседы, групповые обсуждения профессиональных тем;
- самостоятельные занятия;
- сдача экзаменов на звание рулевого;
- просмотр видеоматериалов.

В ходе практических занятий учащиеся приобретают, закрепляют, совершенствуют основные двигательные навыки, их комбинации целостные приемы, обеспечивающие высоко - эффективное выполнение специфической спортивной деятельности.

По характеру практические занятия можно условно разделить на основные и дополнительные. К первым относятся спортивные тренировки на воде (СП), участие в соревнованиях, а также тренировки по специальной физической подготовке (СФП). Ко вторым относятся тренировки по общей физической подготовке (ОФП), практические занятия по работе с материальной частью, психотренинг (идеомоторные тренировки, аутотренинг)

Основными формами практических занятий (тренировок) являются:

- групповые тренировочные занятия;
- индивидуальные тренировочные занятия.

Темы и содержание занятий представлены в табл. 11

Таблица 11

Темы и содержание занятий по программе начальной подготовки в парусном спорте [23]

Темы занятий	Содержание занятий
Техника безопасности	Использование индивидуальных средств спасения и защиты. Правила безопасности при проведении тренировок
Техника управления парусным швертботом	Основная терминология в парусном спорте. Простейшие маневры, выполняемые на воде. Подход, отход от пирса.
Правила парусных соревнований	Основные термины. Основные принципы Правила расхождения.
Вязание узлов	Узлы, используемые в практической работе с парусным швертботом . Умение завязать по образцу или рисунку
ОФП	Правильное выполнение общеразвивающих и силовых упражнений. Специально подводящие упражнения
Основы метеорологии и навигации	Определение направления ветра, течения. Использование ориентиров. Стороны света

Режим учебно-тренировочного процесса в первый и второй год обучения разнятся интенсивностью и повторяемостью в неделю практических занятий в

основном по общефизической подготовке. Занятия проводятся в группах не более 15 человек. Максимальный объем учебных часов 6 часов/нед. — в первый год, 6 часов/нед. — во второй год занятий. Режим учебно-тренировочного процесса представлен в табл. 12

Таблица 12

Режим учебно-тренировочного процесса [23]

Год обучения	Возраст обучающихся	Количество учащихся	Максимальный объем учебных часов в неделю	Максимальный объем учебных часов в год	Требования по спортивной подготовке
Группы начальной подготовки					
1	8-15	Не более 15	6	312	Выполнение контрольных нормативов
2	9-16	Не более 15	9	468	3 юношеский разряд

Рассчитаем доходы и расходы по платной услуге в месяц. Результаты представлены в табл. 13

Таблица 13

Расчет доходов и расходов по платной услуге «Начальная подготовка в парусном спорте» (руб.)¹⁵

ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский» (15 чел. — школьники, студенты, работающая молодежь)		Сумма (руб.)
	Доходы (15×5 000)	75 000,00
	Расходы:	
1	Затраты на оплату труда основного персонала, руб./ мес.	36 000,00
2	Затраты материальных запасов, руб./ мес.	20 000,00
3	Накладные затраты, относимые на платную услугу, руб./ мес.	15 000,00
5	Итого затрат, руб./мес.	71 000,00
	Прибыль, руб. /мес.	4 000,00

¹⁵ Таблица составлена автором

При условии, что будет набрана группа из 15 человек, цена услуги в месяц на одного человека составит 5 000 рублей (средняя цена по России — 6 000 руб.). Ежемесячно с группой будут заниматься не более трёх педагогов: по теоретической подготовке — 1; по ОФП — 1; по приобретению специальных навыков — 1. Предположим, что ежемесячная оплата педагогу будет составлять 12 000 рублей; затраты на материальные запасы: пенька, кронштейны, скобы якоря и другие расходные материалы 20 000 рублей; накладные затраты включают обязательные взносы (30 % начисления на з/п), затраты на рекламу, статьи в газету и т.п. — 15 000 руб.

Если учесть, что в первый год обучения в среднем в месяц будет 24 часа занятий, стоимость 1 часа составит менее 208 рублей. Это вполне доступная цена для потребителя услуги с одной стороны, и дополнительный заработок педагогам — с другой. От предлагаемой платной услуги прибыль составит 4 тыс. руб./мес.

ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский» владеет спортивным комплексом, позволяющим проводить занятия рукопашным боем, дзюдо, тяжелой атлетикой, силовыми тренировками. Рассчитаем доходы и расходы от оказания платной услуги «силовые тренировки» на две группы по 15 человек (табл.14).

Таблица 14

**Расчет доходов и расходов по платной услуге
«Силовые тренировки» (руб.)¹⁶**

ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский» (2 группы по 15 чел. — старшая школа, студенты, работающая молодежь)		
		Сумма (руб.)
	Доходы (2×15×1 300)	39 000
	Расходы:	
1	Затраты на оплату труда основного персонала, руб./ мес.	24 000,00

¹⁶ Таблица составлена автором

Продолжение таблицы 14

2	Затраты материальных запасов, руб./ мес.	0
3	Накладные затраты, относимые на платную услугу, руб./ мес.	7 200,00
5	Итого затрат, руб./мес.	31 200,00
	Прибыль, руб. /мес.	7 800,00

Занятия можно проводить в группах до 15 человек и индивидуально за дополнительную плату. В случае групповых занятий можно предложить абонемент. Средняя стоимость абонемента в г. Туапсе 1300 рублей. Занятия будут проводить два тренера. Предположим, что ежемесячная оплата педагогу будет составлять 12 000 рублей; затраты на материальные запасы нулевые; накладные затраты включают обязательные взносы (30 % начисления на з/п).

От предлагаемой платной услуги прибыль составит 7 800 руб./мес.

Рассчитаем суммарный экономический эффект от предлагаемых мероприятий (табл.15)

Таблица 15

Суммарный экономический эффект от оказания платных услуг на базе спортивного комплекса (руб.)¹⁷

ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский»			
		Сумма (руб.)	
		в месяц	в год
Доходы		114 000	1 368 000
Расходы, в т.ч.:		102 000	1 266 400
1	Затраты на оплату труда основного персонала, руб./ мес.	60 000	720 000
2	Затраты материальных запасов, руб./ мес.	20 000	240 000
3	Накладные затраты, относимые на платную услугу, руб./ мес.	22 200	266 400
Прибыль		12 000	141 600

¹⁷ Таблица составлена автором

Полученная прибыль может быть направлена на развитие материальной базы для оказания платных услуг по исследованным или другим видам дополнительных образовательных услуг, а также на стимулирующие выплаты работникам учреждения [7].

Из таблицы видно, что кроме экономического эффекта в виде прибыли от оказания платной услуги, есть немаловажный социальный эффект в виде дополнительных доходов педагогов. Это одна из основных целей организации оказания платных услуг школой-интернатом, так как исследования показали, что снижение финансирования на текущий и планируемый период было именно по статье расходов на оплату труда.

Таким образом, имея в распоряжении хорошую базу, у педагогов есть возможность реализации программ дополнительного образования на платной основе. Мотивом для такой деятельности является не только желание повысить свои доходы, но и возможность самовыражения при передаче собственных знаний и опыта подрастающему поколению.

Заключение

Кадетская школа-интернат осуществляют образовательный процесс с учетом дополнительных образовательных программ, имеющих целью подготовку к служению Отечеству на поприще государственной службы, муниципальной службы, а также несению государственной службы российского казачества.

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат «Туапсинский морской кадетский корпус» осуществляет свою деятельность на основе государственного задания, в котором указываются потребители государственной услуги (несовершеннолетние граждане, годные по состоянию здоровья и изъявившие желание обучаться по программам кадетской школы-интерната). В государственном задании отражаются показатели, характеризующие объем и качество государственной услуги; порядок оказания государственной услуги; порядок контроля над выполнением государственного задания; требования к отчетности о выполнении государственного задания; иная информация, необходимая для выполнения государственного задания.

Государственное задание выполняется на основе плана финансово-хозяйственной деятельности за счет субсидирования из бюджета Краснодарского края. На 1 января года следующего за отчетным учреждение представляет отчет об обязательствах, принятых учреждением, в котором отражены плановые назначения на соответствующий год и исполнение денежных обязательств.

В 2014 г. и в 2015 г. фактические поступления средств меньше, чем плановые, то есть отмечается недофинансирование. В 2014 г. отклонение только по статье «закупка товаров, работ и услуг», в 2015 г. – по той же статье и по статье «иные выплаты персоналу». Однако, необходимо отметить, что финансирование в целом в 2015 году выше в сравнении с 2014 г. (рост составил 108,2 %). Исключение составляет финансирование по статьям «фонд оплаты

труда» и «иные выплаты персоналу». Финансирование по этим статьям составило в 2015 г. 98,6 % и 52,2 % соответственно.

В 2016 г. фактическое субсидирование соответствовало плановому по всем статьям, за исключением «иных выплат персоналу», где при нулевом планировании, фактически поступило 187 тыс. руб. Субсидирование в 2016 году осталось практически на уровне предыдущего периода и составило 100,3 % к субсидированию в 2015 г.

За рассматриваемый период с 2014 г. по 2016 г. сохраняется тенденция снижения доли фонда оплаты труда в структуре расходов. В 2015 г. в сравнении с 2014 г. несколько увеличилась доля затрат по статье закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд, в 2016 г. в структуре затрат наметилась тенденция к снижению доли по этой статье. В абсолютных показателях по рассмотренным статьям затрат та же тенденция: фонд оплаты труда за два года снизился с 24173 тыс. руб. до 23254 тыс. руб.; закупки для обеспечения государственных нужд увеличились за тот же период с 16592 тыс. руб. до 20308 тыс. руб.

Проведенные исследования позволяют сделать следующие **выводы**:

- структура кадрового состава ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский»
- соответствует целям учреждения: содержание, образование и воспитание в соответствии с государственным заданием;
- субсидирование в 2016 году осталось практически на уровне предыдущего периода и составило 100,3 % к субсидированию в 2015 г.;
- проведенный во второй главе анализ позволил выявить тенденцию снижения субсидирования на оплату труда, что при сохранении контингента привело к снижению средней заработной платы в учреждении;
- финансовая устойчивость исследуемого учреждения в целом зависит от внешнего источника финансирования – субсидирование из краевого бюджета.

Для получения внебюджетных доходов с целью увеличения оплаты труда работников **предлагаем** оказание платных услуг:

- 1) реализация программы дополнительного образования «Начальный этап подготовки по парусному спорту»;
- 2) реализация программы дополнительного образования «Силовые тренировки».

Список использованной литературы

1. Башарова О.Г. Разработка системы экономических показателей для оценки эффективности деятельности учреждений образования/ О.Г. Башарова// Экономический анализ: теория и практика. – 2012. - № 29. - С.56-61. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-sistemy-ekonomicheskikh-pokazateley-dlya-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-uchrezhdeniy-obrazovaniya> (дата обращения: 2.02.2017)
2. Башкина Г.В. Школа в условиях модернизации бюджетного процесса/ Управление образованием: теория и практика. – 2012.- № 4(8). - С.58-64. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkola-v-usloviyah-modernizatsii-byudzhetnogo-protssessa> (дата обращения: 2.02.2017)
3. Бескровный П.В. Механизм финансового обеспечения деятельности государственных учреждений в условиях проводимой бюджетной реформы // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014.- № 31, С.53-61. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-finansovogo-obespecheniya-deyatelnosti-gosudarstvennyh-uchrezhdeniy-v-usloviyah-provodimoy-byudzhetnoy-reformy-1> (дата обращения: 2.02.2017)
4. Бухгалтерский учет в бюджетных учреждениях: учеб. пособие / Е.А. Мизиковский, Т.С. Маслова. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. - 335 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 2.03.2017)
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.03.1998 № 145-ФЗ (ред. 28.12.2016) // СЗ РФ. - 03.08.1998. - № 31. - Ст. 3823
6. Велижанская С.С. Финансы в бюджетных организациях: основы и примеры расчетов/ Справочник экономиста. – 2015. - № 5// Корпоративный менеджмент (электронный ресурс). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cfin.ru/management/finance/capital/government->

- financed.shtml (дата обращения: 2.03.2017)
7. Горелов Н.А. Оплата труда в бюджетных организациях: учеб. Юрайт: библиоонлайн. - С.-Пб.: ГЭУ, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.ozone.ru/multimedia/1017911256.jpg> (дата обращения: 2.03.2017)
 8. Государственное задание на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов ГБОУ кадетская школа-интернат среднего (полного) общего образования г. Туапсе Краснодарского края //Министерство образования и науки Краснодарского края. – 16 декабря 2013 г.
 9. Государственное задание на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов ГБОУ кадетская школа-интернат среднего (полного) общего образования г. Туапсе Краснодарского края //Министерство образования и науки Краснодарского края. – 16 декабря 2014 г.
 10. Государственное задание на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов ГБОУ кадетская школа-интернат среднего (полного) общего образования г. Туапсе Краснодарского края //Министерство образования и науки Краснодарского края. – 25 декабря 2015 г.
 11. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. 23.05.2016) // СЗ РФ. - № 5. - Ст. 410.
 12. Золотун Е.П. Методологические основы анализа финансового состояния бюджетного учреждения // Вестник Московского государственного университета, 2012. - Вып. № 2 , С.140-149. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-analiza-finansovogo-sostoyaniya-byudzhethnogo-uchrezhdeniya> (дата обращения: 20.03.2017).
 13. Оказание платных услуг в учреждении / Платные услуги учреждения: электронный журнал. — «Актион-МЦФЭР».— 26 октября 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.budgetnik.ru/art/102342-okazanie-platnyh-uslug-v-uchrejdении> (дата обращения: 25.03.2017).
 14. Опальская А.Л. Предпринимательская деятельность бюджетного

- учреждения: учет и налогообложение / А.Л. Опальская// Приложение к журналу «Налоговый вестник». – 2012. - С. 104. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nalvest.ru/nv-books/detail.php?ID=9153> (дата обращения: 25.03.2017).
- 15.Панков Д.А. Анализ хозяйственной деятельности бюджетных организаций: учеб. пособие / под общ. ред. Д.А. Панкова. – М.: Новое знание. [Электронный ресурс]. URL: https://book-fb2.ru/business_finance/20090-pankov-d.a.-red.-i-dr.-analiz.html (дата обращения: 20.12.2016).
- 16.Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 N 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» // СЗ РФ. - 13 марта 1995 г.- N 11. - Ст. 997
- 17.Рекомендации по установлению систем оплаты труда работников бюджетных организаций. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 16 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://znanium.com> (дата обращения: 2.03.2017).
- 18.Романова Д.А., Колесник Н.Ф. Особенности предпринимательской деятельности бюджетных учреждений // Молодой ученый. — 2014. — № 2. — С. 544-546. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/61/9196/> (дата обращения: 2.03.2017).
- 19.Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г.В. Савицкая. — 7-изд., испр. — Мн.: Новое знание, 2012. — 704 с. — (Экономическое образование).
- 20.Устав ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» Краснодарского края// Приказ Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 12.01.2016 г. № 40.
21. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ (ред. от 30.11 2011, с изм. От 30.11.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»// СЗ РФ. - 10.05.2010. - № 19. - Ст. 2291.
- 22.Федеральный закон от 12.01.96 № 7-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О некоммерческих организациях»// СЗ РФ.- 15.01.1996. - № 3. - Ст. 145.

23. Федеральный стандарт спортивной подготовки по виду спорта парусный спорт//Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 696// СЗ РФ.- 5.09.2013. - № 36. - Ст. 4145.
24. Финансы бюджетных организаций: учеб. Поляк Г. Б., Андросова Л. Д., Карчевский В. В., Базилевич О. И., Ермолаев В. Н. — М.: Юнити-Дана 2015. — 463 с.
25. Чагин К.Г. Отдельные практические аспекты предоставления платных услуг и выполнения платных работ в бюджетных учреждениях. [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/12526> (дата обращения: 2.04.2017)

Анализ обеспеченности ГБОУ КШИ «Туапсинский морской кадетский корпус» финансовыми ресурсами (тыс.руб.)