



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

На тему: Лексико-семантическое поле "Спорт" в русском языке:
лингвистический и лингвокультурологический аспекты

Выполнитель _____ Кочкаров Дилшад
Руководитель _____ кандидат педагогических наук
_____ Виноградова Марина Владимировна

«Защита допускаю»

Защитивший кафедрой _____
(подпись)

_____ кандидат педагогических наук, доцент

_____ Кипнес Людмила Владимировна

_____ 2022 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2022

АННОТАЦИЯ

В данной работе рассматриваются теоретические и практические вопросы изучения лексико-семантического поля "Спорт" в русском языке в лингвистическом и лингвокультурологическом аспектах.

Несмотря на актуальность феномена спорт и его многогранность, востребованность в современном обществе, лексико-семантическое поле «Спорт» недостаточно исследовано в лингвистическом и лингвокультурологическом аспектах.

Во введении сформулирована цель данного исследования, а также актуальность выбранной темы, задачи, которые необходимо решить в ходе данной работы. Объект, предмет исследования, а также научная разработанность проблемы и методы исследования подробно описаны во введении.

Первая глава «Теоретические предпосылки описания лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке» была посвящена рассмотрению феномена спорта с учетом принципа антропоцентризма, актуального в современных лингвистических исследованиях единиц данного характера, а также рассмотрению характеристик лексико-семантического поля как одной из единиц описания лексики.

Во второй главе «Лингвистические и лингвокультурологические особенности лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке» были определены объём и структура лексико-семантического поля «Спорт», выделены лексико-семантические группы данного поля, описаны лингвистические и лингвокультурологические особенности лексических единиц, репрезентирующих лексико-семантическое поле «Спорт» в русской языковой картине мира.

В заключении изложены результаты проделанной работы, соотнесены все утверждения, обосновано использование теоретической базы для анализа

наименований цветов в русском языке в лингвистическом и лингвокультурологическом аспектах.

Приведенный список использованной литературы состоит из 61 источников, включающих труды по филологии и лингвокультурологии, словари русского языка.

Содержание

Введение	4
Глава I. Теоретические предпосылки описания лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке.....	7
1.1. Принцип антропоцентризма в современных лингвистических исследованиях.....	7
1.2. Лексико-семантическое поле как одна из единиц описания лексики.....	12
1.3. Спорт в контексте лингвистических и лингвокультурологических исследований.....	17
Выводы по главе I.....	24
Глава II. Лингвистические и лингвокультурологические особенности лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке.....	26
2.1. Объём и структура лексико-семантического поля «Спорт».....	26
2.2. Лексико-семантические группы, входящие в лексико-семантическое поле «спорт».....	37
2.3. Фразеологизмы в составе лексико-семантического поля «Спорт».....	47
Выводы по главе II.....	50
Заключение.....	53
Список литературы.....	58

Введение

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию лингвистических и лингвокультурологических особенностей лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке.

Сегодня в лингвистической практике феномен «спорт» рассматривается наиболее обширно, поскольку в его состав включается все аспекты даже поверхностно, косвенно связанные с этим понятием. Данный феномен обладает сложной содержательной структурой, поскольку она связана с представлением динамической сферы деятельности общества и реализуется в представленной сфере на уровне знаков и символов. Такие символы и знаки воплощают в себя ценностные ориентиры, идеологически направленные установки, модели развития спортивно-массовых мероприятий и интерпретируют происходящие ситуации. Из этого следует, что спорт является связующим звеном в сфере коммуникации между лингвистикой и самим спортом.

Несмотря на актуальность феномена спорт и его многогранность, востребованность в современном обществе, лексико-семантическое поле «Спорт» недостаточно исследовано в лингвистическом и лингвокультурологическом аспектах. Этим обусловлена актуальность данного исследования.

Объект исследования – феномен спорт в лингвистическом и лингвокультурологическом аспектах.

Предмет исследования – лексические единицы, входящие в состав лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке.

Цель – отобрать и описать лексические единицы, входящие в состав лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке.

Из поставленной цели вытекают следующие **задачи**:

- проанализировать феномен спорта с учетом принципа антропоцентризма, актуального в современных лингвистических исследованиях единиц данного характера;

- рассмотреть характеристики лексико-семантического поля как одной из единиц описания лексики;
- отобрать лексические единицы, входящие в структуру лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке;
- описать лингвистические и лингвокультурологические особенности данных единиц.

Материал исследования составили труды Ю.Д. Апресяна, Л.М. Васильева, Ю.М. Караулова и др., посвящённые теоретическим аспектам исследования лексико-семантических полей и лексико-семантических групп как единиц описания лексики, работы И.А. Пелипенко, А.К. Федосова и др., посвящённые рассмотрению семантики различных видов спорта в лингвистических аспектах, лексикографические источники и специальные спортивные словари, Национальный корпус русского языка, спортивные репортажи.

В работе использовались следующие **методы** исследования: описательный, аналитический, лексикологический, семантический анализ, лингвокультурологический анализ.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы при дальнейших лингвистических и лингвокультурологических исследованиях лексико-семантических полей таких феноменов, которые актуальны в русском языке.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в процессе преподавания лингвистических дисциплин.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первой главе «Теоретические предпосылки описания лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке» феномен спорта

анализируется с учетом принципа антропоцентризма, актуального в современных лингвистических исследованиях единиц данного характера, рассматриваются характеристики лексико-семантического поля как одной из единиц описания лексики.

Во второй главе «Лингвистические и лингвокультурологические особенности лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке» определяются объём и структура лексико-семантического поля «Спорт», выделяются лексико-семантические группы данного поля, описываются лингвистические и лингвокультурологические особенности лексических единиц, репрезентирующих лексико-семантическое поле «Спорт» в русской языковой картине мира.

В заключении приводятся выводы, сделанные в рамках исследования.

Глава I. Теоретические предпосылки описания лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке

1.1. Принцип антропоцентризма в современных лингвистических исследованиях

Одним из важнейших принципов исследования специфики лексико-семантической системы языка является принцип антропоцентризма. Появлению нового направления в науке – антропоцентризма, в рамках которого человек признается центром мироздания, – способствовало произошедшее на рубеже XX-XXI веков осмысление роли человека в мире.

Антропоцентричность является универсальной категорией, которая пронизывает все сферы духовной жизни человека и отражает процесс осознания человеком своего особого статуса в природе и обществе.

Антропоцентризм является одним из главных направлений современных наук. В лингвистике появились такие междисциплинарные науки как: когнитивная лингвистика, лингвокультурология, лингвострановедение, социолингвистика, этнолингвистика и др.

Язык является одним из важных источников знаний о человеке и обществе. С позиции антропоцентризма, по словам Е.С. Кубряковой, «все научные объекты изучаются прежде всего по их роли для человека, по их назначению в его жизнедеятельности, по их функциям в развитии человеческой личности и ее усовершенствования. Он обнаруживается в том, что человек становится точкой отсчета в анализе тех или иных явлений, что он вовлечен в этот анализ, определяя его перспективу и конечные цели» [28, с. 54].

Антропоцентрический подход в лингвистике предполагает исследование сложнейших отношений между языком и культурой. О сложностях, связанных с процессами взаимодействия языка и культуры, можно судить по многочисленным работам, посвященным данному вопросу (Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, А. Вежбицкая, Е.М. Верещагин, А.А. Залевская, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, Е.С. Кубрякова, В.А. Маслова,

И.А. Стернин, Ю.С. Степанов, Д.Н. Шмелев и др.), в центре которых оказывается человек как языковая личность, находящаяся в непосредственном взаимодействии с окружающим миром и другими людьми.

Так, например, работы Ю.Д. Апресяна связаны с изучением антропоцентризма на лексическом уровне языковой системы. В связи с этим особую значимость приобретает изучение «естественной» лексической системы, отражающей «наивную картину мира» и «наивную модель человека». В работах Д.Н. Шмелева, Ю.С. Степанова и других активно разрабатывается теория языковой личности. Ю.С. Степанов отмечает, что «язык создан по мерке человека, и этот масштаб запечатлен в самой организации языка; в соответствии с ним язык и должен изучаться» [47, с. 15].

В лингвокультурологической концепции Ю.С. Степанова человек определяется как один из важнейших в культурном отношении концептов. По мнению ученого, понятие «человек» относится к категории культурных концептов, которые определяют специфику языковой картины мира, понятийное содержание которого основывается на социально-историческом опыте, универсальных и национально-специфических ценностных ориентирах [48, с. 552].

Антропоцентричность является неотъемлемым, универсальным свойством языка, которое на зависит от культурных и национальных различий, и проявляется на всех уровнях языковой системы и связана с выбором различных средств при передаче сходных смыслов в рамках одного языка или разных языков [6].

В.А. Маслова утверждает, что язык является единственным средством, которое способно помочь нам проникнуть в скрытую от нас сферу ментальности, так как именно он определяет способ членения мира в той или иной культуре [35, с. 6].

Язык представляет собой универсальную форму не только первичной концептуализации мира, но и рационализации человеческого опыта, он

является выразителем и хранителем знаний о мире. Язык – это «зеркало культуры, отображающее лики прошедших культур, интуиции и миропредставлений» [40, с. 30].

И.С. Быстрова отмечает, что язык является «кодированием информации», «отражением особого мироощущения» и одновременно «язык – это продукт культуры, часть культуры, условие культуры». Автор отмечает важность языка и культуры как основных факторов общения, а также изучения языка посредством явлений культуры: «Язык и культура являются основными кодами, с помощью которых осуществляется общение между людьми» [8, с. 238].

По мнению Н.Д. Арутюновой, антропоцентричность языка особенно заметна на лексическом и синтаксическом уровне: «Язык насквозь антропоцентричен. Присутствие человека дает о себе знать на всем пространстве языка, но более всего оно сказывается в лексике и синтаксисе – семантике слов, структуре предложения и организации дискурса» - отмечает Н.Д. Арутюнова [3, с. 3].

Следует отметить особую роль лексики как транслятора национальной культуры. Это подтверждается наличием тесной связи между лексическим составом языка и приоритетами определенного общества: «Говорящие дают названия важным сущностям и явлениям в их физическом и социальном мире. Получив названия, эти сущности и события, в свою очередь, становятся более заметными в культурном плане» [16, с. 47].

В рамках антропоцентрического подхода можно говорить о том, что с помощью языка формируется языковая личность. Языковой личностью принято называть личность, которую в основных чертах можно реконструировать на основе языковых средств [35, с. 47-48].

Одной из наиболее известных концепций языковой личности считается концепция Ю.Н. Караулова, который подчеркнул необходимость обращения к носителю языка: «нельзя познать сам по себе язык, не выйдя за его пределы, не обратившись к его творцу, носителю, пользователю – к человеку,

к конкретной языковой личности» [21, с. 7]. Под языковой личностью исследователь понимал «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие речевых произведений (текстов), которые различаются а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью» [22, с. 3]. В структуре языковой личности Ю.Н. Караулов выделил три уровня: вербально-семантический, лингвокогнитивный (тезаурусный) и прагматический (мотивационный, целеполагающий). Вербально-семантический уровень предполагает для носителя нормальное владение естественным языком, а для исследователя – традиционное описание формальных средств выражения определенных значений. Единицами лингвокогнитивного уровня являются понятия, идеи, концепты, складывающиеся у каждой языковой индивидуальности в более или менее упорядоченную, более или менее систематизированную «картину мира», отражающую иерархию ценностей. Когнитивный уровень устройства языковой личности и ее анализа предполагает «расширение значения и переход к знаниям, а значит, охватывает интеллектуальную сферу личности, давая исследователю выход через язык, через процессы говорения и понимания – к знанию, сознанию, процессам познания человека». Прагматический уровень отражает иерархию ценностных ориентаций в языковой модели мира личности [22, с.5].

Понятие языковой личности связано с понятием «языковая картина мира» самым тесным образом. В основе понятия языковой картины мира лежат идеи В. фон Гумбольдта, который считал, что язык и дух народа тождественны. Язык можно считать деятельностью духа, потому что люди знакомятся с человеческим духом только через языковую деятельность и могут представить себе человеческий дух только в виде данной деятельности [15, с. 40-42].

Феномен языковой картины мира трактуется исследователями по-разному. В некоторых работах языковая картина мира понимается как

«зафиксированная в языке и специфическая для данного языкового коллектива схема восприятия действительности» [55, с. 48]. Другие исследователи считают, что «картина мира есть глобальный образ мира, опосредующий собой все планы человеческой жизнедеятельности. Глубинный уровень картины мира образует языковая картина мира как первый опыт рационализации человеком своей жизнедеятельности» [40, с. 32]. О.А. Корнилов, говоря о множественности языковых картин мира, выделяет следующие: научная языковая картина мира, языковая картина мира национального языка, языковая картина мира отдельного человека [26, с. 4].

По мнению исследователей, национально-языковая картина мира является одним из центральных понятий, выражающих взаимоотношения человека, представителя определенной культуры, с окружающим миром. Они подчеркивают, что каждый язык отражает действительность по-своему, поэтому его нужно изучать во взаимосвязи с культурой. Языки отличаются друг от друга национально-культурной спецификой видения мира. В языке выделяются отличные от других языков элементы, явления, характерные только для данного народа и его окружающей среды. Эти отличительные черты приводят к образованию национальной-языковой картины мира. При этом специфика языковой картины мира находит отражение в лексико-семантической системе языка. Нередко и сама языковая картина мира отождествляется с лексико-семантической системой языка [36].

Особую роль в отображении картины мира и создания языковой картины мира играет номинативный аспект лексики, ее непосредственная обращенность к экстралингвистической реальности [12, с. 100]. Это объясняется тем, что характерное для лексических единиц номинативное значение непосредственно направлено на предметы, явления и качества действительности, включая в том числе и внутреннюю жизнь человека, и отражает их общественное понимание.

Таким образом, антропоцентризм становится главным принципом современной лингвистики по причине изменения ракурса рассмотрения языка и речи, перехода от статического восприятия к восприятию динамики языковых процессов, обнаружения связанности их с реалиями жизни человека в мире. Одной из важнейших реалий является спорт, представления о котором находят отражение в языке, так как спорт является одной из важных сфер деятельности человека. В языковой картине мира любого народа представления о спорте отражены в наименованиях видов спорта, наименованиях спортсменов, наименованиях спортивных мероприятий и других, которые образуют соответствующее лексико-семантическое поле «Спорт».

1.2. Лексико-семантическое поле как одна из единиц описания лексики

Одной из важнейших характеристик языка является системность. Системность в лексике изучается, как правило, в направлении от семантики к форме: любая системность слов связывается главным образом с общностью смысла, поэтому системность в лексике обусловлена взаимосвязью языковых единиц, отражающих взаимосвязь предметов и объектов реальной действительности. При таком понимании лексическая система – это «внутренне организованная совокупность языковых элементов, закономерно связанных между собой относительно устойчивыми отношениями и постоянно взаимодействующих» [52, с. 170]. Словарный состав языка рассматривается как система лексических единиц, связанных друг с другом через принадлежность к определённым классам слов разного объёма и характера. Известно, что семантическое пространство языка характеризуется непрерывностью, поскольку каждая лексема соотносится с другими единицами языка посредством различных ассоциативных переходов.

Системность лексики является объективным фактом, поскольку под системой понимается множество взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. В лексической системе языка выделяют группы слов, связанных

общностью или противоположностью значения – синонимы и антонимы; сходных или противопоставленных по стилистическим свойствам; объединённых общим типом словообразования; связанных общностью происхождения и т.д. [18, с. 31]. Существует три основных типа отношений, в которых проявляются системные отношения слов:

- парадигматические (системные связи, которые охватывают целые классы слов, единых по своей категориальной сущности, т.е. системные отношения в группах слов, объединяемых общностью признаков);
- синтагматические (системные связи, проявляющиеся в закономерностях сочетания слов друг с другом);
- деривационные или словообразовательные (отношения смысловой мотивации одних слов другими) [18, с. 32].

До сих пор отсутствует полное единообразие в терминологии, которая используется для обозначения многоаспектных отношений между словами в лексико-семантической системе языка.

Согласно определению Э.В. Кузнецовой, «классы слов – это максимальные формы проявления лексической парадигматики», которые «существуют в виде более или менее широких объединений слов, представляющих собой семантические парадигмы, более объёмные и более сложные, чем словесные оппозиции, которые входят в такие парадигмы в качестве их составных частей» [30, с. 48].

Л.М. Васильев определял семантические классы слов как «лексические поля парадигматического типа, представляющие собой более или менее сложные группировки, члены которых связаны общим смыслом» [11, с. 126]. Наиболее типичным проявлением системности лексики в современной лингвистике признают семантические группировки слов, для обозначения которых используются разные термины: лексико-семантические группы, тематические группы, семантические парадигмы, семантические,

ассоциативные, понятийные поля, инвариантные и функциональные классы [34, с. 6].

Семантическое поле играет важную роль при изучении семантики лексических единиц. Основателем теории семантического поля считается немецкий учёный Йост Трир. Согласно его теории, каждое слово получает смысл только как часть соответствующего поля, и носитель языка знает значение слова лишь в том случае, если ему известны значения других слов из того же поля [10, с. 107].

В энциклопедии «Русский язык» под семантическим полем понимается «иерархическая структура множества лексических единиц, объединённых общим (инвариантным) значением и отражающих в языке определённую понятийную сферу» [60, с. 458].

В современном языкознании семантическое поле определяется как «совокупность языковых единиц, объединённых общностью содержания (иногда также общностью формальных показателей) и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений» [57, с. 380].

Семантическое поле характеризуется следующими основными свойствами:

- 1) наличием семантических отношений между составляющими его словами;
- 2) системным характером этих отношений;
- 3) взаимозависимостью и взаимоопределяемостью лексических единиц;
- 4) относительной автономностью поля;
- 5) непрерывностью обозначения его смыслового пространства;
- 6) взаимосвязью семантических полей в пределах всей лексической системы [24, с. 99].

В современных лингвистических исследованиях нет четкой границы между терминологическим разделением понятий «семантическое поле» и

«лексико-семантическое поле» (ЛСП). Чаще всего они используются как синонимичные. И.П. Слесарева отмечает, что семантическое или лексико-семантическое поле является более широким понятием, чем лексико-семантическая группа. [46].

Семантические поля понимаются как «автономные микросистемы», которые, по словам лингвистов (В.П. Абрамов, Ю.Н. Караулов и др.), состоят из лексем, связанных какими-либо дифференциально-семантическими признаками. ЛСП включает в себя лексико-семантические группы, которые выступают как элементарные микрополя, входящие в структуру ЛСП.

Благодаря тому, что еще в начале XX-го века швейцарский ученый Ф. де Соссюр описал синтагматические и парадигматические ряды в лексической системе, в настоящее время ученые склонны рассматривать ЛСП в трех измерениях:

- синтагматическом (возможность выявления линейных связей между языковыми единицами, формирующими поле);
- парадигматическом (нелинейные отношения взаимосвязанных и противопоставленных внутри поля однородных языковых единиц);
- эпидигматическом (способность слов участвовать в деривационных отношениях и входить в различные лексико-семантические парадигмы) [1, с. 86].

Вместе с тем Ю.Н. Караулов считает, что ЛСП включает в себя частично свойства ассоциативного поля, а также тематического класса.

Т.Н. Куренкова отмечает, что лексико-семантическое поле – это «сложная лексическая микросистема, которая объединяет слова по семантическому принципу и обладает полевой структурой». [33, с.176]. Среди отличительных черт ЛСП отмечают: отсутствие четких границ, континуальность, незамкнутость, взаимодействие с другими полями, аттракция, наличие лакун, асимметричность построения, автономность,

самостоятельность в лексико-семантической системе, специфичность разных языков. [33, с.176].

В настоящее время также существует проблема разграничения понятий «лексико-семантическое поле» и «лексико-семантическая группа». В исследованиях отмечаются три основные точки зрения на проблему разграничения данных понятий [34, с. 43-44]. Данные понятия используются как синонимы. Они разводятся по количеству входящих лексических единиц. При этом отмечается, что в лексические поля объединяется большее количество лексических единиц разных по уровню и степени обобщенности. Семантическое поле интерпретируется как объединение лексических единиц, которое членится на целый ряд лексико-семантических групп.

Данные понятия разводятся по принадлежности к одной или разным частям речи. Семантическое поле понимается «как более высокий уровень лексико-семантических связей парадигматического характера. Семантическое поле объединяет слова разных частей речи, которые находятся между собой в непосредственной семантической связи» [47, с. 50].

В нашей работе термин «лексико-семантическое поле» мы будем понимать как лексическую группировку «с долевым принципом организации системы (наличие ядра – периферии), с большим, чем в лексико-семантической группе объёмом лексических единиц, причем единиц разных частей речи» [34, с. 45].

Для лексико-семантического поля, как правило, характерно наличие ядра и периферии, а также базовых лексических единиц. Основные признаки, характерные для базовых лексем, выделил А. М. Кузнецов:

- 1) центральные слова просты по своему морфемному составу;
- 2) они обладают широкой сочетаемостью;
- 3) обладают психологической важностью для носителя языка;
- 4) не должны быть недавними заимствованиями;
- 5) значение лексемы не может быть уже какого-либо другого слова группы [29, с.77].

Изучение лексико-семантических полей в рамках лингвокультурологических исследований предполагает выход в описание отдельных фрагментов русской языковой картины мира, т.к. всю лексику языка можно представить в виде системы взаимодействующих лексико-семантических полей, которые образуют сложную и специфическую для каждого языка «картину мира» [18, с. 35]. И в ней существенное место занимает лексико-семантическое поле «Спорт», являющееся предметом нашего исследования.

Подводя итог, отметим, что в нашей работе термин «лексико-семантическое поле» понимается как лексическая группировка с долевым принципом организации системы (наличие ядра – периферии), с большим, чем в лексико-семантической группе объемом лексических единиц, относящихся к разным частям речи. Изучение лексико-семантических полей в рамках лингвокультурологических исследований предполагает выход в описание отдельных фрагментов русской языковой картины мира, так как всю лексику языка можно представить в виде системы взаимодействующих лексико-семантических полей, которые образуют сложную и специфическую для каждого языка картину мира, в которой существенное место занимает лексико-семантическое поле «Спорт».

1.3. Спорт в контексте лингвистических и лингвокультурологических исследований

Феномен спорта – один из актуальных предметов исследования в различных направлениях (лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, медиалингвистики и др.), в том числе в сопоставительном аспекте. В основном исследователи акцентируют внимание на концепте «спорт». Истории вербализации данного концепта посвящено исследование А.С. Рылова [42], специфике концепта «спорт» в языке СМИ посвящено исследование И.Г. Кожевниковой [25], лексема «спорт» в составе спортивной

лексики как фрагмента языковой картине мира рассматривается в трудах Н.А. Шафрановой [53] и др.

Лингвистическая и лингвокультурологическая суть рассматриваемого феномена состоит в характеристиках спорта как активной сферы деятельности современной жизни, в его истоках и современных интерпретациях. Исследователи обращают на парадоксальность данного феномена: с одной стороны, все больше людей занимаются спортом и, например, спортивные новости давно превратились в постоянную тему каждодневных бесед, ввиду чего спорт воспринимается не иначе как неотъемлемая часть современной жизни; с другой стороны, «спорт можно с таким же основанием назвать явлением, принадлежащим всем эпохам и всем культурам» [5].

Спорт относится к сферам социального бытия, поэтому его культурная суть чрезвычайно важна и особенно учитывается в лингвокультурологическом аспекте. Нельзя не подчеркнуть, что исследователи особое внимание обращают на тот факт, что единственный путь сохранения его культурной сути и соразмерности человеку (что важно в контексте принципа антропоцентризма), «когда гуманистически направляемый тип социального развития становится потребностью и вызовом современности (в том числе и для России)» [49], является гуманизация спорта.

Вполне закономерно, что «спорт» является одним из широко используемых концептов дискурса российских массмедиа. Например, понимание лингвистической сути данного концепта заключается в характеристике спорта как активной сферы деятельности современной жизни.

Теоретик сферы спортивной деятельности Н.И. Пономарев ещё в 1970 году писал, что спорт является социальным институтом воспитания, имеющим характер игровой физической деятельности, которая связана «с сопоставлением уровня развития физических и духовных способностей» [39].

Сегодня спорт трактуется как «социальная система, социальный институт и социальное движение, оказывающие «мощное воздействие практически на все слои и сферы современного общества, современной культуры» [49]. Он «включает в свою орбиту образование, политику, экономику, технику, науку, искусство, средства массовой информации, сферу досуга...» [49].

В действующем Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» в п. 12 ст. 2 говорится: «Спорт – сфера социально-культурной деятельности как совокупность видов спорта, сложившаяся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним».

В современном мире спорт, бесспорно, является формой объединения, сплочения общества, поскольку затрагивает практически все уровни социума и имеет воздействие на ключевые отрасли жизнедеятельности каждого человека, что закономерно ввиду того, что анализируемый феномен – это, прежде всего, один из ряда значимых социальных феноменов современности. Следовательно, спорт формирует определенный образ жизни человека.

В качестве понятия «спорт» существует ряд определений и трактовок, делающих акцент на специфических сторонах его деятельности. И.Г. Кожевникова в концепте «спорт» выявляет следующие когнитивные уровни:

- 1) физическая деятельность как гарантия появления жизнестойкого и сильного потомства;
- 2) ритуально-мистический характер физической деятельности;
- 3) игровой, связанный с проявлением чувственно-эстетических потребностей индивида [25, с. 48].

Сегодня в лингвистической практике концепт «спорт» рассматривается наиболее обширно, поскольку в его состав включается все аспекты даже поверхностно, косвенно связанные с этим понятием. Рассматривая концепт «спорт», например, в рамках массмедийной сферы, исследователи отмечают, что он обладает содержательной структурой, которая связана с представлением динамической сферы деятельности общества в области

средств массовой информации, отражающей ее специфику через код, дающий возможность, как принимать и осмысливать некие структуры знаний, так и понимать все то, что реализуется в представленной сфере на уровне знаков и символов. Такие символы и знаки воплощают в себя ценностные ориентиры, идеологически направленные установки, модели развития спортивно-массовых мероприятий и интерпретируют происходящие ситуации. Из этого следует, что спорт как концепт является связующим звеном в сфере коммуникации между лингвистикой и самим спортом. Этому свидетельствует анализ массмедийных текстов, связанных со спортом.

Нередко в основе дискурсной разработки когнитивных признаков концепта «спорт» в рамках лингвистических исследований лежат противоположные идеологемы: утверждаемая «Побеждает сильнейший» и развенчиваемая «О спорт, ты – мир!».

Номинативное поле медиаконцепта «спорт» в медиатекстах выстраивается вокруг понятийного ядра «спорт», представляющего собой сферу социально-культурной деятельности. Он также может рассматриваться как совокупность видов спорта, соревнования и как специальная практика физической подготовки человека. Уже через эти дефиниции четко прослеживаются основные семантико-когнитивные предикации медиаконцепта «спорт». Через них раскрывается основная суть данного концепта и создается образ спорта посредством восприятия его в определенных аспектах. К таким предикациям исследователи относят такие, которые являются в определенном роде семантически общими в понимании каждого человека и осознании образа спорта посредством СМИ, а именно:

«Спорт». Здесь представлены основные лексемы, характеризующие разнообразные стороны современного спорта в рамках медиатекстов: *массовый спорт, профессиональный спорт, любительский спорт, физическая подготовка, спорт высших достижений, гуманизм, эстетичность, зрелищность, драматизм, игра, спортивный характер, победа, проигрыш, ничья, старт, финиш, патриотизм, мода, родина, бизнес.*

При рассмотрении, например, лексемы «родина», понятно, что она даёт возможность понять специфику международных соревнований, когда в медиатексте делается акцент на выступление «своих» спортсменов, в нашем случае «российских». «Бизнес» – неотъемлемая часть мирового спорта, в том числе и российского, непосредственно связанная с коммерциализацией. Бизнес послужил выдвижению в этой сфере деятельности целого направления – спортивной индустрии. В результате этого сегодня спорт представляет собой не только грандиозное зрелище, но и активный рынок, в котором есть все условия для создания и реализации различных товаров и услуг. В качестве прибыльного товара могут выступать соревнования, спортсмены (тренеры), клубы (команды), спортивные сооружения и многие другие объекты спортивной деятельности. Если обратиться к содержанию статей о спорте (репортажей, интервью и др.), можно обнаружить, что в них внимание концентрируется именно на коммерческой стороне спорта. «Физическая культура». По своей сути спорт является частью физической культуры. В рамках печатных текстов она чаще всего раскрывается через понятия (упражнения, здоровье, здоровый образ жизни, физическая рекреация, физическое воспитание, физическая активность, закаливание). Благодаря медиатекстам, посвященным пропаганде здорового образа жизни, пропаганда физической культуры, а особенно здорового образа жизни, благоприятно сказывается на массовой популяризации спорта в обществе. Общественные массмедиа имеют больше возможностей раскрыть саму сущность «здорового образа жизни».

Важно отметить, что виды спорта является очень широким понятием. Данное понятие раскрывает практическую составляющую спорта и всё, что с ней связано. Каждый из видов спорта образует отдельную группу, включающую специализированные лексические единицы, семантика которых даёт представления о том или ином виде анализируемого феномена, например: *баскетбол – мяч, кольцо, очко, паркет, бросок, прыжок,*

стартовая пятерка, четверть, центральной, подбор, тайм-аут, попадание, баскетболист, дабл-дабл, дриблинг, аут, фол, правило 3-х секунд и др.

Безусловно, самыми популярными видами спорта являются олимпийские. Неудивительно, что в рамках олимпийских игр каждый вид спорта приобретает концептуализированный характер. Например, для россиян фигурное катание – это вид спорта, который воспринимается на уровне мифа, не уступая, таким образом, футболу или хоккею.

Особую группу образуют спортивные мероприятия, которая представлена через лексические единицы *соревнование, состязание, игра, турнир, матч, Олимпиада, фестиваль, эстафета, чемпионат, спартакиада, Универсиада, поединок, кросс, матч-реванш* и др.

Помимо видов спорта и спортивных мероприятий, представления о феномене спорта связаны:

- со спортивными организациями (*сборная, федерация, клуб, команда, спортивная лига, спортивный комитет, МОК* и др.);
- с представителями спорта (*спортсмен, тренер, судья, арбитр, рефери, болельщик, футболист, хоккеист* и др.), в том числе персоналиями (*Кержаков, Овечкин, Поветкин, Шипулин, Шарапова, Камилла Валиева* и др.);
- со спортивным инвентарём (*свисток, мяч, штанга, диск, копье, лента, брусья, лыжи, коньки, клюшка, шлем, перчатки, ракетка* и др.);
- со спортивной символикой (предметы и ритуалы: *эмблема, олимпийский огонь, флаг, гимн, клятва* и др.);
- с названиями спортивных клубов и обществ: *«Динамо», «Спартак», «Зенит»* и др.; географические названия – страны и города как отражение принадлежности спортсмена/команды к той или иной страны/региона/города);

- с наименованиями спортивных объектов (*стадион, бассейн, трасса, спортивная арена, олимпийская деревня, каток, спортивный зал, ринг* и др.);
- с наименованиями, связанными со спортивной подготовкой (*упражнение, тренировка, элемент, здоровье, результат, травма, спортивная форма, выносливость, нагрузка* и др.).

Перечисленными группами не исчерпываются представления о феномене спорта. Он представляет собой очень сложную, многоаспектную, многофункциональную концептуальную универсалию, которая в рамках русской языковой картины мира представлена как одна из основополагающих концептуальных доминант спортивного пространства, которая может формулироваться с различных точек зрения – исходя из научных положений лингвистики, когнитивистики, лингвоконцептологии, лингвокультурологии.

Таким образом, представления о феномене спорта в русской языковой картине мира связаны с различными наименованиями, образующими отдельные группы (виды спорта, спортивные мероприятия, спортивные организации, спортивные клубы, спортивная символика и др.). Поскольку наименования видов спорта носят концептуализированный характер, феномен спорта представляет собой комплекс концептов, поэтому исследования данного феномена целесообразно как в собственно лингвистическом, так и в лингвокультурологическом аспекте.

Выводы по главе I

Первая глава «Теоретические предпосылки описания лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке» была посвящена рассмотрению феномена спорта с учетом принципа антропоцентризма, актуального в современных лингвистических исследованиях единиц данного характера, а также рассмотрению характеристик лексико-семантического поля как одной из единиц описания лексики.

В результате теоретической части исследования мы сделали следующие выводы:

1. Антропоцентризм является главным принципом современной лингвистики по причине изменения ракурса рассмотрения языка и речи, перехода от статического восприятия к восприятию динамики языковых процессов, обнаружения связанности их с реалиями жизни человека в мире. Одной из важнейших таких реалий является спорт, представления о котором находят отражение в языке, так как спорт является одной из важных сфер деятельности человека. В языковой картине мира любого народа представления о спорте отражены в наименованиях видов спорта, наименованиях спортсменов, наименованиях спортивных мероприятий и других, которые образуют соответствующее лексико-семантическое поле – «Спорт».

2. В нашей работе термин «лексико-семантическое поле» понимается как лексическая группировка с долевым принципом организации системы (наличие ядра – периферии), с большим, чем в лексико-семантической группе объемом лексических единиц, относящихся к разным частям речи. Изучение лексико-семантических полей в рамках лингвокультурологических исследований предполагает выход в описание отдельных фрагментов русской языковой картины мира, так как всю лексику языка можно представить в виде системы взаимодействующих лексико-семантических полей, которые образуют сложную и специфическую для

каждого языка картину мира, в которой существенное место занимает лексико-семантическое поле «Спорт».

3. Представления о феномене спорта в русской языковой картине мира связаны с различными наименованиями, образующими отдельные группы (виды спорта, спортивные мероприятия, спортивные организации, спортивные клубы, спортивная символика и др.). Поскольку наименования видов спорта носят концептуализированный характер, феномен спорта представляет собой комплекс концептов, поэтому исследования данного феномена целесообразно как в собственно лингвистическом, так и в лингвокультурологическом аспекте.

Глава II. Лингвистические и лингвокультурологические особенности лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке

2.1. Объём и структура лексико-семантического поля «Спорт»

Известно, что в русской лингвокультуре понятие *спорт* появилось в конце XIX века и первоначально было зафиксировано в словаре Брокгауза и Ефрона в 1893 году. В нём представлено два значения этой лексемы: 1) подвижные занятия, т.е. различные телесные упражнения; 2) неподвижные занятия, которые включали в себя разведение животных, садоводство и др. Такая интерпретация лексемы «спорт» в России бытовала более 30 лет, а в 1924 году Г.А. Дюперрон, который по праву считается родоначальником российского спорта и «папой отечественного футбола» [31], в своей работе «Краткий курс истории упражнений» дал лексеме «спорт» толкование, которое близко к современному понятию [25, с. 66-67]. Ср. толкование в учебниках и учебных пособиях по физической культуре: «Спорт – это собственно соревновательная деятельность, специальная подготовка к ней, а также межличностные отношения и нормы, присущие этой деятельности» [7, с. 265]. Например, в «Малом академическом словаре» (МАС) спорт интерпретируется:

- во-первых, как «физические упражнения (гимнастика, игры, борьба, туризм и т. п.), имеющие целью развитие и укрепление организма», а также приводятся примеры разных видов спорта: *конькобежный, водный, парашютный спорт*;
- во-вторых, как «система организации и проведения соревнований и учебно-тренировочных занятий по различным видам таких физических упражнений» *Добиться успехов в спорте. Развитие советского спорта* (например: *Добиться успехов в спорте. Развитие советского спорта*);
- в-третьих, как «какое-либо занятие, являющееся предметом азартного увлечения» (например: *«Один из теперешних*

*товарищей ее, Новодворов, шутя говорил про нее, что она **предается спорту благотворения***» (Л. Толстой, Воскресение); *«Грибов так много, как давно уже не было. И этот **грибной спорт** чертовски мешает работать»* (Чехов, Письмо В. М. Лаврову, 19 июля 1898)) [61].

Кроме того, «комплексы физических упражнений (гимнастика, борьба, игры, туризм и т.п.), имеющие целью развитие и укрепление организма, а также соревнования по таким комплексам и правила их проведения» – это *физическая культура*, и именно это понятие используется в словарях и энциклопедиях при толковании спорта. Иными словами, спорт трактуется как составная часть физической культуры. Ср. следующие дефиниции:

- в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой: спорт – «составная часть физической культуры, средство и метод физического воспитания, система организации соревнований по различным физическим упражнениям» [59].
- в «Словаре иностранных слов» 2000 года: спорт – 1) «составная часть физической культуры – средство и метод физического воспитания, имеющие целью развитие и укрепление организма человека и достижения им высоких результатов в соревнованиях; 2) система организации и проведения соревнований и учебно-тренировочных занятий по этим комплексам [56, с. 575].

В свою очередь, физическая культура в специальных учебниках и учебных пособиях трактуется как «вид культуры, направленный на разностороннее укрепление и совершенствование организма человека посредством применения широкого круга средств – физических упражнений, естественных сил природы, гигиенических факторов» [7, с. 268]. Следовательно, относительно лексемы «спорт» понятие «физическая культура» может рассматриваться как автономное, определяемое, согласно лексикографическим и энциклопедическим источникам, как:

- 1) одна из частей общественной культуры;

- 2) совокупность достижений в деле оздоровления людей и развития их физических способностей через упражнения, физическое воспитание и спорт.

Важно подчеркнуть, что в некоторых интерпретациях лексемы «спорт», например, в «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, уточняется, что «существует любительский спорт и профессиональный (источник доходов для спортсменов)» [59]. Это важная деталь, позволяющая конкретизировать специфику и ядра, и периферии лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке.

Также следует отметить, что практически во всех словарях и энциклопедиях, в которых есть дефиниции спорта, второе значение анализируемой лексемы – это названия видов спорта.

Таким образом, спорт и физическая культура – пересекающиеся понятия. С одной стороны, они рассматриваются как самостоятельные понятия, с другой стороны, имеют существенные различия, поскольку спорт – это составляющая физической культуры. Он именно так определяется и в Федеральном законе (ФЗ) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». В редакции данного закона от 2007 года спорт определяется как сфера социально-культурной деятельности, как совокупность видов спорта, сложившаяся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ней. Отсюда следует, что понятие «спорт» может трактоваться и в узком, и в широком смысле, на чём акцентируют внимание специалисты, конкретизируя, что необходимо спорт рассматривать «как собственно соревновательную деятельность и связанные с нею виды деятельности» и как «многофункциональное общественное явление, представляющее собой систему организации и проведения соревнований и учебно-тренировочных занятий по определенным комплексам физических упражнений» [37 с. 142]. Именно два этих значения в настоящее время и являются основными для интерпретации анализируемой лексемы.

В том же Федеральном законе предлагается разделение спорта на олимпийский, массовый, профессиональный, любительский, школьный, студенческий, спорт высших достижений и национальные виды спорта. По мнению М.Ю. Федоровской, «градация спорта на спорт высших достижений и профессиональный спорт, которые соединены между собой отношением частное – общее (первый – превышает второго)» [50, с. 4] сомнительна, а ставшие уже «зимние и летние, командные и одиночные, неолимпийские и паралимпийские, официальные и неофициальные, показательные, технические, интеллектуальные» и другие виды спорта, получившие распространение в спортивной теории и практике, не учтены в законодательном акте [50, с. 4]. В объём и структуру лексико-семантического поля «Спорт», на наш взгляд, необходимо включение наименований, обобщающих различные виды спорта в соответствии с их характеристиками. Такие наименования объединяются в отдельные группы. Например, к зимним видам спорта относятся такие, которыми занимаются на снегу или на льду. В основном это виды катания на лыжах, коньках и санях. В данную группу входят следующие наименования: *лыжные гонки, горные лыжи, сноуборд, прыжки на лыжах с трамплина, конькобежный спорт, фигурное катание, санный спорт, скелетон, бобслей, катание на снегоходах, хоккей с шайбой, кёрлинг, хоккей с мячом.*

В группу «Летние виды спорта» входят следующие наименования: *футбол, волейбол, баскетбол, хоккей на траве, спортивная ходьба, спортивная гимнастика, велоспорт, конный спорт, плавание (во всех своих проявлениях), теннис, бадминтон* и др.

Несмотря на сходства понятий «спорт» и «физическая культура», отличительными особенностями первого из них являются следующие признаки:

- достижение высших результатов;

- наличие видов спорта, не связанных с двигательной активностью (например, *шахи, шахматы* и *киберспорт*, являющийся совершенно новым видом спорта);
- наличие видов спорта, связанных с неполной двигательной активностью (например: *стендовая стрельба, дартс, армрестлинг* и др.);
- наличие видов спорта, занятие которыми затруднено ввиду отсутствия необходимой экипировки и снаряжения (например: *гоночный спорт, мотоспорт, рафтинг*);
- экстремальные виды спорта, опасные для жизни (например: *парапланерный спорт, альпинизм, бейс-джампинг*).

Кроме того, только для спортивной сферы характерно резкое возрастание роли внутренировочных и внесоревновательных факторов, стимулирующих эффективность деятельности этой сферы. Речь идёт об использовании в определённых видах спорта сложного и дорогостоящего спортивного инвентаря, о сложности и масштабности организационных форм подготовки соревнований и их интернациональном характере, об использовании спорта в политических и идеологических целях. Так, например, образная составляющая спорта в политической сфере проявляется в метафорическом использовании спортивных терминов, в расширении их семантики. Например, в текстах СМИ нередко можно встретить метафоры, апеллирующие к понятиям игры в шахматы, когда отношения между странами отношения анализируются через поведение политиков и определяются наиболее часто в форме шахматных партий, где политические деятели принимают решения сделать «*ответный ход*» или «*ход конем*». В политических шахматах есть свои фигуры разного политического веса, которыми могут выступать «*пешка*» или «*ферзь*». Параллельно в силу непредсказуемости политической игры странам приходится жертвовать «*ферзем*», а у «*пешки*» имеется возможность стать «*королевской*». Посредством понятий шахматной игры метафорически представляются

внешнеполитические процессы, этапы и динамика взаимоотношений различных субъектов мировой политики. В таком случае понятие «спорт» ассоциируется с шахматными понятиями *рокировка, пат, мат, дебют*. Политическая борьба за власть аналогична напряжению сил в спорте, а наличие победителей и проигравших, болельщиков, зрителей и говорит о том, что спортивная метафора становится элементом политического дискурса. Например, во фразе *«Сегодня Азербайджан пытается **играть** более независимо, учитывая маршруты поставок нефти на Запад через Грузию и Турцию. В этом плане Россия оказывается в положении „вне игры”»* (<https://www.panorama.am/ru/news/2013/08/13/markarov/462503>) лексема *играть* и положение *«вне игры»* – фрагмент функционирования спортивной терминологии в качестве метафоры, характеризующей не спортивную, а политическую сферу. Ср. также метафорическое значение наименований шахматных фигур: *«И вдруг на восточной оконечности шахматной доски полузабытая на фоне кризиса пешка внезапно прошла в ферзи с объявлением шаха оппонентам. Оказалось, что Токио, на который в Белом Доме делали решающую ставку на Дальнем Востоке, как и Рим и Берлин больше заинтересован во взаимовыгодном энергетическом партнерстве с Москвой в реальных проектах, чем с Киевом и Варшавой в мифических»* (<http://worldcrisis.ru/crisis/630053>). В данном случае семы шахматной атрибутики несут такие оценочные смыслы, как «слабый», «без права голоса», «объект манипуляций». Параллельно отрицательному пониманию значений шахматных фигур, их коннотативное значение может передаваться с семами «власть», «мощь», «влияние», которые характерны для политической сферы.

В приведенных примерах лексемы «шахматная доска», «пешка», «ферзь», «шах» и др. относятся к сфере спорта и используются в СМИ для оценки политической ситуации с учетом функций, характерных для шахматной атрибутики.

Нередко в СМИ оценка политических конфликтов репрезентируется через схватки или боксерские бои, состоящие из нескольких раундов. Например: *«Путин выбрал **борьбу** на официальных площадках, вроде Совбеза ООН или трибуны ОБСЕ. Союз Милибэнда с Клинтон – Маккейном предполагает занизить статус этих площадок в разы. А в новую «демократическую» лигу Россию не включать, сделать из Москвы **боксер-тяжеловеса, отлученного от большого спорта**»* (<https://27r.ru/news/world/6612-p-->).

Таким образом, феномен «спорт» представляет собой очень сложную и многоуровневую систему, ядро которой образовано смысловой сферой «Олимпийские виды спорта», где:

- в качестве ближней периферии выступает смысловая сфера «коммерческий спорт», в рамках которой имеется в виду тот вид спорта, который имеет устойчивый зрительский или производственный интерес;
- в качестве отдалённой периферии выступает смысловая сфера «некоммерческий спорт», в рамках которой понимаются все виды спорта, которые не включены в программу Олимпийских игр и не имеют большой зрительской составляющей.

Таким образом, ядерная лексема рассматриваемого лексико-семантического поля – ***спорт*** – интерпретируется как:

- *сфера социально-культурной деятельности;*
- *совокупность видов спорта;*
- *соревнования;*
- *специальная практика физической подготовки человека.*

Через данные дефиниции чётко прослеживаются основные семантические компоненты лексики, образующей лексико-семантическое поле «Спорт», следовательно, отражаются как собственно лингвистические, так и лингвокультурологические особенности данного поля в русской языковой картине мира.

Нередко в текстах различного характера «спорт» рассматривается в метафорической интерпретации, где можно рассмотреть семы «спорт – это жизнь», «спорт – это мир», спорт – это национальная идея». В семантическом плане такими являются определённым образом ментально и национально обусловленные лексические единицы *Олимпиада, победа, успех*.

Важными лингвокультурологическими особенностями лексико-семантического поля «Спорт» в русской языковой картине мира является большое количество фразеологизмов, пословиц и поговорок. В контексте лингвистических исследований даже существует термин «спортивная фразеология», под которым исследователи понимают «раздел общей фразеологии, характерный для использования в сфере спорта» [43, с. 35], к которому относятся фразеологические единицы (ФЕ), «непосредственно возникающие и функционирующие в спортивном дискурсе. Во-первых, это ФЕ спортивного происхождения – устойчивые выражения из языкового обихода «людей спорта» в широком смысле (спортсменов, тренеров) – именно в сфере профессиональной коммуникации, в т.ч. профессионального жаргона, можно выделить богатый пласт спортивной фразеологии. Во-вторых, ФЕ спортивного дискурса регулярно возникают благодаря спортивным СМИ; значительное количество таких выражений составляют единицы перифрастического характера» [43, с. 35]. Например:

- *король спорта* – футбол;
- *королева спорта* – лёгкая атлетика;
- *королева автоспорта* – автогонки «Формула-1»;
- *ледовый бал* – соревнования фигуристов;
- *пятнистый друг* – футбольный мяч;
- *чёрная таблетка* – шайба;
- *лучшая подруга вратаря* – штанга ворот;
- *ведро без дна* – баскетбольная корзина;
- *рыцарь пяти качеств* – пятиборец;

- *рыцарь двух качеств* – (биатлонист;
- *ледовый боец* – хоккеист;
- *двенадцатый игрок* – футбольные болельщики).

В русской языковой картине мира лексема «спорт» и лексические единицы, входящие в лексико-семантическое поле «спорт», часто являются компонентами пословиц и поговорок. В первую очередь семантика таких пословиц и поговорок связана со здоровьем и силой человека, поскольку по своей сути спорт является частью физической культуры, и раскрывается, соответственно, через репрезентацию упражнений, здоровья, здорового образа жизни, физическое воспитание, физическую активность, закаливание. Например:

- *Кто спортом занимается, тот силы набирается.*
- *Кто любит спорт, тот здоров и бодр.*
- *Паруса да снасти у спортсмена во власти.*
- *Начинай новую жизнь не с понедельника, а с утренней зарядки.*
- *Отдай спорту время, а взамен получи здоровье.*
- *Спорт – это жизнь!*
- *Спорт совершенствует физические качества и проверяет моральные.*
- *Физкультура превосходна тем, что ведет здоровье к совершенству.*
- *Гимнастика полетом красоты высвечивает тела совершенство.*
- *Спорт и туризм укрепляют организм.*

Многие из существующих в русском языке пословиц и поговорок возникли в результате пропаганды здорового образа жизни, физической культуры, особенно в советское время.

Спорт оценивается как средство объединения людей. Так, например, фраза французского общественного деятеля, педагога и основателя современного олимпийского движения Пьера де Кубертэна (как известно,

именно он возродил традицию античных Олимпийских игр) «*О спорт, ты – мир!*» из написанной им «*Оды спорту*» вошла в число самых известных паремий общекультурного характера. См. фрагмент этой оды: «*О, спорт! Ты – мир! Ты устанавливаешь хорошие, добрые, дружественные отношения между народами. Ты – согласие. Ты сближаешь людей, жаждущих единства. Ты учишь разноязыкую, разноплеменную молодежь уважать друг друга. Ты – источник благородного, мирного, дружеского соревнования. Ты собираешь молодость – наше будущее, нашу надежду – под свои мирные знамена. О, спорт! Ты – мир!*».

Некоторые из пословиц и поговорок о здоровье и силе как результате занятий спортом и физической культурой в качестве компонентов включают лексемы, указывающие на спортивные действия, на действия, дающие положительный для здоровья результат, и на положительные качества состояния здоровья вследствие занятий спортом. Например:

- *Закаляй свое тело с пользой для дела.*
- *В здоровом теле здоровый дух.*
- *Двигайся больше – проживешь дольше.*

В паремиях, встречающихся в русской языковой картине мира, четко выражено понятие труда в спорте:

- *Крепок телом – богат и делом.*
- *Спорт – это развлечение до седьмого пота.*
- *Победу в спорте приносит не владение информацией, а ее применение.*

Встречаются паремии с элементами юмора. Например: *Тяжелоатлеты – невоспитанные люди, толкнут штангу и даже не извинятся.*

В семантике некоторых пословиц содержится негативная оценка, связанная с нежеланием заниматься спортом. Например: *Со спортом не дружишь – не раз о том потужишь.*

Как видно из семантики приведенных пословиц и поговорок, они отражают важность и пользу спорта, положительные его стороны.

Таким образом, спорт – это сложнейшая, многоаспектная, многофункциональная концептуальная универсалия, которая в русской языковой картине мира является основной концептуальной доминантой спортивного дискурсивного пространства и в комплексе научных положений лингвистики и лингвокультурологии может формулироваться с различных точек зрения.

Лексема *спорт*, являющаяся ядерной в лексико-семантическом поле «Спорт», интерпретируется как сфера социально-культурной деятельности, совокупность видов спорта, соревнования, специальная практика физической подготовки человека. В связи с этим ядро лексико-семантического поля «Спорт» образуют наименования различных видов спорта (*футбол, баскетбол, волейбол, хоккей* и др.), каждый из которых, в свою очередь, образует отдельную группу лексем.

В данном поле представлены лексические единицы различного типа: термины, которые используются и для названия определённого вида спорта, и лица, имеющие отношение к сфере спорта (*спортсмен, болельщик, судья, тренер, спортивный комментатор*); объекты (*стадион, спортивный зал, спортивный комплекс*); атрибуты (*регламент, правила*); действия, определяющие спорт (соревнования, тренировка); спортивные события (*Олимпиада, чемпионат, матч, кубок*).

Лексические единицы в составе лексико-семантического поля «Спорт» могут объединяться в различные группы, среди которых выделяются такие, как: «*Виды спорта*», «*Спортивные мероприятия*», «*Спортивные организации*», «*Представители спорта*», «*Спортивная символика*», «*Спортивные традиции и ритуалы*», «*Спортивный инвентарь*».

Важной лингвокультурологической особенностью лексико-семантического поля «Спорт» является функционирование в русской языковой картине мира фразеологизмов, пословиц и поговорок, компонентами которых являются лексема «спорт» и лексические единицы, входящие в данное поле.

2.2. Лексико-семантические группы, входящие в лексико-семантическое поле «спорт»

В лексико-семантической группе «Спорт» входят группы лексики, в которых лексемы характеризуют разнообразные стороны современного спорта: *массовый спорт, профессиональный спорт, любительский спорт, физическая подготовка, спорт высших достижений, эстетичность, зрелищность, драматизм, игра, спортивный характер, победа, проигрыш, ничья, старт, финиш, патриотизм, мода, родина, бизнес* и др.

Сегодня спорт представляет собой не только грандиозное зрелище, но и активный рынок, в котором есть все условия для создания и реализации различных товаров и услуг. Поэтому соревнования, спортсмены (тренеры), клубы (команды), спортивные сооружения и многие другие объекты спортивной деятельности могут выступать в качестве прибыльного товара. Наиболее часто внимание на коммерческой стороне спорта сконцентрировано в СМИ.

Группа «Виды спорта» чрезвычайно обширна. Прежде всего она представлена лексемами, через которые раскрывается практическая сторона спорта и всё, что с ней связано, например: *футбол, хоккей, гимнастика, бег, фехтование, шашки, бокс, баскетбол, плавание, шахматы, спортивная федерация, сфера отношений, правила, среда занятий, форма (экипировка), спортивный инвентарь, оборудование.*

Различные виды спорта объединяются в группы «Летние виды спорта» и «Зимние виды спорта».

В группу «Зимние виды спорта» вошли следующие наименования: *лыжные гонки, горные лыжи, сноуборд, прыжки на лыжах с трамплина, конькобежный спорт, фигурное катание, санный спорт, скелетон, бобслей, катание на снегоходах, хоккей с шайбой, кёрлинг, хоккей с мячом.*

В группу «Летние виды спорта» вошли следующие наименования: *футбол, волейбол, баскетбол, хоккей на траве, спортивная ходьба,*

спортивная гимнастика, велоспорт, конный спорт, плавание (во всех своих проявлениях), теннис, бадминтон и др.

Важно отметить, что во всём мире самыми популярными являются олимпийские виды спорта, на них обращают больше внимания, чем на остальные, в СМИ, причем независимо от того, речь идет о периоде подготовки к очередным Олимпийским Играм или о раскрытии будничных событий, связанных со спортом. Поэтому в перечисленные выше группы мы включили наименования олимпийских видов спорта.

С лексико-семантической группой «Виды спорта», таким образом, тесно связана лексико-семантическая группа «Олимпийские Игры». Например, в СМИ информации о данном событии занимает особое место и активизируется с частотностью один раз в два года и зависит от проведения Летних и Зимних Олимпийских Игр. При этом важно отметить, что информация о Зимних Олимпийских Играх, которые прошли в Сочи в 2014 году, в СМИ является постоянной – начиная с 4 июля 2007 г., когда во время 119-й сессии МОК город Сочи был выбран столицей проведения XXI Зимних Олимпийских Игр, по настоящее время. В группу «Олимпийские игры» вошли следующие лексемы: *олимпийский объект, олимпийский огонь, олимпийский флаг, гимн, талисман, логотип, церемония открытия, церемония закрытия, символ пять колец, эстафета, стадион олимпийский год, талисман, сборная, медаль, комплект наград, оргкомитет, председатель МОК, волонтер, спортсмен, спонсор, страна-участница, олимпийский чемпион, олимпийский призер, олимпийский букет.*

«Спортивные мероприятия» – ещё одна группа, в которой концентрируются наименования существующих в спорте разновидностей соревнований. В данную группу включены следующие лексические единицы: *соревнование, состязание, игра, турнир, матч, Олимпиада, фестиваль, эстафета, чемпионат, спартакиада, марафон, ралли, Универсиада, встреча, поединок, кросс, забег, показательные выступления, официальная встреча, матч-реванш.*

Лексико-семантическое поле «Спорт» не будет полным без включения в него группы «Спортивные организации» ввиду того, что представления о понятии «спорт» в сознании носителей русской лингвокультуры наименования существующих в спорте организационных структур ассоциируются с деятельностью данных структур. В названную группу мы включили следующие лексемы: *сборная* (имеются в виду национальные сборные команды той или иной страны), *федерация*, *клуб*, *общество*, *команда*, *спортивная школа*, *спортивная секция*, *спортивная лига*, *спортивный комитет*, *Министерство спорта*, *МОК (Международный олимпийский комитет)*.

Ещё одна группа – «Представители спорта». В нее вошли лексемы *спортсмен*, *тренер*, *судья*, *арбитр*, *рефери*, *болельщик*, *футболист*, *хоккеист*, *волейболист*, *штангист*, *спортивный функционер*, *спонсор*, *технический персонал*, *легенда спорта*. Основным критерием выделения данной группы в составе лексико-семантического поля «Спорт» стала сема «профессиональная деятельность участников спортивной сферы». Считаем, что данная подгруппа не будет полной без включения в неё фамилий спортсменов и тренеров, ставших легендами спорта.

В каждом виде спорта есть наименования устройств и снарядов, необходимых для занятия спортом, например: *свисток*, *мяч*, *штанга*, *диск*, *копье*, *молот*, *гиря*, *гантели*, *булава*, *лента*, *брусья*, *бревно*, *конь*, *лыжи*, *коньки*, *клюшка*, *велосипед*, *шлем*, *перчатки*, *тренажер*, *ракетка*, *шпага*, *рапира*, *шахматы* и др. Такая лексика объединена семьей «спортивный инвентарь» и может быть организована в соответствующую лексическую группу – «Спортивный инвентарь». Примечательно, что в текстах различного характера, особенно в СМИ, наименования спортивного инвентаря нередко используются в качестве сопутствующих элементов для репрезентации спортивных событий, где название инвентаря имеет значение «*средство достижения цели*», или «*средство борьбы*», или «*средство победы/выигрыша*» и т.п. Ср., например, заголовки репортажей из различных

СМИ: «*Шайба Радулова – лучшая на минувшей неделе*» (Спорт-экспресс. См.: <https://www.sport-express.ru/hockey/khl/news/612679/>), «Спасибо мужу за саблю» (из репортажа О. Евстигнеева о чемпионате мира по фехтованию: <https://www.sportsdaily.ru/articles/spasibo-muzhu-za-sablyu-56657>).

В лингвистическом и лингвокультурологическом плане принципиально выделение группы «Спортивная символика». Данная группа чрезвычайно разнообразна, и в ней можно выделить лексемы, относящиеся к предметной области символики (например: *эмблема, талисман, олимпийский огонь, факел, девиз, флаг, гимн, клятва, вымпел, кубок, олимпийские кольца*), и названия спортивных клубов, обществ (например: «*Динамо*», «*Спартак*», «*ЦСК*», «*Ахмат*», «*Зенит*»).

Отдельную группу формируют следующие лексемы, называющие объекты, где проходят спортивные соревнования: *стадион, бассейн, трасса, дворец спорта, спортивная арена, спортивный зал, олимпийская деревня, олимпийский парк, ипподром, спортивный комплекс, каток, корт, спортивная площадка, спортивный зал, ринг*. Эти лексемы объединяются в группу «Спортивные объекты» и содержат сему «место проведения соревнования».

Сема «подготовка к соревнованиям» объединяет лексемы группы «Спортивная подготовка»: *упражнение, тренировка, элемент, здоровье, результат, травма, прием, спортивная форма, быстрота, сила, выносливость, ловкость, нагрузка*. Данная группа представлена не только наименованиями видов и форм подготовки, но и качествами и состояниями спортсмена вследствие спортивной подготовки.

Таким образом, основу лексико-семантического поля «Спорт» составляют лексико-семантические группы «Зимние виды спорта» и «Летние виды спорта», с которыми пересекается лексико-семантическая группа «Олимпийские игры» и тесно взаимосвязаны группы «Представители спорта», «Спортивные события», «Спортивный инвентарь». «Спортивная символика» и «Спортивные объекты». Каждая из выделенных групп

представлена существенным количеством лексических единиц, раскрывающих лингвистические и лингвокультурологические особенности лексико-семантического поля «Спорт» в русской языковой картине мира.

Рассмотрим подробнее лексико-семантические группы, входящие в ЛСП «Спорт»:

1) Лексико-семантическая группа «Зимние виды спорта»

К зимним видам спорта относятся такие, которыми занимаются на снегу или на льду. В основном это виды катания на лыжах, коньках и санях. В данную группу входят следующие наименования: *лыжные гонки, горные лыжи, сноуборд, прыжки на лыжах с трамплина, конькобежный спорт, фигурное катание, санный спорт, скелетон, бобслей, катание на снегоходах, хоккей с шайбой, кёрлинг, хоккей с мячом.*

В рассматриваемую группу входит также подгруппа «Представители спорта», которая включает не только наименования лиц относительно сферы профессиональной деятельности, но и фамилии спортсменов, которые благодаря своим достижениям стали героями спорта в разное время. Например, *В. Фетисов, В. Харламов, А. Овечкин* – в хоккее; *А. Шипулин, Е. Устюгов* – в биатлоне; *А. Ягудин, Е. Плющенко* – в мужском одиночном катании; *Е. Туктамышева, А. Загитова, А. Трусова, К. Валиева, А. Щербакова* и др. – в женском одиночном катании. Этими фамилиями данный список не ограничивается.

Репрезентантами каждого вида спорта являются лексемы, относящиеся к данному виду спорта. Такие лексемы можно представить в виде отдельных подгрупп. Так, например, репрезентантами группы «Фигурное катание» выступают наименования его разновидностей: *мужское одиночное катание, женское одиночное катание, парное фигурное катание, спортивные танцы и групповое синхронное катание.* Последнее словосочетание мы не включаем в анализируемое лексико-семантическое поле ввиду того, что главный принцип отбора лексических единиц в данное поле – вхождение в состав олимпийских видов спорта.

Основная идея фигурного катания, которое считается сложнокоординационным видом спорта, состоит в передвижении спортсмена или пары спортсменов на коньках по льду с переменами направления скольжения и выполнением дополнительных элементов под музыку. Следовательно, в группу «Фигурное катание» необходимо включить наименования данных элементов – *вращения, прыжки, комбинации шагов, поддержки* и др., которые в системе данного вида спорта классифицируются, относятся к заимствованной лексике и являются терминами в данном виде спорта.

Фигурное катание – первый из зимних видов спорта, который попал в олимпийскую программу. С 1924 года фигурное катание неизменно входит в программу зимних Олимпийских игр, а с 1986 года и по настоящее время официальные международные соревнования по фигурному катанию – *чемпионат мира, чемпионат Европы, чемпионат Четырёх континентов* и др. – проходят под эгидой Международного союза конькобежцев (ИСУ, от англ. International Skating Union, ISU). Наименования этих соревнований актуальны в рамках группы «Спортивные мероприятия» и в то же время входят в структуру группы «Фигурное катание». Получается, что между всеми группировками лексики, входящими в ЛСГ «Зимние виды спорта», существуют точки пересечения, которые не позволяют установить четкие границы каждой из них в структуре лексико-семантического поля «Спорт».

Фигурное катание в России – национальный вид спорта, конкурентный внутри страны. Примечательна частотность появления метафор, используемых для характеристики, оценки той или иной фигуристки с точки зрения её профессионализма. Ср.:

- *«Императрица»* – Елизавета Туктамышева;
- *«Девочка в красном пальто»* – Юлия Липницкая, которая на Олимпиаде в Сочи выступала в платье, имитировавшем красное пальто;
- *«Красная балерина»* – Алина Загитова;

- «*Русская ракета*» – Александра Трусова. Благодаря четверным прыжкам, их количеству и сложности в рамках одного выступления, уровню элементов, называемых квадами, фигуристку стали называть русской ракетой.
- «*Мишки Гамми*» – прозвище Анастасии Мишиной и Александра Галлямова – петербургская пара фигуристов. Оно возникло в результате сочетания их фамилий.

Лингвистические и лингвокультурологические особенности лексических единиц, входящих в состав лексико-семантической группы «Зимние виды спорта» состоят в том, что в спортивной сфере распространены фразеологизмы, возникшие в рамках спортивного дискурса «и за его пределами практически не функционируют» [32, с. 66]. О. А. Казеннова назвала их спортивными идиомами [32, с. 63]. Т.П. Куранова подчеркивает, что многие из таких идиом «выступают в роли спортивных терминов», например:

- *Мёртвая шайба* – такая, которую очень сложно поймать (трудно отразить бросок), т. е. это «тяжёлая, сложная» шайба. Например (из телестрансляций хоккея): «*Момент! И [Коскинен] вытаскивает мертвую шайбу из пустого угла!*» («Локомотив» – СКА СПб.);
- *Мусорный гол* – это так называемое «набрасывание шайбы на пяточок противника, чтобы в ходе неразберихи закинуть её в ворота», или «гол после добивания» (ситуация, когда вратарь отбивает шайбу, но нападающий оказывается быстрее, а потому ему удаётся добить её): «*Допинать как-нибудь... Мусорный гол нас вполне устроит*» («Локомотив» – «Югра»).

С одной стороны, подавляющее большинство лексем, входящих в структуру ЛСГ «Зимние виды спорта», относятся к профессионализмам или являются терминами, за пределами спортивного дискурса они могут употребляться в совершенно ином контексте, что определяет их

лингвистическую и лингвокультурологическую специфику, Так, например, лексемы *шайба* и *клюшка* в составе ЛСГ «Зимние виды спорта» относятся к подгруппе «Спортивный инвентарь», однако в устойчивом выражении «*Похожи, как шайба с клюшкой*» данные лексемы являются структурными компонентами. Фразеологизм буквально означает «не похожи», т. е. используется, когда речь идет о ком-либо/чём-либо не похожем. Ср.: *Капитан команды был схож с сыном, как шайба с клюшкой.*

Таким образом, лексико-семантическая группа «Зимние виды спорта» состоит из многочисленных и взаимосвязанных между собой подгрупп, которые включают лексические единицы, относящиеся, с одной стороны, к профессиональной спортивной сфере, с другой стороны, употребляющиеся за пределами спортивного дискурса в контекстах, не имеющих ничего общего со спортивной сферой, что определяет лингвистическую и лингвокультурологическую специфику данных единиц и в целом лексико-семантического поля «Спорт».

2) Лексико-семантическая группа «Летние виды спорта»

В группу «Летние виды спорта» входят следующие наименования: *футбол, волейбол, баскетбол, хоккей на траве, спортивная ходьба, спортивная гимнастика, велоспорт, конный спорт, плавание* (во всех своих проявлениях), *теннис, бадминтон* и др.

«Баскетбол» – приведен как пример отдельного вида спорта. В медиатекстах в описании самой этой игры нередко используются следующие специализированные лексемы: *мяч, кольцо, очко, паркет, бросок, прыжок, стартовая пятерка, четверть, центровой, подбор, тайм-аут, попадание, баскетболист, дабл-дабл, дриблинг, аут, фол, правило 3-х секунд.* Они дают возможность понять специфику этого вида.

Подгруппа «*Представители спорта*» в ЛСГ «Летние виды спорта» включает:

- наименования лиц относительно сферы профессиональной деятельности: *футболист, баскетболист, голкипер, теннисист, центровой, нападающий, вратарь* и др.
- фамилии известных спортсменов и тренеров: И. Виннер (тренер, художественная гимнастика), *Кержаков* (в футболе), *Канаева* (в художественной гимнастике), *Поветкин* (в боксе), *Шарапова* (в теннисе) и др. Примечательно, что в данной группе могут использоваться и словосочетания, которые носят устойчивый характер благодаря частой повторяемости в СМИ. Например, в репортажах о соревнованиях по художественной гимнастике Дину и Арину Авериных чаще всего представляют как *сестёр Авериных, Авериных* или *близняшек*. Ср. фрагменты спортивных репортажей: «*Аверины сдают позиции?*»; «*Многие поклонники художественной гимнастики ждали эти соревнования только из-за участия сестер Авериных*»; «*На пьедестале оказалась только одна из близняшек*»; «*Сестры Аверины – самые титулованные в мире гимнастки-близнецы*» и др. Практически в каждом виде спорта наблюдается подобное. Например, Артёма Дзюбу, бывшего капитана и идейного лидера и лучшего бомбардира в истории сборной России по футболу стали называть *Дзюбиньо* (по аналогии с великим Роналдиньо).

Как и в проанализированной в предыдущем параграфе группе, особенностью данной лексико-семантической группы является наличие пословиц, поговорок, фразеологизмов. Например: «*Гимнастика полетом красоты высвечивает тела совершенство*». Встречаются паремии с элементами юмора, например: «*Тяжелоатлеты – невоспитанные люди, толкнут штангу и даже не извинятся*».

3) *Лексико-семантическая группа «Олимпийские Игры»*

Во всём мире самыми популярными являются олимпийские виды спорта, на них обращают больше внимания, чем на остальные, в СМИ – независимо от того, речь идет о периоде подготовки к очередным Олимпийским Играм или о раскрытии будничных событий, связанных со спортом. Лексико-семантическая группа «Олимпийские Игры» тесно связана с лексико-семантическими группами «Зимние виды спорта» и «Летние виды спорта» ввиду того, что Олимпийские игры проводятся в летний период (*Летние олимпийские игры*) и в зимний период (*Зимние олимпийские игры*). Оба вида олимпиады – это главные мировые спортивные события, которые проходят один раз в четыре года.

В СМИ информации об олимпийских играх занимает особое место и активизируется с частотностью один раз в два года и зависит от проведения Летних и Зимних Олимпийских Игр. При этом важно отметить, что информация о Зимних Олимпийских Играх, которые прошли в Сочи в 2014 году, в СМИ является постоянной – начиная с 4 июля 2007 г., когда во время 119-й сессии МОК город Сочи был выбран столицей проведения XXI Зимних Олимпийских Игр, по настоящее время. В русской языковой картине мира, таким образом, особое место занимает «Олимпиада-2014».

В группу «Олимпийские игры» вошли следующие лексемы: *олимпийский объект, олимпийский огонь, олимпийский флаг, гимн, талисман, логотип, церемония открытия, церемония закрытия, символ пять колец, эстафета, стадион олимпийский год, талисман, сборная, медаль, комплект наград, оргкомитет, председатель МОК, волонтер, спортсмен, спонсор, страна-участница, олимпийский чемпион, олимпийский призер, олимпийский букет.*

4) Лексико-семантическая группа «Спортивная символика»

В составе лексико-семантического поля «Спорт» чрезвычайно разнообразна по составу лексико-семантическая группа «Спортивная символика». В ней выделяются:

- лексемы, относящиеся к предметной области символики: *эмблема, талисман, олимпийский огонь, факел, девиз, флаг, гимн, клятва, вымпел, кубок, олимпийские кольца;*
- названия спортивных клубов, обществ: «Динамо», «Спартак», «ЦСК», «Ахмат», «Зенит» и др.

Представление символики в текстах (репортажах, статьях, телекомментариях) часто идет через использование перифраз: «*сине-белые*», «*красно-белые*», «*сине-бело-голубые*» (о футболистах команды «Зенит»).

2.3 Фразеологизмы в составе лексико-семантического поля «Спорт»

В русской языковой картине мира существует большое количество фразеологизмов, которые активно используются для описания спортивных мероприятий, особенностей их проведения, действий игроков, судей, тренеров, болельщиков, результатов состязаний (победа, поражение, ничья) и др. Так, многие выражения, употребляемые в обычной жизни, описывают тот или иной результат соревнований или преимущество одной из сторон: *заткнуть за пояс; обойти на повороте; прыгнуть выше головы; одержать верх; одной левой; дать сто очков вперед; дать фору; попасть в яблочко; зачехлить ракетку; сойти с дистанции; быть в ауте; победила дружба; патовая ситуация.*

Процесс соревнования (от старта до финиша) репрезентируется в разнообразных выражениях, сумевших выйти из ограниченной спортивной сферы употребления и ставших общеупотребительными. Ср.: *время пошло; бежать высунув язык; наострить лыжи; во всю прыть; поймать ветер; держать удар; передать/принять эстафету; мотать круги; взять тайм-*

аут; второе дыхание; сделать ход конем; оказаться в цейтноте; выйти на финишную прямую.

Из спортивной сферы в повседневность пришли выражения, семантика которых связана со справедливостью и честностью спорта. Это неудивительно, поскольку именно в спорте случаи несправедливости и обмана воспринимаются особенно остро. Примеры таких выражений: *на грани фола; Судью на мыло!; трус не играет в хоккей; такой хоккей нам не нужен; игра в одни ворота; игра в поддавки.*

Из обихода спортсменов и болельщиков в язык повседневности пришли следующие идиомы: *домашняя заготовка; придерживать козырь в рукаве; играющий тренер; болеть за своих; поставить не на ту лошадь; сделать ставку (на).*

Таким образом, многочисленные фразеологизмы, имеющие спортивный характер, нашли широкое употребление и вне рамок спорта.

Достаточно известными выражениями, которые редко употребляются вне спортивной сферы, в частности, вне стадиона, являются следующие: *ворота остались сухими; распечатать ворота; забить в девятку; попасть в десятку; гол престижа; реализовать большинство; нарваться на ответку; снять мяч с ноги; крутить солнышко; играть белыми; слить матч; королева спорта.*

Вполне логично, что большинство этих идиом относятся к результату и процессу соревнований, а также к их справедливости.

Помимо них, существуют и фразеологизмы, относящиеся именно к олимпийским играм и в состав таких фразеологизмов входит прилагательное *олимпийский*, которое имеет значения «относящийся к олимпийским играм» и «относящийся к знаменитой горе Олимп в Греции» [56]. Например: *Олимпийское спокойствие* (величавое, невозмутимое спокойствие); *Олимпийские игры* (спортивные соревнования в Древней Греции, а в новое время – международные); *Белая олимпиада* (зимние Олимпийские игры); *Олимпийская деревня* (городок для участников Олимпийских игр);

Олимпийский огонь (символ Олимпийских игр; зажигается от солнечных лучей в Олимпии и эстафетой доставляется до места проведения Олимпиады).

Таким образом, в состав лексико-семантического поля «Спорт» входят спортивные фразеологизмы, относящиеся, с одной стороны, к профессиональной спортивной сфере, с другой стороны, как и другие лексические единицы, употребляющиеся за пределами спортивного дискурса в контекстах, не имеющих ничего общего со спортивной сферой. Это определяет лингвистическую и лингвокультурологическую специфику рассматриваемого лексико-семантического поля.

Выводы по главе II

Вторая глава «Лингвистические и лингвокультурологические особенности лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке» были определены объём и структура лексико-семантического поля «Спорт», выделены лексико-семантические группы данного поля, описаны лингвистические и лингвокультурологические особенности лексических единиц, репрезентирующих лексико-семантическое поле «Спорт» в русской языковой картине мира.

В результате практической части исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Спорт – это сложнейшая, многоаспектная, многофункциональная концептуальная универсалия, которая в русской языковой картине мира является основной концептуальной доминантой спортивного дискурсивного пространства и в комплексе научных положений лингвистики и лингвокультурологии может формулироваться с различных точек зрения.

2. Лексема *спорт*, являющаяся ядерной в лексико-семантическом поле «Спорт», интерпретируется как сфера социально-культурной деятельности, совокупность видов спорта, соревнования, специальная практика физической подготовки человека. В связи с этим ядро лексико-семантического поля «Спорт» образуют наименования различных видов спорта (*футбол, баскетбол, волейбол, хоккей* и др.), каждый из которых, в свою очередь, образует отдельную группу лексем.

3. В данном поле представлены лексические единицы различного типа: термины, которые используются и для называния определённого вида спорта, и лица, имеющие отношение к сфере спорта (*спортсмен, болельщик, судья, тренер, спортивный комментатор*); объекты (*стадион, спортивный зал, спортивный комплекс*); атрибуты (*регламент, правила*); действия, определяющие спорт (*соревнования, тренировка*); спортивные события (*Олимпиада, чемпионат, матч, кубок*).

4. Лексические единицы в составе лексико-семантического поля «Спорт» могут объединяться в различные группы, среди которых выделяются такие, как *«Виды спорта»*, *«Спортивные мероприятия»*, *«Спортивные организации»*, *«Представители спорта»*, *«Спортивная символика»*, *«Спортивные традиции и ритуалы»*, *«Спортивный инвентарь»*.

5. Важной лингвокультурологической особенностью лексико-семантического поля «Спорт» является функционирование в русской языковой картине мира фразеологизмов, пословиц и поговорок, компонентами которых являются лексема «спорт» и лексические единицы, входящие в данное поле.

6. Основу лексико-семантического поля «Спорт» составляют лексико-семантические группы «Зимние виды спорта» и «Летние виды спорта», с которыми пересекается лексико-семантическая группа «Олимпийские игры» и тесно взаимосвязаны группы «Представители спорта», «Спортивные события», «Спортивный инвентарь». «Спортивная символика» и «Спортивные объекты». Каждая из выделенных групп представлена существенным количеством лексических единиц, раскрывающих лингвистические и лингвокультурологические особенности лексико-семантического поля «Спорт» в русской языковой картине мира

7. Каждый вид спорта образует отдельную группу лексем. Так, в группу «Баскетбол» входят специализированные лексеммы: *мяч, кольцо, очко, паркет, бросок, прыжок, стартовая пятерка, четверть, центровый, подбор, тайм-аут, попадание, баскетболист, дабл-дабл, дриблинг, аут, фол, правило 3-х секунд*. Они дают возможность понять специфику этого вида спорта.

8. Особо выделяется лексико-семантическая группа «Олимпийские Игры». Она представлена лексемами *олимпийский объект, олимпийский огонь, олимпийский флаг, гимн, талисман, логотип, церемония открытия, церемония закрытия, символ пять колец, эстафета, стадион олимпийский год, талисман, сборная, медаль, комплект наград, оргкомитет,*

председатель МОК, волонтер, спортсмен, спонсор, страна-участница, олимпийский чемпион, олимпийский призер, олимпийский букет.

9. В лингвистическом и лингвокультурологическом плане разнообразие представляет группа «Спортивная символика». Она представлена лексемами, относящимися к предметной области символика (*эмблема, талисман, олимпийский огонь, факел, девиз, флаг, гимн, клятва, вымпел, кубок, олимпийские кольца* и др.), и названия спортивных клубов, обществ (*«Динамо», «Спартак», «ЦСК», «Ахмат», «Зенит»* и др.).

10. Отдельную группу образуют лексемы, связанные с ментальной составляющей ЛСП «Спорт». К таким лексемам относятся понятия «патриотизм», «победа», «ценность» и архетип «свой». В этом ключе спорт интерпретируется как культурологический, идеологический, этноспецифический феномен, поскольку понятия «победа» и «патриотизм» русской картине мира являются одними из наиболее значимых, особенно в последнее время. Спорт носит сему победы, патриотизма, в определённой мере высшего статуса. Сема ценности патриотизма носит контекстуальный характер (*«...победа русской заявки – это укрепление имиджа державы, возвращающейся на мировую арену в качестве крупного игрока»; «...право проводить Олимпиаду 2014 года в Сочи — это политическая победа России и повышение ее политического веса в мире»*).

11. Лексико-семантические группы «Зимние виды спорта», «Летние виды спорта», «Олимпийские игры» и др. состоят из многочисленных и взаимосвязанных между собой подгрупп, которые включают лексические единицы, в том числе спортивные фразеологизмы, относящиеся, с одной стороны, к профессиональной спортивной сфере, с другой стороны, употребляющиеся за пределами спортивного дискурса в контекстах, не имеющих ничего общего со спортивной сферой, что определяет лингвистическую и лингвокультурологическую специфику данных единиц и в целом лексико-семантического поля «Спорт».

Заключение

Целью выпускной квалификационной работы было рассмотрение специфики лексико-семантического поля «Спорт» в лингвистическом и лингвокультурологическом аспектах.

Первая глава «Теоретические предпосылки описания лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке» была посвящена рассмотрению феномена спорта с учетом принципа антропоцентризма, актуального в современных лингвистических исследованиях единиц данного характера, а также рассмотрению характеристик лексико-семантического поля как одной из единиц описания лексики.

Во второй главе «Лингвистические и лингвокультурологические особенности лексико-семантического поля «Спорт» в русском языке» были определены объём и структура лексико-семантического поля «Спорт», выделены лексико-семантические группы данного поля, описаны лингвистические и лингвокультурологические особенности лексических единиц, репрезентирующих лексико-семантическое поле «Спорт» в русской языковой картине мира.

В рамках задач первой главы работы мы пришли к следующим **выводам:**

1. Антропоцентризм является главным принципом современной лингвистики по причине изменения ракурса рассмотрения языка и речи, перехода от статического восприятия к восприятию динамики языковых процессов, обнаружения связанности их с реалиями жизни человека в мире. Одной из важнейших таких реалий является спорт, представления о котором находят отражение в языке, так как спорт является одной из важных сфер деятельности человека. В языковой картине мира любого народа представления о спорте отражены в наименованиях видов спорта, наименованиях спортсменов, наименованиях спортивных мероприятий и других, которые образуют соответствующее лексико-семантическое поле – «Спорт».

2. В нашей работе термин «лексико-семантическое поле» понимается как лексическая группировка с долевым принципом организации системы (наличие ядра – периферии), с большим, чем в лексико-семантической группе объемом лексических единиц, относящихся к разным частям речи. Изучение лексико-семантических полей в рамках лингвокультурологических исследований предполагает выход в описание отдельных фрагментов русской языковой картины мира, так как всю лексику языка можно представить в виде системы взаимодействующих лексико-семантических полей, которые образуют сложную и специфическую для каждого языка картину мира, в которой существенное место занимает лексико-семантическое поле «Спорт».

3. Представления о феномене спорта в русской языковой картине мира связаны с различными наименованиями, образующими отдельные группы (виды спорта, спортивные мероприятия, спортивные организации, спортивные клубы, спортивная символика и др.). Поскольку наименования видов спорта носят концептуализированный характер, феномен спорта представляет собой комплекс концептов, поэтому исследования данного феномена целесообразно как в собственно лингвистическом, так и в лингвокультурологическом аспекте.

В результате практической части работы нами были сделаны следующие **выводы**:

1. Спорт – это сложнейшая, многоаспектная, многофункциональная концептуальная универсалия, которая в русской языковой картине мира является основной концептуальной доминантой спортивного дискурсивного пространства и в комплексе научных положений лингвистики и лингвокультурологии может формулироваться с различных точек зрения.

2. Лексема спорт, являющаяся ядерной в лексико-семантическом поле «Спорт», интерпретируется как сфера социально-культурной деятельности, совокупность видов спорта, соревнования, специальная практика физической подготовки человека. В связи с этим ядро лексико-

семантического поля «Спорт» образуют наименования различных видов спорта (футбол, баскетбол, волейбол, хоккей и др.), каждый из которых, в свою очередь, образует отдельную группу лексем.

3. В данном поле представлены лексические единицы различного типа: термины, которые используются и для названия определённого вида спорта, и лица, имеющие отношение к сфере спорта (спортсмен, болельщик, судья, тренер, спортивный комментатор); объекты (стадион, спортивный зал, спортивный комплекс); атрибуты (регламент, правила); действия, определяющие спорт (соревнования, тренировка); спортивные события (Олимпиада, чемпионат, матч, кубок).

4. Лексические единицы в составе лексико-семантического поля «Спорт» могут объединяться в различные группы, среди которых выделяются такие, как «Виды спорта», «Спортивные мероприятия», «Спортивные организации», «Представители спорта», «Спортивная символика», «Спортивные традиции и ритуалы», «Спортивный инвентарь».

5. Важной лингвокультурологической особенностью лексико-семантического поля «Спорт» является функционирование в русской языковой картине мира фразеологизмов, пословиц и поговорок, компонентами которых являются лексема «спорт» и лексические единицы, входящие в данное поле.

6. Основу лексико-семантического поля «Спорт» составляют лексико-семантические группы «Зимние виды спорта» и «Летние виды спорта», с которыми пересекается лексико-семантическая группа «Олимпийские игры» и тесно взаимосвязаны группы «Представители спорта», «Спортивные события», «Спортивный инвентарь». «Спортивная символика» и «Спортивные объекты». Каждая из выделенных групп представлена существенным количеством лексических единиц, раскрывающих лингвистические и лингвокультурологические особенности лексико-семантического поля «Спорт» в русской языковой картине мира.

7. Каждый вид спорта образует отдельную группу лексем. Так, в группу «Баскетбол» входят специализированные лексемы: мяч, кольцо, очко, паркет, бросок, прыжок, стартовая пятерка, четверть, центровой, подбор, тайм-аут, попадание, баскетболист, дабл-дабл, дриблинг, аут, фол, правило 3-х секунд. Они дают возможность понять специфику этого вида спорта.

8. Особо выделяется лексико-семантическая группа «Олимпийские Игры». Она представлена лексемами олимпийский объект, олимпийский огонь, олимпийский флаг, гимн, талисман, логотип, церемония открытия, церемония закрытия, символ пять колец, эстафета, стадион олимпийский год, талисман, сборная, медаль, комплект наград, оргкомитет, председатель МОК, волонтер, спортсмен, спонсор, страна-участница, олимпийский чемпион, олимпийский призер, олимпийский букет.

9. В лингвистическом и лингвокультурологическом плане разнообразие представляет группа «Спортивная символика». Она представлена лексемами, относящимися к предметной области символики (*эмблема, талисман, олимпийский огонь, факел, девиз, флаг, гимн, клятва, вымпел, кубок, олимпийские кольца* и др.), и названия спортивных клубов, обществ («*Динамо*», «*Спартак*», «*ЦСК*», «*Ахмат*», «*Зенит*» и др.).

10. Отдельную группу образуют лексемы, связанные с ментальной составляющей ЛСП «Спорт». К таким лексемам относятся понятия «патриотизм», «победа», «ценность» и архетип «свой». В этом ключе спорт интерпретируется как культурологический, идеологический, этноспецифический феномен, поскольку понятия «победа» и «патриотизм» русской картине мира являются одними из наиболее значимых, особенно в последнее время. Спорт носит сему победы, патриотизма, в определённой мере высшего статуса. Сема ценности патриотизма носит контекстуальный характер («*...победа русской заявки – это укрепление имиджа державы, возвращающейся на мировую арену в качестве крупного игрока*»; «*...право проводить Олимпиаду 2014 года в Сочи — это политическая победа России и повышение ее политического веса в мире*»).

11. Лексико-семантические группы «Зимние виды спорта», «Летние виды спорта», «Олимпийские игры» и др. состоят из многочисленных и взаимосвязанных между собой подгрупп, которые включают лексические единицы, в том числе спортивные фразеологизмы, относящиеся, с одной стороны, к профессиональной спортивной сфере, с другой стороны, употребляющиеся за пределами спортивного дискурса в контекстах, не имеющих ничего общего со спортивной сферой, что определяет лингвистическую и лингвокультурологическую специфику данных единиц и в целом лексико-семантического поля «Спорт».

Таким образом, задачи, поставленные в рамках настоящего исследования, были выполнены.

Литература

1. Абрамов, В.П. Семантические поля русского языка / В.П. Абрамов. – М. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2003. – 337 с.
2. Апресян, Ю. Д. Избранные труды. Т. 1: Лексическая семантика: синонимические средства языка / Ю.Д. Апресян. – Москва : Шк. "Языки рус.культуры" – Изд. фирма "Вост. лит.", 1995. – 472 с.
3. Арутюнова, Н. Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. – Москва : Языки русской культуры, 1999. – 895 с.
4. Асаналиева, Г. М. Спортивная лексика современного русского языка / Г. М. Асаналиева. - Текст : электронный // Вестник физической культуры и спорта. – 2016. – № 1 (13). – С. 107–111. – URL: ksapcs.kg/wp-content/uploads/2017/04/1.24.pdf (дата обращения: 01.02.2022).
5. Барабанова, В.Б. Спорт – как форма культуры и социальной практики человека / В.Б. Барабанова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 9. – С. 64-67; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=4001> (дата обращения: 16.05.2022).
6. Болдырев, Н.Н. Антропоцентричность языка с позиций разных культур / Н.Н. Болдырев // Материалы III междунар. науч. конф. «Филология и культура». в 3 ч. –Тамбов, 2001. –Ч. 1. –С. 15–20.
7. Бочкарева С.И. Физическая культура: учебно-методический комплекс (для студентов экономических специальностей) / С.И. Бочкарева, Кокоулина О.П., Копылова Н.Е., Н.Ф. Митина, А.Г. Ростеванов А.Г. – М.: Изд. Центр ЕАОИ, 2011. – 344 с.
8. Быстрова, И.С. О некоторых аспектах обучения межкультурной коммуникации / И.С. Быстрова // Реальность этноса. Этнонациональные аспекты модернизации образования. Материалы V Международной научно-практической конференции «Реальность этноса. Этнонациональные аспекты

модернизации образования»/ Под ред. И.Л. Набока. – Санкт-Петербург : Астерион, 2003.

9. Ваганова, И. Ю. Физическая культура и спорт сквозь призму языкового сознания студентов / И. Ю. Ваганова, В. А. Рачева // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 11. – С. 199–203.

10. Васильев, Л.М. Теория семантических полей / Л.М. Васильев // Вопросы языкознания. – 1971. – № 5. – С. 105–113.

11. Васильев, Л.М. Современная лингвистическая семантика: учеб. пособие для вузов / Л.М. Васильев. – Москва : Высшая школа, 1990. – 176 с.

12. Васильева, Г.М. Национально-культурная специфика семантических неологизмов: лингвокультурологические основы описания / Г.М. Васильева. – Санкт-Петербург : Сударыня, 2001. – 210 с.

13. Вежбицкая, А. Понимание культур через посредство ключевых слов / Пер. с англ. А. Д. Шмелева. – Москва : Языки славянской культуры, 2001. – 287 с. – ISBN 5-7859-0189-7.

14. Воробьев, В. В. Лингвокультурология (Теория и методика) / В.В. Воробьев – Москва : Изд-во РУДН, 1997. – 331 с. - ISBN 5-209-00895-9.

15. Гумбольдт, В. О различии организмов человеческого языка и о влиянии этого различия на умственное развитие человеческого рода / В. Гумбольдт. – Москва : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 376 с.

16. Елизарова, Г.В. Культура и обучение иностранному языку / Г.В. Елизарова. – Санкт-Петербург : Каро, 2005. – 351 с. – ISBN 5-89815-597-X.

17. Залевская, А.А. Национально-культурная специфика картины мира и различные подходы к ее исследованию / А.А. Залевская // Языковое сознание и образ мира. – Москва : ИЯ РАН, 2000. – С. 39–55.

18. Зиновьева, Е.И. Основные проблемы описания лексики в аспекте русского языка как иностранного / Е.И. Зиновьева; Отв. ред. К. А. Рогова. – 2-е изд., дополн. – Санкт-Петербург : Филол. фак-т СПбГУ, 2005. – 88с.

19. Казеннова, О. А. Сколько «трамвайных остановок» привозят спортсмены? / О. А. Казеннова // Русская речь. – 2009. – № 4. – С. 60–64.

20. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Москва : Гнозис, 2004. – 390 с. – ISBN 5-7333-0143-0.
21. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – Москва : Наука, 1987. – 261 с.
22. Караулов, Ю.Н. Предисловие. Русская языковая личность и задачи ее изучения / Ю.Н. Караулов // Язык и личность. – Москва : Наука, 1989. – С.3-8.
23. Кириллова, Ю. Н. Тематическая группа «спорт» как источник семантических трансформации / Ю. Н. Кириллова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – № 7. – С. 234–244.
24. Кобозева, И.М. Лингвистическая семантика: учеб. Пособие / И.М. Кобозева. – Москва : Эдиториал УРСС, 2000. – 352 с.
25. Кожевникова, И.Г. Динамика развития концепта СПОРТ / И.Г. Кожевникова // Культура общения и её формирование. Выпуск № 10 / Составитель и научный редактор И.А. Стернин. – Воронеж: Издательство «Истоки», 2003. – С. 65-68. – <https://www.vsu.ru/ru/university/structure/communicate/pdf/culture-comm/culture-comm10.pdf> (дата обращения: 18.05.2022).
26. Корнилов, О. А. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. Монография / О. А. Корнилов. – Москва: МАЛП, 1999. – 341 с. – ISBN 5-88711-181-X.
27. Костомаров, В. Г. Язык и культура. Три лингвострановедческие концепции: лексического фона, речеповеденческих тактик и сапиентемы. / В. Г. Костомаров, Е. М. Верещагин – Москва : 2005. – 1037 с. – ISBN 5-85759-289-5.
28. Кубрякова, Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е.С. Кубрякова // Актуальные проблемы современной лингвистики / Сост. Л.Н. Чурилина. – Москва : Флинта: Наука, 2010. – С. 46- 59.

29. Кузнецов, А.М. Структурно-семантические параметры в лексике: на материале английского языка / А.М. Кузнецов. – Москва : Наука, 1980. – 161 с.
30. Кузнецова, Э.В. Русская лексика как система: учеб. Пособие / Э.В. Кузнецова. – Свердловск: Изд-во Уральского гос. ун-та, 1980. – 89 с.
31. Кузьмин, А. Он основал футбол в России, но в СССР сделали всё, чтобы его могилу никогда не нашли. История Георгия Дюперрона // Фонтанка.ру, 04.06.2021. – <https://www.fontanka.ru/2021/06/04/69951773/> (дата обращения: 18.05.2022).
32. Куранова, Т.П. Фразеология спортивных репортажей: семантические и прагматические особенности / Т.П. Куранова // Верхневолжский филологический вестник. – 2019. – № 3 (18). – С. 60-68.
33. Куренкова, Т. Н. Лексико-семантическое поле и другие поля в современной лингвистике / Т. Н. Куренкова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. Академика М. Ф. Решетнева. – 2006. – № 4 (11) – С. 173–178.
34. Лексико-семантические группы русских глаголов: коллект. монография / Под ред. Э. В. Кузнецовой. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1989. – 151 с.
35. Маслова, В.А. Homo lingualis в культуре / В.А. Маслова. – Москва : Гнозис, 2007. – 320 с. – 5-7333-0141-4.
36. Маслова, В.А. Лингвокультурология. Учеб. пособие / В.А. Маслова. – М.: Academia, 2004. – 208 с.
37. Орлова, В.В., Халалеева, О.Е. Студенческий спорт как фактор подготовки спортсменов высших достижений / В.В. Орлова, О.Е. Халалеева // Современные исследования социальных проблем. – 2015. – №3(47). – С. 140-163.
38. Пелипенков, А.А. Культура как система : структурная морфология культуры / А.А. Пелипенко, И.Г. Яковенко. – Москва : Языки рус.культуры : Кошелев, 1998. – 271 с.

39. Пономарев, Н.И. Феномен игры и спорт / Н.И. Пономарев // Теория и практика физической культуры. –1972. – №8.
40. Постовалова, В. И. Лингвокультурология в свете антропологической парадигмы (к проблеме оснований и границ современной фразеологии) / В. И. Постовалова // Фразеология в контексте культуры. – Москва : Языки русской культуры, 1999. –С. 25-33.
41. Постовалова, В. И. Мировоззренческое значение понятия «языковая картина мира» / В. И. Постовалова // Анализ знаковых систем. История логики и методологии науки. –Киев : Наукова думка, 1986. –146 с.
42. Рылов, А.С. История вербализации концепта «Спорт» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 6. – с. 232-235.
43. Савченко, А.В. «Спортивная фразеология» современного русского языка: общая характеристика и основные особенности / А.В. Савченко // Мир русского слова. – 2015. – № 4. – С. 31-37.
44. Седых, А. П. Языковая и спортивная картины мира / А. П. Седых, С. С. Сосоенко // Научный результат. Серия «Вопросы теоретической и прикладной лингвистики». – 2014. – №2. – С.44-48. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-isportivnaya-kartiny-mira> (дата обращения: 18.04.2017).
45. Скрипник, А. В. Моделирование ассоциативного поля концепта «Спорт» как основа формирования имиджевых характеристик спорта / А. В. Скрипник, О. Г. Скрипник // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2017. – 10(187). – С. 48-55.
46. Слесарева, И. П. Проблемы описания и преподавания русской лексики: учеб. Пособие / И.П. Слесарева. – 3-е изд., испр. – Москва : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010 – 176 с.
47. Степанов, Ю. С. Основы общего языкознания / Ю. С. Степанов. – Москва : URSS, 2016. – 270 с. – ISBN 978-5-9710-2713-3.

48. Степанов, Ю.С. Язык и метод. К современной философии языка : Сборник / Ю.С. Степанов. – Москва : Языки русской культуры : Кошелев, 1998. – 779 с. – ISBN 5-7859-0054-8.

49. Столяров, В.И. Гуманистическая теория спорта и проблема её практического использования в спортивном и олимпийском движении // Спорт для всех. – 1999. – № 4.

50. Федоровская, М.Ю. Спорт как социокультурное явление современности и его ведущие функции / М.Ю. Федоровская // Социодинамика. – 2019. – № 5. – С. 1-14.

51. Федосова, А. К. Исследование семантики наименований видов спорта / А.К. Федосова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2015. – № 4. – С.128-136.

52. Фомина, М.И. Современный русский язык: Лексикология / М.И. Фомина.– 2. изд., испр. и доп. – Москва : Высшая школа, 1983 – 335 с.

53. Шафранова, Н.А. Семантико-функциональная характеристика спортивной лексики в современном английском языке: Дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04: Пятигорск, 2005. – 239 с.

54. Шмелев, А.Д. Русская языковая модель мира / А. Д. Шмелев. – Москва : Языки славянской культуры, 2002. –224 с. – ISBN 5-94457-052-0.

55. Яковлева, В.С. К описанию русской языковой картины мира / В.С. Яковлева // Русский язык за рубежом. – 1996. – № 1-3. – С. 47–57.

Словари

56. Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов: Ок. 25000 слов и словосочетаний / Л. П. Крысин. – Москва: Рус. яз., 1998. – 846 с.

57. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – 682 с.

58. Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: В 2-х т. — М.; Л.: Изд-во Л. Д. Френкель.

59. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Азъ, 907 с.

60. Русский язык. Энциклопедия. / Гл. ред. Ю. Н. Караулов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия, Дрофа, 1998. – 721 с.

61. Словарь русского языка в 4-х т. / под ред. А.П. Евгеньевой. – Москва: АН СССР, Русский язык, 1981-1984.

Интернет-ресурсы

Спорт-экспресс. См.: <https://www.sport-express.ru/hockey/khl/news/612679/>
<https://www.sportsdaily.ru/articles/spasibo-muzhu-za-sablyu-56657>
<https://www.panorama.am/ru/news/2013/08/13/markarov/462503>
<http://worldcrisis.ru/crisis/630053>
<https://27r.ru/news/world/6612-p-->