



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра инновационных технологий управления в государственной
сфере и бизнесе**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(бакалаврская работа)

**На тему Стратегическое планирование развитие территорий на местном
уровне**

Исполнитель Гебекова Ирина Сергеевна

Руководитель кандидат экономических наук, доцент

Лукина Ольга Владимировна

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой

доктор экономических наук, профессор
Фирова Ирина Павловна

« _____ » _____ 2018 г.

Санкт – Петербург
2018

Оглавление

Введение.....	2
1 Теоретические основы стратегического планирования развития территорий	2
1.1 Сущность стратегического планирования развития территорий	7
1.2 Региональное развитие и целевые программы в стратегии развития региона.....	9
2 Анализ стратегического планирования МО «Лахта-Ольгино».....	22
2.1 Общая характеристика МО «Лахта-Ольгино»	22
2.2 Анализ и развитие планирования в МО «Лахта-Ольгино»	28
3 Рекомендации по совершенствованию стратегического планирования МО «Лахта-Ольгино»	46
3.1 Предложения по совершенствованию стратегического планирования МО «Лахта-Ольгино».....	47
3.2 Оценка эффективности предложенных мер по совершенствованию стратегического планирования МО «Лахта-Ольгино».....	48
Заключение	58
Список использованной литературы.....	61

Введение

Происходящие в современном российском обществе преобразования затрагивают практически все сферы его деятельности и вызывают существенные проблемы в координации управленческих отношений между различными уровнями власти (федеральным, региональным, местным).

Наиболее незащищенным остается уровень местного самоуправления, который должен существовать в условиях сильнейших противоречий, главным из которых является отсутствие достаточных финансовых и административных инструментов для обеспечения нормативно утвержденной самостоятельности органов местного самоуправления в принятии решений по вопросам социально-экономического развития муниципального образования.

Одновременное наличие ряда программ и планов, утвержденных на разных уровнях власти и принятых к реализации, только усугубляет ситуацию и не дает органам местного самоуправления, во-первых, обеспечить эффективную взаимную реализацию намеченных мероприятий, а во-вторых, определить собственные стратегические приоритеты развития территории.

Стратегическое планирование, активно реализуемое сегодня на уровне региона и муниципалитета, призвано решить первую группу проблем. В то же время остается много вопросов относительно формирования самостоятельного стратегического выбора на местном уровне.

Таким образом, в соответствии с заявленными приоритетами социально-экономического развития регионов страны, основой для разработки стратегических планов на федеральном и местном уровнях является стимулирование экономического развития территорий.

В то же время большая часть ее социальной составляющей предусмотрена также при разработке плановых документов на любом из этих уровней, но ей придается второстепенное значение. Это особенно актуально на уровне муниципальных образований, где из-за неурегулированности нормативно-правовой базы финансовой поддержки деятельности органов местного самоуправления и ряда других причин долгосрочные социальные цели остаются количественными и качественно необоснованными.

Отдавая должное важности экономического развития территории, следует отметить, что, в конечном счете, задача любого уровня управления заключается в повышении уровня жизни населения. Поэтому формирование и реализация стратегического плана, ориентированного на социальные приоритеты, является необходимой задачей для всех уровней власти.

Уровень муниципальных районов, где, как правило, предпосылки для активного экономического развития не столь многочисленны, как в городских округах, а, следовательно, социальные аспекты стратегического планирования становятся решающими при формировании соответствующей системы планов.

Стратегический план развития муниципального района предполагает формулирование ключевых стратегических ориентиров развития не только в разрезе приоритетных направлений, но и в разрезе конкретных территорий (населенных пунктов).

Утверждение приоритетных направлений стратегического развития в условиях конкретных территорий должны предшествовать их обязательному согласованию (согласование стратегических целей, мероприятий, ресурсов и т. д.) с органами муниципального управления. Это позволит муниципальному управлению населенных пунктов, с одной стороны, видеть долгосрочные перспективы развития своих территорий, с другой – интегрироваться в общую систему планов социально-экономического развития муниципальных образований.

Стратегическое развитие муниципалитета, так или иначе, базируется на балансе двух составляющих: экономической – развитие экономики и эффективное использование ресурсов территории, а также социальной – повышение качества жизни населения (достижение социальных стандартов), что непосредственно относится к субъектам местного самоуправления.

Цель работы – изучить стратегическое планирование развития территорий на местном уровне на примере МО «Лахта-Ольгино».

Задачи работы:

- изучить теоретические основы стратегического планирования развития территорий;
- провести анализ стратегического планирования МО «Лахта-Ольгино»
- дать рекомендации по совершенствованию стратегического планирования МО «Лахта-Ольгино».

Объект исследования - МО «Лахта-Ольгино».

Предмет исследования – стратегия развития предприятия.

Теоретическую основу составили научные труды отечественных и зарубежных авторов.

Методологическую базу исследования составили общенаучные методы исследования: системный анализ, метод дедукции и индукции, диалектический метод, документальный анализ.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

1 Теоретические основы стратегического планирования развития территорий

1.1 Сущность стратегического планирования развития территорий

Стратегическое планирование развития территории является управленческим процессом и может быть представлено в виде цепочки последовательных, целенаправленных действий органов власти и управления. Разделение процесса на этапы позволяет наблюдать иерархию целей и задач, а также четко определять участников процесса на каждом этапе.[47]

Проведение многосторонней аналитической работы на этапах процесса стратегического планирования, позволяет начать формировать стратегический выбор территории или, другими словами, разрабатывать стратегию.[37]

Оперативные планы создаются из расчета короткого временного промежутка. Исходя из обстоятельств, это может быть планирование действий одного дня, нескольких дней, недели. Однако для персонала и вас будет лучше, если на каждый день будет определен список задач, который легко изменяется в зависимости от обстановки. Оперативное планирование позволяет фиксировать результаты и осуществлять контроль. В некоторых сферах деятельности предприятиям удобнее формировать разные типы планов всех трех видов.

К примеру, финансовое планирование, маркетинговое или инвестиционное осуществляется на оперативном и тактическом уровнях. Разные методы планирования позволят максимально эффективно организовать работу, подобрать нужных исполнителей, проводить контроль выполнения поставленных задач.

Определение со стратегическими планами состоит также в том, чтобы сформировать и передать обозначенному должностному лицу такую меру ответственности и полномочий, которая позволит ему полноценно управлять компанией в течение всего срока нахождения в должности. Стратегическое планирование имеет следующие цели:

1. Создание и показ модели предприятия в перспективе относительно ее сферы деятельности, миссии, развития.

2. Постановка задач руководителю на весь срок его деятельности согласно заключенному контракту. При развертывании целей и задач стратегического плана территории. Стоит помнить о возможных проблемах, препятствующих движению вперед. Проблемы эти надо обязательно выявить и найти способы их решения.

Наиболее важными задачами в данном типе планирования считаются следующие:

- анализ процесса роста деятельности компании с самого начала, а также соответствия намеченным стратегическим планам;
- оценка внешнего и внутреннего развития компании на сегодняшний день;
- корректировка миссии и видения в своей сфере деятельности;
- постановка общих целей развития;
- анализ основной проблемы при управлении предприятием и разработка метода устранения;
- разработка концепции предприятия;
- поиск возможностей и путей их осуществления для перевода компании в активную сферу ТО-ВЕ;
- создание и распределение инициативных действий по осуществлению стратегического плана;

- доработка определенных нюансов и положений в сферах деятельности компании, зависящих от стратегического планирования: инвестициях, финансах, маркетинге и т.д.

Стратегическое планирование представляет собой формулирование и постановку стратегически важных задач на основе прогнозов деятельности компании в условиях изменения внешних факторов, а также выделение важнейших сфер развития и подбор способов выполнения задач. Такой вид планирования основан на мгновенном применении новаторских идей, а также действиях на опережение с минимализацией рисков и ускоренном развитии компании.

Стратегическое планирование имеет свои характерные особенности:

- для него характерен постоянный анализ деятельности вовне для выявления потенциальных рисков, проблем, которые могут повлиять на работу, а также тенденций, альтернатив развития и т.д.;

- хозяйственная деятельность предприятия легко подстраивается под меняющиеся обстоятельства; все время идет процесс оптимизации поставленных задач;

- оно ориентировано на наиважнейшие сформированные цели и этапы развития фирмы; планирование в компании оптимально распределено от высших должностей к низшим;

- идет постоянная корреляция тактических и стратегических планов.

Много написано о проблеме устойчивости экономического развития муниципалитета и методах ее достижения. Поэтому, прежде чем представить основные подходы к решению данной проблемы, необходимо определить основные понятия.

Под устойчивым развитием территории понимается ее способность противостоять внешним и внутренним воздействиям, а также способность развиваться преимущественно за счет внутренних источников.

1.2 Региональное развитие и целевые программы в стратегии развития региона

Региональное развитие - это режим функционирования региональной системы, ориентированный на положительную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспечивающий стабильное, сбалансированное и многофакторное воспроизводство социально-экономического, ресурсного и экологического потенциалов территории.

Наряду с чисто экономическими характеристиками часто рассматриваются социальные аспекты развития. Кроме того, социальные показатели уже давно являются действенным показателем при оценке уровня развития любого региона.[29]

Развитие всегда имеет ориентацию, определяемую целью или набором целей. Если эта ориентация положительная, то говорят о прогрессе, если отрицательная – то о регрессе, или о деградации. Иными словами, природа развития регионов всегда предполагает определенную цель или несколько целей. Развитие региона - многомерный и многоаспектный процесс.

Развитие региона обычно рассматривается с точки зрения совокупности различных социальных и экономических целей. Даже когда речь идет только об экономическом развитии, оно обычно рассматривается в сочетании с социальным развитием и включает в себя: рост производства и доходов; изменения в институциональных, социальных и административных структурах общества; изменения в общественном сознании; изменения в традициях и привычках.

Такое понимание регионального развития принципиально отличает его от процессов механического роста или структурных усложнений. Например, нельзя приписывать истинному региональному развитию одностороннее

насыщение территории промышленными объектами (практика освоения российского Севера).

В настоящее время основной целью экономического развития большинства стран мира и их регионов является улучшение качества жизни населения.

Социально-экономического развития региона направлено на увеличение доходов, улучшение образования, питания и здравоохранения, уменьшение нищеты, оздоровление окружающей среды, равенство возможностей, расширение личной свободы, обогащение культурной жизни.

Желательно определить долгосрочные и краткосрочные цели и соответствующие им критерии экономического развития страны. Долгосрочные цели включают создание и развитие постиндустриального общества, создание высококвалифицированных рабочих мест для будущих поколений, повышение уровня жизни всех граждан региона, включая уровень образования, здравоохранения и культуры. [31]

В качестве краткосрочных целей можно рассматривать преодоление кризиса и достижение конкретных величин валового внутреннего продукта в следующем году, квартале, месяце и т. д.

Региональное пространство представляет собой среду межкультурных, политических, экономических и других коммуникаций, ограниченных рамками относительной однородности.

Регион может быть представлен как самостоятельный субъект общественных действий, политических и иных отношений.

Любое региональное пространство - это совокупность региональных субъектов и отношений между ними, а также условия, в которых эти субъекты действуют и существуют.

Глобальное пространство - категория для обозначения космического пространства Земли в контексте его представления как единой относительной целостности свойств и отношений.

Формирование региона как исторически целостной территориальной социально - экономической структуры и сообщества влияют следующие условия:

- единство территории, демографические отношения и условия жизни населения;

- единство условий воспроизводства, этнической и культурной идентичности населения;

- единство производства, транспорта, энергетики и сырья, экологических наук и условий окружающей среды;

- единство социальной инфраструктуры и информационно-коммуникационных технологий;

единство системы управления регионом.

Как большая социально-экономическая система региона состоит из ряда систем и подсистем:

- первый уровень - основные системы - социально-демографические, экономические и экологические.

Социально-демографический комплекс включает в себя подсистемы - политическую, управленческую, подсистему социально-семейных отношений и др.

Экономическая система включает, во-первых, региональную экономику, то есть экономику региона как совокупность отраслей и предприятий.

Во-вторых, подсистема экономических отношений, характеризующая организацию экономики, процесс производства продукта.

В-третьих, подсистема природных ресурсов, задействованных в хозяйственном использовании.

Анализ социально-экономических региональных систем необходимо соблюдать следующие характеристики:

1. Регион рассматривается как слабоструктурированная система со сложными взаимными причинно-следственными связями между факторами, которые необходимо учитывать при описании сложной системы. В результате их действий это не всегда очевидно при принятии решений.[22]

2. Регион представляет собой социальную систему, в которой преобладают природные и психологические факторы. При принятии решений необходимо учитывать долгосрочные общественные интересы. Уровень развития региона, в первую очередь, призвана обеспечить условия для воспроизводства человеческой жизни.

3. Регион - динамичная система. Необходимо изучать динамику развития системы, анализ процессов роста с учетом общего жизненного цикла региона и его частей (население, предприятия, ЖКХ и т. д.), адаптивная эволюция.

Последнее связано с тем, что регион является саморегулируемой системой (самоуправлением). Управление идет через внутриорганизационные процессы саморегулирования и основано на изменении законов и методов внутреннего контроля.

Территориальная организация общества, развивающаяся в условиях неоднородности экономического пространства, неизбежно со временем приведет к формированию достаточно обособленных областей (пространств). Этот процесс называется регионализацией.

Регионализация относится к формированию регионов, включающих в себя часть территории страны (например, государство, регионы), экономика которых стремится к интеграции. Процессы регионализации в России имеют давнюю историю.

В современном мире широко распространена следующая практика регионализации: формирование экономических зон, регионов, объединений, объединяющих территорию, общих экономических интересов, которые выражаются в развитии торгово-экономической интеграции.

Повышенное внимание к процессам регионализации в мире обусловлено рядом обстоятельств:

- в научно-технической революции качественное изменение цели, критерия, функций, развития территорий, их места в системе ресурсов;

- усиление территориальной взаимосвязанности различных факторов и аспектов экономического и социального развития;[19]

3. повышение мобильности ресурсов, что заставляет по-новому взглянуть на сложность территориального развития, региональную изоляцию процессов экономического и социального воспроизводства, открытость территориальных и экономических систем;

4. научно-техническая революция расширяет возможности регионального развития на основе вовлечения в воспроизводственный процесс новых ресурсов вызывает усложнение социальной и производственной инфраструктуры территорий;

5. растущая взаимозависимость регионального развития на различных уровнях.

Современные региональные системы выступают не только как объекты, но и как субъекты эволюционного процесса.

Мировой опыт свидетельствует об укреплении территориальных управлений экономики по повышению эффективности производства, путем смещения акцента на программы местных органов власти, расширения бюджетных методов регулирования экономики.

Регионализация может проявляться несколькими способами:

- как политику;

- как идеология государственного вмешательства;

- в качестве институциональной основы для защиты периферийных территорий.

Важность регионализации, как в теории, так и на практике, особенно остро стоит для тех стран, которые пытаются наладить сбалансированные

Федеративные отношения и демократию в контексте децентрализации власти.

Прогресс, достигнутый в области массовых коммуникаций в последние десятилетия, также сказался на регионализации.

Помимо чисто географических, экономических и политических составляющих термина "регионализация" в контексте Федеративной государственности, он часто включает этническое, культурное и / или этнорелигиозное измерение, выражающееся в образе жизни, стиле и характере взаимоотношений, менталитете и политической культуре. Регионализация, основанная на естественном внутреннем плюрализме ее территориальных органов, во многих случаях увековечивает и даже усиливает развитие этнической идентичности и связанных с ней форм политической деятельности.

Проявления регионализации варьируют во времени и пространстве. В основном это касается приграничных территорий, где объективная проблема формирования специального организационно-экономического механизма взаимной интеграции и сотрудничества территорий пересекается с разными странами.

В Российской Федерации к специфическим процессам регионализации относится формирование региональных экономических сообществ в рамках федеральных округов. Они создавались, как правило, в границах основных экономических зон, в том числе большого количества регионов с областями общих экономических интересов, как основа развития интеграционного сотрудничества на взаимовыгодной основе.

На региональные процессы влияют глобальные процессы глобализации. Они размывают национальные и региональные границы. Глобализация расширяет размеры рынков, ведет к усилению конкуренции.

Регулирование регионального развития страны является одной из важнейших функций современного государства. Путем осуществления целенаправленной и последовательной региональной политики государство стремится повысить уровень социально-экономического развития территории, сгладить дифференциацию регионов по основным социально-экономическим показателям, обеспечить хороший инвестиционный климат в регионе и т. д.

Исследователи А. И. Жуковский, С. В. Васильев понимают под целевой комплексной программой комплекс социально-экономических, производственных, научно-технических, организационно-экономических и других задач и мероприятий, направленных на решение важной экономической проблемы наиболее эффективными способами и в установленные сроки, скоординированными по ресурсам, исполнителям и срокам реализации.[18]

Целевые программы являются ключевым средством реализации государственной политики и влияния на производственные, экономические и социальные процессы в рамках полномочий федеральных, региональных и местных органов власти. Целевые программы являются средством управления и регулирования стратегий социального, научного, технического и экономического развития, а также способом накопления ресурсов для решения неотложных приоритетных проблем.

Целевые программы подразделяются на федеральные, региональные и муниципальные программы по направленности и источнику финансирования.

Региональная целевая программа - это комплекс мероприятий и проектов, направленных на достижение целей и конкретных задач экономического, социального или экологического характера, которые требуют согласованных действий органов государственной власти, органов

местного самоуправления и хозяйствующих субъектов и частично или полностью финансируются из областного бюджета.

Разработка региональных программ - это целенаправленный и последовательный процесс накопления всех возможностей регионов на различных уровнях.

Региональные программы имеют строгую целевую направленность и по сравнению с федеральными государственными программами имеют относительно небольшие объемы затрат труда и ресурсов и имеют строгую целевую направленность, адресность, ограничение временных интервалов и связаны с национальной концепцией регионального развития и региональной политикой страны.

Основные методологические принципы разработки и реализации региональных программ в современных условиях:

- комплексность и синхронность целей и задач программы на каждом этапе ее реализации;
- направленность и последовательность программных мероприятий;
- вариант развития деятельности программы с учетом неопределенности (альтернативы) условий ее реализации;
- ресурсное обеспечение программы;
- адресность программы работы (действия, сроки, контрольные показатели и т. д.);[16]
- обеспечение управляемости программы (создание необходимых правовых, организационных и финансовых механизмов).

Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации разрабатывается на основе законов субъекта Российской Федерации, акты высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации) и органов исполнительной власти субъекта

Российской Федерации с учетом других документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации.

Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации содержит:

- 1) оценку достигнутых целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- 2) приоритеты, цели, задачи и направления социально-экономической политики субъекта Российской Федерации;
- 3) показатели достижения целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, сроки и этапы реализации стратегии;
- 4) ожидаемые результаты реализации стратегии;
- 5) оценку финансовых ресурсов, необходимых для осуществления стратегии;
- 6) информация о государственных программах субъекта Российской Федерации, утвержденных в целях реализации стратегии;
- 7) иные положения, определенные законодательством субъекта Российской Федерации.

Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации является основой для разработки государственных программ субъекта Российской Федерации, территориального планирования субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Стратегия социально-экономического развития включает проекты и мероприятия, финансируемые в рамках региональных целевых программ, реализуемых на территории субъекта Российской Федерации, проекты и мероприятия, реализуемые на основе федерального бюджета в рамках механизмов государственно-частного партнерства (особые экономические зоны, режим промышленного Соборания, технопарки, наукограды и др.), а

также все другие проекты и мероприятия, которые необходимы для развития региона.

При работе с региональными программами выделены следующие шаги:

1) этап разработки (включает выявление проблем и постановку целей, разъяснение применения программно-целевого подхода, разработку комплекса мероприятий и системы использования ресурсов и, наконец, согласование программы с заинтересованными сторонами);

2) Оценка потенциала (оценка социально-экономического потенциала программы, разработка критериев оценки программы и выбор программы);

Этап оценки потенциала включает:

- определение ресурсного потенциала региона и сопоставление их с потребностями для решения проблем;

- предварительную ресурсную оценку каждого предлагаемого решения проблемы (потребность в финансовых, материальных, земельных, трудовых, информационных и временных ресурсах);

- расчет полезных результатов решения каждой из задач, уточнение конечных результатов;

- ранжирование вопросов для отбора проблем по важности и приоритетности;

- решение о разработке конкретных программ;

3) инициирование (этап включает принятие необходимого законодательства и создание руководящего органа программы);

На данном этапе определяется руководящий орган программы, ответственный за формирование и реализацию программы. Определены функциональные «Заказчик» и «Исполнитель» программы. Отношения между «Заказчиком» и «Исполнителем» регулируются на основании заключенных договоров на разработку конкретной программы;

Выбор головного разработчика (как правило, научно-исследовательская проектная организация, специально созданная комиссия,

рабочая группа) осуществляется на конкурсной основе по согласованию с «Заказчиком» и несет ответственность «Подрядчик». Главным застройщиком может быть местная организация (все формы собственности), а также специализированные организации других регионов или творческие коллективы, состоящие из представителей различных ведомств и имеющие соответствующий опыт решения задач в рамках программы.

На основе утвержденного перечня программ, заказчиком организация подготавливает и выдает главный Разработчик исходное задание на формирование региональной программы, которое содержит:

- формулировку главной цели, состав программы в рамках региона, примерная потребность в ресурсах, объем ориентировочных затрат;[15]
- реализацию (стадия заключается в реализации комплекса запланированных мероприятий, регулярная оценка эффективности программы и оперативная корректировка программы);
- оценку результатов (анализ эффективности реализуемой программы и подготовка отчета о реализации программы).

Таким образом, основными предпосылками для исключения долгосрочных планов из системы социально-экономических планов развития территории является:

- высокая неопределенность внешней среды в долгосрочном прогнозировании значительно повышает риск сохранения адекватности плановых мероприятий по текущим обязательствам в долгосрочной перспективе;
- в условиях быстро меняющихся внешних факторов разрабатываемые конкретные плановые мероприятия в долгосрочной перспективе утрачивают свою функцию «прямого руководства к действию» и приобретают характер «возможного направления развития, требующего адаптации к текущей ситуации», что дублирует основное содержание стратегического плана;

- высокая трудоемкость разработки долгосрочного плана с явно ожидаемым существенным отличием исходных условий и результатов планируемых мероприятий от реальности в долгосрочном периоде позволяют признать, что разработка долгосрочного плана социально-экономического развития территории ресурсоемка и непрактична. [14]

Для обеспечения непрерывности планирования на период после каждого года среднесрочный план должен быть продлен на один год, а стратегический план - на период после первоначального среднесрочного плана на три года

Таким образом, процесс разработки программы социально-экономического развития региона содержит набор процедур, которые должны быть выполнены для успешной реализации программы. Только последовательная разработка и реализация всех элементов программы даст плодотворный результат в будущем и даст положительный эффект.

2 Анализ стратегического планирования МО «Лахта-Ольгино»

2.1 Характеристика МО «Лахта-Ольгино»

МО «Лахта-Ольгино» - муниципальный район № 64 в составе Приморского района Санкт-Петербурга. Свое название район получил от исторических районов Лахты и Ольгино.



Схема 1. Структура МО «Лахта-ольгино»

Граница проходит: от берега Финского залива на северо-восток по оси проезда между кварталами 103 и 104 Приморского лесничества до железнодорожной платформы Морская, далее на восток по южной стороне полосы отвода Сестрорецкого направления железной дороги, огибая платформу Морская, до северной стороны полосы отвода Сестрорецкого направления железной дороги, далее на северо-восток 300 м и на северо-2700 м далее на северо-восток по южной границе кварталов 31, 32, 33, 34 Приморского лесничества).[40]

На северной границе заказника Юнтолово на реку Каменка, далее на юг по оси реки Каменки на берегу Лахтинского разлива, далее по восточному берегу лахтинского разлива от моста Лахтинский разлив, далее по мосту через Лахтинский разлив на берегу залива, а затем вдоль кромки

воды берега Финского залива до проезда между кварталами 103 и 104 Приморского леса.

Приморский район Санкт-Петербурга - один из самых молодых, крупных и активно развивающихся административно-территориальных районов города. Здесь строятся современные жилые здания, торговые центры и офисные центры. Территория этого района, как окраина, так и центр, является инвестиционно привлекательным районом для застройщиков.

Приморский район расположен в северо-западной части Санкт-Петербурга. Южная граница района проходит по береговой линии Невской губы Финского залива.

На Западе Приморский район граничит с курортным, на востоке – с Выборгским районом города. На севере, Приморский район примыкает к Ленинградской области. Территория Приморского района включает в себя села Лисий нос, Ольгино, Лахта и Каменка. Площадь района составляет 109,87 кв. км, население - около 540 тыс. человек.

Станции метро: «Комендантский проспект», «Пионерская», «Черная речка», «Старая Деревня».

Приморский район является одним из крупнейших в городе: на площади 114 км² проживает около 500 тысяч человек. Кроме того, район продолжает расти и является лидером по внедрению нового жилья на рынке. Но малых предприятий в нем сравнительно немного - сейчас зарегистрировано всего 6124 (для сравнения: в Московской области - 16,5 тыс.).

Структура малого бизнеса регион представлен следующим образом: лидер по оптовой и розничной торговле (58,5%), на втором месте - недвижимость с собственным имуществом (14,7%), далее следуют транспорт и коммуникации (5,79%) и обрабатывающая промышленность (5,08%). Список предприятий, оказывающих государственные, социальные и иные услуги (5,5%), закрыт.

Особенностью Приморского района является также неравномерное распределение торговых объектов: в Северной его части, например, вблизи станции метро Пионерская, наблюдается переизбыток, в то время как на юге, в Коломяги, их недостаточно. В целом в районе отсутствует общественное питание, но дело здесь скорее в менталитете жителей.

Факторы, влияющие на комфорт проживания и успешность ведения бизнеса:

- транспортная доступность территории,
- наличие сопутствующей инфраструктуры,
- объем предложения в определенном сегменте рынка недвижимости (для покупателя это важно с точки зрения плотности застройки, а также цены будущей квартиры, для девелопера — для оценки уровня конкуренции).

Перспективными для освоения в Приморском районе считают территорию Каменки и Юнтолово.

«СУ-155» возводит жилой комплекс «Каменка».

Малоэтажный комплекс возводит компания «Сфера».

Администрация города от строительства в Юнтолово нового зоопарка, который мог бы стать стимулом к более активному освоению района, отказалась. Всего в районе 65 детских садов (73% от необходимого количества).

Желание администрации города переложить бремя финансирования строительства объектов социальной инфраструктуры на самих застройщиков ситуацию не улучшит. Недостаточно зеленых зон.[21]

Приморский район является лидером по количеству торгово-развлекательных объектов - здесь сосредоточено 16-18% всей торговой недвижимости города.

Приморский район считают спальным. Основным объектом деловой активности на территории района станет Лахта-центр.

Застройщик центра «БФА-Девелопмент» по договоренности с городской администрацией будет самостоятельно обеспечивать финансирование проектирования и прокладки необходимых инженерных сетей. Планируется также строительство электрической подстанции и канализационного коллектора с очистными сооружениями. Они также будут обеспечивать нужды поселков Лахта и Ольгино.

Проектирование и строительство дорог на территории комплекса также будут производиться на частные средства.

Территорию в районе Лахтинского разлива считают сегодня одной из самых перспективных для девелоперов.

Ожидается, что жилье бизнес-класса и элиты привлечет внимание москвичей, которые будут работать в офисах Лахта-центра.

Строительство Западного скоростного диаметра улучшит обустройство прилегающих территорий и транспортную доступность.

В районе Яхтенной улицы запланирована новая станция метрополитена, что повлечет за собой развитие дорожной инфраструктуры.

Программа развития территории и инфраструктуры парка 300-летия Петербурга - дополнительное преимущество района.

На незастроенных участках района возможна реализация проектов класса «комфорт». Для этого должен выполняться ряд условий - жилой комплекс должен отличаться интересным архитектурным решением и предлагать передовой набор инженерно-технических опций, а также иметь широкий выбор эргономичных планировок.

В табл.1 рассмотрим показатели источников финансирования дефицита местного бюджета внутригородского муниципального образования муниципального округа Лахта-Ольгино Санкт-Петербурга за 2016 г.

Таблица 1

Показатели источников финансирования дефицита местного бюджета
внутригородского муниципального образования муниципального округа
Лахта-Ольгино Санкт-Петербурга за 2016 г[12]

Наименование	Утверждено по бюджету (руб.)	Исполнено с начала года
Источники внутреннего финансирования дефицитов бюджетов	1 768 100,00	4 800 884,23
Изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджетов	1 768 100,00	4 800 884,23

Продолжение табл.1

Увеличение остатков средств бюджетов	83 493 300,00	76 015 083,60
Увеличение прочих остатков денежных средств бюджетов внутригородских муниципальных образований городов федерального значения	83 493 300,00	76 015 083,60
Увеличение прочих остатков денежных средств бюджетов внутригородских муниципальных образований городов федерального значения	83 493 300,00	76 015 083,60
Уменьшение остатков средств бюджетов	85 261 400,00	80 815 967,83
Уменьшение прочих остатков денежных средств бюджетов внутригородских муниципальных образований городов федерального значения	85 261 400,00	80 815 967,83
Уменьшение прочих остатков денежных средств бюджетов внутригородских муниципальных образований городов федерального значения	85 261 400,00	80 815 967,83

В 2016 г был представлен отчет об исполнении местного бюджета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лахта-Ольгино за 2016 год:

- по доходам в сумме 76 015 083,60 рублей;
- по расходам в сумме 80 815 967,83 рублей;
- по дефициту в сумме 4 800 884,23 рублей.

Таблица 2

Основные сведения о бюджете МО Лахта-Ольгино[21]

Наименование	Утвержденный бюджет (тыс. Руб.)
Всего доходы	88421,8
Доходы	50511,8
Безвозмездные поступления	37910,0
Всего расходы	88637,5
Превышение доходов над расходами (дефицит(-) профицит(+))	-215,7

Согласно данным табл.2 в 2017 г наблюдается дефицит бюджета в размере 215,7 тыс. руб. Доходы бюджета составили 88421,8 тыс. руб.

Таблица 3

Источники доходов за 2017 г.[21]

№ п/п	Источники доходов	Утверждено по бюджету (тыс. руб.)
1	Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	28029,2
2	Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	190,1
3	Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	6981,5
4	Налог с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения	1,0
5	Арендная плата и поступления от продажи права на заключение договоров аренды земельных участков, за исключением земельных участков, предоставленных на инвестиционных условиях	13313,7
6	Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов управления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения и созданных ими учреждений (за исключением имущества муниципальных бюджетных и автономных учреждений)	441,6
7	Средства, составляющие восстановительную стоимость зеленых насаждений общего пользования местного значения и подлежащие зачислению в бюджеты внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга в соответствии с законодательством Санкт-Петербурга	555,3
8	Штрафы, санкции, возмещение ущерба	998,4
9	Прочие неналоговые доходы	1,0
10	Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	37910,0
итого доходов		88421,8

Таким образом, согласно табл.3 основную долю доходов бюджета в МО «Лахта Ольгино» составили налоги, арендная плата и безвозмездные поступления

2.2 Анализ и развитие планирования в МО «Лахта-Ольгино»

Стратегия развития г. Санкт – Петербурга основана на базе инвестиционной стратегии социально-экономического развития Санкт – Петербурга до 2020 года.[7]

Главная цель инвестиционной стратегии Санкт-Петербурга является повышение качества городской среды за счет стимулирования инвестиционной активности и решения на этой основе наиболее важных проблем и задач социально-экономического развития города.

Целями стратегии также являются:

1. увеличение объема инвестиций;
2. увеличение количества и качества рабочих мест;
3. увеличение поступления налоговых и иных платежей в бюджет Санкт-Петербурга;
4. совершенствование отраслевой и территориальной структуры экономики города и повышение ее эффективности и устойчивости на этой основе.

Главная цель инвестиционной стратегии Санкт-Петербурга является создание оптимальных условий для инвестиционного процесса, обеспечивающих взаимодействие инвесторов и объектов инвестиций с учетом интересов города.

Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года предусматривает, что зона ТКР и Санкт-Петербург имеют общие транспортные и миграционные потоки, зачастую единую инженерную инфраструктуру, единый пул крупных хозяйствующих субъектов и общую структуру проблем, что создает необходимость координации усилий муниципальных и региональных органов власти по скоординированному развитию территорий для повышения качества жизни.

Стратегия не раскрывает конкретных сценариев развития Санкт-Петербурга и ТКР, но отмечает, что неизменность конфигурации моноцентрической агломерации и растяжение связей с ростом удаленности от ядра ставят Ленинградскую область в ситуацию гипертрофированных проблем, сходных по структуре с проблемами и дисбалансами развития периферийных районов Санкт-Петербурга, активно освоенных в 1970-х-2000-х годах. К ним относится острая нехватка государственных ресурсов (тепло, вода, газ, электричество, канализация), социальной и транспортной инфраструктуры, мест работы и образования.

Решение проблем относится к вопросам взаимодействия субъектов Федерации в согласованном развитии приграничных территорий. В стратегии предлагается учесть российский (Москва и Московская область) и международный (большой Париж, Берлин) опыт преодоления существующих проблем и использовать Координационный совет Санкт-Петербурга и Ленинградской области в качестве механизма их преодоления.[8]

1. Стратегическое планирование:

- Разработать согласованную дорожную карту СПб и ЛО в соответствии с развитием агломерации с единицами: социальные услуги, инфраструктура, Экономика и инвестиции, окружающая среда, транспорт и дорожное строительство;

- Разработать совместную программу развития агломерации (в виде двух согласованных дорожных карт) и объявить ее частью государственной программы развития агломерации.

2. Развитие детских садов:

- В случае разработки совместной программы-сформировать подпрограмму по развитию детских садов.

3. Развитие школы:

- Рассмотреть Формат межрегиональных школ. Пилотный участок- Кудрово или Мурино (получить дополнительное финансирование для школ

района М. Дыбенко или М. Гражданский проспект Санкт-Петербурга и организовать специализированную доставку школьников).

4. Дорожное строительство и развитие транспорта-совместная инициатива по институционализации контрактов жизненного цикла на федеральном уровне;

- Создание консорциумов для комплексного развития приоритетных транспортных коридоров.

5. Развитие инженерной инфраструктуры

- Водоснабжение: (а) комплекс мероприятий по обеспечению своевременного подключения новых объектов жилищно-промышленного строительства в зоне влияния ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга"; (б) пересмотр лимитов водоснабжения по району "Южный" в направлении сокращения объемов водоснабжения Ленинградской области;

* Удаление сточных вод: а) комплекс мер по ускорению расширения Северной аэрационной станции

6. Бюджетная сфера

- Выработать совместную позицию и поддержать ЛО по возможной инициативе по перераспределению налога на доходы физических лиц, уплачиваемого резидентами ТКР в Санкт-Петербурге, в пользу бюджета Ленинградской области;

7. Инновационная сфера

- Сформировать совместные институты поддержки инновационных кластеров (радиационные технологии, автомобилестроение, судостроение, it).

8. Туризм

- Разработать совместные туристические маршруты, связывающие южные пригороды Санкт-Петербурга с Гатчиной.

Территория комплексного развития (ТКР) - территория Ленинградской области в зоне активного социально - экономического взаимодействия с городом Санкт-Петербургом.

Для определения границ территории комплексного освоения было использовано несколько подходов: [12]

Первый подход основан на функциональном факторе. Основным критерием установления границ агломерации по функциональному фактору является размещение объектов общей агломерационной ценности, выполняющих функцию жизнеобеспечения мегаполиса в целом. Такие объекты могут включать ключевые объекты транспортной и инженерной инфраструктуры, крупные торговые центры, промышленные зоны, объекты науки и высшего образования, объекты отдыха, объекты здравоохранения, спортивные сооружения и территории, выполняющие особо важные экологические функции.

Второй подход основан на факторе интенсивности урбанизации. Применение фактора интенсивности урбанизации при определении границ агломерации предполагает определение границ агломерации путем анализа следующих критериев: современный дизайн и численность населения, современный дизайн и плотность населения, объем жилищного строительства.

Третий подход основан на факторе миграции маятника. Оценка фактора выполнена путем анализа транспортной доступности населенных пунктов Ленинградской области до центра Санкт-Петербурга, а также их приспособляемости к массовым трудовым, образовательным, бытовым, культурно-досуговым поездкам в ежедневных и еженедельных ритмах.

Детальный анализ всех трех факторов привел к комплексному подходу, который определил границы агломерации следующим образом. Территории комплексного развития включают 6 муниципальных районов, прилегающих к границам Санкт-Петербурга.

На этой территории проживает 626,5 тыс. человек, из которых 170-210 тыс. человек ежедневно въезжают в Санкт-Петербург (общий объем

суточной маятниковой миграции между Санкт-Петербургом и Ленинградской областью составляет около 450 тыс. человек).

В то же время в ряде случаев, имеющих приоритетное значение для развития Ленинградской области и Санкт-Петербурга в целом, органы управления агломерацией и ТКР (Координационный совет по сотрудничеству в области социально-экономического развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области) могут рассматривать вопросы за пределами выделенных границ. В рамках Координационного совета должны быть созданы рабочие группы различных направлений, в частности, по вопросу регулирования правовых аспектов совместной деятельности. Петербург и Ленинградская область в районах, связанных с зоной ТКР, особенно важны на раннем этапе.

Кроме того, в зону интересов органов управления агломерацией могут попасть такие городские населенные пункты, как Тосно, Сосновый Бор, Шлиссельбург, Приозерск, Усть-Луга и другие.

Вопросы, связанные с их развитием, могут быть дополнительно рассмотрены, когда они имеют отношение к развитию ТКР зон.

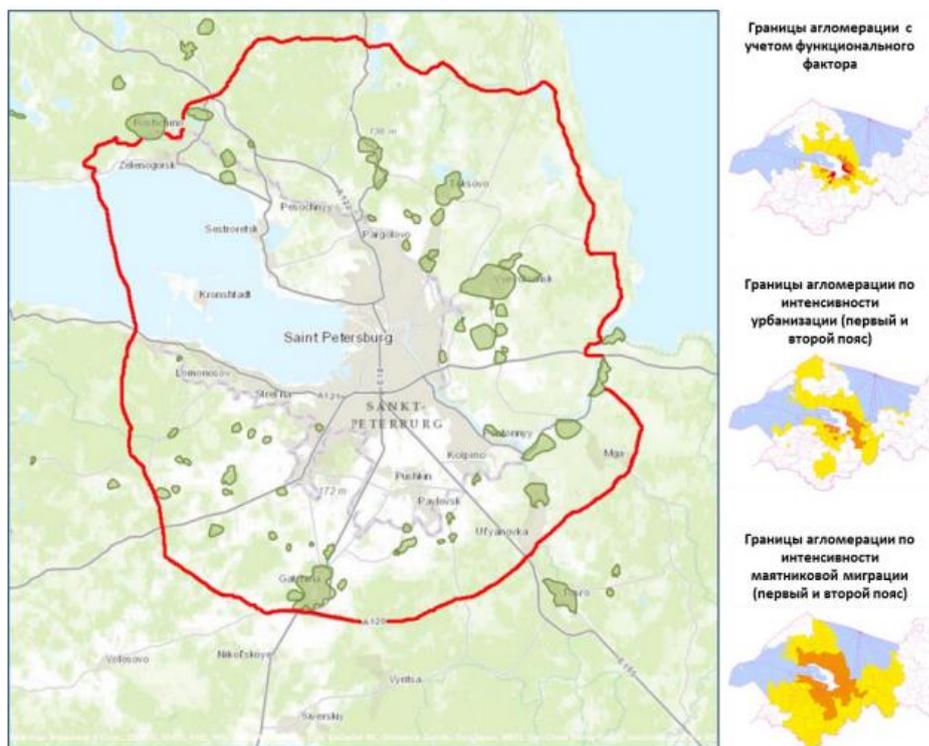


Рисунок 1. Границы территории комплексного развития

Главной особенностью планировочной модели ТКР является наличие зон активного жилищного строительства вдоль основных вылетных магистралей из Санкт-Петербурга. К другим характеристикам современной планировочной модели ТКР относятся: [17]

- отсутствие плотной инфраструктурной связанности между поселениями, расположенными в разных частях ТКР;
- очаговый (не сплошной) характер освоения;
- концентрация хозяйственной деятельности вокруг основных транспортных магистралей;
- значительные различия в численности постоянного населения в летний и зимний период времени;
- преобладание моноструктуры экономики основных центров расселения.

В отличие от пригородной зоны, для ТКР становится актуальным вывод промышленных предприятий из центра Санкт-Петербурга и подготовка площадок для новой инвестиционной деятельности. Иными словами, планировочная модель ТКР начинает обладать не только жилыми, экологическими и другими защитными функциями города, но и функциями развития инвестиционной деятельности и создания новых рабочих мест. При таком широком функционале ТКР становится объектом, в развитии которого заинтересована не только Ленинградская область, но и Санкт-Петербург.

Дорожно-транспортной инфраструктуры Приморского района находится в ведении Комитета по благоустройству и дорожному хозяйству Санкт-Петербурга. Комитет принимает решения об осуществлении технического обслуживания и капитального ремонта дорог и тротуаров.

Проблемы, связанные с функционированием дорожно-транспортной сети Центрального района, подразделяются на технические, связанные с непосредственным функционированием дорожно-транспортной сети, экономические, связанные с недостаточным финансированием и организационные, связанные с нарушением правил эксплуатации автотранспортной сети водителями. Решение технических проблем происходит по мере поступления финансирования, эффективного решения выявленных административных проблем не нашли. [18]

Основные технические проблемы развития дорожно-транспортной сети, решение которых на сегодняшний день недостаточно эффективно:

1. Плохое техническое состояние дорожных покрытий
2. Текущий ремонт тротуаров
3. Деятельность, связанная с Берегоукреплением реки Невы
4. Требуется регулярный ремонт ограждений на бульварах и уличных газонах.

Основные экономические проблемы развития дорожно-транспортной сети, решение которых на сегодняшний день недостаточно эффективно.

Выделено бюджетное финансирование на ремонт дорог Приморского района не позволяет содержать все дороги и тротуары в технически исправном состоянии. Восстановление нарушенного ландшафтного дизайна требует дополнительного финансирования.

Проект планировки Ольгино и северной части Лахты в соответствии с подготовленной документацией по планировке в границах территории предусмотрено размещение следующих объектов:[41]

- коммерческая нежилых помещений, встроенных подземных гаражей, встроенных распределительных пунктов, встроенных трансформаторных подстанций;

- объект гражданской обороны и предупреждения чрезвычайных ситуаций, встроенная трансформаторная подстанция;

- автозаправочная станция;

- спальное место;

- объект розничной торговли, объект транспорта;

- очистные сооружения поверхностного стока.

Проект предусматривает организацию элементов дорожной сети.

Планируется размещение встроенного подземного гаража не менее 1993 парковочных мест на земельном участке 4.1, открытых автостоянок не менее 67 машиномест на земельном участке 4.1, не менее чем на 5 машиномест на земельном участке 4.2, не менее 2 машиномест на земельном участке 9, парковка общественного транспорта как минимум на 33 парковочных мест в границах коммунального водоснабжения-942.98 куб. м / сутки предусматривается от централизованной системы водоснабжения.

Обеспечивает:

- водоснабжение - 942,98 куб. м / сутки от централизованной системы водоснабжения;
- Канализация - 790,23 куб. м / сутки в централизованной системе канализации;
- строительство очистных сооружений поверхностного стока на участке 10;
- теплоснабжение - 47,247 Гкал / час от системы централизованного теплоснабжения;
- источник питания - 34,821 - от системы централизованного электроснабжения.

Инженерное обеспечение территории решено в соответствии с Программой комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры Санкт-Петербурга до 2025 года, утвержденной Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 21.10.2008 № 1270.

В границах территории села Лахта-Ольгино ведется подготовка документации по планировке следующих территорий:

- площадь п/з «Конная Лахта»;
- территория, ограниченная 3-й Конной Лахте, дизайн, путешествия, Лахтинской дорогой, в Приморском районе;
- на территории производственной зоны «Конная Лахта», ограниченной шоссе № 50А, шоссе № 49, проездом № 14, проездом № 12, в Приморском районе;
- территории, ограниченной проектируемой магистральной № 49, прогнозируемый Х32 шоссе, железной дороги, Приморский район;
- территория, ограниченная береговой линией Невской губы, границей территориальной зоны «ТП2», Приморским шоссе, прибрежным шоссе, Бобыльским шоссе, Береговым шоссе, границей территориальной зоны «ТРО-2», Приморским районом;

- территории, ограниченной береговой линией Невской губы, границей территориальной зоны «ТР2», береговой улица, Бобыльский пр., Приморской ул., Александровский ул., Южной ул., границами территориальных зон, проект продолжения Шуваловского проспекта, в «красных линиях» ул. Савушкина, Приморский пр., границей территориальной зоны «ТР2», береговой линией Лахтинской гавани, в Приморском районе.

Транспортная инфраструктура.

Проектирование и строительство туристической улицы от улицы школьной до улицы мебельной со строительством путепровода на пересечении с железнодорожное направление линии Сестрорецкого района.

Комитет по градостроительству и архитектуре выдал исходной документации для проектирования объекта: строительство Туристской ул. от Школьной ул. до Мебельной ул. со строительством путепровода на пересечении с железнодорожной линией Сестрорецкого направления (письмо Комитета по градостроительству и архитектуре от 03.05.2012 № 1-1-27593/9).[4]

От имени Комитета по развитию транспортной инфраструктуры был подписан предпроектный контракт с датой завершения в октябре 2012 года. После завершения предпроектных работ, Комитет по развитию транспортной инфраструктуры планирует заключить договор на проектирование с датой завершения в 2013 году. После получения положительного заключения экспертизы проекта Комитет по развитию транспортной инфраструктуры направит в Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли предложение о включении данного объекта в целевую инвестиционную программу на период строительства в 2014-2015 годах.

Магистраль предусмотрена решениями генерального плана Санкт-Петербурга и правилами землепользования и застройки Санкт-Петербурга.

Проектирование и строительство Южной ул. в Лахте до пересечения с дорогой вдоль Восточного берега озера Лахтинский разлив.

Комитет по развитию транспортной инфраструктуры объявил конкурс на разработку предпроектной документации на период 2012-2013 годов. В результате завершения предпроектных работ Комитет по развитию транспортной инфраструктуры планирует заключить проектный контракт со сроком завершения в 2014 году. Получив положительное заключение экспертизы проекта, Комитет по развитию транспортной инфраструктуры направит в Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли предложение о включении данного объекта в целевую инвестиционную программу со сроками строительства в 2015-2016 годах.

Проектирование и строительство магистрали № 32 от шоссе № 49 до Приморского шоссе со строительством путепроводная развязка через жд путей Сестрорецкого направления с подключением к прибрежному шоссе.

По запросу ГКУ «Дирекция транспортного строительства» выдана исходная документация на проектирование объекта: «Строительство магистрали № 32 от магистрали 49 до Приморского шоссе со строительством путепроводной развязки через жд пути Сестрорецкого направления с подключением к Приморскому шоссе» (письмо Комитета по градостроительству и архитектуре от 05.12.2007 № 1-4-51262/9). Проектные материалы представлялись в Комитет по градостроительству и архитектуре и направлены на доработку.

Завершение проектирования осуществлено в I квартале 2013 года.

После получения положительного заключения экспертизы проекта Комитет по развитию транспортной инфраструктуры направит предложение в Комитет экономического развития, промышленной политики и торговли о включении данного объекта Адресную инвестиционную программу со сроками строительства в 2014-2016 годах.

Магистраль предусмотрена решениями генерального плана Санкт-Петербурга и правилами землепользования и застройки Санкт-Петербурга.

Проектирование и строительство автомобильной дороги № 49 от прибрежного шоссе до развязки со строительством ВСД, а также дорожной развязки поездом жд путей Сестрорецкого направления с подключением к прибрежному шоссе.

По запросу государственного казенного учреждения «Дирекция транспортного строительства» выдается исходная документация на проектирование объекта: «строительство автомобильной дороги № 49 от прибрежной автомобильной дороги до развязки со строительством ЗСД, а также дорожной развязки железнодорожным транспортом жд путь Сестрорецкого направления с подключением к прибрежной магистрали» (письмо Комитета по градостроительству и архитектуре от 05.12.2007 № 1-4-51259/9). Объект получил положительное заключение управления СПб ГБУ «Центр государственной экспертизы», регистрационный номер 78-1-5-0607-12.

Проектирование было завершено в августе 2012 года. Сроки начала и завершения строительства на 2015-2017 годы.

Магистраль предусмотрена решениями генерального плана Санкт-Петербурга и правилами землепользования и застройки Санкт-Петербурга.

5. Проектирование и строительство автомобильной дороги, проходящей параллельно прибрежной автомагистрали от проектируемой автомобильной дороги № 49 в северо-западном направлении до кольцевой дороги и далее по участку р. Александровская к прибрежному шоссе со строительством развязки на пересечении с прибрежным шоссе.

Магистраль предусмотрена решениями генерального плана Санкт-Петербурга и правилами землепользования и застройки Санкт-Петербурга. Сроки проектирования и строительства автомобильной дороги назначаются на расчетный срок генерального плана, т. е. на 2015 год. В то же время

строительство транспортной развязки на пересечении с Приморским шоссе не предусмотрено.

Реконструкция прибрежной автомобильной дороги в районе от транспорта до ул. Лахтинский проспект, г. Сестрорецк до 6 полос движения в обоих направлениях с целью увеличения пропускной способности.

Расширение Приморского шоссе на рассматриваемом участке предусмотрено решениями Генерального плана Санкт-Петербурга и Правил землепользования и застройки Санкт-Петербурга, а также постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 14.04.2009 № 379.

Реконструкция Северной водопроводной станции со строительством дополнительной ступени очистки, строительство водоводов и канализационных коллекторов для обеспечения водоснабжения и водоотведения Северо-Приморской части Санкт-Петербурга и района Конной Лахты предусмотрены:

- Отраслевой схемой водоснабжения Санкт-Петербурга;
- Отраслевой схемой водоотведения Санкт-Петербурга;
- Программой комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры до 2025 года;
- Региональной программой «Чистая вода Санкт-Петербурга» на 2011-2025 годы, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.05.2011 г. № 625 (с изменениями на 14 июня 2011 года).

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 01.02.2011 № 107 заключено соглашение о создании, реконструкции и эксплуатации на основе государственно-частного партнерства объектов недвижимого и движимого имущества, входящего в состав Северной водопроводной станции Санкт-Петербурга, с внедрением двухступенчатой технологии очистки воды.

К этому времени:

- завершен проект строительства, и реконструкции водопроводов для водоснабжения Северной Приморской части Санкт-Петербурга и района Конной Лахты и начато их строительство;

- ведется проектирование реконструкции Северной станции водоснабжения со строительством дополнительного этапа очистки, реконструкция первого подъема, водопроводов и резервуаров чистой воды;

- ведется оформление общего сплав система канализации для удаления сточных вод из Северо-Приморской части Санкт-Петербурга и области Конной Лахте.

Примерный объем финансирования из бюджета Санкт-Петербурга, собственных и привлеченных средств ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» по отраслевым схемам и программам составляет:

- комплексная реконструкция Северной станции водоснабжения со строительством новой установки водоподготовки производительностью 800 тыс. м³ / сутки. со сроком завершения в 2017 году – 6675,0 миллионов.;

- реконструкция первого подъема Северной водозаборной станции и водопровода-сырца, завершится в 2015 году на 4800,0 млн. руб.:[8]

- завершение строительства водовода от Северной водопроводной станции до Муринской насосной станции с завершением в 2013 728,6 млн. рублей.;

- реконструкция выходов Приморской насосной станции с датой окончания в 2017 году-518,2 млн. рублей;

- строительство водопровода от улицы Савушкина до горного шоссе было завершено в 2017 году-397,4 млн. руб.;

- строительство навязчиво канализационной системы для дренажа Северо-Приморской части Санкт-Петербурга и района Конной Лахты, которое завершилось в 2013 году на 1154,2 млн. руб.

Закон Санкт-Петербурга от 29.05.2012 № 287-44 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов» предусматривало финансирование следующих объектов:

- строительство навязчиво канализационной системы для дренажа Северо-Приморской части Санкт-Петербурга и площади Конной Лахты-4616,4648 млн.

- проектирование и строительство водопровода диаметром 1400 мм от Северной станции водоснабжения до муринской насосной станции-2352,1971 млн. рублей;

- реконструкция водопровода диаметром 1400 мм с устройством узла управления от ПР до ул. Репищева-152,5694 млн.

В соответствии с частью 10 статьи 45 Градостроительного кодекса Российской Федерации подготовка документации по планировке территории осуществляется на основании документов территориального планирования, правил землепользования и застройки в соответствии с требованиями технических регламентов, нормативов градостроительного проектирования, градостроительных регламентов с учетом границ территорий объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, границ территорий вновь выявленных объектов культурного наследия, границ зон с особыми условиями использования территорий.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 29.12.2004 №. 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» до вступления в силу в установленном порядке технических регламентов по размещению, проектированию, строительству и эксплуатации зданий, сооружений, проверка соответствия документации по планировке территорий, проектной документации, а также результатов инженерных изысканий, работ, выполняемых в процессе строительства,

реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства,, построенных, реконструированных, отремонтированных, требованиям законодательства, нормативно-технических документов в части, не противоречащей Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ "О техническом регулировании" и градостроительному кодексу Российской Федерации.

Таким образом, федеральное законодательство о градостроительной деятельности допускает возможность подготовки документации по планировке территории при отсутствии технических регламентов, и при этом не устанавливает прямой зависимости между возможностью подготовки документации и наличием или отсутствием региональных стандартов градостроительного проектирования.

В связи с вышеизложенным, документация на планировку территории, ограниченное проектирование здания, проектирование проездного, Приморского ш., береговая линия Лахтинского порта, береговая линия Невской губы, в Приморском крае соответствуют действующему законодательству.

Уже в 2018 году на территории бывшей пескобазы появится высотное здание штаб-квартиры «Газпром нефти».

Помимо офисов в комплексе будут расположены: детский научно-образовательный центр, планетарий, обзорная площадка, медицинский центр, многофункциональный концертный зал, современные кинотеатры и многое другое. Все эти объекты будут общедоступными для горожан.

Территорию «Лахта центра» и парк 300-летия уже соединяет крытый мост, который создаст единую пешеходную зону от поселка Лахта-Ольгино вдоль Финского залива и парка 300-летия.

С октября 2012 года ведутся работы по подготовке площадки. Начаты работы нулевого цикла (устройство стены в грунте и свайного поля). Также ведутся работы по подключению комплекса «Лахта центр» к источникам

электрической, тепловой энергии, системам водоснабжения и водоотведения.

Новая инженерная инфраструктура, в частности канализационный коллектор и электрическая подстанция, будут построены за счет инвестора. Мощности будут использованы не только для «Лахта центра», но и для возрастающих потребностей поселков Лахта и Ольгино, Приморского района.

Параллельно со строительством «Лахта центра» активно ведутся работы реконструкции и строительству дорожной инфраструктуры: расширено Приморское шоссе в районе Лахты, заканчивается строительство развязки с Западным скоростным диаметром, будет построен путепровод в продолжение Туристской ул. В перспективе будет модернизирована железнодорожная ветка и построена новая станция метро. Для удобства пешеходов будет построен мост через железную дорогу и Приморское шоссе.

Таким образом, формирование системы стратегических целей социального развития муниципального образования является важнейшим этапом в разработке комплексной стратегии развития. Однако для социальных целей значение имеют стратегические мероприятия, они должны быть количественно измеримы.

В современной практике социального управления отсутствует система устойчивых количественных показателей, своего рода стратегических ориентиров значений определенных параметров, которые должны иметь элементы социальной системы. Предлагается использовать социальных стандартов для количественной оценки стратегического развития социальной сферы МО «Лахта-Ольгино».

После строительства «Лахта центра», нагрузка на транспортную сеть северной части Санкт-Петербурга неизбежно возрастет. Это одна из главных

претензий к проекту, выдвинутых противниками: постоянные пробки в горлышке бутылки на улице Савушкина знакомы, пожалуй, каждому, кто пытался проехать с юга Приморского района до центра Санкт-Петербурга. Автомобилисты, которым необходимо добраться до соседнего Выборгского района, также вынуждены простаивать в пробках на пересечении улицы Поклонногорской или Богатырского проспекта. Общественный транспорт в этом случае вряд ли решит проблему. [7]

До ближайшей к микрорайону станции метро – «Старая Деревня» и «Комендантский проспект» – горожане должны добираться на трамваях и автобусах, которые также зависят от структуры транспортных потоков, а также легковых автомобилей. Иными словами, вероятность застрять в пробке, сидя в автобусе или в собственном автомобиле, у жителей Приморского района, едущих в направлении центра, примерно одинакова.

Несмотря на нынешнюю сложную ситуацию, эксперты, опрошенные «Fontanka.ru» можно сказать, что реализация запланированных городом инфраструктурных проектов в Приморском районе, активизированная строительством «Лахта-центра», позволит решить большинство транспортных проблем Севера Санкт-Петербурга. Этому есть несколько доказательств.

Во-первых, сейчас Приморский район более активен, чем любой другой район города, реализуя новые проекты по развитию транспортной сети. Важно отметить, что подавляющее большинство из этих проектов планируется сдать в эксплуатацию до завершения строительства Лахта центра.

Во-вторых, реализация новых инфраструктурных проектов позволит изменить структуру транспортной сети района и перенаправить транспортные потоки, создав альтернативу "проблемным" районам.

Также планируются серьезные изменения в системе общественного транспорта Приморского района. Например, недавно был запущен новый

автобусный маршрут от станции метро «Комендантский проспект» на месте будущего «Лахта центра».

Схема развития метрополитена до 2025 года свидетельствует о том, что к 2016 – 2020 годам в районе должно появиться несколько новых станций – улица Савушкина, «Яхтинг», зоопарк и другие. В будущем рядом с самим социально-деловым центром планируется станция метро, носящая рабочее название «Лахта».

Третий фактор, который серьезно влияет на транспортную структуру Приморского района, также тесно связан с будущим «Лахта-центром». Новый социально-деловой центр создаст большое количество рабочих мест. Чтобы понять, как это связано с транспортной ситуацией, нужно представить, что многим жителям Приморского района, чтобы попасть на работу, придется ехать не в центральную часть города, а в обратном направлении – в Лахты. [7]

По мнению экспертов, это вызовет перераспределение транспортных потоков. Кроме того, следует помнить, что в «Лахта-центре» будут работать граждане из других районов Санкт-Петербурга, которые благодаря такому перераспределению смогут утром отправиться на работу в Лахту по совершенно бесплатным дорогам.

3.2 Оценка эффективности предложенных мер по совершенствованию стратегического планирования МО «Лахта-Ольгино»

Для реализации стратегического плана развития муниципального образования МО «Лахта-Ольгино, необходимо провести направления, состоящие из 4 блоков: нормативно-правовое обеспечение, организационный блок, финансово-экономическое обеспечение, мониторинг.

Блок нормативно-правового обеспечения в рамках механизма призван решить следующие задачи: [46]

- утверждение нормативно-правовых актов, методических рекомендаций, представленных в работе на основе установленных социальных стандартов программ социального развития;

- охват системой локальных нормативных правовых актов по всем основным этапам разработки, координации, реализации и мониторинга стратегического плана;

- охват программно-плановой документацией регулирования всех стратегических зон (подсистем социально-экономического развития муниципального образования, связанных с выбранными стратегическими целями);

- определение функциональных обязанностей и форм ответственности различных сторон (структурных подразделений администрации, новых организационных форм, общественных объединений, объединений предпринимателей, Совета при главе муниципального образования и др.).

Организационная единица. Эффективная реализация стратегического плана, как показал опыт, так или иначе связана с определенными организационными изменениями в структуре муниципального управления.

Таким образом, следующим шагом после утверждения стратегического плана должно стать создание специальной комиссии, состоящей из

представителей законодательной и исполнительной власти, в задачи которого будет входить:

- анализ и оценка реализации стратегических мер - сбор информации по изменившимся условиям внутренней и внешней среды, ранжирование факторов по степени влияния на стратегические цели;
- вносит необходимые коррективы на основе оценки промежуточных результатов реализации стратегического плана и степень воздействия на них;
- координация действий различных сторон, не зависящих друг от друга;
- привлечение дополнительных ресурсов (инвестиции, трудовые ресурсы), направленных на достижение целей стратегического плана (создание Банка инвестиционных предложений и проектов).

Одним из ключевых направлений блока организационной поддержки должно стать создание форм и процедур участия местных общин, в том числе бизнес-структур, администрации муниципального района при обсуждении и осуществлении мер, предусмотренных в стратегическом плане.

При всем многообразии возможных вновь создаваемых организационных форм лидирующие позиции в процессе реализации и контроля стратегического плана должны принадлежать администрации муниципального образования и представительной власти.

Блок финансово-экономического обеспечения этапов реализации стратегического плана. Финансирование проектов, заложенных в стратегическом плане, возможно как за счет местных средств, так и с использованием финансирования целевых региональных и республиканских программ, а также с привлечением внебюджетных источников, в том числе доходов от платных услуг, например, от диагностических мероприятий и оказания высокотехнологичной медицинской помощи в здравоохранении, от дополнительных образовательных услуг, культурных и спортивных мероприятий.

Работа по включению важных для муниципалитета инвестиционных проектов в федеральные и региональные инвестиционные программы особенно актуальна для таких сфер жизни, как переселение семей из аварийного жилья, восстановление окружающей среды, образование, Физическая культура и спорт, здравоохранение и др.

Однако реализация проектов в рамках стратегического плана невозможна без привлечения иностранных инвесторов, особенно в осуществлении программ в реальном секторе экономики. Дополнительные источники финансирования могут высвободиться в результате внедрения ресурсосберегающих технологий в муниципальном секторе.

Для оценки финансово-экономического обеспечения этапов реализации стратегического плана необходимо оценить затраты как на текущие, так и на разработку, а также объем планируемого финансирования. Мониторинг. Мониторинг выполнения стратегического плана осуществляется с целью обеспечения практической реализации его мероприятий, а также его постоянного обновления и дополнения соответствующими направлениями и мероприятиями в текущей ситуации.

Контроль за выполнением стратегического плана предлагается осуществлять комиссии, сформированной представительным органом государственной власти муниципального района. Основная цель мониторинга могла бы заключаться в обновлении положений стратегического плана и обеспечении достижения результатов.

Основные направления, по которым для мониторинга:

- степень достижения стратегических целей социально - экономического развития в целом и отдельных заданий в районах и подпрограмм;
- адекватность и своевременность ресурсов;
- адекватность каналы информационного обмена и сбора оперативных данных о выполнении плана условия внутренней и внешней среды;

- уровень эффективности существующей системы организационных решений, степень соблюдения меры. Выделим наиболее значимые направления совершенствования стратегического планирования в муниципальном образовании, которые отражены в предложенном выше организационно-экономическом механизме реализации стратегического плана (далее СП).

Во-первых, цели и задачи совместного предприятия должны быть указаны в виде программных документов в виде проектов, целевых программ. Программа социально-экономического развития МО является верхним звеном в системе документов стратегического и текущего планирования. Он систематизирует и упорядочивает в четкой иерархии все документы, связанные с разработкой МО.[44]

Так, МО «Лахта-Ольгино» предусматривает разработку и реализацию порядка 25 программ.

Например, речь может идти о таких программах, как развитие образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, развитие социальной сферы и жилищно-коммунального хозяйства, транспортной инфраструктуры и др. Данные программы направлены на повышение качества жизни, обороноспособности, развитие инфраструктуры, обороноспособности, повышение эффективности и качества муниципальных услуг, повышение эффективности управления населенными пунктами и районом в целом, улучшение состояния окружающей среды.

Во-вторых, необходимо разработать политику по развитию экономической подсистемы муниципального района, согласованную с хозяйствующими субъектами, представленными на территории, а именно создать условия для ее диверсификации, а также инновационного развития действующих производств.

Важно понимать, что прогрессивные изменения в экономической подсистеме муниципального образования являются основой для обеспечения

инвестиционной привлекательности территории, полной занятости населения муниципального образования и повышения благосостояния жителей.

С целью повышения стабильности финансовой поддержке стратегических направлений деятельности местных органов власти необходимо, во-первых, укреплять и развивать партнерские отношения с хозяйствующими субъектами, равномерно распределяя в области социальной ответственности, и, во-вторых, обеспечить высокую конкурентоспособность на территории муниципального образования продукта, чтобы начать процесс усыновления на федеральном уровне ограничения на вывоз сырья за счет увеличения экспортных пошлин и репатриации прибыли с территорий, где он был создан (по мнению некоторых исследователей, одним из ключевых факторов инновационного развития региона Сибири следует считать реинвестиции на территории до 50 – 90% прибыли, полученной здесь).

В-третьих, для привлечения инвестиций на территорию муниципального образования, особенно в те сегменты экономики, которые соответствуют приоритетным направлениям стратегического развития, властям необходимо создать соответствующие нормативные, организационные и финансовые условия. Таким образом, необходимо создать Банк инвестиционных предложений по социальному развитию муниципального образования.

Необходимо также разработать систему льгот и стимулов у местных органов власти для поддержки отечественных инвесторов и привлечение иностранных инвестиций. Такие предпочтения должны быть отражены в местных правовых рамках и освещены в средствах массовой информации и на веб-сайте администрации муниципалитета. Заслуживает внимания такой источник инвестиций, как федеральный бюджет.

В настоящее время правительство РФ активно участвует в софинансировании региональных и муниципальных инвестиционных проектов. Но для этого необходимо иметь развитый проект, участие в

конкурсе проектов и доленое финансирование из областного и муниципального бюджетов, а в случае коммерческих проектов – частный бизнес.

Например, в Приморском районе такой проект может стать проектом по развитию транспортной инфраструктуры, включая строительство и реконструкцию дорог и мостов. Инвестиционный потенциал этого проекта составляет около 5 млрд. рублей, на его реализацию только за счет средств районного бюджета уйдет несколько десятилетий. Этот проект не привлекателен для частного бизнеса.

Таким образом, проблема внутриквартальных дорог может быть решена только за счет привлечения инвестиций регионального и федерального бюджетов.

В-четвертых, следует сохранить преемственность краткосрочных планов (а также бюджетов) в отношении рамок среднесрочной программы (во главе со стратегическим планом). Важно аккумулировать расходование средств на действительно важные, стратегически обоснованные направления (проекты) для обеспечения эффективности стратегического планирования.

В-пятых, обеспечение функции мониторинга в рамках механизма реализации стратегического плана требует создания эффективной системы мониторинга, в задачи которой входит учет реакций на контрольные воздействия и отклонений от плановых значений показателей выполнения стратегического плана. [39]

В качестве аналогичных показателей целесообразно использовать социальные стандарты, установленные государством; в сферах деятельности, где они отсутствуют, стандарты могут устанавливаться МО в процессе разработки и корректировки СП.

Примеры социальных норм, установленных государством, предоставление мест в детских дошкольных и школьных учреждений, число больничных коек, врачей, медсестер и т. д.

Примеры стандартов, установленных на местном уровне - введение жилья за квадратный метр в расчете на одного жителя в год, естественный прирост на 1000 жителей, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и т. д.

Достижение нормативных значений показателей целесообразно планировать на заключительный год периода, охватываемого стратегическим планом действий, и график значений показателей на конец среднесрочных периодов (или каждого года).

Использование социальных нормативов в качестве индикаторов позволит решить следующие задачи:

- сохранить преемственность и согласованность планируемых мероприятий, записанных в различные программы и планирование документов,

- эффективно использовать имеющиеся ресурсы, распределить их в соответствии с условиями плана, отдельных проектов и объектов управления;

- усилить контроль функция, сделать ее более прозрачной и понятной для всех сторон, участвующих в осуществлении плана;

- проводить более глубокий анализ реальной ситуации;

- разработка и осуществление обоснованных корректировок стратегического плана.

В-шестых, для реализации стратегического плана необходимо реализовать комплекс организационных мероприятий:

1. Разработка местными органами власти программы вовлечения в обсуждение и реализацию СП деловых кругов и активной части населения района, которая должна включать:

- встречи представителей общественности с администрацией муниципального образования;

- опросы жителей района;

- привлечение средств массовой информации;
- продвижение и поддержка общественных инициатив с целью внесения собственного вклада в разработку и реализацию стратегического плана.

2. Организация методической поддержки и практической помощи государственным служащим в разработке современных инструментов и форм стратегического планирования и управления местными образовательными учреждениями и научно-исследовательскими институтами.

3. Организация органами местного самоуправления маркетинговых исследований по различным стратегическим направлениям – оценка затрат потенциальных инвесторов, связанных с отбором и подготовкой объектов строительства;

- оценка текущих и потенциальных ресурсов, обеспечивающих конкурентоспособность элементов стратегического плана социально-экономического развития.

4. Широкое использование привлеченных ресурсов (населения, хозяйствующих субъектов) с целью эффективного использования текущего потенциала территории.

Таким образом, формирование стратегических вариантов МО «Лахта-Ольгино» должно сопровождаться следующими характеристиками:

- отсутствие искусственно созданных вариантов, не имеющих ничего общего с текущей ситуацией в муниципалитете. Стратегические выборы должны существенно отличаться друг от друга, и их количество должно быть минимальным (создание как можно большего количества вариантов не должно быть приоритетом);

- варианты должны учитывать основные принципы формирования стратегического плана - вопреки существующей нормативной базе, соблюдение плановых показателей; [29]

- варианты должны учитывать оптимизацию бюджетных средств и поиск альтернативных источников финансирования стратегического плана, обеспечение непрерывности финансовой поддержки и как следствие плана.

Процесс выбора наиболее подходящего варианта должен основываться, прежде всего, на оценке соответствия ранее сформулированным стратегическим целям и их количественным значениям. Заключительная часть алгоритма формирования стратегического плана социально-экономического развития МО «Лахта-Ольгино» посвящена разработке механизма реализации стратегических целей и определена как наиболее предпочтительный вариант стратегического выбора (или сохранения первого).

Заключение

В ходе работы изучено стратегическое планирование развития территорий на местном уровне на примере МО «Лахта-Ольгино».

Стратегическое планирование развития территории является управленческим процессом и может быть представлено в виде цепочки последовательных, целенаправленных действий органов власти и управления. Разделение процесса на этапы позволяет наблюдать иерархию целей и задач, а также четко определять участников процесса на каждом этапе.

Процесс разработки программы социально-экономического развития региона содержит набор процедур, которые должны быть выполнены для успешной реализации программы. Только последовательная разработка и реализация всех элементов программы даст плодотворный результат в будущем и даст положительный эффект.

Главная цель инвестиционной стратегии Санкт-Петербурга является создание оптимальных условий для инвестиционного процесса, обеспечивающих взаимодействие инвесторов и объектов инвестиций с учетом интересов города.

Стратегия социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года предусматривает, что зона ТКР и Санкт-Петербург имеют общие транспортные и миграционные потоки, зачастую единую инженерную инфраструктуру, единый пул крупных хозяйствующих субъектов и общую структуру проблем, что создает необходимость координации усилий муниципальных и региональных органов власти по координации развития территорий в целях повышения качества жизни.

МО «Лахта-Ольгино» - муниципальный район № 64 в составе Приморского района Санкт-Петербурга. Свое название район получил от исторических районов Лахты и Ольгино.

В 2016 году был представлен отчет об исполнении местного бюджета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербург Лахта-Ольгинского муниципального района за 2016 год:

- доходы в размере 76 015 083,60 рублей;
- расходы в размере 80 815 967,83 рублей;
- дефицит в размере 4 800 884,23 руб.

Основную долю доходов бюджета 2017 г в МО «Лахта Ольгино» составили налоги, арендная плата и безвозмездные поступления

Формирование системы стратегических целей социального развития муниципального образования является важнейшим этапом в разработке комплексной стратегии развития. Однако для социальных целей значение имеют стратегические мероприятия, они должны быть количественно измеримы.

В современной практике социального управления отсутствует система устойчивых количественных показателей, своего рода стратегических ориентиров значений определенных параметров, которые должны иметь элементы социальной системы. Предлагается использовать социальных стандартов для количественной оценки стратегического развития социальной сферы МО «Лахта-Ольгино».

Формирование стратегических вариантов МО «Лахта-Ольгино» должно сопровождаться следующими характеристиками:

- отсутствие искусственно созданных вариантов, не имеющих ничего общего с текущей ситуацией в муниципалитете. Стратегические выборы должны существенно отличаться друг от друга, и их количество должно быть минимальным (создание как можно большего количества вариантов не должно быть приоритетом);
- варианты должны учитывать основные принципы формирования стратегического плана - вопреки существующей нормативной базе, соблюдение плановых показателей;

- варианты должны учитывать оптимизацию бюджетных средств и поиск альтернативных источников финансирования стратегического плана, обеспечение непрерывности финансовой поддержки и как следствие плана.

Процесс выбора наиболее подходящего варианта должен основываться, прежде всего, на оценке соответствия ранее сформулированным стратегическим целям и их количественным значениям. Заключительная часть алгоритма формирования стратегического плана социально-экономического развития МО «Лахта-Ольгино» посвящена разработке механизма реализации стратегических целей и определена как наиболее предпочтительный вариант стратегического выбора (или сохранения первого).

Список использованной литературы

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант-Плюс
2. Закон Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 (с изм. от 08.12.2009) «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» (принят ЗС СПб 23.09.2009) // СПС Консультант-Плюс
3. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ (последняя редакция) Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СПС Консультант-Плюс
4. Письмо Минфина России от 30.09.2014 № 09-05-05/48843 «О Методических рекомендациях по составлению и исполнению бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на основе государственных (муниципальных) программ». // СПС Консультант-Плюс
5. Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 179 и 184.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации» от 28.06.2014 №183-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант-Плюс
6. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 № 184-ФЗ (последняя редакция) // СПС Консультант-Плюс
7. Стратегия социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 года № 2074-р// СПС Консультант-Плюс

8. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 13 мая 2014 г. № 355 «О Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года» // СПС Консультант-Плюс
9. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. - М., 2014. – 296 с.
10. Атаманчук Г.В. Сущность государственного управления. - М., 2016. – 312 с.
11. Балашов А.И., Козырев А.А. Теоретические основания региональной конкурентоспособности и предпосылки ее реализации в стратегии развития Санкт-Петербурга. // Экономика и управление. - 2017. - № 7. - С. 34-40.
12. Батчаев А.Р., Жихаревич Б.С. Санкт-Петербург: экономические стратегии и развитие. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2017. - № 4. - С. 68-83.
13. Бурков В.Н., Ириков В.А. Модели и методы управления организационными системами. - М, 2016. – 415 с.
14. Виханский О.С. Стратегическое управление. - М., 2015. – 389 с.
15. Воронин Ю.М. О государственном (муниципальном) контроле. // Финансы. - 2016.- №6. – С.40-46
16. Владимиров В.В., Гетц Р.Н. Общественный контроль в государственном секторе. // Экономика и управление. - 2014. - №5. – С.14-18
17. Вычегжанина А.В. Опыт реализации стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга. // В сборнике: Инновационная экономика России: от антикризисных мер к стабилизации и сбалансированному развитию сборник научных трудов студентов. Под редакцией В. Г. Шубаевой. Санкт-Петербург. - 2018. - С. 30-35.
18. Дронова О.Б. Региональное развитие. // Вестник. - 2015. - №9. – С.33-37

19. Евлампиева Е.В. Контроль, как эффективный метод регулирования. // Молодой ученый. – 2014. - №10. – С.312-313
20. Еремин С.Г. Основные тенденции совершенствования регионального развития. // Право и экономика. - 2016. - №6. – С.62-67
21. Ершова С.А., Орловская Т.Н. Стратегия развития региона (на примере Санкт-Петербурга). // В сборнике: Байкальские экономические чтения. Социально-экономическое развитие регионов: проблемы, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 63-67.
22. Игнатов В. Г. Государственное и муниципальное управление в России: теория и организация: учебное пособие. – Ростов н/Д. : МарТ : Феникс, 2016. - 382 с.
23. Козбаненко В.А. Правовые основы государственного управления: Учебное и научно-практическое пособие. - М., 2015. – 412 с.
24. Козлов В., Третьяк В. О формировании будущего муниципальных образований. // Самоуправление. - 2017. - № 7. - С. 21-23.
25. Кошелева А.В. Развитие территорий в РФ. // Вестник. - 2016. - № 2. - С. 41-45.
26. Кузнецов Ю.В., Маленков Ю.А., Жигалов В.М. Обсуждение «Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 года»: материалы круглого стола. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 5. Экономика. - 2018. - № 1. - С. 168-176.
27. Курашвеш Б.Н. Очерк теории государственного управления. -М., 2016. – 286 с.
28. Лукьянова Н.С. Менеджмент. Практикум. - Москва: КНОРУС, 2017. – 516 с.
29. Малеванная А.А. Развитие регионов в РФ на современном этапе. // Аллея науки. - 2017. - № 4. - С. 80-84.

30. Наумов С. Ю. Основы организации муниципального управления. – М.: Форум, 2017. - 351 с.
31. Наумов С. Ю. Теория государственного и муниципального управления. – М.: ФОРУМ, 2016. - 319 с.
32. Окладникова Е. А. Этнокультурное воспроизводство в условиях глобализации. - Москва: Директ-Медиа, 2016. – 518с.
33. Окрепилов В.В. Реализация стратегии социального и экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года как инструмент инновационного развития и повышения качества жизни. // Сборник докладов. Ответственный редактор А.И. Татаркин. - 2018. - С. 113-117.
34. Основы государственной культурной политики. - Москва: Министерство культуры Российской Федерации, 2016. - 69 с.
35. Орешин В. П. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие. – М: ИНФРА-М, 2015. - 320 с.
36. Пенчук А.В. Государственный финансовый контроль в РФ и направления его совершенствования. // Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2015. - №6. – С.29
37. Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления: системный подход. - Ростов н/Д, 2015. – 247 с.
38. Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России. – СПб.: Питер, 2016. – 316 с.
39. Савичев К.Д. Перспективы и проблемы развития промышленности Санкт - Петербурга. Анализ экономической стратегии развития города. // В сборнике: Реструктуризация экономики и инженерное образование: проблемы и перспективы развития. Сборник трудов научно-практической конференции с международным участием. - 2017. - С. 87-94.
40. Семенова И.Ю. Развитие муниципальных округов в регионе. // Новая наука: Стратегии и векторы развития. - 2016. - № 9. - С. 214-217.

41. Сесявин Е.А., Горенбургов М.А. Критерии эффективности инвестирования в региональное развитие. // Проблемы современной экономики. - 2018. - № 4. - С. 95-97.
42. Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев: материалы научной конференции, Санкт-Петербург, 14-15 февраля 2008 г./ Российская акад. наук, Б-ка Российской акад. наук. - Санкт-Петербург: БАН, 2016. - 306 с.
43. Танина А.В. Стратегии совместного развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области. // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. - 2017. - № 2. - С. 72-74.
44. Тыканова Е.В. Стратегии и тактики оспаривания городского пространства группами интересов (на примере конфликтов вокруг городского развития в Санкт-Петербурге). // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. - 2017.- № 1. - С. 103-110.
45. Федеральные округа России. Региональная экономика. - Москва: КНОРУС, 2016. – 488 с.
46. Харюшин В.В. Обзор стратегии развития транспортной системы Санкт-Петербурга до 2025 года. // В сборнике: Коммерция и логистика. Сборник научных трудов. Санкт-Петербург. - 2016. - С. 254-256
47. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Региональная экономика. - М.: Юнити, 2015. – 348 с.
48. Шелудякова Т.В. Региональная политика как часть государственной политики. // Конституционализм и государственное управление. - 2016. - № 2. - С. 27-34.
49. Яковлева А.А. Территориальное развитие муниципалитета. // В сборнике: Проект для России: электронный ресурс. Научный руководитель: В.И. Бариленко, Ответственные редакторы: О.В. Карамова, А.П. Бувеч. - 2016. - С. 1266-1267

50. Ялбулганов А.А. Новое законодательство о государственном финансовом контроле в РФ. // Вестник. 2014. - №4. – С.175-190