



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра зарубежной филологии и прикладных коммуникаций
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему «Концепт “star” в английской поэзии 19-го века»

Исполнитель _____ Алексеев Святослав Владиславович _____

(фамилия, имя, отчество)

Руководитель _____ д.ф.н, профессор _____

(ученая степень, ученое звание)

_____ Пименова Марина Владимировна _____

(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

И.о. заведующего кафедрой _____  _____

_____ к.ф.н., доцент _____

(ученая степень, ученое звание)

_____ Родичева Анна Анатольевна _____

«19» июня 2023г.

Санкт-Петербург

2023

Оглавление

Введение	4
ГЛАВА I. История и исследование “Концепта”.....	7
1.1 Изучение “Концепта” в когнитивной лингвистике и лингвокультурологии.....	7
1.2 Язык человека и мир в языке.....	9
1.3 Языковая и концептуальная картина мира.....	15
1.4 Определение понятия “Концепт”.....	20
1.5 Метод изучения концепта “star”.....	22
1.6 Базовые признаки концепта “star” в английской картине мира.....	24
1.6.1. Мотивирующие признаки.....	24
1.6.2. Понятийные признаки.....	25
1.6.3. Категориальные признаки.....	26
Выводы по главе I	27
ГЛАВА II. Концепт “star” в английской поэзии 19-го века.....	30
2.1 Концепт “star” в поэзии Джорджа Байрона.....	30
2.1.1. Понятийные признаки.....	31
2.1.2. Образные признаки.....	32
2.1.3. Символические признаки.....	32
2.1.4. Категориальные признаки.....	33
2.1.5. Квантитативные признаки.....	33
2.1.6. Квалитативные признаки.....	33
2.2. Концепт “star” в поэзии Перси Шелли.....	33
2.2.1. Понятийные признаки.....	34
2.2.2. Образные признаки.....	35
2.2.3. Символические признаки.....	35
2.2.4. Категориальные признаки.....	35
2.2.5. Квантитативные признаки.....	35
2.2.6. Квалитативные признаки.....	36

2.3	Анализ и интерпретация концепта “star” в английской поэзии 19-го века.....	36
2.3.1.	Общие черты концепта “star” в поэзии двух авторов.....	36
2.3.2.	Различия в понимании и использовании концепта “star” в поэзии двух авторов.....	37
	Выводы по главе II.....	38
	Заключение.....	40
	Список литературы.....	43

Введение

Концепт *star* представляет собой сложное понятие, которое имеет глубокие семантические и символические значения в различных культурах и литературных традициях. Он относится к области астрономии и астрологии, где обозначает светило на небосводе, обладающее яркостью и красотой.

Однако в контексте литературы концепт *star* обретает более широкий и метафорический смысл. Он становится символом небесного светила, источника вдохновения, мечты, романтического стремления и духовного воззрения. Звезда может быть связана с тайной, загадкой и недостижимостью, но также с надеждой, просветлением и высшими идеалами.

В литературе 19-го века, особенно в английской поэзии, концепт *star* может использоваться для передачи глубоких эмоций, созерцания природы, рассуждений о судьбе и человеческом существовании. Он может быть образом возвышенной красоты, идеала, а также символом надежды, любви и света в мире тьмы и неопределённости.

Исследование концепта *star* в английской поэзии 19-го века позволяет лучше понять его многообразие значений и интерпретаций, а также его связь с культурными, эстетическими и философскими тенденциями того времени. Анализ поэтических произведений позволит выявить особенности использования концепта и его влияние на художественное творчество.

Актуальность исследования заключается в литературном и культурном значениях. Исследование данного концепта поможет лучше понять его литературное значение, символическую функцию и роль в творчестве поэтов 19-го века, расширить наше понимание культурных представлений и ценностей того времени, а также увидеть, какие образы и идеи связывались с понятием «*star*».

Задача работы состоит в выборе репрезентативных поэтических произведений, в которых присутствует концепт. Далее проводится анализ и

интерпретация этих текстов с целью выявления особенностей использования концепта и его значения.

Объектом является сам концепт *star* и его использование в поэзии данного периода

Предметом является анализ и понимание семантики, символической значимости и использования концепта *star* в поэтических произведениях 19-го века.

Целью является раскрытие значения и символической функции, и определение мотивирующих признаков концепта.

Для достижения цели нами ставятся следующие задачи:

1. Сбор языкового материала из различных источников на русском и английском языках
2. Определение базовых признаков концепта *star*
3. Анализ использования концепта *star* в поэзии Джорджа Байрона и Перси Шелли
4. Сопоставление использования концепта *star* в поэзии двух писателей

Материал включает в себя работы таких авторов как Джордж Байрон и Перси Шелли

Методологическую базу проведенного исследования составили труды по когнитивной лингвистике (А.П. Бабушкин, С.Г.Воркачев, В.И. Карасик, В.В. Колесов, В.А. Маслова, М.В. Пименова, Ю.С.Степанов) и др.

Методами исследования исследования являются литературный, семантический и когнитивный анализы: исследование структуры, стиля, образов и метафор, связанных с «Звездой», а также их функции в тексте; проведение семантической дифференциации, сравнивая значения «Звезды»; анализ ассоциаций, метафор и символов, связанных с «Звездой», а также исследовать её роль в формировании образов и эмоциональных реакций.

Практическая значимость работы состоит в расширении кругозора, углублению знаний в лингвистическом и культурном аспектах английского языка, лучшему пониманию творчества Джорджа Байрона и Перси Шелли.

Структура работы Содержание исследования изложено на – страницах текста и включает введение, 2 главы, сопровождающиеся выводами, заключение, список использованной литературы. Список использованной литературы состоит из 54 наименований, из них 10 на иностранном языке.

Первая глава «История и исследование “Концепта”» носит теоретический характер и представляет обзор основных терминов.

Вторая глава «Концепт “star” в поэзии 19-го века» носит практический характер

Апробация: Результаты исследования были представлены в виде сообщения на тему «Концепт “star” в английской поэзии 19-го века» на 12-й Всероссийской студенческой научно-практической конференции (с международным участием) "МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫЙ МИР: ПРОБЛЕМЫ ПРИКЛАДНЫХ НАУК И КОММУНИКАЦИЙ", прошедшей 22 мая 2023 года.

ГЛАВА I. История и исследование «Концепта»

Концепт имеют долгую и богатую историю, связанную с различными дисциплинами, включая философию, лингвистику, психологию и антропологию. Изучение концепта в этих областях исследует его роль в понимании и структурировании мира, а также в языковом и культурном контекстах. История и исследование концепта являются важными аспектами лингвистического исследования. Концепт является основной единицей анализа и понимания языковой коммуникации, связи между языком, мышлением и реальностью.

Философы, начиная с античности, занимались исследованием концептуальных систем и пытались понять, какие основные идеи и понятия лежат в основе нашего мышления и познания. Исследование концепта также привлекает внимание культурологов, психологов и других специалистов, так как концепт играет важную роль в формировании культурной и ментальной модели мира. Оно помогает понять, как язык и мышление взаимодействуют с обществом и как концепты отражают культурные ценности, нормы и представления.

В современной лингвистике концептуальные исследования связаны с когнитивной лингвистикой и лингвокультурологией, где изучается, как язык отражает и структурирует наши представления о мире, а также взаимосвязь между языком, мышлением и культурой.

1.1 Изучение «Концепта» в когнитивной лингвистике и лингвокультурологии

В рамках когнитивной лингвистики концептуальные исследования фокусируются на исследовании когнитивных процессов, связанных с восприятием, пониманием и выражением концептов через язык. Они помогают понять, как люди структурируют свои мысли, какие категории и отношения используются при описании мира и как эти категории отражаются в языковых

выражениях. В лингвокультурологии концептуальные исследования исследуют взаимосвязь между языком, культурой и обществом. Они помогают раскрыть символику, которые присущи различным языкам и культурам, и понять, как эти концепты формируются, передаются и интерпретируются в рамках определённого языкового и культурного сообщества.

Язык, как основное средство выражения мысли, отражает процесс познания. Он служит инструментом для структурирования и передачи знаний, которые имеют как индивидуальный, так и коллективный характер. Эти структуры представления знания закрепляются в языке, который, в свою очередь, накапливает социальную память и общественный опыт многих поколений. Деятельность познания – это особое взаимодействие между человеком, который осуществляет познание, и объективной действительностью, которая является объектом познания, с помощью языка. Особенность этого взаимодействия заключается в том, что язык представляет собой систему общепринятых форм и способов выражения идеальных явлений в материальной форме. Он выполняет роль "моста", передающего опыт общества, коллективной деятельности и индивидуального опыта, воплощаясь в идеально-материальной форме в своем актуальном проявлении[24].

Восприятие мира существенно зависит от врождённых структур сознания, которые имеют значительное влияние на наше восприятие и понимание окружающего мира, некий «концептуальный каркас» [5], включающий как когнитивные модели, так и соответствующие языковые схемы.

Сознание фильтрует мир через сетку этих моделей, происходит его трансформация, категоризация и интерпретация. Способ, с помощью которого язык концептуализирует реальность, имеет как универсальные, так и национально-специфические аспекты, поэтому носители различных языков могут воспринимать мир немного по-разному, в соответствии с особенностями своих языков[3]. Язык – отражает культуру.

1.2 Язык человека и мир в языке

Язык отражает мир через свою лексику, грамматику и семантику. Слова, фразы и предложения языка позволяют нам выражать наши мысли, переживания, представления о мире. Каждый язык имеет свою уникальную систему звуков, словообразования и грамматики, которые влияют на то, как мы воспринимаем и описываем мир. Он предоставляет нам категории, понятия и схемы, с помощью которых мы организуем и структурируем наши мысли. Через язык мы усваиваем и передаем знания, передаем культурные нормы, ценности и представления. Язык можно рассматривать как промежуточное звено между внешним миром явлений и внутренним миром человека [11]

Современная лингвистика, помимо анализа содержания отдельных языковых единиц, также исследует познавательные основы формирования знания в эволюционном и индивидуальном развитии, а также язык в целом. Мысль и знания человека проявляются и формируются с помощью языковой материи. Язык служит средством выражения и закрепления наших мыслей и знаний. Однако, необходимо отметить, что язык сам по себе не является источником всей человеческой истории знаний. Важным аспектом языка является его семантика, то есть значение и смысл, которые требуют обращения не только к форме языка, но и к объективному миру и содержанию нашего познания [19].

Язык способствует формированию взгляда человека на мир и является основой его культурного развития. Согласно высказыванию И.А. Ильина, язык народа можно рассматривать как своеобразное художественное отражение его души и духовной сущности [13]. Язык выполняет несколько функций: он служит средством для выражения мыслей человека, хранителем знаний и способом, в котором каждый из нас выражает свои идеи. Язык представляет собой всеобщий инструмент, с помощью которого мы воплощаем и структурируем наши первоначальные представления о мире и организуем нашу человеческую эмпирическую основу. Он является средством выражения и сохранения неосознаваемых, интуитивных знаний о мире, а также хранит в себе

историческую память о существенных социальных событиях, имеющих значение для человеческой жизни[36].

Язык является не только средством общения, но и хранилищем культурной и когнитивной информации. Каждое слово в языке несет в себе определенное лексическое значение, которое отражает понимание и представление о соответствующем объекте, понятии или явлении. В языке, в комбинациях слов и самих словах увековечены знания о мире и его отдельных элементах, которые мы уже не осознаём в связи с изменением научных представлений.

У многих носителей родного языка есть ограниченное понимание принципов, на которых основана структура их языка[23]. Мы используем выражение *звёзды зажглись на небе* как метафору, в которой заключено представление о звёздах как о небесном огне, который загишается для нас с наступлением сумерек и исчезает с приходом утра. Прошлые убеждения о звёздах ушли в небытие, но язык сохраняет их в своих выражениях.

Со слов Лео Вайсгербера, язык является не столько важнейшим средством коммуникации и орудием мысли, сколько неким «промежуточным миром» между мышлением и действительностью. Человеком познаётся не объективная реальность, существующая вне его и независимо от него, а тот язык, которым владеет. «Промежуточный мир языка» по Л. Вайсгерберу, специфичен на национальном уровне. Имманентное развитие определяет мышление и характер, исходя из этого какое бы то ни было мышление носит национальные черты [7].

Антропоцентричность присуща принципу языка; человеку положен язык, и вся категоризация внешнего мира ориентирована на человека. Язык не только отражает особенности природных условий или культуры, но также выражает уникальность национального характера его говорящих [29].

Исходя из мнения древнегреческого философа Протагора, мерой всех вещей является человек. Из этого следует, что и небесные объекты описываются человеческими признаками. Поэтому в языке так много форм, в

которых звёзды предстают перед нами в качестве воодушевлённых смотрящих сущностей (звезды глазают/плятятся с небес). Антропоцентричность языка проявляется в различных аспектах, относящихся к рассматриваемым концептам: человеком измеряется расстояние от себя до звезды, поэтому использует такие выражения как *далёкая звезда/высокая звезда*.

В современной лингвистике существует активное исследование взаимосвязи между лексическим значением слова и понятием. Лингвисты исследуют, каким образом язык структурирует наши представления о мире через лексические единицы, и как эти единицы связываются с понятиями, которые они выражают. Важно отметить, что лексическое значение и категория понятия рассматриваются как отдельные аспекты языка. Кроме того, Фердинанд де Соссюр придавал особое значение, отождествляя означаемое языкового знака с понятием: «Языковой знак соединяет не вещь с её названием, а понятие и акустический образ» [37]. Между объектом и словом, которое его обозначает, находится понятие о самом объекте, которое слово представляет. В современном сознании слово воспринимается как знак, обладающий своим лексическим значением. Это значение формируется на основе множества представлений о характеристиках объекта, как существенных, так и случайных, полезных и незначительных, одновременно красивых и лишенных выразительности. Содержание понятия также включает обобщенные характеристики объекта, но только наиболее важные и существенные, необходимые для его идентификации и, по возможности, соответствующие истине[17].

Лексическое значение слова представляет собой смысл, который присущ самому слову в качестве лексической единицы. Оно отражает содержание слова как предмета мысли и его функционирование в процессе номинации. Лексическое значение также включает в себя совокупность смысловых вариантов, характерных для данного слова в его лексико-семантическом контексте. Не редки случаи взаимоопределения понятия и значения. Согласно Д.Н. Шмелёву, значение слова, будучи отражением внелингвистических

явлений, включает в себя понятие о данных явлениях, которое является его существенным содержанием или внутренним ядром[44].

По мнению С.Д. Кацнельсона значения слов, а также понятия, опираются на специфическую форму отражения реальности, которой является обобщение и абстракция. Они всегда основываются на обобщении, то есть на отражении общего, постоянного и устойчивого, что скрыто в разнообразии и бесконечной изменчивости явлений [16]. Ю.С. Степанов считает, что значение слова представляет собой высшую форму отражения реальности в сознании человека, аналогичную понятию. Значение слова отражает общие и одновременно существенные характеристики объекта, которые были осознаны в ходе общественной практики людей. Значение слова стремится к понятию как к своей конечной форме[39].

Хотя аспекты изучения семантики как лингвистической категории различны, их объединяет общая исходная позиция гносеологии: все в мире познается человеком. Несмотря на разнообразие терминов, таких как семантика, содержание, значение, смысловое содержание, понятийное наполнение, сигнификат, интенционал, когнитивный фактор, они связаны общей идеей отношения языковых форм к предметному мышлению. В.Н. Телий утверждает, что одной из главных задач, которые стоят перед современной лексикологией, тесно связанной с семантическим синтаксисом, является разработка типологии лексических значений, которая бы отражала номинативный аспект слов, то есть их способность выделять и называть элементы внешнего и внутреннего мира человека, используя различные семантические структуры в языке. Это включает семасиологический аспект - характеристики лексического значения, определяющие их употребление, осознанный выбор и сочетание слов при построении предложений, а также коммуникативный аспект, который отображает способность слов указывать на мир значениями, представляя его элементы и отношения между ними в речевых актах[43].

Суть семантики заключается в исследовании языковых единиц. В свете нового взгляда на язык и стремления к объяснению закономерностей функционирования языковых единиц с когнитивной точки зрения, проблемы семантики стали особенно важными и приобрели первостепенное значение. По Ю.Д. Апресяну, под термином "семантика" обычно подразумевается информация о категории объектов или ситуаций, которые обозначаются определенными знаками и имеют общие свойства. Эта информация относится как к классу предметов, обладающих общими характеристиками, так и к классу ситуаций, которые сохраняют свою неизменность в отношении некоторых свойств участников и связей между ними[2].

В книге А.В. Бондарко проводится разграничение между терминами *значение* и *смысл*, которые часто используются в лингвистике: «Грамматическое значение и смысл» (1978): 1. Значение представляет собой информацию, содержащуюся в определенной языковой единице, в то время как смысл может быть передан различными единицами того же языка или единицами разных языков, а также может быть выражен не только с помощью языка, но и другими способами коммуникации. 2. Значение относится к элементу языковой системы, в то время как конкретный смысл является речевым явлением, зависящим от конкретной ситуации. 3. Неуниверсальность языковых значений проистекает из связи значения с определенными языковыми единицами и системой конкретного языка. Значения в разных языках могут различаться по содержанию, объему и положению в языковой системе. С другой стороны, смысл не зависит от различий между языками и имеет универсальный характер, представляя собой неизменное содержание в процессе отражения человеческой коммуникации.[4].

Ещё одной проблемой языкознания является дифференциация терминов *понятие* и *значение*. Одна из основных функций понятия в процессе познания заключается в выделении и представлении предметов определенного класса в

обобщенной форме, основываясь на определенных и существенных их признаках [9].

Для объяснения происхождения языка и его существования используются когнитивные и коммуникативные аспекты. По мнению учёных, когнитивный инвариант субъективного содержания знакового образа представляет собой ту составляющую, которая проистекает из социальной деятельности, закреплённой в языке. Коммуникативный инвариант, в свою очередь, относится к деятельности, основанной на использовании знаков. Возможно, первый инвариант более тесно связан с понятием, как это обычно понимается, а второй инвариант соответствует тому, что чаще называют значением [25].

Дефиниция языкового знака должна быть определена на основе фактов его использования. Б. Рассел сформулировал, что слово обладает значением, которое, хотя и может быть неопределённым, может быть установлено только путем наблюдения за его использованием. Употребление слова предшествует определению его значения, которое вытекает из него самого [54].

А.Ф. Лосев отмечал, что слово имеет возможность выражать не только понятия, но также различные образы, представления, чувства, эмоции и объекты, которые являются внесубъективными. Кроме того, если мы сводим значение только к понятию, то язык теряет свою ценность, превращаясь в абстрактное мышление, основанное исключительно на понятиях. Однако в повседневном общении между людьми редко используются чисто логические понятия в их чистом виде, за исключением специализированных научных дисциплин, где понятия играют важную роль [27].

Каждая культура отражает свою систему взглядов на мир в языке, опираясь на свои традиции, обычаи, ритуалы, нравы, социальные достижения и исторические особенности. Изучение культурных фактов позволяет приоткрыть новые грани своего родного языка. Сравнительные исследования помогают раскрывать различные представления о мире, закодированные в разных языковых системах.

1.3 Языковая и концептуальная картина мира

Возникновение вопроса о существовании картины мира было инициировано немецкими философами и физиками. Идея была поддержана отечественными учёными из смежных научных областей. Философская картина языка проступает через философскую картину миру [8].

На текущем этапе своего развития, языкознание столкнулось с задачей определения двух терминов – *языковой картины мира* и *концептуальной*, а также исследованием их взаимосвязи и взаимодействия.

Возникновение этого вопроса связано с исследованием Г.И. Брутяна, который предполагает, что языковая картина мира имеет более широкий охват, чем концептуальная картина мира. Г.И. Брутян представляет концептуальную картину мира как основу и центральную часть языковой картины мира, которая охватывает всё содержание концептуальной модели мира. Согласно его взгляду, основное содержание языковой модели мира перекликается с концептуальной картиной мира. Ученый также утверждает, что за пределами концептуальной картины мира находятся периферийные области, которые содержат дополнительную информацию о мире. По мнению учёного, за пределами концептуальной картины мира находятся «периферийные участки, являющиеся носителями дополнительной информации о мире»[6]. При этом информация, присутствующая как в концептуальной, так и в языковой картинах мира, является неизменной и не зависит от конкретного языка, на котором она выражается. Однако информация, содержащаяся в периферийных участках языковой картины мира, то есть в областях, которые выходят за пределы концептуальной карты, может различаться от языка к языку[6].

Некоторые лингвисты, включая Г.В. Колшанского, высказывают противоположную точку зрения, которая заключается в идентичности языковой и концептуальной картин мира. Согласно этому мнению, в гносеологическом аспекте существует не отношение "язык-мышление", а "языкомышление-мир". Поэтому правильнее говорить о языково-мыслительной картине мира, а не

только о языковой картине мира [20]. Г.В. Голшанский придерживается взгляда, что Языковая картина мира представляет собой вторичное существование объективной картины мира. Это предположение подразумевает, что язык в значительной мере зависит от сознания и мышления. То есть сознание определяет, как мы воспринимаем и категоризируем окружающую реальность, и эти категории и отношения между ними находят своё отражение в языке

Существует третье мнение, которое поддерживается большинством лингвистов (Пименова; Почепцов; Попова, Стернин; Серебренников; Телия) и заключается в том, что концептуальная картина мира имеет больший масштаб по сравнению с языковой картиной мира. В.Н. Телия доносит мысль о том, что Языковая картина мира представляет собой информацию, которая распределена по всей концептуальной структуре и связана с формированием понятий при помощи языковых значений и их ассоциативных полей. Это обогащает концептуальную систему языка, которую говорящие используют для получения знаний о мире. Языковая картина мира не имеет четких границ, поэтому ее положение относительно концептуальной картины мира не может быть определено как периферийное[42].

По О.Г. Почепцову Языковое представление мира является информационно неполным и/или неточным, поскольку оно отражает не весь мир в целом, а лишь его основные аспекты, т.е. его наиболее значимые и полнохарактеризующие элементы, согласно взгляду говорящего[35]

И.А. Стернин и З.Д. Попова пришли к выводу, что не всё содержание концептосферы присутствует в языке, и не все концепты находят языковое выражение и используются в коммуникации[33].

Подытоживая сказанное, следует отметить, что в языке существуют процессы архаизации, десемантизации. Концептуальная картина мира сохраняет все знания, накопленные народом.

Концептуальная картина мира представляет собой обширную совокупность знаний о мире, накопленных народом, использующим

определенный язык, включая как преднаучные, так и научные знания. Концептуальная картина мира отличается от языковой и имеет сложную структуру, характеризующуюся обширностью и многообразием. В отличие от языка, который может подвергаться процессам архаизации и потери семантики, концептуальная картина мира накапливает и сохраняет все познанные, обозначенные и освоенные знания, накопленные в течение истории[31]

Языковая картина мира отражает и объективирует концептуальную картину мира, которая, в свою очередь, представляет восприятие человеком окружающего мира. Языковая реальность рассматривается как отражение концептуальной сферы, которая в свою очередь отображает реальный объективный мир. В то же время, система отражения всегда ограничена по сравнению с отражаемой системой, а метаязык является более ограниченным по сравнению с естественным языком[21].

Лингвисты выделяют основные различия между языковой картиной мира и концептуальной картиной мира, включая следующие аспекты:

1. Отношение к действительности: концептуальная картина мира ближе к образу действительности, в то время как языковая картина мира является более абстрактной и отражает структуру языка.

2. Восприятие действительности: формирование концептуальной картины мира основано на непосредственном восприятии, тогда как языковая картина мира формируется с использованием языковых знаков, что приносит опосредованность восприятия.

3. Влияние на типы мышления: концептуальная картина мира включает как вербальные, так и невербальные типы мышления, в то время как языковая картина мира связана в основном с вербальным мышлением.

4. Фактор структурных составляющих. Г.И. Брутян описывает структурные элементы как концептуальной картиной мира (ККМ), так и языково-мыслительной картиной мира (ЯМКМ). Он указывает, что сердцевиной ККМ является информация, представленная в понятиях, которые являются основными единицами концептуальной модели мира. В то же время,

в ЯМКМ главным является знание, которое закреплено в словах и словосочетаниях конкретных разговорных языков[6]. Согласно Е.С. Кубряковой, языковая модель мира включает в себя содержательный компонент, представленный семантическим полем, которое охватывает значения и отношения между словами. В то же время, концептуальная картина мира состоит из констант сознания, которые являются основными элементами представлений и понимания мира[22]. И.А. Стернин и З.Д. Попова делают уточнение, что концептуальная картина мира выражается через совокупность концептов, которые образуют концептосферу народа. В то же время, языковая картина мира представляет собой совокупность значений языковых знаков, формирующих семантическое пространство языка[33].

5. Фактор изменчивости: концептуальная картина мира постоянно обновляется в результате изменений в сознании человека, в то время как языковая картина мира характеризуется большей устойчивостью. Об этом пишет В.Б. Касевич: Со временем, языковая картина мира, которая закодирована в семантике языка, может стать устаревшей и сохранять только прежние оппозиции, поскольку другие языковые инструменты недоступны. В результате возникают расхождения между архаической системой языка и актуальной моделью мира, которая действительна для языкового сообщества в настоящий момент [15].

При изучении концептов, которые являются частями концептуальной картины мира, исследователь определяет, как объект его исследования вписывается в языковую картину мира.

Проблема изучения концептуальной картины мира, отображающей специфику человека и бытия, взаимоотношения человека и мира, тесно связана с проблемой языковой картины мира. Языковая картина мира эксплицирует компоненты концептуальной картины мира, является единственным средством доступа к национальной концептосфере[32].

Концепт в языке вербализуется словом. В. Фон Гумбольдт отмечает, что само слово не является объектом, а скорее представляет субъективное существо,

противопоставленные объектам. Однако, в сознании говорящего оно неизбежно превращается в объект, порождаясь им и оказывая обратное влияние на него[11]. Фердинанд де Соссюр устанавливал параллель между означаемым языкового знака и концептом: «Языковой знак соединяет не вещь с её названием, а понятие и акустический образ» [37].

Можно сказать, что языковая картина мира относится к системе представлений о мире, которая формируется через язык. Она включает лексические единицы (слова) и грамматические правила, с помощью которых люди описывают и взаимодействуют с окружающей действительностью. Языковая картина мира варьируется в зависимости от языка и культурных контекстов. Она формируется и развивается в процессе общения и взаимодействия с другими носителями языка.

Концептуальная картина мира, с другой стороны, относится к более широкому спектру понимания и интерпретации мира. Она включает в себя образы, понятия, схемы и представления, которые присутствуют в сознании людей и определяют их взаимодействие с окружающим миром. Концептуальная картина мира формируется не только через язык, но и через опыт, культурные нормы, ценности и индивидуальные особенности мышления.

Данное исследование посвящено концепту *star*, который представляет собой часть физического мира. Восприятие и видение *звезды* основаны на чувственном восприятии и подтверждаются данными различных научных дисциплин. Эти факты и знания интегрируются в языковую картину мира и отображаются через различные когнитивные характеристики, которые находят своё отражение в словах, связанных с представлением о концепте *star*.

1.4 Определение понятия концепт

В современных научных исследованиях, посвящённых языку, широко используется понятие *концепт*, которое является ключевым термином в области когнитивной лингвистики, философии языка и лингвокультурологии. В

каждом из этих научных направлений предлагаются собственные толкования и концептуализации данного термина.

В сфере философии языка В.В. Колесов определяет концепт как основную единицу, которая используется для анализа и понимания языковой коммуникации, а также ее связи с мышлением и реальностью. В пределах словесного знака и языка в целом концепт выражается в различных содержательных формах, таких как образ, понятие и символ [18]. Со слов В.В. Колесова, язык, как форма деятельности, непрерывно обновляет концепт во всех его содержательных проявлениях; как исторический и системный феномен, это является неизменным аспектом всех возможных "значений" концепта, которые выражают отношение значения слова к объекту. Функциональные свойства концепта включают его постоянное существование, то есть развитие семантики слова с раскрытием внутренней формы слова до логического предела (слово или миф) в рамках определенной культуры [18].

В рамках лингвокультурологического подхода концепт рассматривается как основная единица анализа и исследования, связанная с культурой и языком. Он представляет собой совокупность культурных, ментальных и языковых элементов, являющихся своего рода "концентратом" культуры в человеческом сознании. Концепт представляет собой совокупность представлений, понятий, знаний и ассоциаций, сопровождающих слово и отражающих, как культуру, так и ментальный мир человека [40]. Согласно Ю.С. Степанову, концепт является средством, через которое человек взаимодействует с культурой и в некоторых случаях оказывает на нее влияние. Концепт представляет собой основную составляющую культуры в ментальном мире человека, выполняющую важную роль в его восприятии и осмыслении окружающей действительности [38].

Логико-гносеологический подход трактует *концепт* как активную и содержательную единицу памяти, лексикона, концептуальной системы и языка в человеческом мозге. Он представляет собой отражение всей картины мира, которая присутствует в человеческой психике [22].

Д.С. Лихачёв предлагает психологический подход и предлагает рассматривать концепт как алгебраическое выражение значения, которым носители языка оперируют в устной и письменной речи[26].

С.А. Аскольдов, который рассматривал функцию заместительства как ключевую характеристику концепта, является предшественником такого определения. Концепт является мысленным образованием, которое заменяет неопределенное множество предметов одного рода в процессе мышления[1]. Согласно С.А. Аскольдову, концепт в первую очередь представляет собой точку зрения на определенное множество представлений, а также готовность к их мысленной обработке и анализу с этой точки зрения [1].

В психолингвистике концепт имеет другое определение. Согласно А.А. Залевской, *концепт* – это объективно существующее в человеческом сознании перцептивно-когнитивно-эффективное образование, обладающее динамическим характером. Он отличается от понятий и значений, которые являются продуктами научного описания или конструктами [12].

Как мы можем видеть из приведённых определений, *концепт* представляет собой абстрактное и обобщённое представление о категории или классе объектов, событий, идей или явлений. Он объединяет и систематизирует наше восприятие и понимание мира, позволяя нам организовывать и классифицировать информацию, а также строить связи между различными элементами.

1.5 Метод изучения концепта “star”

Основной целью концептуальных исследований является определение когнитивных характеристик, которые формируют структуру концепта. Исследования концептов в области лингвистики занимают широким спектром проблем. Они включают в себя определение типов и видов концептов, разработку методов для интерпретации и описания их характеристик и структуры, а также выявление способов и форм, которыми концепты

выражаются в языковой картине мира, и их взаимосвязи с другими концептами. Процесс концептуализации является сложным, а выявление структуры концепта является одной из основных задач в концептуальных исследованиях.

Существует несколько подходов к выявлению структурных компонентов концепта, и различные методы применяются для проведения концептуального анализа. Однако в современной научной литературе нет единого и четкого определения метода концептуального анализа, и универсальная методика его проведения отсутствует. Существуют разные подходы к описанию концептуальных структур.

Структуру концепта в языкознании начали обсуждать в последнем десятилетии XX века. Исследования концептуальных структур начали активно развиваться в начале XXI века. По мнению ученых, структура концепта имеет три слоя: основной, который содержит актуальный признак; дополнительные, представляющие собой "пассивные" признаки, уже не являющиеся актуальными и имеющие "исторический" характер; и внутреннюю форму, которая обычно неосознаваема, но заключена во внешней, словесной форме[41].

У В.И. Карасика и С.Г. Воркачёва схожие способы исследования концепта. Лингвокультурный концепт как многомерное смысловое образование состоит из нескольких компонентов, включающих понятийную, образную и ценностную составляющие [14]. Ценность играет фундаментальную роль в формировании культуры, а уникальные системы ценностей определяют различия между культурами. Культурный концепт является одним из многомерных ментальных образований, которые можно охарактеризовать как "духовные абстракции". Внутри таких концептов можно выделить несколько качественно различных компонентов: понятийный, образный и значимостный[10].

В.А. Маслова предлагает следующий этапный подход к концептуальному анализу: 1. Определение референтной ситуации, связанной с данным концептом. При наличии художественного текста этот этап основывается на

нём; 2. Определение места данного концепта в языковой картине мира и языковом сознании нации. Для этого используется обращение к энциклопедическим и лингвистическим словарям, где словарная дефиниция считается ядром концепта. 3. Анализ этимологии концепта и учёт особенностей исторического развития его значения; 4. Рассмотрение различных контекстов, таких как пословицы, поговорки, публицистические тексты, чтобы получить дополнительные аспекты и связи с концептом. 5. Сравнение полученных результатов с анализом ассоциативных связей ключевых слов, являющихся ядром концепта; 6. Для анализа ценного культурного концепта, должно быть многократное повторение и интерпретация в живописи, музыке, скульптуре и т.д. Концептуальный анализ будет варьироваться в зависимости от типа концепта [28].

И.А. Стернин и З.Д. Попова представляют свою методику как семантико-когнитивный анализ и определяют следующие этапы исследования: 1. Построение номинативного поля концепта, то есть определение множества лексических единиц, связанных с данным концептом; 2. Анализ и описание семантики языковых средств, входящих в номинативное поле концепта. Это включает изучение значения и использования различных слов и выражений, связанных с концептом; 3. Когнитивная интерпретация результатов описания семантики языковых средств. Здесь исследователи выявляют когнитивные признаки, которые формируют исследуемый концепт как ментальную единицу; 4. Подтверждение полученного когнитивного описания у носителей языка. Исследователи проверяют и подтверждают свои выводы, опираясь на мнение и реакцию носителей языка; 5. Описание содержания концепта в виде перечня когнитивных признаков. Итогом лингвоконцептологического исследования является представление содержания концепта в виде полевой структуры, которая может быть выражена словесно или графически [34].

Санкт-Петербургско-Кемеровская школа исследований выделяет следующие классы признаков, которые формируют концептуальную структуру: мотивирующие, образные, понятийные, функциональные, категориальные,

символические и иронические. В рамках исследований также изучаются стереотипы и сценарии. Важно отметить, что некоторые категориальные признаки могут одновременно являться мотивирующими, как это наблюдается, например, у концепта «дети» с признаком «маленькие». Процессы концептуализации и категоризации тесно связаны и переплетаются между собой. Эти процессы помогают нам выделить определенный объект, будь то реальный или виртуальный, из общего множества схожих объектов и наделить его общими признаками, а также присущими только ему одному признаками.

При описании концептуальной структуры осуществляется выявление и определение всех потенциальных когнитивных признаков, которые составляют данную структуру. В соответствии с В.В. Колесовым, признак всегда представлен в виде образа, и история каждого старинного слова представляет собой совокупность сжатых образов и первоначальных представлений, которые превращаются в законченное понятие о предмете [17].

1.6 Базовые признаки концепта “star” в английской картине мира

1.6.1 Мотивирующие признаки

Для анализа структуры концепта в языке необходимо начать с обращения к истории слова, которое представляет этот концепт. Этот этап изучения языка и его эволюции является естественным и неотъемлемым, исходя из которого можно провести более глубокий анализ структуры концепта

Мир значений, который отражен в языковых формах, подчиняется различным законам связей и принципам конкретных языковых систем. Для изучения истории даже отдельных слов необходимо полностью воспроизвести контексты их использования в разные периоды языка, а также исследовать различные виды связей и соотношений с другими лексическими элементами.

Концепт является зародышем первоначального значения, семантического "зародыша" слова. Он представляет собой диалектическое единство

потенциально возможных образов, значений и смыслов словесного знака, отражая непосредственную сущность бытия в неопределенной сфере сознания [18].

Определение мотивирующего признака является первоначальным этапом изучения концепта. Мотивирующий признак относится к тому признаку, который стал основой для наименования определенного фрагмента мира и представляет собой внутреннюю форму слова. Именно на мотивирующих признаках строятся и развиваются остальные признаки, связанные с концептом.

Для рассмотрения мотивирующих признаков *star* в английской картине мира было взято 9 этимологических словарей английского языка.

Данные этимологических словарей английского языка позволяют выделить 15 мотивирующих признаков концепта “star”: ‘небесный’ (heavenly), ‘тело’ (body), ‘движение’ (planetary), ‘неподвижность’ (fixed), ‘исключая луну и солнце’ (not including the sun and moon), ‘свет/светило’ (‘light’), ‘блеск’ (sparkling), ‘мерцание’ (glimmering), ‘серебро’ (sterling), ‘сияние’ (shining) ‘созвездие’ (constellate), ‘рожденный под несчастливой звездой’ (born under unlucky star), ‘несчастье’ (disaster), ‘образ/фигура (в форме звезды)’ (image or figure of luminous celestial body), ‘астериск’*(asterisk).

1.6.2 Понятийные признаки

Рассмотрим вопрос о способах актуализации понятийных признаков концепта *star* в английской языковой картине мира. В начальной стадии исследования было выявлено 15 мотивирующих признаков концепта *star* на основе данных, полученных из этимологических словарей: ‘небесный’ (heavenly), ‘тело’ (body), ‘движение’ (planetary), ‘неподвижность’ (fixed), ‘исключая луну и солнце’ (not including the sun and moon), ‘свет/светило’ (‘light’), ‘блеск’ (sparkling), ‘мерцание’ (glimmering), ‘серебро’ (sterling), ‘сияние’ (shining) ‘созвездие’(constellate), ‘рожденный под несчастливой

звездой' (born under unlucky star), 'несчастье' (disaster), 'образ/ фигура (в форме звезды)' (image or figure of luminous celestial body), 'астериск'* (asterisk).

Исходя из определений *star* в современных толковых словарях, можно выделить следующие понятийные признаки: 'небесный' (in the sky), 'тело' (body), 'комета' (comet), 'метеор' (shooting star), 'метеорит' (falling star), 'исключая Луну' (including the Moon), 'планета' (Венера, Марс) (planet), 'созвездие' (group of stars), 'природный/естественный' (natural), 'блеск' (bright), 'свет/ светило' (luminous; light), 'сияние' (shine), 'движение' (rising/ falling/ alling star), 'неподвижность' (fixed), 'удаленность' (remote), 'ночь/ темнота' (at night), 'раскаленный' (hot; burning; incandescent), 'газовый' (gas), 'шар' (ball), 'солнце иных миров' (like the sun), 'видимая' (visible), 'точка' (point), 'величина' (big; large; small), 'класс/ разряд' (mark of quality), 'астериск'* (asterisk), '(геометрическая) фигура' (figure), '(геральдический) знак' (Heraldry), 'предмет' (object; shape), 'знак отличия (воен.)' (a sign of rank/position), 'награда' (medal), 'узор/орнамент' (ornament), 'украшение' (jewelry; gem), 'отметина на лбу животного' (a white patch on the forehead of a horse or other animal), 'гороскоп' (horoscope), 'судьба, участь' (destiny), 'несчастье' (disaster), 'счастье, удача, успех' (fortune; successful), 'главный исполнитель' (об актере) (main person in a film/play), 'лучший, добрый, полезный' (о человеке) (better; kind; helpful), 'знаменитость' (a famous/ popular person; fame), 'морское животное' (a sea animal – названия морских звезд и аналогичных иглокожих с пятью или более лучами).

1.6.3 Категориальные признаки

Следующим шагом в нашем исследовании является дефиниция категориальных признаков. Категориальные признаки развиваются одновременно с понятийными; среди них качественные (качественные признаки), количественные (количественные) и образные (признак ценности, общей и частной оценки и пр. виды оценок).

Концепт *star* в английской картине мира объективируется посредством качественных признаков. К ним относятся признаки ‘холод’ (*The stars shone cold and bright, while a half-moon bathed the whole scene in a soft, uncertain light. Doyle. Hound of the Baskervilles*), ‘прохлада’ (*A lovely night, silent below her stars – cool and dark, spread above field after field, wood on wood, for hundreds of miles on every side. Galsworthy. The Freeland*s).

Количественные признаки концепта *star* актуализируются посредством количественных характеристик (*The night was still quite dark, and the stars shone out in their myriads. Maugham. The magician*).

Концепт *star* характеризуется разными типами оценок. Среди них эмоциональная (*It is like the sunset and the stars: we are not awed by their loveliness because they are common to our eyes. Jerome. Three men in a boat; Just then, we heard the carol singers coming up the avenue, and Martin drew the curtains over the window, before which they stationed themselves to sing the legend of the miraculous star in the East. Dickens. The haunted house*), моральная (*I remember that one night I sat up and told the rascal stars very earnestly how they should not escape us in the end. Wells. A modern utopia*), эстетическая (*The stars are so beautiful! Gaskell. Cranford; It's a revolving one, and it flashes like a magnificent star through the twilights. Montgomery. Anne's house of dreams*), нормативная (*To me she is perfect as a star; – beautiful as a rose. Trollope. Phineas Finn the Irish member*) оценка.

Выводы по главе I

Язык является неразрывной частью культуры. Исследование языка предполагает изучение различных аспектов человеческого бытия, которые отражают культурные факты. Лингвокультурологические исследования связаны с изучением результатов осознанной культурной деятельности, таких как наблюдения за миром, объектами мира, включая небесные явления.

У современной лингвистики наблюдается повышенный интерес к когнитивным аспектам языка и переход к антропоцентрической лингвистике, которая исследует язык в контексте человека, его сознания и мышления. Лингвистика играет важную роль в фиксации формирования картины мира, ценностей и представлений, определяющих менталитет народа.

Перед лингвокультурологами стоит задача углубить свои исследования, постигнуть дух культуры. Необходимо изучать менталитет народа через формы и категории языка. Понимание окружающего мира обусловлено менталитетом народа, его концептуальными и языковыми образами мира, общей культурной парадигмой.

Понятие "картина мира" имеет множество аспектов. Она включает элементы окружающей реальности, осмысленные и оцененные национальным языковым сознанием на основе жизненного и творческого опыта. Картина мира представляет собой целостный образ мира, который является результатом духовной деятельности человека.

В силу того, что человек функционирует в языковом обществе, его концептуальная система пребывает в состоянии постоянного наполнения. Это происходит не только благодаря личному опыту, но также благодаря языку, который закрепляет общественно-исторический опыт, включая как общечеловеческие, так и национальные аспекты. Национальный опыт играет важную роль в формировании специфических особенностей языка на всех его уровнях, что в конечном счете приводит к возникновению уникальных картин мира у представителей различных народов.

Картина мира формируется в сознании человека поэтапно, начиная от осознания своего места в окружении людей и предметов, и простирается до понимания своего места и роли в широкой системе вселенной. Многообразие картин мира объясняется знанием различных языков и восприятием человеком как физического, объективного мира природы, так и многоаспектной природы мира, которая включает в себя индивидуальное восприятие и коллективное

мировосприятие нации и человечества в целом. Это включает мир идей, конкретных жизненных ситуаций и физического мира.

Познание является непрерывным процессом, поскольку человечество не останавливается на достигнутом и продолжает активно развиваться. Из этого следует, что важной чертой языковой картины мира является её динамический характер. Концептуальная картина мира представляет собой основу языковой картины мира, её нерушимый каркас. Языковая картина мира, в свою очередь, воспринимается нами как динамическое явление: некоторые ее элементы формируются прямо на наших глазах, другие проявляются со временем, а некоторые, наоборот, утрачивают свою актуальность, смещаясь на задворки сознания. В результате таких изменений, использование стереотипных выражений, например, *звезды зажглись* и *звезды потухли*, может показаться современным людям недостаточно мотивированным или не имеющим явных объяснений.

Глава II. Концепт “star” в поэзии 19-го века

Концепт *star* в английской поэзии 19-го века занимал важное место и являлся одним из наиболее распространенных и символических образов. В поэтических текстах того времени, звезда использовалась для выражения различных идей, эмоций и метафорических значений. В поэзии Байрона, звезда часто ассоциировалась с красотой, величием и светом. В поэзии Шелли с природой и мистикой окутывающей её. Она символизировала идеалы, мечты, романтическую любовь и романтическое стремление. Звезда была олицетворением непостижимого, недостижимого и возвышенного. Она служила источником вдохновения для поэтов, представляясь им как небесный огонь или светоч надежды в темных временах. Также звезда могла быть связана с путешествиями, поисками и ориентировкой. Она служила навигационным знаком, указывающим путникам дорогу к своим целям. Этот аспект использовался для выражения путешествий души, стремления к лучшей жизни или духовной истины.

Концепт *star* в английской поэзии 19-го века отражал разнообразие эмоций, идей и символических значений. Он служил для передачи красоты, надежды, стремления и возвышенности, а также для обозначения путей и ориентиров в жизни.

2.1 Концепт “star” в поэзии Джона Байрона

Концепт *star* играет важную роль в поэзии Джона Байрона, выдающегося английского романтического поэта 19-го века. В его поэтических произведениях *звезда* выступает в качестве мотива, символа или образа, которые отражают различные аспекты человеческого опыта и эмоционального состояния.

Концепт *star* в поэзии Джона Байрона пронизывает его творчество, придавая произведениям глубину, эмоциональную силу и философский

оттенков. Он использует этот концепт для передачи своих мыслей, чувств и размышлений о природе человеческой жизни, ее красоте и трагедии.

Исследование концепта *star* в поэзии Джона Байрона позволяет нам лучше понять его поэтический мир и эстетические представления, а также расширить наше понимание романтической поэзии 19-го века в целом.

Байрон использует образ *звезды* для передачи идеалов, романтической любви, надежды и душевного возвышения. *Звезда* становится символом источника вдохновения, света, который освещает путь человека и наполняет его жизнь смыслом и красотой (*She walks in beauty, like the night of cloudless climes and starry skies*. Byron. *She Walks in Beauty*). Здесь *звезда* служит образным сравнением для описания красоты и изящества женщины, создавая образ её благородства и величия. Звёзды у Байрона создают атмосферу таинственности и мистики, подчёркивая ночную сцену и передавая ощущение загадочности, в данном случае ещё одной *звездой* выступает луна (*The moon is up; the watch-tower dim; is wreathed with haze in surrounding gloom, and o'er the darkened waters come; the echoes of the fountain's splash, the night-bird wakes, the star-beams flash*. Byron. *Parisina*). Они могут выступать в качестве символа вечности и непостижимости, отражая чувства утраты и невозможности восстановить утраченные связи (*And made him friends of mountains; with the stars*. Byron. *The Dream*)

Звезда у Байрона может иметь разнообразные значения и символические ассоциации, отражающие красоту, мистику, надежду, тоску и другие эмоциональные состояния

2.1.1 Понятийные признаки

В поэзии Джорджа Байрона можно выделить следующие понятийные признаки:

Красота: Звёзды описываются как прекрасные и величественные объекты, символизирующие непостижимую красоту и гармонию

Свет: Звёзды являются источником света и яркости, они сияют на ночном небе и придают магическую атмосферу окружающей среде.

Надежда: Звёзды ассоциируются с надеждой и утешением. Они могут быть символом надежды в тёмные времена или олицетворять духовное руководство и направления

Романтика: Звёзды имеют романтическую коннотацию и могут ассоциироваться с любовью, страстью и романтическими идеалами.

2.1.2 Образные признаки

Олицетворение света и надежды, которые исчезают в мрачной обстановке (*The bright sun was extinguish'd, and the stars; did wander darkling in the eternal space.* Byron. *Darkness*)

В очередной раз в качестве звезды у Байрона выступает луна. Здесь она подчёркивает тоску и романтическую ностальгию (*Though the night was made for loving, and the day returns too soon, yet we'll go no more a roving by the light of the moon.* Byron. *So We'll Go No More a Roving*)

Звезда может представлять в обличье горя (*But when he saw the evening star above; leucadia's far-projecting rock of woe.* Byron. *Childe Harold's Pilgrimage*)

2.1.3 Символические признаки

Судьба и судьбоносность: Звёзды могут быть связаны с предопределением и непредсказуемостью судьбы. Они отражают идею ограниченности наших выборов и действий, из-за воздействия божественных сил (*Stars! which ye know not – ye are fortunate, your rays are million-fold, of destinies not realized by man.* Byron. *Childe Harold's Pilgrimage*), признак божественности (*Ye stars! which are the poetry of heaven.* Byron. *Childe Harold's Pilgrimage*), (*Far-projecting rock of woe*)

2.1.4 Категориальные признаки

Сияние и свет, светлость: (*She walks in beauty, like the night; of cloudless climes and starry skies.* Byron. *She Walks in Beauty*). Описание звёздной яркости, света и блеска.

2.1.5 Квантитативные признаки

Количество: Описания числа звёзд или упоминания о количестве звёзд (*A single star is at her side, and reigns with her half the lovely heaven.* Byron. *Childe Harold's Pilgrimage*), (*She saw her glories star by star expire.* Byron. *Childe Harold's Pilgrimage*), (*Because the sun, and stars, and aught that shines.* Byron. *Don Juan*)

2.1.6 Качитативные признаки

Красота: Упоминания о прекрасном и величественном облике звёзд (*And brightly dark the skies, flower of th'Ocean, and the Stars.* Byron. *The Corsair*), присутствие признака молодости (*Aurora Raby, a young star who shone.* Byron. *Don Juan*)

Далёкие и непостижимые: Описания звёзд как отдалённых и недоступных объектов (*The stars, too fond of clapping, ne'er set up; their orbs without a decent glass of sack.* Byron. *Don Juan*)

Упоминание возраста звезды (*Come out and glimmer'd as a six week's star.* Byron. *Don Juan.*)

Размер и масштаб: Описания звёзд как величественных, огромных или маленьких (*The stars, with deep amaze, stand fix'd in steadfast gaze.* Byron. *The Destruction of Sennacherib*)

2.2 Концепт “star” в поэзии Перси Шелли

В творчестве Перси Биши Шелли *звезда* занимает важное место. С её помощью описываются различные концепции и эмоциональные состояния. Также как и у Байрона, *звезде* Шелли предстает перед нами в роли красоты и возвышенности, свободы и надежды, вечности и бессмертия, философских и метафизических мыслей, романтической и природной символики.

2.2.1 Понятийные признаки

Светило на небе: Звезда как понятийный признак олицетворяет светящееся небесное тело, которое источает свет и сияние. Она отражает идею яркости, блеска и привлекательности.

Удаленность и высота: Звезда представляет собой далекий объект на небе, высоко над землей. Она символизирует недостижимость, возвышенность и далекие миры.

Навигационный ориентир: Звезда в поэзии Шелли может служить путеводителем или ориентиром в ночном небе. Она указывает путь и направление, являясь руководством в безнадежных ситуациях или сложных периодах жизни.

Тайна и загадка: Звезда нередко представляет собой символ тайны и загадки. Она воплощает неизведанное и мистическое, вызывая любопытство и желание раскрыть ее смысл.

Красота и величие: Звезда является символом красоты и величия природы. Она привлекает внимание своей яркостью и впечатляет своей возвышенностью, становясь объектом восхищения и вдохновения.

Символическое значение: Звезда может нести символическое значение в зависимости от контекста поэтического произведения. Она может символизировать любовь, надежду, свободу, мудрость или любую другую концепцию.

Понятийные признаки *звезды* в поэзии Перси Шелли создают основу для развития образов и символики, которые обогащают его поэтический мир и передают глубокие эмоциональные и философские идеи.

2.2.2 Образные признаки

Перси Шелли описывает звёзды как бессмертные (*And the immortal stars awake again. Shelley. Adonais*), присутствует описание звёзд как инкарнаций (*Like incarnations of the stars, when splendour. Shelley. Adonais*).

2.2.3 Символические признаки

Проводится сравнение с божественной силой, имеющей влияние в нашем мире (*Stars! your balmiest influence shed!. Shelley. Queen Mab*)

2.2.4 Категориальные признаки

Звезды описываются бледными и ноющими (*The pale and waning stars. Shelley. Queen Mab*), безмерно сияющими (*Studded with stars unutterably bright. Shelley. Queen Mab*), яркими светилами (*And the bright beaming stars that through the casement shone. Shelley. Queen Mab.*)

2.2.5 Квантитативные признаки

(*The night was fair, and countless stars studded heaven's dark blue vault. Shelley. Queen Mab*), в этом примере герой обращается к звёздам (*Stars! your balmiest influence shed!. Shelley. Queen Mab*), в следующем идёт описание звёзд, как множества дрейфующих объектов (*The volcanoes are dim, and the stars reel and swim. Shelley. Queen Mab*), сравнение с групповым взглядом тайком (*The stars peep behind her and peer. Shelley. Queen Mab*).

2.2.6 Квалитативные признаки

Мёртвый проблеск (*Leaps on the back of my sailing rack, when the morning star shines dead.* Shelley. The Cloud), описание лучей света звезды, как пробивных (*Or the star-beams dart through them.* Shelley. The Cloud)

2.3 Анализ и интерпретация концепта “star” в английской поэзии 19-го века

2.3.1 Общие черты концепта “star” в поэзии двух авторов

1. В обоих поэтических творчествах *звезда* олицетворяет красоту и величие природы. Она является символом естественной гармонии и прекрасного

2. Оба поэта восхищаются красотой и волшебством *звезды*, они используют образные средства, чтобы выразить свои эмоции и чувства перед ней

3. *Звезда* в поэзии Байрона и Шелли часто обладает глубоким символическим значением. Она может представлять свободу, мечту, романтическую идеализацию, поиск истины или духовной вознесение

4. Байрон и Шелли не редко используют *звезду* в контексте ночного неба и путешествий. Она становится ориентиром, указателем пути и источником света в темноте

5. В некоторых произведениях *звезда* может быть ассоциирована с тоской, горем и утратой. Она может символизировать разрушение, утрату надежды или невозможность достичь желаемой цели

6. Эфимерность и мимолётность: поэты передают нам идею о том, что как и *звезда*, наше существование временно и ускользает из рук, вызывая чувство ностальгии и тревоги перед неизбежным исчезновением

7. У обоих поэтов звезда может обладать трансцендентными и мистическими качествами. Она становится символом высших сил, загадочности и недостижимости, отражая стремление к познанию и связь с более высокими сферами бытия.

В целом, концепт *star* в поэзии Джорджа Байрона и Перси Шелли является многогранным и многоаспектным. Он отражает их романтическое видение мира, эстетические стремления и философские размышления о природе, человеческой судьбе и трансцендентальных реалиях.

2.3.2 Различия в понимании и использовании концепта “star” в поэзии двух авторов

В понимании и использовании концепта *star* в поэзии Джорджа Байрона и Перси Шелли можно выделить некоторые различия, которые проявляются в их поэтических образах и символизме.

Эмоциональный оттенок: В поэзии Байрона концепт *star* часто связан с меланхолией, тоской и одиночеством. Звезда может быть символом утраты, разочарования и непостижимой красоты, но в то же время она привлекает и вдохновляет поэта. У Шелли концепт *star* часто связан с более мистическим и трансцендентным характером. Он может выражать восторг, возвышенность и стремление к духовному познанию.

Философская направленность: Байрон часто использует образ Звезды для изображения противоречий и безысходности человеческого существования. Он подчеркивает несоответствие между идеалами и реальностью, между свободой и ограничениями. Шелли же чаще связывает концепт *star* с поисками истины, мистическим познанием и стремлением к гармонии с миром.

Поэтическая форма и стиль: Байрон часто использует более яркие и эмоциональные образы Звезды, которые акцентируются на ее физической яркости и красоте. Шелли же предпочитает более символические и абстрактные

образы Звезды, отображая ее как источник духовного вдохновения и символ высших истин.

Отношение к природе и космосу: У Байрона образ Звезды часто связан с природой и ночным небом. Звезда является частью красоты и величия природы, создавая контраст между ее безмятежностью и внутренним беспокойством поэта. У Шелли образ Звезды расширяется на космический уровень, где Звезда становится символом вселенской гармонии и взаимосвязи.

Эти различия в понимании и использовании концепта *star* в поэзии Джорджа Байрона и Перси Шелли позволяют каждому из поэтов выразить свою уникальную эстетику, философию и эмоциональную глубину в своих произведениях. Они оба создают образы Звезды, которые влияют на восприятие читателей и отражают их индивидуальные творческие подходы.

Выводы по главе II

Концепт “Звезда” занимает важное место в поэтическом мире обоих поэтов 19-го века. Он является ключевым символом, который обогащает их произведения глубиной и эмоциональной силой.

Символические признаки звёзд в поэзии обоих поэтов отражают их философские и эстетические убеждения. Звёзды могут быть символами свободы, прекрасного.

Исследование концепта *star* в поэзии Джорджа Байрона и Перси Шелли позволяет лучше понять их поэтическое видение, эстетические пристрастия и философские убеждения. Концепт “*star*” служит средством выражения сложных эмоций, идей и символов в их поэзии, что делает её более глубокой и значимой.

Из анализа понимания и использования концепта *star* в поэзии Джорджа Байрона и Перси Шелли можно сделать следующие выводы: Оба поэта используют образ Звезды как мощный символ, который обогащает их поэтические произведения и передает определенные концепции и эмоциональные состояния.

У Байрона Звезда часто связана с меланхолией, противоречиями и красотой, создавая образы одиночества, страсти и безысходности. У Шелли Звезда имеет более мистический и трансцендентный характер, олицетворяя возвышенность, стремление к познанию и духовному совершенству. Байрон часто обращается к более ярким и эмоциональным образам Звезды, в то время как Шелли предпочитает более символическое и абстрактное представление. У Байрона Звезда связана с природой и ночным небом, в то время как у Шелли она расширяется на космический уровень, символизируя вселенскую гармонию. Байрон подчеркивает противоречия и несоответствие, а Шелли стремится к поиску истины и духовному совершенству через образ Звезды. Оба поэта включают в образ Звезды элементы мифологии и традиций, но Байрон чаще использует мифологические образы, а Шелли скорее ассоциирует Звезду с символами света и истинности. Байрон и Шелли отражают свои личные истории и опыт через образ Звезды, но с разной степенью автобиографизма и универсальности.

Хотя оба поэта используют концепт *star* в своих произведениях, у каждого из них есть свое уникальное понимание и использование этого символа, которое отражает их индивидуальные эстетические, философские и эмоциональные наблюдения и взгляды на мир.

Заключение

Исследование "Концепта" представляет собой важную и многогранную область в современной лингвистике. Рассмотрение концептов позволяет нам глубже понять связь между языком, мышлением и культурой. Исследования в этой области позволяют расширить наши знания о структуре и функционировании языка, а также о влиянии культурных факторов на наше понимание мира. В ходе исследования было выяснено, что концепт является основной единицей анализа языковой коммуникации, связывающей язык, мышление и реальность. Концепт отражает представления человека о мире, его ценности, предпочтения и опыт. Он включает в себя понятийные, образные и значимостные компоненты, а также может быть связан с культурой и ментальными образованиями.

Можно сказать, что концепт *star* в поэзии Джорджа Байрона и Перси Шелли является важным и значимым элементом их творчества. Оба поэта используют этот символический образ, чтобы передать свои эстетические, философские и эмоциональные идеи. Однако, хотя у них есть общие черты в понимании и использовании концепта *star*, они также демонстрируют различия в своем подходе.

Для Байрона Звезда часто связана с меланхолией, страстью и красотой, создавая образы одиночества и безысходности. В то же время, Шелли относит Звезду к более мистическому и трансцендентному, символизируя стремление к духовному совершенству и познанию.

Исследование концепта *star* в поэзии Джорджа Байрона и Перси Шелли позволяет нам лучше понять и оценить этих двух выдающихся поэтов и их вклад в развитие романтизма. Оба поэта смогли создать сильные и проникновенные образы, которые продолжают вдохновлять и вызывать интерес у читателей до сегодняшнего дня.

Авторская картина мира Джорджа Байрона, одного из величайших романтических поэтов, была отражением его сложной и противоречивой

натуры. Байрон в своих произведениях исследовал темы страдания, одиночества, бунта против общественных конвенций и стремился к поиску свободы и истинного самовыражения. В его картинах мира присутствовали яркие контрасты: свет и тьма, добро и зло, красота и разрушение. Байрон стремился к выражению своих эмоций и страстей через язык поэзии, создавая пронзительные образы и эмоциональные пейзажи. Он погружался в глубины человеческой души, и его картина мира была пронизана трагизмом и мрачными оттенками. Байрон часто обращался к мотивам смерти, разочарования и несчастья, отражая свою личную боль и страдание. Однако в его картинах мира также присутствовала надежда и стремление к освобождению от оков общества и собственных внутренних конфликтов. Байрон искал проблески света и прекрасного даже в самых темных уголках человеческого существования.

Видение мира у Перси Шелли, выдающегося романтического поэта и мыслителя, отличается глубоким рефлексивным осмыслением человеческой природы, общества и космоса. Шелли является представителем романтизма и его картина мира пронизана идеалами свободы, прогресса и гуманизма. В его работах прослеживается стремление к пониманию и трансцендированию границ человеческого существования. Шелли исследовал темы природы, религии, политики и морали, постоянно взвешивая их значение и последствия. В его картинах мира присутствует глубокое сочувствие к страдающим, угнетенным и несправедливо обделенным. Шелли особенно акцентировал внимание на социальных проблемах своего времени, таких как неравенство, эксплуатация и насилие. Однако его картина мира также пронизана верой в прогресс, в силу человеческого разума и способности преодолеть препятствия. Шелли видел потенциал для изменения и улучшения общества через образование, эмпатию и осознанное действие. В работах Перси Шелли присутствуют образы природы, которые служат символами внутреннего мира человека и отражают его эмоциональное состояние. Он использовал природные явления, такие как бури, грозы и морские волны, чтобы передать силу и неукротимость человеческих страстей и желаний.

Работа по анализу концепта *starv* поэзии Джорджа Байрона и Перси Шелли позволяет нам глубже понять и оценить их творчество, а также расширяет наше понимание романтической поэзии и ее значимости в литературе.

Список литературы

1. Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: Антология. М., 1997. – С. 267-280.
2. Апресян Ю.Д. Значение и оттенок значения // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. – Т. XXXII. Вып. 4. – М., 1974. – С. 320-330.
3. Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: Попытка системного описания // Вопросы языкознания. – 1995. – №1. – С. 40.
4. Бондарко А.В. Грамматическое значение и смысл. – Л.: Наука, 1978. – 175с.
5. Борухов Б.Л. «Зеркальная» метафора в истории культуры // Логический анализ языка: Культурные концепты. – М.: Наука, 1991. – С. 109–117.
6. Брутян Г. А. Язык и картина мира // Научные доклады высшей школы. – М., 1973. – № 1. – С. 84-112.
7. Вайсгербер Л.Й. Родной язык и формирование духа. – М., 1993. – 189 с. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 232 с.
8. Вернадский В.И. Изъ истории идей. – М.: Типо-литогр. тв-ва И.Н. Кушнарев и Ко, 1912. – 18 с.
9. Войшвилло Е.К. Понятие: [вопросы традиционной логики]. – Москва: Издательство Московского университета, 1967. – С. 117.
10. Воркачев С.Г. Образная составляющая концепта love // Аксиологическая лингвистика: проблемы языкового сознания. Сб. научн. тр. / Под ред. проф. Н.А. Красавского. – Волгоград, «КОЛЛЕДЖ», 2003. – 250 с. – С. 11-18.
11. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию: пер. с нем.; под ред., с предисл. (с. 5–33) и примеч. Г. В. Рамишвили. – М.: Прогресс, 1984. – 400 с. – (Языковеды мира).
12. Залевская А.А. Психолингвистический подход к проблеме концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. – Воронеж, 2001. – С. 39.
13. Ильин И.А. Одинокий художник. – М., 1993. – 348 с.

14. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград, 2002. – 477 с.
15. Касевич В.Б. Буддизм. Картина мира. Язык. – СПб.: Центр «Петербургское востоковедение», 1996. – 288 с.
16. Кацнельсон С.Д. Содержание слова, значение и обозначение. – М.-Л.: Наука, 1965. – 110 с.
17. Колесов В.В. Древняя Русь: наследие в слове. Мир человека. – СПб.: Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, 2000. – Кн. 1. – 326 с. (Серия «Филология и культура»).
18. Колесов В.В. Философия русского слова. – СПб.: Юна, 2002. – 448 с.
19. Колшанский Г.В. Некоторые вопросы семантики языка в гносеологическом аспекте // Принципы и методы семантических исследований. – М.: Наука, 1976. – С.5-31.
20. Колшанский Г.В. Объективная картина мира в познании и языке. – М.: Наука, 1990. – 103 с.
21. Кондратьева О.Н. Концепты внутреннего мира человека в русских летописях: на примере концептов душа, сердце, ум: ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Ольга Николаевна Кондратьева. – Кемерово, 2004. – 205 с.
22. Кубрякова Е.С. Роль словообразования в формировании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. – М.: Наука, 1988. – С. 171-182.
23. Лакофф Дж. Мышление в зеркале классификаторов // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXIII. Когнитивные аспекты языка. – М., 1988. – С. 12-51.
24. Леонтьев А.А. Психолингвистический аспект языкового значения // Принципы и методы семантических исследований. – М.: Наука, 1976. – С.46-73.
25. Леонтьев А.А. Язык. Познание, Общение // Методологические проблемы анализа языка. – Ереван, 1976. – С. 44.

26. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // ИАН СЛЯ. – 1993. – Т.52, № 1. – С. 3-9.
27. Лосев А.Ф. Знак. Символ. Миф. – М.: Мысль, 1982. – С. 182-192.
28. Маслова В.А. Поэт и культура: концептосфера Марины Цветаевой: учеб. пособие. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 319 с.
29. Падучева Е.В. Таксономические категории глагола и семантика видового противопоставления // Семиотика и информатика. – М.: ВИНТИ – Русские словари, 1994. – Вып.34. – С. 7-31.
30. Пименов Е.А. Некоторые особые направления этногерменевтики // Этногерменевтика: фрагменты языковой картины мира. – Кемерово; Кемеровский государственный университет, 1999. – 100 с. – С. 61-65. Серия «Этногерменевтика и этнориторика». Вып. 3.).
31. Пименова М.В. Концепты внутреннего мира (русско-английские соответствия): дис. ... докт. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2001. – 497 с.
32. Пименова М.В. Введение в концептуальные исследования: учебное пособие / М.В. Пименова, О.Н. Кондратьева: ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2006. – 178 с.(Серия «Концептуальные исследования». Вып. 5).
33. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. Изд.3. – Воронеж: Истоки, 2003. – 226 с.
34. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М.: АСТ, Восток-Запад, 2007. – 315 с.
35. Почепцов О.Г. Языковая ментальность: способ представления мира // Вопросы языкознания. – 1990. – №6. – С. 110-123.
36. Постовалова В.И. Лингвокультурология в свете антропологической парадигмы (к проблеме оснований и границ современной фразеологии) // Фразеология в контексте культуры. – М., 1999. – С. 25–33.
37. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики // Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М., 1977. – С. 31-285.
38. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. –

Изд.1. 1975. – Изд. 7-е. – М.: URSS, 2009. – С. 24-51.

39. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка: Семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства. – М.: Наука, 1985. – 335 с.

40. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры: Опыт исследования. – М., 1997. – С. 40.

41. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. – 3-е изд. – М.: Академический проект, 2004. – 992 с. – С. 42-67.

42. Телия В.Н. Типы языковых значений. Связанное значение слова в языке. – М., 1981. – 272 с.

43. Телия В.Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. – М., 1988. – С. 173–204.

44. Шмелёв Д.Н. Современный русский язык. Лексика: Учебное пособие. М.: Просвещение, 1977. – 335 с.

45. Craig, John. A new universal, technological, etymological, and pronouncing dictionary of the English language. London, 1854. [Electronic resources]. URL: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=nyp.33433081982799;view=1up;seq=768>

46. Bailey, N. D., Miller, Philip, Gordon, George. Dictionarium Britannicum, or, A more compleat universal etymological English dictionary than any extant. London : Printed for T. Cox ..., 1730. [Electronic resources]. URL: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=nyp.33433002977704;view=1up;seq=690>

47. Harper Douglas R. Online Etymology Dictionary [Electronic resources]. URL: <https://www.etymonline.com/search?q=star>

48. Origin and meaning of Webster by Online Etymology Dictionary [Electronic resources]. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/star?src=search-dict-box>

49. Partridge E. Origins. A Short Etymological Dictionary of Modern English [Electronic resources]. URL: <https://www.twirpx.com/file/191138/>

50. Partridge E. Origins. A Short Etymological Dictionary of Modern English http://www.bulgari-istoria-2010.com/Rechnici/An_Etymological_Dictionary_of_Modern_English.pdf
51. Skeat Walter W. A Concise Etymological Dictionary of the English Language. Oxford University Press, Ely House, London W. 1882. 604c. C. 515.
52. Skeat Walter W. An etymological dictionary of the English language. By the rev. Walter W. Skeat, M.A. Oxford: Clarendon press. MDCCC LXXXVIII.
53. The Concise Oxford Dictionary of English Etymology / Edited by T. F. Hoad. Oxford University Press, 1996. [Electronic resources].
URL: <http://www.oxfordreference.com/abstract/10.1093/acref/9780192830982.001.001/acref-9780192830982-e-14586?rskey=hANiZi&result=14588>
54. Russel B. An inquiry into meaning and truth. – N.Y., 1940. – P. 213-227.