

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Функционирование вопросительных предложений в детских
рассказах В. Драгунского

Исполнитель Хорева Екатерина Алексеевна
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель кандидат филологических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Юсупова Дильбар Джумаевна
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»
Заведующий кафедрой



(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

«4» июня 2024 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. История изучения вопросительных предложений	5
1.1. Вопросительные предложения с точки зрения коммуникативной целеустановки.	5
1.2. Классификация вопросительных предложений.....	7
1.3. Функции вопросительных предложений	11
Глава 2. Функционально-типологическая характеристика вопросительных предложений в рассказах В. Драгунского	15
2.1. Типология классификаций вопросительных предложений	15
2.1.1. Общевопросительные и частновопросительные предложения	15
2.1.2. Структурно-семантическая классификация вопросительных предложений.....	17
2.2. Функции вопросительных предложений	33
2.2.1. Функция поиска (запроса) информации.....	33
2.2.2. Эмоционально-экспрессивная функция	35
2.2.3. Контактустанавливающая функция.....	38
2.2.4. Апелляционная функция.....	39
2.2.5. Удостоверяющая функция	42
2.2.6. Функция диалогизации	43
Выводы	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Деление предложений по коммуникативной целеустановке возникло с самого начала учений о синтаксическом строе. С развитием языка происходили изменения в обозначении характера целеустановки, что влияло и на изменения положения предложений по цели высказывания. Изначально выделялись повествовательные, вопросительные и восклицательные предложения, позже все предложения стали делить на повествовательные, вопросительные и побудительные. Сейчас же деление происходит по принципу восклицательности / невосклицательности.

Оформление высказывания в различных формах - повествовательной, вопросительной или побудительной - зависит от целей общения в конкретной ситуации и придает тексту определенную стилистическую окраску.

Использование в тексте вопросительных предложений может иметь различные функции. Наиболее распространенными из них являются: запрос информации и передача эмоций.

Актуальность работы заключается, прежде всего, в том, что вопрос о функционировании в тексте вопросительных предложений изучен не в полной мере. Более того, сам вопрос о функционировании вопросительных предложений именно в рассказах В. Драгунского и вовсе почти не исследовался. Но, несмотря на то, что по данной теме было написано множество работ, нельзя сказать, что вопрос функционирования вопросительных предложений полностью исчерпан.

Цель нашего исследования — рассмотреть вопросительные предложения в детских рассказах В. Драгунского и определить их структурно-семантическую характеристику и функциональную значимость.

Задачи:

1. Изучить литературу, на материале которой будет проводиться исследование.
2. Методом сплошной выборки собрать из художественных текстов В. Драгунского вопросительные предложения.

3. Представить классификацию вопросительных предложений в детских рассказах В. Драгунского по структурно-семантическим типам.

4. Охарактеризовать функции вопросительных предложений.

Объектом исследования в данной работе являются вопросительные высказывания с точки зрения коммуникативной целеустановки.

Предметом исследования является структурно-семантическая и функциональная характеристика вопросительных приложений в текстах В. Драгунского.

Методы: описательный метод, сопоставительный метод, статистический метод.

Материал исследования: в качестве материала исследования был взят сборник детских рассказов Виктора Драгунского «Денискины рассказы».

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Во введении нами обозначена актуальность и цель работы, в первой главе была рассмотрена история изучаемого вопроса.

Во второй главе представлена структурно-семантическая классификация вопросительных предложений и их функциональная значимость.

В заключении сформированы основные положения работы, выведенные из анализа исследовательского материала.

Глава 1. История изучения вопросительных предложений

1.1. Вопросительные предложения с точки зрения коммуникативной целеустановки.

Оформление высказывания в различных формах - повествовательной, вопросительной или побудительной - зависит от целей общения в конкретной ситуации и придает тексту определенную стилистическую окраску.

Повествовательные предложения являются характерными для всех функциональных разновидностей русской речи, поэтому преобладают как в официально-деловой и научной, так и в художественной и публицистической речи.

Побудительные предложения особенно распространены в разговорной и художественной речи. Некоторые их формы могут встречаться и в публицистике.

Вопросительные предложения играют ключевую роль в различных сферах, главной из которых можно считать коммуникацию (общение). Стоит отметить, что вопросительные предложения распространены не только в разговорной, но и в художественной, публицистической и научной речи. При явной нехарактерности для официально-делового стиля, они все же помогают выразить эмоции говорящего и акцентировать внимание аудитории. Различные типы вопросительных предложений, включая риторические и специальные, используются с целью обращения внимания на важные аспекты.

Традиционная грамматика называет вопросительными такие предложения, в которых «специальными языковыми средствами выражается стремление говорящего узнать что-либо или удостовериться в чём-либо» [54, с. 386]. Основной функцией вопросительных предложений является функция запроса информации. Однако исследования в области коммуникативной грамматики, прагматики показали, что ряд предложений, являющихся по

форме вопросительными, способны выполнять в речи не только свою основную функцию.

Некоторые исследователи уверены, что вопросительные предложения (ВП) представляют собой важную часть коммуникативного акта; во многих случаях они являются организующим звеном общения, они присутствуют в большинстве диалогов, являясь «базовым элементом для создания диалога» [22, с. 22], компонентом диалогического единства, формируя «вопросно-ответный комплекс». Важная коммуникативная роль вопросительных предложений делает их объектом исследования многих учёных, среди которых можно выделить Н. Ю. Шведову, В. А. Белошапкову, Н. С. Валгину, А. Н. Гвоздева, Л. С. Бархударова, Пер Ростан, П. А. Лекант, Т. В. Жеребило и др.

«Грамматика-80» называет вопросительными предложениями такие предложения, «в которых специальными языковыми средствами выражается стремление говорящего узнать что-либо или удостовериться в чём-либо» [54, с. 386]. Указывается также, что теория речевых актов рассматривает вопросительное предложение как вопросительный речевой акт, имеющий свою цель. Такой целью называют получение от «участника речи» сведений, «в которых нуждается говорящий» [19, с. 47] побуждение «собеседника высказать мысль, интересующую говорящего» [11, с. 75], заполнение «информационной лакуны в знаниях говорящего» [13 с. 31-34], получение от собеседника «неизвестной говорящему информации» [36, с 265], «новой информации» [50, с. 22]. Именно цель, которую можно считать познавательной, по мнению лингвистов, противопоставляет вопросительные предложения другим типам предложений – повествовательным и побудительным.

1.2. Классификация вопросительных предложений

В.А. Белошапкина в пособии «Современный русский язык» делит ВП на группы следующим образом [2. с. 625]:

1. по типу вопроса и предполагаемого ответа вопросительные предложения делятся на общевопросительные и частновопросительные;

2. по значению, характеру коммуникативного задания вопросительные предложения делятся на собственно-вопросительные и несобственно-вопросительные.

3. по формальной организации автор различает предложения, в которых вопросительность выражается: а) специальными словами - вопросительными местоимениями или вопросительными частицами; б) только интонацией;

При том, стоит отметить, что предложения, образованные только интонацией, то есть без вопросительных слов и вопросительных частиц, своим интонационным центром могут избирать практически любую часть речи. Интонационным центром в таких предложениях могут быть:

а) имена существительные: *Ты работаешь судьёй в областном суде?*

б) имена прилагательные: *Как думаешь, новая девочка из параллельного класса хорошенькая?*

в) глаголы: *Ты идёшь в четверг в школу?*

г) наречия: *Тебе было больно видеть его с другой?*

д) имена числительные: *Они нас спросили: вы идёте четвёртым?*

е) междометия: *Ну что, айда?*

ж) местоимения: *Разве эта прекрасная собачка не твоя?*

Особое внимание стоит уделить предложениям, образованным с помощью вопросительных слов, таких как:

- а) «кто/что»: *А кто это тут у нас капризничает?/Это вообще что?*
- б) «где»: *А вот ты эту книгу где брал?*
- в) «куда»: *А куда мы идём?*
- г) «когда»: *Мы когда в последний раз ходили в кино?*
- д) «сколько»: *Сколько вы за это хотите?*
- е) «откуда»: *Она откуда приехала вообще?*
- ж) «почему»: *Вы почему ещё не на работе?*
- з) «зачем»: *Зачем они это совершают?*

И т.д.

Интонационным центром таких предложений являются сами вопросительные слова, при помощи которых были составлены эти предложения.

М.Н. Орлова делит все вопросительные предложения на три функционально-семантических типа [10, с. 118-121]:

1. собственно-вопросительные;
2. удостоверительно-вопросительные;
3. предположительно-вопросительные.

При этом автор отмечает, что, кроме основной модальности, вопросительные предложения имеют вторичную модальность (сомнения, уверенности, маловероятности и др.) [там же].

Исследователи, изучая роль вопросительных предложений в тексте, большой интерес проявляли к вопросительно-риторическим. И, считая, что подобного рода вопросы и не являются вопросами вовсе, характеризуют их содержание по-разному. Например, П. А. Лекант к «риторическим» относит

те предложения, в которых заложено раздумье, сомнение, размышления и т.п. Н.С. Валгина же считает, что подобного рода вопросы не предполагают ответа, они его не требуют, так как ответ уже содержится в самом вопросе. Такие вопросы выражают отрицание или утверждение чего-либо [11, с 83].

Вполне ясно, что все исследователи, изучающие данные языковые единицы, единогласно признают, что риторические вопросы оказывают на текст определённую стилистическую нагрузку. Риторические вопросы используются для привлечения внимания к определённым явлениям, предметам или эмоциям. Так, Э. Н. Алиева выделяет вопросительно-риторические предложения, которые заранее содержат в себе эмоциональную окраску отрицания, поэтому такие предложения не нуждаются в ответе. Исследователь также выделяет вопросительно-риторические предложения, в которых заложено скрытое утверждение. Автор пишет и о том, что вопросительно-риторические предложения служат для выражения разных оттенков своих эмоций и чувств - сомнения, недоверия, возмущения, предположения и др. Они являются стилистическим средством, с помощью которого, говорящий воздействует на своего собеседника или слушателя [1, с. 165-166].

Рассмотрев некоторые классификации можно сделать вывод, что многие исследователи обращают внимание на то, что вопросительные предложения способны не только выражать вопрос (запрос недостающей информации), но и выполнять другие функции речи. В настоящее время именно такие предложения вызывают интерес исследователей.

В работе «О принципах классификации вопросительных предложений» М. Н. Орлова предполагает, что классификации вопросительных предложений русского языка нельзя считать вполне удовлетворительными. Например, по мнению исследователя, деление вопросительных предложений на местоименные и неместоименные с синтаксической точки зрения является

«бессодержательным», так как указывает лишь на различие в лексико-морфлогическом составе [24, с. 118-121].

1.3 Функции вопросительных предложений

Для того, чтобы понять, как вопросительное предложение функционирует в тексте, надо понять его структуру, а также рассмотреть функции.

Функции вопросительных предложений многообразны. Их можно разделить на два типа. В первую очередь вопросительное предложение представляет собой речевой акт, целью которого является получение от адресата информации, неизвестной говорящему. Это «собственно вопросительные» предложения, «настоящие вопросы», вопросительные предложения в своей первичной функции. Во вторичной функции вопрос направлен не на запрос информации, а на её передачу, сообщение. Сюда относят риторические вопросы, вопросы, служащие средством выражения эмоций, вопросительно-побудительные предложения

В речи вопросительные предложения выполняют разнообразные функции: служат вопросом, наводящим на размышления; подчеркивают необходимую мысль; выражают гипотезу; представляют собой эмоциональную реакцию на ситуацию.

Именно использование вопросительных предложений в художественной литературе и позволяет автору наиболее точно отразить психоэмоциональное состояние литературного героя. Также вопросительные предложения способствуют сближению речи героя с настоящей, «живой» разговорной речью.

Именно потому, что вопросительные предложения направлены на получение какой-либо информации, они могут выступать, как главный компонент составления реплик, предназначенных для обмена этой самой информацией.

Главными функциями вопросительных предложений являются коммуникативно-прагматическая и контактоустанавливающая, то есть та, которая служит для поддержания контакта.

Употребление предложений подобного рода в художественном тексте преследует ту же цель, что и в диалоге: вопрос задается с целью получения от адресата информации, которая неизвестна адресату. При этом сами вопросительные предложения, выполняющие как функцию общения, так и установления контакта, могут быть общевопросительными предложениями, содержащими вопрос; частновопросительными, обращающими внимание на отдельные стороны ситуации; альтернативными, то есть теми вопросами, которые требуют в ответ один из альтернативных вариантов [33, с. 256].

Особой функцией вопросительных предложений А. Н. Гвоздев представляет их использование в повествовании для создания образа диалога. Именно потому, что размышления в диалогической форме излагаются свободно и естественно, в литературном произведении они часто принимают вид возникающих перед персонажем вопросов [18, с. 90]. Вопросы же, возникающие перед героем в его внутреннем монологе, в его размышления и мыслях, и вовсе не нацелены на получения какого-либо ответа.

Говоря подробнее о вопросительных предложениях в литературном произведении, можно сказать, что сами вопросы несут характерологическую функцию, то есть служат для оценки персонажа через его речевой портрет. Это обосновано прежде всего тем, что склонность задавать множество вопросов свидетельствует о тяге к знаниям, любопытству человека, а также поиску нового.

Ученые, занимающиеся изучением данных лексических единиц, обращали свое внимание на то, как они представляются в речи персонажей. Так, например, по Берднику вопросительные предложения, в отличие от повествовательных, являются более мотивационными. Такое происходит

потому, что вопросительные предложения обладают более глубокой семантикой (например, склоняют к сопереживанию, вызывают радость/грусть и др) [8, с. 126-128].

Риторические вопросы способствуют фокусировке внимания читателя на отдельных моментах произведения. Кроме того, фигура умолчания позволяет остановиться и поразмышлять над прочитанным. Достижимый их употреблением динамизм повествования приходит в соглашение с напряжением, которое было вызвано появлением самого риторического предложения [25, с. 54-59].

Стоит отметить, что риторические вопросы являются средством диалогизации монолога.

При намерении активного воздействия на читателя, в монологическом тексте появляется скрытый диалог между автором - читателем. Автор в таком случае ожидает читательской реакции, которая необходима для того, чтобы убедить не только собеседника, но и самого себя [12, с. 64].

Говоря о «диалогизации», стоит отметить, что особенно ярко эта функция выражается собственно-вопросительными предложениями. Это связано с выполнением контактной и коммуникативно-прагматической функций данного типа предложений. «Диалогизация» характерна и для неопределённо-вопросительных, а также для тех вопросов, которые призваны активизировать внимание собеседника (выполняют функцию призыва к действию). Подобные предложения направлены на то, чтобы произвести воздействие. Они обязательного отклика, немедленной реакции, вербального ответа или действий.

В рамках нашего исследования были выявлены и другие, менее продуктивные функции. При возникновении необходимости как-то воздействовать на собеседника можно говорить об «апелляционной» функции. Предложения, выполняющие данную функцию, широко

распространены в художественной литературе, а также активно используются в речи.

Когда целью высказывания является не какое-либо воздействие на собеседника, передача эмоций или установление контакта, а подтверждение своих же слов, мыслей, суждений можно говорить об «удостоверяющей» функции вопросительных предложений. Примеры, подтверждающие продуктивность данной функции можно найти в живой разговорной речи.

Таким образом, можно сделать вывод, что основными функциями вопросительных предложений являются:

1. поисковая функция - поиск (запрос) информации;
2. эмоционально-экспрессивная функция (эмоциональный отклик);
3. контактоустанавливающая (функция поддержания контакта) функция;
4. апелляционная функция;
5. удостоверительная функция;
6. функция диалогизации повествования;
7. характерологическая функция;

Глава 2. Функционально-типологическая характеристика вопросительных предложений в рассказах В. Драгунского

В большинстве современных исследовательских работ, посвящённых анализу вопросительных предложений, приведены примеры из разных источников, в основном - из Национального корпуса русского языка. Рассказы Виктора Драгунского выбраны нами не случайно. Они короткие по форме и интересные по содержанию. Для нас принципиально важно, что исследуемые короткие рассказы являются законченными, цельными, связными произведениями, в которых можно проследить реализацию речевых намерений автора.

2.1. Типология классификаций вопросительных предложений

2.1.1. Общевопросительные и частновопросительные предложения

Если характеризовать вопросительные предложения с точки зрения объёмности получаемой информации и ее характера, то перед нами предстают всего два типа вопросительных предложений: общевопросительные и частновопросительные предложения.

Их различие заключается прежде всего в том, что *общевопросительные* предложения нацелены на получение информации о ситуации в целом. От адресата требуется информация, содержащая односложный ответ: «да» или «нет». *Частновопросительные* предложения, наоборот, не предлагают односложного ответа. Они запрашивают информацию не общего характера, а частного характера, т.е. такие предложения нацелены на предоставление какой-то конкретной информации - отдельной стороне события, факта, явления: о деятеле или обстоятельстве, носителе состояния или признаке. Такой тип предложений обычно строится при помощи вопросительных слов.

Рассмотрим каждый из типов подробнее. Для начала обратимся к типологии *общевопросительных* предложений. Они делятся на:

1. общевопросительные предложения, предполагающие односложный ответ «да» или «нет»:

«Пап, а ты знаешь, сколько в озеро Байкал можно напихать Азовских морей?»

«Дениска, а ты можешь выступить в концерте?»

«Понравилось в цирке?»

«А что, трудный английский язык?»

2. общевопросительные предложения, запрашивающие информацию о ситуации в целом:

«Люди добрые, что же делать?»

«Что ты делал?»

«О чем тут диспут?»

«О чем тут такой жаркий спор?»

Типология *частновопросительных* предложений имеет более разветвленную структуру. «Грамматика-80» делит их на различные типы, в зависимости от характера запрашиваемой информации. Так, можно разделить частновопросительные предложения на предложения, запрашиваемые сведения:

1. о деятеле, то есть вопрос задан для того, чтобы идентифицировать лицо, выполняющее некое действие:

«Кто это сейчас разговаривал?»

«А кто шест достал с гвоздем?»

2. о цели, то есть запрашивается информация с целью уточнения того, зачем или почему совершается то или иное действие:

«Ты почему, когда вошел, не сказал нам «Здравствуйте?»»

«Почему этот свирепый охотник стреляет прямо в зайчика?»

3. о времени, то есть запрос нацелен на получение информации о временном промежутке, в котором совершается действие:

«Когда будут еще мыши?»

«Когда вечерний поезд?»

2.1.2. Структурно-семантическая классификация вопросительных предложений.

Опираясь на «Словарь лингвистических терминов» Т.В. Жеребило, а также предложенную П.А. Лекант классификацию, можно выделить следующие структурно-семантические типы вопросительных предложений:

- а) собственно-вопросительные предложения
- б) вопросительно-утвердительные предложения
- в) вопросительно-отрицательные предложения
- г) вопросительно-побудительные предложения
- д) вопросительно-риторические предложения

Деление на данные виды обусловлено, прежде всего, типом ожидаемой от адресата реакции: ожидание какого-либо ответа на поставленный адресантом вопрос (собственно-вопросительные) или ожидание физических действий и реакций со стороны собеседника (вопросительно-побудительные), или, наоборот, не ожидание ответа на вопрос, к таким относятся риторические вопросы. С точки зрения «ожидания ответа» Грамматика-80 выделяет два подтипа: ожидание ответа-отрицания (вопросительно-отрицательные) и ожидание ответа-подтверждения (вопросительно-утвердительные).

Как ранее упоминалось (в первой главе), функции вопросительных предложений неоднородны и разделение их идет, прежде всего, из пониманий о «первичных» и «вторичных» функциях. Первичными называют те, которые преследуют цель обладания необходимой информацией, запрос с ожиданием ответа. А вторичные направлены не на получение знаний, а на отдачу, то есть, передачу этой самой информации. Именно те вопросы, функцией которых является получение информации, а вернее запрос информации с ожиданием ответа, и называют «собственно-вопросительными предложениями».

Собственно-вопросительные предложения тоже имеют свои подразделения на разные типы. Собственно-вопросительные предложения используются с целью получения неизвестной адресанту информации. Такие

вопросы называются «информативными». Говорящий не владеет информацией в полной мере, поэтому предполагаемый ответ ему неизвестен. Практически важен сам тип запрашиваемой информации. Так, можно выделить вопросительные предложения, содержащие в себе запрос о месте, времени, причине, объекте, субъекте, образе, назначения, предмета действия и т.д.

Рассмотрим более детально каждый из этих типов, нашедший свое выражение в произведениях В. Драгунского. Подразделяются они по типам запроса информации:

1. Запрос о месте действия/прибытия.

По объему и характеру получаемой информации они являются частновопросительными и, как правило, находят в своём составе вопросительные слова: «откуда?», «куда?», «где?» и так далее. Адресантом делается запрос о конкретном местонахождении субъекта или объекта. В некоторых случаях речь будет идти о направлении, в котором происходит или происходило движение.

«Я сказал: А куда, неизвестно?»

«Усатый высунулся в окошко и сказал: А где ты живёшь?»

«Где он? – кричал папа. – Подайте мне сюда этого Айвенго! Куда он провалился?»

«Где это видано, где это слыхано, – В «классы» играют, а в класс не идут?!»

2. Запрос об объекте действия.

Адресанту неведома информация о том, на что именно направлено некое действие, на кого оно направлено. Здесь используются вопросительные слова: «что?», «кому?», «с кем?», «о чем?» и так далее, по объему и характеру информации – частновопросительные. Общевопросительные содержат существительные в косвенных падежах, они являются интонационным центром.

«О чем тут диспут?»

«С кем это ты?»

«Ванной?»

3. Запрос о действии.

Вопросительные слова частновопросительных предложений: «что делаешь/делал?» и тд. Интонационный центр в общевопросительных предложениях – глагольные предикаты. Адресант не знает, что делает другой человек или предмет. Не во всех случаях вопрос о действии будет содержать в себе вопросительные слова, многие предложения строятся без них. Интонация в таких предложениях, то есть тех, которые не содержат в себе вопросительных слов, направлена на семантически значимое слово, и вот тут уже мы не можем говорить о том, что адресант совсем не ведает о том, *что именно* делает или делал субъект. Это происходит потому, что в подобных предложениях интонационным центром является какой-либо глагол, и смысл таких предложений сразу меняется: если в предложении с вопросительными словами адресанту в целом неизвестно, что делает/делал тот, о ком идет речь, то в предложениях без вопросительного слова вопрос заключается уже в том, делал/делает/будет делать или НЕ делал/делает/будет делать субъект какое-то конкретное действие.

«Да, – сказал я. – Где ты пропал? Что ты делал?»

«Мама сняла с кастрюли крышку. – Солили? – спросила она?»

«Я сказал: А ты, Мишка, будешь выступать?»

«Хочешь поносить?»

4. Запрос о причине явления.

Обычно это частновопросительные предложения с вопросительными словами: «а чего...?», «с чего бы...?», «почему?» и т.д. Адресанта волнует, почему именно произошло то или оное явление, то есть по какой причине это произошло. Ответом на такие вопросы обычно являются предложения, начинающиеся со слов «потому что...»

«Я сказал: «А почему я его не знаю?»»

«Марья Николаевна сказала: А ты почему сел на его место?»»

«С чего бы ему вдруг вступить на стезю преступлений и начать воровать собак?»»

«А чего ты орёшь?»»

5. Запрос о качестве предмета или характеристики лица.

В частновопросительных – «какой?» в разных формах. В общевопросительных предложениях интонационный центр – прилагательное.

Предложения с прилагательным в качестве интонационного центра:

«А пистолет у него настоящий?»»

«А он музыкальный, Мишка твой?»»

Предложения с вопросительным словом «какой»:

«Вот ты с какой стороны раскрылся?»»

«Она сказала: Саблю не надо? – Я сказал: какую?»»

Предложения с прилагательным в качестве интонационного центра ожидают, как правило, односложный ответ по типу «да» или «нет». В свою очередь предложения, в составе которых есть вопросительное слово «какой» требуют развернутого ответа.

6. Запрос об идентификации предмета, а также лица или действия.

Частновопросительные. Имеются вопросительные слова: «что?». Широко используются фразеологизированные словосочетания: «что это?», «что это значит?», «что за?» или «кто это?»

«Что это, мама?»»

«Что это значит, мама, «Тайное становится явным»?»»

«Это что за весы?»»

«Что это, Мишка, – сказал я шепотом, – что это такое?»»

7. Запрос о субъекте действия.

Вопросительное слово в частновопросительных предложениях: «кто?». Личные местоимения и имена собственные – интонационный центр в

общевопросительных предложениях. Адресанту неизвестен тот, кто производит то или иное действие, неизвестно именно лицо.

«А кто же первое занял?»

«Я сказал: Сокол, это ты?»

«А кто шест достал с гвоздем?»

«Поднимите руку, кто здесь рыцарь?»

8. Запрос об образе действий.

В частновопросительных: «как?», «каким образом?». А вот в общевопросительных предложениях интонационным центром является наречие.

«Ты это сделал нарочно?»

«А каким образом?»

«Как это Валерка так быстро перебирает пальцами?»

«Каких ещё чёртиков?»

9. Запрос о чувствах и впечатлениях.

Адресанта волнует вопрос о эмоциональном состоянии какого-либо субъекта: что он чувствует или какие эмоции испытывает в данный момент или возможно когда-то испытывал.

Частновопросительные предложения в своем составе имеют вопросительное слово «как?». Общевопросительные предложения представляют собой предложения с интонационным центром в виде глагола чувств или наречия

«Понравилось в цирке?»

«Ну как?»

«Неужели вы думаете, что я струсил?»

«Не стыдно?»

10. Запрос времени.

В таких предложениях речь идет о временном интервале, в котором должно происходить или когда-то происходило определенное действие. В частновопросительных предложениях будут использоваться вопросительные

слова и словосочетания: «когда?», «как долго?» и др. В общевопросительных предложениях наречия или количественно-именные словосочетания с временным значением.

«Мишка сказал: - Ноль-ноль?»

«Когда начинаете запуск?»

«Когда будут еще мыши?»

11. Запрос о наличии/отсутствии чего-либо или кого-либо.

Вопросительные слова «есть/нет», «бывает/не бывает», будут использованы в подобного рода предложениях. Ответом на такие вопросы будут служить простые «да» или «нет», то есть данные предложения относятся к числу общевопросительных.

«А у тебя есть партнер?»

«Тетя, а в бутылке всегда пол-литра, недолива не бывает?»

12. Запрос о предназначении предмета или цели действия.

Предложения строятся с помощью вопросительных слов и словосочетаний, таких как: «зачем?», «для чего?» или «почему?». Адресант не владеет информацией о том, что является функцией того или иного предмета/явления. Также вопрос может быть нацелен на получение информации о причине какого-то действия, то есть адресанта интересует, зачем именно совершается действие.

«А ручка? Для чего она?»

«Ты зачем напихал полный дом чужих собак?»

«Почему этот свирепый охотник стреляет прямо в зайчика?»

13. Запрос о количестве.

Адресант не обладает информацией о количественном значении какого-либо объекта. Говорящего интересует *сколько именно* чего-либо есть где-либо.

Такие предложения строятся при помощи вопросительного слова «сколько». Общевопросительные предложения, которые обычно требуют односложный ответ, но в данном случае предполагают развернутый (хотя

ответить односложно на них также можно), в качестве интонационного центра содержат слова «много» или «мало».

«Летчик говорит: много там еще?»

«Сколько же ему стукнуло?»

14. Запрос о потребности или желании.

Предложения строятся при помощи словосочетаний с глаголом «хотеть», краткого прилагательного «нужен» и слов «надо» или «необходимо».

«Хочешь, пойдём с тобой в Кремль?»

«Она сказала: Саблю не надо?»

«Я тебя в цирк пропущу на дневное представление. Хочешь»

15. Запрос об имени/фамилии.

В подобных предложениях чаще всего будут использоваться клишированные фразы или выражения.

«Ну, как тебя зовут?»

«Имя и фамилия?»

«А вас как зовут, молодой человек?»

16. Запрос о принадлежности предмета.

Данные предложения имеют цель узнать, кому именно принадлежит тот или иной предмет, адресанту необходимо установить личность, обладающей объектом.

В частновопросительных предложениях содержатся вопросительные слова «чей?», «чей?» и т.д.. В общевопросительных предложениях имеются притяжательные местоимения в качестве интонационного центра.

«Я сказал: а это ваша собака?»

«А чей хвостик оторвался?»

«Это твоя машина?»

17. Запрос о профессии/роде занятий.

Частновопросительные предложения содержат вопросительное слово «кем?». Общевопросительные предложения в своем составе содержат слова

или словосочетания, которые являются обозначением профессий или рода занятий.

«Кем ты хочешь быть?»

«Мой двоюродный дядька - капитан дальнего плавания?»

«А кем ты будешь?»

Таким образом, среди собственно-вопросительных предложений нам удалось выделить 17 различных видов, основываясь на типе запрашиваемой информации.

Вопросительно-утвердительные предложения в качестве ответа на вопрос предполагают подтверждение уже сказанному. То есть ожидается положительный ответ от собеседника. Такие предложения используются для подтверждения уже высказанной мысли.

«Верно, Павля?»

«Ах, вы про Танечку Воронцову?»

«Что, хорош?»

Также, как и в вопросительно-утвердительных предложениях, в *вопросительно-отрицательных* ожидается подтверждение мысли, но только уже путем отрицания сказанного, то есть здесь ожидается ответ: «нет».

«Ну разве папа может тебя обидеть?»

«Как же я пошлю свое фф..фото, когда я весь в каше?»

Как известно из работ Линдстрем, *вопросительно-побудительные предложения* или «директивные» вопросы – вопросы, побуждающие собеседника к выполнению действия или ответной реакции. И важно, что реакции здесь необходимы не в информационном, а в физическом плане.

Вопросы-активаторы действия. В качестве реакции – ответное действие

1. Вопросы-предложения

«Давай-ка я возьму Дениску с собой?»

«Хочешь, пойдём с тобой в Кремль?»

«Мишка, давай попробуем?»

2. Вопрос-просьба

«Можно мне на этой лошадке покататься?»

«Дашь мне его домой?»

Риторические вопросы - это такие предложение, где форма и содержание расходятся между собой. По форме они представляют вопросительное предложение, но содержание их говорит об обратном. Это происходит, прежде всего, из-за того, что главная задача вопросительного предложения – получение ответа, риторические же вопросы ответа не ожидают, а скорее, наоборот, уже содержат в своем вопросе ответ на него.

«Да что он, не знает, что ли, что вы Некрасова задавали?»

«Да как ты не понимаешь?»

«И как это я сам не догадался?»

«А зачем велосипед, если нога сломана?»

Выделим некоторые структурные особенности вопросительных предложений.

Вопросительные предложения формируются 4 разными способами:

1. при помощи интонации;
2. с помощью вопросительных слов;
3. при помощи особого порядка слов;
4. с помощью вопросительных частиц.

Все вопросительные предложения обладают особой вопросительной интонацией, свойственной только вопросительным предложениям, и так как нас волнуют именно структурные особенности, следует более подробно разобрать структурное строение вопросительных предложений. Выделяют некоторые группы:

1. *Вопросительные предложения, имеющие в своем составе вопросительные слова.*

Это самая многочисленная группа вопросительных предложений. Самым частым вопросительным словом является «что», вторым после него - «как» и т.д.

Вопросит. слово	Примеры
Что	«Что это, Мишка, – сказал я шепотом, – что это такое?»
Как	«Мама положила мне руку на лоб: «А как ты себя чувствуешь?»»
Какой	«Вот вы сказали, что этот костюм значит «Кот в сапогах», а какой же кот может быть без хвоста?»
Который	«Я сказал: «Опоздаем ведь! Который час?»»
Где	«А где моя Люська? Ты куда ее увел? Признавайся!»
Кто	«Он сказал: «Кто на Москву?»»
Почему	«Я сказал: «А почему я его не знаю?»»
Зачем	«Ты зачем напихал полный дом чужих собак?»
Куда	«Стой! Куда пошел? Я тебя сейчас в цирк пропущу, на дневное представление. Хочешь?»
Когда	«Она спросила у дедушки Вали: «Когда вечерний поезд?»»
Сколько	«Ну да? – сказал папа. – Сколько же ему стукнуло?»
Откуда	«Откуда она взялась?»

Вопросительные слова, которые являются, к тому же, и местоимениями, изменяются по падежам, родам и числам. Они также составляют слой вопросительных слов.

2. Вопросительные предложения без вопросительных частиц/слов.

Вторая по количеству группа вопросительных предложений – предложения без вопросительных слов или частиц. Здесь особенно важную роль играет ударение, оно должно логически падать на нужное слово, делая его интонационным центром предложения. Мы видим, что в наших примерах ударение падает на слова, являющимися самыми разнообразными частями речи.

Слово, на которое падает ударение	Примеры предложений без вопросительных слов
Глагол (глагольный предикат)	«— Кашляет? — Да нет, не слышно, а дышит трудно» «Если папа придет раньше, пусть сварит. Передашь?»
Имя существительное	«Я сказал: А помидоры?» «Ах, из-за пустяков?»
Наречие	«— А он вправду сообразительный?» «— Что ж, я, по-твоему, напрасно страдал? Нет уж, пусть она будет наша общая – напополам!»
Местоимение	«— А, это ты, Мишенька?» «— Кораблев! Что же ты? Я тебя зову или нет?» «Он сказал: «Вона! Молодцы! Откуда доехали! Это твоя машина?»»

Имя прилагательное	«– А что, трудный английский язык? – спросил я»
Имя числительное	«Они меня спросили: «Ты один?»»»
Междометие	«И вместо трех приборов тебе придется мыть только один. -Ура?»»

Как мы видим, вопросительные предложения могут образовываться не только при помощи вопросительных слов или частиц, но и при помощи любой части речи.

3. *Вопросительные предложения с вопросительными частицами.*

Меньше всего предложений встретились с вопросительными частицами. Они наиболее редкие.

Вопросительные частицы	Примеры
Разве	«Мишка даже разозлился: “Да разве ты не знаешь, что в бутылке помещается ровно пол-литра воды?”»
Неужели	«Неужели ты принял эту задачу на свой счет?»
Или	«– Ну что, Семенов, запоеет он когда-нибудь? Или стесняется?»
Что	«– Это светлячок, – сказал Мишка. – Что, хорош? Он живой, не думай».
Ли	«Помнишь ли ты, как улыбалось нам счастье?»»

Помимо всего прочего, если уж мы даём подробную структурную характеристику вопросительных конструкций, то следует также отметить и то, чем, собственно, выражена эта самая вопросительная конструкция.

Нами могут быть названы две модели предложений, которыми может выражаться вопрос в тексте: во-первых: вопрос может быть выражен синтаксически самостоятельной единицей; во-вторых: может являться предикативной частью сложного предложения. И если с синтаксически самостоятельной единицей всё и так понятно, то с пониманием выражения вопроса через предикативную часть сложного предложения могут быть трудности. Трудности данного положения обуславливаются, прежде всего, тем, что данная модель не может являться однозначной, то есть нет четко определенной конструкции, предписывающей её однотипное строение.

Неоднозначность конструкций, выражающих вопрос через предикативную часть сложного предложения, выражается в следующем: вопросительные конструкции, предназначенные для выражения вопроса, могут иметь две и более предикативных частей, по форме являющихся как бы простыми предложениями (но синтаксически таковыми не являющимися в силу того, что им не хватает интонационной завершенности), входящих в состав сложного, однако, несмотря на то, что конструкция может иметь не одну предикативную часть, а множество, – вопрос все равно может выражаться лишь одной из этих частей, и знание того, какие предикативные части совмещаются в составе сложного, дают нам возможность более детального рассмотрения типов конструкции, выражающей вопрос через предикативную часть сложного предложения.

Возвращаясь к словам о том, что вопрос может выражать лишь одна предикативная часть сложного предложения, мы можем рассмотреть следующий пример: *«Ну ладно, слушайте: кто из вас собирается поздравить своих мам с Первым мая?»*. В предложении можно выделить две предикативные части: *слушайте* и *кто собирается_поздравить*. Первая предикативная часть состоит из одного сказуемого, выраженного глаголом в

повелительном наклонении. Вторая предикативная часть состоит из подлежащего и составного глагольного сказуемого. Вопрос здесь выражает как раз-таки вторая предикативная часть, а первая несёт лишь побудительный характер. Исходя из анализа вопросительного предложения, мы можем говорить о побудительно-вопросительном характере данной конструкции, так как первая часть сложного предложения характеризуется повелительной тональностью, а вторая – вопросительной.

Рассмотрим второй пример: *«Я спрашиваю: по какому делу твой папа дежурный?»*. В предложении имеются две предикативные части: *я спрашиваю* и *папа дежурный*. Первая предикативная часть состоит из подлежащего, выраженного личным местоимением и простого глагольного сказуемого в изъявительном наклонении. Вторая предикативная часть состоит из подлежащего и сказуемого, выраженного субстантивным существительным. В данном примере вопрос выражает также лишь вторая предикативная часть, так как первая предикативная часть предложения несёт повествовательный тональность. Исходя из анализа второго примера, можно отметить *повествовательно-вопросительный* характер предложения.

Но выражать вопрос может не только вторая из предикативных единиц, вопрос может выражаться и первой предикативной частью. Вот, например, *«И кто будет о них заботиться, когда они состарятся?»*. Здесь также две предикативные части: *кто будет заботиться* и *они состарятся*. Первая состоит из подлежащего, выраженного вопросительным местоимением и составного глагольного сказуемого. Вторая часть состоит из подлежащего, выраженного личным местоимением и простого глагольного сказуемого. В данном примере вопрос выражен первой предикативной частью, стоящей в начале предложения, вторая несёт повествовательную тональность, что дает нам повод сказать о том, что мы имеем дело с предложением повествовательно-вопросительным характером.

Для большей наглядности стоит разобраться ещё и с предложениями, являющимися синтаксически самостоятельной единицей. Такими

предложениями обычно называют те, которые имеют лишь одну предикативную часть, то есть являются простыми. Однако, предложения, являющиеся синтаксически самостоятельной единицей, могут иметь разные конструкции, при помощи которых выражается вопрос, это может быть односоставное простое предложение и двусоставное простое предложение.

Приведем пример двусоставного простого предложения: *«Неужели Козловский поёт громче меня?»*. В данном предложении одна предикативная единица: *Козловский поёт*. Она состоит из подлежащего, выраженного именем собственным и простым глагольным сказуемым. Тут вопрос выражен всем предложением.

В односоставном простом вопросительном предложении мы можем выделить отдельные виды вопросительных конструкций: если рассматривать простое односоставное предложение по главному члену в нем, то можно выделить односоставное с главным членом сказуемым, где выделяются безличные, неопределенно-личные и определенно-личные, и односоставное назывное, где главным является подлежащее.

Односоставные назывные вопросительные:

«А помидоры?». В предложении есть только подлежащее, выраженное существительным, то есть мы можем говорить о том, что перед нами простое односоставное назывное вопросительное предложение.

Односоставные определенно-личное вопросительное:

«Не дашь самосвал?» является выражением простого односоставного определенно-личного (то есть тут нет подлежащего, а сказуемое выражено глаголом 2 лица, ед.ч.) вопросительного предложения. Тут главный и единственный член предложения – сказуемое.

Односоставное неопределенно-личное вопросительное:

«Потрошили?» является примером неопределенно-личного, так как единственный член предложения сказуемое, выраженное глаголом 3 лица.

Односоставное безличное вопросительное:

«Уже смеркается?» образец безличного предложения, так как тут подлежащее не подразумевается, его просто не может быть.

2.2. Функции вопросительных предложений

2.2.1. Функция поиска (запроса) информации

Осуществление данной функции мы можем наблюдать в следующих примерах:

«Что это, Мишка, — сказал я шепотом, — что это такое?» – в данном примере осуществляется функция запроса информации. Говорящий не понимает, что такое он видит перед собой. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть, направлено на получение информации о конкретном объекте. По цели вопроса предложение является "собственно вопросом". Вопрос выражен предикативной частью сложного предложения.

«Я тебя спрашиваю: что я задала?» – в данном примере осуществляется функция запроса информации. Учительница хочет услышать от ученика информацию о том, какое задание было задано ею на дом на прошлом уроке. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть, направлено на получение информации о том, что именно было задано детям. По цели вопроса предложение является "собственно вопросом". Вопрос выражен предикативной частью сложного предложения.

«Пап, а ты знаешь, сколько в озеро Байкал можно напихать Азовских морей?» – в данном примере осуществляется функция запроса информации. Ребенок хочет знать, владеет ли его отец подобной информацией (да или нет). По характеру и объему информации предложение является общевопросительным, то есть, направлено на получение информации о ситуации в целом. По цели вопроса предложение является "собственно вопросом". Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Её можно вертеть?» – в данном примере осуществляется функция запроса информации. Говорящему важна информация: можно или нельзя крутить ручку. По характеру и объему информации предложение является общевопросительным, то есть, направлено на получение информации в

целом (да или нет). По цели вопроса предложение является "собственно вопросом". Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Где она?» – в данном примере осуществляется функция запроса информации. Герой спрашивает, где находится другой человек. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть, направлено на получение информации о конкретном месте. По цели вопроса предложение является "собственно вопросом". Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«И тут, вероятно, Шанго Махмудович подумал так: что за бесполезную штуку я держу целую вечность в хоботе?» – в данном примере осуществляется функция запроса информации. Герой, о котором идёт речь, хочет знать, что он держит в хоботе. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть, направлено на получение информации о предмете. По цели вопроса предложение является "собственно вопросом". Вопрос выражен предикативной частью сложного предложения.

«Что это значит, мама: "тайное становится явным"?» – в данном примере осуществляется функция запроса информации. Ребёнок хочет знать, что обозначает данная фраза. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть, направлено на получение информации в частности. По цели вопроса предложение является "собственно вопросом". Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Для чего она?» – в данном примере осуществляется функция запроса информации. Герой хочет знать, как пользоваться ручкой на игрушке самосвале. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть, направлено на получение информации о том, какую функцию выполняет данная ручка. По цели вопроса предложение

является "собственно вопросом". Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Чем это ты так зачитался?» – в данном примере осуществляется функция запроса информации. Мама героя спрашивает у отца, что именно его так увлекло в чтении. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть, направлено на получение информации о конкретном предмете. По цели вопроса предложение является "собственно вопросом". Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

2.2.2. Эмоционально-экспрессивная функция

Конечно, получение новой информации является главной целью вопросительных предложений в целом, однако, запрос этой самой информации не является их единственной целью (а следовательно, и функцией). Одна из самых важных (осмелюсь сказать, что не менее важной, чем получение информации) целей использования данных синтаксических единиц в речи, а, следовательно, и в литературном произведении, является выражение эмоций, их передача. Передача эмоций, чувств, переживаний и волнений реализуется непосредственно через вопросительное предложение. В литературе этот приём используется широко и очень применим на деле.

Выражение и передача эмоций является, опять-таки по Н.Ю. Шведовой, вторичной функцией вопросительных предложений.

Мы нашли ряд предложений в детских рассказах В. Драгунского, исполняющих данную функцию:

«И как это я сам не догадался?» – в данном примере осуществляется эмоционально-экспрессивная функция. Герой недоумевает, как так получилось, что он не смог сам догадаться самостоятельно. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть предполагает развёрнутый ответ. По цели предложение является вопросом,

служащим средством выражения эмоций (недоумение). Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Чего орёшь, как дура?*» – в данном примере осуществляется эмоционально-экспрессивная функция. Герой раздражен тем, что его подруга вдруг стала орать, когда увидела его. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть предполагает развёрнутый ответ. По цели предложение является вопросом, служащим средством выражения эмоций (раздражение). Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Ах, из-за пустяков?!*» – в данном примере осуществляется эмоционально-экспрессивная функция. Мама героя злится из-за того, что всем наплевать на её усталость, которая не воспринимается всерьёз. По характеру и объему информации предложение является общевопросительным, то есть предполагает односложный ответ. По цели предложение является вопросом, служащим средством выражения эмоций (злость). Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Какие пенши? Ты на кого похож?*» – в данном примере осуществляется эмоционально-экспрессивная функция. Мама ругает сына за то, что тот отказывается есть молочную кашу, аргументирую это тем, что в каше есть пенки. По характеру и объему информации предложение является частновопросительными, то есть предполагается развёрнутый ответ. По цели предложения является вопросами, служащими средством выражения эмоций (возмущение). Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Не стыдно врать?*» – в данном примере осуществляется эмоционально-экспрессивная функция. Героя раздражает то, что его сосед говорит неправду. По характеру и объему информации предложение является общевопросительным, то есть предполагает односложный ответ. По цели предложение является вопросом, служащим средством выражения эмоций (раздражение). Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Ах, не выливается?!» – в данном примере осуществляется эмоционально-экспрессивная функция. Милиционер считает, что мама героя врет, когда говорит, что ничего не выливает из окна на улицу. По характеру и объему информации предложение является общевпросительным, то есть предполагает односложный ответ. По цели вопроса предложение является вопросом, служащим средством выражения эмоций (насмешка). Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Как это она не будет кормить родного сына и горячо любимого мужа?» – в данном примере осуществляется эмоционально-экспрессивная функция. Отец героя шокирован новостью о том, что обеда не будет. По характеру и объему информации предложение является частновпросительным, то есть предполагает развёрнутый ответ. По цели предложение является вопросом, служащим средством выражения эмоций (удивление). Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Вот, — сказала мама, — полюбуйтесь! На что уходит отпуск?» – в данном примере осуществляется эмоционально-экспрессивная функция. Матушка героя сетует на бесконечную уборку по дому, из-за которой не может нормально отдохнуть. По характеру и объему информации предложение является частновпросительным, то есть предполагает развёрнутый ответ. По цели предложение является вопросом, служащим средством выражения эмоций (раздражение). Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Да как ты не понимаешь?!» – в данном примере осуществляется эмоционально-экспрессивная функция. Говорящий раздражен непониманием собеседника. По характеру и объему информации предложение является частновпросительным, то есть предполагает развёрнутый ответ. По цели предложение является вопросом, служащим средством выражения эмоций (раздражение). Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«И как это я сам не догадался?» – в данном примере осуществляется эмоционально-экспрессивная функция. Герой недоумевает, как так

получилось, что он не смог сам догадаться самостоятельно. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть предполагает развернутый ответ. По цели предложение является вопросом, служащим средством выражения эмоций (недоумение). Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

Мы видим, что в произведениях В. Драгунского вопросительное предложение применяется для выражения широкого спектра эмоций: тут мы видим и злость, и раздражение, и возмущение, и удивление, и насмешку. Конечно, важно отметить, что все изображаемые здесь эмоции имеют в большинстве своём негативный окрас. Нам это наблюдение кажется вполне разумным и очевидным, так как тут большую роль играет именно характер того, что изображается автором. Драгунский пишет детские приключенческие рассказы, которым свойственны сюжетные передряги, опасности, жизненные сложности, описываемые в произведениях, все эти ситуации, конечно же, чаще всего обвешаны духом неприятностей и негатива, соответственно, эмоции, испытываемые героями в те моменты, будут носить негативный характер.

2.2.3. Контактустанавливающая функция

Главной задачей контактустанавливающей функции является установление или поддержания контакта с собеседником. Вот, какие примеры нам удалось найти:

«Верно, Денис?» – в данном примере осуществляется контактустанавливающая функция. Мальчишка рассказывает своему другу, что планирует завтра сделать, придя в школу. Вопрос задается для поддержания контакта. По характеру и объему информации предложение является общевопросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является «собственно вопросом». Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Верно, Павла?» – в данном примере осуществляется контактустанавливающая функция. Герой ведёт диалог с папой своего друга,

в подтверждение своей фразе герой обращается к другу. Вопрос задан с целью установления контакта. По характеру и объему информации предложение является общевпросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является «собственно вопросом». Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Понял, Кораблёв?*» – в данном примере осуществляется контактоустанавливающая функция. Адресант доносит некую информацию, и, чтобы адресат не терял мысль и слушал то, что ему говорят, адресант обращается к адресату с вопросом. По характеру и объему информации предложение является общевпросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является «собственно вопросом». Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Понимаешь, папа?*» – в данном примере осуществляется контактоустанавливающая функция. Мальчик рассказывает папе про девочку на шаре, которую он увидел в цирке. Вопрос задается для поддержания контакта. По характеру и объему информации предложение является общевпросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является «собственно вопросом». Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Ну что, папа?*» – в данном примере осуществляется контактоустанавливающая функция. В тексте говорится о том, как мальчишка придумывал «интересную штуку», и, когда придумал, обратился к папе. Вопрос задан с целью установления контакта. По характеру и объему информации предложение является частновпросительным, то есть предполагает развернутый ответ. По цели предложение является «собственно вопросом». Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

Примеров данной функции мы нашли крайне мало, но, тем не менее, они есть и являются вполне иллюстративными. Развёртывание данной функции проявляется активно, что не может не свидетельствовать о её важности.

2.2.4. Апелляционная функция

Главной задачей апелляционной функции является побуждение, подталкивание собеседника к определённым действиям. Такие предложения должны дать какой-то немедленный результат, спровоцировать другое лицо на какие-либо действия, необходимые говорящему. Ниже представлен ряд примеров, выполняющих данную функцию.

«*Дай спокойно почитать газету, ладно?*» – в данном примере осуществляется апелляционная функция. Герой проявляет активность и задает папе много вопросов, на что уставший папа в форме вопроса просит сына помолчать. По характеру и объему информации предложение является общевопросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является побудительно-вопросительным. Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Хочешь, пойдём с тобой в Кремль?*» – в данном примере осуществляется апелляционная функция. Сын упирался есть кашу, тогда мама предложила пойти в Кремль, но с одним условием – сын съест всю кашу. По характеру и объему информации предложение является общевопросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является побудительно-вопросительным. Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Мишка, давай попробуем?*» – в данном примере осуществляется апелляционная функция. Герой просит друга пойти взвеситься на весах, чтобы попытать удачу и выиграть подписку на журнал. По характеру и объему информации предложение является общевопросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является побудительно-вопросительным. Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Не мешай, ладно?*» – в данном примере осуществляется апелляционная функция. Папа просит сына не задавать много вопросов и не отвлекать от чтения журнала. По характеру и объему информации

предложение является общевпросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является побудительно-впросительным. Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Замолчишь, нет?*» – в данном примере осуществляется апелляциянная функция. В форме вопроса папа просит своего неугомонного сына помолчать и не задавать море вопросов. По характеру и объему информации предложение является общевпросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является побудительно-впросительным. Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Смутузим по две порции, а?*» – в данном примере осуществляется апелляциянная функция. Герой задает данный вопрос, как бы подталкивая другого мальчишку к действиям, поступает предложение съест по две порции. По характеру и объему информации предложение является общевпросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является побудительно-впросительным. Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«*Дашь мне его домой?*» – в данном примере осуществляется апелляциянная функция. Говорящий просит своего собеседника дать игрушечный самосвал поиграть домой. По характеру и объему информации предложение является общевпросительным, то есть предполагает односложный ответ (да или нет). По цели предложение является побудительно-впросительным. Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

Главными героями рассказов Драгунского являются дети. А детям, как мы знаем, свойственно задавать множество вопросов, таким способом дети и познают мир. Не только выражение эмоций может проходит через призму вопросов, но и также выражение желаний будет проявляться в

вопросительных предложениях. Именно так в вопросительных предложениях и рождается апелляционная функция.

2.2.5. Удостоверяющая функция

Среди всех функций, описываемых нами, была одна особая функция, целью которой, как нам удалось выяснить, было не получение информации и даже не её передача, целью таких вопросов было – подтверждение высказывания с одной стороны, и скрытая констатация отрицание или утверждение – с другой. Раскрывается данная функция в следующих примерах:

«Ну, про халву говорить не буду – какой дурак не любит халвы?» – в данном примере осуществляется удостоверяющая функция. Говорящий не запрашивает информацию и не передает её, вопрос задан не с целью получения ответа – от не требуется. В самом вопросе уже заложено утверждение. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным. По цели предложение является риторическим. Вопрос выражен предикативной частью сложного предложения.

«Как же я пошлю своё..фф..фото, когда я весь в каше?» – в данном примере осуществляется удостоверяющая функция. Говорящий не запрашивает информацию, не пытается передать её, а скорее утверждает, что отослать фото не сможет. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным. По цели предложение является риторическим. Вопрос выражен предикативной частью сложного предложения.

«Разве папа может тебя обидеть?» – в данном примере осуществляется удостоверяющая функция. Мама, успокаивает сына и, маскируя свои слова под вопрос, утверждает, что папа не может обидеть сына. По характеру и объему информации предложение является общевопросительным. По цели предложение является риторическим. Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Ах, вы про Танечку Воронцову?» – в данном примере осуществляется удостоверяющая функция. Говорящий скорее не спрашивает, а утверждает, что речь идёт именно о Танечке. По характеру и объёму информации предложение является общевпросительным. По цели предложение является риторическим. Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Что, хорош?» – в данном примере осуществляется удостоверяющая функция. Мальчишка показывает своему другу светящегося светлячка и, видя реакцию своего друга, понимает, что светлячок понравился другу, поэтому говорящий не спрашивает, а скорее утверждает. По характеру и объёму информации предложение является общевпросительным. По цели предложение является «собственно вопросом». Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«А ведь это смешная задача, правда?» – в данном примере осуществляется удостоверяющая функция. В свой вопрос герой закладывает утверждение, запрашивая как бы подтверждение от своего собеседника. По характеру и объёму информации предложение является общевпросительным. По цели предложение является «собственно вопросом». Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

2.2.6. Функция диалогизации

Когда у автора появляется необходимость активизировать внимание читателя, в тексте появляется скрытый диалог «автор-читатель». Это делается, прежде всего для того, чтобы разбавить внутреннюю монологическую речь героя частичками диалога для создания более оживленного вида.

При осуществлении подобной функции, автор рассчитывает на некий эмоциональный отклик читателя, будто создает с ним мнимый диалог, устанавливает некую эмоциональную связь. Автор будто бы ждёт, что читатель ответит сам на эти вопросы, всплывающие в ходе повествования.

Диалогизация также необходима в те моменты, когда есть намерение изобразить повествовательную картину более живой, уподобить её настоящей

разговорной речи. Для достижения такого эффекта как раз-таки и используется данная функция.

Конечно, не можем не согласиться, что эта функция вопросительных предложений в большей мере относится к области литературоведения, но, тем не менее, мы не можем не говорить о теснейшей связи языкознания и литературоведения в данном вопросе, поскольку наше исследование направлено на выявление особенностей функционирования вопросительных предложений в детских рассказах автора, то есть – в литературном произведении. Именно поэтому рассмотрение данной функции в рамках литературоведения тоже имеет место быть.

Вот, в каких примерах диалогизация нашла свое место:

«Тогда я подумал, может быть, сахару не хватает?» – в данном примере осуществляется функция диалогизации повествования. Цель данного вопроса здесь не запрос информации, а создание внутреннего диалога между героем и читателем. Герой делится с читателем своими мыслями. По характеру и объему информации предложение является частновопросительным, то есть предполагает развернутый ответ. По цели предложение является риторическим. Вопрос выражен предикативной частью сложного предложения.

«А если в нашей милиции никаких собак нету? И если милиция меня не найдёт?» – в данных примерах осуществляется функция диалогизации повествования. Вопросы здесь не для получения информации, а для того, чтобы передать переживания ребёнка, а также для уподобления живой разговорной речи. По характеру и объему информации предложения являются частновопросительными, то есть предполагают развернутый ответ. По цели предложение являются риторическими. Вопросы выражены синтаксически самостоятельной единицей.

«Где же моя девочка на шаре?...Почему она не выступает?» – в данных примерах осуществляется функция диалогизации повествования. Внутренний монолог героя разбавляется «вкраплениями» диалога для

создания образа живой речи. Ответа на эти вопросы не требуется, так как здесь заложен иной смысл – проекция размышлений героя. По характеру и объему информации предложения является частновопросительными, то есть предполагают развернутый ответ. По цели предложение являются риторическими. Вопросы выражены синтаксически самостоятельной единицей.

«Может быть, она заболела?» – в данном примере осуществляется функция диалогизации повествования. Создается видимость живого диалога, герой как бы входит в диалог с читателем. Тут речь идет о той же самой девочке на шаре. По характеру и объему информации предложения является общевопросительным, то есть предполагают односложный ответ. По цели предложение являются «собственно вопросом». Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

«Отчего он шёл так быстро?» – в данном примере осуществляется функция диалогизации повествования. Создается видимость живого диалога, герой как бы входит в диалог с читателем. По характеру и объему информации предложения является частновопросительным, то есть предполагают развернутый ответ. По цели предложение являются «собственно вопросом». Вопрос выражен синтаксически самостоятельной единицей.

Как уже говорилось, несмотря на то, что функция диалогизация текста является уже элементом литературоведения, мы не смогли её не рассмотреть, так как в исследуемых нами материалах она применяется довольно широко и ее проявление крайне заметно.

Выводы

Во второй главе исследования был проведен подробный анализ и выявлены структурно-семантические и функциональные характеристики вопросительных предложений.

Исходя из теоретических и практических знаний, нами было выяснено, что образование вопросительных предложений может складываться разными

способами, исходя из них, мы можем выделить 3 типа вопросительных предложений по способу их образования:

1. предложения, образованные при помощи вопросительных слов;
2. предложения, образованные при помощи вопросительных частиц;
3. предложения без вопросительных частиц/слов.

Среди всех примеров было выявлено 62 примера предложений, образованных при помощи вопросительных слов, что составило 57% от общей массы. Вопросительных предложений без вопросительных слов или частиц было 41, что составило 38%. Самой малочисленной группой предложений были такие, которые образованы с помощью вопросительных частиц, их насчиталось всего 7, что составляет лишь 5%.

Самой актуальной на наш взгляд классификацией вопросительных предложений нам представляется классификацией, подразделяющая все вопросительные предложения на:

- собственно-вопросительные;
- вопросительно-риторические;
- вопросительно-утвердительные;
- вопросительно-отрицательные;
- вопросительно-побудительные.

Среди собственно-вопросительных предложений было выявлено 17 разных подтипов вопросов, выделяемых по типу запрашиваемой информации: запрос о деятеле/времени/месте/цели/объекте и т.д. Самыми частотными моделями предложений являлись предложения с запросом о месте действия (15 примеров), следующими по частотности были предложения с запросом о действии (12 примеров), на третьем месте расположились предложения с запросом об объекте (10 примеров), а четвертым - предложения с запросом о причине явления (8 примеров) и т.д. Самыми малочастотными оказались предложения с запросом о принадлежности предмета (3 примера) и предложения с запросом о профессии и роде занятий (2 примера).

Наше исследование показало, что далеко не все вопросительные предложения являются «истинно» вопросительными, некоторые из предложений являются вопросительными только по форме. Функции таких предложений уходят далеко за пределы поиска информации, так как они преследуют уже другую цель. Условно их цель можно обозначить как: «передача информации», то есть выражение эмоций и чувств, побуждение к действию, установление контакта и тд.

В ходе проведенного нами исследования мы выявили 7 функций вопросительных предложений, выполняемых в тексте:

- функция запроса информации;
- эмоционально-экспрессивная функция;
- функция диалогизации;
- удостоверяющая функция;
- контактоустанавливающая функция;
- апелляционная функция;
- характерологическая функция.

Конечно, самыми распространенными функциями являются функции поиска информации и эмоционально-экспрессивная, а самыми наименее используемыми функциями были функция диалогизации и контактоустанавливающая.

Анализ характерологической функции нами проведен не был, так как данная функция имеет уже литературоведческий характер, что не является предметом нашего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе был проведен детальный анализ вопросительных по форме предложений с точки зрения коммуникативной целеустановки и их функциональной значимости.

В качестве научного материала, на базе которого проведено исследование, был взят сборник рассказов В. Драгунского «Денискины рассказы». Выбор данного материала обоснован тем, что Виктор Драгунский пишет рассказы, главными героями которых являются дети, а, как всем известно, обилие вопросительных высказываний крайне характерно для детской речи.

Для того, чтобы охарактеризовать классификацию вопросительных предложений, была описана теоретическая база (I глава), состоящая из исследований отечественных учёных и проведен анализ существующих классификаций (Н.Ю. Шведова, В.А. Белошапкина, Н.С. Валгина, А.Н. Гвоздев, Л.С. Бархударов, Пер Ростап, П.А. Лекант, Т.В. Жеребило и др.).

Во второй главе была дана структурно-семантическая характеристика вопросительных предложений, в ходе которой выяснилось, что вопросительные предложения используются в речи не только для запроса неизвестной информации (что является их «первичной» функцией), но и для её передачи.

Нами была выявлена наиболее актуальная классификация вопросительных предложений. Суть её заключается в том, что вопросительные предложения делятся на: собственно-вопросительные, вопросительно-риторические, вопросительно-утвердительные, вопросительно-отрицательные и вопросительно-побудительные.

Вопросительно-риторические предложения являются вопросами лишь по форме, на деле же это замаскированное утверждение или отрицание, то есть как бы носящее маску вопросительного предложения, ответ на такие вопросы и вовсе не требуется. Вопросительно-утвердительные и вопросительно-отрицательные предложения также не ориентированы на

получение неизвестной информации, адресант в таких предложениях знает ответ или предполагает его, то есть вопрос нацелен на то, чтобы в ответ услышать лишь подтверждение своим суждениям. Вопросительно-побудительные предложения предназначены для того, чтобы подтолкнуть, спровоцировать адресата на какое-либо действие. Переходя к собственно-вопросительным предложениям, важно отметить, что такие предложения являются «собственно вопросами», то есть выполняют свою «первичную» функцию. В ходе исследования нами было выявлено 17 различных видов собственно-вопросительных предложений. Выявление данных разновидностей происходило по типу запрашиваемой информации, соответственно, виды запроса информации выражаются в: 1) запросе о месте; 2) запросе об объекте; 3) запросе о действии; 4) запросе о причине явления; 5) запросе о качестве; 6) запросе об идентификации предмета; 7) запросе о субъекте действия; 8) запросе об образе действия; 9) запросе об впечатлениях и чувствах; 10) запросе о времени; 11) запросе о наличие/отсутствии чего-либо; 12) запросе об предназначении предмета; 13) запросе о количестве; 14) запросе о потребности или желании; 15) запросе об имени или фамилии; 16) запросе об принадлежности предмета; 17) запрос о профессии или роде занятий.

Итак, вопрос в тексте может выражаться синтаксически самостоятельной единицей, то есть теми вопросительными предложениями, в составе которых есть лишь одна предикативная единица. В свою очередь синтаксически самостоятельная единица может иметь несколько конструкций, по которым строится вопросительное предложение: простое двусоставное предложение, где есть подлежащее и сказуемое, и простое односоставное, где из двух главных членов предложения мы обнаруживаем только одно. Простое односоставное предложение может быть: с главным членом предложения подлежащим, тогда такие предложения будут называться назывными, и с главным членом предложения сказуемым:

односоставное безличное вопросительное; односоставное неопределенно-личное вопросительное; односоставное определенно-личное вопросительное.

Также вопрос в тексте может быть выражен предикативной частью сложного предложения. Тут мы выделили два типа вопросительных конструкций: побудительно-вопросительные, где одна часть обладает побудительной интонацией, а вторая – вопросительной и повествовательно-вопросительные, где вопрос выражается одной предикативной частью, а другая имеет повествовательный характер.

Одной из задач нашего исследования было выявление выполняемых вопросительными предложениями функций. Проанализировав свыше 100 различных вопросительных предложений и выявив их функциональные значения, нами была описана классификация функций вопросительных предложений. Данная классификация представлена следующим образом:

Функция	Значение функции
Поиск информации	Запрос неизвестной информации 35 примеров – 33%
Эмоционально-экспрессивная	Выражение эмоций и чувств, их передача 24 примера – 22%
Контактоустанавливающая	Поддержание контакта с адресатом 7 примеров – 6,6%
Удостоверяющая	Запрос подтверждения своим домыслам 13 примеров – 12%
Диалогизация	Уподоблению живой речи, создание образа диалога 8 примеров – 7,5%

Апелляционная	Пробуждение к действиям 19 примеров – 17%
---------------	--

То есть самыми частотными оказались функции поиска информации и эмоционально-экспрессивная, так как только две эти функции уже составляют больше 50% от всей общей массы. Контактустанавливающая функция и функция диалогизации, наоборот, являются наименее используемыми, их процент составляет: 7,5% для функции диалогизации и 6,5 % для контактустанавливающей. Умеренно частотные функции это удостоверяющая (12%) и апелляционная (17%).

Таким образом, проведённый нами анализ доказал, что функционирование вопросительных предложений в тексте имеет куда большее значение, нежели просто запрос информации. Приведённые классификации в полной мере исчерпывают структурно-семантические и функциональные характеристики вопросительных предложений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиева Э.Н. Выражение вопроса в русском, английском и лезгинском языках // Вестник СамГУ. 2009. №1. С. 165-166
2. Ахмедова Р.Ж. Стилистика современного русского языка: учеб. пособие / под ред. Г. Н. Хидировой, Р. Ж. Ахмедовой. — М., 2007. — 18 с.
3. Бабайцева В. В., Николина Н. А., Чеснокова Л. Д. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис / под. ред. Е. И. Дибровой. — М.: Академия, 2001. — 704 с.
4. Бабенко, Л. Г., Казарин, Ю. В. Филологический анализ текста. — М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. — 400 с.
5. Байдикова Е. Л. Вопросительные предложения в русской разговорной речи: коммуникативно – прагматический аспект : автореф. дис. ... канд. филол. наук. — М., 2013. — 23 с.
6. Бах С.А. К вопросу о структуре вопросительных предложений в современном русском языке//Вопросы русского языкознания. 1961. — с. 95-108.
7. Белошапкова В. А. Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов.— 2-е изд., испр. и доп.— М.: Высш. шк.,1989. — 800 с.
8. Бердник Л.Ф. О семантике вопросительных предложений // Проблемы грамматической семантики. Ростов-на-Дону, 1978. С. 126-128.
9. Бердник Л.Ф. Вопросительно-побудительные предложения в современном русском языке. 1989. №4. — С. 88-81
10. Британ И. Б. Вопросительные предложения в авторской речи художественного текста: На материале произведений немецких авторов и их переводов : автореф. дис.. канд. филол. наук. — Краснодар, 2005. — 22 с.
11. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка: учебник. — М.: Агар, 2000. — 416 с.

12. Валгина Н. С. Теория текста. — М.: Логос, 2003. — 173 с
13. Винантова И. В. Классификация косвенных речевых актов, выраженных в вопросительной форме // Вестник Челябинского государственного университета. Филология — 2009. — С. 31–34
14. Виноградов В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика / Акад. наук СССР. Отд-ние литературы и языка. — М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1963. — 255 с.
15. Винокур Г.О. Язык «Бориса Годунова» // Винокур Г.О. О языке художественной литературы. - М., 1991. - С. 194-225.
16. Власян Г. Р. Вопросительные предложения в свете теории речевых актов // Вестник ЮУрГУ. — 2006. — № 6. — С. 125–127
17. Водясова Л. П. Функции контактоустанавливающих вопросительных предложений с эмотивной семантикой в художественном тексте // Филологические науки. — 2016.
18. Гвоздев. Очерки по стилистике русского языка. 1965. — С. 90
19. Гвоздев Н.А. Современный русский литературный язык : Учебник для студентов фак. рус. яз. и литературы пед. ин-тов — 1973. — 47 с
20. Глаздовская В. В., Денисенко Т. С. Особенности изучения семантики и функционирования русских вопросительных предложений (в китайской аудитории) // Новые технологии в преподавании русского языка как иностранного. — Минск: РИВШ, 2009. — Ч. 2. — С. 193–196.
21. Жинкин Н.И. Вопрос и вопросительное предложение // Вопросы языкознания. — 1955. — С. 156-167.
22. Ивасюк, С. Г. Функции вопросительных инфинитивных предложений в газетно-публицистических текстах 1998. — С. 156–160.
23. Карашулакова М.Ж. Вопросительные предложения монологической речи в современном русском литературном языке. Дисс. . канд. филол. наук. Ростов - на - Дону, 1986. — 354 с.

24. Карашулакова М.Ж. Вопросительное предложение как способ диалогизации монологической речи // Синкретизм семантики синтаксических единиц /Межвузовский сборник научных трудов/. - Ростов на - Дону, 1988. — С. 35 - 48.
25. Кобозева И.М. О первичных и вторичных функциях вопросительных предложений // Текст в речевой деятельности (Перевод и лингвистический анализ, 1988. — С. 54-59.
26. Конжукина Е.В. Местоименные вопросительные предложения, направленные на выяснения обстоятельственных значений (по материалам 2 пол. 17 вв) // Вопросы истории русского языка. М., 1959.
27. Конрад Р. Вопросительные предложения как косвенные речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XVI. Лингвистическая прагматика. — М.: Прогресс, — 1985. — С. 349–383.
28. Крейдлин Г.Е. О порядке слов в вопросительном предложении с несколькими вопросительными словами // Проблемы структурной лингвистики 1980. М., 1982. — С. 92 - 95.
29. Лагутин В. И. Прагмалингвистический аспект исследования вопросительных предложений // Структурно-семантические и прикладные исследования. — Кишинев: Штиинца, 1990. — С. 87–91
30. Лагутин В.И. Проблема анализа художественного диалога: (К прагмалингвистической теории драмы). — Кишинев: Штиинца, 1991. — 98 с.
31. Левин Г.Ю. Речевой акт вопроса: коммуникативные цели и пресуппозиции // Структуры языкового сознания. М., 1990. — С. 172-182.
32. Лойфман Н.Я. О некоторых вопросах изучения вопросительных предложений в современном русском литературном языке // Ученые записки Оренбургского пед. ин-та. Вып. 15. Материалы исследования по русскому языку. - Оренбург, 1962. — С. 20 - 39.

33. Ломов А.М.. Типология русского предложения. Воронеж. 1994. — С. 256
34. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. - М., 2007. — 416 с
35. Ломоносов М. В. Краткое руководство к красноречию // Полное собрание сочинений. Т. 7: Труды по филологии 1739—1758 гг. — М., 1952. — С. 89—378.
36. Линдстрем Е. Н. Классификация русских вопросительных по форме высказываний на базе прагматически обоснованной универсальной модели: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Петрозаводск, 2003 г. — 123 с.
37. Луценко Н.А. Гносеологические коммуникативные функции вопроса // Философские науки. 1990. - № 6. — С. 69 - 76.
38. Лысенко В.И. Союзы и частицы, оформляющие условно-вопросительные сложноподчиненные предложения // Неполнозначные слова как средства оформления в синтаксисе. Межвузовский сборник научных трудов. Ставрополь, 1988. — С. 93 -97.
39. Лысенко В.И. Вопросительное сложноподчиненное предложение с придаточными условными в современном русском литературном языке: автореферат дисс. . канд. филол. наук. — Ставрополь, 1996.
40. Лысенко В.И. Условные вопросительные сложноподчиненные предложения в свете теории речевых актов // Язык и текст в пространстве культуры. Научно-методический семинар «Textus». - Вып. 9. СПб., Ставрополь, 2003. — С. 182- 185.
41. Муханов И.Г. Несобственно-вопросительное значение вопросительных по форме предложений // РЯЗР. 1982. № 4. — 243 с.

42. Орлова М. Н. Коммуникативные средства оформления модальных разновидностей вопросительных предложений в русском языке // Вопросы синтаксиса русского языка. — Ростов-на-Дону, 1971. — С. 44–50.
43. Орлова М. Н. О принципах классификации вопросительных предложений // Вопросы методологии и методики лингвистических исследований. — Уфа, 1966. — С. 118–122.
44. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. 9-е изд. - М., 2009. — 544 с.
45. Рестан П. Синтаксис вопросительного предложения. - М., 1980. - 147 с.
46. Рогова К. А. Анализ художественного текста (Русская литература XX века: 20-е годы). — СПб., 1997. — 242 с.
47. Святогор И.П. Вопросительные предложения // Русская грамматика. М., 1980. — 386 с.
48. Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. - Владивосток, 2005. — 142 с.
49. Степанова Е. М. Пер Рестан. Синтаксис вопросительного предложения. Рецензия // РЯЗР. — 1973. — №3. — С. 113–115.
50. Хлепитько А. С. Вопросительное предложение и его функции в речи: на материале французского языка: автореф дис. ... канд. филол. наук. — М., 2008. — 22 с.
51. Шатуновский И.Б. Основные коммуникативные типы полных (общих) вопросов в русском языке // Русский язык: пересекая границы. - Дубна, 2001. — С. 23-27.
52. Шатуновский И.Б. Риторические вопросы как форма агрессивного речевого поведения // Агрессия в языке и речи. - М., 2004. — С. 19-37.
53. Шведова Н. Ю. Грамматика современного русского литературного языка. — М.: Наука, 1970. — 767 с.

54. Шведова Н. Ю. Русская грамматика. Т. 2: Синтаксис. — М.: Наука, 1980. — 710 с.