



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: «Фразеологические единицы как средство характеристики интеллектуальных качеств человека (оппозиция «умный/глупый»)»

Исполнитель Оразбаева Гулсере Елдашбаевна

Руководитель кандидат филологических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Шевченко Надежда Викторовна
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»
Заведующий кафедрой

(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

« 8 » июля 2016 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему «Фразеологические единицы как средство характеристики интеллектуальных
качеств человека (оппозиция «умный/глупый»)»

Исполнитель Орозбаева Гулсере Елдашбаевна

Руководитель

кандидат филологических наук, доцент

_____ (ученая степень, ученое звание)

Шевченко Надежда Викторовна

_____ (фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент

_____ (ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна

_____ (фамилия, имя, отчество)

«__» _____ 2016 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2016

Аннотация

Выпускная квалификационная работа на тему «Фразеологические единицы как средство характеристики интеллектуальных качеств человека (оппозиция «умный»/«глупый»)» содержит 50 страниц печатного текста, материалы исследования (свыше 500 фразеологизмов), 47 использованных источников.

В данной работе рассматриваются фразеологические единицы, характеризующие умственные способности человека в оппозиции «умный»/«глупый», получившие отражение в русских фразеологических словарях.

Структура работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком литературы.

Во введении определены актуальность темы, цели и задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, объект и предмет исследования. В заключении сделаны выводы и подведены итоги.

В теоретической главе изложены различные положения об изучении фразеологии и фразеологических единиц, получивших освещение в современных лингвистических исследованиях.

В практической главе проанализированы выписанные из фразеологических словарей (в первую очередь из словаря А.И. Молоткова) фразеологические единицы, характеризующие интеллектуальные качества человека в обозначенной выше оппозиции, выявлены и определены их языковые и смысловые особенности, являющиеся отражением русской речевой культуры.

После каждой главы сделаны выводы, в конце работы представлено заключение.

Оглавление

Введение	4
1. Теория вопроса	
1.1. Понятие о фразеологии и фразеологизмах.....	6
1.2. Виды классификаций фразеологических единиц.....	13
1.3. Фразеологические словари.....	25
Выводы	27
2. Фразеологизмы, характеризующие интеллектуальные качества человека (оппозиция «умный»/ «глупый»)	
2.1. Фразеологизмы, в целом характеризующие интеллектуальные качества человека.....	29
2.2. Фразеологизмы, характеризующие высокий интеллектуальный уровень человека («умный»).....	33
2.3. Фразеологизмы, характеризующие низкий интеллектуальный уровень человека («глупый»)	37
2.4. Фразеологизмы, косвенно характеризующие интеллектуальный уровень человека («не слишком умного и не совсем глупого»).....	40
Выводы	42
Заключение	45
Список использованной литературы	47

Введение

Исследование фразеологизмов не случайно находится постоянно в поле зрения лингвистов. Особый интерес к их изучению связан с исследованием концептов и прецедентных феноменов, к которым можно отнести и фразеологические сочетания, т.к. они были когда-то кем-то сказаны, а потом вошли естественным путем в наш язык и в нашу речь (то же относится и к понятию «прецедентный феномен»); они отражают человеческое представление о наиболее ценностных и дорогих ему понятиях (это характеризует и концепт).

Фразеологизмы изучались учеными с разных сторон. Тем не менее, фразеологические сочетания, характеризующие человека по умственным способностям в оппозиции «умный»/«глупый», специально не рассматривались, хотя такие фразеологизмы – одни из наиболее часто встречающихся в речи. Поэтому выпускная квалификационная работа отличается определенной степенью *новизны и актуальности*.

Цель работы – охарактеризовать и систематизировать фразеологизмы, определяющие умственные способности человека.

Объект и предмет исследования – фразеологизмы, характеризующие умственные способности человека (оппозиция «умный»/ «глупый»), отраженные во фразеологических словарях.

Материал работы – фразеологизмы, характеризующие человека по умственным способностям, зафиксированные во «Фразеологическом словаре русского языка» под ред. А.И. Молоткова (свыше 500 фразеологических сочетаний).

Задачи работы.

1. Выписать все фразеологизмы, обозначающие умственные способности человека, зафиксированные во «Фразеологическом словаре русского языка» А.И. Молоткова, и представить их характеристику.

2. Охарактеризовать общие умственные способности человека.
3. Определить и охарактеризовать умственные способности человека с высоким интеллектуальным уровнем («умного»).
4. Определить и охарактеризовать умственные способности человека с низким интеллектуальным уровнем («глупого»).
5. Определить и охарактеризовать умственные способности человека, не слишком умного и не совсем глупого или умного, но внешне кажущегося не таким, получившие отражение во фразеологизмах.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования фактического материала на семинарских занятиях по теории коммуникации, риторике, современному русскому языку, стилистике и культуре речи в вузе, на уроках по изучению лексики и фразеологии в школе.

Методы исследования: описательный, семантико-стилистический, сравнения, идентификации, компонентного и количественного анализа.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

1. Теория вопроса

1.1. Понятие о фразеологии и фразеологизмах

«Фразеология (от греч. *phrasis*... – выражение и *logos* – слово, учение) – 1) раздел языкознания, изучающий фразеологический состав языка... в современном состоянии и историческом развитии; 2) совокупность фразеологизмов данного языка, то же, что фразеологический состав.

Предметом фразеологии как раздела языкознания является исследование природы фразеологизмов и их категориальных признаков, а также выявление закономерностей функционирования их в речи» [24, ЛЭС, 560].

В словаре С.И. Ожегова (2016 г.) «Фразеология – 1. Совокупность устойчивых оборотов речи и выражений, свойственных данному языку. 2. Красивые, напыщенные фразы, скрывающие бедность или лживость содержания (книжн. неодобр.)» [32, Ожегов, 686].

Фразеология как отдельная лингвистическая наука возникла в отечественном языкознании в 40-е гг. XX в. Предпосылки теории фразеологии были заложены в трудах А.А. Потебни, И.И. Срезневского, А.А. Шахматова, Ф.Ф. Фортунатова. На развитие фразеологии существенное влияние оказали идеи Ш. Балли. Вопрос об изучении устойчивых сочетаний слов в специальном разделе языкознания – фразеологии – был поставлен в учебно-методической литературе еще в 20 – 40-х гг. в работах Е.Д. Поливанова, С.И. Абакумова, Л.А. Булаховского.

В трудах В.В. Виноградова были сформулированы основные понятия фразеологии, поставлен вопрос о ее объеме и задачах. В 50-х гг. XX в. внимание уделялось вопросам сходства и различия фразеологизма и слова, а также сочетания слов; проблематика фразеологии исчерпывалась в основном выяснением критериев фразеологичности и уточнением основ классификации фразеологизмов.

С конца 50-х гг. намечается тенденция системного подхода к проблемам фразеологии, разрабатываются вопросы, связанные с описанием структурно-семантической организации фразеологических единиц (А.И. Смирницкий, О.С. Ахманова).

60-е годы XX века характеризуются интенсивной разработкой собственно фразеологических методов исследования объектов фразеологии, основанных на идеях системно-уровневого анализа фактов языка и на приемах дистрибутивного анализа (В.Л. Архангельский, Н.Н. Амосова и др.). Подробно изучается фразеологический состав, проводится его систематизация. Особое внимание уделяется сравнительно-типологическому изучению фразеологического состава, разработке описания фразеологизмов в словарях (А.М. Бабкин, А.И. Молотков), а также разработке новых методов исследования, связанных с определением фразеологии как науки о сочетаемости лексем, с исследованием процессов фразообразования в их функциональном аспекте или номинативном плане (В.В. Гак, В.Н. Телия).

Все больший интерес вызывает семантика фразеологизмов и закономерности их употребления в процессах организации высказывания.

Фразеология многими исследователями делится на фразеологию в узком смысле, исследующую фразеологические идиомы и фразеологические сочетания, прежде всего, связанные значения слова, и на фразеологию в широком смысле, изучающую также и устойчивые фразы разных структурных типов, обладающие различными семиотическими функциями (единицы фольклора, фрагменты художественных текстов, формулы приветствий и т.п.). Понимание фразеологии в широком смысле восходит к трудам В.В. Виноградова.

Фразеология изучает специфику фразеологизмов как знаков вторичного образования, как продукта особого вида вторичной номинации – косвенной, представленной синтагматическим взаимодействием слов-компонентов в процессах переосмысления и формирования нового значения исходного

сочетания или отдельного слова. Изучаются особенности знаковой функции фразеологизмов, их значений, структурно-семантическая специфика, проявляющаяся в основных признаках фразеологичности – устойчивости и воспроизводимости, исследуется природа лексических компонентов фразеологизмов, их синтаксическое и морфологическое строение, характер синтаксических связей с другими единицами языка и формы реализации в речи, природа ограничений в модификациях, возможных для свободных аналогов фразеологизма.

Особыми задачами в исследовании фразеологии ученые считают изучение системных связей как между самими фразеологизмами, так и между фразеологизмами и общезыковой системой значимых единиц (словами) и изучение процессов фразеобразования в их номинативном и коммуникативно-функциональном аспектах, а также описание фразеологической деривации – образования новых значений слов на базе значений фразеологизма.

Разработка проблем системности связана с описанием фразеологизмов как особых языковых сущностей, обладающих специфической структурно-семантической организацией, с изучением типов их значения, с анализом явления фразеологической полисемии, омонимии, вариантности, с выявлением грамматических классов фразеологизмов и с раскрытием их синтаксических функций. Исследуется специфика функционально-стилистической дифференциации фразеологизмов, а также соотношения нейтральных для языка лексических способов номинации и экспрессивно окрашенных наименований фразеологического характера.

Фразеология внутренне связана с лексикологией, синтаксисом и словообразованием, поскольку структура фразеологизмов совпадает со структурой сочетаний слов или предложений, а значение – со значением лексического или пропозитивного типов.

Фразеология разрабатывает принципы выделения фразеологических единиц, методы их изучения, классификации и фразеографии – описания в

словарях. Фразеология пользуется различными методами исследования, например, компонентным анализом значения, представляющим слово-компонент фразеологизма на уровне семантических «множителей» или же выделяющим слово как элемент структуры, а значение слова – как мотивирующий элемент значения фразеологизма. На базе существующих в языкознании методов исследования разрабатываются собственно фразеологические приемы анализа и описания: метод идентификации, метод аппликации, являющийся разновидностью метода идентификации, метод ограничений в выборе переменных, устанавливающий отличие структурно-семантической организации фразеологизма от сочетаний, образуемых в соответствии с регулярными закономерностями выбора и комбинации и т.п. Фразеология предлагает различные типы классификаций фразеологического состава языка в зависимости от свойств фразеологизмов и методов их исследования.

Под фразеологизмами (фразеологическими единицами, фразеологическими сочетаниями) понимают составные наименования и идиомы (идиоматизмы, идиоматические выражения). Кроме того, многие исследователи к фразеологизмам относят и такие слова, отдельные значения которых проявляются только в сочетании с одним или несколькими словами, причем эти ограничения не вытекают из собственно «предметного» значения сочетающихся слов [46, Шмелев, 288 – 289].

Фразеологизмы, как и слова, являются единицами языка, имеют самостоятельное значение, в речи выступают в качестве членов предложения. Изучением фразеологизмов занимались и занимаются очень многие ученые. Тем не менее, по ряду вопросов фразеологии и фразеологизмов не достигнуто единого мнения. Не сложилось единообразное понимание того, как фразеология соотносится с лексикой. Некоторые ученые включают фразеологию в лексику, другие отводят ей роль отдельного «уровня» языка». Терминология, относящаяся к фразеологии, по мнению С.И. Ожегова, остается во многом двусмысленной. В частности, то, что у Л.А.

Булаховского называется идиоматикой, у В.В. Виноградова называется фразеологическими сращениями, единствами и сочетаниями. Под фразеологией Л.А. Булаховский понимает ходовую цитацию, пословицы и т.п., а А.А. Реформатский в идиоматике объединяет то, что Л.А. Булаховский называет идиоматикой и фразеологией, а во фразеологию включает явления профессиональной, жаргонной, художественной речи [30, Ожегов, 37].

Основными критериями выделения фразеологизмов считаются такие качества, как идиоматичность словосочетания, его устойчивость и воспроизводимость, постоянство состава его компонентов, образность и т.д. [46, Шмелев, 288 – 290].

Неопределенность состава фразеологизмов, считает Д.Н. Шмелев, связанная с тем, что к фразеологии отнесены единицы, выделенные на основании неоднородных признаков, приводит отдельных исследователей к выводу о необходимости более точно определить критерии «фразеологичности» и в соответствии с ними строже очертить объемы и границы фразеологии. В связи с этим фразеологические сочетания, которым не свойственна семантическая нерасчлененность значения, некоторые исследователи не включают в состав фразеологизмов. Особенность этих сочетаний, по их мнению, в том, что одно из слов ограничено в своей сочетаемости, а другое – нет: *закадычный друг* (слово *закадычный* может сочетаться только со словом *друг*, а *друг* может сочетаться с любым другим словом). Подобные словосочетания не представлены поэтому во «Фразеологическом словаре» А.И. Молоткова [46, Шмелев, 297 – 300].

Д.Н. Шмелев, обращая внимание на сужение учеными понимания фразеологии и расширение ее, считает, что общим для всех них [фразеологизмов] и является только то, что они как-то противостоят «свободным» словосочетаниям, т.е. их связанность. «Объединить эти словосочетания на основе более определенных признаков, чем общий признак «связанности», будет невозможно, как будет невозможно и дать

единое основание для их классификации, поскольку источники «связанности» здесь различны» [46, Шмелев, 304 – 311].

Словосочетания могут иметь парадигматическое значение и в этом плане будут парадигматически связанными при различной семантической их слитности, синтагматически связанными, контекстуально обусловленными и деривационно связанными. Степень мотивированности – немотивированности фразеологизмов, при различной их связанности, по мнению Д.Н. Шмелева, не является решающим признаком фразеологических объединений слов [46, Шмелев, 310– 318].

Д.Н. Шмелев обращает внимание на имеющиеся в составе русского языка такие ряды близких по строению фразеологизмов, которые являются результатом своеобразной лексикализации отдельных синтаксических конструкций, имеющих фразеологический характер. В отличие от фразеологических единиц во фразеологических конструкциях нет лексической неподвижности. В то время, как лексические фразеологизмы индивидуальны в лексической сфере, индивидуальность фразеологических конструкций проявляется в сфере синтаксиса, т.е. в пределах заданной схемы допускается в той или иной мере свободное лексическое значение: *хоть танцуй, хоть на улицу не выходи, хоть волосы рви* и т.д. (фразеологический характер здесь заключается не в каких-то особых лексических значениях входящих в них слов, а в особенностях их строения) [46, Шмелев, 327 – 328].

От разнообразных случаев варьирования фразеологизмов, их намеренного преобразования Д.Н. Шмелев рекомендует отличать те изменения, которые лексические фразеологизмы претерпевают с течением времени, т.е. исторические изменения в характере связанности их компонентов и их собственной структуры.

Как и другие единицы языка, фразеологические словосочетания не остаются неизменными. Так, на протяжении XIX в. изменилась фразеологическая сочетаемость ряда слов. Например, слово *скоропостижный* в словаре В.И. Даля сочетается с такими

существительными, как *случай, дело, смерть*, и у Лескова встречается следующая фраза: *Рогожин свертел скоропостижную свадьбу...* («Захудалый род»). В современном русском языке слово *скоропостижный* сочетается только с существительным *смерть*. То же можно сказать и о глаголе *утолить*, с которым в современном языке сочетаются лишь существительные *голод, жажда, желание*, а в XIX в. *утолить* можно было и *гнев, и печаль*.

Во фразеологизмах, представляющих собой застывшие словосочетания, сохраняются отдельные грамматические формы слов, которые исчезли из языка, будучи заменены другими формами. Эти непонятные (с точки зрения современного языка) аномалии во многих случаях «являются «реликтами» его прежней грамматической системы, т.е. могут служить своего рода мнемоническими указателями, направляющими от фактов современного языка к разрушенным, но регулярным когда-то парадигмам...: *притча во языцех, темна вода во облацех, почитать в бозе, середь бела дня, несть числа* и т.д.» [46, Шмелев, 330 – 333].

Последнее время принято говорить о фразеологизмах как о своего рода реминисценциях и в связи с этим о прецедентных феноменах и концептах, поскольку фразеологизмы отличаются не только образностью и меткостью выражения, но и ценностным содержанием в общенациональном или общечеловеческом масштабе (что характеризует концепт) [33, Орлова, 6 – 24; 37, Слышкин, 23 – 28]. Фразеологизмы заметно отличаются от слов: они представляют собой сочетание двух и более слов. Этот признак фразеологизмов ученые называют раздельнооформленностью.

Из сказанного о фразеологии и фразеологизмах, проблемах их изучения и т.д., следует, что, а) в этой области исследования есть еще много спорного и до конца невыясненного, что требует дальнейшего изучения; б) в научной и учебной литературе последних лет сложилось, тем не менее, вполне определенное и устойчивое представление как о самой фразеологии, так и о фразеологизмах, их составе, грамматической структуре, степени

семантической спаянности, их богатстве и разнообразии, происхождении и др.

1.2. Виды классификаций фразеологических единиц

Фразеологические единицы классифицируются по разным основаниям. В связи с этим выделяются следующие виды классификаций:

- 1) по степени семантической спаянности;
- 2) по грамматической структуре;
- 3) по значению (однозначность/ многозначность, прямое/переносное и др.);
- 4) по тематическим группам (внешность человека, внутренний мир, состояние, поведение, род и вид деятельности, связь с животными и т.д.);
- 5) по степени освоенности языком;
- 6) по происхождению (связь с мифологией, литературой, религией и т.п.);
- 7) по функционированию в языке.

1) Степень семантической спаянности фразеологизмов предполагает, прежде всего, отличие фразеологизмов от свободных словосочетаний. Первая особенность, по мнению ученых, заключается в том, что во фразеологизмах нельзя произвольно заменять слова (они обладают постоянством лексического значения). Вторая особенность фразеологизмов, отличающая их от свободных словосочетаний, – целостность значения фразеологизма. В его составе смысл имеют не отдельные слова, а лишь выражение в целом. В предложении фразеологизмы, в составе которых слова утратили свою смысловую самостоятельность, выступают как один член предложения.

Сами фразеологизмы, по мнению исследователей, различаются по степени спаянности слов и в зависимости от степени спаянности (слитности) смысловых значений входящих во фразеологизм слов могут быть аналитическими, т.е. поддающимися смысловому анализу, смысловому

членению, и семантически неразложимыми (у которых могут быть омонимы среди свободных сочетаний: *зеленая улица* и *зеленая улица города*).

Все фразеологизмы в зависимости от семантической слитности делятся на следующие группы: фразеологические сращения, фразеологические единства, фразеологические сочетания и фразеологические выражения.

Фразеологическими сращениями называют устойчивые сочетания, значения которых не вытекают из значений составляющих их компонентов: *медовый месяц*, *ничтоже сумнящся*, *вешать нос*, *верста коломенская*, *дурак набитый* и др.

Фразеологические единства – это устойчивые словосочетания, которые, хотя семантически и неделимы, однако в них – в отличие от фразеологических сращений – ощущается переносность значения, или образность, метафоричность: *между небом и землей*, *невзирая на лица*, *всемирный потоп*, *под самым носом* и т.д.

Ввиду того, что фразеологические сращения и фразеологические единства не только приравниваются по синтаксической роли к одному слову, но и семантически не расчленяются, их называют идиомами.

Фразеологические сочетания – это устойчивые словосочетания, один из компонентов которых имеет свободное значение, а второй – связанное, т.е. проявляющееся лишь при употреблении со вторым компонентом: *корень зла*, *хлеб насущный*, *гладить по головке*, *в двух шагах*, *втемяшить в голову*, *кисейная барышня* и др.

Один из компонентов фразеологических сочетаний может иметь хотя и не единичную, но все же ограниченную сочетаемость. Например, глагол *бередить* – *разбередить* в значении «*волновать* – *взволновать*» может сочетаться только с существительными *душа*, *кровь*, *сердце* (*бередить душу*, *кровь*, *сердце*). Можно *бередить* (*разбередить*) *старую рану*, но в этом случае глагол приобретает другое значение – «касаться того, что причиняло кому-либо душевную боль».

В отличие от фразеологических сращений и фразеологических единств, фразеологические сочетания семантически делимы и не соотносятся со свободными словосочетаниями.

Фразеологические выражения – это устойчивые фразы с переосмысленным содержанием: *не имей сто рублей, а имей сто друзей; ни богу свечка ни черту кочерга; хоть стой хоть падай; хоть кол на голове теши* и др.

2) Неодинаково и грамматическое строение фразеологизмов. По грамматической структуре их можно разделить на два разряда: а) фразеологизмы, имеющие грамматическую структуру предложения, и б) фразеологизмы со структурой словосочетания.

Фразеологизмы со структурой словосочетания делятся на а) двухкомпонентные (*богом обиженный, ума палата, подбитый ветром, мякинная голова, дурья башка, раскинуть умом, шевелить мозгами, мозги набекрень, тронуться рассудком*), б) трехкомпонентные (*смотреть со своей колокольни, голова соломой набита, шишка на ровном месте, с царем в голове, без царя в голове, в чем мать родила, еле ноги таскать*), в) многокомпонентные (*не видеть дальше своего носа, остаться/оставить при пиковом интересе, как собаке пятая нога, бить как обухом по голове*).

По грамматически главному слову различаются именные и глагольные фразеологизмы.

3) Фразеологизмы русского языка чаще бывают однозначными. Однако многие фразеологизмы имеют по два или даже более значений. Наряду с явлением многозначности, для отдельных фразеологизмов, как и для отдельных слов, характерно явление омонимии, антонимии и синонимии: *собраться с силами – `накапливать силы, отдыхая`, `превозмочь страх и решиться на что-то`* (многозначность); *пустить петуха – `фальшиво воспроизвести мелодию, пропеть не тот звук`, `поджечь`* (омонимия); *от горшка два вершка – `маленького роста`, верста коломенская – `высокого роста`* (антонимия); *тертый калач, стреляный воробей – `опытный человек`* (синонимия).

Синонимические и антонимические отношения могут образовываться между языковой и речевой (авторской) фразеологическими единицами, а также между стилистически неодинаковыми фразеологизмами.

При установлении фразеологической омонимии (полной или частичной) применяются следующие критерии разграничения: семантический, морфологический, синтаксический.

Отмечается образный характер фразеологизмов, в основе образности чаще всего используется сравнение (*стрелой лететь*), основными приемами которого могут быть: гипербола (*живого места нет*), литота (*с гулькин нос*) и др. Для создания образности чаще всего используются хорошо известные народу предметы и явления. Так, многие фразеологизмы включают названия животных, причем оценка их та же, что и в фольклоре: *заяц – трусливый, лиса – хитрая* и т.д. В составе фразеологизмов встречаются одни и те же образы. Так, благополучие человека связывается со словом *карман*: *ветер в кармане гуляет, набитый карман*, умственные способности связываются со словами *ветер, дуб/дубовый, мешок* и др.: *ветренная голова, ветер в голове, дубовая голова, как из-под угла мешком трахнутый/убитый* и т.д.

Некоторые лингвисты говорят также о фразеологическом образе [38, СРЛЯ, 310 – 319]. Фразеологический образ – это целостное, непосредственное представление, имеющее целью раскрытие в наглядном виде отношения к изображаемой действительности. Например: *вешаться на шею – «приставать с ласками, нежностями»* и т.п.; *запускать лапу – «красть обычно государственное имущество»*; *набираться духу – «перебарывая в себе страх, робость, неуверенность, решаться на что-либо»*, *шишка на ровном месте – «человек, занимающий не подобающее его уму, статусу положение»*, *бесструнная балалайка – «болтливый неумный человек»*, *абсолютный нуль – «глупый человек, не знающий и не понимающий элементарных вещей»* и др. Внутренняя целостность многих выражений обусловлена единством образа.

Авторы «Современного русского литературного языка» говорят о фразеологических единицах, имеющих внутреннюю форму и не имеющих ее. «Внутренняя форма в одних фразеологических единицах (ФЕ) прозрачна и понятна всем носителям данного языка: *набираться ума, сам себе хозяин, не из храброго десятка*; другие же обладают затемненной внутренней формой и могут быть ясны лишь специалистам. Так, выражение *молочные реки и кисельные берега* специалисты объясняют как произошедшее от одного из любимых русских блюд. Лишены образности в основном составные названия терминологического характера: *вопросительный знак, берцовая кость, гашеная известь* и т.д.

Идиомы, имеющие внутреннюю форму, представляют ее в виде образа, который возникает как ассоциативная связь между значением слов свободного употребления и значения ФЕ в целом: *сесть в лужу, руки чешутся, на свежую голову*. Внутренняя форма выполняет роль посредника – образного видения фразеологического значения.

В художественной литературе и публицистике нередки случаи авторских изменений фразеологизмов, в которых выделяются три основные типа:

а) изменение значения лексического состава при сохранении общего значения фразеологизма: *хоть пруд пруди – хоть сто прудов пруди* (введение дополнительного слова – П. Антокольский); *дух вон – печенки вон* (замена одного слова другим – А. Твардовский); *за тридевять земель – за пять выстрелов, за пять песен* (образование фразеологизма по имеющейся модели – Л. Ошанин);

б) изменение значения фразеологизма при сохранении лексического состава: *яйца курицу учат терпению* (замена закрепленного значения на новое – А. Твардовский); «*Сматывай удочки сейчас же, – обратился Сухарько к Павке. – Ну, быстрее, быстрее*», – говорил он, видя, что тот спокойно продолжает удить (двусмысленное использование фразеологизмов – Н. Островский);

в) изменение лексического состава и значения фразеологизма: *малиновый звон (приятный по тембру звон) – малиновое сердцебиение (В. Казин)*.

Фразеологизмы, как и слова, служат для передачи мыслей. Выделяется два разряда фразеологизмов: а) фразеологизмы, которые оказываются единственными для выражения обозначаемых ими явлений. Они не имеют в языке синонимов: *повестка дня, открытое собрание* и т.д.; б) фразеологизмы, которые имеют синонимы: *золотые руки, мастер на все руки, от скуки на все руки* и др. Выбор таких фразеологизмов зависит от ситуации и стиля речи.

Особенности образования фразеологизмов связаны с типом материала, на базе которого они созданы. В русском языке таких типов пять: 1) отдельные слова русского языка; 2) свободные словосочетания русской речи; 3) пословицы русского языка; 4) фразеологические единицы русского языка, 5) иноязычные фразеологизмы.

4) Содержательна классификация фразеологизмов по тематическим группам, среди которых можно выделить следующие:

а) состояния природы: *разверзлись хляби небесные, белые мухи, как звезд на небе* и др.;

б) состояние и поведение человека:

– внешнее: *с головы до пят, посыпать главу пеплом, от горшка два вершка, верста коломенская, чучело гороховое, во весь рост, кожа да кости, важная птица, гол как сокол, гнуться в три погибели* и т.д.;

– внутреннее: *без царя в голове, мудрый как царь Соломон, засесть гвоздем в голове, голова варит, мозги набекрень, душа уходит (ушла) в пятки*;

в) поучения (дидактические афоризмы): *кто не работает, тот не ест; лучше дать, чем взять; люби (возлюби) врагов своих*;

г) сравнения по образу и подобию: *дрожать как осиновый лист, как корове седло, одного поля ягода (ягоды), как две капли воды, как небо от*

земли, как баран на новые ворота, краше в гроб кладут, белая ворона, мокрая курица, как в воду опущенный, как дурень с писаной торбой;

д) имена собственные (царей, героев, правителей, сказочных и пр. персонажей и т.д.): *Соломоново решение, ахиллесова пята, наобум Лазаря, при царе Горохе, Евина внучка, валять Ваньку, Гог и Магог, ящик Пандоры;*

е) географические названия (в основном свойственны библейским, мифологическим и историческим фразеологизмам): *всходить на Голгофу, египетские казни, вавилонское столпотворение, Варфоломеевская ночь;*

д) фразеологизмы, имеющие отношение к определенной ситуации (исторической, мифологической) или событию: *тридцать сребреников, да минует меня чаша сия, березовая каша, яблоко раздора.*

5) Фразеологизмы, как и слова, с течением времени претерпевают определенные изменения: одни фразеологизмы уходят из языка, другие приходят им на смену. Причины устаревания фразеологизмов те же, что и лексики: одни уходят в связи с исчезновением явлений, ими обозначенных, другие – если устаревают слова, составляющие тот или иной фразеологизм.

Появление новых фразеологизмов так же, как и новых слов, связано с отражением появившихся новых явлений или событий нашей жизни. Наибольшее число фразеологизмов образуется на базе свободных словосочетаний, часто встречающихся в речи: *котелок варит* (т.е. голова соображает). Новые фразеологизмы образуются благодаря образной основе, которая при переносе названия обозначает не часть (как было первоначально), а целое: *алые погоны* `деталь одежды суворовцев` и `сами суворовцы`, *махнуть рукой* `не обращать внимания` и др.

Немало фразеологизмов образовано на базе пословиц. Обычно фразеологизмом становится часть пословицы, употребляющаяся самостоятельно в речи и выступающая в качестве члена предложения. Без знания самой пословицы такой фразеологизм непонятен: *голод не тетка* из `голод не тетка, пирожка не подсунет`.

Близкими к фразеологизмам считаются пословицы, поговорки, речевые стандарты, лозунги и призывы, слоганы, крылатые слова, которые нередко переходят в разряд фразеологизмов [СРЯ, 315-322].

Фразеологические единицы русского языка нередко становятся базой для образования новых фразеологизмов. Здесь может быть а) образование нового фразеологизма с тем же значением (*кормить завтраками – кормить обедами*) и б) создание нового фразеологизма с новым значением: *отводит глаза – `переводить взгляд в сторону` и `отвлекать кого-то, стараясь скрыть что-то`*. Кроме того, при образовании новых фразеологизмов на базе существующих может изменяться состав и значение фразеологизма: *зеленый свет – зеленая улица – зеленая волна*. На базе фразеологизмов других языков образуются заимствованные фразеологизмы.

б) Все фразеологизмы русского языка по происхождению делятся на две группы: фразеологизмы русского происхождения и заимствованные.

Большинство русских фразеологизмов возникло в самом языке или досталось от языка-предка: ремесло, профессия, род деятельности (*топорная работа, небо с овчинку показалось, закручивать гайки, выйти на орбиту*), отношения между людьми, состояние человека, его умственные способности и т.д. (*водой не разольешь, лезть на рожон, семи пядей во лбу* и др.).

Заимствованные фразеологизмы делятся на заимствованные: а) из старославянского языка, б) из западноевропейских языков.

Старославянские фразеологизмы закрепились в русском языке после принятия христианства, в большинстве своем ведут начало из книг, священных писаний: *притча во языцех, темна вода во облацех, метать бисер перед свиньями* и т.д.

Заимствованные фразеологизмы из западноевропейских языков включают в себя древнейшие заимствования из латинского или древнегреческого языков (*терра инкогнита – `неведомая земля`*). Более поздними являются заимствования фразеологизмов из английского (*синий чулок*), французского (*иметь зуб против кого-нибудь*), немецкого (*разбить на голову*) и др.

Значительное число фразеологизмов заимствовано из древнегреческой мифологии: *ящик Пандоры, кануть в лету, ахиллесова пята, прокрустово ложе, геркулесовы столпы* и мн. др. [14, Введенская, 100 – 358].

В.П. Жуков, в зависимости от происхождения фразеологизмов, делит их на следующие группы:

а) исконно русские фразеологизмы (их подавляющее большинство), возникшие преимущественно в результате метафорического переосмысления свободных словосочетаний: *сматывать удочки, месить грязь, тертый калач* и т.д.;

б) фразеологизмы, заимствованные из старославянского языка (их сравнительно немного): *как зеницу ока, притча во языцех, святая святых* и др.;

в) фразеологизмы, возникшие вследствие метафоризации устойчивых словосочетаний терминологического характера: *сгущать краски, удельный вес, привести к общему знаменателю* и т.д.;

г) составные бытовые наименования, не принадлежащие к какой-либо строго определенной терминологической системе: *бабье лето, козья ножка* и др.;

д) крылатые слова и выражения, относящиеся к греко-римской мифологии: *дамоклов меч, танталовы муки, прокрустово ложе* и т.д., библеизмы (*манна небесная, мерзость запустения, стыд и срам*), крылатые слова, связанные своим происхождением со многими произведениями как русской, так и западноевропейской литературы (*маг и волшебник* – выражение из комедии А.В. Сухова-Кобылина «Свадьба Кречинского», *между молотом и наковальней* – от названия романа Фридриха Шпильмана «Между молотом и наковальней»);

е) фразеологические кальки: *разбить на голову (из нем.), не в своей тарелке (из франц.)* [20, Жуков, 5 – 6].

7) Многие фразеологизмы активно функционируют в современном русском языке. В «Современном русском языке» выделяется два типа

функционирования фразеологизмов: 1) без изменения семантики и/или структуры (узуальное употребление) и 2) с изменением (авторской обработкой) семантики и/или структуры (оказиональное употребление) [38, СРЯ, 309 – 340]. Авторские фразеологические новообразования могут приобретать, по замыслу автора, дополнительные смысловые элементы: а) оценку (позитив/ негатив); б) стилистические коннотации (юмористическое, комическое, шутливое, шуточное, иронически-юмористическое, неодобрительное, презрительное и др.). Возможны и стилевые сдвиги (разговорное, разговорно-просторечное, просторечное и т.д.), что вполне оправдывает авторскую позицию.

В словарных статьях многие фразеологизмы отмечены следующими пометами: «книжн.», «устар.», «разг.», «прост.», а также «шутл.», «ирон.», «одобр.», «неодобр.», «презр.», что указывает на контекст использования того или иного фразеологизма.

Для правильного употребления фразеологизмов важен их функционально-стилевой аспект (характеристика). С точки зрения выполняемых функций все фразеологизмы делятся на три группы: нейтрального, разговорного и книжного стиля. Вне сферы литературного языка находятся просторечные фразеологические единицы [38, СРЯ, 339-346].

К книжным фразеологизмам в основном отнесены фразеологизмы библейского, мифологического или исторического происхождения, а также фразеологизмы-термины (*дух и буква закона, смирение паче гордости, бочка данаид, ахиллесова пята, удельный вес, аза ни аза, абсолютный нуль*).

Устаревшими считаются фразеологизмы, имеющие устаревшие грамматические формы или слова: *сосуд скудельный, березовая каша (розги), перст божий, белая кость (человек знатного происхождения), бить челом, барашек в бумажке (взятка)* и т.п.

Много фразеологизмов в русском языке нейтральных, общеупотребительных, т.е. не имеющих никаких помет: *белое пятно, бередить рану, без пяти минут, белого света не видеть* и т.д.

Разговорные фразеологизмы употребляются в сфере устной речи разговорного языка. Их отличает большая образность, непосредственность и непринужденность. Разговорным фразеологизмам свойственны стиливая сниженность, бытовой характер, некоторая «вольность» семантики. В эмоциональном плане они характеризуются значениями ласкательности, шутливости, ироничности, неодобрительности, пренебрежительности и т.д. Например: *без сучка и без задоринки (разг.), без году неделя (разг.), блуждать в потемках (разг.), бобы разводить (разг., неодобр.), за словом в карман не полезет (разг., одобр.), набивать себе цену (разг., неодобр.), велика важность! (разг., ирон., насмеш.)* и т.д.

Разговорные фразеологизмы составляют основной массив фразеологического фонда языка (по подсчетам исследователей, это около 80% от общего числа фразеологизмов русского языка) и употребляются в различных сферах речи. Поэтому их трудно отграничить от нейтральных устойчивых единиц, которым составители словарей не дают стиливых помет.

Эмоциональная оценка может включаться в саму семантику сочетания: *хорошенькое дело!* – «выражение возмущения, неодобрения по поводу чего-либо»; *грешным делом* – «к сожалению, следует признаться».

Просторечные фразеологизмы отличаются более резкой, сниженной эмоциональностью, оценочностью и экспрессивностью; сюда включаются фамильярные, вульгарные, презрительные и бранные фразеологические единицы. Если разговорные фразеологизмы являются принадлежностью словарного состава русского языка, то просторечные фразеологические единицы или находятся на грани разговорно-просторечной речи или выходят за ее пределы. Например: *хоть кол на голове теши (прост.), возжа под хвост попадет (прост. неодобр.)*.

Следует отметить, что пометы «ирон.», «неодобр.», «шутл.» (кроме «груб.») могут иметь любые по стилистической окраске фразеологизмы: книжные, устаревшие, нейтральные, разговорные, просторечные. Помета «груб.» сопровождает только просторечные фразеологизмы: *содрать шкуру*

(разг., неодобр.), задать тон (одобр.), вить гнездо (разг.), ваш покорный слуга (устар., высок.), аршин с шапкой (разг., шутл.), из-под полы (разг., устар.), иудин поцелуй (книжн., пренебр.), лить пули (прост., шутл.-ирон.), пить (сосать) кровь (книжн., презр.), глухая тетеря (груб.- прост.) и т.д.

По степени распространенности фразеологические единицы делятся на активные и пассивные.

К активным фразеологизмам относятся общеупотребительные, хорошо известные и часто встречающиеся в разных сферах человеческой деятельности фразеологические единицы: *ломать голову, отрезанный ломоть, с головы до ног, нашла коса на камень* и т.д. Активные фразеологизмы, как правило, не имеют никаких помет в словарях, указывающих на стилистическую или эмоционально-экспрессивную окраску.

К пассивным фразеологизмам относятся 1) устаревшие (архаичные) фразеологизмы, 2) специальные фразеологизмы, 3) фразеологизмы-неологизмы.

Огромное национальное богатство русского языка составляют диалектные фразеологизмы, распространенные в диалектном языке в разных регионах России. Своей неповторимой образностью, яркостью и свежестью именованья реалий они отличаются от языковых фразеологических единиц, теряющих силу своего воздействия. Например, *старая дева* (лит.) и донское *миколаевская девка* (в значении «старая дева», от именованья времен Николая I, когда казаки уходили служить на 25 лет); *бить баклуши* (лит.) можно сравнить с донскими выражениями с тем же значением: *бить баглаш* (от *баглай* – «бездельник»), *бить лягушек*, *бить байдаки* (*байдак* – «бездельник»), *сбивать китушки* (*китушка* – «сережка у цветущего дерева») и т.д.

1.3. Фразеологические словари

Понять значение и происхождение того или иного фразеологизма помогают фразеологические словари.

Одним из наиболее известных словарей является «Фразеологический словарь современного русского языка» (ФССРЯ) под ред. А.И. Молоткова, насчитывающий свыше 40000 словарных статей. Этот словарь адресован всем, интересующимся фразеологическими высказываниями. В предисловии к нему дается характеристика категориальных, или определяющих признаков фразеологизмов: а) лексическое значение, б) компонентный состав, в) наличие грамматических категорий.

Фразеологизм сравнивается со словом и со словосочетанием. Фразеологизм и слово могут быть соотнесены по их лексическому значению как синонимы, например: *с головой* = «умный», *прикусить язык* = «замолчать» и т.д.

По отношению к словам в предложении фразеологизм выступает как единое целое; иными словами, он неделим на части [41, ФССРЯ/ под ред. А.И. Молоткова, 5].

Другим фразеологическим словарем, приобретшим большую популярность среди всех интересующихся меткими выражениями, их происхождением, значением и т.п., стал «Фразеологический словарь современного русского литературного языка» (под редакцией профессора А.Н. Тихонова, вышедший в двух томах в 2004 г.). В его основу, как пишут составители, положен узкий подход к пониманию фразеологии и фразеологизмов. В словнике словаря также свыше 40000 словарных статей. Актуальной задачей русской фразеологии, по мнению авторов, является составление словаря на 5– 10 тысяч оборотов [40. Тихонов, 3].

В данном словаре, в зависимости от компонентного состава, на каждый случай приводится по одному фразеологизму в качестве примера. Каждый

такой пример снабжен отсылкой к той статье, в которой о нем говорится. Так, к слову «быть» существуют различные отсылки к определенным компонентам различных фразеологизмов: *ноги чьей-либо не будет* – см. «нога».

Толкуемые устойчивые словосочетания и фразеологические обороты в словаре иллюстрируются с помощью различных цитат, в основном из художественной литературы и пр., например: *надрывать* (перенос.), *надорвать силы* – «вызвать заболевание чрезмерным напряжением, усилиями» и т.п.: «*Страшные гонения на литературу надорвали окончательно его силы (Панаева)*»; *надрывать душу, грудь, сердце* – «вызывать душевные страдания»: «*Долго ль буду я тут одиноко бродить,/Слышать песню и свист соловьиный,/Надрывать свою грудь, свое сердце крушить,/ Молча сдерживать слезы кручины?*» (Никитин); *надрывать, надорвать животики* – «хохотать до изнеможения»: «*Можно быть уверенным, что книга «Уличные типы» разойдется хорошо и, что, читая ее, многие будут надрывать животики*» (Писарев); *надрывать горло, глотку* – «очень громко кричать, говорить»: «*Карл слушал, как петух с придыханием прилежно надрывает глотку*» (А.Н.Толстой).

Традиционным и широко используемым оказывается «Школьный фразеологический словарь русского языка» В.П. Жукова (или В.П. и А.В. Жуковых). Словарь дает необходимые сведения фразеологии русского языка, раскрывает значение фразеологизмов, выявляет морфологические, синтаксические свойства фразеологических единиц, показывает стилистическое употребление фразеологизмов в современном русском языке [20, Жуков, 3].

По своему составу словарь является дифференциальным, т.е. не все воспроизводимые единицы языка нашли в нем отражение.

При отборе материала для словаря учитывались степень употребительности фразеологизмов в современном русском языке, их значение и стилистическая окраска.

Данный словарь удобен тем, что его словарные статьи дают довольно полное представление о каждом фразеологическом обороте. Структура словарной статьи состоит из: а) заголовочной части; б) грамматических и стилистических помет, характеризующих фразеологический оборот; в) толкования значения фразеологизма; г) иллюстративных материалов – примеров, разъясняющих значение фразеологизма и употребление его в речи; д) справочной части, дающей сведения о происхождении фразеологизма и длительности его употребления.

Весь материал расположен в словаре в алфавитном порядке. Важно и то, что во всех фразеологизмах проставлено ударение, т.к. это необходимо для правильного их произношения.

В словаре при характеристике фразеологизмов учитываются следующие их качества: а) наличие у фразеологизма эмоционально-экспрессивной окраски и оценочного значения; б) принадлежность фразеологизма к конкретному стилю (высокому, низкому, книжному, разговорному и т.д.); в) частотность использования фразеологизма в современном русском языке.

Выводы

Несмотря на глубокое и подробное изучение фразеологизмов, интерес к ним с каждым годом возрастает. Это связано, во-первых, со многими, еще не решенными вопросами в их определении, классификации, концептуальной значимости, месте их в системе текстовых реминисценций и мн. др.

Не все, используемые в языке и речи фразеологизмы, получили отражение во фразеологических словарях. Не во всех словарных статьях отражена полная картина каждого фразеологизма. Это связано, прежде всего, с разными подходами к пониманию фразеологизмов, а также с невозможностью дать подробное описание всем фразеологизмам, существующим в языке, в словарях и с позиций грамматики, и лексики, и

толкования, и происхождения, и стилистической и эмоционально-экспрессивной окраски, активности и пассивности употребления, и мн. др.

Классификации, имеющиеся в современных исследованиях, дают представление о фразеологизмах с разных сторон и поэтому являются наиболее значимыми при их характеристике, в том числе при характеристике интеллектуальных качеств человека.

Фразеологические словари, имеющиеся в настоящее время, дают максимально полное представление о фразеологизмах, их значении, происхождении, грамматических и стилистических особенностях и др.

Во многих фразеологизмах употребляются слова и словосочетания, имеющие отношение к умственным способностям человека (характеристикой которых оказываются его части тела: а) *голова*, которая может быть *садовой, мякинной, дубовой, ветреной, дырявой* и т. п.; б) *нос, рот, зубы*: *не видеть дальше воробьиного носа, обломать зубы, слушать разиня рот*; в) *палец*: *пальца в рот не клади, обвести вокруг пальца*), к умению говорить, думать, к его поведению, внутреннему состоянию и т.д. Об этом речь пойдет в следующей главе.

2. Фразеологизмы, характеризующие интеллектуальные качества человека (оппозиция «умный»/»глупый»)

2.1. Фразеологизмы, в целом характеризующие интеллектуальные качества человека

В русском языке зафиксировано великое множество выражений, характеризующих человека с разных сторон. При этом очень много фразеологизмов, характеризующих его интеллектуальные качества (не менее 1/8 всех фразеологизмов словаря А.И. Молоткова).

При характеристике интеллектуальных качеств человека, прежде всего, обращается внимание на вполне определенные части тела (не только внешние, но и внутренние) человека, связанные с характеристикой интеллекта. Это:

а) **голова/башка/котелок**: *голова садовая, дурья голова, голова дырявая, голова варит, входит в голову, башка дубовая, дурья башка* и т.д.;

б) **лоб**: *семи пядей во лбу, зарубить себе на лбу*;

в) **мозг/мозги**: *мозги набекрень, сидеть гвоздем в мозгу, тронуться мозгами, шевелить мозгами*;

г) **глаза, нос**: *раскрыть глаза, не видеть дальше своего носа, соваться со своим носом*;

д) **рот, язык, зубы, палец**: *обвести вокруг пальца, палец в рот не клади, обломать зубы, язык плохо/хорошо подвешен* и др.

Объяснение этому явлению было дано уже давно. Так, этнограф XIX века И.М. Снегирев писал в книге «Русские в своих пословицах»: «Так как человек по свойству тела и души своей любит родниться с природою, изображать себя в языке своем, измеряя членами тела своего действия своего разума и движения сердца, то и в русских пословицах и поговорках часто встречаются сравнения и подобия, заимствованные от благородных

частей тела, особенно от головы, языка, глаз, ушей, рук и пр., коими выражаются отвлеченные понятия посредством метафоры, господствующей в пословицах» [41, Снегирев по Молотков ФССРЯ, 6].

В словаре С.И. Ожегова отмечено 7 значений слова «голова»:

- 1) часть тела человека (или животного), состоящая из черепной коробки и лица (у животного морды);
- 2) единица счета скота;
- 3) *перен.* ум, рассудок;
- 4) *перен.* человек как носитель каких-н. идей, взглядов, способностей, свойств;
- 5) *перен.* руководитель, начальник; б) руководитель, начальник. *Всему делу г. Городской г. (устар.);*
- б) передовой отряд, передняя часть (*спец.*). *Г. пехотной колонны;*
- 7) пищевой продукт в форме шара, конуса. *Г. сахару, Г. сыру* [32, Ожегов, 122].

«Голова» во всех фразеологизмах используется на основе синекдохи (обозначая часть вместо целого, представляет всего человека). Это наблюдается в большинстве фразеологизмов.

При этом характеристика человека дается прямая: *пустая голова, дурья голова, умная голова дубовая голова, мякинная голова, забубенная голова, садовая голова, пролетная голова, ветренная голова, садовая голова, голова и два уха, хоть кол на голове теши, без царя в голове* (прилагательные-эпитеты выполняют функцию определения) и т.д.

Всего человека характеризуют и такие фразеологизмы: *негде голову приклонить, ветер в голове гуляет, на свою голову, висеть над головой* и т.д.

Символическое значение слова «голова» во многих фразеологизмах связано со значением слов «ум», «рассудок»: *на свежую голову, ломать голову, окунуться с головой, морочить голову, потерять голову, не идет в голову, не идет из головы, засесть гвоздем в голове схватиться за голову, каша в голове, голова варит (котелок варит), взбрело в голову – взбрело на*

ум, входить в голову – входить в ум, мысль, терять голову – терять ум, рассудок и т.д. (свыше 40% всех фразеологизмов).

Это доказывается еще и тем, что многие из таких фразеологизмов в качестве варианта имеют в основе слово *башка, котелок*.

Интересным в этой связи оказывается новое значение у фразеологизма *свежая голова*, имеющее, правда, профессиональный характер. Данный фразеологизм существует давно со значением «человек после отдыха, еще не уставший». В среде журналистов родилось выражение, называющее человека с помощью слова «голова» с несколько иным значением, т.е. имеющим новый взгляд на существующее положение вещей, отличающийся оригинальностью мыслей и суждений:

«Почти всю ночь Ирина Михайловна Алехина провела в редакции, потому что настала ее очередь быть «свежей головой» (И.Юдович. «Встречи в редакции»).

Обыгрывается во фразеологии пространственное положение головы: *выше головы не прыгнешь, ставить с головы на ноги, ходить на голове, висеть над головой, с головы до ног* и др.

Со словом «голова» связаны и фразеологизмы, обозначающие угрозу для человека (*намылить голову, погладить /не погладить по головке*), его психическое состояние (*опускать голову, как обухом по голове, голова идет кругом, вскружить голову, очертя голову*), неожиданность (*как снег на голову*) и т.д.

Вторая группа фразеологизмов, представляющих умственные способности человека, связана со стержневыми словами **дурак** (*дурак набитый, круглый дурак*), **ум, разум, рассудок, память** (*задним умом крепок, не идет на ум, жить своим умом/разумом, ум за разум заходит*),

К третьей группе мы отнесли фразеологизмы, в которых стержневыми словами, характеризующими интеллектуальные способности человека, оказываются названия:

- а) животных (*баран, осел, коза, курица*) и птиц (*птица, воробей, ворона, галка*);
- б) растений (*дуб, ель, пеня, лыко, лук, белена*);
- в) продуктов и их отходов (*мякина, солома, бобы, бодяга, хмель, яйцо*);
- г) артефактов (*балалайка, винтик, калоша, пузырь, мешок, дубина, пробка, огород, торба, порох*);
- д) природных явлений (*ветер, лужа, небо, звезды, бездна*);
- е) математических и географических понятий (*нуль, Америка*);
- ж) высших сил (*бог, черт*);
- з) звукоподражания (*ни бе ни ме ни кукареку, ни бум-бум*).

Среди перечисленных фразеологизмов преобладают фразеологизмы-синонимы (*голова дырявая, дурья голова*); но встретились и фразеологизмы-антонимы (*обвести вокруг пальца – пальца в рот не клади, птица высокого полета – птица низкого полета, садиться в лужу – посадить в лужу*).

По семантической спаянности/слитности в этой группе фразеологизмов преобладают фразеологические единства и фразеологические сочетания, имеют место фразеологические сращения и фразеологические выражения.

По составу преобладают двухкомпонентные, реже встречаются трехкомпонентные и уж тем более четырехкомпонентные фразеологизмы. Фразеологизмы со словом «голова» преимущественно двухкомпонентные (хотя встречаются и трех- и даже многокомпонентные), глагольные (именные занимают треть всех фразеологизмов); отмечены (единичные случаи) фразеологизмы, используемые в застывшей форме (обст.): *так себе* и т.д. почти все являются словосочетаниями или единствами, сращения и выражения здесь мало употребительны.

В основном фразеологизмы, характеризующие умственные способности человека, стилистически нейтральны, хотя немало встретилось разговорных и разговорно-просторечных выражений (около 70), в том числе с дополнительными пометами *ирон., шутл., пренебр., неодобр.* и др.

Книжные (в т.ч. и из мифологии) фразеологизмы единичны: *аза ни аза, абсолютный нуль, искра божья, бездна премудрости, колосс на глиняных ногах, буриданов осел.*

Об умственных способностях и деловых качествах человека судят и по его поведению (чаще речевому). Это получило отражение в следующих фразеологизмах: *петь с чужого голоса, развешивать уши, слушать разиня рот, разуть глаза, носиться как дурень с писаной торбой/ как курица с яйцом, на ходу подметки рвать, ломать дурака/комедию, валять дурака и др.*

В основном названные фразеологизмы – это глагольные двухкомпонентные словосочетания, хотя встречаются и трех- и многокомпонентные выражения. Имеют они преимущественно разговорный оттенок, с шутливой, иронической или неодобительной окраской.

2.2. Фразеологизмы, характеризующие высокий интеллектуальный уровень человека («умный»)

Человека с высоким интеллектуальным уровнем на Руси обычно называют умным. «**Умный** – 1. Обладающий умом. *Умный человек.* 2. Порожденный ясным умом, разумный. *Умный поступок. Умные речи приятно и слушать. Умно* (нареч.) *говорить*» [32, Ожегов, 666].

Фразеологизмов, характеризующих человека с высоким интеллектуальным уровнем (170), значительно меньше, чем фразеологизмов, характеризующих человека с низким интеллектуальным уровнем (около 270 из 500 с лишним).

В данную группу вошли следующие подгруппы фразеологизмов:

- а) фразеологизмы, называющие части тела человека, отвечающие за его умственные способности: 1) **голова**: *голова варит, иметь голову на плечах, царь в голове, с царем в голове;*
- 2) **лоб**: *семи пядей во лбу;*

3) **палец, зубы:** *палец в рот не клади, обломать зубы; мозги:* *шевелить мозгами, раскидывать мозгами;*

4) **глаза (способность видеть, проницательность):** *видеть насквозь, видеть на три аршина в землю/под землей;*

б) фразеологизмы со стержневыми словами **ум, память, рассудок, разум, цена:** *жить своим умом, в своем уме, себе на уме, ума палата, большого ума, на свежую память, в трезвом рассудке, жить своим разумом, знать себе цену;*

в) фразеологизмы со стержневыми словами **волк, птица, воробей, калач (в переносном значении):** *старый волк, стреляный воробей, стреляная птица, тертый калач;*

г) фразеологические сращения, высоко оценивающие в целом человека по его умственным способностям (нередко с использованием гиперболы): *бездна премудрости, божья искра.*

Умный человек может менее умного *посадить в лужу/ в калошу, оставить с носом, обводить вокруг пальца, объехать на кривой (козе, вороньих), может ему натянуть нос, утереть нос* и др.

Умный человек, как правило, *схватывает на лету, ему палец в рот не клади, он не лыком шит* и т.п.

Человеку свойственно не только характеризовать имеющиеся умственные способности свои или чужие, но и обращать внимание на возможность их приобрести, повысить, улучшить (самому или с помощью других) или, наоборот, ухудшить.

Среди таких фразеологизмов мы выделили две группы:

- 1) характеризующие улучшение, повышение умственных способностей и
- 2) характеризующие ухудшение умственных способностей.

К первой группе отнесены фразеологизмы со стержневыми словами: а) **голова, мозги:** *приходить/ прийти в голову, погрузиться с головой, выкидывать/выбросить дурь из головы, вколачивать в голову, вбивать <себе> в голову, вкрутить мозги, вправлять мозги;* б) **ум/ разум, мысли,**

сознание/рассудок/путь: браться/ хвататься за ум, взять <себя> в ум, учить уму-разуму, набираться разума, дойти/ доходить своим умом, собраться с мыслями, уложить в сознании, доходить до сознания, приходить в рассудок, наставить на путь.

Резкое или внезапное проявление умственных способностей или деловых качеств кем-либо не всегда воспринимается окружающими одобрительно. Это получило отражение во фразеологизмах, указывающих на: а) молодой возраст (*из молодых да ранний, молоко на губах не обсохло*), б) несоответствие их обладателя занимаемой должности, занимаемому положению (*шишка на ровном месте, не к шубе рукав, колосс на глиняных ногах, садиться не в свои сани, дутый/мыльный пузырь*), в) переоценку кем-либо своих возможностей (*строить из себя, набивать себе цену, напускать на себя туману*).

Во фразеологизмах получило отражение и затрудненное состояние в решении сложных вопросов (жизненных, научных, профессиональных и др.): *поломать голову, голова кружится, голова пухнет/распухла, голова идет кругом, голова забита, не укладывается в голове/ сознании, до потери сознания, поломать зубы, бродить в потемках, ума не приложу, перебирать в уме, раскидывать умом, не идет на ум и др.*

Во вторую группу вошли фразеологизмы, в которых оказалось отраженным ухудшение или потеря умственных способностей человека или снижение его деловых качеств. Это фразеологизмы со словами:

а) **голова, мозги, ум, рассудок:** *выскакивать из головы, терять/ потерять голову, тронуться/тронутый мозгами, решаться ума, выжить из ума, мешаться в уме, ума помраченье, поломаться в уме/ рассудке, тронуться в рассудке, терять рассудок;*

б) **лужа, калоша, детство/ ребячество:** *садиться/сесть в лужу/ в калошу, впасть в ребячество/ в детство;*

в) **очки, розовый:** *смотреть сквозь розовые очки, в розовом свете;*

г) **рот:** *смешинка в рот попала, разиня рот;*

д) **фразеологическое сращение** *попасть впросак*.

Кроме выше обозначенных подгрупп фразеологизмов, выделенной оказалась подгруппа, в которой фразеологизмы обозначают ограниченные умственные способности человека, не видящего вокруг ничего или почти ничего, кроме своих интересов. Это фразеологизмы, в которых стержневыми словами оказываются:

а) **нос**: *не видеть дальше своего носа, короче воробьиного носа*;

б) **конек**: *садиться на своего любимого конька*;

в) **аршин, колокольня**: *мерить на свой аршин, смотреть со своей колокольни*;

г) **фразеологическое сращение** *на свой салтык*.

Преобладают в основном фразеологизмы-синонимы. Антонимов крайне мало: *приходить в голову, вколачивать в голову – выбрасывать (дурь) из головы*.

Суть практически всех таких фразеологизмов связана либо с обладанием умственных способностей или деловых качеств человека, либо с их приобретением.

Большинство фразеологизмов, характеризующих человека высокого интеллектуального уровня (умного), стилистически нейтрально. К устаревшим можно отнести фразеологизмы *попасть впросак* и *на свой салтык*, к книжным – *колосс на глиняных ногах*. В целом этой группе не свойственны разговорно-просторечные и книжные фразеологизмы.

2.3. Фразеологизмы, характеризующие низкий интеллектуальный уровень человека («глупый»)

Человека с низким интеллектуальным уровнем на Руси называют *глупым* или *дураком*, что, несмотря на синонимический характер названных слов, согласно данным толковых словарей, в т.ч. и С.И. Ожегова, не совсем одно и то же.

«**Глупый** – 1. С ограниченными умственными способностями. Несообразительный, бестолковый. *Г. человек*. 2. Не обнаруживающий ума, лишенный разумной содержательности, целесообразности. *Задать г. вопрос. Глупая статья. Глупое поведение.*// сущ. **глупость**» [32, Ожегов. С. 120].

«**Дурак** – 1. Глупый человек. *Д. дураком* (очень глупый; разг.). 2. В старину: придворный или домашний шут. *Валять* или *свалять дурака* (перен.: дурачиться, делать глупости). 3. *мн.* Название карточной игры. *Оставить в дураках кого-н.* (обыграть в этой игре, а также перен.: обмануть, поставить в глупое положение). **Не дурак** (сделать что-н., шутил.) – хорошо может сделать что-н. *Выпить не дурак // ...дурачок, дура, дурочка, дурачье* (разг.), **дурацкий** [32, Ожегов, 158].

Разделить фразеологизмы, характеризующие *глупого* и *дурака*, оказалось очень сложно, т.к. четкого разграничения между ними нет. И если фразеологизмы со стержневыми словами *дурак, дубина, пень, олух, нуль* можно вполне отнести к группе фразеологизмов, называющих *дурака* (*дурак набитый, дурак петый, дурак дураком, пень березовый, дубина стоеросовая, олух царя небесного, абсолютный нуль*), то фразеологизмы со стержневыми словами *голова, бог, балалайка* и др. (*садовая голова, бесструнная балалайка, богом обиженный*) могут характеризовать и человека глупого, и дурака.

Кроме того, фразеологизмы типа *бесструнная балалайка, желторотый птенец, чучело гороховое* дают не только характеристику низкому интеллектуальному уровню человека; в их значение включены и другие

качества: *бесструнная балалайка – болтливый + глупый человек, желторотый птенец – глупый, потому что молодой и неопытный, чучело гороховое – и глупый, и плохо одетый (возможно и то и другое)*. В связи с этим мы решили дать общую характеристику фразеологизмам, характеризующим человека с низким интеллектуальным уровнем, не проводя разграничения между понятиями *глупый* и *дурак*.

Как уже говорилось, фразеологизмов, характеризующих человека с низким интеллектуальным уровнем, значительно больше, чем фразеологизмов, характеризующих человека с высоким интеллектуальным уровнем (270: 170).

Прежде всего, это фразеологизмы со стержневым словом, обозначающим такую часть тела человека, как *голова* и *башка*. Человека с низким интеллектуальным уровнем называют *голова садовая, дырявая, дурья, дубовая, еловая, ветреная, забубенная, мякинная; башка мякинная, дубовая, дурья, пустая* и т.д.

В качестве характеристики такого человека используются также:

- а) артефакты (*балалайка, пень, дубина, пробка*): *бесструнная балалайка, пень березовый/дубовый, дубина стоеросовая, глуп как пробка;*
- б) названия животных и птиц (*баран, осел, коза, курица, птенец*): *как баран на новые ворота, буриданов осел, отставной козы барабанищик, желторотый птенец, носится как курица с яйцом;*
- в) прямые названия его самого, или их синонимы – нередко в переносном значении (*дурак/дурень, олух, чучело, горе, мешок*): *дурак набитый, круглый дурак, петый дурак, олух царя небесного, чучело гороховое, горе луковое, мешок с соломой;*
- г) ссылка на высшие силы, которые не помогли ему в уме (*богом обиженный, богом убитый, без царя в голове*);
- д) математические термины или географические названия (*абсолютный ноль, открывать Америку*);

е) звукобуквенные подражания, обозначающие либо отсутствие знания, либо отсутствие знания и плохую речь, неумение ясно выражать свои мысли (*ни бе ни ме ни кукареку, ни бельмеса, ни бум-бум*); фразеологические сращения книжного характера (*аза ни аза*).

Недостаток ума у человека низкого интеллектуального уровня характеризуют и его поступки, действия (прежде всего связанные с умением говорить или слушать, но не только). Он: *объелся белены, огород городит, разводит антимионии/ бобы/ бодягу/ вавилоны/муру/разводы/тары-бары, развешивает уши, слушает разиня рот, несет ахинею/околесицу, шит лыком, задним умом крепок*.

Человек низкого интеллектуального уровня как из-за угла мешком *трахнутый/прибитый, не стоит гроша медного/ плевка/ ногтя/мизинца/ подметки, разбирается как свинья в апельсинах* (в чем-либо), ему *грош цена, хоть кол на голове теши, как об стенку горох*, у него *язык плохо подвешен/привешен, его не разбери-поймешь* и т.п.

В качестве сравнения используются самые ничтожные с точки зрения человека материальные «предметы»: *медный грош, плевок, ноготь, мизинец, подметка* и т.д.

Если умный человек притворяется глупым, то он *разыгрывает дурака/ шута горохового, валяет/корчит дурака/ваньку, ломает дурака/ комедию*, если оказывается в глупом положении, то он *остается при своем интересе/ при пиковом интересе, садится в лужу/ в калошу*, его могут другие *посадить в лужу/ в калошу*.

Изобразительно-выразительными средствами в подобных фразеологизмах оказываются:

эпитет (*дубовый, березовый, еловый, пустой, дырявый* и т.п.), метафора (*чучело, мешок, балалайка* и пр.),

синекдоха (*голова еловая, садовая, мякинная* и пр.),

сравнение (*как об стенку горох, как из-под угла мешком трахнутый, как дурень с писаной торбой* и др.).

При этом нередко используется гипербола (*пень дубовый, глуп как пробка*) или литота (*гроша медного/ногтя/подметки не стоит*).

Основные фразеологизмы, характеризующие человека с низким интеллектуальным уровнем, – это фразеологизмы-синонимы, антонимы здесь единичны: *садиться в лужу/калошу – посадить в лужу/калошу*.

В стилистическом отношении в большинстве своем такие фразеологизмы нейтральны или имеют разговорный или разговорно-просторечный оттенок: *ирон., шутл., презр.*, есть и фразеологизмы книжного характера (*аза ни аза, абсолютный нуль* и др.).

2.4. Фразеологизмы, косвенно характеризующие интеллектуальный уровень человека («не слишком умного и не совсем глупого»)

Фразеологизмов, характеризующих косвенно умственные способности человека, в сравнении с двумя предыдущими группами, оказалось немного (чуть более 70). Выделить их в отдельную группу оказалось непросто, т.к. данные фразеологизмы характеризуют не только умственные, но и другие способности и качества человека: *легкомысленность, нерасторопность, несдержанность, невнимательность, излишнюю мечтательность, опрометчивость, невысокий социальный статус* и др.

Такие фразеологизмы чаще всего характеризуют человека, имеющего средние умственные способности (хотя порой могут характеризовать и человека высокого интеллектуального уровня), который может быть *легкомысленным, излишне доверчивым, говорить лишнее* и т.д. Он может оказаться *безнадежным мечтателем* или занимать не соответствующее ему положение, ему нельзя доверить большое серьезное дело, требующее определенных умственных способностей. Но и *глупым* такого человека назвать нельзя, т.к. он сам нередко осознает свою опрометчивость и старается по возможности исправить положение.

Фразеологизмы, характеризующие косвенно умственные способности человека, включают в свой семный состав и другие его качества, которые так или иначе влияют и на проявление умственных способностей, а именно: эмоции и связанные с ними доверчивость, открытость, легкомыслие, неосторожность и т.п.

Так, легкомысленный человек обычно *подбитый ветром/ветерком, без руля и без ветрил, у него ветер в голове свистит/бродит/гуляет, ветренная голова*, иногда он *считает галок/ворон* и т.п. Такой человек, как правило, не отличается высоким интеллектом, однако легкомыслие обычно свойственно молодым людям, чаще самоуверенным, но в то же время без достаточного опыта и знаний. Поэтому названные фразеологизмы характеризуют определенную возрастную группу людей. Кроме того, чаще всего именно молодые люди *витают в облаках, строят воздушные замки*, о некоторых из них (из-за их неуправляемого поведения) можно сказать *Саврас без узды*.

Косвенно фразеологизмы характеризуют умственные способности человека, занимающего определенное положение, имеющего определенный социальный статус. Чаще всего низкое общественное положение, низкий социальный статус или происхождение связаны и с невысоким интеллектуальным уровнем, что находит отражение в следующих фразеологизмах: *по сеньке (и) шапка, мелкая сошка, последняя спица в колеснице, серая скотинка, птица невысокого/низкого полета*.

Умственно ограниченный человек (независимо от возрастной категории) *звезд с неба не хватает, пороха не выдумает, выше себя не прыгнет, мелко плавает, не видит дальше своего/собственного/воробьиного носа, у него гайка слаба, винтиков не хватает*.

Излишне доверчивый и эмоционально настроенный человек (независимо от качества интеллектуального уровня) может *раскрыть/распахнуть душу, раскрыть свои карты, душу вывернуть нараспашку, оказаться святой простотой*.

Непродуманность в совершении тех или иных поступков, несдержанность может *сбить с панталыку/с толку*, такой человек может *сам сесть в калошу*, говорить или делать что-либо *наобум Лазаря (не продумав)*, его *леший может дернуть за язык* и т.д.

В основном описанные фразеологизмы – это именные или глагольные сочетания, в семантическом отношении представляющие собой фразеологические сочетания или единства. Фразеологические сращения для этой группы не характерны.

Фразеологизмы, косвенно характеризующие умственные способности, также двух-, трехкомпонентны. Встретились и многокомпонентные сочетания.

С грамматической точки зрения преобладают (хотя и ненамного) глагольные фразеологизмы над именными.

Преобладают среди названных фразеологизмов фразеологизмы-синонимы (*витает в облаках, строит воздушные замки; мелко плавает, порошу не выдумает, гайка слаба; мелкая сошка, последняя спица в колеснице*), хотя отмечены и фразеологизмы-антонимы (*хватает звезды с неба – звезд с неба не хватает; последняя спица в колеснице – шишка на ровном месте*).

Стилистически данная группа фразеологизмов в основном представлена нейтральными, реже – разговорными и разговорно-просторечными фразеологизмами. Книжные фразеологизмы в этой группе не зафиксированы.

Выводы

Фразеологизмов, характеризующих умственные способности человека, в русской фразеологии насчитывается очень много: только в словаре А.И. Молоткова (их более 1/8 всех фразеологизмов). При этом преобладают фразеологизмы, характеризующие человека с низким интеллектуальным уровнем (более чем на 100 единиц), а не с высоким интеллектуальным уровнем, и менее всего фразеологизмов, косвенно характеризующих умственные способности человека (не более 70 единиц).

Гендерные различия при анализе фразеологизмов, характеризующих умственные качества человека, не зафиксированы, т.к. характеризуется ум человека вообще, а не конкретно женщины или мужчины. Стержневые слова, независимо от рода (*голова* – ж. р., *дурак*, *ум*, *рассудок* – м.р.) дают характеристику умственным способностям человека вообще, независимо от пола.

Однако умственные способности в зависимости от возраста человека отдельные фразеологизмы характеризуют: *стреляный воробей*, *старый волк* – «опытный, знающий человек» и *желторотый птенец*, *молоко на губах не обсохло* – «молодой, неопытный человек, пытающийся учить кого-либо старше и опытнее себя».

В основном фразеологизмы, характеризующие умственные способности человека, представляют собой двухкомпонентные словосочетания (хотя немало и трехкомпонентных сочетаний), именные и глагольные, с семантической точки зрения преобладают фразеологические сочетания и единства (фразеологические сращения для данных фразеологизмов не характерны).

Не менее одной трети всех фразеологизмов составляют фразеологические сочетания со словом «голова» и его синонимами «башка» и «котелок», на втором месте фразеологизмы с определяющими словами «ум», «рассудок», «разум», «сознание», на третьем – «ветер» и «нос», далее – со словом «птица» и его производными и т.д.

Стилистически большинство подобных фразеологизмов нейтрально, но нередко встречаются (особенно при характеристике человека с низким интеллектуальным уровнем) разговорные и просторечные, с пометой *ирон.. шутл*, *неодобр.* и т.п. Единичны случаи книжных и мифологических фразеологизмов (как при характеристике умственных способностей человека высокого, так и низкого интеллектуального уровня).

Таким образом, при характеристике фразеологизмов, характеризующих умственные способности человека, наметились три группы: а)

фразеологизмы, характеризующие человека с высоким интеллектуальным уровнем; б) фразеологизмы, характеризующие человека с низким интеллектуальным уровнем; в) фразеологизмы, косвенно характеризующие умственные способности человека.

Фразеологизмы, характеризующие человека с высоким интеллектуальным уровнем, отмечены в меньшем количестве, чем фразеологизмы, характеризующие человека с низким интеллектуальным уровнем, но в большем, чем фразеологизмы, косвенно характеризующие умственные способности человека.

Стержневое слово «голова» присутствует во всех трех группах, но более всего характеризует умственные качества человека низкого интеллектуального уровня (человека высокого интеллектуального уровня чаще всего характеризуют такие слова, как «ум», «разум», «рассудок»). Зафиксированы также и фразеологизмы, в которых получило освещение поведение умного человека, несоответствующее его уму. Такой человек может *валять Ваньку, валять дурака* и т.п.

Фразеологизмы, косвенно характеризующие умственные способности человека, характеризуют одновременно и другие его качества, способствующие обычно ослаблению умственных способностей, а именно: эмоциональный настрой и связанные с ним несдержанность, опрометчивость, излишняя доверчивость, проявление легкомыслия и т.д.

Стилистически во всех трех группах преобладают нейтральные фразеологизмы, однако в группе, характеризующей низкий интеллектуальный уровень человека, более всего зафиксировано фразеологизмов разговорных, просторечных и, как ни странно, книжных (*аза ни аза, абсолютный ноль, буриданов осел* и т.д.).

Заключение

В выпускной квалификационной работе рассмотрен большой и важный раздел русского языка – фразеология, дано ее понятие и понятие фразеологизмов, представлены их различные классификации, обращено внимание на связь фразеологизмов с такими понятиями, как реминисценции, прецедентные феномены и концепт, сделана попытка систематизации и описания фразеологизмов, характеризующих интеллектуальные качества человека (в оппозиции «умный» /«глупый»).

Для этого были привлечены теоретический и практический материал, толковые и фразеологические словари (в первую очередь «Фразеологический словарь под ред. А.И. Молоткова), отдельные отрывки текстов из публицистических и художественных произведений.

Анализ и описание фразеологизмов, характеризующих человека по интеллектуальным качествам, позволил сделать следующие выводы.

Данная группа фразеологизмов – самая большая среди всех фразеологических оборотов и сочетаний (1/8 часть).

Все фразеологизмы, характеризующие интеллектуальные качества человека, можно условно разделить на три группы: а) фразеологизмы, характеризующие человека с высоким интеллектуальным уровнем (170 фразеологизмов); б) фразеологизмы, характеризующие человека с низким интеллектуальным уровнем (более всего – 270 фразеологизмов); в) фразеологизмы, косвенно характеризующие умственные способности человека (70 фразеологизмов).

Фразеологизмы, характеризующие умственные способности человека, в основном образные, используются в переносном значении, на основе скрытого (или явного) сравнения. Характеризуются в первую очередь умственные способности человека, связанные с его головой, умом, мозгами, умением видеть, в целом с ним самим и даже его внешним видом, а также с занимаемым им положением (или должностью): *садовая*

голова, мозги набекрень, пень березовый, дурак набитый/ круглый, важная птица, шишка на ровном месте, чучело гороховое и т.д. Человек нередко сравнивается с птицей или животным *птица высокого /низкого полета, стреляный воробей, старый волк, отставной козы барабанщик*).

Из частей тела во фразеологизмах характеризуются, прежде всего, *голова, палец, мозги*; из частей человеческого лица *глаза, нос, зубы, рот*.

Среди проанализированных фразеологизмов отмечено больше всего двухкомпонентных, глагольных и именных. Большею частью это фразеологические словосочетания (реже – единства и сращения). Многие фразеологизмы, характеризующие интеллектуальные человека, имеют синонимы и антонимы. Антонимичны, прежде всего, фразеологизмы, характеризующие человека умного и человека глупого.

По стилистической окраске преобладают общеупотребительные и разговорные (меньше просторечных, книжные зафиксированы в единичных случаях) фразеологизмы. При этом фразеологизмов с пометами *разг. прост, ирон, шутл., неодобр.* более всего встретилось в группе, характеризующей человека с низким интеллектуальным уровнем (здесь же зафиксированы и книжные фразеологизмы), и менее всего в группе, косвенно характеризующей умственные способности человека.

Список использованной литературы

- 1.Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка. – М.: Русский язык, 2001. – 568 с.
- 2.Алефиренко Н.Ф. Проблемы вербализации концепта. Текст. – Волгоград: Перемена, 2003. – 95 с.
- 3.Апресян Ю.Д. Образ человека по данным языка: попытка системного описания /Вопросы языкознания. – М.: Наука, 1995. – № 1. – С. 37-68.
- 4.Апресян Ю.Д. Избранные труды. Том 2. Интегральное описание языка и системная лексикография. – М.: Языки русской культуры, 1995. – 767 с.
- 5.Арнольд И.В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность. – М.: Либроком, 2010. – 448 с.
6. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1999.– 896 с.
- 7.Аксенова Л.А. Займемся фразеологией/ Русский язык. – М.: 2004. – № 3-4.
- 8.Бабкин А.М. Русская фразеология, ее развитие и источники. – М.: Либроком, 2009. – 264 с.
- 9.Бирих А.К., Мокиенко В.М., Степанова Л.И. Словарь русской фразеологии: историко-этимологический справочник. – СПб.: Фолио-пресс, 2001. – 704 с.
- 10.Бирих А.К., Мокиенко В.М., Степанова Л.И. Русская фразеология. Историко-этимологический словарь. – М.: АСТ, Астрель, 2007. – 704 с.
- 11.Болотнова Н. С., Болотнов А. В. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография. – М.: Флинта, 2009 г. – 224 с.
- 12.Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / ответственный редактор В. Н. Телия. – М.: АСТ-Пресс книга, 2006. – 784 с.
- 13.Вартаньян Э. А. Из жизни слов. – М.: Детская литература, 2009. – 240 с.
- 14.Введенская Л.А. Русский язык и культура речи: учебное пособие/ 13-е изд. – М.: Феникс, 2013. – 381 с.

- 15.Виноградов В.В. Основные типы фразеологических единиц в русском языке/ В кн.: Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове/ Под ред. Г.А. Золотовой. Изд. 4-е. – М.: Русский язык, 2001.–С. 27-33.–720 с.
- 16.Винокур Г.О. Избранные труды по языкознанию и культуре речи. – М.: ЛКИ, 2010. – 232 с.
- 17.Гвоздарев Ю.А. Рассказы о русской фразеологии: Книга для внеклассного чтения уч-ся старших классов. – М.: Просвещение, 1988. – 192 с.
- 18.Горелов И.С., Енгальчев В.А. Безмолвной мысли знак. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 240 с.
19. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М.: Дрофа, Русский язык Медиа, 2008. – Т. 1. – 699 с.; Т. 2. – 779 с.; Т.3. – 555 с.; Т.4. – 683 с.
20. Жуков В. П., Жуков А. В. Школьный фразеологический словарь русского языка. – М.: Просвещение, 2013 г. – 574 с.
- 21.Ковпак Л.А. Обобщающий урок по теме «Фразеологические обороты»: лабораторная работа/ Русский язык. – М.: 2007. – № 4.
- 22.Крысин, Л. П. Современный словарь иностранных слов. – М.: АСТ-Пресс, 2012. – 416 с.
- 23.Крылатые слова: по толкованию С. Максимова.–М.: Азбука, 2010.–416 с.
- 24.Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с.
- 25.Львов М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка: Пособие для студентов педагогических вузов и колледжей. - М.: Издательский центр Академия: Высш. школа, 1999. - 271 с.
26. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русских поговорок. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. – 784 с.
- 27.Мокиенко В.М. Загадки русской фразеологии. – М.: Азбука, 2007. – 256 с.
- 28.Мокиенко В.М. Образы русской речи: Историко-этимологические очерки фразеологии. – М.: Флинта, 2012. – 465 с.

29. Молотков А.И. Основы фразеологии русского языка. – Л.: Наука, 1977. – 284 с.
30. Ожегов С.И. О структуре фразеологии / В кн.: Ожегов С.И. Лексикология. лексикография. Культура речи. – М.: Высшая школа, 1974. – 352 с.
31. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 60 000 слов и фразеологических выражений. – М.: АСТ, 2008. – 976 с.
32. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. Изд. 27-е, исправленное. М.: Мир и Образование, 2016. – 736 с.
33. Орлова Н.М. Текст. «В начале было слово...». Страхов В.И. Общение. – Саратов: ИЦ «Наука», 2008. – С. 6 – 169. – 388 с.
34. Павлова Н.И., Орлова Н.М., Дмитриева О.И. Русский язык и культура речи. Учебное пособие. – М.: Флинта, 2014. – 225 с.
35. Помыкалова Т.Е. Фразеологизмы качественной характеристики человека по его внешности // Русский язык в школе. – М.: 2005. – № 3.
36. Сковородников А.П. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты: Энциклопедический словарь-справочник. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 480 с.
37. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты. – Волгоград: Перемена, 2004. – 340 с.
38. Современный русский литературный язык / Под ред. В.Г. Костомарова и В.И. Максимова. – М.: Юрайт, 2010. – 916 с.
39. Телия В.Н. Русская фразеология в контексте культуры. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 333 с.
40. Тихонов А.Н. и др. Фразеологический словарь русского языка. – М.: Русский язык – Медиа, 2007. – 338 с.
41. Фразеологический словарь русского языка. Составители: Л. А. Войнова, В. П. Жуков, А. И. Молотков, А. И. Федоров / Под редакцией А. И. Молоткова. – М.: Советская Энциклопедия, 1968. – 544 с.; 7-е изд., М.: Русский язык, 2006. – 548 с.

- 42.Чугунова Н.П. Изучение фразеологизмов в школе (путешествие к сказочным героям)/ русский язык. – М.: 2006. – № 19.
- 43.Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. – М.: Либроком, 2010. – 272 с.
- 44.Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка - 6 изд. – М.: ЛЕНАНД, 2015. – 310 с.
- 45.Шанский Н.М. Лингвистические детективы. – М.: Дрофа, 2006. – 530 с.
- 46.Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М.: Либроком, 2009. – 336 с.
- 47.Яранцев Р.И. Русская фразеология. Словарь-справочник. – М.: Дрофа, 2016. – 648 с.