

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Семантический градиент параметрических прилагательных в
русской языковой картине мира (на примере паремий)

Исполнитель _____ Шихнепесов Мейлис _____
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель _____ кандидат педагогических наук _____
(ученая степень, ученое звание)
_____ Ротмистрова Ольга Валерьевна _____
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующая кафедрой

_____  _____
(подпись)

_____ кандидат педагогических наук, доцент _____
(ученая степень, ученое звание)

_____ Кипнес Людмила Владимировна _____
(фамилия, имя, отчество)

« 3 » сентября 2021 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Содержание

Введение	2
Глава I. Теоретические основы исследования семантического градиента как лингвистической категории.....	5
1.1. Понятие семантического градиента и его особенности в контексте семантических отношений в языке.....	5
1.2. Параметрические прилагательные как предмет лингвистических исследований.....	20
Выводы по главе I.....	24
Глава II. Особенности семантического градиента параметрических прилагательных в составе паремий	26
2.1. Параметрические прилагательные в русской языковой картине мира.....	26
2.2. Градуальные особенности семантики параметрических прилагательных, входящих в состав паремий русского языка.....	29
Выводы по главе II.....	54
Заключение.....	56
Список литературы.....	59
Приложение 1.....	63

Введение

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию семантического градиента параметрических прилагательных в составе паремий.

Актуальность работы обусловлена тем, что параметрические прилагательные играют главную роль в процессе категоризации человеком мира, в частности его размерных характеристик, пространственных и временных соотношений между его объектами, что входит в круг значимых лингвистических проблем.

Объект исследования – параметрические прилагательные русского языка.

Предмет исследования – семантический градиент параметрических прилагательных, входящих в состав паремий.

Цель исследования – выявить особенности семантического градиента параметрических прилагательных и специфику их градиентных показателей в составе паремий.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- изучить понятие «семантический градиент» и проанализировать его характеристики в контексте лингвистических исследований;
- рассмотреть параметрические прилагательные с точки зрения их актуализации в лингвистических исследованиях;
- проанализировать параметрические прилагательные, функционирующие в русском языке, с точки зрения градиентных показателей в их семантике;
- выявить и проанализировать черты семантического градиента параметрических прилагательных, функционирующих в составе паремий.

Новизна работы состоит в описании параметрических прилагательных в составе паремий и в выявлении градиентных показателей данных прилагательных с точки зрения их функционирования в паремилOLOGическом контексте.

В работе использовались следующие **методы** исследования: описательно-аналитический метод, метод семантико-когнитивного анализа, лингвокультурологический анализ, сопоставительный анализ.

Материалом исследования послужили различные лексикографические источники, прежде всего, словари пословиц и поговорок, толковые словари (МАС, БАС и др.), семантические словари, словари синонимов и антонимов, идеографические словари, «Русский ассоциативный словарь» под редакцией Ю.Н. Караулова, материалы Национального корпуса русского языка (далее НКРЯ), тексты различного характера (рекламные, песенные и др.).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первой главе, посвящённой ..., рассматриваются ..., актуализируется ..., анализируются ...

Во второй главе проводится ... анализ ... В рамках этого анализа дан краткий обзор ..., анализируются особенности ..., сопоставляются ...

В заключении приводятся выводы, сделанные в рамках исследования.

Глава I. Теоретические основы исследования семантического градиента как лингвистической категории

1.1. Понятие семантического градиента и его особенности в контексте семантических отношений в языке

Рассматривая понятие семантического градиента, прежде всего, необходимо обратиться к анализу работ, в которых данное понятие получило научное описание.

Особенности градуальной/градиентной семантики исследовались многими учеными. Описанию степени проявления признака, действия, предмета посвящены гипотезы и концепции М. В. Ломоносова, Н. И. Греча, А. Х. Востокова, Г. П. Павского, Ф. И. Буслаева, К.С. Аксакова, А. А. Шахматова, А. А. Потебни, В.В. Виноградова и др.

Соотношение языкового и мыслительного содержания (значения и смысла) связано с понятием семантической категории как абстрактной содержательной (понятийной в своей основе) категории языка, выражающейся средствами «явной» (части речи и их грамматические категории) и «скрытой» (семантические валентности, синтаксические семы, синтагмемы) грамматики, а также лексико-семантическими и синтаксическими («деривационными») моделями и контекстом (лексическим и синтаксическим).

Семантика градуальности отражает содержательную сторону языка в ее динамическом состоянии и формируется в речи как деятельность, передающая (самую) высокую/ (самую) низкую степень проявления признака. Ср.: Это умнейший, порядочнейший и талантливейший человек (Л.Н. Толстой). Указывая на ту или иную степень, человек (субъект) определяет объекты реальной действительности, существующие независимо от языковой системы, и соотносит их по нормативной шкале градаций.

Ср. также особенности проявления признака параметрических прилагательных в различных по тематике пословицах:

Большой город — большое одиночество.

Деревня большая: четыре двора, восемь улиц.

Не велик городок, да семь воевод.

Большому – большая дорога.

Большому простор, малому теснота.

Улица широка - ин хороводу простор.

Береги нос в большой мороз.

Большая собака залает, за ней и маленькая.

Копейка маленькая, да удаленькая.

Кто большого счастья не знал, тот и маленьким обойдется.

Кто малым недоволен, тот большого недостоин.

Кто не видел большого, тот и с малого удивляться.

Кто откусывает слишком большой ломоть, может подавиться.

Маленькая собачка до старости щенок.

Мал золотник, да дорог.

Кто длиннее, тому виднее.

Семантическая структура паремий

В сложную комплексную структуру семантики категории градуальности входят 4 компонента: градуирующий субъект, градуируемый объект, характер градуирования (предикат) ((самая) высокая/(самая) низкая степень), основание градуирования (отношение к норме: норма – «социальный стандарт»; выше/ ниже нормы – субъективное мерительное отношение).

Градулирующему субъекту свойственно выражение субъективной модальности; характер градуирования связан с семантикой увеличения или уменьшения степени величины признака; основания градуирования взаимосвязаны с психологической категорией норм.

Мерительный подход к реальной действительности и выражающие его понятия «больше (чем)/меньше (чем)» формируют специфические признаки семантики градуирования. В основе семантики градуирования лежит природа составляющих ее семантических компонентов. При внешней разделенности каждый из компонентов градуальности формирует свойство «большей» или «меньшей» величины, заключенное в градуальном предикате. Данное свойство представляет собой цель градуального высказывания. Природа «большей»/«меньшей» величины зависит от природы объекта, а природа объекта обусловлена интеллектуальной стороной деятельности субъекта в процессе градуирования высказывания.

Сема градуальности осложняет отрицательные высказывания со значением (самой) низкой/(самой) высокой степени проявления признака.

Импликация характерна для шкалы градаций, нейтральной точки (нормы при градуировании), аспекту градуирования. Прежде всего имплицитруется объект градуирования и предикат градуирования. См, например, как у Л.Н. Толстого определяются характеры:

- 1. Чуткость большая, меньшая и до... тупости.*
- 2. Ум большой, меньший и до... глупости.*
- 3. Страстность большая, меньшая и до... апатии, холодности.*
- 4. Смирение большее, меньшее и до., самоуверенности.*

Касательно градуальных прилагательных важно заметить, что они могут иметь различную степень проявления признака (качества), о чём

подробно рассматривается в работах Ю.Д. Апресяна, Г.М. Васильевой и О.В. Ротмистровой, Ю.С. Пузановой, Е.В. Урысон и др.

Так, Ю.С. Пузанова отмечает, что «для семантики и разрядной характеристики параметрических прилагательных главными являются как категориально-грамматическое значение качества, так и категориально-лексические характеристики, определяемые типами лексических значений. Параметрические прилагательные русского языка — качественные прилагательные с номинативным размерным значением, отображающие эмпирические признаки, которые устанавливаются по отношению к точке отсчета» [1, с. 138]. Исследователем выделяются прилагательные большой, высокий, глубокий, длинный, короткий, маленький, мелкий, низкий, толстый, тонкий, узкий, широкий, а также синонимические ряды, образуемые данными единицами.

Актуализация лингвистических аспектов культурно-географического образа связана, прежде всего, со структурой данного феномена, о чём говорилось в предыдущем параграфе. Для реконструкции культурно-географического образа используются самые разные источники (словари, тексты различного характера), в связи с чем в его вербализации участвуют различные языковые средства. Это и обуславливает интерес лингвистов к анализируемому феномену как предмету исследования.

Структура культурно-географического образа, как было отмечено ранее, многогранна: в нём сопряжены факты, транслирующие особенности культуры географического объекта (территории), и факторы географические. Язык является важным ретранслятором взаимосвязи этих составляющих. Причём в языке как в «зеркале, сокровищнице, кладовой, копилке культуры» «отражается не только реальный мир, окружающий человека, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение и видение мира». Лексика, грамматика, идиоматика, пословицы и поговорки,

фольклор, художественная и научная литература, формы письменной и устной речи – то, в чём язык хранит культурные ценности» [25]. Неудивительно, что в аспекте гуманитарной географии есть термины, которые прямо указывают на лингвистическую составляющую культурно-географического образа территории. Так, в структуре культурно-географического образа существенное место занимают ландшафты. Существует даже термин лингволандшафтоведение, предложенный В. Н. Калуцковым в качестве одного из направлений изучения культурного ландшафта. В рамках данного направления оперирует преимущественно топонимами и микротопонимами [27]. А. А. Соколова указывает на недостатки, связанные с предметом исследования и топонимами и микротопонимами как источниковой базой лингволандшафтоведения. По её мнению, топонимы и микротопонимы «по степени информативности значительно уступают народным географическим терминам» [62]. Сама же А. А. Соколова, высказывая сомнения относительно точки зрения В. Н. Калуцкова, подчёркивает преимущества лексико-географического метода, который «был разработан специально для комплексного изучения географических объектов и их языковых образов, на региональном и локальном уровне в рамках системы «поселение – окрестность», близкой по своей пространственной структуре к этнокультурному ландшафту». По утверждению А. А. Соколовой, «именно классификация народной географической терминологии, содержащейся в региональных и локальных диалектных системах, в сочетании с пространственным и количественным анализом» позволила выдвинуть идею «полимасштабности (переменной масштабности) образов территорий, формирующихся у носителей диалекта (местного сообщества, если использовать понятия культурного ландшафтоведения)» [60; 61; 62].

Языковые особенности во взаимосвязи с культурно-географическим компонентом территории характерны и для лингвистической географии (или

лингвогеографии) – одного из разделов языкознания, задачей которого является «изучение закономерностей территориального распространения языковых явлений (фонетических, морфологических, синтаксических, лексико-семантических) или отдельных конкретных языковых фактов» [Пшеничнова, с. 5].

Развитие лингвогеографии связано с созданием лингвистических атласов, фиксации диалектно-языковых фактов [5, с. 457]. Как справедливо замечает Т. И. Вендина, создание таких атласов и оперирование их данными существенно «изменили гносеологический облик лингвистики: пространственный дискурс вместе с исследованием внутренней структуры и диахронии языковых единиц образует гносеологическое триединство лингвистики, исследующей язык в трех измерениях – структуры, пространства и времени» [5, с. 457]. Ещё в работах В. С. Жекулина подчёркивалась эффективность лингвогеографического анализа. Хотя данный анализ рассматривался в рамках историко-ландшафтных идей в исторических и географических науках, он чрезвычайно актуален для лингвистического знания, учитывая его междисциплинарный характер в настоящее время. В. С. Жекулин считал, что лингвогеографический анализ, заключающийся в изучении «топонимики и ландшафтной лексики», характерной для рассматриваемой территории, должен предшествовать исследованию конкретных этапов освоения ландшафтов, поскольку «географические названия, локализованные на ландшафтной основе, дают общее представление об исторических формах природопользования. В качестве источников языковой информации В. С. Жекулин предлагал использовать летописи, материалы Генерального межевания, исторические карты и другие материалы [61; 62]. Этот метод, разработанный В. С. Жекулиным, получил продолжение и развитие уже в области гуманитарной географии как «лексико-географический метод» [61; 62], о чём мы писали выше.

Исследуемые единицы, как и все качественные прилагательные, наиболее полно характеризуют прилагательное как часть речи и выступают ее лучшим представителем, имеющим наиболее полный набор признаков данной части речи: категориального значения, морфологических признаков и синтаксических функций.

Исследователи обращают внимание на «эмпирийную» природу параметрических прилагательных, являющуюся «одним из значимых факторов когнитивной доступности данных единиц». Традиционно эмпирийными называют такие качественные прилагательные, которые «обозначают признаки, воспринимаемые органами чувств и осознаваемые человеком в результате одноступенчатой мыслительной операции сопоставления с “эталоном”» [1, с. 138], а сферой их референции являются объекты реальной, окружающей человека действительности.

Параметрические прилагательные образуют лексико-семантическую группу, отличительной особенностью которой является оппозиция позитивно-ориентированных параметрических прилагательных негативно ориентированным. Параметрические прилагательные формируют порядковую шкалу, крайние элементы которой представляют отношения контрарной антонимии: между крайними полюсами шкалы, маркированными параметрическими прилагательными (большой – маленький), существует средняя часть и члены шкалы, ее маркирующие (средний, нормальный). В основе семантики параметрических прилагательных лежит представление о параметре объектов как величине, значения которой служат для различения элементов некоторого множества между собой. Единицы, маркирующие крайние точки шкалы, можно определить следующей схемой, сформулированной Ю.Д. Апресяном: «такой, параметр которого больше/меньше нормы» (высокий – имеющий высоту больше нормы) [4, с. 295].

1.2. Параметрические прилагательные как предмет лингвистических исследований

В русской языковой картине мира прилагательные, характеризующие и уточняющие размеры пространственных объектов, относятся к числу одних из наиболее частотных. Это обусловлено особенностями страны, её локальных территорий. Поэтому вполне закономерно, что данные прилагательные входят в состав паремий русской языковой картины мира.

Касательно градуальных прилагательных важно заметить, что они могут иметь различную степень проявления признака (качества), о чём подробно рассматривается в работах Ю.Д. Апресяна, Г.М. Васильевой и О.В. Ротмистровой, Ю.С. Пузановой, Е.В. Урысон и др.

Так, Ю.С. Пузанова отмечает, что «для семантики и разрядной характеристики параметрических прилагательных главными являются как категориально-грамматическое значение качества, так и категориально-лексические характеристики, определяемые типами лексических значений. Параметрические прилагательные русского языка — качественные прилагательные с номинативным размерным значением, отображающие эмпирические признаки, которые устанавливаются по отношению к точке отсчета» [1, с. 138]. Исследователем выделяются прилагательные *большой, высокий, глубокий, длинный, короткий, маленький, мелкий, низкий, толстый, тонкий, узкий, широкий*, а также синонимические ряды, образуемые данными единицами.

В этой связи О. В. Ротмистрова отмечает: «Актуализация параметрических прилагательных в лингвистических исследованиях объясняется тем, что они относятся к группе лексических единиц, с помощью которых происходит объективация параметров конкретных и абстрактных объектов/предметов действительности с точки зрения их характеристик и особенностей, формируемых в процессе визуального восприятия и

внутренних переосмыслений. Иными словами, речь идёт об оценках, формируемых: а) в процессе визуализации, зрительного восприятия предмета/объекта; б) чувствами, переживаниями и т. п.» [Ротмистрова].

В результате сплошной выборки мы организовали паремии в следующие кластеры:

1. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет размеры пространственных объектов. Например:

Деревня большая: четыре двора, восемь улиц.

Не велик городок, да семь воевод.

Волга-матушка широка и долга. (о Руси, родине)

2. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей. Например:

Береги нос в большой мороз.

Силен мороз, а воробья не осиливает.

Мороз невелик, да стоять не велит.

Мороз не дуж, а всякого гнет.

Силен мороз: бревна рвет, на лету птицу бьет.

3. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры состояния, эмоций. Например:

Большой город — большое одиночество.

Большому простор, малому теснота.

Большому — большая дорога.

4. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с характером, поведением, способностями человека. Например:

Лоб широк, да мозгу мало.

Лоб широк, а в голове тесно.

Кто длиннее, тому виднее.

Грешному путь в начале широк, да после тесен.

Шей, вдова, широки рукава: было б куда класть небывалые слова. (о клевете, напраслине)

Шей, вдова, широки рукава, было б во что класть небывалые слова! (о взаимоотношениях мужа и жены)

Кто широко живет, тот не запирает ворот. (щедрость – скупость)

5. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с оценкой. Например:

Большая собака залает, за ней и маленькая.

Копейка маленькая, да удаленькая.

Кто большого счастья не знал, тот и маленьким обойдется.

Кто малым недоволен, тот большого недостоин.

Кто не видел большого, тот и с малого удивляется.

Кто откусывает слишком большой ломоть, может подавиться.

Маленькая собачка до старости щенок.

Мал золотник, да дорог.

Грешному путь в начале широк, да после тесен.

Как показал проведённый анализ, семантический градиент параметрических прилагательных, входящих в состав паремий (пословиц и поговорок), выражается в основном:

1) через противопоставление (антитезу), с целью намеренной демонстрации контраста. И это достигается взаимодействием нескольких симметрично расположенных оппозиций, диапазон парадигматических характеристик которых чрезвычайно велик;

2) в метафорической форме и через синонимию контекстуального характера.

Кроме того, в пословицах, характерных для русской языковой картины мира, нередко встречается модель семантического градиента, в которой наблюдается взаимосвязь географического и психологического факторов, но при этом и географическое и психологическое определяются в одинаковой степени градуальности. Ср.: Большой город — большое одиночество (фактор большого размера соотносится с состоянием человека).

Актуализация лингвистических аспектов культурно-географического образа связана, прежде всего, со структурой данного феномена, о чём говорилось в предыдущем параграфе. Для реконструкции культурно-географического образа используются самые разные источники (словари, тексты различного характера), в связи с чем в его вербализации участвуют различные языковые средства. Это и обуславливает интерес лингвистов к анализируемому феномену как предмету исследования.

Структура культурно-географического образа, как было отмечено ранее, многогранна: в нём сопряжены факты, транслирующие особенности культуры географического объекта (территории), и факторы географические. Язык является важным ретранслятором взаимосвязи этих составляющих. Причём в языке как в «зеркале, сокровищнице, кладовой, копилке культуры» «отражается не только реальный мир, окружающий человека, но и

общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение и видение мира». Лексика, грамматика, идиоматика, пословицы и поговорки, фольклор, художественная и научная литература, формы письменной и устной речи – то, в чём язык хранит культурные ценности» [25]. Неудивительно, что в аспекте гуманитарной географии есть термины, которые прямо указывают на лингвистическую составляющую культурно-географического образа территории. Так, в структуре культурно-географического образа существенное место занимают ландшафты. Существует даже термин лингволандшафтоведение, предложенный В. Н. Калуцковым в качестве одного из направлений изучения культурного ландшафта. В рамках данного направления оперирует преимущественно топонимами и микротопонимами [27]. А. А. Соколова указывает на недостатки, связанные с предметом исследования и топонимами и микротопонимами как источниковой базой лингволандшафтоведения. По её мнению, топонимы и микротопонимы «по степени информативности значительно уступают народным географическим терминам» [62]. Сама же А. А. Соколова, высказывая сомнения относительно точки зрения В. Н. Калуцкова, подчёркивает преимущества лексико-географического метода, который «был разработан специально для комплексного изучения географических объектов и их языковых образов, на региональном и локальном уровне в рамках системы «поселение – окрестность», близкой по своей пространственной структуре к этнокультурному ландшафту». По утверждению А. А. Соколовой, «именно классификация народной географической терминологии, содержащейся в региональных и локальных диалектных системах, в сочетании с пространственным и количественным анализом» позволила выдвинуть идею «полимасштабности (переменной масштабности) образов территорий, формирующихся у носителей диалекта (местного сообщества, если использовать понятия культурного ландшафтоведения)» [60; 61; 62].

Языковые особенности во взаимосвязи с культурно-географическим компонентом территории характерны и для лингвистической географии (или лингвогеографии) – одного из разделов языкознания, задачей которого является «изучение закономерностей территориального распространения языковых явлений (фонетических, морфологических, синтаксических, лексико-семантических) или отдельных конкретных языковых фактов» [Пшеничнова, с. 5].

Развитие лингвогеографии связано с созданием лингвистических атласов, фиксации диалектно-языковых фактов [5, с. 457]. Как справедливо замечает Т. И. Вендина, создание таких атласов и оперирование их данными существенно «изменили гносеологический облик лингвистики: пространственный дискурс вместе с исследованием внутренней структуры и диахронии языковых единиц образует гносеологическое триединство лингвистики, исследующей язык в трех измерениях – структуры, пространства и времени» [5, с. 457]. Ещё в работах В. С. Жекулина подчёркивалась эффективность лингвогеографического анализа. Хотя данный анализ рассматривался в рамках историко-ландшафтных идей в исторических и географических науках, он чрезвычайно актуален для лингвистического знания, учитывая его междисциплинарный характер в настоящее время. В. С. Жекулин считал, что лингвогеографический анализ, заключающийся в изучении «топонимики и ландшафтной лексики», характерной для рассматриваемой территории, должен предшествовать исследованию конкретных этапов освоения ландшафтов, поскольку «географические названия, локализованные на ландшафтной основе, дают общее представление об исторических формах природопользования. В качестве источников языковой информации В. С. Жекулин предлагал использовать летописи, материалы Генерального межевания, исторические карты и другие материалы [61; 62]. Этот метод, разработанный В. С. Жекулиным, получил продолжение и развитие уже в области гуманитарной

географии как «лексико-географический метод» [61; 62], о чём мы писали выше.

Среди паремий, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей, наибольшее число единиц связано с зимой, холодом, морозом, что обусловлено природно-географическими и климатическими особенностями России.

В заключение отметим, что проанализированные нами паремии подтверждают, что устойчивость, многофункциональность, обобщённость, синтаксическая самостоятельность, образность, вневременность, отражение ментальности являются характерными их чертами.

Таким образом, актуализация параметрических прилагательных в лингвистических исследованиях объясняется тем, что они относятся к группе лексических единиц, с помощью которых происходит объективация параметров конкретных и абстрактных объектов/предметов действительности с точки зрения их характеристик и особенностей, формируемых в процессе визуального восприятия и внутренних переосмыслений. Иными словами, речь идёт об оценках, формируемых: а) в процессе визуализации, зрительного восприятия предмета/объекта; б) чувствами, переживаниями и т. п.

Выводы по главе I

В первой главе мы рассмотрели понятие семантического градиента, проанализировали данный феномен в контексте лингвистических исследований параметрических прилагательных.

В результате были сделаны следующие **выводы**:

1. Семантический градиент представляет собой особенность лексических единиц изменять свои параметры (семантические показатели) в сторону уменьшения или увеличения признака. Особенно чётко проявляется семантический градиент в семантике параметрических прилагательных.
2. Актуализация параметрических прилагательных в лингвистических исследованиях объясняется тем, что они относятся к группе лексических единиц, с помощью которых происходит объективация параметров конкретных и абстрактных объектов/предметов действительности с точки зрения их характеристик и особенностей, формируемых в процессе визуального восприятия и внутренних переосмыслений. Иными словами, речь идёт об оценках, формируемых:
 - а) в процессе визуализации, зрительного восприятия предмета/объекта;
 - б) чувствами, переживаниями и т. п.

Глава II. Особенности семантического градиента прилагательных, входящих в состав паремий

2.1. Семантический градиент параметрических прилагательных в русской языковой картине мира

Материалом для выявления семантического градиента параметрических прилагательных послужили различные лексикографические источники, прежде всего, словари пословиц и поговорок, толковые словари (МАС, БАС и др.), семантические словари, словари синонимов и антонимов, идеографические словари, «Русский ассоциативный словарь» под редакцией Ю.Н. Караулова, материалы Национального корпуса русского языка (далее НКРЯ), тексты различного характера (рекламные, песенные и др.).

Поскольку цель нашей работы состоит в том, чтобы выявить особенности семантического градиента параметрических прилагательных и специфику их градиентных показателей в составе паремий. Для достижения обозначенной цели анализ параметрических прилагательных предполагает несколько этапов.

На первом этапе мы поставили задачу рассмотреть семантические особенности параметрических прилагательных, отражающих градиент размера географических объектов, на материале различных лексикографических источников (толковых, синонимических, словообразовательных и др. словарей).

На втором этапе с целью выявления семантического потенциала данной группы лексики (прямые и переносные значения, специфика семантического градиента относительно его отклонения в сторону уменьшения/увеличения (усиления) признака) была поставлена задача проанализировать контексты употребления параметрических прилагательных, используя ресурсы Национального корпуса русского языка (НКРЯ).

Третий этап предусматривал работу со словарями пословиц и поговорок и формирование списка паремий, в состав которых входят параметрические прилагательные, методом сплошной выборки.

Анализируя градуальный характер параметрических прилагательных, мы обратили внимание, что они могут иметь различную степень проявления признака (качества), о чём подробно рассматривается в работах Ю.Д. Апресяна, Г.М. Васильевой и О.В. Ротмистровой, Ю.С. Пузановой, Е.В. Урысон и др.

Так, для семантики и разрядной характеристики параметрических прилагательных главными являются как категориально-грамматическое значение качества, так и категориально-лексические характеристики, определяемые типами лексических значений. Параметрические прилагательные русского языка — качественные прилагательные с номинативным размерным значением, отображающие эмпирические признаки, которые устанавливаются по отношению к точке отсчета. Исследователем выделяются прилагательные большой, высокий, глубокий, длинный, короткий, маленький, мелкий, низкий, толстый, тонкий, узкий, широкий, а также синонимические ряды, образуемые данными единицами.

Исследуемые единицы, как и все качественные прилагательные, наиболее полно характеризуют прилагательное как часть речи и выступают ее лучшим представителем, имеющим наиболее полный набор признаков данной части речи: категориального значения, морфологических признаков и синтаксических функций.

Исследователи обращают внимание на «эмпирическую» природу параметрических прилагательных, являющуюся «одним из значимых факторов когнитивной доступности данных единиц». Традиционно эмпирическими называют такие качественные прилагательные, которые «обозначают признаки, воспринимаемые органами чувств и осознаваемые

человеком в результате одноступенчатой мыслительной операции сопоставления с «эталоном», а сферой их референции являются объекты реальной, окружающей человека действительности.

Параметрические прилагательные образуют лексико-семантическую группу, отличительной особенностью которой является оппозиция позитивно-ориентированных параметрических прилагательных негативно-ориентированным. Параметрические прилагательные формируют порядковую шкалу, крайние элементы которой представляют отношения контрарной антонимии: между крайними полюсами шкалы, маркированными параметрическими прилагательными (большой – маленький), существует средняя часть и члены шкалы, ее маркирующие (средний, нормальный). В основе семантики параметрических прилагательных лежит представление о параметре объектов как величине, значения которой служат для различения элементов некоторого множества между собой. Единицы, маркирующие крайние точки шкалы, можно определить следующей схемой, сформулированной Ю.Д. Апресяном: «такой, параметр которого больше/меньше нормы» (высокий – имеющий высоту больше нормы) [4, с. 295].

Таким образом, для выделения группы параметрических прилагательных значимы как семантические, так и структурные характеристики единиц.

В рамках задач данной научно-исследовательской работы представлены результаты первого из названных этапов, а именно был проведён анализ параметрических прилагательных, характерных для русской языковой картины мира. Мы рассмотрели семантические особенности параметрических прилагательных, отражающих градиент размера географических объектов, на материале различных лексикографических источников (толковых, синонимических, словообразовательных и др. словарей).

Отметим, что в рамках настоящей работы за основу были взяты исследования Московской семантической школы (Ю.Д. Апресян, Е.В. Урысон), Васильевой Г.М. и Ротмистровой О.В. [4; 5], где наиболее подробно рассматриваются особенности семантического градиента параметрических прилагательных русской языковой картины мира. Результаты первого этапа нашей работы представлены ниже.

Размер, представляющий собой величину чего-либо в каком-либо измерении (МАС), может быть большим (большой, огромный и др.), средним и маленьким (небольшой, незначительный и др.). Иными словами, лексемы большой, средний и маленький представляют собой основные параметры размера, т. е. являются параметрическими прилагательными (Ю.Д. Апресян, Е.В. Урысон и др.). Данная группа собственно параметрической лексики способна непосредственно передавать общее значение размера любого объекта — конкретного, абстрактного, пространственного (таблица № 1).

Таблица № 1

Параметры размера		
<i>Большой</i>	<i>Средний</i>	<i>Маленький</i>
<i>Страна, дом, дерево, словарь, автобус, улица</i>		

Традиционно параметрические прилагательные дифференцируются в зависимости от размера. Впервые компонент «норма» в подходе к описанию имен прилагательных, содержащих параметры размера, был предложен в работах Э. Сепира, а в отечественной лингвистике понятие нормы использовалось при описании параметрических прилагательных в исследованиях Ю.Д. Апресяна, Е.В. Урысон и др., в которых под «нормой» понимается средний размер объектов. Следовательно, остальные параметрические прилагательные толкуются по схеме «такой, параметр размера которого больше / меньше нормы» [6]. Ср.:

- *средний* — промежуточный по своим признакам между двумя крайними величинами (между большим и малым, высоким и низким, тяжелым и легким и т. п.);
- *большой* — значительный по величине, размерам;
- *малый* — незначительный по величине, размерам (МАС).

Параметрические имена прилагательные максимально полно проявляют свою значимость в синонимических рядах. Так, в словаре синонимов под ред. А.П. Евгеньевой, содержащем ряд синонимов *большой, великий, огромный, громадный, большущий* (прост.), *здоровенный* (прост.), *здоровущий* (груб.-прост.), их общее значение толкуется как «такой, который обращает на себя внимание, выделяется своей величиной, своими размерами, объемом, количеством или степенью, силой проявления какого-л. состояния, свойства, признака и т. д.», а также указывается на их дифференциальные признаки:

- *большой* является лексемой, выражающей основное значение; все другие имеют усилительный характер и подчеркивают, что величина, размер, объем и т. д. или степень, сила чего-л. превышают обычные;
- *великий* — очень большой, в современном языке это слово имеет несколько устарелый характер, употр. в литературной речи при характеристике степени или силы проявления чего-л., преимущ. чувства, состояния (с великим удовольствием, к великому удивлению, к великой досаде и т. п.);
- *огромный, громадный* — чрезвычайно большой, употр. при характеристике самых различных предметов и понятий;
- в обиходно-разговорной речи иногда употр. просторечные *большущий, здоровенный, здоровущий*, которые имеют грубоватый, фамильярный характер; два последних слова характеризуют только конкретные понятия.

В «Русском синонимическом словаре» К.С. Горбачевича в данный синонимический ряд вошли также прилагательные *значительный, немалый, обширный* и др., употребляемые в значении «превышающий средний уровень по величине, размерам, количеству, значению». Ср.: *значительный, немалый — довольно существенный* (значительная территория; на значительном расстоянии); *обширный* — занимающий большое пространство.

Поскольку толкование слова *большой* дается через лексему *значительный* (см. БАС), то представляется возможным включить её в синонимический ряд к слову *большой* (ср.: «значительный по величине, размерам (длине, ширине, объему и т. п.); превосходящий по своим размерам ряд однородных предметов, явлений и т. п.»).

Разговорное прилагательное *здоровенный* в БАС толкуется как «очень большой, огромный». К этой же группе собственно параметрической лексики, непосредственно передающей общее значение размера любого объекта, относятся и экспрессивно-усилительные синонимы *огромный, гигантский, колоссальный, исполинский, громадный*. Ср. (МАС):

- *громадный* — чрезвычайно большой по своим размерам, массе или объему; *огромный*;
- *гигантский* — необычайно больших размеров; *громадный, огромный*;
- *исполинский* — обладающий чрезвычайно большими размерами, высотой; *громадный, огромный*;
- *колоссальный* — огромный по величине, размеру, количеству.

Лексемами *огромный, громадный, колоссальный, гигантский, исполинский* «Новый объяснительный словарь синонимов русского языка» под ред. Ю.Д. Апресяна (далее словарь синонимов под ред. Ю.Д. Апресяна) значительно расширяет синонимический ряд к слову *большой*. В словарной

статье этого словаря отмечается, что лексема большой «свободно характеризует пространственные объекты, особенно если их размеры не особенно велики, так что данное пространство может быть освоено человеком». Большими по размеру могут быть такие объекты пространства, как луг, поле, роща. Такие пространства, как пустыня, океан слишком велики для человека, поэтому характеристика большой для таких пространств, по замечанию авторов словаря, странна, а в качестве «нормального» определения для таких объектов лучше употреблять лексему огромный: огромная пустыня, огромный океан (Новый объяснительный словарь синонимов русского языка» под ред. Ю.Д. Апресяна).

Таким образом, в словарях синонимов, как правило, приводится дифференциация значения параметрических прилагательных относительно «нормы» или отклонения от нее.

Как известно, Актуализация лингвистических аспектов культурно-географического образа связана, прежде всего, со структурой данного феномена, о чём говорилось в предыдущем параграфе. Для реконструкции культурно-географического образа используются самые разные источники (словари, тексты различного характера), в связи с чем в его вербализации участвуют различные языковые средства. Это и обуславливает интерес лингвистов к анализируемому феномену как предмету исследования.

Структура культурно-географического образа, как было отмечено ранее, многогранна: в нём сопряжены факты, транслирующие особенности культуры географического объекта (территории), и факторы географические. Язык является важным ретранслятором взаимосвязи этих составляющих. Причём в языке как в «зеркале, сокровищнице, кладовой, копилке культуры» «отражается не только реальный мир, окружающий человека, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение и видение мира». Лексика, грамматика, идиоматика, пословицы и поговорки,

фольклор, художественная и научная литература, формы письменной и устной речи – то, в чём язык хранит культурные ценности» [25]. Неудивительно, что в аспекте гуманитарной географии есть термины, которые прямо указывают на лингвистическую составляющую культурно-географического образа территории. Так, в структуре культурно-географического образа существенное место занимают ландшафты. Существует даже термин лингволандшафтоведение, предложенный В. Н. Калуцковым в качестве одного из направлений изучения культурного ландшафта. В рамках данного направления оперирует преимущественно топонимами и микротопонимами [27]. А. А. Соколова указывает на недостатки, связанные с предметом исследования и топонимами и микротопонимами как источниковой базой лингволандшафтоведения. По её мнению, топонимы и микротопонимы «по степени информативности значительно уступают народным географическим терминам» [62]. Сама же А. А. Соколова, высказывая сомнения относительно точки зрения В. Н. Калуцкова, подчёркивает преимущества лексико-географического метода, который «был разработан специально для комплексного изучения географических объектов и их языковых образов, на региональном и локальном уровне в рамках системы «поселение – окрестность», близкой по своей пространственной структуре к этнокультурному ландшафту». По утверждению А. А. Соколовой, «именно классификация народной географической терминологии, содержащейся в региональных и локальных диалектных системах, в сочетании с пространственным и количественным анализом» позволила выдвинуть идею «полимасштабности (переменной масштабности) образов территорий, формирующихся у носителей диалекта (местного сообщества, если использовать понятия культурного ландшафтоведения)» [60; 61; 62].

Языковые особенности во взаимосвязи с культурно-географическим компонентом территории характерны и для лингвистической географии (или

лингвогеографии) – одного из разделов языкознания, задачей которого является «изучение закономерностей территориального распространения языковых явлений (фонетических, морфологических, синтаксических, лексико-семантических) или отдельных конкретных языковых фактов» [Пшеничнова, с. 5].

Развитие лингвогеографии связано с созданием лингвистических атласов, фиксации диалектно-языковых фактов [5, с. 457]. Как справедливо замечает Т. И. Вендина, создание таких атласов и оперирование их данными существенно «изменили гносеологический облик лингвистики: пространственный дискурс вместе с исследованием внутренней структуры и диахронии языковых единиц образует гносеологическое триединство лингвистики, исследующей язык в трех измерениях – структуры, пространства и времени» [5, с. 457]. Ещё в работах В. С. Жекулина подчёркивалась эффективность лингвогеографического анализа. Хотя данный анализ рассматривался в рамках историко-ландшафтных идей в исторических и географических науках, он чрезвычайно актуален для лингвистического знания, учитывая его междисциплинарный характер в настоящее время. В. С. Жекулин считал, что лингвогеографический анализ, заключающийся в изучении «топонимики и ландшафтной лексики», характерной для рассматриваемой территории, должен предшествовать исследованию конкретных этапов освоения ландшафтов, поскольку «географические названия, локализованные на ландшафтной основе, дают общее представление об исторических формах природопользования. В качестве источников языковой информации В. С. Жекулин предлагал использовать летописи, материалы Генерального межевания, исторические карты и другие материалы [61; 62]. Этот метод, разработанный В. С. Жекулиным, получил продолжение и развитие уже в области гуманитарной географии как «лексико-географический метод» [61; 62], о чём мы писали выше и др.

В различных лексикографических источниках и в многочисленных примерах из НКРЯ большинство характеристик размера страны связано с максимальной степенью его проявления. Об этом также свидетельствует и частотность ассоциаций, зафиксированных в РАС, где измерения узкий, короткий, маленький в ассоциативном ряду к стимулам, представляющим собой ядро лексико-семантического поля «страна», практически не представлены. В сознании носителей русского языка особенно актуальными при характеристике размера страны являются измерения, отклоняющиеся от нормы в сторону увеличения признака.

Следует отметить, что, по мнению исследователей, представление о стране прежде всего как о большой, широкой является универсальным и характерно не только для русской языковой картины мира. Так, Ю.С. Степанов замечает: «Не следует думать, конечно, что гордость за родную землю свойственна только русским по причине необычайных просторов. Как для маленького ребенка его мама «самая красивая», так всегда «широка» родная земля. Начальная строка знаменитой песни Широка страна моя родная, казалось бы, такая русская и советская, на самом деле буквально повторяет выражение, обычное у древних римлян: *Late patet patria mea* «Широко раскинулась родина моя» (См. словарь «Константы русской культуры», Ю.С. Степанов, 2001, с. 170-171). Кроме того, по замечанию Ю.С. Степанова, «в древнеиндийской культуре прилагательное женского рода со значением «широкая» выступает также именем существительным «Земля; страна» (*prthivi*)» (См. там же). Учитывая эти факты, Ю.С. Степанов делает вывод о том, что страна получает характеристику широкая не потому, что она реально имеет большой размер, а потому, что любая страна, независимо от ее размера, в представлениях живущего в ней народа выглядит как большая, широкая. Такого рода представления составляют архетип культуры.

Анализ ряда фразеологических словарей («Фразеологический словарь русского языка» под ред. А.И. Молоткова, «Фразеологический словарь

современного русского литературного языка» под ред. А.Н. Тихонова, «Фразеологический словарь русского языка» (сост. А.Н. Тихонов, А.Г. Ломов, Л.А. Ломова), «Большой фразеологический словарь русского языка» под ред. В.Н. Телии и др.) позволил выделить идиоматические единицы, репрезентирующие представления о большом или маленьком пространстве, расстоянии в РЯКМ. Так, например, представления о небольшом расстоянии, пространстве содержатся во фразеологизмах рукой подать, в двух шагах и др., однако анализ словарей позволил заключить, что подавляющее большинство идиом транслирует представления о большом расстоянии. Ср.: *к черту (чертям) на кулички (к черту (чертям) на рога)* — очень далеко, в отдаленные, глухие места (уезжать, отправляться и т. п.).

Ср. также:

Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет размеры пространственных объектов. Например:

- *Деревня большая: четыре двора, восемь улиц.*
- *Не велик городок, да семь воевод.*
- *Волга-матушка широка и долга. (о Руси, родине)*

Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей. Например:

- *Береги нос в большой мороз.*
- *Силен мороз, а воробья не осиливает.*
- *Мороз невелик, да стоять не велит.*
- *Мороз не дюж, а всякого гнет.*
- *Силен мороз: бревна рвет, на лету птицу бьет.*

Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры состояния, эмоций. Например:

- *Большой город — большое одиночество.*
- *Большому простор, малому теснота.*
- *Большому – большая дорога.*

Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с характером, поведением, способностями человека. Например:

- *Лоб широк, да мозгу мало.*
- *Лоб широк, а в голове тесно.*
- *Кто длиннее, тому виднее.*
- *Грешному путь в начале широк, да после тесен.*
- *Шей, вдова, широки рукава: было б куда класть небывалые слова. (о клевете, напраслине)*
- *Шей, вдова, широки рукава, было б во что класть небылые слова! (о взаимоотношениях мужа и жены)*
- *Кто широко живет, тот не запирает ворот. (щедрость – скупость)*

Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с оценкой. Например:

- *Большая собака залает, за ней и маленькая.*
- *Копейка маленькая, да удаленькая.*
- *Кто большого счастья не знал, тот и маленьким обойдется.*
- *Кто малым недоволен, тот большого недостоин.*
- *Кто не видел большого, тот и с малого удивляется.*
- *Кто откусывает слишком большой ломоть, может подавиться.*
- *Маленькая собачка до старости щенок.*
- *Мал золотник, да дорог.*
- *Грешному путь в начале широк, да после тесен.*

Как показал проведённый анализ, семантический градиент параметрических прилагательных, входящих в состав паремий (пословиц и поговорок), выражается в основном: а) через противопоставление (антитезу), с целью намеренной демонстрации контраста, и это достигается взаимодействием нескольких симметрично расположенных оппозиций, диапазон парадигматических характеристик которых чрезвычайно велик; б) в метафорической форме и через синонимию контекстуального характера. Кроме того, в пословицах, характерных для русской языковой картины мира, нередко встречается модель семантического градиента, в которой наблюдается взаимосвязь географического и психологического факторов, но при этом и географическое и психологическое определяются в одинаковой степени градуальности. Ср.: Большой город — большое одиночество (фактор большого размера соотносится с состоянием человека). Среди паремий, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей, наибольшее число единиц связано с зимой, холодом, морозом, что обусловлено природно-географическими и климатическими особенностями России.

В заключение отметим, что проанализированные нами паремии подтверждают, что устойчивость, многофункциональность, обобщённость, синтаксическая самостоятельность, образность, вневременность, отражение ментальности являются характерными их чертами.) и др.

Таким образом, большой размер оказывается актуальным при характеристике любого географического объекта и обуславливает наиболее многочисленную группу параметрических прилагательных в русском языке, которые дифференцированно называют размер территории и входят в активный словарный запас носителей русского языка (см.: «Система лексических минимумов современного русского языка: 10 лексических списков: от 500 до 5 000 самых важных русских слов» под ред. В.В. Морковкина).

Методом сплошной выборки мы составили список паремий из словарей пословиц и поговорок. В данный список вошло более 100 паремий. Ниже приведён фрагмент анализа данных паремий с точки зрения особенностей проявления признака параметрических прилагательных в различных по тематике пословицах.

Как показали результаты анализа, семантический градиент параметрических прилагательных в пословицах и поговорках характеризуется тем, что в нём, помимо собственно параметров, появляются дополнительные смыслы, которые обусловлены особенностями национальной картины мира. Иными словами, речь идёт о том, что данные лексические единицы обладают «культурорепрезентативностью» (термин Г.М. Васильевой и О.В. Ротмистровой).

2.2. Градиентные особенности семантики параметрических прилагательных, входящих в состав паремий русского языка объектов

В русской языковой картине мира прилагательные, характеризующие и уточняющие размеры пространственных объектов, относятся к числу одних из наиболее частотных. Это обусловлено особенностями страны, её локальных территорий. Поэтому вполне закономерно, что данные прилагательные входят в состав паремий русской языковой картины мира.

В результате сплошной выборки мы организовали паремии в следующие кластеры:

1. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет размеры пространственных объектов. Например:

Деревня большая: четыре двора, восемь улиц.

Не велик городок, да семь воевод.

Волга-матушка широка и долга. (о Руси, родине)

2. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей. Например:

Береги нос в большой мороз.

Силен мороз, а воробья не осиливает.

Мороз невелик, да стоять не велит.

Мороз не дюж, а всякого гнет.

Силен мороз: бревна рвет, на лету птицу бьет.

3. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры состояния, эмоций. Например:

Большой город — большое одиночество.

Большому простор, малому теснота.

Большому — большая дорога.

4. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с характером, поведением, способностями человека. Например:

Лоб широк, да мозгу мало.

Лоб широк, а в голове тесно.

Кто длиннее, тому виднее.

Грешному путь в начале широк, да после тесен.

Шей, вдова, широки рукава: было б куда класть небывалые слова. (о клевете, напраслине)

Шей, вдова, широки рукава, было б во что класть небывлые слова! (о взаимоотношениях мужа и жены)

Кто широко живет, тот не запирает ворот. (щедрость – скупость)

5. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с оценкой. Например:

Большая собака залает, за ней и маленькая.

Копейка маленькая, да удаленькая.

Кто большого счастья не знал, тот и маленьким обойдется.

Кто малым недоволен, тот большого недостойн.

Кто не видел большого, тот и с малого удивляется.

Кто откусывает слишком большой ломоть, может подавиться.

Маленькая собачка до старости щенок.

Мал золотник, да дорог.

Грешному путь в начале широк, да после тесен.

Как показал проведённый анализ, **семантический градиент** параметрических прилагательных, входящих в состав паремий (пословиц и поговорок), выражается в основном:

- 1) через противопоставление (антитезу), с целью намеренной демонстрации контраста. И это достигается взаимодействием нескольких симметрично расположенных оппозиций, диапазон парадигматических характеристик которых чрезвычайно велик;
- 2) в метафорической форме и через синонимию контекстуального характера.

Кроме того, в пословицах, характерных для русской языковой картины мира, нередко встречается модель семантического градиента, в которой наблюдается взаимосвязь географического и психологического факторов, но при этом и географическое и психологическое определяются в одинаковой степени градуальности. Ср.: *Большой город — большое одиночество* (фактор большого размера соотносится с состоянием человека).

Среди паремий, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей, наибольшее число единиц связано с *зимой, холодом, морозом*, что обусловлено природно-географическими и климатическими особенностями России.

В заключение отметим, что проанализированные нами паремии подтверждают, что устойчивость, многофункциональность, обобщённость, синтаксическая самостоятельность, образность, вневременность, отражение ментальности являются характерными их чертами.

Семантический градиент параметрических прилагательных, встречающихся в большом количестве в русской паремиологической картине мира, усложняется тем, что, помимо

Цель исследования – выявить особенности семантического градиента параметрических прилагательных и специфику их градиентных показателей в составе паремий.

Для достижения цели мы:

В русском языке параметрические прилагательные представлены в значительном объёме. Параметр, обозначающий норму, выражается лексемой *средний*, а отклонение от нормы в сторону увеличения и уменьшения обозначают соответствующие группы прилагательных – два синонимических ряда: *большой* и его синонимы *огромный, громадный*,

гигантский, широкий и другие; маленький и его синонимы малюсенький, крохотный и другие. Данные прилагательные могут обозначать размеры любого объекта, но в составе паремий градиентные показатели носят иной характер.

Работа по выявлению особенностей семантического градиента параметрических прилагательных и специфики их градиентных показателей в составе паремий была разделена на несколько этапов.

На первом этапе мы поставили задачу рассмотреть семантические особенности параметрических прилагательных, отражающих градиент размера географических и других пространственных объектов, на материале различных лексикографических источников (толковых, синонимических, словообразовательных и др. словарей).

На втором этапе с целью выявления семантического потенциала данной группы лексики (прямые и переносные значения, специфика семантического градиента относительно его отклонения в сторону уменьшения/увеличения (усиления) признака) была поставлена задача проанализировать контексты употребления параметрических прилагательных, используя ресурсы Национального корпуса русского языка (НКРЯ).

Третий этап предусматривал работу со словарями пословиц и поговорок и формирование списка паремий, в состав которых входят параметрические прилагательные, методом сплошной выборки.

Методом сплошной выборки мы составили список паремий из словарей пословиц и поговорок. В данный список вошло более 150-ти паремий. Ниже приведён фрагмент анализа данных паремий с точки зрения особенностей проявления признака параметрических прилагательных в различных по тематике пословицах.

В результате сплошной выборки мы организовали паремии в следующие кластеры:

1. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет размеры пространственных объектов. Например: Деревня большая: четыре двора, восемь улиц. Не велик городок, да семь воевод. Волга-матушка широка и долга. (о Руси, родине)

2. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей. Например: Береги нос в большой мороз. Силен мороз, а воробья не осиливает. Мороз невелик, да стоять не велит. Мороз не дуж, а всякого гнет. Силён мороз: бревна рвет, на лету птицу бьёт.

3. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры состояния, эмоций. Например: Большой город — большое одиночество. Большому простор, малому теснота. Большому – большая дорога.

4. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с характером, поведением, способностями человека. Например: Лоб широк, да мозгу мало. Лоб широк, а в голове тесно. Кто длиннее, тому виднее. Грешному путь в начале широк, да после тесен. Кто широко живет, тот не запирает ворот. (щедрость – скупость)

5. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с оценкой. Например: Большая собака залает, за ней и маленькая. Копейка маленькая, да удаленькая. Кто большого счастья не знал, тот и маленьким обойдется. Кто малым недоволен, тот большого недостоин. Кто не видел большого, тот и с малого удивляется. Маленькая собачка до старости щенок. Мал золотник, да дорог. Грешному путь в начале широк, да после тесен.

В результате анализа паремий мы пришли к следующим выводам:

1. Семантический градиент параметрических прилагательных в пословицах и поговорках характеризуется тем, что в нём, помимо собственно параметров, появляются дополнительные смыслы, которые обусловлены особенностями национальной картины мира. Иными словами, речь идёт о том, что данные лексические единицы культурорепрезентативны.

2. Семантический градиент параметрических прилагательных, входящих в состав паремий (пословиц и поговорок), выражается в основном:

1) через противопоставление (антитезу), с целью намеренной демонстрации контраста. И это достигается взаимодействием нескольких симметрично расположенных оппозиций, диапазон парадигматических характеристик которых чрезвычайно велик.

2) в метафорической форме и синонимии контекстуального характера.

3. В пословицах, характерных для русской языковой картины мира, нередко встречается модель семантического градиента, в которой наблюдается взаимосвязь разных факторов, например, географического и психологического, но при этом и географическое и психологическое определяются в одинаковой степени градуальности. Ввиду этого встречаются паремии, которые входят сразу в несколько кластеров. Например: Большой город – большое одиночество (фактор большого размера соотносится с состоянием человека).

4. Среди паремий, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей, наибольшее число единиц связано с зимой, холодом, морозом, что обусловлено природно-географическими и климатическими особенностями России. Например: Береги нос в большой

мороз. Силён мороз, а воробья не осиливает. Мороз невелик, да стоять не велит.

Таким образом, особенностями проявления градиента в семантике параметрических прилагательных входящих в структуру паремий являются дополнительные оттенки, связанные с особенностями национальной картины мира.

Выводы по главе II

Задачами в рамках второй главы было:

- 1) проанализировать особенности семантического градиента параметрических прилагательных в русской языковой картине мира;
- 2) рассмотреть специфику градиентных показателей параметрических прилагательных в составе паремий.

Материалом исследования послужили различные лексикографические источники, прежде всего, словари пословиц и поговорок, толковые словари (МАС, БАС и др.), семантические словари, словари синонимов и антонимов, идеографические словари, «Русский ассоциативный словарь» под редакцией Ю.Н. Караулова, материалы Национального корпуса русского языка (далее НКРЯ), тексты различного характера (рекламные, песенные и др.).

Работа по выявлению особенностей семантического градиента параметрических прилагательных и специфики их градиентных показателей в составе паремий была разделена на несколько этапов.

На первом этапе мы поставили задачу рассмотреть семантические особенности параметрических прилагательных, отражающих градиент размера географических и других пространственных объектов, на материале

различных лексикографических источников (толковых, синонимических, словообразовательных и др. словарей).

На втором этапе с целью выявления семантического потенциала данной группы лексики (прямые и переносные значения, специфика семантического градиента относительно его отклонения в сторону уменьшения/увеличения (усиления) признака) была поставлена задача проанализировать контексты употребления параметрических прилагательных, используя ресурсы Национального корпуса русского языка (НКРЯ).

Третий этап предусматривал работу со словарями пословиц и поговорок и формирование списка паремий, в состав которых входят параметрические прилагательные, методом сплошной выборки.

Методом сплошной выборки мы составили список паремий из словарей пословиц и поговорок. В данный список вошло более 100 паремий. Ниже приведён фрагмент анализа данных паремий с точки зрения особенностей проявления признака параметрических прилагательных в различных по тематике пословицах.

В результате сплошной выборки мы организовали паремии в следующие кластеры

1. В русском языке параметрические прилагательные представлены в значительном объёме. Параметр, обозначающий норму, выражается лексемой средний, а отклонение от нормы в сторону увеличения и уменьшения обозначают соответствующие группы прилагательных – два синонимических ряда: большой и его синонимы огромный, громадный, гигантский, широкий и другие; маленький и его синонимы малюсенький, крохотный и другие. Данные прилагательные могут обозначать размеры любого объекта, но в составе паремий градиентные показатели носят иной характер.

Работа по выявлению особенностей семантического градиента параметрических прилагательных и специфики их градиентных показателей в составе паремий была разделена на несколько этапов.

На первом этапе мы поставили задачу рассмотреть семантические особенности параметрических прилагательных, отражающих градиент размера географических и других пространственных объектов, на материале различных лексикографических источников (толковых, синонимических, словообразовательных и др. словарей).

На втором этапе с целью выявления семантического потенциала данной группы лексики (прямые и переносные значения, специфика семантического градиента относительно его отклонения в сторону уменьшения/увеличения (усиления) признака) была поставлена задача проанализировать контексты употребления параметрических прилагательных, используя ресурсы Национального корпуса русского языка (НКРЯ).

Третий этап предусматривал работу со словарями пословиц и поговорок и формирование списка паремий, в состав которых входят параметрические прилагательные, методом сплошной выборки.

Методом сплошной выборки мы составили список паремий из словарей пословиц и поговорок. В данный список вошло более 150-ти паремий. Ниже приведён фрагмент анализа данных паремий с точки зрения особенностей проявления признака параметрических прилагательных в различных по тематике пословицах.

2. В результате сплошной выборки мы организовали паремии в следующие кластеры:

1. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет размеры пространственных объектов. Например:

Деревня большая: четыре двора, восемь улиц. Не велик городок, да семь воевод. Волга-матушка широка и долга. (о Руси, родине)

2. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей. Например: Береги нос в большой мороз. Силен мороз, а воробья не осиливает. Мороз невелик, да стоять не велит. Мороз не дуж, а всякого гнет. Силён мороз: бревна рвет, на лету птицу бьёт.

3. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры состояния, эмоций. Например: Большой город — большое одиночество. Большому простор, малому теснота. Большому – большая дорога.

4. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с характером, поведением, способностями человека. Например: *Лоб широк, да мозгу мало. Лоб широк, а в голове тесно. Кто длиннее, тому виднее. Грешному путь в начале широк, да после тесен. Кто широко живет, тот не запирает ворот. (щедрость – скупость)*

5. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с оценкой. Например: *Большая собака залает, за ней и маленькая. Копейка маленькая, да удаленькая. Кто большого счастья не знал, тот и маленьким обойдется. Кто малым недоволен, тот большого недостоин. Кто не видел большого, тот и с малого удивляется. Маленькая собачка до старости щенок. Мал золотник, да дорог. Грешному путь в начале широк, да после тесен.*

В результате анализа паремий мы пришли к следующим выводам:

1. Семантический градиент параметрических прилагательных в пословицах и поговорках характеризуется тем, что в нём, помимо собственно

параметров, появляются дополнительные смыслы, которые обусловлены особенностями национальной картины мира. Иными словами, речь идёт о том, что данные лексические единицы культурорепрезентативны.

2. Семантический градиент параметрических прилагательных, входящих в состав паремий (пословиц и поговорок), выражается в основном:

1) через противопоставление (антитезу), с целью намеренной демонстрации контраста. И это достигается взаимодействием нескольких симметрично расположенных оппозиций, диапазон парадигматических характеристик которых чрезвычайно велик.

2) в метафорической форме и синонимии контекстуального характера.

3. В пословицах, характерных для русской языковой картины мира, нередко встречается модель семантического градиента, в которой наблюдается взаимосвязь разных факторов, например, географического и психологического, но при этом и географическое и психологическое определяются в одинаковой степени градуальности. Ввиду этого встречаются паремии, которые входят сразу в несколько кластеров. Например: Большой город – большое одиночество (фактор большого размера соотносится с состоянием человека).

4. Среди паремий, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей, наибольшее число единиц связано с зимой, холодом, морозом, что обусловлено природно-географическими и климатическими особенностями России. Например: Береги нос в большой мороз. Силён мороз, а воробья не осиливает. Мороз невелик, да стоять не велит.

Таким образом, особенностями проявления градиента в семантике параметрических прилагательных входящих в структуру паремий являются дополнительные оттенки, связанные с особенностями национальной картины мира.

Заключение

Целью данной работы было выявление

Для достижения цели мы рассмотрели ...

Цель исследования – выявить особенности семантического градиента параметрических прилагательных и специфику их градиентных показателей в составе паремий.

Для достижения цели мы:

- Изучили понятие семантического градиента и проанализировали градуальные характеристики параметрических прилагательных;
- рассмотрели специфику градиентных показателей параметрических прилагательных в составе паремий.

Материалом исследования послужили различные лексикографические источники, прежде всего, словари пословиц и поговорок, толковые словари.

Выводы:

1. Семантический градиент представляет собой особенность лексических единиц изменять свои параметры (семантические показатели) в сторону уменьшения или увеличения признака. Особенно чётко проявляется семантический градиент в семантике параметрических прилагательных.

2. В русском языке параметрические прилагательные представлены в значительном объёме. Параметр, обозначающий норму, выражается

лексемой средний, а отклонение от нормы в сторону увеличения и уменьшения обозначают соответствующие группы прилагательных – два синонимических ряда: большой и его синонимы огромный, громадный, гигантский, широкий и другие; маленький и его синонимы малюсенький, крохотный и другие. Данные прилагательные могут обозначать размеры любого объекта, но в составе паремий градиентные показатели носят иной характер.

Работа по выявлению особенностей семантического градиента параметрических прилагательных и специфики их градиентных показателей в составе паремий была разделена на несколько этапов.

На первом этапе мы поставили задачу рассмотреть семантические особенности параметрических прилагательных, отражающих градиент размера географических и других пространственных объектов, на материале различных лексикографических источников (толковых, синонимических, словообразовательных и др. словарей).

На втором этапе с целью выявления семантического потенциала данной группы лексики (прямые и переносные значения, специфика семантического градиента относительно его отклонения в сторону уменьшения/увеличения (усиления) признака) была поставлена задача проанализировать контексты употребления параметрических прилагательных, используя ресурсы Национального корпуса русского языка (НКРЯ).

Третий этап предусматривал работу со словарями пословиц и поговорок и формирование списка паремий, в состав которых входят параметрические прилагательные, методом сплошной выборки.

Методом сплошной выборки мы составили список паремий из словарей пословиц и поговорок. В данный список вошло более 150-ти паремий. Ниже приведён фрагмент анализа данных паремий с точки зрения особенностей

проявления признака параметрических прилагательных в различных по тематике пословицах.

В результате сплошной выборки мы организовали паремии в следующие кластеры:

1. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет размеры пространственных объектов. Например: Деревня большая: четыре двора, восемь улиц. Не велик городок, да семь воевод. Волга-матушка широка и долга. (о Руси, родине)
2. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей. Например: Береги нос в большой мороз. Силен мороз, а воробья не осиливает. Мороз невелик, да стоять не велит. Мороз не дюж, а всякого гнет. Силён мороз: бревна рвет, на лету птицу бьёт.
3. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры состояния, эмоций. Например: Большой город — большое одиночество. Большому простор, малому теснота. Большому — большая дорога.
4. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры, связанные с характером, поведением, способностями человека. Например: Лоб широк, да мозгу мало. Лоб широк, а в голове тесно. Кто длиннее, тому виднее. Грешному путь в начале широк, да после тесен. Кто широко живет, тот не запирает ворот. (щедрость — скупость)
5. Паремии, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры,

связанные с оценкой. Например: Большая собака залает, за ней и маленькая. Копейка маленькая, да удаленькая. Кто большого счастья не знал, тот и маленьким обойдется. Кто малым недоволен, тот большого недостоин. Кто не видел большого, тот и с малого удивляется. Маленькая собачка до старости щенок. Мал золотник, да дорог. Грешному путь в начале широк, да после тесен.

1. В результате анализа паремий мы пришли к следующим выводам:

1. Семантический градиент параметрических прилагательных в пословицах и поговорках характеризуется тем, что в нём, помимо собственно параметров, появляются дополнительные смыслы, которые обусловлены особенностями национальной картины мира. Иными словами, речь идёт о том, что данные лексические единицы культурорепрезентативны.
2. Семантический градиент параметрических прилагательных, входящих в состав паремий (пословиц и поговорок), выражается в основном:
 - 1) через противопоставление (антитезу), с целью намеренной демонстрации контраста. И это достигается взаимодействием нескольких симметрично расположенных оппозиций, диапазон парадигматических характеристик которых чрезвычайно велик.
 - 2) в метафорической форме и синонимии контекстуального характера.
3. В пословицах, характерных для русской языковой картины мира, нередко встречается модель семантического градиента, в которой наблюдается взаимосвязь разных

факторов, например, географического и психологического, но при этом и географическое и психологическое определяются в одинаковой степени градуальности. Ввиду этого встречаются паремии, которые входят сразу в несколько кластеров. Например: Большой город – большое одиночество (фактор большого размера соотносится с состоянием человека).

4. Среди паремий, в которых семантический градиент прилагательных характеризует и уточняет параметры природно-климатических показателей, наибольшее число единиц связано с зимой, холодом, морозом, что обусловлено природно-географическими и климатическими особенностями России. Например: Береги нос в большой мороз. Силён мороз, а воробья не осиливает. Мороз невелик, да стоять не велит.
5. Семантический градиент параметрических прилагательных в пословицах и поговорках характеризуется тем, что в нём, помимо собственно параметров, появляются дополнительные смыслы, которые обусловлены особенностями национальной картины мира. Иными словами, речь идёт о том, что данные лексические единицы обладают «культурорепрезентативностью» (термин Г.М. Васильевой и О.В. Ротмистровой).

Таким образом, особенностями проявления градиента в семантике параметрических прилагательных входящих в структуру паремий являются дополнительные оттенки, связанные с особенностями национальной картины мира.