



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

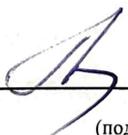
На тему: Градационные конструкции в речевом жанре письменного поздравления

Исполнитель Хусейнов Азиз Бахтыярович

Руководитель кандидат филологических наук, доцент

Непоклонова Елена Олеговна

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой 

(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент

Кипнес Людмила Владимировна

«14» декабря 2021 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2021

Введение	3
Глава I. Теоретические основы исследования градационных конструкций в лингвистике.....	7
1.1. Понятия градации и градационных конструкций в лингвистике.....	7
1.2. Средства выражения градационных отношений в русском языке.....	10
1.3. Поздравление как речевой жанр.....	22
1.4. Тематика поздравлений в русской речевой культуре.....	27
Выводы по главе I.....	32
Глава II. Анализ градационных конструкций речевого жанра поздравления (на примере текстов поздравлений с Новым годом и днём рождения).....	35
2.1. Языковые особенности речевого жанра поздравления в русской языковой картине мира.....	35
2.2. Градационные конструкции в текстах поздравлений с Новым годом.....	45
2.3. Градационные конструкции в текстах поздравлений с днём рождения.....	51
Выводы по главе II.....	61
Заключение.....	63
Список использованной литературы.....	68
Приложение.....	?

Выпускная квалификационная работа посвящена изучению особенностей градационных конструкций, используемых в речевом жанре письменного поздравления.

В настоящее время в лингвистических исследованиях наблюдается интерес к изучению различных аспектов так называемой «живой» коммуникации», в частности, лингвисты всё чаще обращаются к текстам, представляющим естественную письменную русскую речь. Среди таких текстов выделяется речевой жанр письменного поздравления.

Речевой жанр письменного поздравления широко используется в разных лингвокультурах, поскольку является этикетным и фатическим и играет важную роль в установлении и нормализации межличностных отношений. В рамках русской коммуникативной культуры, как и в других лингвокультурах, он имеет разработанную риторическую форму, вбирающую в себя другие речевые жанры (комплимент, благопожелание и т.д.).

Поздравления имеют характер коммуникативно-прагматической направленности. При этом типы поздравлений, выделяемые именно на данной основе, практически для всех культур одинаковы. Любое событие, способное быть поводом для поздравления, формирует вокруг себя коммуникативные потоки, структура которых во многом зависит от специфики повода. На основании этого выделяются персональные и групповые поводы т. е. поводы, затрагивающие конкретного человека или общие для членов малой социальной группы (День учителя, удачное участие организации в каком-либо конкурсе). Кроме того, выделяются общие поводы, охватывающие всю культуру в целом, например, Новый год, Рождество и др.

Важно заметить, что тексты поздравлений отличаются от других видов речевых жанров языковыми особенностями, среди которых особенно

выделяются градационные конструкции, и в каждой лингвокультуре они имеют свою специфику функционирования. Несмотря на активизацию лингвистов в направлении изучения текстов естественной письменной русской речи, к которым относится жанр поздравления, градационные конструкции в контексте данного жанра недостаточно изучены.

Исходя из вышесказанного, **актуальность** исследования обусловлена тем, что языковые особенности в целом и, в частности, градационные конструкции речевого жанра письменного поздравления относятся к области малоизученных явлений, хотя данный жанр отражает специфику речи современных носителей русского языка, языковые изменения и тенденции, содержит национально-культурные языковые традиции и с учетом перечисленного представляет интерес в качестве предмета лингвистических исследований.

Объектом изучения в данной работе является письменное поздравление как речевой жанр.

Предмет исследования – градационные конструкции, использующиеся в речевом жанре письменного поздравления.

Цель – выявить и описать особенности градационных конструкций в речевом жанре письменного поздравления.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- рассмотреть понятие «градация» и проанализировать особенности функционирования градационных конструкций в русском языке;
- рассмотреть понятие «письменное поздравление» среди существующих речевых жанров;
- изучить речевой жанр письменного поздравления в лингвистических исследованиях;

- обосновать критерии отбора письменных поздравлений для их дальнейшего исследования;
- выявить и проанализировать градационные конструкции, используемые в письменных поздравлениях.

Новизна работы заключается в выявлении и исследовании градуальных конструкций, функционирующих в речевом жанре письменного поздравления.

В работе использовались следующие **методы** исследования: индуктивно-дедуктивный метод (наблюдение, анализ, обобщение материала), описательно-аналитический метод, метод сплошной выборки текстов поздравлений, семантический анализ, прием статистического анализа.

Материал исследования составили работы таких исследователей, как Н.Д. Арутюнова, В.С. Горшкова, С.М. Колесникова, В.А. Левашова, М.В. Ляпон, Ф.И. Серебряная, Э. Сэпир, И.И. Туранский и др.

Теоретическая значимость заключается в том, что данное исследование даёт материал для дальнейших теоретических обобщений о языковых особенностях актуальных речевых жанров, в частности, речевого жанра письменного поздравления.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что её результаты могут быть использованы при разработке лекций и практических занятий по разным аспектам русского языка как иностранного.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первой главе, посвящённой теоретическим аспектам изучения речевого жанра письменного поздравления, рассматривается понятие градации, анализируются особенности функционирования градационных конструкций в русском языке, рассматриваются понятия поздравления как речевого жанра, анализируются работы, в которых речевой жанр письменного поздравления описывается в лингвистическом контексте.

Во второй главе, посвящённой анализу градационных конструкций в текстах письменных поздравлений, обосновываются критерии отбора письменных поздравлений, выявляются и анализируются градационные конструкции, используемые в письменных поздравлениях.

В заключении приводятся выводы, сделанные в рамках исследования.

В приложении представлены проанализированные в рамках работы тексты письменных поздравлений.

Глава I. Теоретические основы исследования градационных конструкций в лингвистике

1.1. Понятие «градация» в лингвистике

Категория градуальности является одной из универсальных языковых категорий. Понятие градации восходит к латинскому *gradatio*, что означает «постепенное усиление». В лингвистической науке категория градуальности изучается давно.

Современный носитель языка активно использует градационные конструкции. С их помощью выражается градация, которая лежит в основе логических операций соизмерения разных сторон действительности, сопоставления самой высокой и самой низкой степени проявления признака, действия или предмета и т.д.

В первую очередь следует обратить внимание на тот факт, что в лингвистической науке отсутствует единый подход к пониманию градационных отношений. Если обратиться к истории изучения вопроса, то обращает на себя внимание тот факт, что термин «градация» впервые начинает изучаться в рамках стилистической теории. Градацию долгое время определяли исключительно как один из стилистических приемов. Поэтому градация рассматривалась не сама по себе, а предпочтительно в системе тропов и стилистических фигур речи. Так, в частности Э.М. Береговская, занимавшаяся вопросами стилистики, рассматривает градацию как реализующийся в синтаксических конструкциях принцип усиления или ослабления какого-либо признака. Также и в различных словарях, в том числе литературоведческих, мы встретим определение термина «градация», трактующие его как стилистическую фигуру, позволяющую соотнести в определенном порядке различные признаки, подчеркивающую нарастание или ослабление эмоционально-смыслового значения признака.

[69 СЛТ 1974: 60].

Стилистический аспект сохраняется и в словаре иностранных слов, определяющем градацию как последовательный переход от низшей ступени к высшей, или в обратном порядке. Также учитывается значение, выработавшееся в риторике: «нанизывание выражений со всё

усиливающимся значением, напр.: «победил, разгромил, уничтожил» [70 СИС 1954: 190].

Толковые словари следуют той же традиции определения понятия. Так, в частности, в словарях Д.Н. Ушакова и С.И. Ожегова градация определяется как принцип последовательности в расположении каких-либо признаков, качеств и т.д. [53 Ожегов 2016: 127]. Также и в словаре лингвистических терминов есть определение градации, в котором отмечается последовательность чего-либо, которая может быть как восходящей, так и нисходящей [Словарь лингвистических терминов_slovar.cc/rus/term/1463740.html]. Несмотря на то, что градация долгое время изучалась исключительно в рамках стилистики, были выявлены взаимосвязи категории градуальности с основами логического мышления, поскольку градуальность позволяет сопоставлять и противопоставлять различные признаки и объекты. Таким образом, без этой категории для нашего мышления были бы невозможны градуирование и квантификация.

В связи с этим в первую очередь нужно выделить градуальность как логическую категорию, благодаря которой наше мышление способно классифицировать объекты действительности, иерархически располагать их на основе той или иной шкалы, выработанной с учетом различных характеристик объектов.

Так, благодаря исследованиям в области стилистики лингвисты пришли к выводам, что языковая градация отражает логическую градацию.

Следующим этапом исследования градуальных отношений в языке было осознание градуальности как лексико-семантической категории. Этими вопросами занимались многие исследователи, в частности, А.П. Сковордников, М.В. Федорова и др.) различных направлений лингвистики, благодаря чему стало понятно, что градуальные отношения существуют на всех уровнях языка. Если взять за основу градуальную шкалу, имеющую, соответственно, нейтральную точку, точки наивысшей и наименьшей степени признака, затем – следующие за ними высокую и низкую степени, то

с помощью этой шкалы можно рассмотреть, например, синонимию и антонимию, систему лексических значений, фонетические характеристики. Первоначально наиболее подробно градация была изучена в области функциональной стилистики, она была описана как один из стилистических приемов, в основе которого – последовательность словесных компонентов, которые могут быть выражены словоформами, предложениями, словосочетаниями, расположенными в порядке семантического и эмоционального возрастания или убывания. Затем, в процессе осмысления градации как универсальной категории языка, начинается комплексное изучение данного явления. Так, Н.Д. Арутюнова рассматривает градацию как логико-семантическую категорию. Эти вопросы рассматриваются, в частности, в ее работе «Логический анализ языка». В.С. Горшкова и С.Ю. Медведева изучают градуальность как лексико-семантическую категорию, С.М. Колесникова рассматривает градуальность как категорию лексико-грамматическую. Следующим шагом в изучении градуальности стало обращение к синтаксической науке, что привело к осмыслению реализации данной категории в синтаксических отношениях. Градация была осмыслена как специфический тип синтаксических отношений, выражающийся в определенных синтаксических конструкциях, имеющих собственные способы выражения. Таким образом, исследование категории градуальности привело к рассмотрению градации как синтаксической структуры, представляющей собой перечисление определенных членов, расположенных в порядке возрастания/убывания.

1.1. Градационные синтаксические конструкции в современной лингвистической науке.

Существует большое количество научных работ, посвященных функционированию градационных конструкций и способам выражения градации. В настоящее время градационные отношения основательно

изучены, поскольку они являются весьма частотными в русском синтаксисе, их можно обнаружить как в письменной, так и в устной речи. Однако, в аспекте функционального синтаксиса градация еще не изучена в полной мере.

Долгое время градационные конструкции не рассматривались как самостоятельная разновидность синтаксических конструкций. Так, в частности, академик А.А. Шахматов считал их разновидностью соединительных конструкций. Одной из первых рассмотрела градационные конструкции как самостоятельный тип конструкций В.А. Белошапкова. Исследовательница считала их особым видом сочинительных конструкций.

Вместе с тем было достаточно сложно объяснить, каким образом сосуществуют такие признаки градационных конструкций, как сочинительные отношения между частями смысловое неравенство частей. Этот вопрос изучался на протяжении всего XX в. Также важным было выяснение текстообразующих функций градационных конструкций, а также прагмалингвистический аспект их изучения. Данные вопросы изучались такими исследователями, как А.Д. Шмелев, В.З. Санников, А.Л. Мальчуков и др.

Средства выражения градации исследователи называют градационно-семантическими скрепами. В работах М.И. Черемисиной впервые используется понятие «градационные скрепы». М.И. Черемисина и другие исследователи, отмечают, что необходимо рассматривать градационно-семантические скрепы как средства выражения градации не по отдельности, а комплексно. В качестве основного вида градационных скреп исследователи рассматривают градационные союзы. К ним относятся достаточно большое количество союзов, например:

- как...так и;
- не только, но и;
- не столько..., сколько;
- не просто..., а;

- не то чтобы..., а;
- не просто..., а то и и ряд других.

В функции градационных скреп могут выступать также и другие единицы, например, вводно-модальные компоненты, частицы и различные комбинации слов разных частей речи. Например: *даже, особенно, если не сказать, можно даже сказать, я бы даже сказал* и другие. Однако градационные союзы являются доминирующим видом градационных скреп.

А.В. Бондарко также рассматривает в своих работах градационные конструкции и особое внимание уделяет средствам выражения градации. Так, в частности исследователь применяет к изучению градационных конструкций понятие функционально-семантического поля, считая градацию одним из таких полей. При таком рассмотрении важным компонентом функционально-семантического поля предстают градационные скрепы. Как известно, в функционально-семантических полях принято выявлять центр и периферию как области, обладающие различной интенсивностью проявления основной функции поля. В связи с этим А.В. Бондарко относит к центру функционально-семантического поля градации наличие семантику утверждения, ряды однородных членов и использование во всех стилях речи. При таком подходе возможно различать основные способы выражение градации и ее семантические компоненты.

Таким образом, длительная история изучения градации, формирование различных подходов к ее изучению позволяет сформулировать следующее определение градации: градационные конструкции – это конструкции, состоящие из двух частей, связанных градационными союзами, либо другими, не союзными, средствами, в частности комбинациями частиц и других слов.

Особое значение для нашего исследования имеют работы О.Г. Згурской, посвященные вопросам градации в синтаксисе. Так, мы будем опираться на модель, в которой О.Г. Згурская выделяет уровни:

- сопоставление двух элементов какой-либо ситуации;

- соотнесение сравниваемых элементов;
- противопоставление элементов.

Рассматривая функционирование градационных конструкций в различных функциональных стилях речи, О.Г. Згурская выделяет конструкции со значением расширения первоначальной информации или «объема представления» (например: «В истории наблюдаются не только периоды влияния экономических факторов на процессы милитаризации, но и их полное господство по сравнению с другими»), а также конструкции со значением смещения внимания с одного аспекта на другой («На формирование геополитики влияют не столько культурно-исторические факторы, сколько экономические») и некоторые другие. Результаты исследования градации в работах О.Г. Згурской представляются нам особенно актуальными для нашего исследования, однако и работы рассмотренных выше ученых также будут учитываться в ходе исследования.

Однако, несмотря на то, что в настоящее время в современной синтаксической науке актуальны и успешно развиваются как функционально-семантический, так и коммуникативные и лингвопрагматический аспекты изучения градационных конструкций, не сформировалось единого терминологического аппарата, позволяющего продуктивно описывать и анализировать градационные отношения и специфику градационных скреп. Не вполне прослеживаются различия близких терминов и понятий, в частности таких, как градационные скрепы, градационные союзы, градационные конструкции, фразеологизированные конструкции и др. Терминологический аппарат требует уточнения и доработки.

Вместе с тем очевидно, что категория градации все больше привлекает внимание исследователей, поскольку данная категория актуальна для всех уровней языка. В настоящее время активно развиваются не только стилистический, структурно-семантический, но и коммуникативный и прагмалингвистический подходы к изучению градационных отношений.

В последние годы в исследованиях все больше обращается внимание на то, что конструкции с градационными союзами обладают значительным текстообразующим потенциалом; что связано, прежде всего, с такими их качествами, как диалогичность структуры, позволяющая отсылать адресата к различным по степени удаленности участкам текста, а также обобщающая функция, позволяющая выражать итоговые суждения. Градационные союзы в текстах чаще всего позволяют построить сопоставительные умозаключения, соотносящие несколько точек зрения.

1.3. Градационные союзы как вид сочинительных союзов

Сочинительные союзы хорошо изучены в синтаксической науке. Так, союз всегда характеризуется как служебная часть речи, связывающая однородные члены в составе предложения или части сложного предложения. Также союзы могут связывать несколько предложений в тексте, и даже абзацы между собой. Неизменяемость союзов и их особое положение по отношению к синтаксической структуре предложения также давно описаны в грамматиках и учебных пособиях.

Существуют различные подходы к классифицированию союзов. В частности выделяют группы союзов по образованию (производные и непроизводные), простые и составные союзы, а также сочинительные и подчинительные.

Нас будут в первую очередь интересовать сочинительные союзы, поскольку градационные союзы являются одной из разновидностей именно этой группы союзов.

Как известно, сочинительные союзы соединяют равноправные компоненты, которыми могут быть либо однородные члены предложения, либо части сложного предложения или абзацы текста. Подчинительные союзы в свою очередь объединяют неравноправные компоненты, обозначая зависимость одного компонента от другого и связывая либо части сложного предложения, либо однородные и неоднородные члены.

Чаще всего в различных научных работах и пособиях градационные союзы рассматриваются преимущественно как сопоставительные союзы,

употребляемые при однородных членах. При этом подчеркивается, что компоненты градационного союза располагаются в разных частях предложения, а наибольший смысловой объем обнаруживается во второй части предложения.

Классификации градационных союзов существуют самые разнообразные. Далеко не все ученые включают в группу градационных союзов такие, как а не то, да и не... и другие. Большинство исследователей обращает внимание на принцип смыслового неравенства компонентов в градационных конструкциях, что позволяет выделить соединяющие их союзы в самостоятельную подгруппу.

Именно поэтому, например, В. З. Санников, Л.Ю. Максимов и ряд других исследователей предложили классифицировать союзы по принципу модальности. Поэтому он рассматривает такие группы союзов, как соединительные (которые соединяют части, обозначающие реальные или нереальные факты), разделительные (имеющие модальность возможности) и заместительные (указывающие на реальность только фактов, содержащихся во второй части предложения).

Однако ряд исследователей полагают, что градационные союзы являются полностью самостоятельной разновидностью сочинительных союзов, обладающие специфическими особенностями.

Отдельные исследователи, например, В.А. Белошапкина, Н.Н. Холодов и другие, выделяя градационные союзы, рассматривают их не в качестве подмножества какой-либо из групп сочинительных союзов, а как отдельную самостоятельную группу сочинительных союзов, обладающую специфической семантикой «нарастания».

Таким образом, среди исследователей нет общей позиции относительно места градационных союзов среди группы сочинительных союзов, а также относительно состава градационных союзов.

Такое разногласие исследователей связано в первую очередь с различиями в понимании градации и ее границ. При широком понимании, например, в

работах Ф.И. Серебряной, речь идет о таком обширном составе, который включает присоединительные союзы *да и* и другие. Дело в том, что исследовательница полагает, что эти союзы выступают в функции присоединения того, что ранее не планировалось, и поэтому их коммуникативная значимость не равна тому, что сообщается в основной части высказывания.

Таким образом, Ф.И. Серебряная имеет в виду коммуникативную градацию, опирающуюся на противопоставление исходного содержания и нового, что может быть выражено самыми разными союзами, например *не столько...сколько*.

Вместе с тем большинство ученых все же различает синтаксическую и коммуникативную градацию, поскольку они далеко не тождественны. Действительно, конструкции, включающие союз *не столько...сколько* позволяют противопоставить данное и новое, в то время как отношения, выражаемые союзом *да и* предполагают присоединение незапланированной информации.

Вместе с тем узкое понимание градации основывается на традиционном разграничении градационных союзов и других сочинительных союзов на основе как семантики, так и функций. Ситуация осложняется отсутствием четкого состава градационных союзов в исследовательской литературе.

Можно выделить следующий состав градационных союзов на основе современных работ ученых: «не только...но и; не только...но (а); не только что...но и; не только что...а (но); не только чтобы...а (но); не так чтобы...а; не столько...сколько (не столь...сколько; не столь...сколь); не так...как; если не...то; ежели...то; коли...не так».

Некоторые исследователи присоединяют к этому списку союзы: *«столь же... как и, не просто...а; скорее...чем, хоть не...так, не только не...а; как...так и; сколько...столько же и; насколько...настолько и; не...так*.

Данные национального корпуса русского языка позволяют утверждать, что самым продуктивным градационным союзом является союз *не столько...сколько выступает как один из наиболее продуктивных.*

Подводя итоги, можно утверждать, что сложилось несколько направлений в исследовании градационных союзов, направленных на изучение их коммуникативных функций и состава. Эти направления тесно взаимосвязаны.

В нашей работе мы придерживаемся следующих позиций: градационные союзы мы рассматриваем как особую группу в составе сочинительных союзов, с одной стороны, отделенных от остальных спецификой выполняемых функций, а с другой – связанных общей функцией сочинения и общими компонентами сочинительной семантики. Состав градационных союзов мы рассматриваем в нашей работе, опираясь на точку зрения, представленную в «Русской грамматике 1980 г

Общими признаками градационных и других сочинительных союзов является функция сочинения, которое позволяет выразить концепт множества с помощью различных способов его синтаксической категоризации. Сочинение позволяет соединить компоненты без подчинения одного другому, поэтому в сочинительной связи наблюдается линейное расположение и функциональное равенство конъюнктов. Сочинение дает возможность передать процесс вербализации элементов такого высказывания, которое передает определенный набор сходств и различий элементов высказывания. Среди конструктивных параметров сочинения следует выделить сбалансированность уровневых признаков компонентов сочинения, наличие большого аппарата средств передачи сочинения (союзы, интонация и др., благодаря которым соблюдается равноправие частей).

Сочинительные конструкции изучаются в синтаксисе в рамках теории словосочетания и предложения, в сопоставлении с подчинением, в аспекте средств выражения сочинения. Поэтому понятие «сочинение» относится и к

рядам однородных членов (*не только птицы, но и животные стали реже появляться в этих местах*), и предложений в составе сложного (*Не только концентрация озона может вредить климату, но и наличие избытка сероводорода может быть неблагоприятной средой для многих видов*).

Далеко не сразу оба этих синтаксических языковых явления стали соотноситься друг с другом как виды сочинения. Вместе с тем постепенно были сформулированы основания для их объединения в разновидности сочинительных конструкций. Это стало возможным благодаря осознанию их смысловой близости, на основании чего возможны переструктурирования сочинительных рядов однородных членов в сложные предложения (*Как птицы, так и животные стали редко появляться в этих местах/ Как птицы стали редко появляться в этих местах, так и животные стали редко появляться*). Кроме того, можно отметить единый набор формальных средств выражения сочинения в обоих видах конструкций. Это сочинительные союзы, обобщающие слова, а также интонация. Цель этих средств – обеспечение синтаксического равенства частей. Сочинительные союзы одинаково обеспечивают такое равноправие как в рядах однородных членов, так и в структуре сложносочиненного предложения.

Между тем до сих пор в синтаксической науке не определены однозначно границы сочинительных конструкций. Например, не вполне определено, относить ли к сочинительным конструкциям предложения с повторяющимися словами с общей синтаксической ролью (*Воздух, воздух им необходим! Мороз да мороз каждый день*.) С одной стороны, не наблюдается появление нового по отношению к данному, невозможна постановка сочинительного союза, а с другой – формально соблюдены условия сочинения. Также спорными являются конструкции, имеющие значение пояснительности (*Мы пробыли на острове долго, а именно неделю*). Не менее спорные конструкции, имеющие оттенок приблизительности (*Мы пробыли здесь 7-8 дней*) или присоединения (*Мох произрастает на высоте 3-8 метров, и не высыхает в жарком климате*). Таким образом, далеко не

всегда легко определить границы сочинительных отношений. В связи с этим, например, часто предлагается отказаться от бинарной модели, протиповопоставляющей сочинение и подчинение, и рассматривать более сложную модель, например, представленную в виде шкалы, на которой располагаются и спорные варианты, имеющие разную степень проявленности подчинительных и сочинительных отношений. Не случайно можно обнаружить множество случаев взаимозаменяемости подчинительных и сочинительных союзов, когда подчинительный союз выражает сочинительные отношения. Об этом же свидетельствуют факты употребления двойных союзов, например, имеющих обобщенно-уступительное значение (хотя...но и др.).

В связи с рассмотренными проблемами представляется целесообразным выделять т.н. прототипическое сочинение, т.е. сочинение, в котором две и более единиц соединяются в одну большую, не меняя семантики отношений с другими единицами в предложении, в то время как непрототипические единицы позволяют сочетаться единицам с разными семантическими функциями.

Рассмотрев основные проблемы изучения сочинительных отношений, мы пришли к выводу, что сочинительные отношения имеют следующий набор характерных черт:

- 1) Одиночные сочинительные союзы не могут находиться в препозиции к сочиненной группе;
- 2) Повторяющийся сочинительный союз как правило линейно присоединяется последовательно к сочиненным группам;
- 3) в сложносочиненных предложениях невозможно линейное вложение одной клаузы в другую;
- 4) допустимы детерминанты в первой части сложносочиненного предложения.

Сочинение мы будем рассматривать и как отношение между однородными членами, и между частями сложного предложения.

Несмотря на то, что сочинение может как выражаться с помощью сочинительных союзов, так и быть бессоюзным, основное внимание мы будем уделять союзной связи.

Среди сочинительных союзов мы будем рассматривать градационные, как выражающие сочинительные отношения с определенными оттенками, в частности сопоставление по степени значимости сообщаемой информации, поскольку сообщаемое представлено в одной части синтаксической конструкции как более значимое или убедительное по сравнению с информацией другой части конструкции.

Кроме того, мы будем придерживаться позиций тех исследователей, которые рассматривают градационные конструкции в качестве самостоятельной разновидности внутри сочинения, поскольку их семантические особенности связаны с обязательным смысловым неравенством частей. Как отмечалось выше, мы берем за основу классификацию градационных конструкций, представленную в «Русской грамматике» 1980 г., которая включает:

- 1) конструкции, в которых в одной из частей сообщаемое предстает как более значимое;
- 2) конструкции, в которых в одной из частей сообщаемое предстает как более истинное;
- 3) конструкции, в которых в одной из частей сообщаемое предстает как более соответствующее обозначаемом.

Также мы будем основываться на классификации градационных конструкций на основе различных градационных союзов.

1.4. Структурно-семантические и функциональные характеристики градационных союзов

В нашем исследовании мы будем использовать корпусные методы изучения градационных конструкций. В настоящее время Национальный корпус русского языка представляет собой многофункциональный ресурс, позволяющий пользователям создавать собственные подкорпусы, где отобраны тексты определенного периода, жанра, тематики, автора, и которые можно анализировать с помощью разработанной отечественными лингвистами системы метаразметки.

Использование НКРЯ в научных исследованиях осуществляется уже давно.

Направления или виды работы с НКРЯ

- Изучение лексико-семантического поля и лексико-семантических групп (НКРЯ позволяет осуществить поиск в русскоязычных текстах слов, характерных словосочетаний и т.д.
- изучение валентных отношений частей речи в русском языке
- изучение стилистической сочетаемости слов русского языка
- изучение истории слов и их значений (историческая лексикология)
- коммуникативная лингвистика
- изучение современных процессов в русском языке
- изучение слова в контексте мимики и жестов (кинематографический подкорпус)
- изучение синтаксиса русского языка

Практически все исследователи, изучавшие градационные конструкции, так или иначе обращались к вопросам семантики и функций градационных союзов. В частности в работах А. А. Шахматова, А. М. Пешковского, В. В. Виноградова приводятся первые классификации сочинительных союзов и их характеристика с точки зрения семантических и функциональных особенностей. Эти вопросы остаются актуальными и в наше время, они поднимаются в трудах А.Д. Шмелева, В.З. Санникова, Е.В. Урынсон и других исследователей.

Практически все исследователи утверждают необходимость системного исследования сочинительных союзов на основе функционально-семантического подхода к изучению.

Рассмотрение семантики и функций союзов связано с изучением семантических отношений тех компонентов, которые связаны с помощью этих союзов. Так, в частности, многое зависит от типа сочинительного единства: однородности или неоднородности входящих в него элементов. Однородный состав компонентов возникает при передаче родового понятия или формировании единого представления о сложном, неоднозначном событии. При этом отмечается обратимость компонентов, их можно переставить местами, союз же является средством выражения синтаксической семантики, т.н. дистинктором семантических отношений: с его помощью выявляется характер отношений между частями сочинения. Это легко подтверждается экспериментом: стоит заменить союз на другой, характер отношений между сочиненными компонентами заметно меняется.

Конструкции с градационными союзами относятся к имеющим однородный состав, поэтому данные союзы связывают компоненты как суммированные или соединенные. Выбор одного из этих вариантов определяется линейным расположением градационного союза. Ср., например: *Мы познакомились не только с обветшалыми, но и поросшими мхом постройками* / *Мы познакомились с не только обветшалыми, но и поросшими мхом постройками.*

Соединение и суммирование являются разновидностями сочинительных отношений, различие состоит в том, что суммирование не предполагает логических отношений между частями, а соединение основывается на грамматической связи двух знаков, что приводит к «логическому перемножению их десигнатов». В целом же можно утверждать, что с вложносочиненных предложениях однородного состава именно сочинительный союз является основным семантическим компонентом сочинительных отношений.

Что касается предложений неоднородного состава, в них не наблюдается единое смысловое целое компонентов, наоборот, отношения между компонентами связаны с вещественным их содержанием.

В отличие от конструкций однородного состава, где союзы выражают те или иные отношения между компонентами, в совокупности всегда представляющими единое смысловое целое, в предложениях неоднородного состава эти отношения вытекают из соотношения вещественного содержания составляющих их компонентов. Если специфика семантики сочинительных отношений может быть определена без помощи союза, то значение этого союза является отвлеченно-грамматическим[56 Пешковский 1956: 156].

Средства выражения градационных отношений в русском языке достаточно разнообразны, поскольку к ним относятся не только перечисленные ранее в работе градационные союзы, но и разнообразные скрепы, находящиеся на стадии грамматикализации.

Данные национального корпуса русского языка свидетельствуют о том, что наиболее частотными в русском языке являются следующие градационные союзы:

не только ... но и;

не столько ... сколько;

не просто ... но и;

не то чтобы ... а;

скорее ... чем;

мало того что ... еще и;

даже не ... а и др.

При этом, анализируя различные градационные конструкции, следует обращать внимание на то, способны ли компоненты градационного ряда

обнаруживать семантические градуальные связи и вне контекста. Вслед за большинством исследователей градации мы будем рассматривать градационные конструкции, в которых компоненты не имеют градуальных связей вне контекста – конструкциями I типа, а те, которые обнаруживают градацию и вне контекста – конструкциями II типа. Рассмотрим в этой связи различные градационные союзы и контексты их употребления, представленные в Национальном корпусе русского языка.

В предложениях с союзом *не только ... но и* наблюдается следующая особенность: компоненты градационного ряда выражают различные аспекты одной ситуации. Анализ контекстов, представленных в Национальном корпусе русского языка показывает, что градационный союз *не столько...сколько* употребляется в конструкциях первого типа (Например: *Мы обсуждаем не столько проблему толерантности, сколько вопросы тактики и стратегии межнационального диалога / Я волновался не столько из-за выхода на сцену, сколько из-за отсутствия гостей из Болгарии*). Приведенные примеры показывают, что градационные отношения возникают между компонентами, которые определяют одну и ту же ситуацию в разных аспектах. При этом два приведенных градационных союза обладают близкой дистрибуцией (в принадлежности компонентов представленного градационного ряда), поскольку мы наблюдаем в этих примерах, что градационные отношения возникают между однородными дополнениями или сказуемыми. Выборка из Национального корпуса русского языка подтверждает наблюдения исследователей над этими союзами, свидетельствующие о том, что они встречаются в однотипных конструкциях, различаясь исключительно семантически. Метод замещения этих союзов одного другим также полностью подтверждает приведенные наблюдения.

Например, рассмотрим два предложения: *Наша встреча не столько подтвердила мои опасения, сколько обнаружила причины их возникновения*. Стоит заменить в этом предложении союз *не столько... сколько* союзом *не*

только...но и, как возникнут семантические сдвиги при сохранении структурно-функциональных особенностей. Если в первом предложении союз *не только... сколько* имеет значение меры и степени: встреча подтвердила опасения и выявила причины, однако последнее важнее для говорящего, то в случае употребления союза *не только... но и* главным становится значение очевидности: встреча подтвердила опасения и выявила причины, однако подтверждение опасений все же более очевидно для говорящего, нежели выявление причин.

В целом можно утверждать, что эти два союза объединяет семантика утвердительности, однако есть и смысловые различия в предложениях, обеспеченные данными союзами. Контексты выявляют более узкое функционирование союза *не только...сколько*, поскольку его функционирование возможно только совместно с компонентами, выражающими различные аспекты той или иной ситуации (*не только от страха, сколько от усталости – страх/усталость, не только структура, сколько качество*). Характерно, что этот союз единственный берет на себя нагрузку в выражении значения градуальности, сама же семантика остальных компонентов с ней не связана.

Близок союзу *не только ... но и* и по семантике, и по структуре союз *не просто ... но и*. Вместе с тем этот союз обнаруживает ряд особенностей. Во-первых, он используется исключительно в случаях однородных сказуемых (по данным Национального корпуса русского языка, это примерно 60% употреблений). При этом семантика союза заключена преимущественно в компоненте *просто*, от которого зависит общее значение данной градационной скрепы. Этот компонент достаточно уникален и имеет различную семантическую нюансировку в зависимости от контекстов употребления. Например: *В этот вечер мне удалось не просто блеснуть знаниями в области металлургии, но и завязать полезные контакты с ведущими специалистами этой сферы*. Здесь мы видим, что первый

компонент конструкции выражает привычное явление/действие для говорящего, а второй компонент оказывается несопоставимо важнее для говорящего по сравнению с первым. Достичь такого неравновесия компонентов говорящему удастся с помощью элемента *просто*, благодаря которому сразу же выявляется смысловое неравенство частей.

Если мы заменим в этом примере (*В этот вечер мне удалось не просто блеснуть знаниями в области металлургии, но и завязать полезные контакты с ведущими специалистами этой сферы*) союз *не просто... но и* на союз *не только.. но и*, то станет очевидным, что в первом случае вторая часть предложения предстает как высшая ступень на градационной шкале, не только вбирающая семантику первой части, но и имеющая самостоятельную и более значимую информацию. В случае использования союза *не только ... но и* такого соотношения частей не наблюдается, они взаимодополняют друг друга.

Рассмотрим еще один градационный союз *не то чтобы ... а / но и*. По сравнению с предыдущими градационными союзами, данный союз как правило употребляется в сложносочиненных предложениях: *Не то чтобы я был слишком болен – я вполне мог ходить и говорить на протяжении всего вечера - , но воздух казался каким-то металлическим и периодически кружилась голова*. Данный случай показывает, что для союза *не то чтобы... а/но (и)* характерной является градационная конструкция первого типа. Однако можно привести случаи второго типа, это конструкции с однородными членами: *Утром не то чтобы похолодало, но и привычного теплого обволакивающего и ароматно-цветочного воздуха явно не хватало*.

Исследователи отмечают, что союз *не то чтобы... а/но (и)* употребляется исключительно в нисходящих градационных рядах, т.е. в рядах, где предпочтительным для говорящего является первая часть высказывания.

Одной из характерных особенностей этого союза является то, что он всегда оформляет нисходящие градационные ряды: первый компонент такого ряда воспринимается говорящим как более значимый.

Среди представленных примеров выделяются некоторые случаи, имеющие значение поиска адекватной номинации. Приведем пример: *Подобное поведение вызывает не то чтобы удивление, а, скорее, подозрение в неосознанном недоброжелательстве. Я не то чтобы привязан к ней, а, вернее, не могу без нее обходиться в сложных ситуациях.* Приведенные примеры показывают, что в таких случаях актуальными оказываются частицы «скорее»/ «вернее»/ «точнее» и др., с помощью которых показывается неуверенность говорящего в выборе соответствующей номинации. Аналогичные случаи можно обнаружить в предложениях с градационными элементами *если не сказать, если не назвать* и др., которые также используются в тех случаях, когда говорящий подчеркивает свою неуверенность в выборе подходящей номинации: *День прошел очень неудачно, если не сказать полностью бесполезно (НКРЯ). Впрочем, наши отношения слишком затянулись, чтобы не сказать перешли в бесплодные и уничтожающие нас обоих (НКРЯ).*

Мы видим в приведенных случаях, что градационные отношения здесь выявляются не между определениями двух каких-либо фактов действительности, а между несколькими номинациями одного общего факта, вызывающие колебания в выборе одной из них говорящим. Градация возникает между этими двумя номинациями. При этом можно выявить группу градационных союзов, которые обслуживают такой вид градации. Это не только союзы *не то чтобы... но/а (и), если не сказать, но и союз скорее... чем.* Данные НКРЯ подтверждают синонимию этих союзов: *Маша была скорее моей заступницей, чем просто кухаркой в этой старой избе.* Компонент *чем* часто может быть заменен более архаичным компонентом *нежели.*

Близким по семантике и функционированию является градационный союз *даже не ...а*: *Это была даже не ссора, а какое-то воинственное противостояние двух давних соперников. Мы с ней даже не поговорили, а, скорее, она просто вошла в купе, посмотрела на меня своими черничными глазами, печально кивнула и улыбнулась* (НКРЯ). Данные корпуса показывают, что союз *скорее ... чем* чаще всего встречается в нисходящих градационных рядах, в то время как союз *даже не ... а*, наоборот, типичен для восходящих рядов.

Весьма частотен градационный союз *мало того что ... еще (и)*. *Мало того что я весьма расстроен, я еще и практически убит выходкой этого незнакомца* (НКРЯ).

Союз *а то и* имеет строгую фиксацию, поскольку тесно связан со вторым компонентом градационного ряда.

Следует отметить растущую роль грамматикализованных лексических единиц, способных выражать градационную семантику наравне с градационными союзами. К ним относятся в первую очередь такие скрепы, как частицы (например, *и/или даже*), местоимения (*и мало того, хуже того*), вводно-модальные компоненты (*и главное, а особенно* и др.).

Также весьма востребованы в современном языке градационные скрепы, включающие глагол *сказать* (*точнее сказать, я бы сказал, если не сказать* и др.). Функционированием данного глагола в градационных скрепах занимается, в частности, прагмалингвистика, рассматривая такие случаи употребления глагола *сказать* как прагматемы.

Обобщая рассмотренный теоретический материал и данные Национального корпуса русского языка, можно сформулировать следующие положения: существуют три вида семантических связей между компонентами градуального ряда:

- 1) элементы градационной конструкции являются разными аспектами одной ситуации и сами по себе, вне предложения, не образуют градацию (т.е. градация между объектами, наблюдаемая в предложении, является субъективно выстроенной автором высказывания)
 - 2) элементы градационной конструкции и за пределами конкретного предложения сохраняют семантические градационные отношения, их можно расположить на градационной шкале;
 - 3) элементы градационной конструкции синонимичны, однако один из синонимов выступает как наиболее предпочтительный для
- В нашей работе мы будем основываться на данной классификации, которая выработана в трудах современных исследователей и позволяет выделить и классифицировать разновидности градационных значений и описать особенности функционирования градационных конструкций.

ВЫВОДЫ

1. В современном русском синтаксисе существуют следующие типы градационных отношений:

- 1) сообщаемое в одной части представлено как в том или ином аспекте более важное, более значимое;
- 2) сообщаемое в одной части оценивается как более истинное, более достоверное;
- 3) сообщаемое в одной части оценивается как более соответствующее существу обозначаемого.

2. Градация как особый вид синтаксических отношений обладает собственными средствами выражения – градационными скрепами, или функцивами. Причем, к ним относятся не только союзы и союзные слова, но

и любые грамматикализованные средства выражения синтаксических отношений.

3. Существует большое количество градационных союзов, состав которых, однако, до сих пор не выявлен до конца в современной синтаксической науке. Приведем некоторые из них: *не только ... но и (не только ... а и, не только, не то чтобы.. но и..., не то чтобы... а, не просто ... а, если не... то, скорее... чем, не только не ... а, столь же... как и, не столько ... сколько, скорее... нежели, как ... так и, сколько ... столько же и, насколько ... настолько и, не ... так, хоть не ... так, не только ... даже и другие.*

4. В последнее время особое внимание исследователей привлекает увеличивающееся количество градационных скреп, представленных в виде частиц, вводно-модальных компонентов, а также предикативных единиц с подчинительным союзом, и другие комплексные сочетания слов с градационной семантикой. Данные сочетания проходят процесс фразеологизации, благодаря чему свободные сочетания превращаются в градуальные комплексы, аналогичные градационным союзам (*хорошо если, чтобы не сказать* и др.).

5. Градационные скрепы, включающие глагол *сказать*, относятся к так называемой «нематериальной градации», поскольку они функционируют в качестве маркеров отношения говорящего к той или иной номинации и /или номинируемому. Рассмотрение таких средств необходимо осуществлять с привлечением данных прагмалингвистики, поскольку скрепы, включающие глагол *сказать*, относятся к прагматемам.

9. Градационные скрепы, включающие компоненты *если не сказать* и *чтобы не сказать* особенно широко употребляются в современном синтаксисе. Им синонимичны выражения *я бы даже сказал(а)* и *можно даже сказать*, которые в настоящее время претерпевают процесс

грамматикализации, становясь средствами выражения градационных отношений в предложении.

1.2. Поздравление как речевой жанр

Вопросы речевого поведения изучаются в различных областях лингвистического знания: не только на всех уровнях языковой структуры, в том числе в синтаксической науке, но и в таких направлениях лингвистики, как коммуникативная лингвистика, теория речевых актов, прагмалингвистика и др. Речевое поведение в аспекте теории речевых жанров – одно из ведущих направлений в лингвистической науке. [Овчинникова Е.С., Царева Н.А.]. Как отмечают многие исследователи, речевые жанры – это эффективные способы порождения и интерпретации речи. Речевое поведение реализуется в конкретных речевых жанрах, с помощью которых осуществляется коммуникация.

Среди существующих классификаций речевых жанров нам представляется наиболее полной классификация А.Д. Степанова, который выделяет такие речевые жанры, как директивные и экспрессивные [Степанов А.Д.].

Актуальными в наше время остаются построения М. М. Бахтина, который понимал речевые жанры, как устойчивые высказывания, использующиеся в различных сферах. М.М. Бахтин разделяет жанры на первичные (возникшие в условиях речевого общения (беседа, спор или ссора) и вторичные, вмещающие в себя и перерабатывающие различные первичные жанры, возникшие в условиях более сложного и относительно высокоразвитого и организованного культурного общения, преимущественно письменного (романы, драмы, научные исследования всякого рода, большие публицистические жанры) [Бахтин М.М.].

В работах Т. В. Тарасенко предлагается следующая классификация речевых жанров: *поздравления, просьбы, знакомства, приветствия,*

благодарности. Автор называет их фиксированными языковыми реакциями на стандартные этикетные ситуации в условиях социального общения [Тарасенко Т.В. Этикетные жанры русской речи].

Жанр «поздравления» можно отнести к этикетным жанрам, для которых характерно использование в связи с важным для адресанта и адресата событием, вызывающим определенный комплекс эмоциональных состояний, направленных на адресата и требующих традиционных способов выражения. Поздравления зависят от коммуникативной ситуации, целеполагания адресанта и его эмоционального отношения к адресату сообщения. В каноническом поздравлении принято выделять такие структурные элементы, как основную часть, которая содержит пожелания и комплименты адресату и заключительную часть. Основная часть может быть разнообразной по количеству наполняющих ее элементов, но должна включать обращение, формулу поздравления, которая включает перформативный глагол «поздравляю», и автоминацию («*любящие вас... и подпись*», «*с наилучшими пожеланиями*, т.е. обобщение сказанного, и подпись»).

Степень оригинальности поздравлений весьма подвижна и определяется целым рядом факторов: социальным статусом, уровнем образования, национально-культурными особенностями, возрастными характеристиками отправителя и получателя и т.д. Одним из главных факторов из перечисленных является, по мнению Гребенникова А.А., лингвокультурологические факторы. Действительно, как известно, в разных культурах исторически сложились свои характерные традиции поздравлений. Достаточно сопоставить ближневосточные и европейские традиции поздравлений, чтобы убедиться в принципиальном различии языкового наполнения поздравлений. Обобщая самые различные традиции поздравлений, представленные в национальных культурах, можно выделить общие черты этого жанра – речевой акт вежливости, цель которого продемонстрировать уважение, положительные эмоции по отношению к

адресату и упоминаемому событию [**Формановская Н.И. Культура общения и речевой этикет, с. 178**].

Весьма интересна классификация поздравлений С. Мартен-Клифа , выделяющего «переходные» ритуалы (дни рождения, религиозные и семейные праздники), поздравления с какими-либо индивидуальными успехами адресата (например, со сданным экзаменом) и по поводу счастливых событий, которые не связаны с конкретным вмешательством адресата (покупка автомобиля).

В России поводом для поздравления могут служить такие даты, как юбилей, годовщина свадьбы, день рождения или же официальные праздники. Помимо обычных искренних поздравлений, с которыми от души поздравляют друг друга русские люди, существуют еще и поздравления в стихах, воспринимаемые адресатом очень положительно, т.к. во все времена очень приятно было получать стихотворение, которое адресовалось конкретному человеку в связи с каким-либо счастливым событием или же просто так [**Дудкина Н.В.**].

Большое внимание в России уделяется праздникам, которые посвящены членам семьи, такие как: «День матери» (а праздник «День отца» впервые в России отметили 17 октября 2021 года). Конечно же существуют праздники в России, посвященные детям, например, Международный день защиты детей. В этот праздник родители поздравляют своих детей [**Министерство гендерного равенства и семьи**].

Удивительным остается тот факт, что Международный женский день (8Марта) официально празднуется только в России и в странах СНГ. В этот день мужчины поздравляют женщин и дарят им подарки.

Примечательно, что открытки в честь какого-либо праздника в каждой стране подписывают по-разному. Так, в России текст на открытке присутствует или пишется вручную, либо как-то распечатывается и клеивается, а, например, в Америке текст на открытке уже присутствует, только вписывается имя адресата и адресанта. В Корее открытку нужно

подписать самому, учитывая тот факт, что нельзя писать имена красным цветом, так как красный цвет у них считается траурным, а именно: что человек скоро умрет или умер [Ланьков А. Н.].

В России жанр поздравления характеризуется тем, что здесь большое внимание уделяется поздравлениям в стихах и поздравляют друг друга, как и во многих странах мира, в связи с официальными праздниками и личными праздниками, а также праздниками, которые посвящены членам семьи.

1.3. Тематика поздравлений в русской речевой культуре

Основным сегментом модели открытки является поздравление. Если приветствие и обращение выполняют в дискурсе роль зачина (фатическую, репрезентативную и регулятивную функции), то поздравление является топиальной речевой единицей, содержащей основное эмоциональное наполнение этикетного речевого комплекса «текст поздравительной открытки», относящейся к единицам, поддерживающим речевой контакт на определенном эмоциональном уровне общения.

Основная коммуникативная функция поздравления — это выражение уважения, ритуальный акт вежливости. Поздравить кого-либо — значит проявить к нему внимание, выразить собственное эмоциональное состояние, симпатию, привязанность по отношению к собеседнику, создать у него хорошее настроение, засвидетельствовать свое почтение, напомнить о себе, наконец, вызвать эмоциональный отклик у адресата. Таким образом, основная функциональная нагрузка данного речевого акта — выражение эмоции и вызывание эмоции, по терминологии Дж. Серля, экспрессивная функция.

Речевой акт поздравления сообщает адресату определенные сведения: название праздника, название даты, название причины поздравления. Поэтому второй функцией, выполняемой поздравлением в

одноименно речекомплексе, является информативная. Кроме того, способ оформления этой этикетной формулы имплицитно указывает на наличие различной социальной информации об адресанте.

Таким образом, основные *функции* речевого жанра поздравления – *экспрессивная и информативная*.

В отличие от речезыкетных формул зачина, поздравление имеет меньшую дифференцирующую роль. Поздравление, с точки зрения Ю.Н. Маринина, является наиболее конвенционализированным речезыкетным действием. Его информативная часть мало зависима от социальных и психологических особенностей адресанта. Оно наименее подвержено речевому изобретательству. Как срединное действие, поддерживающее контакт, оно должно стимулировать процесс развертывания речевой коммуникации, способствовать соблюдению этикетного требования непрерывности речи [Маринин Ю.Н.].

Поэтому поздравление должно выполнять следующие требования:

- 1) легко декодироваться всеми носителями русского языка;
- 2) не зависеть от социальных ролей корреспондентов;
- 3) не зависеть от уровня языковой компетенции адресата;
- 4) удовлетворять требованиям максимальной вежливости.

Эти требования должны учитываться адресантом при создании текста поздравительной открытки для достижения потенциальной перлокутивной задачи — вызвать эмоциональный отклик адресата.

Фрагменты дискурса поздравления локально связаны. Такая связь предполагает определенную эмоциональную реакцию коммуниканта, которая от формулы к формуле должна повышаться. Необходимо в данном случае упомянуть некоторые существующие максимы речевого общения,

следование которым помогает осуществлению эмоционального речевого контакта с соблюдением этикетных норм. Позволим себе интерпретировать существующие общеизвестные правила речевого общения в приложении к теме нашего исследования, т. е. к ситуации поздравления.

На первое место исследователи предлагают поместить такое правило, как уместность: «любое эмоциональное речевое действие, в том числе ритуализованный акт поздравления, будет адекватно оценено адресатом, если оно уместно. Имеются в виду в данном случае следующие ситуации:

- 1) нельзя поздравлять незнакомого;
- 2) нельзя поздравлять несвоевременно;
- 3) необходимо соблюдать официальную / неофициальную тональность общения в зависимости от ситуации;
- 4) необходимо учитывать возрастные, социальные характеристики, например, неуместно напоминать женщине в поздравлении с юбилеем о ее возрасте (поздравление с 50-летием характерно для мужчин);
- 5) нельзя поздравлять адресата с не актуальными для него праздниками и др.» [Маринин].

Ситуация неуместности поздравления по политическим пристрастиям и религиозным убеждениям становится актуальной в наши дни. Поздравление демократа с годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции может быть расценено как оскорбление. То же самое можно сказать и о поздравлении с религиозными праздниками, адресованном человеку, равнодушному к вере.

Следующим правилом, необходимость соблюдения которого существует, является тактичность. Причины нетактичности кроются прежде всего в уровне образованности коммуникантов. Отсутствие такта — это неспособность адекватно оценить речевую ситуацию или нежелание

соблюдать установившиеся речевые этикетные правила, в последнем случае имеет место, на наш взгляд, имплицитно вербализованная интенция с противоположной ожидаемой реакцией.

Правило вежливости предлагает адресанту использовать определенные лексические средства, не навязываться, создавая доброжелательную обстановку. Особый вес приобретает правило почтительности, предпочтительного отношения к собеседнику, великодушия. Вербальное оформление единицы речевого этикета, как показывают примеры, может варьироваться в зависимости от степени близости коммуникантов, их родственных либо дружеских отношений.

Достижению положительного перлокутивного эффекта способствует соблюдение правила искренности, о чем свидетельствуют лексические пометы типа «от всей души, от всего сердца».

Наиболее типичной формулой поздравления является односоставное определенно-личное предложение с глаголом «поздравлять» и предложной формой существительного в творительном падеже в качестве информанта и распространителя данной конструкции. Если в устной форме возможен эллипсис глагола (при этом существительное само оказывается формулой поздравления), то в письменном варианте поздравления такая конструкция встречается очень редко. Поводов для поздравления в речи русского носителя языка встречается довольно много, назовем наиболее типичные и частотные.

Первая группа по частотности — поздравление с праздником. Это связано с традиционностью, с устойчивостью данных событий в истории, определенной культурой. Следует отметить, что еще в XIX в. ритуальный акт поздравления не выделялся особо из письма и был сопутствующим речезыкетным актом вежливости.

Первая новогодняя поздравительная открытка была составлена в 1842 г. лондонским художником Уильямом Эсли. Нормы написания открыток, как и существующие нормы корреспонденции вообще, сформулировались к 60-м гг. XIX в.

Русская национальная народная культура выработала жанр естественной русской речи «поздравление». Данный жанр является специфическим феноменом русской речи, в котором находятся гармонично связанные культурологические, коммуникативные, национальные и лингвистические признаки.

Основная коммуникативная функция поздравления – поздравить, выразить уважение.

Поводов для поздравления в русской культуре достаточно: Новый год, День защитника Отечества, Международный женский день, День Победы и мн. др. Поздравительный текст должен следовать правилам этикета, таким как: уместность, тактичность, почтительность и искренность. Поздравление само может выступать в качестве субжанра, то есть жанровой формы, занимающей подчиненную позицию и реализующей интенцию более высокого уровня. Это проявляется, например, в том, что поздравление может быть компонентом частного или делового письма.

Глава II. Анализ градационных конструкций речевого жанра поздравления (на примере текстов поздравлений с Новым годом и днём рождения)

2.1. Языковые особенности речевого жанра поздравления в русской языковой картине мира

Русский язык позволяет выразить поздравление эмоционально. В формуле поздравления могут употребляться и такие слова: *сердечно, от*

всего сердца, от всей души, горячо, искренне, с радостью, с удовольствием и другие. В деловой обстановке употребляются такие выражения: разрешите, позвольте.

Структура текста-поздравления

1. Начало: Обращение
2. Основная часть: Поздравление, пожелание.
3. Конец: Подпись.

Начальная часть поздравления – это обращение к адресату. Обращение должно быть ласковое, приветливое и задушевное. Основная часть поздравительного текста – само поздравление.

Пожелание – это высказанное желание об осуществлении чего-либо для кого-либо. Пожелание часто сопровождает поздравление, следуя за ним как продолжение реплики. В оформлении выражений пожелания много общего с поздравлением. Устойчиво сочетаются сразу три приятных пожелания: *Желаю счастья, здоровья и успехов!* В непринуждённом общении друзьям и близким употребляется: *«Успехов тебе! Побольше радостей!»*; пожилому человеку: *«Долгих лет жизни!»*.

Подпись должна вписываться в рамки самого текста, например: *«Твоя любящая жена»*.

Можно купить открытку, внутри которой текст пожелания уже написан – такое поздравление достаточно лишь дополнить коротким текстом и своей подписью. И если открытка дарится не от одного, а от компании людей – то готовое поздравление – лучший вариант. Каждый человек потом просто подпишет свое имя или оставит автограф под пожеланием.

В текстах поздравлений авторами используются чаще всего эмоциональные, оценочные средства как наиболее воздействующие на

адресата. Используемые автором средства языка реализуются в текстах поздравлений на разных уровнях: лексическом, морфологическом, синтаксическом, фонетическом и словообразовательном. Рассмотрим тексты поздравлений с позиций различных уровней.

Лексические особенности речевого жанра поздравлений

Известно, что лексический уровень имеет наибольшее значение в организации текста: именно элементы лексического уровня формируют организованную систему, пронизывающую весь текст, и играют особую роль в формировании эмоциональной тональности произведения.

Лексическое наполнение текстов поздравлений несет основную смысловую нагрузку, вызывая ассоциации, создает позитивное, радостное, романтическое настроение.

В тексте поздравления пишущим употребляются такие слова, которые обозначают положительные эмоции, хорошее настроение, выражают позитивное отношение к адресату, желание выразить добрые чувства, отметить достоинства, похвалить, расположить к себе.

Лексику поздравления можно разделить на две группы:

1. Общеупотребительные слова: Дней только радостных, светлых; Вся жизнь твоя пусть счастьем озарится; Ты создавать умеешь настроение одной улыбкой ласковой своей).
2. Слова с эмоциональной окраской, имеющие положительную оценку: *Я знаю, что самая лучшая ты; Мамочка родная наша, нет тебя на свете краше! Знай, тебя считают дети лучшей мамой на свете; Бабушка, хорошая моя, ты легко и радостно живи; Огромного счастья, отличных друзей, здоровья, успехов и солнечных дней.*

В текстах поздравлений нередко присутствуют слова книжной лексики: *Желаем здоровья, активности, в работе – большой продуктивности!*

Ценить коллектив, без сомнения, всегда быть его украшением; Воплощенных планов и стремлений.

Традиционно в текстах поздравлений выделяются следующие лексико-семантические доминанты:

Свет, яркость. Тексты поздравлений рисуют светлое описание мира, с этой целью широко используются слова с семой «свет»: *яркий, блестящий, озарять, солнце: Солнце в улыбке сияет; Дней только радостных, светлых; Внушенька милая, солнышко ясное! Ласковым лучиком нежно свети; Так нежен свет твоих лучистых глаз; Пусть сегодня светит ярко солнышко игривое.*

Теплота отношения. Тексты поздравлений включают слова с семой «тепло» в прямом и переносном значении слова: *Жизнь будет счастьем согрета; Я так хочу, чтоб ты счастливым был; Сердце пусть твое согреет это, мама, поздравленье; Пусть в очаге твоём ютится лишь покой, согретый счастьем, радостью, любовью; Пусть говорят почаще те, кто рядом, хорошие, душевные слова; Как хорошо тебя обнять, родная, почувствовать заботу и тепло.*

Добро, удача, успех. Тексты поздравлений ориентированы на общечеловеческие ценности, поэтому пожелания добра и удачи чаще всего используются адресантами в качестве: *Яркий успех ожидает; Сбудутся пусть все желанья твои; Чтоб все, о чем мечтаешь, получалось и все задуманное удавалось; Пусть весь мир окутает тебя нежностью, заботой, добротой; Чтоб исполнялись все твои мечты и самые заветные желания; И чтобы каждый день тебе везло; Удача каждый день к тебе студится; Больших побед и радости тебе.*

Здоровье, долголетие. В России всегда актуальны пожелания «крепкого здоровья и долгих лет жизни» одни из самых распространенных в текстах поздравлений: *Желаю бодрости и сил; Будь всегда счастливой,*

молодой; Тебе желаю счастья и здоровья; Чтобы здоровье было крепким у тебя; Беда и болезнь чтоб твой дом миновала; Здоровым самым быть желаем; Дай Бог тебе хорошего здоровья; Пошли, Господь, ей долгих дней; Пусть здоровье не подводит; Лет так сто еще прожить.

Радость, веселье, смех, хорошее настроение. Среди положительных эмоций радость и веселье – одни из самых приятных для человека, поэтому так часто встречаются в текстах поздравлений пожелания «безудержного веселья», «всегда отличного настроения» и т.п.: *Чтоб день с улыбки начинала ты, вокруг встречала радость понимание; И своей любимой дочке радости желаем; В делах – настроения; Людям радость приносить; Не грустить, не унывать и желаю бед не знать; Чтоб не скучала нигде никогда, чтоб жизнь была в радость, чтоб слез не бывало; Желаю жить без грусти и печали; Всю жизнь смеяться и не тосковать.*

Счастье, благополучие. Стремление человека к счастью чаще всего определяет всю жизнь человека, это и мотив, и цель, и средство жизненной стратегии каждого, поэтому пожелания счастья, благополучия (чаще всего материального) также является одним из самых частотных в текстах поздравлений: *Будет пускай, словно сказка прекрасная, счастье, которое ждет впереди; Пусть жизнь дарит тебе вдохновение и счастье; Всем сердцем хочу, чтоб была ты счастливая; Пусть счастье, радость каждый день твой наполняют; Как солнечный день, как чудесная сказка, пусть жизнь твоя будет все время прекрасна; Будь все время счастливой в этот день и всегда.*

Уважение, доверие. Основа дружеских отношений уважение и доверие. Доверие – это фундамент, на котором строятся крепкие отношения. И чем этот фундамент надежней, тем прочнее конструкция, выстроенная на нем: *И сокровенной своей мечтой только с тобой поделиться; Доверю тебе все секреты, и очень, поверь, высоко я ценю и дружбу твою, и советы; Я очень рада, что с тобой дружу. Я нашей дружбой очень дорожу.*

Гордость – ощущение силы, свободы и высоты положения. Подчеркнутое уважение человека за его высокие заслуги: *Нам приятно тобой похвалиться, любоваться тобой и гордиться, потому что ты самая лучшая, наша радость и наша звезда; Как хорошо, что подружкой такой, как ты я могу похвалиться; Тебя никогда и ни с кем не сравню; И очень, поверь, высоко я ценю и дружбу твою и советы; С днем рождения, милый сын! Самый лучший из мужчин.*

Любовь как общечеловеческая ценность – одна из самых востребованных этических категорий. В ней соединены физиологическое и духовное, индивидуальное и социальное, личное и общечеловеческое, понятное и необъяснимое, интимное и общепринятое, поэтому пожелание любви в текстах поздравлений современников по частотности употребления не уступает другим лексико-семантическим доминантам: *Это еще один повод сказать, как сильно я люблю тебя, и как много ты для меня значишь; Пусть окружают внимание и любовь; Будь все время любимой и зимой и весной; Чтоб любовь никогда не кончалась; Чтобы тебя безгранично любили.*

Морфологические особенности для речевого жанра поздравления

Среди существительных обращает на себя внимание значительное количество отглагольных: *везенье, уважение, знания.*

Среди глаголов можно отметить преобладающее количество употребления глагола 1-го лица, в единственном числе, изъявительном наклонении: *Желаю Вам в работе вдохновения; От всей души поздравляю с днём рождения.*

Среди прилагательных отмечаем прилагательные в сравнительной и превосходной формах, а также сложные прилагательные, образованные путем повтора слов: *И желаю тебе крепкого здоровья, счастья, радости в жизни, и всего только самого-самого наилучшего; Я знаю, что самая лучшая*

ты; Желаю друзей верных-верных, любви огромной-преогромной, денег больших-больших; Желаю счастья много-много.

Что касается наречий, то отмечаем наречия образа действия, меры и степени, указывающие на интенсивность, меру и степень: *Желаю очень большого счастья; Абсолютно чистого неба над головой; бесконечно нежной любви; Вечно юной души.*

Местоимения в текстах поздравлений представлены прежде всего следующими разрядами: личные, указательные, определительные и притяжательные: *Желаю тебе всегда оставаться собой! Пусть жизнь дарит тебе вдохновение и счастье, пусть окружают внимание и любовь; От всей души с любовью пожелаю, чтобы здоровье было крепким у тебя; Любви и счастья я тебе желаю и чтобы каждый день тебе везло; Я от чистого сердца желаю тебе всего, что самое лучшее есть на земле.*

Среди служебных частей речи текстов характерно употребление:

- 1) формообразующих частиц *пусть, пускай*: *Сбудутся пусть все желанья твои; Пусть жизнь дарит тебе вдохновение и счастье, пусть окружают внимание и любовь; Пускай в душе царит покой.*
- 2) выделительно-ограничительных частиц *лишь, даже, только*: *Но лишь задор всегда – в твоих глазах; Улыбка твоя так поддержит, и так ободрит иногда, что даже душа затрепещет; И тебе любой цветочек, даже самый крошечный, пожелает нежно очень пусть всего хорошего; Пусть жизнь состоит только из прекрасных моментов: улыбок, подарков, цветов, комплиментов.*

Таким образом, статистика морфологических особенностей поздравительного текста показала что, чаще всего используются имена существительные и глаголы, реже имена прилагательные, наречия, местоимения.

Синтаксические особенности речевого жанра поздравления

Нередко в поздравлениях встречаются повествовательные предложения: *Милый папа, поздравляю, счастья, радости желаю, не болеть, не огорчаться, быть веселым, улыбаться. Желаем Вам в работе вдохновенья, в кругу семьи – тепла и доброты. Пусть будет все, что в жизни нужно, чем жизнь бывает хороша: любовь, здоровье, верность, дружба и вечно юная душа. Желаю жить без грусти и печали, и счастье как ромашки собирать, чтоб трудности тебя не огорчали, всю жизнь смеяться и не тосковать.*

Вопросительные предложения крайне редки. Ср.: *Где взять одних благополучий?*

По интонации преимущественно для поздравлений характерны восклицательные предложения. Ср.:

Тебе желаю в день рожденья улыбок, радостных хлопот, здоровья, счастья и веселья сегодня, завтра, круглый год! Если что тебя печалит вы ты это позабуди, улыбайся в день рожденья и веселой, нежной будь! Папу поздравляю, от души желаю счастья и здоровья, в сердце жить с любовью! Пусть все в жизни будет гладко без печалей, без преград, станет каждый день подарком, и всегда сияет взгляд!

Употребление восклицательных предложений в тексте поздравления связано с воздействующей функцией поздравительного текста: выразить свое добросердечное отношение и порадовать адресата, поэтому восклицательный знак, как правило, сигнализирует о повышенной эмоциональности, о желании автора поздравления подчеркнуть ценность отношений между ним и адресатом. Восклицание подчеркивает важность выделяемого компонента текста, предупреждает о значимости заключенной в нем информации.

Функция восклицательного знака при этом заключается в привлечении внимания адресата к тексту поздравления, к выделению конкретных слов и словосочетаний.

В поздравлениях часто используются обращения, распространенные пояснительными словами характера, способствующие увеличению эмоциональности речи. Для усиления воздействующей силы поздравительного текста часто используется утроение восклицательного знака: *Дорогая Ева! Валентина! Дорогая моя крестная! Любимый милый папа!*

Таким образом, восклицательный знак, как правило, сигнализирует о повышенной значимости выделенной им информации. Широко используется утроенный восклицательный знак, а также различные комбинации знаков.

В поздравлениях в основном доминируют простые предложения (повествовательные и восклицательные), что связано с целью данного жанра: лишняя информация не нужна, только поздравление, пожелание. Эмоциональность и экспрессия наиболее ярко проявляются в коротких простых предложениях. Данная характеристика сближает жанр поздравления с устной речью. Однако достаточно частотны и сложные предложения.

Сложноподчиненные предложения, а также предложения с разными видами связи также используются в текстах поздравлений с днём рождения: *Теще милой в день рожденья от всей души желаю я здоровья крепкого и счастья, чтоб дружною была семья. Желаем мы счастья, желаем удачи, желаем здоровья, веселья в придачу, желаем успеха во всем и всегда, чтоб ты не скучала нигде никогда, чтоб жизнь была в радость, чтоб слез не бывало, беда и болезнь чтоб твой дом миновала, чтоб близкие люди счастливыми были, и чтобы тебя бесконечно любили. Нам готовы вы отдать опыт, что набрали сами. Хочу, чтобы ты был счастлив, успешен и здоров. Желаю, чтоб счастье всегда Вам встречалось, Вам, крестная мама, не знать про усталость, женского счастья, хороших друзей, успехов, здоровья и солнечных дней!*

Бессоюзные предложения также присутствуют в поздравительных текстах: *Пусть окружает нежностью весна и каждый день цветами украшает, приносит много радости она, заветные желанья исполняет!*

Сложноподчинённые предложения как бы «приспособлены» для выражения сложных смысловых и грамматических отношений, эти предложения позволяют не только точно сформулировать тот или иной тезис, но и подкрепить его необходимой аргументацией, дать серьёзное обоснование.

Считаем необходимым отметить, что точность и убедительность, аследовательно, и выразительность сложноподчинённых предложений во многом зависит от правильного использования средств связи придаточных частей в составе сложного предложения, т.е. союзов и союзных слов. Среди подчинительных союзов в текстах поздравлений отмечаем общеупотребительные (*что, чтобы*).

Таким образом, авторы поздравительных текстов в основном используют восклицательные предложения для того чтобы, поздравление выполняло воздействующую функцию на именинника, так как, восклицательное предложение знак повышенной эмоциональности, о желании подчеркнуть ценность виновника торжества.

В настоящее время пользователи Интернета нередко поздравляют друг друга с различными праздниками. Исследователи приводят такие примеры [Пахомова И.Н., Иванова А.С., Коломиец В.А., Сипунова И.В.]:

1) Поздравления с днём рождения:

– *У нашей прекрасной соседки Ольги-калмы ДР-я!!! Урра! Желаем счастья!*

– Ура-урааа!!! От всех нас прими лучшие пожелания! Пусть все сбудется!

– Сбычи мечт, дорогая! Урра!

– Поздравляю! Будь счастлива, а мы поддержим.

2) Поздравления с 8 Марта:

– От всех нас, мужчин нашего коллектива, приносим сердечные поздравления!

- Дорогие наши дамы, мисс и миссис! Примите поздравления и любовь!

Встречаются поздравления в виде тоста:

– За дорогих нашему сердцу дам!

3) поздравление с рождением сына:

– Наши поздравления, дорогие! Растите здоровыми, сильными, умными!

– Вот замечательно! Поздравляем!

–От всей души!

Поздравления с успехами, индивидуальными:

Интернет-пользователи благодарят, выражают положительную оценку действиям, совершая одновременно речевой акт похвалы, например:

Наши поздравления группе инициаторов, получивших премию за новые формы отчетности!

Таким образом, выявленная виртуальная коммуникация, тесно связана с разговорным стилем, ее задача - раскрепощение собеседников и повышение степени эффективности коммуникативного акта.

2.2. Градационные конструкции в поздравлениях с Новым годом

С сайта: © <https://pozdravok.ru/pozdravleniya/prazdniki/noviy-god/proza-16.htm>

1. Новый год наступит скоро, поэтому мы желаем тебе самых приятных и счастливых моментов в жизни, пусть сбудутся не только все надежды, но и те мечты, о которых ты еще не подозреваешь!

2. Пусть в Новом году вас ожидают самые приятные события, встречи, успехи и праздники. Пусть позади останутся все печали. Пусть не только сердце поет, но и душа чувствует себя молодой. Твой друг и надежный помощник.

3. Пусть этот год станет самым счастливым как для тебя, так и для всей твоей семьи. Желаю тебе реализовать все планы и добиться тех успехов, о которых ты даже сама еще не знаешь. Твои мама и папа.

4. Поздравляю с Новым годом! Желаю везения во всех делах, осуществления грандиозных планов, и того, о чем ты мечтаешь за чашечкой кофе (ну, ты поняла)! Новый год – не только время новых свершений, но и время новой любви!

5. Наконец-то наступило это прекрасное сказочное время! Наконец-то можно отдохнуть и помечтать. Желаю тебе, чтобы все лучшие мечты твои исполнились как можно скорее в Новом году! Твой не только товарищ, но и, надеюсь, самый близкий человек.

Рассматривая поздравления, мы наблюдаем актуальность градационных конструкций, которые встречаются в любой части поздравления, относятся как к адресанту, так и адресату сообщения. Градационные союзы представлены достаточно разнообразно, это могут быть

конструкции всех трех рассмотренных типов. Основная функция градационных союзов – расширительная.

Выводы по главе II

Во второй главе, посвящённой анализу градационных конструкций в текстах письменных поздравлений, мы обосновывали критерии отбора письменных поздравлений, выявили и проанализировали градационные конструкции, используемые в письменных поздравлениях.

В рамках практической части нами были сделаны следующие выводы:

1. Лексику поздравления можно разделить на две группы:

1. Общеупотребительные слова: Дней только радостных, светлых; Вся жизнь твоя пусть счастьем озарится; Ты создавать умеешь настроение одной улыбкой ласковой своей).
2. Слова с эмоциональной окраской, имеющие положительную оценку: Я знаю, что самая лучшая ты; Мамочка родная наша, нет тебя на свете краше! Знай, тебя считают дети лучшей мамой на свете; Бабушка, хорошая моя, ты легко и радостно живи; Огромного счастья, отличных друзей, здоровья, успехов и солнечных дней.

2. В текстах поздравлений нередко присутствуют слова книжной лексики: *Желаем здоровья, активности, в работе – большой продуктивности! Ценить коллектив, без сомнения, всегда быть его украшением; Воплощенных планов и стремлений.*

Традиционно в текстах поздравлений выделяются следующие лексико-семантические доминанты: *свет, яркость, добро, удача, успех, здоровье,*

долголетие, любовь, радость, веселье, смех, хорошее настроение, уважение, доверие, гордость, счастье, благополучиеи др.

3. Морфологическими особенностями поздравительного текста является использование имен существительных и глаголов, имен прилагательных и наречий (часто в сравнительной степени), местоимений.

4. В поздравлениях в основном доминируют простые предложения (повествовательные и восклицательные), что связано с целью данного жанра: лишняя информация не нужна, только поздравление, пожелание. Эмоциональность и экспрессия наиболее ярко проявляются в коротких простых предложениях. Данная характеристика сближает жанр поздравления с устной речью. Однако достаточно частотны и сложные предложения. Сложноподчинённые предложения как бы «приспособлены» для выражения сложных смысловых и грамматических отношений, эти предложения позволяют не только точно сформулировать тот или иной тезис, но и подкрепить его необходимой аргументацией, дать серьезное обоснование.

Точность и убедительность, а следовательно, и выразительность сложноподчинённых предложений во многом зависит от правильного использования средств связи придаточных частей в составе сложного предложения, т.е. союзов и союзных слов. Среди подчинительных союзов в текстах поздравлений отмечаем общеупотребительные (**что, чтобы**).

Авторы поздравительных текстов в основном используют восклицательные предложения для того, чтобы поздравление выполняло воздействующую функцию на именинника, так как восклицательное предложение – знак повышенной эмоциональности, с его помощью можно подчеркнуть ценность виновника торжества.

Заключение

Целью данной работы было выявление и описание особенностей градационных конструкций в речевом жанре письменного поздравления.

В первой главе, посвящённой теоретическим аспектам изучения речевого жанра письменного поздравления, мы рассмотрели понятие градации, проанализировали особенности функционирования градационных конструкций в русском языке, рассмотрели понятие поздравления как речевого жанра, проанализировали работы, в которых речевой жанр письменного поздравления описывается в лингвистическом контексте.

Во второй главе, посвящённой анализу градационных конструкций в текстах письменных поздравлений, мы обосновывали критерии отбора письменных поздравлений, выявили и проанализировали градационные конструкции, используемые в письменных поздравлениях.

В результате проведенного исследования мы сделали следующие выводы:

1. Категория градуальности – универсальная языковая категория. Сущность градационных отношений заключается в передаче меры степени, меры действия, меры качества в сопоставлении с нормой (точкой отсчета).
2. Традиционно категория градуальности трактуется как логико-семантическая, лексико-грамматическая, лексико-семантическая. Она включается в состав языковой категории интенсивности и коммуникативно-прагматической категории усиления. Основой выделения градационных отношений в современной лингвистике считается наличие неравнозначных компонентов в предложении. Неравная значимость членов градационного ряда определяется так называемой дотекстовой сравнительной оценкой. В

современном языкознании критериями такой оценки считаются следующие признаки: количественная и качественная характеристики как неотъемлемые свойства членов градационного ряда; значимость сообщаемого, его истинность, адекватность избранной формулировки сущности обозначаемого.

3. Градация как самостоятельный тип отношений имеет свои средства выражения – скрепы. Этот термин объединяет не только союзы и союзные слова, но и любые грамматикализованные средства выражения синтаксических отношений. Среди таких скреп, в частности, выделяются градационные союзы, например: *не только ... но и (не только ... а и, не только ... даже); не просто ... а; не только не ... а; не столько ... сколько; как ... так и; сколько ... столько же и; насколько ... настолько и; столь же ... как и; если не ... то (если не ... так); не ... так; хоть не ... так; скорее ... чем (скорее ... нежели); не то что ... а; не то чтобы ... а.*

4. Поздравление представляет собой речевой жанр, широко используемый в разных лингвокультурах, поскольку является этикетным и играет важную роль в установлении и нормализации межличностных отношений. Высокая значимость данного речевого жанра проявляется в том, что в рамках русской коммуникативной культуры он имеет разработанную риторическую форму, вбирающую в себя другие речевые жанры (комплимент, благопожелание и т.д.).

5. Поздравления имеют характер коммуникативно-прагматической направленности. Типы поздравлений, выделяемые на данной основе, практически для всех культур одинаковы. Любое событие, способное быть поводом для поздравления, формирует вокруг себя коммуникативные потоки, структура которых во многом зависит от специфики повода. На этом основании выделяются: персональные поводы, затрагивающие конкретного человека (поступление в университет, повышение по службе, день рождения); групповые поводы, общие для членов малой социальной группы

(день науки, удачное участие организации в выставке). В этом случае существенно наличие границы между членами группы, которые получают поздравления и поздравляют друг друга, и другими людьми, которые поздравляют членов этой группы, но сами не могут получать поздравления; общие поводы, которые охватывают всю культуру в целом (Новый год, Рождество).

6. Русская национальная народная культура выработала жанр естественной русской речи «поздравление». Данный жанр является специфическим феноменом русской речи, в котором находятся гармонично связанные культурологические, коммуникативные, национальные и лингвистические признаки.

Основная коммуникативная функция поздравления – поздравить, выразить уважение.

Поводов для поздравления в русской культуре достаточно: Новый год, День защитника Отечества, Международный женский день, День Победы и мн. др. Поздравительный текст должен следовать правилам этикета, таким как: уместность, тактичность, почтительность и искренность. Поздравление само может выступать в качестве субжанра, то есть жанровой формы, занимающей подчиненную позицию и реализующей интенцию более высокого уровня. Это проявляется, например, в том, что поздравление может быть компонентом частного или делового письма.

7. Лексику поздравления можно разделить на две группы:

- Общеупотребительные слова: *Дней только радостных, светлых; Вся жизнь твоя пусть счастьем озарится; Ты создавать умеешь настроение одной улыбкой ласковой своей.*
- Слова с эмоциональной окраской, имеющие положительную оценку: *Я знаю, что самая лучшая ты;*

Мамочка родная наша, нет тебя на свете краше! Знай, тебя считают дети лучшей мамой на свете; Бабушка, хорошая моя, ты легко и радостно живи; Огромного счастья, отличных друзей, здоровья, успехов и солнечных дней.

В текстах поздравлений нередко присутствуют слова книжной лексики: Желаем здоровья, активности, в работе – большой продуктивности! Ценить коллектив, без сомнения, всегда быть его украшением; Воплощенных планов и стремлений.

Традиционно в текстах поздравлений выделяются следующие лексико-семантические доминанты: свет, яркость, добро, удача, успех, здоровье, долголетие, любовь, радость, веселье, смех, хорошее настроение, уважение, доверие, гордость, счастье, благополучие и др.

8. Морфологическими особенностями поздравительного текста является использование имен существительных и глаголов, имен прилагательных и наречий (часто в сравнительной степени), местоимений.

9. В поздравлениях в основном доминируют простые предложения (повествовательные и восклицательные), что связано с целью данного жанра: лишняя информация не нужна, только поздравление, пожелание. Эмоциональность и экспрессия наиболее ярко проявляются в коротких простых предложениях. Данная характеристика сближает жанр поздравления с устной речью. Однако достаточно частотны и сложные предложения. Сложноподчинённые предложения как бы «приспособлены» для выражения сложных смысловых и грамматических отношений, эти предложения позволяют не только точно сформулировать тот или иной тезис, но и подкрепить его необходимой аргументацией, дать серьёзное обоснование.

Точность и убедительность, а следовательно, и выразительность сложноподчинённых предложений во многом зависит от правильного

использования средств связи придаточных частей в составе сложного предложения, т.е. союзов и союзных слов. Среди подчинительных союзов в текстах поздравлений отмечаем общеупотребительные (что, чтобы).

Авторы поздравительных текстов в основном используют восклицательные предложения для того, чтобы поздравление выполняло воздействующую функцию на именинника, так как восклицательное предложение – знак повышенной эмоциональности, с его помощью можно подчеркнуть ценность виновника торжества.

10. Нами были отобраны тексты письменных поздравлений с днём рождения (персональные поводы) и с Новым годом (общие поводы) поскольку данные поздравления относятся к числу самых распространённых. Всего нами было отобрано по 50 текстов.

Лексико-семантические особенности употребления градационных конструкций в обобранных текстах:

Список литературы

1. Абрамова А. Б. «Гибридные» слова с градуальной семантикой в современном русском языке: наречия-частицы: автореф. дис. . канд. филол. наук. М., 2004. 24 с.
2. **Анисимова Т.В. О принципах классификации риторических жанров // Речевое общение (Теоретические и прикладные аспекты речевого общения). Специализированный вестник. – Красноярск, 2000.**
3. **Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика, М.: Воронеж, 2004.**
4. Арутюнова Н. Д. Прагматика [Текст] / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2002. – С. 389–390.
5. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. – М.: Наука, 1988.
6. Байдуж Л. М. Конструкции с союзом «тем более что» и их место в системе средств выражения причинно-следственных отношений (на материале современного русского языка): автореф. дис. . канд. филол. наук. Томск, 1983. 24 с.
7. Бакалова З. Н. Системная организация сложносочиненных предложений с союзами «а» и «но» и их соотносительность: автореф. дис... канд. филол. наук. Томск, 1980. 17 с.
8. Баранов А. Н., Плунгян В. А., Рахилина Е. В. Путеводитель по дискурсивным словам русского языка. М., 1993. 207 с.
9. **Бахтин, М.М. Проблема речевых жанров. М., 1996.**
10. Белоглазова Е. В. Градуальная функция разноуровневых средств языка в формировании диктумного содержания предложения: автореф. дис. . канд. филол. наук. М., 2003. 20 с.

11. Белошапкина В. А. Современный русский язык: Синтаксис: Учеб. пособие для филол. специальностей ун-тов. М.: Высш. шк., 1977. 248 с.
12. Беляева Е. И. Функционально-семантические поля модальности в английском и русском языках. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1985. 180 с.
13. Береговская Э. М. Система синтаксических фигур: к проблеме градации // ВЯ №3, 2003. С. 79-91.
14. Богуславский И. М. Исследования по синтаксической семантике. М.: Наука, 1985. 175 с.
15. Богуславский И. М. Сфера действия лексических единиц. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. 460 с.
16. Бондарко А. В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспекта логики. Л.: Наука, 1983. 208 с.
17. Бондарко А. В. Теория значения в системе функциональной грамматики: на материале русского языка / Рос. Академия наук. Ин-т лингвистических исследований. М.: Языки славянской культуры, 2002. (Studiophilologica). 736 с.
18. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Логос, 2001. 304 с.
19. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка: Учеб. для вузов по спец. «Журналистика». 3-е изд., испр. М.: Высш. шк., 1991. 432 с.
20. Варнаева А. Е. Значение и функции союза «не только ... но и» в современном языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Орел, 2000.
21. Горшкова В. С. Коннекторы градации в современном французском языке: дис. ... канд. филол. наук. – М., 1995. – 202 с.
22. Воротников Ю. Л. Категория меры признака в смысловом строе русского языка: автореф. дис. д-ра филол. наук. М., 1999. 43 с.
23. Гаврилова Г. Ф. Переходные конструкции в синтаксисе сложного предложения и их системные отношения. Ростов н/Д, 1985. 84 с.

24. Гайсина Р. М. Синтаксис современного русского языка: Теория. Схемы и образцы анализа Упражнения: Учебное пособие: В 2-х частях. Уфа: РИО БашГУ, 2004. Ч 1. 282 с.
25. Гвоздев А. Н. Современный русский литературный язык. Ч. II: Синтаксис. М: Просвещение, 1973. 350 с.
26. Горбунова Л. Г. Типология и средства выражения присоединительных отношений в бессоюзном сложном предложении: автореф. дис. . канд. филол. наук. М., 1990. 20 с.
27. Горина И.И. Фразеологизированные средства выражения градационных отношений в структуре предложения и текста / И.И. Горина, И.Ю. Бебихова // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 1, № 1. – С. 139-144.
28. **Гребенникова А.А. Речевой жанр «поздравление» в русской, американской и корейской лингвокультурах // Материалы IX Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум».** URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017038120> (дата обращения: 18.11.2021).
29. **Дудкина Н.В. Речевой жанр «поздравление» в русской и американской лингвокультурах: сопоставительный анализ // Известия ЮФУ. Филологические науки.** – 2010.
30. Емцева О. В. Слова более и менее в современном русском языке: автореф. дис. . канд. филол. наук. М., 2010. 20 с.
31. Иванчикова Е. А. Писатель и норма (из наблюдений над синтаксисом частицы «даже») // Синтаксис и норма. М., 1974. С. 22-27.
32. Капканова И. И. Предложения с градационными союзами (на материале языка произведений 18 в.) // Функциональный анализ единиц морфолого-синтаксического уровня: Сб. научных трудов. Иркутск, 1980. С. 130— 136.

33. **Кашпур В. В. Жанр «поздравление» в русском политическом дискурсе: к проблеме лингво-когнитивного моделирования // Вестник Томского государственного университета. – 2007.**
34. Киселева К. Л. Инвариантное и вариативное в семантике дискурсивных слов (на примере группы слов конечно, разумеется, естественно): автореф. дис. . канд. филол. наук. М., 1995. 22 с.
35. Киселева Н. П. Средства выражения присоединения между компонентами, связанными подчинительными отношениями, в современном русском языке: автореф. дис. канд. филол. наук. М., 1971. 23 с.
36. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика: Учеб. пособие. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 350 с.
37. Колесников А. В. Осложненные однородные связи, выражаемые сочетаниями сверх того, кроме того, при всем том и др., в синтаксисе целого текста// Очерки по русскому языку: Изв. Воронежского гос. пед. инта. Воронеж, 19726. С. 73-78.
38. Колесникова С. М. Категория градуальности в современном русском языке: автореф. дис. д-ра филол. наук. М., 1999. 21 с.
39. Колосова Т. А. Русские сложные предложения ассиметричной структуры / Изд-е 2-е, испр. и доп. Новосибирск: Изд-во Новосибирского гос. ун-та, 2008. 212 с.
40. Копнина Г. А. Парцелляция // Речевое общение (Теоретические и прикладные аспекты речевого общения). Специализированный вестник. Красноярск, 2000. Вып. 1 (9). С. 102-105.
41. Кравец О. В. Функционально-семантическое поле компаративности в современном русском языке: автореф. дис. . канд. филол. наук. Таганрог, 2003. 21 с.
42. Кузнецова О.М. О типах градационных конструкций // Сибирский филологический журнал. 2010. <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tipah-gradatsionnyh-konstruktsiy> (дата обращения: 12.06.2021).

43. Кузнецова О.М. О группе градационных скреп, образованных в результате грамматикализации конструкций с глаголом сказать // Вестник Новосибирского государственного университета. 2009. <https://nsu.ru/xmlui/bitstream/handle/nsu/5785/13.pdf> (дата обращения: 12.06.2021).
44. Кузнецова О.М. Функционально-семантическое поле градации в современном русском языке: синтаксический аспект: дисс... канд. филол. н. Новосибирск, 2010. – 219 с. <https://www.dissercat.com/content/funktsionalno-semanticheskoe-pole-gradatsii-v-sovremennom-russkom-yazyke> (дата обращения: 12.06.2021).
45. **Ланьков А. Н. Корея: будни и праздники. Международные отношения, 2000.**
46. Левашова В.А. Лингвистическая природа и функционирование стилистического приема перечисления (на материале английского языка): дис. ... канд. филол. наук. – М., 1976. – С. 80–81.
47. Ляпон М.В. Смысловая структура сложного предложения и текст: К типологии внутритекстовых отношений. М., 1986.
48. Мачина Т.Я. Градационные конструкции русского и китайского языков // [https://www.lib.tpu.ru/fulltext/c/2011/C77/V2/013.pdf#:~:text=Градация%20от%20лат.%20gradatio,\(точкой%20отсчета\)»%20%5B1.%20С.%20120%5D](https://www.lib.tpu.ru/fulltext/c/2011/C77/V2/013.pdf#:~:text=Градация%20от%20лат.%20gradatio,(точкой%20отсчета)»%20%5B1.%20С.%20120%5D) (дата обращения: 18.06.2021).
49. Мажарова А.Г. Грамматикализация слов и словосочетаний как тенденция в текстообразовании (межфразовые скрепы градационной семантики в русских и немецких текстах): Дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 1992. Русская грамматика: В 2 т. Т. 2. М., 1980.
50. **Маринин Ю.Н. Тематика поздравлений в русской речевой культуре //**

51. Медведева С.Ю. О лингвистической природе и функциях нарастания (на материале английского языка): дис. ... канд. филол. наук. – М., 1972.
52. **Министерство гендерного равенства и семьи. Путеводитель для проживающих в Корее. □□□□□□. 2015.**
53. **Немчинова Н. В. Когнитивные и лингвокультурные особенности поздравления в массовой коммуникации // Мир науки, культуры и образования. 2008.**
54. Нестерова Н. А. Градуальность в сложноподчиненных предложениях с атрибутивно-выделительными придаточными: автореф. дис. . канд. филол. наук. М., 2005. 24 с.
55. **Овчинникова Е.С., Царева Н.А. Культура как основа анализа международных отношений. Вологодские чтения. 2001. № 17. С. 110-111.**
56. **Пахомова И.Н. Пожелание и поздравление в речевой этикете (на материале СМИ и Интернет-коммуникации) / Пахомова И.Н. Иванова А.С., Коломиец В.А., Сипунова И.В. // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. Выпуск: № 11 (65) Часть 2. С. 32-35. <https://research-journal.org/languages/pozhelanie-i-pozdravlenie-v-rechevom-etikete-na-materiale-smi-i-internet-kommunikacii/>**
(дата обращения: 18.11.2021).
57. Перфильева Н. П. Лексикографическая параметризация метапоказателей // Проблемы интерпретации в лингвистике и литературоведении. Материалы Третьих Филологических чтений 28-29 ноября 2002. Том I. Лингвистика. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2002. С. 295-301.
58. Подуфалова Т. В. Типология градуальных признаков // Русская филология. Украинский вестник Харьков, 2008. № 2. С. 34-38.
59. Прияткина А. Ф. Конструкция и сложное предложение // Асимметрия как принцип функционирования языковых единиц: Сб. статей в честь профессора Т. А. Колосовой / Отв. ред. Н. Б. Кошкарева, О. М. Исаченко. Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2008. С. 38-49.

60. **Проблемы языкознания, теории языка и прикладной лингвистики**
/ Алещенко В.Н., Алимуратов О.А. и др. Книга 2. – Новосибирск:
издательство ЦРНС, 2015. 268 с.
61. Рогожникова Р. П. Словарь эквивалентов слова: наречные, служебные, модальные единства М.: Руслз., 1991. 254 с.
62. Рогожникова Р. П. Стилистическая дифференциация служебных слов // Неполнозначные слова: история, семантика, функционирование: Сб. научных трудов. Тверь, 1997. С. 13-20.
63. Рогожникова Р. П. Градационные союзы в русском языке // Рус.яз. в шк. 1971. № 3. С. 84—89.
64. Серебряная Ф.И. К вопросу о структуре градационного ряда // Рус.яз. в шк. 1972. № 2.
65. Стародумова Е. А. Акцентирующие частицы в русском языке. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1988. 94 с.
66. Стародумова Е. А. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие. Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2005. 146 с.
67. Стародумова Е. А. Служебное слово разве что в простом и сложном предложении // Асимметрия как принцип функционирования языковых единиц: Сб. статей в честь профессора Т. А. Колосовой / Отв. ред. Н. Б. Кошкарева, О. М. Исаченко. Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2008. С. 183-190.
68. Стародумова Е. А. Текстовые функции ограничительных частиц // Служебные слова и синтаксические связи. Межвузовский тематический сборник ДВГУ. Владивосток, 1985. С. 64-73.
69. **Степанов, А.Д. Проблемы коммуникации у Чехова. М., 2005.**
70. Сущинский И.И. Коммуникативно-прагматическая категория акцентирования и ее роль в вербальной коммуникации (на материале немецкого языка) // Вопросы языкознания. – 1987. – № 6. – С. 110–120.
71. Черемисина М.И., Колосова Т.А. Очерки по теории сложного предложения. Новосибирск, 1987.

72. Колесникова С.М. Категория градуальности в современном русском языке. – Саранск, 1996.
73. Сэпир Э. Градирование: семантическое исследование // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Т. 16. – С. 41–45.
74. **Тарасенко, Т.В. Этикетные жанры русской речи: благодарность, извинение, поздравление, соболезнование/ Т.В. Тарасенко // дис. канд. филол. наук: 10.02.01. - Красноярск, 1999.**
75. Туранский И.И. Семантическая категория интенсивности как понятие экспрессивной стилистики // Проблемы экспрессивной стилистики. – Ростов н/Д., 1992. – Вып. 2. – С. 27–34.
76. **Формановская Н.И. Культура общения и речевой этикет. М.: ИКАР, 2002. – 236 с.**
77. **Ярцева О.А. Средства реализации речевого акта «пожелание/поздравление» (психолингвистическое исследование на материале русского, немецкого, испанского и итальянского языков) / О.А. Ярцева // Вестник ВГУ: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – №4. – С. 119-124**
78. © <https://pozdravok.ru/pozdravleniya/prazdniki/noviy-god/proza-16.htm>

Словари

79. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – изд. 5-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 576 с.
80. Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.Л. Кузнецов. - СПб.: «Норинт», 2000.
81. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2002. – С. 389–390.
82. Словарь наречий и служебных слов русского языка / Сост. В. В. Бурцева. М.: Рус.яз. Медиа, 2005. 752 с.

- 83.Словарь русского языка: В 4-х т. / Евгеньева А. П. (ред.). — М.: 1957—1961.
- 84.Словарь служебных слов русского языка / А. Ф. Прияткина, Е. А. Стародумова, Г. Н. Сергеева, Г. Д. Зайцева и др. Владивосток, 2001. 362 с.
- 85.Словарь современного русского литературного языка: В 17-ти т. / Под ред. В. И. Чернышёва. — М., Л.: Изд-во АН СССР, 1948-1965.

Выводы по главе I

В первой главе, посвящённой теоретическим аспектам изучения речевого жанра письменного поздравления, мы рассмотрели понятие градации, проанализировали особенности функционирования градационных конструкций в русском языке, рассмотрели понятие поздравления как речевого жанра, проанализировали работы, в которых речевой жанр письменного поздравления описывается в лингвистическом контексте.

В рамках теоретической части работы мы сделали следующие выводы:

1. Категория градуальности – универсальная языковая категория. Сущность градационных отношений заключается в передаче меры степени, меры действия, меры качества в сопоставлении с нормой (точкой отсчета).

2. Традиционно категория градуальности трактуется как логико-семантическая, лексико-грамматическая, лексико-семантическая. Она включается в состав языковой категории интензивности и коммуникативно-прагматической категории усиления. Основой выделения градационных отношений в современной лингвистике считается наличие неравнозначных компонентов в предложении. Неравная значимость членов градационного ряда определяется так называемой дотекстовой сравнительной оценкой. В современном языкознании критериями такой оценки считаются следующие признаки: количественная и качественная характеристики как неотъемлемые свойства членов градационного ряда; значимость сообщаемого, его истинность, адекватность избранной формулировки сущности обозначаемого.

3. Градация как самостоятельный тип отношений имеет свои средства выражения – скрепы. Этот термин объединяет не только союзы и союзные слова, но и любые грамматикализованные средства выражения синтаксических отношений. Среди таких скреп, в частности, выделяются градационные союзы, например: *не только ... но и (не только ... а и, не только ... даже); не просто ... а; не только не ... а; не столько ... сколько; как ... так и; сколько ... столько же и; насколько ... настолько и; столь же ... как и; если не ... то (если не ... так); не ... так; хоть не ... так; скорее ... чем (скорее ... нежели); не то что ... а; не то чтобы ... а.*

4. Поздравление представляет собой речевой жанр, широко используемый в разных лингвокультурах, поскольку является этикетным и играет важную роль в установлении и нормализации межличностных отношений. Высокая значимость данного речевого жанра проявляется в том, что в рамках русской коммуникативной культуры он имеет разработанную риторическую форму, вбирающую в себя другие речевые жанры (комплимент, благопожелание и т.д.).

5. Поздравления имеют характер коммуникативно-прагматической направленности. Типы поздравлений, выделяемые на данной основе, практически для всех культур одинаковы. Любое событие, способное быть поводом для поздравления, формирует вокруг себя коммуникативные потоки, структура которых во многом зависит от специфики повода. На этом основании выделяются: персональные поводы, затрагивающие конкретного человека (поступление в университет, повышение по службе, день рождения); групповые поводы, общие для членов малой социальной группы (день науки, удачное участие организации в выставке). В этом случае существенно наличие границы между членами группы, которые получают поздравления и поздравляют друг друга, и другими людьми, которые поздравляют членов этой группы, но сами не могут получать поздравления; общие поводы, которые охватывают всю культуру в целом (Новый год, Рождество).

6. Русская национальная народная культура выработала жанр естественной русской речи «поздравление». Данный жанр является специфическим феноменом русской речи, в котором находятся гармонично связанные культурологические, коммуникативные, национальные и лингвистические признаки.

Основная коммуникативная функция поздравления – поздравить, выразить уважение.

Поводов для поздравления в русской культуре достаточно: Новый год, День защитника Отечества, Международный женский день, День Победы и мн. др. Поздравительный текст должен следовать правилам этикета, таким как: уместность, тактичность, почтительность и искренность. Поздравление само может выступать в качестве субжанра, то есть жанровой формы, занимающей подчиненную позицию и реализующей интенцию более высокого уровня. Это проявляется, например, в том, что поздравление может быть компонентом частного или делового письма.

