

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра русского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Особенности интерфиксации в современном русском языке

Исполнитель Исаева Феруза Закиржан гызы
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель кандидат педагогических наук
(ученая степень, ученое звание)

Васильева Инга Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой


(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

« 3 » июль 2021 г.

Аннотация

Выпускная квалификационная работа «Особенности интерфиксов в современном русском языке» состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается выбор темы, актуальность, цели и задачи выпускной квалификационной работы, определяются методы исследования и материал для анализа.

В первой главе описаны теоретико-лингвистические аспекты интерфиксов в русском словообразовании, приведены критерии выделения данных морфем, описаны разные точки зрения на данное понятие.

Во второй главе – проведён лексический, словообразовательный и грамматический анализ данных морфем в словообразовательных единицах на материале «Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика» под редакцией Г.Н. Складчиковой; словарь-справочник «Наименования лица в русском языке начала XXI века» Е.А. Зайцевой.

В заключении подводятся краткие выводы проведенного исследования.

Список литературы включает 52 наименований.

Содержание

Введение	4
Глава 1. Интерфиксы. Теоретический аспект	7
1.1 Особенности морфем современного русского языка – теория вопроса	7
1.2 Интерфиксы – особенности данной морфемы	14
1.2.1 Интерфиксы – части слова в сложном слове	14
1.2.2 Интерфиксы – части слова для соединения корня и суффикса	19
1.2.3 Интерфиксы – части форманта, не имеющие морфонологической функции	22
Выводы по главе 1	25
Глава 2. Роль интерфиксов в современном русском языке	27
2.1 Интерфиксы в образовании сложных наименований лица	27
2.2 Интерфиксы как показатели фузионной тенденции	32
Выводы по главе 2	39
Заключение	39
Список использованной литературы	43

Введение

В русском языке начала XXI века наблюдается активизация образования сложных имен существительных – наименований лица, отличающихся большим структурным и семантическим разнообразием. Вопросы, касающиеся изучения различных аспектов возникновения и функционирования сложных слов в русском языке, остаются в центре пристального внимания лингвистов.

Морфонология – раздел языкознания, одна из задач которого установить правила соединения морфов в слове, т.е. условия взаимоприспособления (варьирования) морфов при их объединении.

При образовании производного слова происходит взаимоприспособление соединяющих морфов. По законам русского языка на границе морфем (на морфемном шве) может происходить четыре вида явлений:

- чередование фонем (конец одного морфа изменяется, приспособляясь к началу другого);
- интерфиксация - между двумя морфами вставляется незначимый (асемантический) элемент – интерфикс;
- наложение (или интерференция) морфов – конец одного морфа объединяется с началом другого;
- усечение производящей основы – конец производящей основы отсекается и не входит в производное слово.

Соединительные гласные (интерфиксы) в составе сложного слова представляют собой своеобразную «органическую скрепу», соединяющую воедино части композита и способствующую нейтрализации грамматических значений первого компонента.

Актуальность выпускной квалификационной работы обусловлена востребованностью исследований в области интерфиксации в современном

русском языке, как одного из наиболее популярного соединительного элемента в словообразовании.

Научная новизна работы заключается в том, что в работе впервые предпринята попытка обосновать особенности использования соединительных гласных (интерфиксов) в составе композитов в современном русском языке.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение особенностей использования соединительных гласных (интерфиксов) в составе композитов в современном русском языке.

В соответствии с поставленной целью в ходе написания выпускной квалификационной работы решаются следующие **задачи**:

1. Изучить особенности морфем современного русского языка;
2. Рассмотреть интерфиксы, как части слова в сложном слове;
3. Рассмотреть интерфиксы, как части слова для соединения корня и суффикса;
4. Рассмотреть интерфиксы, как части форманта, не имеющие морфонологической функции;
5. Проанализировать интерфиксы в образовании сложных наименований лица;
6. Охарактеризовать интерфиксы как показатели фузионной тенденции.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовались описательный метод, анализ литературных источников по теме исследования, обобщение полученных данных.

Материалом исследования послужили тексты научных работ и научные статьи, а также «Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика» под редакцией Г.Н. Складчиковой; словарь-справочник «Наименования лица в русском языке начала XXI века» Е.А. Зайцевой.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Объем работы составляет 50 страниц. Список литературы включает 52 наименования.

Глава 1. Интерфиксы. Теоретический аспект

1.1 Особенности морфем современного русского языка – теория вопроса

В современном русском языке существует 2 значения термина морфемика:

- Это совокупность всех морфем языка с учетом их типов и иерархии, то есть движение от простого к сложному, от высшего к низшему;

- Это раздел науки о языке, где изучаются типы и состав морфем (звуковой и буквенный), их значения (грамматические и словообразовательные), их отношения между собой и к слову в целом.

Морфемика - составная часть лингвистики дисциплины, родившейся в 1881 году, благодаря исследованиям основателя Казанской лингвистической школы Ивана Александровича Бодуэна де Куртенэ, а также благодаря работам Василия Алексеевича Богородицкого, Григория Осиповича Винокура, Елены Андреевны. Викторова, Владимир Владимирович, Александр Лопатин, Михайлов, Игорь Степанович Улуханов и другие отечественные ученые.

Морфемика изучает систему минимальных и неделимых языковых единиц: морфем, а также морфемную структуру слов и их грамматические разновидности (словоформы). Также морфемика является составной частью раздела лингвистики.

Как правило, при изучении языка основной упор делается не только на звуковой состав слова, но в большей степени на морфемную структуру языка, т.е. на кратчайшие единицы, имеющие смысловое значение.

К. Г. Паустовский любил рассказывать любопытную историю о маленьком мальчике, который увидев вывеску «Антилопа», воскликнул: *«Я знаю, что такое «анти», но не знаю, что означает «лопа».*

Этот случай убедительно показывает, что человек пытается раскрыть значение неизвестных слов путем их разделения, мы сравниваем новые слова с известными и стараемся выделить знакомые смысловые части слова. Это означает, что большинство слов русского языка в нашем сознании делятся на части - морфемы.

Морфема – может быть рассмотрена в двух планах, т.е. она обладает и формой, и содержанием.

Форма: состоит из звуков, которые обозначены на письме буквами; она же имеет содержание – указывает на конкретный предмет. Своей двуплановостью морфема отличается от фонемы и слога, которые имеют только форму.

Как правило, морфемное деление слова (*подо-ш-л-и*) обычно не совпадает с его делением на слоги (*по-до-шли*).

Возможна синонимия слов и морфем: самый красивый – красивейший; русист – специалист по русскому языку.

Морфема четко отличается от слова и предложения. Вот эти отличия:

1) морфема – минимальная единица, а слово и предложение могут члениваться на более мелкие значимые единицы;

2) морфема лишена самостоятельности и существует только в слове; вне слова бывает трудно определить не только значение морфемы, но и ее отнесенность к корням или аффиксам (истец, лучистый, таксист). Слово же выступает как самостоятельный элемент предложения;

3) местоположение морфемы в слове строго фиксировано (лес-ок, а не ок-лес), слово же может перемещаться относительно свободно в пределах предложения;

4) морфема – единица воспроизводимая; говорящий берет их из хранящегося в памяти «инвентаря» языковых единиц, а предложения и некоторые слова (оказиональные и потенциальные – прозаседавшиеся – у В.Маяк., образованщина – Солж.; потенц. слова может создать любой

говорящий на русском языке по аналогии с уже имеющимися со словами: *суперзвезда – суперуспех, супермашина, суперрыба.*

В составе слова возможны 6 типов морфем: корень, приставка (префикс), суффикс, окончание (флексия), соединительная гласная (интерфикс), постфикс.

Типы аффиксов различаются по месту в слове. Все значимые части слова, кроме корня, называются аффиксами. Часть слова без окончания называется основой.

Корень – это центральная морфема в слове, несущая основное, лексическое значение. Общая часть родственных слов, называемых *однокоренными*.

Аффикс (лат. прикрепленный) – морфема, уточняющая и конкретизирующая лексическое значение слова или выполняющая в нем грамматические функции.

Основные отличия корня и аффикса:

1) корень – обязательно присутствует в каждом слове, слов без корней не бывает, аффикс – факультативный: есть слова, не имеющие аффиксов (*нет, кино, беж, ау, видео*);

2) корень обязательно имеет значение, аффикс может его не иметь (*пятилетний, старшеклассник*);

3) корни могут находиться в любой части речи (*добро, добрый, подобрет*); аффиксы же обычно соотносятся со словами определенных частей речи: ениј – *суффикс отвлеченных существительных* (*настроение, достижение, промедление*), айш- *суффикс прилагательных* в форме превосходной степени (*высочайший, глубочайший*); -ут – *глагольное окончание* (*пишут, машут, несут*).

Исключение здесь составляют суффиксы субъективной оценки (*дяденька, старенький, скромненько*);

4) корней в русском языке значительно больше, чем аффиксов.

Пример: «Словарь морфем русского языка» А.И. Кузнецовой и Т.Ф. Ефремовой имеет около 5000 морфем, из них более 4400 корней и около 600 аффиксов);

5) корни пополняются новыми морфемами, новые же аффиксы в языке почти не появляются;

6) в тексте корневые морфемы встречаются реже, чем аффиксы (Так, во фразе Л. Н. Толстого « Где кончается любовь, там начинается ненависть» – 6 корневых морфем, не менее 10 аффиксов);

7) корневые морфемы длиннее, чем аффиксальные;

8) аффиксы бывают нулевыми (*брат, сказал*); корни нулевыми не бывают.

Аффиксов разграничиваются на слово образовательные и формообразующие (словоизменительные).

Словообразовательные аффиксы служат для образования новых слов, для формирования их основ (*про-жить, жи-тель*). С помощью словоизменительных аффиксов образуются грамматические формы слов (*жи-ть, жив-ут*).

При анализе слов русского языка можно заметить, что не все аффиксы в равной степени употребительны: некоторые из них принимают активное участие в словообразовательном процессе, другие не участвуют в словообразовании. С этой точки зрения аффиксы делятся на продуктивные и непродуктивные.

Продуктивными называются морфемы, которые активно участвуют в словопроизводстве и дают новые слова.

В образовании названий лиц мужского пола насчитывается свыше 50 суффиксов: *чий (зодчий), -ак, -як (земляк, рыбак), -ик (историк), -чик /-щик (разведчик, ядерщик), -ок (ездок), -онок, -ёнок (внучонок, поваренок), -ар, -*

яр (*овчар, столЯр*), -ёр (*боксер*), -ир (*банкир*) и т.д. Весь список таких суффиксов можно найти в книге Зиновия Ароновича Потихи «Современное русское словообразование».

Непродуктивными называются аффиксы, при помощи которых в настоящее время не образуются новые слова и формы.

Например: *Глашатай, всегдаАтай, соглядАтай, ходАтай* – вот, пожалуй, все слова в языке с суффиксом –*тай/-атай*. То же относится к суффиксам –*ев* (*варево, зарево*), –*знь* (*жизнь, боязнь, болезнь*), –*яш* (*племяш, кудряш*).

Это же самое относится и к формообразующим морфемам: все глаголы в 1 лице ед. числа настоящего времени имеют окончание –*у / -ю*, и лишь 2 глагола имеют в этой форме окончание –*м*: *дам, ем*.

Кроме продуктивности / непродуктивности, аффиксы различаются по регулярности.

Регулярность (лат. *regula* – закон, правило) – это закономерная повторяемость, воспроизводимость аффикса в составе ряда слов однородной структуры. Они образуют определенный словообразовательный или формообразующий тип.

Нерегулярные аффиксы обладают ограниченной (уникальной) сочетаемостью – только с одним определенным корнем; такие аффиксы называются еще унификсами: –*енёк* (*муженек*), –*анек* (*куманек*), –*авец* (*красавец, мерзавец*), –*унок* (*рисунок*), –*юх* (*конюх*).

Окончания –*умя, -емя, -ья* встречаются только в числительных *двумя, тремя, четырьмя*. Приставка *ко-* есть только в слове *закоулок*, приставка *му-* только в слове *мусор*.

Все нерегулярные аффиксы являются одновременно непродуктивными, но не все регулярные аффиксы являются продуктивными. Например, суффикс –*от* – (*быстрота, чистота, доброта*) в

СРЯ регулярный, т.е. есть определенная словообразовательная модель: от прилагательного при помощи этого суффикса образуется отвлеченное существительное, но новые слова так не образуются, поэтому суффикс непродуктивный.

Важным признаком, отличающим сложное слово, являются соединительные гласные (интерфиксы). Обозначая тесное слияние компонентов сложного слова, они представляют собой своеобразную «органическую скрепу», соединяющую их воедино и способствующую нейтрализации грамматических значений первого компонента [12, с. 46]. Соединительные гласные (интерфиксы), в отличие от аффиксов, во-первых, выступают всегда только в словообразовательной функции; во-вторых, выделяются только в сложной производной основе; в-третьих, не имеют значения, а выполняют связочную функцию в сложных словах [16, с. 108].

В образовании многих композитов – наименований лица принимают участие соединительные гласные (интерфиксы) -о-, -е-: если первая часть сложения оканчивается на твердый согласный, в качестве интерфикса используется -о- (*младореформатор, рекламораспространитель*), а если на мягкий согласный – -е- (*кремлесиделец, нефтежулик*). Соединительные гласные (интерфиксы) в новых наименованиях лица могут быть не только материально выраженными, но и нулевыми (*арт-директор, вебпрограммист, медиамагнат, поп-артист, ситименеджер, топ-чиновник, шоу-бизнесмен, HR-менеджер*). Употребление сложных слов с нулевым интерфиксом в современном русском словообразовании значительно увеличилось за счет иноязычных компонентов: «Они могут оканчиваться как на согласный (шоп, тур), так и на гласный (шоу), располагаться в пре- и (реже) в постпозиции (пластинка-миньон, педагогика-пресс, жигули-комби). Подобные элементы могут соотноситься

с заимствованиями, вошедшими в русский язык (тур – туристический), и не иметь таких соответствий (шоп, топ и др.).

Таким образом, мы пришли к выводу, что все существующие в современном русском языке морфемы неоднородны. Их различают по значению, позиции в структуре слова, функции и др. Классификация морфем в русистике носит многоступенчатый характер и строится с учетом нескольких параметров:

- обязательность/факультативность морфемы в составе слова;
- позиция в структуре слова;
- функция морфемы;
- материальная выраженность или невыраженность морфемы;
- частотность употребления;
- характер стилистической окраски.

1.2 Интерфиксы – особенности данной морфемы

1.2.1 Интерфиксы – части слова в сложном слове

Интерфиксация состоит в том, что между двумя морфемами вставляется асемантическая (незначимая) прокладка, устраняющая сочетания фонем, запрещённые законами морфонологии или нетипичные для русского слова. Такие прокладки могут появляться в слове также по аналогии. Межморфемные прокладки, играющие в структуре слова чисто соединительную функцию, называются интерфиксами.

В лингвистической литературе термин «интерфикс» имеет множество различных трактовок и относится к широкому кругу морфологических явлений, близких друг другу, но не идентичных. В связи с этим необходимо уточнить, какие морфологические элементы и почему называются интерфиксами.

Е.А. Земская определяет интерфиксы как части слова, не имеющие самостоятельного значения и выступающие как строевые средства языка, функция которых состоит в соединении морфем в слове [12].

Е.А. Земская отмечает, что интерфиксация является средством морфонологическим, а не словообразовательным и противопоставляется таким морфонологическим средствам, как чередование фонем на границах морфем и ударение [11]. Следует добавить, что указанные морфонологические явления, аналогичные интерфиксам, представляют собой признаки синтетического типа языка.

Стоит обратить внимание на то, что в этом определении четко указывается на неморфемный статус интерфиксов, связанный с отсутствием у этих морфонологических элементов отдельного значения.

В.Н. Немченко также понимает интерфикс как часть слова, служащую для соединения морфем [26, с.55].

Таким образом, с термином «интерфикс» связываются представления о двух функциях:

- 1) соединительной,
- 2) морфонологической.

Рассматривая формы и функции интерфиксов можно выделить:

- интерфиксы — части слова — служащие для соединения основ в сложном слове: *вод-о-воз, земл-е-мер, пив-о-вар*;

- интерфиксы — части слова — служащие в качестве прокладки при соединении заимствованной основы с аффиксом или русской сложносокращенной основы с аффиксом: *кофе-й-ный, петеу-ш-ник*;

- интерфиксы — части форманта, не имеющие морфонологической функции:

1.1. в составе производящей основы: *алгебраический*;

1.2. в составе форманта производящей основы: *орл-ов-ец, ялт-ин-ец, бег-от-ня*;

1.3. в составе форманта в сложном слове: *леспромхоз-ов-ец*.

Соединительные гласные (интерфиксы), в отличие от аффиксов, во-первых, выступают всегда только в словообразовательной функции; во-вторых, выделяются только в сложной производной основе; в-третьих, не имеют значения, а выполняют связочную функцию в сложных словах

Интерфиксы могут соединять простые основы в сложных словах. Это могут быть такие гласные звуки, как -о- и -е- (*пароход, мусоровоз, грязелечебница, синеглазый*), а также звукосочетания, которые возникли на месте окончаний имён числительных. У разных ученых разные мнения,

но все склонны к одному: эти соединительные гласные не примыкают ни к одному корню.

В школьной практике принято выделять их подчеркиванием, кружком или каким-либо другим значком, но это только для понимания изучаемого материала. Соединительные гласные включаются в основу, так как при изменении ее эта буква сохраняется.

Из вышеизложенного следует, что интерфиксы как служебные соединительные элементы (соединительные гласные, соединительные морфемы, инфикс-дериваты), не имеющие собственного значения, служат для связи корней в составе сложных слов.

На особенность образования сложных слов указывал еще М. В. Ломоносов: «умножение» слов «происходило производением и сложением. В качестве примеров соединительных гласных в сложных словах русского языка можно привести такие, как *лес-о-воз, овц-е-бык, тр-ех-метровый, верт-и-головка*.

Известно, что сложные слова, как правило, соотносительны с определенными словосочетаниями, на базе которых они построены. Одинаково оформляются сложения, соотносительные с сочинительными и подчинительными сочетаниями слов, с подчинительными словосочетаниями различной структуры и субъектнопредикативными конструкциями (ср.: *снегоходный - ходить по снегу, теплоходный - ходить с помощью тепла, пешеходный - ходить пешком, судоходный - ходят суда, самоходный - ходит сам; водопад - падает вода, водопой - пить воду* и т. д.).

Н. М. Шанский справедливо замечает, что в отдельных случаях соединительные гласные появляются по чисто фонетическим причинам: как средство ликвидации стечения гласных. «Так, если в словах *железобетон, рыболов, сухофрукты* соединительная гласная *о* является связочной

морфемой, обусловленной определенными правилами словообразования... то в слове *технорук* она со словообразовательной точки зрения представляет собой явление незаконное (ибо сложение сложносокращенных основ осуществляется без посредства соединительных гласных, ср. *политрук*, *военрук*, *физрук*) ... Наличие соединительной гласной *о* в слове *технорук* объясняется не правилами современного русского словообразования, а современным фонетическим строем русского языка, существующей произносительной практикой: соединительная гласная *о* необходима в этом слове как средство уничтожения образующегося стечения согласных (*технрук* - *технорук*)»[46, с.73].

В функциональном плане при сопоставлении сложных слов разных типов представляется целесообразным выделение, кроме интерфиксов *о* и *е*, таких соединительных элементов, как *-и-* (*дозиметр*, *сорвиголова*, *семилетний*, *сахариметр*, *держи-дерево*, *перекати-поле*, *семилетний*, *девятиэтажный*, *Узбекистан*, *мать-и-мачеха* и др.), *-ух-* (*двухзальный*, *двухэтажный*, *двухтомный*), *у* (*полукруг*, *двучлен*), *-ех-* (*трехмесячный*, *трехлинейный*, *четырёхъярусный*), *-а-* (*сорокаградусный*, *сорокапудовый*, *сорокалетний*, *полтора-метра-метровый*).

Соединительные элементы сложных слов *-а-*, *-и-*, *-у-*, *-ух-*, *-ех-* возникли на месте флексийных морфем, прежде всего окончаний род. п. имен числительных (*сорок-а-летний*, *сем-и-мильный*, *дв-у-член*, *дв-ух-метровый*, *тр-ех-этажный*). Реже соединительные элементы употребляются на месте окончаний косвенных (род. и вин.) падежей других частей речи - имен существительных, местоимений. Целесообразно квалифицировать отмеченные элементы как интерфиксы, потому что они внешне не воспринимаются как соединительные гласные звуки, и как окончания с точки зрения современного русского языка рассматриваться уже не могут, так как не изменяются при склонении.

1.2.2 Интерфиксы – части слова для соединения корня и суффикса

Интерфиксы необходимы для устранения несвойственных русскому языку скоплений гласных и согласных звуков. Поэтому если конечный гласный основы не усекается, то для присоединения суффикса необходим своеобразный соединительный элемент.

Выделение в составе слова таких незначимых соединительных элементов, как интерфиксы, позволяет существенно сократить перечень словообразовательных суффиксов, а это упрощает процедуру морфемного анализа.

Интерфикс, находящийся на границе основы и словообразующего суффикса, понимается как «межморфемная прокладка», играющая в структуре слова реляционную функцию. В этом значении интерфикс представляет собой морфонологическое изменение.

Например, *школь-н-ый* и *кино-{ш}-н-ый*, *фэзэу-{ш}-н-ый*; *бедняк* и *весель-(ч)-ак*, *смель-{ч)-ак*; *саратов-ск-ий* и *ялт-{ин)-ск-ий*.

африканский ← *Африка*, ←
альпийский *Альпы* (-ан-//-ий- в данном случае являются дополнительными вставками).

Приведем примеры встречающихся интерфиксов рассматриваемого типа в русском словообразовании.

1. После основы, кончающейся гласной фонемой, перед суффиксом, начинающимся гласной, обычно употребляется интерфикс - согласный. Так как основы на гласные не характерны для строения русского слова, этот вид интерфиксации выступает преимущественно в образованиях от заимствованных основ и служит средством включения заимствованных

слов в русское словообразование: *арго-(т')-изм, арго-(т')-ичн-ый, кабаре-(т')-ист, каноэ-(т')-ист*;

Интерфиксы могут прикрепляться к основам на -у, который не включается в производное вследствие такого морфонологического процесса, как усечение производящей основы: *византи-(н)-ист, византи-(н)-(о)-вед; морфий - морфи-(н)-ист*.

2. Интерфиксы-согласные появляются также обычно после основы на гласные, если суффикс начинается согласным. Здесь действует тенденция «избавления» от основ на гласные, не типичные для структуры русского слова: *кофе-(й)-н-ый, кофе-(й)-ник, реле-(й)-н-ый, реле-(й)-щик, шоссе-(й)-н-ый, ханты-(й)-ск-ий, токи-(й)-ск-ий, дели-(й)-ц-ы*. В образованиях со сниженной стилистической окраской, что сближает -ил- со стилистическими суффиксами: *кино-(ш)-ник, до-мино-(т)-ник, эмгу-(ш)-н-ый, гаи-(ш)-ник*.

3. В производных с основами, оканчивающимися на согласный, перед суффиксами, начинающимися согласным: *отц-(ов)-ск-ий, поп-(ов)-ск-ий, вор-(ов)-ск-ой, фрукт-(ов)-ниц-а*; от односложных сложносокращенных слов и аббревиатур: *гост-(ов)-ск-ий, мид-(ов)-ск-ий, ост-(ов)-ск-ий*.

4. В производных с основами, оканчивающимися на согласный перед суффиксом, начинающимся гласным: *республик-(ан)-ец. пут-(е)]-эц*.

Итак, в данном значении **Интерфикс** – это образование (прокладка, вставка), находящееся между морфемами, которое не несет никакого значения, выполняет связующую роль между морфемами, т.е. устраняет сочетания, не свойственные русскому языку.

Структура рассмотренных слов своеобразна. Подобно сложным словам, они включают интерфиксы -о- и -е-, однако их вторая часть не

выступает в качестве самостоятельного корневого элемента. Поэтому считать их сложными словами нет оснований.

1.2.3 Интерфиксы – части форманта, не имеющие морфонологической функции

Интерфикс – межморфемная вставка, играющая в структуре слова чисто соединительную (реляционную) функцию. Интерфиксы не имеют значения в составе слова. Их функция чисто соединительная, строевая. Между тем и суффиксы, и приставки в составе слова значимы, несут определенную семантическую нагрузку. Когда интерфиксы ставят в один ряд с суффиксальными или префиксальными морфемами, происходит разрушение определения морфемы как наименьшего значимого элемента в составе слова.

Во многих исследованиях по словообразованию интерфиксы как особый структурный элемент слова не выделяются, а они рассматриваются в структуре сложных суффиксов как формантные варианты.

Интерфиксы также служат взаимоприспособлению морфем друг к другу в слове, они способствуют устранению нежелательных фонемных сочетаний на морфемном шве.

Исследование функций интерфиксов приводит к выводу, что они связаны с морфонологией. Появление интерфиксов вызывается не законами морфологической семантики (они не приносят в слово дополнительных значений) и не законами фонетики (они не имеют отношения к явлениям ассимиляции и аккомодации). Интерфиксы связаны с явлениями морфонологии, в частности правилами сочетаемости морфем и фонологическими характеристиками морфем. Так, например, заимствованные основы с исходом на гласную требуют интерфикса потому, что такие основы не типичны в русском языке, где корневая морфема, как правило, оканчивается на согласную. Интерфикс превращает их в обычную для русского языка производящую основу: *шоссе-шоссейная, реле-*

релейщик, желе-желейный, купе-купейный, домино-доминошник, кино-киношник.

В словах с исконно русскими корнями появление интерфикса также вызывается не суффиксом, а основой, на что указывала Е.А. Земская: «один и тот же интерфикс обслуживает производные от одной и той же основы с разными аффиксами, т.е. «требуется» использования интерфикса именно основа, а не суффикс. Ср.: петь — *пе-в-еи, пе-в-ица, пе-в-учий, пе-в-ун, пе-в-унья, пе-в-чий, учить — учи-л-ище, учи-л-ка...*» [10, с.73].

В ряде слов интерфиксы не имеют морфонологической функции, необязательны для связи морфем, кроме того, как и все другие интерфиксы, семантически пусты. Такие слова делятся на две группы:

1. слова, имеющие варианты без интерфикса и с наличием интерфикса: *комитет-ов-ский — комитетский;*

2. слова, не имеющие варианта без интерфикса: *орл-ов-еи.*

В словах второй группы вариант без интерфикса невозможен по правилам лексической нормы, но возможен по правилам морфонологии, что делает интерфикс не только семантически, но и функционально избыточным. Однако язык, как развивающаяся система, использует наряду с функциональными и чисто формальные, структурные элементы.

К числу интерфиксов, не имеющих морфонологической функции, относятся, к примеру, следующие: **-ов-** орловец, плутовство, **-ин-** ялтинский, читинский, **-ан-** американец, мексиканец, **-от-** бегодня, трескотня, **-оч-** лампочка, ленточка.

Происхождение таких формальных элементов связано со структурными изменениями не в морфологии, а в семантике языка: они — результат семантического дублирования либо зачеркивания. Эти семантические процессы переводят бывшие суффиксы в разряд

интерфиксов.

Различные типы интерфиксов подробно рассматривались в работах по русскому языку. Интерфиксы не являются морфемами, так как словообразовательная морфема обязательно влияет на лексическое значение слова, изменяет его, в то время как «однородные по своей структуре сложные слова с соединительными звуками и без них выражают аналогичные значения... ср.: *металл-о-режуший, свекл-о-сеющий, сер-о-содержащий и азот-фиксирующий, мел-содержащий*.

Исследователи также указывает на фонетические причины появления интерфиксов после усеченных основ (*бенз-о-бак, бенз-о-колонка, техн-о-рук, электр-о-станция*) и фонетические причины отсутствия интерфиксов в сложных словах, где первая основа оканчивается на гласную (*кино-театр, радио-передача*). Он также отмечает, что соединительные звуки, в отличие от морфем, никогда не имеют на себе ударения.

О функциях интерфиксов в простых словах говорится в работах Е.А. Земской, которая указывает, что интерфиксы используются не только для того, чтобы устранить скопления гласных или согласных на морфемном шве, но и для того, чтобы изменить не свойственный русской именной основе вид — иметь исход на гласную [12, с.123]. Такова функция интерфикса в тех случаях, когда к основе на гласную присоединяется суффикс с начальной согласной фонемой типа: *кофе-й-ник, шоссе-й-ный, арго-т-изм, дели-й-ский*.

Выводы по главе 1

Таким образом, в ходе написания первой главы выпускной квалификационной работы, мы пришли к следующим выводам:

1. Морфемика - это раздел науки о языке, где изучаются типы и состав морфем (звуковой и буквенный), их значения (грамматические и словообразовательные), их отношения между собой и к слову в целом. В составе слова возможны 6 типов морфем: корень, приставка (префикс), суффикс, окончание (флексия), соединительная гласная (интерфикс), постфикс.

2. Все существующие в современном русском языке морфемы не однородны. Их различают по значению, позиции в структуре слова, функции и др. Классификация морфем в русистике носит многоступенчатый характер.

3. Соединительные гласные (интерфиксы) в составе сложного слова представляют собой своеобразную «органическую скрепу», соединяющую воедино части композита и способствующую нейтрализации грамматических значений первого компонента. Также интерфиксы как служебные соединительные элементы (соединительные гласные, соединительные морфемы, инфиксдериваты), не имеющие собственного значения, служат для связи корней в составе сложных слов.

4. Интерфиксы необходимы для устранения несвойственных русскому языку скоплений гласных и согласных звуков. Поэтому если конечный гласный основы не усекается, то для присоединения суффикса необходим своеобразный соединительный элемент.

5. Интерфиксы также служат взаимоприспособлению морфем друг к другу в слове, они способствуют устранению нежелательных фонемных сочетаний на морфемном шве.

6. Исследование функций интерфиксов приводит к выводу, что они связаны с морфонологией. Появление интерфиксов вызывается не законами морфологической семантики (они не приносят в слово дополнительных значений) и не законами фонетики (они не имеют отношения к явлениям ассимиляции и аккомодации). Интерфиксы связаны с явлениями морфонологии, в частности правилами сочетаемости морфем и фонологическими характеристиками морфем.

Глава 2. Роль интерфиксов в современном русском языке

2.1 Интерфиксы в образовании сложных наименований лица

В русском языке начала XXI века наблюдается активизация образования сложных имен существительных – наименований лица, отличающихся большим структурным и семантическим разнообразием. Вопросы, касающиеся изучения различных аспектов возникновения и функционирования сложных слов в русском языке, остаются в центре пристального внимания лингвистов [10, с.55].

Важным признаком, отличающим сложное слово, являются соединительные гласные (интерфиксы). Обозначая тесное слияние компонентов сложного слова, они представляют собой своеобразную «органическую скрепу», соединяющую их воедино и способствующую нейтрализации грамматических значений первого компонента [13, с. 46].

Соединительные гласные (интерфиксы), в отличие от аффиксов, во-первых, выступают всегда только в словообразовательной функции; во-вторых, выделяются только в сложной производной основе; в-третьих, не имеют значения, а выполняют связочную функцию в сложных словах [12, с. 108].

В образовании многих композитов – наименований лица принимают участие соединительные гласные (интерфиксы) -о-, -е-: если первая часть сложения оканчивается на твердый согласный, в качестве интерфикса используется -о- (*младореформатор, рекламораспространитель*), а если на мягкий согласный – -е- (*кремлесиделец, нефтежулик*).

Соединительные гласные (интерфиксы) в новых наименованиях лица могут быть не только материально выраженными, но и нулевыми (*арт-директор, веб-программист, медиамагнат, поп-артист, сити-менеджер, топ-чиновник, шоу-бизнесмен, HR-менеджер*).

Употребление сложных слов с нулевым интерфиксом в современном русском словообразовании значительно увеличилось за счет иноязычных компонентов: «Они могут оканчиваться как на согласный (*шоп, тур*), так и на гласный (*шоу*), располагаться в пре- и (*реже*) в постпозиции (*пластинка-миньон, педагогика-пресс, жигули-комби*). Подобные элементы могут соотноситься с заимствованиями, вошедшими в русский язык (*тур – туристический*), и не иметь таких соответствий (*шоп, топ и др.*) [13, с. 55].

Проанализированные нами сложные наименования лица образованы по нескольким словообразовательным моделям:

1) сложение основы имени существительного или прилагательного + соединительный гласный (интерфикс) + непроизводное имя существительное: *интернет-магнат, медиаброкер, наркобарон, PR-персона* и др.;

2) сложение основы имени существительного или прилагательного + соединительный гласный (интерфикс) + производное суффиксальное имя существительное: *вертикалестроитель, видеолюбитель, крокодиловладелец, наркоторговец, HR-специалист* и пр.;

3) сложение основы имени существительного или прилагательного + соединительный гласный (интерфикс) + производное сложное имя существительное: *видеонар-коман, радио-диск-жокей, шоу-бизнесмен* и т. д.

Иногда композиты – наименования лица образуются за счет сложения основ с одновременной суффиксацией. При этом в первой части сложения часто выступают основы имен существительных или прилагательных, а во второй части – основы имен существительных или глаголов: *бел-о-домовец, верн-о-путин-ец, желт-о-пресс-ник; охотн-о-ряд-ец; жизн-е-люб, кайф-о-ман, элит-о-лог, морд-о-дел, пив-о-хлеб* и др.

В современной лингвистической литературе нет единства в описании морфемной и словообразовательной структуры сложных наименований лица с компонентами типа *видео-, порно-, радио-, теле-* и под.

Василевская Е.А. называет компоненты типа *кино-, био-, радио-, теле-* абброморфемами – морфемами нового типа, которые нельзя в полной мере назвать ни корневыми, ни аффиксальными. Особенность их заключается в том, что они, являясь усеченной частью слова, передают его полное материальное значение [3, с.73].

Другие лингвисты склонны рассматривать указанные компоненты в качестве префиксоидов – морфем, совмещающих в себе признаки корней и префиксов. Так, А.И. Плещинская, обратившись к изучению компонентов *теле-, радио-, видео-, аудио-, кино-* и *фото-*, однозначно называет их префиксоидами [28].

Некоторые языковеды компоненты типа *радио-, авто-* называют морфологически не оформленными аналитическими прилагательными, которые обозначают признак в отвлечении от форм рода, числа и падежа, а свою отнесенность к имени выражают простым примыканием, то есть аналитически. Аналитические прилагательные, в представлении М.В. Панова, характеризуются следующими признаками: морфологическим (принадлежность к классу аналитических прилагательных выражена нулевым аффиксом), синтаксическим (все аналитические прилагательные из частично сокращенных слов сочетаются с частицами), фонетическим (наличие у аналитических прилагательных самостоятельного ударения).

В число аналитических прилагательных он включает различные по структуре образования (усеченные компоненты, корневые заимствованные элементы), в том числе и такие, как:

- 1) *беж, коми;*
- 2) *гос-, парт-, хоз-;*
- 3) *лесо-, хлебо-, нефте-;*
- 4) *радио-, авто-, фото-.*

Учитывая специфику упомянутых выше компонентов, считаем возможным отнести наименования лица с препозитивными элементами *видео-, порно-, радио-, кино-, теле-, нарко-* и под. к сложным производным.

Так, в «Русской грамматике» 1980 года при описании интерфиксов в сложных именах существительных содержатся следующие примечания:

1. «Как интерфикс *-o-* рассматривается конечная гласная связанных интернациональных компонентов, не употребляющихся вне сложений одинаковой структуры (*моно-, микро-, гелио-, гео-, нео-* и др.).

2. Интерфикс *-o-* накладывается на финаль основ несклоняемых слов на гласную (*радиорубка, метро- мост, киномеханик, кофеварка, вездеход*) и усеченных основ на гласную (*телепередача, мотобол, стереовидение* и т. п.).

3. Тот же интерфикс передается орфографически как *-а-, -я-* в словах с первыми компонентами *авиа-, мега-, время-, семя-* (*авианосец, мегатонна, времяпрепровождение, семядоля*) и в слове *тонна-километр* (вариант: *тонно-километр*).

Аналогичное определение представлено в «Грамматике современного русского литературного языка» 1970 года и в «Краткой русской грамматике» 2002 года.

Согласно этим примечаниям при образовании сложных наименований лица с названными компонентами происходит такое морфонологическое явление, как *наложение* конечного гласного первой основы и интерфикса: *видеобизнесмен* ← *видео* + o + *бизнесмен*; *наркоторговец* ← *нарко* + o + *торговец*; *порнозвезда* ← *порно* + o + *звезда*; *радиоприколист* ← *радио* + o + *приколист*; *телекиллер* ← *теле* + e + *киллер* и т. д.

А вот в словообразовательном словаре А.Н. Тихонова при характеристике аналогичных производных явление наложения не фиксируется, а предлагаются модели типа: кинолюбитель ← кино + любитель; радиолучитель ← радио + любитель; телекомментатор ← теле(визионный) + комментатор; телерепортер ← теле(визионный) + репортер и т. п. [41, т. 1, с. 565].

Таким образом, проведенное исследование показало, что в современном русском языке активно образуются новые композиты – наименования лица, характеризующиеся большим семантическим и структурным разнообразием. В процессе создания неологизмов – названий лица часто используются как материально выраженные соединительные гласные (интерфиксы) *-о-* и *-е-*, так и материально не выраженные, нулевые интерфиксы.

2.2 Интерфиксы как показатели фузионной тенденции

В лингвистической литературе, как мы выяснили ранее, термин «интерфикс» имеет множество различных трактовок и относится к широкому кругу морфологических явлений, близких друг другу, но не идентичных.

Е.А. Земская определяет интерфиксы как части слова, не имеющие самостоятельного значения и выступающие как строевые средства языка, функция которых состоит в соединении морфем в слове [10, с.64].

Е.А. Земская отмечает, что интерфиксация является средством морфонологическим, а не словообразовательным и противопоставляется таким морфонологическим средствам, как чередование фонем на границах морфем и ударение [12, 40]. Следует добавить, что указанные морфонологические явления, аналогичные интерфиксам, представляют собой признаки синтетического типа языка.

Стоит обратить внимание на то, что в этом определении четко указывается на неморфемный статус интерфиксов, связанный с отсутствием у этих морфонологических элементов отдельного значения.

В.Н. Немченко также понимает интерфикс как часть слова, служащую для соединения морфем [26, с.91].

Таким образом, с термином «интерфикс» связываются представления о двух функциях:

- 1) соединительной,
- 2) морфонологической.

По поводу статуса и функций различных типов интерфиксов в лингвистике существует много точек зрения, иногда не вполне

последовательных.

Так, В.В. Лопатин отмечает, что не все вычленяемые в структуре слова отрезки являются самостоятельными морфемами, исходя из того, что морфема обязательно имеет значение. В то же время он пишет о том, что интерфикс в сложном слове — особая морфема, признавая, что «семантика этой морфемы весьма специфична и наиболее абстрактна из всех выражаемых в русском языке словообразовательных значений» [21, с. 41]. Однако это значение — «соединение частей слова» ничем не отличается от «значения» других интерфиксов, которые он морфемами не считает.

Н.М. Шанский, полемизируя с Е.А. Земской, пишет, что в русском языке нет такого способа словообразования, как интерфиксация и морфемы интерфикса. Н.М. Шанский считает эти элементы «консонантизирующими суффиксами», говоря, что у суффикса может быть и очень абстрактное значение.

В связи с этим надо сказать, что Е.А. Земская и не считает интерфиксацию словообразовательным способом, как раз напротив, она отмечала, что интерфиксация не сопоставима с суффиксацией и префиксацией (как способами словообразования).

Рассмотрение же этих элементов в качестве суффиксов неизбежно приводит к пониманию их как словообразовательного средства, из-за чего данная точка зрения становится непоследовательной. Что же касается «консонантизирующего» значения, то оно не может быть поставлено в один ряд с вещественными значениями иных суффиксов, и потому должно рассматриваться не как значение, а как значимость, как структурная функция интерфикса.

Исследование функций интерфиксов приводит к выводу, что они

связаны с морфонологией. Появление интерфиксов вызывается не законами морфологической семантики (они не привносят в слово дополнительных значений) и не законами фонетики (они не имеют отношения к явлениям ассимиляции и аккомодации). Интерфиксы связаны с явлениями морфонологии, в частности правилами сочетаемости морфем и фонологическими характеристиками морфем. Так, например, заимствованные основы с исходом на гласную требуют интерфикса потому, что такие основы не типичны в русском языке, где корневая морфема, как правило, оканчивается на согласную. Интерфикс превращает их в обычную для русского языка производящую основу: *шоссе-шоссейная, реле-релейщик, желе-желейный, купе-купейный, домино-доминошник, кино-киношник.*

В словах с исконно русскими корнями появление интерфикса также вызывается не суффиксом, а основой: «один и тот же интерфикс обслуживает производные от одной и той же основы с разными аффиксами, т.е. «требует» использования интерфикса именно основа, а не суффикс. Ср.: петь — пе-в-ец, пе-в-ица, пе-в-учий, пе-в-ун, пе-в-унья, пе-в-чий, учить — учи-л-ище, учи-л-ка.

В ряде слов интерфиксы не имеют морфонологической функции, необязательны для связи морфем, кроме того, как и все другие интерфиксы, семантически пусты. Такие слова делятся на две группы:

- 1) слова, имеющие варианты без интерфикса и с наличием интерфикса: *комитет-ов-ский — комитетский;*
- 2) слова, не имеющие варианта без интерфикса: *орл-ов-ец.*

В словах второй группы вариант без интерфикса невозможен по правилам лексической нормы, но возможен по правилам морфонологии,

что делает интерфикс не только семантически, но и функционально избыточным. Однако язык, как развивающаяся система, использует наряду с функциональными и чисто формальные, структурные элементы.

К числу интерфиксов, не имеющих морфонологической функции, относятся, к примеру, следующие: *-ов-* орловец, плутовство, *-ин-* ялтинский, читинский, *-ан-* американец, мексиканец, *-от-* бегодня, трескотня, *-оч-* лампочка, ленточка.

Происхождение таких формальных элементов связано со структурными изменениями не в морфологии, а в семантике языка: они — результат семантического дублирования либо зачеркивания. Эти семантические процессы переводят бывшие суффиксы в разряд интерфиксов.

Различные типы интерфиксов подробно рассматривались в работах по русскому языку. Интерфиксы не являются морфемами, так как словообразовательная морфема обязательно влияет на лексическое значение слова, изменяет его, в то время как «однородные по своей структуре сложные слова с соединительными звуками и без них выражают аналогичные значения... ср.: *металл-о-режуший, свекл-о-сеющий, сер-о-содержащий и азот-фиксирующий, мел-содержащий*.

Исследователи также указывает на фонетические причины появления интерфиксов после усеченных основ (*бенз-о-бак, бенз-о-колонка, техн-о-рук, электр-о-станция*) и фонетические причины отсутствия интерфиксов в сложных словах, где первая основа оканчивается на гласную (*кино-театр, радио-передача*). Также отмечается, что соединительные звуки, в отличие от морфем, никогда не имеют на себе ударения.

О функциях интерфиксов в простых словах говорится в работах Е.А.

Земской, которая указывает, что интерфиксы используются не только для того, чтобы устранить скопления гласных или согласных на морфемном шве, но и для того, чтобы изменить не свойственный русской именной основе вид — иметь исход на гласную. Такова функция интерфикса в тех случаях, когда к основе на гласную присоединяется суффикс с начальной согласной фонемой типа: *кофе-й-ник*, *шоссе-й-ный*, *арго-т-изм*, *дели-й-ский*.

И.Г. Милославский, выделяя три группы интерфиксов, считает, что интерфиксы в словах типа *американский*, *исполкомовский*, являются суффиксами [25, с.83].

Такой подход также не соответствует определению морфемы как двухсторонней единицы. Эти элементы похожи на суффиксы только по форме.

В пользу фузионного характера интерфиксов говорит и тот факт, что в языке аналитического строя интерфиксы практически не встречаются.

Надо сказать, что оценка интерфиксации относительно действующих в языке грамматических тенденций является предметом дискуссии. Высказывалось к примеру мнение об агглютинативном характере интерфиксов, на них указывали как на доказательство роста аналитизма в русском языке.

Однако есть и другие точки зрения. Так, например, Е.И. Литневская по этому поводу пишет: «интерфиксация не безусловно является признаком агглютинации. Вопрос о статусе интерфиксов в современной лингвистике до сих пор не решен однозначно. Предлагается два решения этой проблемы. Первая (работы А.А. Дементьева, В.В. Лопатина, Н.М. Шанского) точка зрения состоит в том, что формы с интерфиксами представляют собой варианты корня или суффикса без интерфикса в определенной позиции... Но в таком случае мы имеем дело с чередованиями: производящая основа, оканчивающаяся на гласный, «закрывается» согласным (*й, в, н, т, ш*). Другое решение данного вопроса предлагают, в частности, Е.А. Земская и А.Н.

Тихонов. Они выделяют интерфиксы как незначимые элементы — прокладки в структуре слова. Но при таком понимании интерфикса он опять-таки не может служить признаком агглютинации, поскольку не несет семантической нагрузки, которая свойственна агглютинативным структурам» [10, 71].

Отсюда следует вывод о том, что интерфиксация не может рассматриваться как шаг в сторону агглютинации. Наоборот, усиление интерфиксации (если интерфиксы считать семантически пустыми единицами) свидетельствует об усилении фузионности русского языка. Отсутствие значения как раз и является главным признаком интерфикса, его отличием от суффикса. При этом необходимо также уточнить, что интерфикс вообще не аффикс, а аффиксоид, т.е. морфологический элемент, похожий на аффикс, но не являющийся морфемой.

Е.И. Литневская также отмечала, что при объединении в слове морфем в фузионном языке происходит их взаимоприспособление, которое может идти различными путями. Одним из таких путей взаимного приспособления морфем и является интерфиксация.

О формально-структурном характере интерфиксов говорится также в статье А.В. Широковой: «Появление этих интерфиксов (распространителей, расширителей) беглых гласных и согласных нестандартно, непредсказуемо, не связано ни с фонетическим обликом основы, ни со значением...» [48, с. 37].

Рассматривая интерфиксы в структуре французского глагола, А.В. Широкова отмечает, что они органически присущи корню и вместе с тем связывают корень со словоизменительными аффиксами времени-наклонения и флексией лица-числа, и считает их чисто флективным явлением, при этом не унаследованным от латыни, а развившимся в

истории французского языка.

Взгляд на интерфиксы как на флективное явление представляется более обоснованным, поскольку исходит из функций интерфиксов в синтагматике словоформы и опирается на строгие критерии агглютинативности /флективности.

Флективно-фузионный характер интерфиксов доказывается тем, что они, находясь в составе слова:

1. нарушают параллельность формы и значения;
2. разграничивая морфемы, образуют комплексное соединение;
3. делают основу несамостоятельной.

Есть, однако, у интерфиксов и агглютинативной признак: они помогают сохранить аффиксальную морфему в стандартном виде.

Таким образом, преобладание фузионных признаков приводит к выводу о фузионном характере интерфиксации как морфологического явления. Этот вывод касается как интерфиксов русского языка, так и других флективных языков.

Выводы по главе 2

Таким образом, при написании второй главы выпускной квалификационной работы мы пришли к следующим выводам:

1. Важным признаком, отличающим сложное слово, являются соединительные гласные (интерфиксы). Соединительные гласные (интерфиксы) в новых наименованиях лица могут быть не только материально выраженными, но и нулевыми.

2. В современном русском языке активно образуются новые композиты – наименования лица, характеризующиеся большим семантическим и структурным разнообразием. В процессе создания неологизмов – названий лица часто используются как материально выраженные соединительные гласные (интерфиксы) -о- и -е-, так и материально не выраженные, нулевые интерфиксы.

3. Исследование функций интерфиксов приводит нас к выводу, что они связаны с морфонологией. Появление интерфиксов вызывается не законами морфологической семантики (они не приносят в слово дополнительных значений) и не законами фонетики (они не имеют отношения к явлениям ассимиляции и аккомодации). Интерфиксы связаны с явлениями морфонологии, в частности правилами сочетаемости морфем и фонологическими характеристиками морфем.

4. О функциях интерфиксов в простых словах говорится в работах Е.А. Земской, которая указывает, что интерфиксы используются не только для того, чтобы устранить скопления гласных или согласных на морфемном шве, но и для того, чтобы изменить не свойственный русской именной основе вид — иметь исход на гласную.

5. Преобладание фузионных признаков приводит нас к выводу о

фузионном характере интерфиксации как морфологического явления. Этот вывод касается как интерфиксов русского языка, так и других флективных языков.

Заключение

Результаты исследования, проведенного в данной квалификационной работе, позволяют сделать следующие выводы:

1. Интерфиксами называются такие структурные части слова, которые не имеют ни словообразовательного, ни грамматического значения. Они выполняют в слове лишь строевую функцию и используются в качестве соединительных элементов между частями слова.

2. Интерфиксы служат для образования новых слов – сложных и производных, то есть соединяют или два корня, или суффикс и другую часть слова.

3. Интерфиксы могут соединять простые основы в сложных словах. Это могут быть такие гласные звуки, как *-o-* и *-e-*, а также звукосочетания, которые возникли на месте окончаний имён числительных, *-а*, *-и*, *-у*, *-ух*, *-ёх*.

4. К интерфиксам также относятся элементы, которые появляются между суффиксом и другой частью слова. В таких случаях интерфиксы не обладают существенным признаком морфемы, то есть не имеют значения. Доказательством этому явлению служит тот факт, что одно и то же словообразовательное значение в одних производных словах выражается без интерфикса, а в других – с помощью интерфикса.

5. Появление интерфиксов, как морфонологического изменения, в словах, обычно, обусловлено необходимостью устранить нежелательные сочетания звуков на стыках морфем, а также невозможностью непосредственного соединения производящих основ с словообразующими аффиксами.

Выводы работы никоим образом не претендуют на окончательное и полное решение проблемы особенностей функционирования интерфиксации в современном русском языке. Видится возможным выявление и анализ других функций и особенностей интерфиксов в русском

языке, не затронутых в работе. Тем не менее полученные результаты могут быть рассмотрены в качестве ориентира для дальнейших исследований в данной области.

Список использованной литературы

1. Аверьянова А. П. Как образуются слова. Книга для учащихся. М. – Л., «Просвещение», [Ленингр. отд-ние], 1966. – 71 с.
2. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М. И. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002. – 528 с.
3. Василевская Е.А. Словообразование в русском языке. М.: Учпедгиз, 1962. 132 с.
4. Виноградов В.В. Об основном словарном фонде и его словообразующей роли в истории языка. «Известия АН СССР», ОЛЯ, 1951, т. 10, вып. 3. – 227 с.
5. Воронцова В.Л. Процессы развития морфонологических элементов, стоящих на грани морфемы и слова // Развитие грамматики и лексики современного русского языка. М.: Наука, 1964. С. 93–105.
6. Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970. 768 с.
7. Зайцева Е.А. Наименования лица в русском языке начала XXI века. Самара: ПГСГА, 2013. 256 с.
8. Зайцева Е.А. Новые сложные имена существительные-названия лица в русском языке рубежа XX-XXI вв. // Вестник Самарского государственного педагогического университета: Институт филологического образования. Самара: Изд-во СГПУ, 2006. С. 36–44.
9. Зайцева Е.А., Тихонова Р.И. К вопросу об объеме понятия «сложное слово» (на материале наименований лица в современном русском языке рубежа XX– XXI вв.) // Семантические, грамматические и когнитивные категории языка. Уфа: Гилем, 2007. С. 105–110.

10. Земская Е.А. Интерфиксация в современном русском словообразовании. — Развитие грамматики и лексики современного русского языка. М., 1964.
11. Земская Е.А. К проблеме множественности морфонологических интерпретаций. — Развитие современного русского языка. 1972. М., 1975.
12. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: Учеб. пособие / Е.А. Земская. — 7-е изд. — М.: Флинта: Наука, 2012. — 328 с.
13. Земская Е.А., Кубрякова Е.С. Проблемы словообразования на современном этапе (в связи с XII Международной конференцией лингвистов) // Вопросы языкознания. — 1978. — № 6. — С. 112 — 123.
14. Камчатков А.М. Введение в языкознание: Учеб. пособие / А.М. Камчатков, Н.А. Николина. — 10-е изд., стереотип. — М.: Флинта: Наука, 2011. — 232 с.
15. Карпов А.К. Современный русский язык: Словообразование: Морфология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. — 192 с.
16. Коновальцева Н.В. К вопросу об аффиксоидах в компонентах сложных слов в отечественной дериватологии // Вестник Самарского государственного педагогического университета: Институт филологического образования. Самара: Изд-во СГПУ, 2006. С. 22–25.
17. Коновальцева Н.В. Сложные и составные имена существительные в русском языке начала XXI веков как показатель деятельностного характера словообразования в современном состоянии языка // Вестник Самарского государственного педагогического университета: Институт филологического образования. 2007. Вып. 3. С. 62–71.

18. Кочеткова Т.И. Словообразование как средство номинации и предикации в современном русском языке : дис. ... д-ра филол. наук. М., 2005. 301 с.
19. Краткая русская грамматика / В.Н. Белоусов [и др.]. М.: ИРЯ им. В.В. Виноградова, 2002. 726 с.
20. Литневская Е.И. Агглютинация и фузия на морфемном шве в современном русском языке. — Вестник МГУ Сер. 9. Филология. М., 1991, № 1.
21. Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. М., 1977.
22. Милославский И.Г. Вопросы словообразовательного синтеза. М., 1980.
23. Малышева Е.Г. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование. Морфология: учеб. – метод. комплекс/ Е. Г. Малышева, О. С. Рогалева. 3-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 328 с.
24. Мусатов В.Н. Русский язык: морфемика, морфонология, словообразование: учеб. пособие/ В.Н. Мусатов. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 360 с.
25. Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования в современном русском литературном языке: Учеб. пособие [для вузов] / А. И. Моисеев; ЛГУ им. А. А. Жданова. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1987. – 206 с.
26. Немченко В.Н. Современный русский язык. Словообразование. М., 1984.
27. Николина Н.А. Словообразование современного русского языка: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ Н.А. Николина, Е.А. Фролова, М.М. Литвинова. – М.: ИЦ «Академия, 2005. – 160 с.
28. Плещинская А.И. Развитие префиксоидного словообразования в русском языке: на материале слов с элементами аудио-, видео-, кино-, радио-, теле-, фото- : дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2005. 166 с.

- 29.Потиха З.А. Современное русское словообразование. Пособие для учителя. М., «Просвещение», 1970.
- 30.Реформатский А.А. Введение в языковедение / Под ред. В. А. Виноградова. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 536 с.
- 31.Рождественский Ю.В., Блинов А.В. Введение в языкознание: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений/ Ю.В. Рождественский, А.В. Блинов; Предисл. Ю.А. Бельчикова; Под ред. А.А. Волкова. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 336 с.
- 32.Русская грамматика. Т. 1. М.: Наука, 1980. 783 с.
- 33.Русский язык и советское общество. Социолого- лингвистическое исследование. В 4 т. / под ред. М.В. Панова. М.: Наука, 1968.
- 34.Современный русский литературный язык / под ред. В.Г. Костомарова, В.И. Максимова. М.: Гардарики, 2003. 780 с.
- 35.Современный русский литературный язык: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. №2116 «Рус. яз. и лит. в нац. школе.» / Н. М. Шанский, А.Н. Тихонов, А. В. Филиппов, С. И. Небыкова, Д. И. Изаренков; Под ред. Н. М. Шанского. – 2-е изд., перераб. – Л.: Просвещение, Ленингр. отд-ние, 1988. – 671 с.
- 36.Современный русский язык. Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». В 3 ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология / Н. М. Шанский, А.Н. Тихонов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1987. – 256 с.
- 37.Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов/ В.А. Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др.; Под ред. В.А. Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – 800 с.
- 38.Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. В 2 ч. Ч. 1. Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / [Е. И. Диброва, Л.Л.

- Касаткин, Н.А. Николина, И.И. Щеболева]; под ред. Е. И. Дибровой. – 4-е изд., перераб. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 480 с.
39. Степанов Ю.С. Основы общего языкознания. Учебное пособие для студентов филол. специальностей пед. ин-тов. Изд. 2-е, перераб. М., «Просвещение», 1975. – 271 с.
40. Тихонова Р.И. Новые сложные слова в русском языке рубежа XX–XXI веков в языке и речи // Исследования по теории и истории языка. Самара: Изд-во СамГПУ, 2002. С. 101–109.
41. Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания / И.С. Улуханов; АН СССР, Ин-т рус. яз. – М.: «Наука», 1977. – 256 с.
42. Филиппова Л.С. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование: учеб. пособие. / Л.С. Филиппова. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 248 с.
43. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1968. – 310 с.
44. Широкова А.В. Развитие аналитизма во флективных языках. — Вестник РУДН. Сер. Филология, журналистика. М., 1994, № 1.
45. Щерба, Л. В. Избранные работы по русскому языку / Л. В. Щерба. - М. : Учпедгиз, 1957. - 188 с.
46. Эпштейн, М. Русский язык в свете творческой филологии / М. Эпштейн // Знамя. - 2006. - № 1. - (Родная речь). - С. 192—207.
47. Ю Хак Су. Сложные слова и их соотношение с мотивирующими словосочетаниями // Русский язык в школе. 1997. № 6. С. 89–92.
48. Янко-Триницкая Н.А. Словообразование в современном русском языке. – М.: Издательство «Индрик», 2001. – 504 с.

Словари

- 49.Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный : в 2 т. / Т. Ф. Ефремова. — М. : Рус. яз., 2000. — ISBN 5-200-02800-0.
- 50.Ефремова, Т. Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка / Т. Ф. Ефремова. - 2-е изд., испр. - М. : АСТ ; Астрель, 2005. - 636 [4] с. - ISBN 5-17-029963-X (ООО «Изд-во АСТ»); ISBN 5-271-11397-8 (ООО «Изд-во Астрель»).
- 51.Зализняк, А. А. Грамматический словарь русского языка. Словоизменение / А. А. Зализняк. - М. : Рус. яз., 1980. - 880 с.
- 52.Крысин, Л. П. Толковый словарь иноязычных слов / Л. П. Крысин. - М. : Эксмо, 2005. - 944 с. - ISBN 5-699-08073-2.
- 53.ЛЭС - Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. - 2-е изд. - М. : Большая Российская энциклопедия, 2002. - 709 с. - ISBN 5-85270-239-0.
- 54.Новые слова и значения : словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х гг. / под ред. Н. З. Котеловой и Ю. С. Сорокина. - изд. 2-е, стереотип. - М. : Сов. энциклопедия, 1973. - 543 с.
- 55.Новые слова и значения : словарь-справочник по материалам прессы и лит. 70-х гг. / [Е. А. Левашов, Т. Н. Поповцева, В. П. Фелицына и др.] ; под ред. Н. З. Котеловой. — М. : Рус. яз., 1984. — 805 с.
- 56.Новые слова и значения : словарь-справочник по материалам прессы и лит. 80-х гг. / РАН ; Ин-т лингвист, исслед. ; [Т. Н. Буцева и др.] ; под ред. Е. А. Левашова. - СПб. : Дмитрий Буланин, 1997. - 903, [1] с. - ISBN 5-86007-034-9.
- 57.Обратный словарь русского языка : Ок. 125000 слов / [Предисл. А. Зализняка]. - М. : Сов. энциклопедия, 1974. - 944 с.
- 58.СОШ - Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова / РАН ;

- Российский фонд культуры. - 3-е изд., стереотип. - М. : АЗЪ, 1996. - 928 с. - ISBN 5-85632-008-8.
59. Немченко, В. Н. Основные понятия словообразования в терминах : краткий словарь-справочник / В. Н. Немченко. - Красноярск : Изд-во Красноярского ун-та, 1985. - 204 с.
60. Сводный словарь современной русской лексики : в 2 т. / АН СССР ; Ин-т рус. яз. / под ред. Р. П. Рогожниковой. - М. : Рус. яз., 1990. - ISBN 5-200-01536-7.
61. Семёнов, А. В. Словообразовательный словарь русского языка / А. В. Семёнов. - М. : Юнвес, 2002. - 704 с. - ISBN 5-88682-142-2.
62. МАС-2 - Словарь русского языка : в 4 т. / АН СССР ; Ин-т рус. яз. ; под ред. А. П. Евгеньевой. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Рус. яз., 1981-1984.
63. Тихонов, А. Н. Морфемно-орфографический словарь русского языка. Русская морфемика / А. Н. Тихонов. — М. : Школа-Пресс, 1996. - 704 с. - ISBN 5-88527-119-4.
64. Тихонов А.Н. Новый словообразовательный словарь русского языка для всех, кто хочет быть грамотным / А.Н. Тихонов. – Москва: АСТ, 2014. – 639 с.
65. Тихонов, А. Н. Словообразовательный словарь русского языка : в 2 т. : ок. 145000 слов. - 2-е изд., стер. - М. : Рус. яз., 1990. - ISBN 5-20001091-8.
66. Тихонов, А. Н. Школьный словообразовательный словарь русского языка / А. Н. Тихонов. - М. : Просвещение, 1978. - 727 с.
67. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под ред. Г.Н. Складчиковой. М.: Эксмо, 2006. 1136 с.
68. ТСУ - Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. а. Н. Ушакова. - М. : ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2000 - ISBN 5-271-00374-4 (ООО «Издательство Астрель»); ISBN

5- 17-000477-X (ООО «Издательство АСТ»).

70.Ширшов, И. А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. Комплексное описание русской лексики и словообразования / И. А. Ширшов. - М. : ООО «Изд-во АСТ» : ООО «Изд- во Астрель»: ООО «Изд-во Русские словари»: ЗАО НИИ «Ермак», 2004. - 1022, [2] с.