



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Экономики и управления»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему «Повышение эффективности использования основных средств (на примере ООО «КОХ»)»

Исполнитель Фризюк А. М.

Руководитель кандидат экономических наук, доцент Яйли Д.Е.

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой _____

доктор экономических наук, профессор

Темиров Д.С.

« ____ » _____ 2016 г.

Туапсе
2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы эффективности использования основных средств в производстве.....	6
1.1 Понятие основных средств и их классификация	6
1.2 Применяемые методики экономического анализа использования и эффективности основных средств.....	12
1.3 Система резервов повышения эффективности использования основных средств.....	18
Глава 2 Анализ основных экономических показателей и оценка эффективности использования основных средств ООО «КОХ»	24
2.1 Характеристика деятельности и анализ основных экономических показателей деятельности ООО «КОХ».....	24
2.2 Оценка эффективности использования основных средств.....	32
2.3 Анализ показателей ликвидности и финансовой устойчивости	39
Глава 3 Пути повышения эффективности использования основных средств в ООО «КОХ».....	44
3.1 Разработка мероприятий по повышению эффективности использования основных средств	44
3.2 Расчет арендных платежей и анализ эффективности использования основных средств от предложенных мероприятий	47
Заключение.....	52
Список использованной литературы.....	54

Введение

В условиях рыночной экономики, когда деятельность коммерческих предприятий ориентирована на удовлетворение спроса по видам продукции с учетом требований потребителей, важной задачей организации производства является определение уровня собственных производственных возможностей и определение эффективности их использования.

Руководители и менеджеры коммерческих предприятий должны точно знать, насколько в данный момент загружены их производственные мощности и есть ли у них резервы. Все это необходимо для гибкой реакции на изменение рыночного спроса, увеличение или уменьшение объемов производства продукции различных видов и более эффективного использования производственных мощностей предприятия.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что использование производственных мощностей – многоплановая проблема, требующая решения определенного перечня теоретических, методологических и практических вопросов, в частности выявления и анализа факторов, влияющих на эффективное использование производственной мощности предприятия.

Объект исследования – Общество с ограниченной ответственностью «КОХ» (далее по тексту ООО «КОХ»).

Предмет исследования – основные средства и пути повышения эффективности их использования.

Цель исследования – оценка и выявление резервов повышения эффективности использования основных средств в ООО «КОХ».

Для достижения поставленных целей сформированы следующие **задачи** выпускной квалификационной работы:

- изучить теоретические основы эффективности использования основных средств в производстве;
- выполнить анализ основных экономических показателей и дать оценку эффективности использования основных средств в ООО «КОХ»;

- разработать мероприятия по повышению эффективности использования основных средств для ООО «КОХ».

Для решения поставленных целей и задач сформирована **структура** выпускной квалификационной работы:

- в первой главе изучены теоретические основы эффективности использования основных средств, в частности, понятие основных средств, рассмотрены применяемые методы экономического анализа использования и эффективности основных средств, а также изучена система резервов повышения эффективности основных средств;

- во второй главе дана характеристика деятельности ООО «КОХ», выполнен анализ основных экономических показателей, проведена оценка эффективности использования основных средств, выполнен анализ показателей ликвидности и финансовой устойчивости;

- третья глава выпускной квалификационной работы посвящена разработке мероприятий по повышению эффективности использования основных средств для ООО «КОХ».

В качестве **информационного обеспечения** использованы локальные акты ООО «КОХ» – устав, положения и другие, данные бухгалтерской (финансовой) и статистической отчетности за период 2013 – 2015 годы, а также отчеты по использованию основных средств и другая информация, касающаяся деятельности и использованием основных средств исследуемого объекта.

Теоретической основой для написания выпускной квалификационной работы послужили: федеральные законы, регламентирующие деятельность коммерческих предприятий, нормативные акты, регламентирующие порядок использования основных средств, а также работы и статьи российских экономистов, таких как Абдурахманова Д.Б., Верещагиной Л.С., Войтоловского Н.В., Даниловских Т.Е., Михайлова О.В., Савицкой Г.В., Слободняк И.А. и др.

Методической основой выпускной квалификационной работы являются:

- эмпирические методы: наблюдение и изучение финансовой

документации, нормативных документов;

- теоретические методы: теоретический анализ учебной литературы (выделение и рассмотрение отдельных сторон, признаков, особенностей, свойств явлений);

- экономико-математические методы;

- статистические методы.

Выпускная квалификационная работа состоит из 56 страниц печатного текста, 17 таблиц и 8 рисунков.

Глава 1 Теоретические основы эффективности использования основных средств в производстве

1.1 Понятие основных средств и их классификация

Основные средства являются одним из важнейших условий осуществления любого вида хозяйственной деятельности. Не требуется дополнительных пояснений того, что они играют огромную роль в процессе труда, так как в своей совокупности образуют производственно-техническую базу и определяют производственную мощь предприятия.

Основные средства предприятия– это стоимостное выражение средств труда, которые участвуют во многих производственных циклах, сохраняя при этом свою натуральную форму, и переносят свою стоимость на продукт постепенно, частями, по мере износа[2, с. 56].

Основные фонды предприятия– это часть его имущества, т.е. средств труда, используемые неоднократно или постоянно в течение длительного периода, но не менее одного года, для производства товаров, оказания услуг[3, с. 108].

Однако в основные средства включаются не все средства труда, а лишь те из них, которые представляют собой продукты общественного труда, имеют стоимость. Но и не всякая вещь, обладающая стоимостью и являющаяся по своей натуральной форме средством производства, входит в состав основных средств. Предметы, которые числятся как готовая продукция на складе производителя или как товары на складе торговой компании нельзя расценивать как основные средства[7, с. 47].

Для учета и планирования основных средств государством разрабатывается единая для всего народного хозяйства классификация. Средства труда объединяются по их видам, группам, подгруппам, а также по отраслям народного хозяйства, по принадлежности и сферам действия, что позволяет их типизировать, кодировать, формировать в единые формы учета и отчетности.

Классификация основных средств осуществляется многочисленным признакам (рис.1.1).



Рис. 1.1. Классификация основных средств[10, с. 48]

По отраслевому признаку основные средства подразделяются на основные средства: в промышленности, строительстве, торговле, сельском хозяйстве и т.д.

Основные средства производственного назначения, непосредственно участвуя в процессе производства, помогают осуществлению производственного процесса (например, здания цехов, складские помещения, внутренняя сеть водопровода, газопровода и канализации со всеми устройствами; внутренняя сеть силовой и осветительной электропроводки со всей осветительной арматурой; внутренние телефонные и сигнализационные сети; вентиляционные устройства; подъемники и лифты и пр.).

Непроизводственные основные средства используются для удовлетворения социальных нужд работников (например, это материальная база заводских поликлиник, детских садов, пансионатов). В зависимости от вида производственной деятельности однотипные средства труда иногда могут относиться как к группе производственных, так и группе непроизводственных. Например, компьютер, находящийся в бухгалтерии заводоуправления,

относится к производственным фондам, а компьютер, за которым работает бухгалтер пансионата, является объектом непроизводственных фондов[7, с. 51].

В составе основных производственных средств выделяют активную и пассивную части.

Активная часть основных средств производственного назначения— это такие средства труда, которые непосредственно участвуют в создании продукции (машины, оборудование, транспортные средства, приборы). К пассивной части основных производственных фондов относятся здания и сооружения, которые обеспечивают условия для технологически необходимого или нормального протекания производственного процесса. Чем выше доля активной части, тем больше возможностей у предприятия для увеличения выпуска продукции. Несмотря на условность такого деления, оно широко используется при анализе эффективности использования основных средств.

Состав основных средств и его классификация определяется Общероссийским классификатором основных фондов ОК 013-94 (ОКОФ)[17, с. 8] включает и включает в себя:

1. Здания (кроме жилых);
2. Сооружения;
3. Жилища;
4. Машины и оборудование;
5. Средства транспортные;
6. Инвентарь производственный и хозяйственный;
7. Рабочий скот, продуктивный и племенной (кроме молодняка и скота для убоя);
8. Насаждения многолетние;
9. Другие виды основных фондов.

Роль основных фондов в процессе труда определяется тем, что в своей совокупности они образуют производственно-техническую базу и определяют возможности предприятия по выпуску продукции, уровень технической вооруженности труда. Накопление основных фондов и повышение технической

вооруженности труда обогащают процесс труда, придают труду творческий характер, повышают культурно-технический уровень общества. Основные производственные фонды должны систематически обновляться. Рост основных фондов, особенно орудий труда, и улучшение их качества на основе новейших технических и научных достижений повышают техническую вооруженность труда, являются важнейшим условием выпуска высококачественной продукции меньшими затратами труда, роста производительности труда и снижения себестоимости продукции[16, с. 37].

Основные фонды служат в течение нескольких (зачастую многих) лет и заменяются лишь по мере износа.

Износ – это потеря средствами труда стоимости (меновой и потребительной) под действием различных причин (факторов). Износ определяют на основании фактического состояния средств труда или по данным бухгалтерского учета[2, с. 57].

Различают физический и моральный износ.

Физический износ – потеря средствами труда стоимости (меновой и (или) потребительной) в результате естественной эксплуатации (употребления) или условий хранения (неупотребления).

Моральный износ – потеря стоимости (меновой и (или) потребительной) в результате появления более дешевых (первый вид морального износа) и (или) производительных (второй вид морального износа) средств труда. Физический износ восстанавливается путем ремонта (текущего и капитального), иногда реконструкции и модернизации основных фондов. Противостоять моральному износу можно только экономическими методами: применяя механизм ускоренной амортизации для более быстрой замены основных фондов.

Амортизация – процесс постепенного перенесения стоимости основных фондов по мере их износа на производимую продукцию[11, с. 198].

Зачастую амортизацию ошибочно определяют как денежное выражение части стоимости основных средств, перенесенной на созданную продукцию. Однако в данном случае речь идет не об амортизационном процессе, а об

амортизационных отчислениях, которые отражают определенную фиксированную величину (статика), т.е. денежное выражение той части стоимости основных средств, которая уже перенесена на продукт в процессе его производства.

Результат эксплуатации основных фондов выражается в объеме произведенной продукции. При определении будущих объемов продукции при производственном планировании используют два важных показателя: производственную программу и производственную мощность предприятия.

Производственная программа – это система плановых заданий, отражающих объем, номенклатуру и ассортимент выпускаемой продукции [11, с. 201].

Основными показателями производственной программы являются:

- товарная номенклатура – систематизированный перечень продукции с классификацией и разделением на группы и подгруппы;
- ассортимент – перечень продукции с отражением ее наименования и предметных характеристик;
- товарная продукция – готовая продукция, предназначенная для реализации (продажи);
- валовая продукция, включающая товарную продукцию, незавершенное производство (частично готовую продукцию, не прошедшую предусмотренный технологией полный цикл производства, необходимый, чтобы продукцию можно было отправить заказчику, поставить на рынок для продажи, отгрузить на склад готовой продукции) и продукцию, потребляемую во внутрихозяйственном обороте.

Определенные на основе расчетов размеры выпуска продукции в натуральном выражении не являются реальным заданием по ее производству, т.е. производственной программой. Выпуск планируемого объема продукции предполагает наличие соответствующих производственных мощностей.

Производственная мощность предприятия определяется объемом

(количеством) продукции соответствующих номенклатуры и ассортимента, который может быть произведен за определенный период времени при полной загрузке технологического оборудования, эффективной организации производства и труда.

Различают проектную, максимальную и плановую мощности [6, с. 64].

1) Проектная (теоретическая) мощность предприятия представляет собой потенциально возможный объем выпуска продукции, изначально планируемый при проектировании предприятия. Проектная мощность является расчетной, теоретической величиной и предполагает полную загрузку технологического оборудования. Этот показатель используется при обосновании новых проектов (при строительстве новых предприятий), при расширении производства, проведении различных инновационных мероприятий.

2) Максимальная мощность – максимально достижимый объем выпуска продукции при отсутствии ограничения со стороны используемых факторов производства. Данный показатель важен при определении резервов производства с целью увеличения объемов выпускаемой продукции.

3) Плановая мощность – ожидаемый объем выпуска продукции, который может быть достигнут на предприятии при использовании необходимых для этого (величины, состава, качества) факторов производства.

4) Производственная мощность предприятия является величиной динамичной, которая изменяется под влиянием различных факторов. Поэтому она рассчитывается применительно к определенному периоду времени, а также и календарной дате. Если она определяется на начало планового периода, речь идет о входной мощности, если на конец планового периода, речь идет о выходной.

Состояние и использование основных средств – один из важнейших аспектов аналитической работы, так как именно они являются материальным воплощением научно-технического прогресса – главного фактора повышения эффективности производства, поэтому необходимо рассмотреть применяемые в

экономике, методики анализа эффективности использования основных средств.

1.2 Применяемые методики экономического анализа использования и эффективности основных средств

Основной целью анализа основных фондов является определение путей и выявление резервов повышения эффективности использования основных средств. Для проведения анализа основных средств, как и для проведения любого экономического анализа необходимы исходные данные, которыми являются: формы бухгалтерской отчетности (Бухгалтерский баланс, Отчет о финансовых результатах, табличные формы пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах), план экономического и социального развития предприятия, план технического развития, инвентарные карточки учета основных средств и др.

Методика анализа основных средств подробно изложена в трудах по экономическому анализу Войтоловский Н.В., Герасимова В.Д., Грибов В.Д., Грузинов В.П., Кузьменко В.А. и др.

В экономической литературе зачастую показатели «фондообеспеченность» и «фондооснащенность» имеют одинаковую методику расчета, результат которого показывает, какая сумма основных средств приходится на один квадратный метр или гектар площади, закрепленной за организацией. Однако эти понятия различны. Обеспеченность предприятия основными средствами устанавливается по отдельным их видам путем сравнения фактического их наличия с плановой (прогнозной) потребностью и показывает, насколько предприятие обеспечено основными средствами исходя из производственной потребности, соответствующей спросу покупателей. Это обобщающий показатель обеспеченности фирмы средствами и предметами труда в целях обеспечения ритмичности производства с запланированным уровнем.

Фондооснащенность и фондовооруженность – качественные

показатели, детально раскрывающие уровень обеспеченности предприятия основными средствами в расчете на единицу занимаемой площади и численности работников. Они необходимы для сравнительного анализа между предприятиями-конкурентами[6, с. 68].

Фондооснащенность определяется по формуле:

$$\text{Фос} = \frac{\Sigma \text{ОС}}{\text{СПР}}, \quad (1.1)$$

где, Фос – фондооснащенность, руб./1м²

ΣОС – остаточная стоимость основных средств, руб.

СПР – производственные площади, м²

Фондовооруженность определяется по формуле:

$$\text{Фв} = \frac{\Sigma \text{ОС}}{\text{ЧП}}, \quad (1.2)$$

где, Фв – фондовооруженность, руб./ чел.

ЧП – среднегодовая численность производственного персонала, чел.

Для расчета данных показателей экономисты в своих трудах рекомендуют брать остаточную стоимость всех основных средств, в том числе арендованных, за минусом стоимости средств, находящихся на консервации, а также сданных в аренду другим организациям.

Остаточная стоимость основных средств– это первоначальная стоимость за минусом износа[7, с. 49].

Каждое предприятие самостоятельно принимает решение о выборе метода начисления амортизации (линейный, уменьшаемого остатка, списание по сумме чисел лет срока полезного использования и пропорционально объему продукции), при этом сумма начисленного износа на один и тот же вид основных средств будет существенно различаться. При внесении изменений в учетную политику предприятия в части перехода на ускоренный метод начисления амортизации величина остаточной стоимости основных средств

уменьшится.

На практике преимущественно применяют линейный метод начисления амортизации и продолжают использовать нормы амортизации, установленные Постановлением Совмина СССР от 22.10.1990 № 1072 или Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 № 1. Чаще всего объекты используются гораздо дольше, чем заканчивается их период эксплуатации, а сроки амортизации пересматриваются только после реконструкции или модернизации проамортизируемого объекта, что, как правило, бывает крайне редко. Поэтому расчет показателя обеспеченности предприятия основными средствами по их остаточной стоимости будет отражать реальный уровень его технической оснащенности, который особенно важен для определения залоговой базы при кредитовании фирмы[7, с. 51].

Результаты анализа состава основных средств позволяют разработать меры по оптимизации их структуры в целях повышения эффективности их использования. Изменение размера основных средств определяется сопоставлением наличия их на конец года с наличием на начало года, а также с отчетными данными предыдущих лет. Повышение удельного веса активной части основных средств является результатом технической оснащенности предприятия оборудованием и транспортными средствами. Увеличение доли основных непроизводственных средств свидетельствует о дополнительном вводе в эксплуатацию объектов социально-культурного или бытового назначения за счет собственных источников средств, т.е. улучшилась сфера обслуживания работников. Оптимальным размером данной группы считается, когда их удельный вес в общей стоимости основных средств составляет 23 - 27% [11, с. 207]. Этап развития любого предприятия характеризуется интенсивным развитием технологических систем (оборудования, технических средств, технологий), продукция которых востребована массовым потребителем, темпы роста выручки опережают темпы роста затрат.

Фаза зрелости – это стабильность в использовании оборудования и

техники, хорошо известных конкурентам, но при этом отсутствует дальнейшее совершенствование технологической системы, происходит моральное устаревание основных средств. Произведенные товары находят сбыт, но прибыль уменьшается за счет перераспределения сегментов рынка в пользу других производителей[16, с. 39]. На этапе старости, когда используется физически и морально изношенное оборудование и устаревшая технология производства, покупатели теряют интерес к продукции, так как существуют лучшие по качеству, цене и другим характеристикам товары или меняются вкусы и предпочтения покупателей, которые были не учтены производителями. В результате темпы снижения объемов продаж возрастают, ассортимент товара сужается, возникает риск убыточности.

Следовательно, в процессе жизненного цикла готовой продукции, товаров, работ, услуг происходит движение основных средств, характеризующееся такими показателями, как коэффициенты обновления, выбытия, прироста, ликвидации, замены, износа и годности (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Сводная таблица определения коэффициентов обновления, выбытия, прироста, ликвидации, замены, износа и годности[23, с. 11]

Коэффициент	Формула
1. Коэффициент обновления ($K_{об}$)	Стоимость поступивших ОС / Стоимость ОС на конец периода
2. Коэффициент выбытия ($K_{в}$)	Стоимость выбывших ОС / Стоимость ОС на начало периода
3. Коэффициент прироста ($K_{пр}$)	Сумма прироста ОС / Стоимость ОС на начало периода
4. Коэффициент ликвидации ($K_{л}$)	Стоимость ликвидированных ОС / Стоимость ОС на начало периода
5. Коэффициент замены ($K_{зам}$)	Стоимость выбывших ОС / Стоимость поступивших ОС
6. Коэффициент износа ($K_{из}$)	Сумма амортизации / Первоначальную стоимость основных средств
7. Коэффициент годности ($K_{г}$)	Остаточная стоимость ОС / Первоначальная стоимость ОС или $1 - K_{из}$

Коэффициент обновления характеризуют затраты, направленные на

расширение и замену одних средств другими. Прирост основных средств в стоимостном выражении может происходить за счет ввода в эксплуатацию новых объектов, приобретения бывших в эксплуатации основных средств, безвозмездного поступления, аренды, переоценки. Уменьшение стоимости основных средств может происходить в результате выбытия вследствие ветхости и износа, продажи, безвозмездной передачи на баланс другим предприятиям, уценки основных средств, сдачи в долгосрочную аренду.

Возрастание коэффициента износа может быть обусловлено переходом на ускоренный метод начисления амортизации, приобретением или получением от других предприятий основных средств с уровнем износа больше, чем в среднем по предприятию, низкими темпами обновления, невыполнением плана по вводу в действие основных средств и модернизации производства[12, с. 81].

Повышенный коэффициент годности характеризует удельный вес неизношенной части основных средств и свидетельствует о хорошем состоянии средств.

На практике коэффициент износа не отражает фактической изношенности основных средств, а коэффициент годности не дает точной оценки их текущей стоимости[9, с. 27].

Для расчета показателей принимается первоначальная стоимость, отраженная в табличных формах пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

Уровень использования основных средств в экономике принято определять по следующим показателям[6, с. 71]:

1) фондоотдачи:

$$FO = \frac{V}{\sum_{срОС}}, \quad (1.3)$$

где, FO – фондоотдача, руб.

V – выручка от реализации работ, услуг, руб.

$\sum_{срОС}$ – среднегодовая стоимость основных средств, руб.

- 2) фондоемкости (обратный показатель фондоотдачи);
- 3) рентабельности использования основных средств:

$$P_{oc} = \frac{ЧП}{\Sigma_{срОС}} \times 100 \%, \quad (1.4)$$

где, P_{oc} – рентабельность использования ОС, %.

ЧП – чистая прибыль, руб.

По мнению автора Герасимова В.Д., перечисленные показатели не раскрывают эффективности использования основных средств и имеют противоречивый характер. В своих трудах автор выделяет основные недостатки рассматриваемых показателей.

1) При расчете уровня рентабельности использования основных средств использование в числителе показателя чистой прибыли не вполне правомерно, поскольку отчисления по налогу на прибыль являются результатом работы основных средств. Без их участия невозможно было бы достичь фактических объемов продаж и сформировать финансовый результат. Поэтому экономически обоснованным будет включить в расчет прибыль до налогообложения, так как кроме основной деятельности могут быть получены прочие доходы (расходы) от продажи основных средств и их переоценки.

2) В методике расчета фондоотдачи учитывается выручка от продажи продукции (работ, услуг), в то время как основные средства участвуют в формировании всей стоимости произведенных товаров, в том числе невостребованных (стоимость готовой продукции из бухгалтерского баланса), резервных остатков на конец года и оставленных для внутривозвращенного потребления, включая материалы собственного производства. Следовательно, если брать только выручку (стоимость товарной продукции), то результат будет занижен.

3) В формировании стоимости валовой продукции зачастую участвуют основные средства, которые списаны по физическому износу, так как срок амортизации уже истек, но продолжают использоваться, а в общую их

стоимость не включаются. Это завышает показатель фондоотдачи.

4) В определении количественного влияния факторов на изменение фондоотдачи результаты расчета свидетельствуют, что за счет обновления и модернизации производства происходит снижение эффективности использования основных средств, а как показывает практика, это недостоверно[7, с. 73].

В заключение анализа состояния и эффективности использования основных средств определяются основные приоритетные направления ее повышения и производятся расчеты влияния первоочередных мер на результативные показатели с целью выявления резервов увеличения производственной мощности и улучшения использования основных средств.

1.3 Система резервов повышения эффективности использования основных средств

Факторы, влияющие на величину производственной мощности и ее использование, взаимосвязаны. Это обусловлено тем, что все факторы имеют единый объект влияния – производственную мощность предприятия.

Различие между ними заключается в том, что первая группа факторов определяет резервы увеличения производственной мощности, а вторая – резервы улучшения ее использования[15, с. 16].

Процесс эффективного использования производственных мощностей характеризуется сравнительно небольшим кругом показателей, но на каждый показатель оказывает влияние огромное количество факторов. Классификация основных факторов эффективности использования производственной мощности представлена в таблице. Классификация и учет факторов эффективности использования производственной мощности, умение определять их влияния на показатели использования мощности, позволяет воздействовать на уровень показателей посредством управления факторами и определить комплексный уровень использования производственной мощности.

При комплексной оценке наряду с общими показателями рассчитываются конкретные уточненные показатели характеризующие влияние отдельных факторов на эффективность использования производственной мощности. Каждый показатель, отражает определенную сторону комплексного показателя уровня использования производственной мощности, складывающегося под совокупным воздействием всех факторов.

Факторы – это элементы, причины, воздействующие на данный показатель или их ряд[15, с. 17].

С точки зрения влияния факторов на конкретное явление или показатель надо различать факторы первого, второго, ...n – го порядков. Различие понятий «показатель» и «фактор» условно, так как практически каждый показатель может рассматриваться как фактор другого показателя более высокого порядка и наоборот.

Под резервами производства следует понимать возможности улучшения использования ресурсов предприятия в результате совершенствования техники, технологии, организации производства труда и управления, ликвидации узких мест. Проведенные исследования показали, что каждое предприятие имеет свой уровень использования производственных мощностей и соответствующую ему величину резервов повышения эффективности их использования. Целью определения использования производственных мощностей, является получение наиболее полного перечня имеющихся резервов, выраженных количественно, которые в свою очередь являются весьма существенной и необходимой информационной базой для планирования производства. В современных условиях для более эффективного использования основных средств возникает необходимость аналитической деятельности предприятий по планированию, производству и сбыту продукции, которые должны быть неразрывно связаны между собой – образуя единую цепочку процессов, позволяющую довести производимый продукт или услугу до потребителя в нужное время, в требуемом объеме и с соответствующим уровнем качества. Методология оценки использования основных средств включает определенную последовательность

и взаимосвязь работ представленных в виде схемы, приведенной на рис. 1.2.

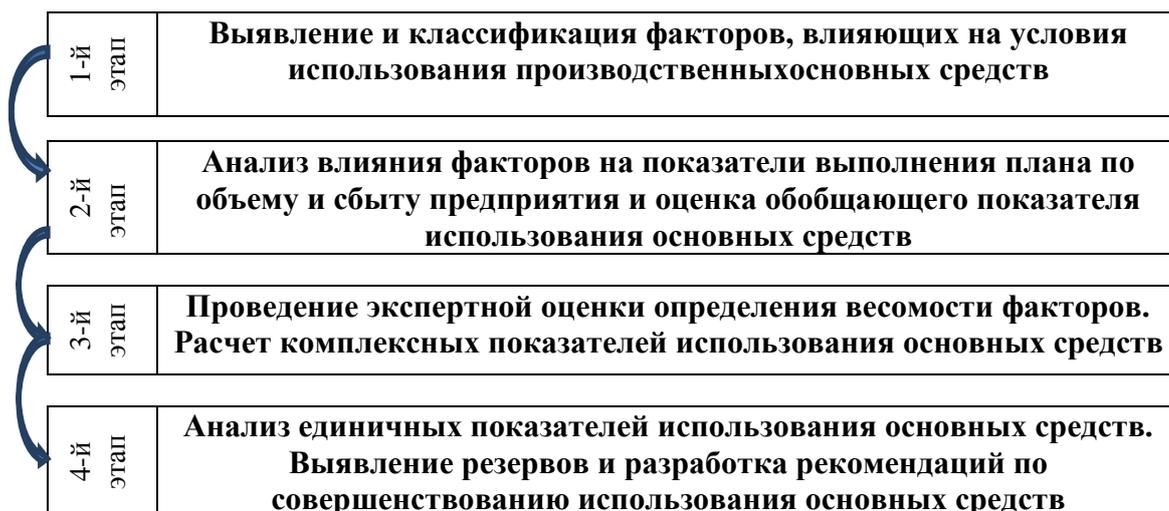


Рис. 1.2. Этапы комплексной оценки использования основных средств[4, с. 332]

Система резервов улучшения использования основных фондов предприятия может быть представлена следующим образом.

1) Техническое совершенствование средств труда:

- техническое перевооружение на базе комплексной автоматизации и гибких производственных систем;
- замена устаревшей техники, модернизация оборудования;
- ликвидация узких мест и диспропорции в производственных мощностях предприятия;
- механизация вспомогательных и обслуживающих производств;
- внедрение прогрессивной технологии спецодежды;
- развитие изобретательства и рационализации.

2) Увеличение времени работы машин и оборудования;

- ликвидация бездействующего оборудования (сдача в аренду, лизинг, реализация и проч.);
- сокращение сроков ремонта оборудования;
- снижение простоев: целосменных и внутрисменных.

3) Улучшение организации и управления производством:

- ускорение достижения проектной производительности вновь введенных

производственных систем;

- внедрение научной организации труда и производства;
- улучшение обеспечения материально-техническими ресурсами;
- совершенствование управления производством на базе ЭВМ;
- развитие материальных стимулов у работников, способствующих

повышению эффективности производства[13, с. 156].

Для определения резервов увеличения выпуска продукции, фондоотдачи и фондорентабельности воспользуемся методикой, которую рекомендует Савицкая Г. В. В завершение анализа подсчитывают резервы увеличения выпуска продукции и фондоотдачи.

Ими могут быть ввод в действие неустановленного оборудования, его замена и модернизация, сокращение целодневных и в внутрисменных простоев, повышение коэффициента сменности, более интенсивное его использования.

Резервы увеличения выпуска продукции ($P\uparrow ВПк$) за счет ввода в действие нового оборудования определяются умножением его дополнительного количества на фактическую величину среднегодовой выработки или на фактическую величину всех факторов, которые формируют ее уровень[21, с. 91]:

$$P\uparrow ВПк = P\uparrow К \times ГВф = P\uparrow К \times Дф \times Ксм.ф \times Пф \times ЧВф, \quad (1.5)$$

где, $P\uparrow К$ – количество нового оборудования, ед.

$ГВф$ – фактическая среднегодовая выработка, ед.

$Дф$ – фактически дни, дн.

$Ксм.ф$ – фактический коэффициент сменности,

$Пф$ – фактическая продолжительность смены, час.

$ЧВф$ – фактическая часовая выработка, чел. /час.

Чтобы подсчитать резерв увеличения выпуска продукции за счет повышения коэффициента сменности ($P\uparrow ВПксм$) в результате лучшей организации производства, необходимо возможный прирост последнего

умножить на возможное количество дней работы всего парка оборудования и на фактическую сменную выработку:

$$P\uparrow VP_{KCM} = K_B \times D_B \times P\uparrow K_{CM} \times CB\phi = K_B \times D_B \times P\uparrow K_{CM} \times P\phi \times ЧВ\phi, \quad (1.6)$$

где, K_B – количество оборудования, ед.

D_B – количество дней, дн.

$P\uparrow K_{CM}$ – потенциальный рост коэффициента сменности;

$CB\phi$ – фактическая сменная выработка.

Резервы роста фондоотдачи – это увеличение объема производства продукции и сокращение среднегодовой стоимости основных производственных фондов[21, с. 93]:

$$P\uparrow \Phi O = \Phi O_B - \Phi O\phi = \frac{BP\phi + P\uparrow BP}{OP\phi\phi + OP\phi_d - P\downarrow OP\phi} - \frac{BP\phi}{OP\phi\phi}, \quad (1.7)$$

где, $P\uparrow \Phi O$ – резерв роста фондоотдачи;

ΦO_B , $\Phi O\phi$, – соответственно возможный и фактический уровень фондоотдачи;

$P\uparrow BP$ – резерв увеличения производства продукции;

$OP\phi_d$ дополнительная сумма основных производственных фондов, необходимая для освоения резервов увеличения выпуска продукции;

$P\downarrow OP\phi$ – резерв сокращения средних остатков основных производственных фондов за счет реализации и сдачи в аренду ненадобных и списания непригодных.

Изучив теоретические вопросы эффективности использования основных средств в производстве можно сделать вывод о том, что основные средства предприятия представляют собой наиболее дорогостоящую часть средств производства и обслуживают большое число производственных циклов в течение длительного периода времени, поэтому их состояние и эффективное

использование прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности предприятий.

Конечная эффективность использования основных фондов характеризуется показателями фондоотдачи, фондоемкости, относительной экономии фондов, повышения объема продукции, повышения производительности труда работающих, снижение себестоимости продукции и затрат на воспроизводство основных фондов, увеличения сроков службы средств труда и др. Более полное и рациональное использование основных средств предприятия способствует улучшению всех его технико-экономических показателей: росту производительности труда, повышению фондоотдачи, увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости, экономии капитальных вложений.

Глава 2 Анализ основных экономических показателей и оценка эффективности использования основных средств ООО «КОХ»

2.1 Характеристика деятельности и анализ основных экономических показателей деятельности ООО «КОХ»

Общество с ограниченной ответственностью «КОХ» (далее ООО «КОХ») образовано в феврале 2005 года. В своей деятельности ООО «КОХ» руководствуется Гражданским Кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 08.02.1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», а также Уставом, утвержденным протоколом общего собрания учредителей № 6 от 02.11.2009 г. (новая редакция)[25, с. 4]. Предприятие создано в целях удовлетворения общественных потребностей в результатах его деятельности и получения прибыли. Пунктом 3.2 Устава ООО «КОХ» определен предмет (виды) деятельности предприятия, которыми являются производство общестроительных работ по возведению зданий, разборка и снос зданий, расчистка строительных участков, производство бетонных и железобетонных работ, производство каменных работ, производство штукатурных работ, производство столярных и плотничных работ и другие виды строительно – монтажных работ (далее по тексту СМР).

Строительство – это вид предпринимательской деятельности, где объектами действия являются строительство или реконструкция предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также выполнение монтажных работ, пусконаладочных и иных неразрывно связанных со строящимся объектом работ[28, с. 33].

Кроме того, к строительству относятся также работы по капитальному ремонту зданий и сооружений.

Под строительными организациями понимаются организации различных организационно – правовых форм, выполняющие строительные работы и имеющие согласно законодательству Российской Федерации статус юридического лица[28, с. 34].

Выполнение работ и предоставление услуг осуществляются по ценам и тарифом, установленным Обществом самостоятельно. Также оно вправе привлекать для работы российских и иностранных специалистов, самостоятельно определяя формы, размеры и виды оплаты труда.

До 1 января 2010 года ООО «КОХ» осуществляло предпринимательскую деятельность по выполнению инженерных изысканий, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства на основании лицензии, выданной в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», с 1 января 2010 года в связи прекращается действия лицензий Общество является членом Саморегулируемого объединения Некоммерческого партнерства «Объединение строителей Южного округа и Северо-Кавказского округов».

Уставный капитал ООО «КОХ» определяет минимальный размер имущества, гарантирующий интересы его кредиторов, и составляет 10 000 рублей, учредителями Общества являются физические лица.

Несмотря на то, что исследуемый объект относится к субъектам малого предпринимательства руководствуясь Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», деятельность Общества осуществляется с применением общей системы налогообложения, то есть с уплатой таких налогов как: налог на прибыль, НДС, налог на имущество, транспортный налог и др.

Высшим органом ООО «КОХ» является общее собрание участников, единоличным исполнительным органом – директор, который избирается решением участников Общества сроком на пять лет. Так как ООО «КОХ» относится к субъектом малого предпринимательства в штате предприятия отсутствует планово – аналитический отдел, эта функция выполняется экономистом, который входит в состав бухгалтерской службы и подчиняется непосредственно главному бухгалтеру.

Структура предприятия представлена на рис.2.1.

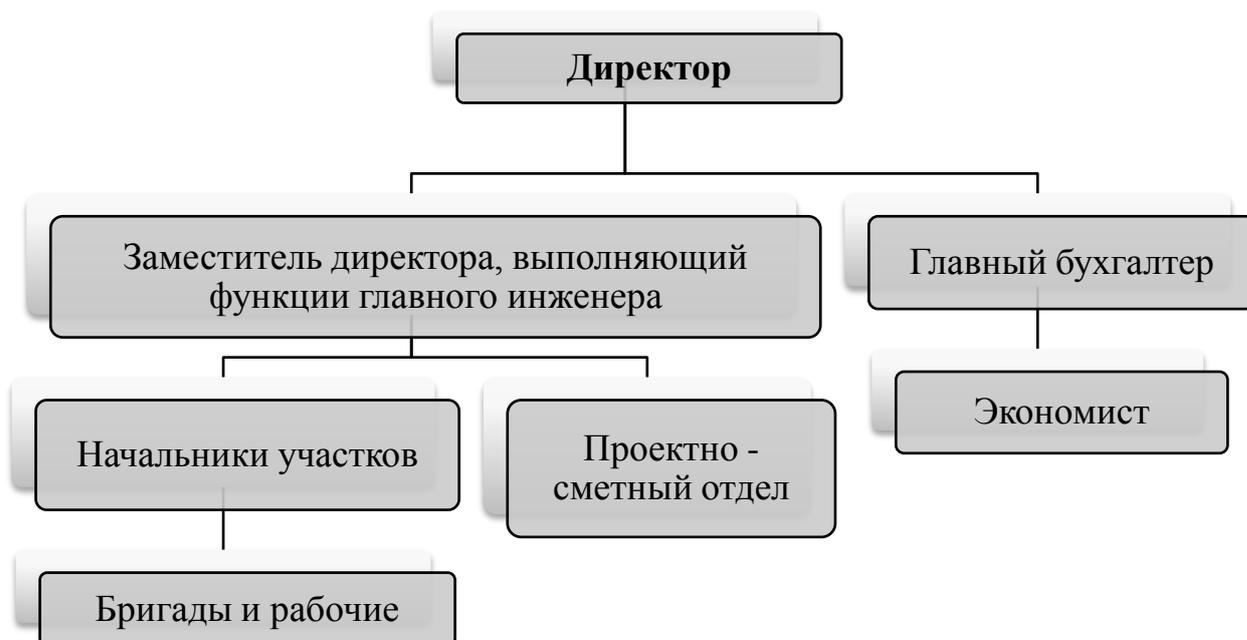


Рис. 2.1. Организационная структура ООО «КОХ»¹

Выполним анализ основных экономических показателей деятельности ООО «КОХ». Используя данные бухгалтерского баланса за 2014 – 2015 годы выполним анализ имущества и источников их образования по составу и структуре (табл. 2.1 – 2.4).

Таблица 2.1

Анализ имущества и источников их образования по составу за 2012 – 2014 годы²

Показатели	Годы, тыс. руб.			Изменения состава баланса			
	2012	2013	2014	абсолютные, тыс. руб.		относительное, %	
				2013 к 2012 году	2014 к 2013 году	2014 к 2012 году	2015 к 2013 году
Внеоборотные активы	33 430	32 799	31 885	-631	-914	98,11	97,21
Оборотные активы	14 094	32 928	23 982	18 834	-8 946	233,63	72,83
Баланс	47 524	65 727	55 867	18 203	-9 860	138,30	85,00
Собственный капитал	42 009	54 080	50 406	12 071	-3 674	128,73	93,21
Краткосрочные обязательства	5 515	11 647	5 461	6 132	-6 186	211,19	46,89
Баланс	47 524	65 727	55 867	18 203	-9 860	138,30	85,00

¹ Рисунок составлен автором работы

² Таблица составлена автором работы

Как видно из табл. 2.1 имущество ООО «КОХ» в 2013 году по сравнению с 2012 годом увеличилось на 18 203 тыс. руб. или на 38,3 %. Увеличение имущества в основном произошло за счет роста оборотных активов, которые к концу 2013 года выросли более чем в 2 раза или на 18 834 тыс. руб. по сравнению с 2012 годом. Внеоборотные активы в 2013 году по сравнению с 2012 годом снижены на 631 тыс. руб. или на 1,89 %. Источники образования имущества в 2013 годом по сравнению с 2012 годом выросли в основном за счет прироста собственного капитала на 12 071 тыс. руб. или на 28,73 %, также в 2013 году отмечается рост краткосрочных обязательств на 6 132 тыс. руб. или на 111,19 %. В 2014 году по сравнению с 2013 годом имущество и источники его образования снизились на 9 860 тыс. руб. или на 15 %. Снижение в активе баланса обусловлено в основном снижением оборотных активов на 8 946 тыс. руб. или на 27,17 %, также наблюдается снижение внеоборотных активов на 914 тыс. руб. или на 2,79 %. Снижение источников образования имущества произошло в основном за снижения краткосрочных обязательств на 6 186 тыс. руб. или на 53,11 %, а также за счет снижения собственного капитала на 3 674 тыс. руб. или на 6,79 %.

Таблица 2.2

Анализ имущества и источников их образования по структуре за 2012 – 2014 годы³

Показатели	Годы						Изменения структуры баланса	
	2012		2013		2014		2013к 2012 году	2014к 2013 году
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%		
Внеоборотные активы	33 430	70,3	32 799	49,9	31 885	57,1	-20,4	7,2
Оборотные активы	14 094	29,7	32 928	50,1	23 982	42,9	20,4	-7,2
Баланс	47 524	100,0	65 727	100,0	55 867	100,0	0,0	0,0
Собственный капитал	42 009	88,4	54 080	82,3	50 406	90,2	-6,1	7,9
Краткосрочные обязательства	5 515	11,6	11 647	17,7	5 461	9,8	6,1	-7,9
Баланс	47 524	100,0	65 727	100,0	55 867	100,0	0,0	0,0

³ Таблица составлена автором работы

Анализ баланса по структуре показал, что в 2012 году в активе баланса наибольший удельный вес занимали внеоборотные активы, но в 2013 году их снижение составило 20,4 пункта в то время как удельный вес оборотных активов увеличился на 20,4 пункта. В 2014 году удельный вес внеоборотных активов увеличился на 7,2 пункта за снижения оборотных активов.

Как видно из табл. 2.2 удельный вес в пассиве баланса в 2012 году составлял 88,4 %, но к концу 2013 годы удельный вес собственного капитала снижен на 6,1 пункта, но в 2014 году отмечается рост удельного веса в структуре пассива баланса составил 7,9 пункта. Так как удельный вес собственного капитала за весь анализируемый период составил более 80 %, это свидетельствует о том, что ООО «КОХ» не зависимо от заемного капитала, несмотря на то, что периодически привлекает кредиты банка за пополнения оборотных средств.

Таблица 2.3

**Анализ имущества и источников их образования по составу за 2014 – 2015
годы⁴**

Показатели	Годы, тыс. руб.		Изменения состава баланса	
	2014	2015	абсолютное, тыс. руб.	относительное, %
Внеоборотные активы	31 885	37 306	5 421	117,00
Оборотные активы	23 982	17 140	-6 842	71,47
Баланс	55 867	54 446	-1 421	97,46
Собственный капитал	50 406	47 340	-3 066	93,92
Краткосрочные обязательства	5 461	7 106	1 645	130,12
Баланс	55 867	54 446	-1 421	97,46

Как видно из табл. 2.3, в 2015 году по сравнению с 2014 годом валюта баланса снизилась на 1 421 тыс. руб. или на 2,54 %, снижение обусловлено в основном снижением:

- в активе баланса снижением оборотных активов на 6 842 тыс. руб. или на 28,53 %;

⁴ Таблица составлена автором работы

- в пассиве баланса снижением собственного капитала на 3 066 тыс. руб. или на 6,08 %.

Внеоборотные активы по сравнению с 2014 годом увеличены на 5 421 тыс. руб. или на 17 %.

Таблица 2.4

Анализ имущества и источников их образования по структуре за 2014 – 2015 годы⁵

Показатели	Годы				Изменения структуры баланса
	2014		2015		
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	2015 к 2014 году
Внеоборотные активы	31 885	57,1	37 306	68,5	11,4
Оборотные активы	23 982	42,9	17 140	31,5	-11,4
Баланс	55 867	100,0	54 446	100,0	0,0
Собственный капитал	50 406	90,2	47 340	86,9	-3,3
Краткосрочные обязательства	5 461	9,8	7 106	13,1	3,3
Баланс	55 867	100,0	54 446	100,0	0,0

Анализ имущества и источников их образования по структуре, приведенный в табл. 2.4, показал, что наибольший удельный вес в активе баланса к концу анализируемого периода приходится на внеоборотные активы 68,5 % по отношению к валюте баланса, что на 11,4 пункта больше чем в 2014 году. Структура актива баланса представлена на диаграмме (см. рис. 2.1).



Рис 2.2. Диаграмма структуры актива баланса, (%)⁶

В пассиве баланса наибольший удельный вес занимает собственный

⁵ Таблица составлена автором работы

⁶ Рисунок составлен автором по данным исследования

капитал, к концу анализируемого периода его удельный вес составил 86,9 % к валюте баланса, что на 3,3 пункта ниже, чем в 2014 году.

Таблица 2.5

Оценка основных экономических показателей финансово – хозяйственной деятельности ООО «КОХ» за 2013 – 2015 годы⁷

Показатели	Годы			Изменения состава баланса			
	2013	2014	2015	абсолютные, тыс. руб.		относительное, %	
				2013 к 2012 году	2014 к 2013 году	2014 к 2012 году	2015 к 2013 году
Выручка от реализации, тыс. руб.	129 945	51 542	56 232	-78 403	4 690	39,7	109,1
Себестоимость продукции, работ, услуг, тыс. руб.	112 560	44 738	54 236	-67 822	9 498	39,7	121,2
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	17 255	100	-2 976	-17 155	-3 076	0,6	-2976,0
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	17 395	205	-2 236	-17 190	-2 441	1,2	-1090,7
Чистая прибыль, тыс. руб.	13 783	164	-3 066	-13 619	-3 230	1,2	-1869,5
Среднесписочная численность персонала - всего, чел.	64	35	29	-29	-6	54,7	82,9
в том числе численность производственного персонала, чел.	53	27	22	-26	-5	50,9	81,5
Производительность труда, руб.	117	62	51	-55	-11	53,0	82,3
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	14 094	28 455	20 561	14 361	-7 894	201,9	72,3
Оборачиваемость оборотных средств, дн.	154	321	217	167	-104	208,4	67,6
Оборачиваемость оборотных средств, раз	2,4	1,1	1,7	-1,3	0,6	45,8	154,5
Рентабельность продукции, %	15,3	0,2	-5,5	-15	-6	1,3	-2750,0
Рентабельность активов, %	36,6	0,2	-5,5	-36	-6	0,5	-2750,0
Рентабельность собственного капитала, %	52,0	0,2	-6,3	-52	-7	0,4	-3150,0

⁷ Таблица составлена автором работы

Дадим оценку основным экономическим показателям финансово – хозяйственной деятельности ООО «КОХ» за период 2013 – 2015 годы и расчеты сведем в табл. 2.5.

Результаты расчетов, выполненные в табл. 2.5 показали, что выручка от реализации за анализируемый по сравнению с 2013 годом период снижена более чем в 2 раза, но по сравнению с 2014 к концу 2015 года рост выручки от реализации составил 4 690 тыс. руб. или 9,1 %. Следует также отметить, что рост себестоимости по сравнению с 2014 годом опережает рост выручки от реализации на 12,1 % (21,2 – 9,1), что негативно сказывается на финансовых результатах деятельности ООО «КОХ» и таких показателях результаты деятельности от продаж и финансового результата в виде чистой прибыли или убытка.

Так, по данным оценки прибыль от реализации в 2014 году составила 100 тыс. руб., что на 17 155 тыс. руб. ниже по сравнению с 2013 годом, а в 2015 году по результатам деятельности получен убыток от продаж в размере 2 976 тыс. руб.

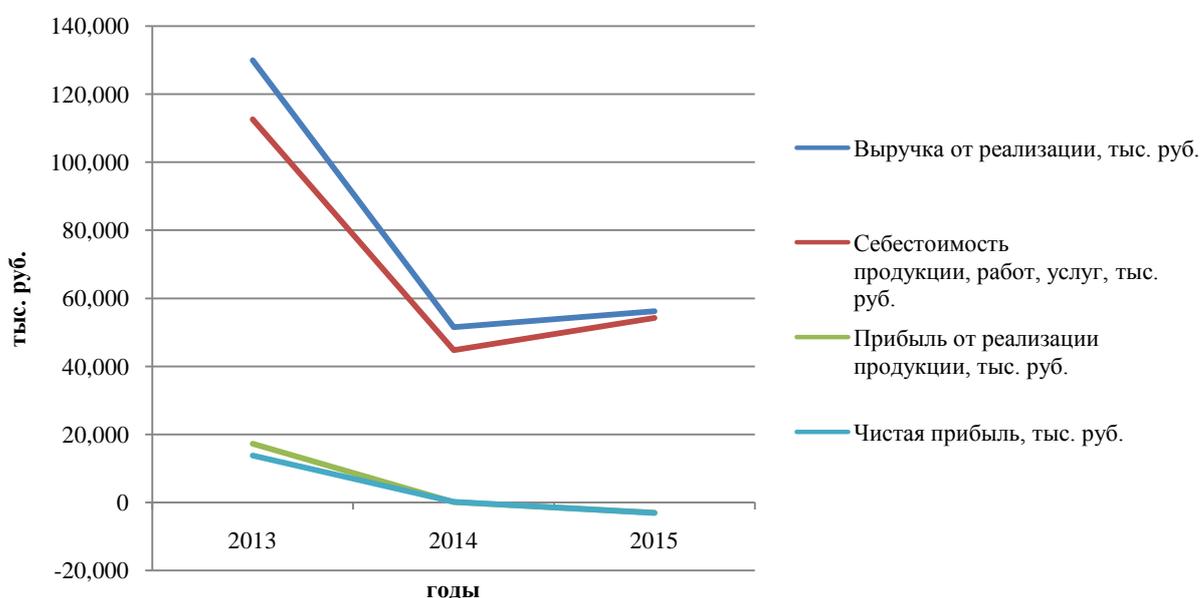


Рис. 2.3. Динамика результатов финансовой – хозяйственной деятельности ООО «КОХ» за 2013 – 2015 годы, (тыс. руб.)⁸

⁸ Рисунок составлен автором по данным исследования

Также, отмечается снижение прибыли до налогообложения и чистой прибыли в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 17 190 тыс. руб. и 13 619 тыс. руб. соответственно, а в 2015 году по сравнению с 2014 годом убыток до налогообложения и чистый убыток составил 2 236 тыс. руб. и 3 066 тыс. руб. соответственно. Результаты финансово – хозяйственной деятельности ООО «КОХ» представлен на диаграмме (рис. 2.2).

За анализируемый период, также отмечается снижение среднесписочной численности персонала в основном за счет снижения производственного персонала в 2014 году на 26 чел. по сравнению с 2013 годом и в 2015 году на 5 чел. по сравнению с 2014 годом, соответственно снизилась производительность труда в 2014 году на 55 руб. по сравнению с 2013 годом и в 2015 году на 11 чел. по сравнению с 2014 годом. Кроме того, наблюдается снижение всех показателей рентабельности к концу 2015 года по сравнению с 2014 годом, что свидетельствует о снижении спроса на строительные работы, о потере денежных средств и о том, что капитальные вложения ООО «КОХ» начали работать в минус. Выполним анализ эффективности использования основных средств

2.2 Оценка эффективности использования основных средств

Используя теоретические основы и применяемые методики экономического анализа использования и эффективности основных средств, описанные в главе 1.2 настоящей выпускной квалификационной работы, дадим оценку использования и эффективности основных средств ООО «КОХ» за период 2013 – 2015 годы. Рассмотрим показатели фондоотдачи, фондоемкости, фондорентабельности и фондовооруженности, расчеты сведем в табл. 2.6.

Как показали результаты расчетов в табл. 2.6 среднегодовая стоимость в 2014 году по сравнению с 2013 годом снижена на 1 088 тыс. руб., а за счет ввода в эксплуатацию новых основных средств показатели среднегодовой

стоимости основных средств выросли на 2 254 тыс. руб. Рост среднегодовой стоимости основных средств повлиял на показатель фондоемкости, который увеличился в 2 раза в 2014 году по сравнению с 2013 годом, но в 2015 году по сравнению с 2014 годом этот показатель не изменился.

Таблица 2.6

Оценка показателей фондоотдачи, фондоемкости, фондорентабельности и фондовооруженности ООО «КОХ» за 2013 – 2015 годы⁹

Показатели	Годы			Изменения состава баланса			
	2013	2014	2015	абсолютные, тыс. руб.		относительное, %	
				2013 к 2012 году	2014 к 2013 году	2014 к 2012 году	2015 к 2013 году
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	33 430	32 342	34 596	-1 088	2 254	96,7	107,0
Фондоотдача, руб.	3,9	1,6	1,6	-2,3	0,0	41,0	100,0
Фондоемкость, руб.	0,3	0,6	0,6	0,3	0,0	200,0	100,0
Фондорентабельность, руб.	0,4	0,0	-0,1	-0,4	-0,1	0,0	0,0
Фондовооруженность, тыс. руб.	286	522	678	236	156	182,5	129,9

В связи с тем, что за анализируемый период отмечается тенденция к снижению объемов реализации (анализ приведен в табл. 2.5 главы 2.1 настоящей выпускной квалификационной работы), отмечается снижение показателя фондоотдачи более чем в 2 раза в 2014 году по сравнению с 2013 годом, в 2015 году значение показателя не изменилось. Анализ показателя фондорентабельности показал, что в 2013 году он имел значение 0,4 руб. на 1 руб. чистой прибыли, но в связи с тем, что в 2015 году финансовый результат деятельности ООО «КОХ» получен в виде убытка в размере 13 619 тыс. руб., то показатель фондорентабельности имеет отрицательное значение и составляет на конец анализируемого периода минус 0,1 руб.

Как показал анализ показателя фондовооруженности, в 2013 году он составил 286 тыс. руб., что на 236 тыс. руб. ниже, чем в 2014 году, в 2015 году показатель фондовооруженности составил 678 тыс. руб., что на 156 тыс. руб.

⁹ Таблица составлена автором по данным исследования

выше, чем в 2014 году. Проведенный анализ показателей производительности труда (см. табл. 2.5) показал, что за весь анализируемый период наблюдается тенденция к его снижению. Как было уже сказано в главе 1.2 настоящей выпускной квалификационной работы показатель производительности труда напрямую влияет на показатель фондовооруженности. Как видно из анализа он увеличивается быстрее, чем производительность труда, это говорит о том, что ресурсы предприятия используются нерационально. Динамика показателей фондоотдачи, фондоемкости и фондорентабельности представлена на диаграмме (рис. 2.3).

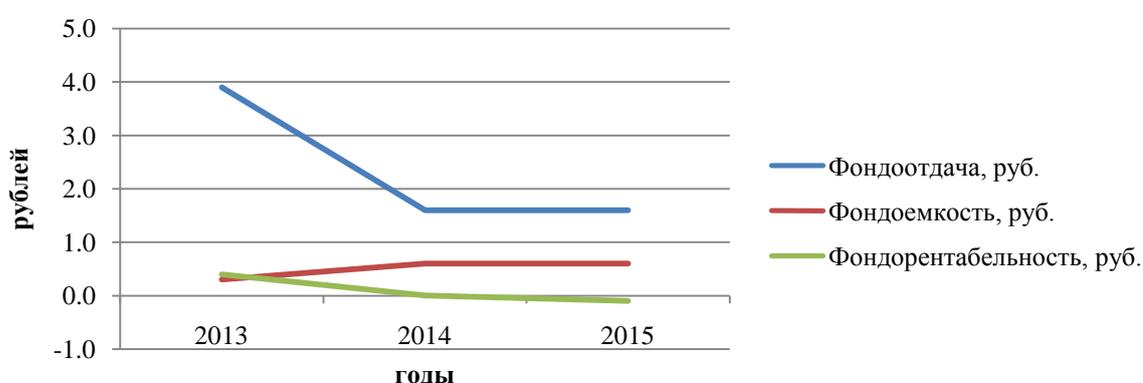


Рис. 2.3. Динамика показателей фондоотдачи, фондоемкости и фондорентабельности ООО «КОХ» за 2013 – 2015 годы¹⁰

Выполним анализ основных средств по составу и структуре ООО «КОХ» за 2013 – 2015 годы, расчеты сведем в табл. 2.7 – 2.8.

Таблица 2.7

Анализ основных средств по составу ООО «КОХ» за 2013 – 2015 годы¹¹

Показатели	Годы, тыс. руб.			Изменения состава баланса			
	2013	2014	2015	абсолютные, тыс. руб.		относительное, %	
				2014 к 2013 году	2015 к 2014 году	2015 к 2013 году	2016 к 2014 году
Здания	11 305	11 305	11 305	0	0	100,00	100,00

¹⁰ Рисунок составлен автором по данным исследования

¹¹ Таблица составлена автором по данным, полученным в процессе исследования

Продолжение таблицы 2.7

Земельные участки	21 986	21 986	22 790	0	804	100,00	103,66
Инструменты	44	17	173	-27	156	38,64	1017,65
Машины и оборудования	369	19	1 038	-350	1 019	5,15	5463,16
Производственный и хозяйственный инвентарь	107	0	1 436	-107	1 436	0,00	0,00
Транспортные средства	1 609	1 345	4 359	-264	3 014	83,59	324,09
Итого	35 420	34 672	41 101	-748	6 429	97,89	118,54

Как показал анализ основных средств по составу (табл. 2.7), стоимость основных средств в 2014 году по сравнению с 2013 годом снизилась на 748 тыс. руб. за счет выбытия таких групп основных средств как «Инструменты» на 27 тыс. руб., «Машины и оборудование» на 350 тыс. руб., «Производственный и хозяйственный инвентарь» на 107 тыс. руб. и «Транспортные средства» на 264 тыс. руб., но в 2015 году по сравнению с 2014 годом отмечается увеличение основных средств в основном в таких группах как «Машины и оборудование» на 1 019 тыс. руб., «Производственный и хозяйственный инвентарь» на 1 436 тыс. руб. и «Транспортные средства» на 3 014 тыс. руб.

Состав основных средств ООО «КОХ» за 2013 – 2015 годы представлен на диаграмме (рис. 2.4).

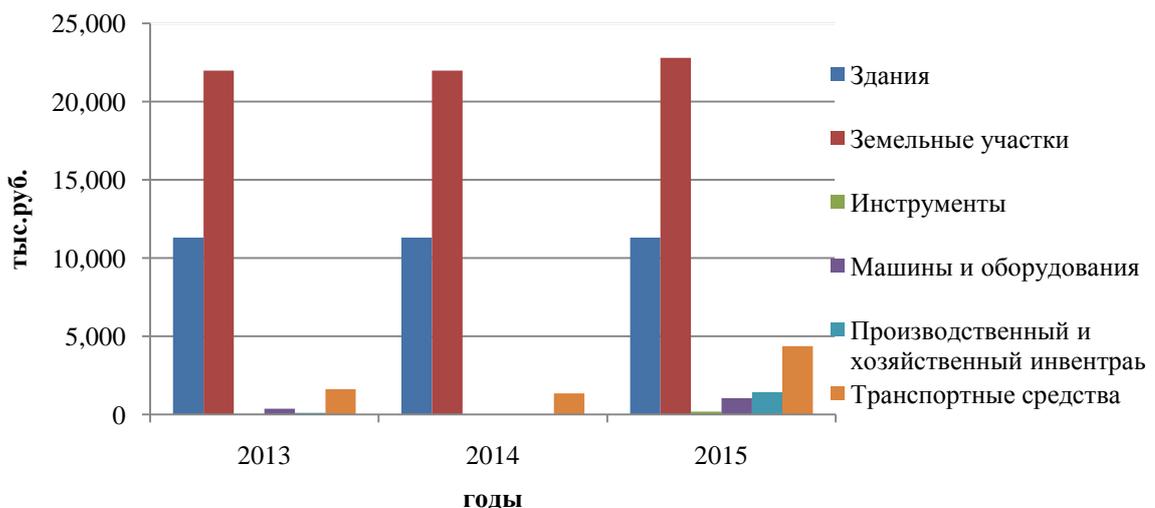


Рис. 2.4. Состав основных средств ООО «КОХ» за 2013 – 2015 годы¹²

¹² Рисунок составлен автором работы

**Анализ основных средств по структуре ООО «КОХ» за 2013 – 2015
годы¹³**

Показатели	Годы						Изменения структуры баланса	
	2013		2014		2015		2014 к 2013 году	2015 к 2014 году
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%		
Здания	11 305	16,5	11 305	15,9	11 305	15,5	-0,6	-0,4
Земельные участки	21 986	32,0	21 986	31,0	22 790	31,2	-1,0	0,2
Инструменты	33 291	48,5	33 291	46,9	34 095	46,6	-1,6	-0,3
Машины и оборудования	369	0,5	19	0,0	1 038	1,4	-0,5	1,4
Производственный и хозяйственный инвентарь	107	0,2	0	0,0	1 436	2,0	-0,2	2,0
Транспортные средства	1 609	2,3	4 359	6,1	2 474	3,4	3,8	-2,7
Итого	68 667	100,0	70 960	100,0	73 138	100,0	0,0	0,0

Как видно из табл. 2.8 наибольший удельный вес в общем объеме основных средств за весь анализируемый период занимают такие группы основных средств как: «Земельные участки» – 32% в 2013 году, в 2014 году удельный вес по этой группе снижен на 1 пункт, а в 2015 году по сравнению с 2014 годом отмечается увеличение на 0,2 пункта; «Инструменты» – 48,5 % в 2013 году, в 2014 году удельный вес по этой группе снижен на 1,6 пунктов, а снижение в 2015 году по сравнению с 2014 годом составило 0,3 пункта.

По остальным группам основных средств отмечается незначительный удельный вес, и несмотря на то, что по таким группам как «Здания», «Машины и оборудование», «Производственный и хозяйственный инвентарь» и «Транспортные средства» удельный вес составил:

- в 2013 году – 16,5 %; 0,5 %; 0,2 % и 2,3 % соответственно;
- в 2014 году – 15,9 %; 0 %; 0 % и 6,1 % соответственно;
- в 2015 году – 15,5 %; 1,4 %; 2,0 % и 3,4 % соответственно.

Учитывая специфику деятельности ООО «КОХ», следует отметить, что

¹³ Таблица составлена автором по данным, полученным в процессе исследования

по группе «Транспортные средства» у предприятия очень низкий удельный вес, что свидетельствует о недостатке строительных машин и специальной техники, предназначенной для осуществления основной деятельности – выполнения строительных работ.

Так как за 2013 год не представлена информация о движении основных средств, используя формулы, приведенные в табл. 1.1 настоящей выпускной квалификационной работы произведем расчет коэффициентов обновления, выбытия, прироста, ликвидации износа и годности за период 2014 и 2015 годы, расчеты сведем в табл. 2.9.

Таблица 2.9

Расчет коэффициентов обновления, выбытия, прироста, ликвидации износа и годности за период 2014 и 2015 годы ¹⁴

Коэффициент	2014	2015	Отклонение
1. Коэффициент обновления ($K_{об}$)	0,00	0,14	0,14
2. Коэффициент выбытия ($K_{в}$)	0,02	0,00	-0,02
3. Коэффициент прироста ($K_{пр}$)	0,00	0,16	0,16
4. Коэффициент ликвидации ($K_{л}$)	0,02	0,00	-0,02
5. Коэффициент износа ($K_{из}$)	0,09	0,10	0,01
6. Коэффициент годности ($K_{г}$)	0,91	0,90	-0,01

Анализ коэффициентов обновления, выбытия, прироста, ликвидации износа и годности, выполненный в табл. 2.9 показал, что в 2014 году обновления основных средств не производилось, а в 2015 году не было выбытия основных средств, таким образом значение коэффициентов обновления и прироста составили 0,14 и 0,16 соответственно.

К концу 2015 года наблюдается рост коэффициента износа на 0,01 и составил 0,10, в то время как коэффициент годности снижен на 0,01 и составил 0,90.

Анализ вышеуказанных коэффициентов выполнялся с учетом всех основных средств, учитываемых на балансе ООО «КОХ», в том числе и с

¹⁴ Таблица составлена автором по данным, полученным в процессе исследования

учетом земельных участков. В соответствии с п. 17 Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств», утвержденного Приказом Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н (ред. от 24.12.2010) ПБУ 6/01[18, с. 91-92], земельные участки не подлежат амортизации, следовательно, все коэффициенты необходимо скорректировать без учета земельных участков.

Для расчета используем стоимость основных средств без стоимости земельных участков.

Расчет скорректированных коэффициентов представлен в табл. 2.10.

Таблица 2.10

Расчет коэффициентов обновления, выбытия, прироста, ликвидации износа и годности без учета стоимости земельных участков ООО «КОХ» за период 2014 и 2015 годы¹⁵

Коэффициент	2014	2015	Отклонение
1. Коэффициент обновления ($K_{об}$)	0,00	0,31	0,31
2. Коэффициент выбытия ($K_{в}$)	0,06	0,00	-0,06
3. Коэффициент прироста ($K_{пр}$)	0,00	0,42	0,42
4. Коэффициент ликвидации ($K_{л}$)	0,06	0,00	-0,06
5. Коэффициент износа ($K_{из}$)	0,29	0,26	-0,03
6. Коэффициент годности ($K_{г}$)	0,71	0,74	0,03

Анализ коэффициентов, скорректированных без учета земельных участков (табл. 2.10) показал, что в 2015 году коэффициенты обновления и прироста составили 0,31 и 0,42, также следует отметить изменение коэффициентов износа и годности, значение которых на конец анализируемого периода составили 0,26 и 0,74 соответственно.

Следовательно, следует вывод о том, что степень годности основных производственных фондов составляет 74 % и значительно превышает степень износа.

¹⁵ Таблица составлена автором работы

2.3 Анализ показателей ликвидности и финансовой устойчивости

Финансовая устойчивость – одна из характеристик соответствия структуры источников финансирования в структуре активов. В отличие от платежеспособности, которая оценивает оборотные активы и краткосрочные обязательства предприятия, финансовая устойчивость определяется на основе соотношения разных видов источников финансирования и его соответствия составу активов.

Характеристика финансовой устойчивости предприятия выполняется с помощью относительных показателей (финансовых коэффициентов)[13, с. 331].

Оценка их динамики и сопоставление с нормативными значениями сведены в табл. 2.11.

Таблица 2.11

**Анализ показателей финансовой устойчивости ООО «КОХ»
за 2014 – 2015 годы¹⁶**

Наименование показателя	Нормативное значение ограничение	2014	2015	Изменения +, -
1. Имущество, тыс. руб.		55 867	54 446	-1 421
2. Собственный капитал, тыс. руб.		50 406	47 340	-3 066
3. Заёмный капитал, тыс. руб.		4 000	0	-4 000
3.1. Долгосрочные обязательства, тыс. руб.		0	0	0
3.2. Краткосрочные обязательства, тыс. руб.		1 461	7 106	5 645
4. Внеоборотные активы, тыс. руб.		31 885	37 306	5 421
4.1. Основные средства, тыс. руб.		31 885	37 306	5 421
5. Собственный оборотный капитал, тыс. руб. (стр. 1-4)		23 982	17 140	-6 842
6. Чистые оборотные активы (стр. 2 + стр. 3.1 - стр. 4), тыс. руб.		18 521	10 034	-8 487
7. Оборотные активы – всего, тыс. руб.		23 982	17 140	-6 842
8 Коэффициент автономии (стр. 2 : стр. 1)	>0,5	0,90	0,87	-0,03

¹⁶ Таблица составлена автором работы

Продолжение таблицы 2.11

9 Коэффициент соотношения заёмных и собственных средств, $K_{з/с}$ (стр. 3 : 2)	<1	0,08	0,00	-0,08
10 Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, $K_{м/и}$ (стр. 7 : 4)		0,75	0,46	-0,29
11 Коэффициент маневренности собственного капитала (стр. 5 : стр. 2)	0,5	0,48	0,36	-0,12
12 Индекс постоянного актива, $K_{па}$ (стр. 4 : 2)	0,5	0,63	0,79	0,16
13 Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственным оборотным капиталом, K_o (стр. 6 : стр. 7)	$\geq 0,5$	0,77	0,59	-0,18
14 Коэффициент капитализации K_k ((стр. 2+3.1) : стр. 1)		0,90	0,87	-0,03

Данное предприятие имеет низкую степень финансовой зависимости, что подтверждается коэффициентами автономии. Коэффициент автономии показывает, что доля собственных средств в общей сумме средств предприятия выше нормативного значения и составляет 0,87 на конец анализируемого периода, это свидетельствует о том, что все активы предприятия фактически сформированы за счет собственных источников.

Коэффициент соотношения заёмных и собственных средств. Данный коэффициент считается одним из основных индикаторов финансовой устойчивости. Чем выше его значение, тем выше риск вложения капитала в данное предприятие. Как показал анализ, к концу 2015 года этот коэффициент увеличился равен нулевому значению, что свидетельствует о не зависимости от внешних инвесторов.

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств достаточно высок, это говорит о том, что большая часть средств используется в оборотных активах.

Коэффициент маневренности собственного капитала показывает какая часть собственного капитала вложена в наиболее мобильную часть активов. Результаты анализа показали, что в 2014 году данный коэффициент имел

значение 0,48, что практически в пределах нормы, но к концу 2015 года он снижен на 0,12 пунктов, а это свидетельствует о том, что у предприятия к концу анализируемого периода имеется дефицит собственного капитала для вложения в наиболее мобильную часть активов.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственным оборотным капиталом характеризует степень покрытия запасов и затрат собственными источниками финансирования. По данным анализа этот коэффициент имеет значение в пределах нормы как в 2014 году так и в 2015 году, что фактически подтверждает наличие собственного капитала и независимость предприятия от заемных средств.

Таблица 2.12

Анализ показателей ликвидности ООО «КОХ»¹⁷

Статьи баланса	Норматив	2014	2015	Изменения
1. Денежные средства, тыс. руб.	-	9 519	5 504	-4015
2. Краткосрочные финансовые вложения, тыс. руб.		0	0	0
3. Краткосрочная дебиторская задолженность, тыс. руб.		10 858	4 993	-5865
4. Итого денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности, тыс. руб. (стр. 3+4)		20 377	10 497	-9880
5. Запасы и затраты с учетом НДС, тыс. руб.	-	2	6 643	6641
6. Итого ликвидных средств, тыс. руб. (стр.4+5)	-	20 379	17 140	-3239
7. Краткосрочные кредиты и займы, тыс. руб.	-	4 000	0	-4000
8. Кредиторская задолженность, тыс. руб.	-	1 461	7 106	5645
9. Итого краткосрочных обязательств, тыс. руб.		5 461	7 106	1645
10 Коэффициент абсолютной ликвидности ((стр. 1 + стр. 2) : стр. 9)	0,2 – 0,25	1,74	0,77	-0,97
11 Коэффициент срочной ликвидности (стр. 4 : стр. 9)	0,7 – 0,8	3,73	1,48	-2,25
12 Коэффициент текущей ликвидности (стр. 6 : стр. 9)	2	3,73	2,41	-1,32

¹⁷ Таблица составлена автором работы

Для оценки платежеспособности предприятия рассчитаем коэффициенты ликвидности и расчеты сведем в табл. 2.12.

Как показал анализ показателей ликвидности, у предприятия все они имеют значение выше нормы, что свидетельствует о том, что ООО «КОХ» в состоянии инвестировать свои собственные средства в обновление основных средств.

Выводы. На основании проведенных расчетов следует сделать вывод о том, что структуру баланса можно признать удовлетворительной, внеоборотные активы и собственный капитал имеют наибольший удельный вес по отношению к валюте баланса. Но следует отметить, что на конец анализируемого периода снижение выручки от реализации составило более чем в 2 раза, что в свою очередь повлияло на результаты деятельности предприятия. Так, к концу 2015 года ООО «КОХ» по результатам деятельности имеет убыток в размере 3 066 тыс. руб., который в свою очередь повлиял на показатели рентабельности, имеющие отрицательные значения.

Несмотря на то, что финансовые результаты деятельности ООО «КОХ» убыточны, анализ показателей финансовой устойчивости и ликвидности имеют положительные значения и выше нормы, а это свидетельствует о том, что ООО «КОХ» в состоянии инвестировать свои собственные средства в обновление основных средств.

Анализ эффективности использования основных средств показал, что за анализируемый период отмечается снижение показателя фондоотдачи более чем в 2 раза в 2014 году по сравнению с 2013 годом, а в 2015 году значение показателя не изменилось. Анализ показателя фондорентабельности в 2013 году от имел значение 0,4 руб. на 1 руб. чистой прибыли, а в 2015 году он имеет отрицательное значение. Анализ показателя фондовооруженности, в 2013 году составил 286 тыс. руб., что на 236 тыс. руб. ниже, чем в 2014 году, в 2015 году показатель фондовооруженности составил 678 тыс. руб., что на 156 тыс. руб. выше, чем в 2014 году. Анализ показателей производительности труда показал, что за весь анализируемый период наблюдается тенденция к его снижению,

который напрямую влияет на показатель фондовооруженности. Как видно из анализа он увеличивается быстрее, чем производительность труда, это говорит о том, что ресурсы предприятия используются нерационально.

Анализ коэффициентов обновления, прироста, износа и годности скорректированных без учета земельных участков показал, что степень годности основных производственных фондов в 2015 году составляет 74 % и значительно превышает степень износа.

Глава 3 Пути повышения эффективности использования основных средств в ООО «КОХ»

3.1 Разработка мероприятий по повышению эффективности использования основных средств

Как уже было сказано в главе 1.3 настоящей выпускной квалификационной работы для более эффективного использования основных средств необходимо постоянно осуществлять аналитическую деятельность предприятия по планированию, производству и сбыту продукции, которые должны быть неразрывно связаны между собой – образуя единую цепочку процессов, позволяющую довести производимый продукт или услугу до потребителя в нужное время, в требуемом объеме и с соответствующим уровнем качества. Одним из недостатков в работе финансово – экономической службы ООО «КОХ» - это отсутствие такой аналитической работы.

Экономической службе ООО «КОХ» предлагается провести ряд мероприятий. Предлагаемый план мероприятий представлен в табл. 3.1

Таблица 3.1

Предлагаемый план мероприятий по повышению эффективности использования основных средств¹⁸

Мероприятия	Перечень процедур
Выявление и классификация факторов, влияющих на условия использования производственных основных средств	Группировка производственных основных средств на используемые и неиспользуемые
Анализ влияния факторов на показатели выполнения плана по объему и сбыту предприятия и оценка обобщающего показателя использования основных средств	Горизонтальный и вертикальный анализ состава и структуры доходов, расходов и финансовых результатов деятельности предприятия. Расчет показателей фондорентабельности, фондоотдачи, фондоемкости, фондовооруженности.

¹⁸ Таблица составлена автором работы

Продолжение таблицы 3.1

<p>Проведение экспертной оценки определения весомости факторов. Расчет комплексных показателей использования основных средств</p>	<p>Внутренний анализ использования основных фондов: - горизонтальный и вертикальный анализ состава и структуры основных фондов предприятия; - горизонтальный и вертикальный анализ наличия и движения основных фондов. - вертикальный анализ возрастного состава оборудования; - горизонтальный анализ обеспеченности предприятия оборудованием; - горизонтальный и вертикальный анализ экстенсивного (по времени) и интенсивного (по мощности) использования оборудования.</p>
<p>Выявление резервов и разработка рекомендаций по совершенствованию использования основных средств.</p>	

Кроме предложенного плана мероприятий рекомендуется использовать основные пути улучшения использования основных фондов. В хозяйственной практике выделяют следующие основные пути улучшения использования основных фондов:

- технические;
- организационные;
- экономические.

Рассмотрим применение этих путей к ООО «КОХ».

1) К техническим путям относятся реконструкция зданий и сооружений, модернизация машин и оборудования, повышение качества их технической эксплуатации, рост квалификации персонала. Здесь же рассматривается упущенная выгода от несвоевременной замены технических средств или приобретения устаревших моделей оборудования. На сегодняшний день для ООО «КОХ» модернизацию и реконструкцию основных средств проводить нецелесообразно, т.к. в 2015 году осуществлено обновление основных средств.

Также, результаты анализа, выполненные в главе 2.2 настоящей работы, показали, что коэффициент годности основных средств составляет более 74 % на конец отчетного периода.

2) Организационное направление включает: во-первых, четкое диспетчерование производства, выявление незагруженного оборудования и помещений, реализацию излишних основных фондов, расширение объема производства на имеющихся производственных мощностях и площадях; во-вторых, применение современной оргтехники, позволяющей вести учет движения продукции и всех инвентарных единиц основных фондов в реальном режиме времени.

В ходе исследования установлено, что на балансе ООО «КОХ» числятся здание и земельные участки. В здании ООО «КОХ» расположены производственные и складские помещения, которые в настоящее время не используются. Площадь неиспользуемых складских помещений по состоянию на 31.12.2015 составляет 327 м². Также, в собственности ООО «КОХ» имеются два земельных участка, которые в настоящее время не используются в связи с отсутствием объемов строительных работ в результате потери части рынка сбыта в условиях кризиса. Один площадью 456 м², предназначенный складирования для хранения строительных материалов (кирпич, металл и др.), другой площадью 297 м², оборудован для стоянки специальной техники со смотровой ямой.

3) Экономические пути реализуются через стимулирование субъектов хозяйствования и персонала. Основные из них: сдача в аренду временно незагруженного оборудования; консервация основных фондов, которые в среднесрочной перспективе не будут использованы или реализованы; продажа имущества; материальное поощрение персонала, добивавшегося высокой производительности технических средств.

Руководству ООО «КОХ» предлагается заключить договоры аренды с разными физическими и юридическими лицами неиспользуемые производственные помещения, площадку для складирования и хранения

строительных материалов и площадку под стоянку автомобилей или специальной техники.

3.2 Расчет арендных платежей и анализ эффективности использования основных средств от предложенных мероприятий

Изучив информацию об арендных платежах на объекты коммерческой недвижимости на официальных сайтах объявлений Avito.ru, Domofondo.ru и др., установлено, что стоимость аренды 1 м² производственных площадей в Туапсе и Туапсинском районе колеблется от 450 руб. до 800 руб., открытых площадок – от 250 руб. до 650 руб. Размер арендной платы зависит от месторасположения недвижимого имущества, целей использования и др. факторов.

Объекты недвижимости ООО «КОХ» находятся в промышленно – производственной зоне в г. Туапсе, стоимость арендной платы производственных площадей в этой зоне составляет от 650 руб. до 800 руб. за 1 м², а открытых площадок – от 400 руб. до 650 руб.

Предложим ООО «КОХ» сдать в аренду по привлекательной цене:

- производственные мощности по цене 500 руб. за 1 м², в т.ч. НДС 76,27 руб., цена без НДС – 423,73 руб.;

- открытые площадки – 200 руб. за 1 м², в т.ч. НДС 30,50 руб., цена без НДС – 169,50 руб.

Таблица 3.2

Расчет арендной платы¹⁹

Объект недвижимости	Цена за 1 м ² , руб.	Площадь сдаваемого объекта, м ²	Ежемесячная сумма арендной платы, руб.	Годовая сумма арендной платы, руб.
Производственные помещения	423,73	527	223 305,71	2 679 668,52
Открытый склад хранения	169,50	456	77 292,00	927 504,00
Площадка под стоянку	169,50	297	50 341,50	604 098,00
Общая сумма арендных платежей	X	X	350 939,21	4 211 270,52

¹⁹ Таблица составлена автором работы

Рассчитаем стоимость арендной платы, расчет сведем в табл. 3.2. Как видно из табл. 3.2 ежемесячный размер арендной платы составит 350 939,21 руб. или 351 тыс. руб. без учета НДС, ежегодные арендные платежи составят 4 211 270,52 руб. или 4 211 тыс. руб. без учета НДС. Следует отметить, что при заключении договоров аренды у ООО «КОХ» расходы на электроэнергию, водоснабжение, водоотведение и др. коммунальные платежи будут возмещаться арендаторами в виде переменной части арендной платы. Налог на землю и налог на имущество включены в состав арендных платежей.

По результатам проведенного анализа в главе 2.1 выпускной квалификационной работы установлено, что прирост выручки от реализации в 2015 году по сравнению с 2014 годом составил 9,1 %, прирост себестоимости – 21,2 %. Как уже было сказано, все коммунальные платежи будут возмещаться арендаторами, поэтому для расчета эффективности от сдачи имущества в аренду скорректируем выручку и себестоимость на 10 % от базовой величины. За базовую величину примем финансовые результаты деятельности ООО «КОХ» за 2015 год. Расчет выполним на перспективу на 2016 и 2017 годы (табл. 3.3).

Таблица 3.3

Расчет экономического эффекта от сдачи основных фондов в аренду²⁰

Показатели	Годы			Изменения состава баланса			
	2015	2016	2017	абсолютные, тыс. руб.		относительное, %	
				2016 к 2015 году	2017 к 2016 году	2016 к 2015 году	2017 к 2016 году
Выручка от реализации, тыс. руб.	56 232	66 066	72 252	9 834	6 186	117,5	109,4
Себестоимость продукции, работ, услуг, тыс. руб.	54 236	59 660	65 626	5 424	5 966	110,0	110,0
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	-2 976	6 406	6 626	9 382	220	-215,3	103,4
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	-2 236	1 975	4 923	4 211	2 948	-88,3	249,3

²⁰ Таблица составлена автором работы

Продолжение таблицы 3.3

Чистая прибыль, тыс. руб.	-3 066	1 580	3 938	4 646	2 358	-51,5	249,2
Рентабельность продукции, %	-5,5	10,7	10,1	16,2	-0,6	-194,5	94,4
Рентабельность активов, %	-4,7	11,5	12,2	16,2	0,7	-244,7	106,1
Рентабельность собственного капитала, %	-6,7	12,7	14,0	19,4	1,3	-189,6	110,2

Расчеты, выполненные в табл. 3.3 показали, что рост выручки скорректированной на прирост в размере 10% и стоимость годовых арендных платежей составит 117,5 % в 2016 году и 109,1 % в 2017 году и к концу 2016 года выручка составит 66 066 тыс. руб., а концу 2017 года – 72 252 тыс. руб.

Рост выручки соответственно повлияет на рост прибыли от продаж на 9 382 тыс. руб. в 2016 году и на 220 тыс. руб. в 2017 году. Планируется чистой прибыли получить в 2016 году 1 580 тыс. руб., а в 2017 году – 3 938 тыс. руб.

Динамика показателей финансовых результатов скорректированных на размер арендных платежей и планируемый прирост в размере 10 % представлена на диаграмме (рис. 3.1).

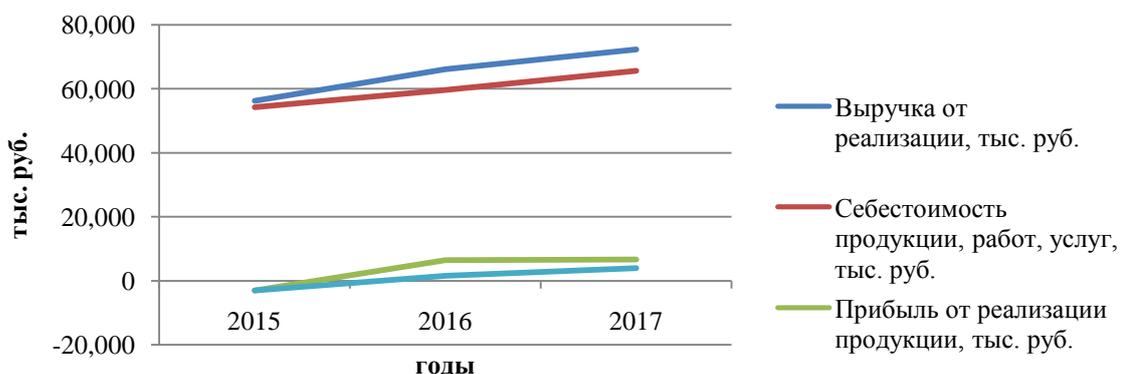


Рис. 3.1. Динамика показателей финансовых результатов скорректированных на размер арендных платежей и планируемый прирост в размере 10 %²¹

Кроме того, рост выручки повлияет на показатели фондоотдачи,

²¹ Рисунок составлен автором работы

фондоёмкости, фондорентабельности, расчет этих показателей приведен в табл. 3.4.

Таблица 3.4

Расчет показателей фондоотдачи, фондоёмкости, фондорентабельности²²

Показатели	Годы			Изменения состава баланса			
	2015	2016	2017	абсолютные, тыс. руб.		относительное, %	
				2016 к 2015 году	2017 к 2016 году	2016 к 2015 году	2017 к 2016 году
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	33 430	32 342	34 596	-1 088	2 254	96,7	107,0
Фондоотдача, руб.	1,7	2,0	2,1	0,3	0,1	117,6	105,0
Фондоёмкость, руб.	0,6	0,5	0,5	-0,1	0,0	83,3	100,0
Фондорентабельность, руб.	-0,01	0,05	0,09	0,06	0,04	0,0	0,0

Как показал анализ, выполненный в табл. 3.4, при увеличении выручки от реализации на сумму арендных платежей вырастет показатели фондоотдачи и фондорентабельности, так планируемый рост показателя фондоотдачи в 2016 году составит 0,3 руб., а в 2017 году 0,1 руб. по сравнению с 2016 годом и 0,4 руб. по сравнению с 2015 годом. Показатель фондорентабельности должен составить в 2016 году 0,05 руб., что на 0,06 руб. больше чем в 2015 году, а в 2017 году показатель должен увеличиться на 0,04 руб. по сравнению с 2016 годом и составит 0,09 руб.

Следует отметить, что показатель фондоёмкости практически останется неизменным в 2016 году и в 2017 году, но по сравнению с 2015 годом снижение составит 0,1 руб.

Динамика показателей фондоотдачи, фондорентабельности и фондоёмкости скорректированных на размер арендных платежей и планируемый прирост в размере 10 % представлена на рис. 3.2.

²² Таблица составлена автором работы

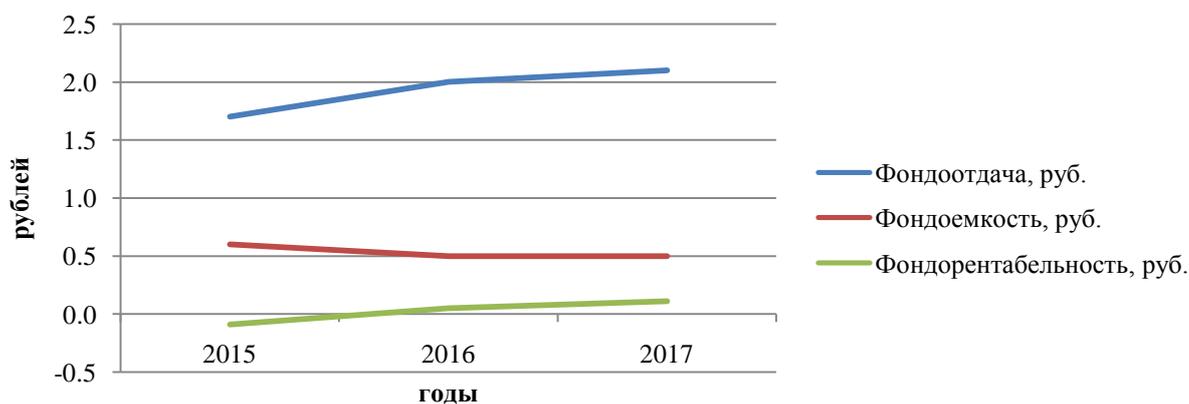


Рис. 3.2. Динамика показателей фондоотдачи, фондоемкости и фондорентабельности, скорректированных на размер арендных платежей и планируемый прирост в размере 10 %²³

Вывод. Реализация предложенных мероприятий по повышению эффективности использования основных средств позволят увеличить:

- выручку от реализации к концу 2016 года на 9 834 тыс. руб., а концу 2017 года на 6 186 тыс. руб.;
- чистую прибыль к концу 2016 года на 4 646 тыс. руб., а концу 2017 года на 2 358 тыс. руб.;
- показатели рентабельности более чем на 16 пунктов;
- показатель фондоотдачи к концу 2016 года на 0,3 руб., а концу 2017 года на 0,1 руб.;
- показатель фондорентабельности к концу 2016 года на 0,06 руб., а концу 2017 года на 0,04 тыс. руб.

²³ Рисунок составлен автором работы

Заключение

Теоретическая основа выпускной квалификационной работы определила основную сущность повышения эффективности использования основных средств в производстве.

Во второй главе выпускной квалификационной работы выполнен анализ основных экономических показателей ООО «КОХ».

Вывод. На основании проведенных расчетов структура баланса признана удовлетворительной, внеоборотные активы и собственный капитал имеют наибольший удельный вес по отношению к валюте баланса. Также отмечено, на конец анализируемого периода снижение выручки от реализации составило более чем в 2 раза, что в свою очередь повлияло на результаты деятельности предприятия. Так, к концу 2015 года ООО «КОХ» по результатам деятельности имеет убыток в размере 3 066 тыс. руб., который в свою очередь повлиял на показатели рентабельности, имеющие отрицательные значения.

Несмотря на то, что финансовые результаты деятельности ООО «КОХ» убыточны, анализ показателей финансовой устойчивости и ликвидности имеют положительные значения и выше нормы, а это свидетельствует о том, что ООО «КОХ» в состоянии инвестировать свои собственные средства в обновление основных средств. Анализ эффективности использования основных средств показал, что за анализируемый период отмечается снижение показателя фондоотдачи более чем в 2 раза в 2014 году по сравнению с 2013 годом, а в 2015 году значение показателя не изменилось. Анализ показателя фондорентабельности в 2013 году от имел значение 0,4 руб. на 1 руб. чистой прибыли, а в 2015 году он имеет отрицательное значение. Анализ показателя фондовооруженности, в 2013 году составил 286 тыс. руб., что на 236 тыс. руб. ниже, чем в 2014 году, в 2015 году показатель фондовооруженности составил 678 тыс. руб., что на 156 тыс. руб. выше, чем в 2014 году. Анализ показателей производительности труда показал, что за весь анализируемый период наблюдается тенденция к его снижению, который напрямую влияет на

показатель фондовооруженности. Как видно из анализа он увеличивается быстрее, чем производительность труда, это говорит о том, что ресурсы предприятия используются нерационально. Анализ коэффициентов обновления, прироста, износа и годности скорректированных без учета земельных участков показал, что степень годности основных производственных фондов в 2015 году составляет 74 % и значительно превышает степень износа.

На основании проведенного анализа в третьей главе выпускной квалификационной работы предприятию ООО «КОХ» предложены **мероприятия** по повышению эффективности использования основных средств. В первую очередь **предложен** план мероприятий по повышению эффективности использования основных средств, рекомендовано использовать основные пути улучшения использования основных фондов. Улучшения использования основных средств в ООО «КОХ» предложено достичь путем сдачи в аренду не используемых основных фондов.

Реализация предложенных **мероприятий** по повышению эффективности использования основных средств позволят увеличить:

- выручку от реализации к концу 2016 года на 9 834 тыс. руб., а концу 2017 года на 6 186 тыс. руб.;

- чистую прибыль к концу 2016 года на 4 646 тыс. руб., а концу 2017 года на 2 358 тыс. руб.;

- показатели рентабельности более чем на 16 пунктов;

- показатель фондоотдачи к концу 2016 года на 0,3 руб., а концу 2017 года на 0,1 руб.;

- показатель фондорентабельности к концу 2016 года на 0,06 руб., а концу 2017 года на 0,04 тыс. руб.

Таким образом, предложенные для ООО «КОХ» мероприятия по улучшению использования основных средств путем сдачи в аренду не использованных основных фондов приведут к повышению их эффективности и подлежат реализации.

Список использованной литературы

1. Абдурахманов Д.Б. Один из путей совершенствования анализа эффективности использования основных средств строительного производства // Экономика и современный менеджмент: теория и практика электронный журнал. - 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/odin-iz-putey-sovershenstvovaniya-analiza-effektivnosti-ispolzovaniya-osnovnyh-sredstv-stroitel'nogo-proizvodstva> (дата обращения 20.01.2016)
2. Арсенова Е.В., Крюкова О.Г. Экономика фирмы: схемы, определения, показатели: справочное пособие. - М.: Магистр, ИНФРА-М, 2014. - 248 с.
3. Баскакова О.В., Сейко Л.Ф. Экономика предприятия (организации): учеб. – М.: Дашков и К, 2012 – 370с.
4. Верещагина Л.С. Выявление резервов повышения эффективности деятельности реализационных подразделений промышленных предприятий с использованием функционально-стоимостного анализа // Журнал: Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2013.-№ 1. – С. 331 – 336. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vyyavlenie-rezervov-povysheniya-effektivnosti-deyatelnosti-realizatsionnyh-podrazdeleniy-promyshlennyh-predpriyatiy-s> (дата обращения 20.01.2016)
5. Войтоловский Н.В. Экономический анализ. Основы теории. Комплексный анализ хозяйственной деятельности организации: учеб.для вузов/ под ред. Н.В. Войтоловского и др. – М.: Юрайт, 2013 – 548с.
6. Герасимова В.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия: учеб.пособие. - М.: КНОРУС, 2012. - 360 с.
7. Грибов В.Д., Грузинов В.П., Кузьменко В.А. Экономика организации (предприятия): учеб. 6-е изд., перераб. - М.: КНОРУС, 2012. - 416с.
8. Даниловских Т.Е. Оценка эффективности использования основных производственных фондов предприятия, как основа разработки его

производственной стратегии // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2013. - № 32 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-ispolzovaniya-osnovnyh-proizvodstvennyh-fondov-predpriyatiya-kak-osnova-razrabotki-ego> (дата обращения 01.02.2016)

9. Демина И.Д., Домбровская Е.Н. Использование основных средств: экономические выгоды, влияние на релевантность отчетной информации // Международный бухгалтерский учет. - 2014. - № 33. - С. 24 - 33.

10. Касьянова Г.Ю. Классификация основных средств и начисление амортизации. – М.: АБАК, 2013 – 48с.

11. Коршунов В. В. Экономика организации (предприятия) – М.: Юрайт, 2013 – 434с

12. Лысенко, Д.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб.для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 320с.

13. Любушин Н.П. Экономический анализ: учеб. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 575 с.

14. Матанцева О.Ю. Основы экономики автомобильного транспорта: учеб.пособие. - М.: Юстицинформ, 2015. - 288 с.

15. Михайлов О.В. Анализ резервов эффективности использования основных средств в условиях кризиса // Экономика и современный менеджмент: теория и практика электронный журнал. - 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-rezervov-effektivnosti-ispolzovaniya-osnovnyh-sredstv-v-usloviyah-krizisa> (дата обращения 20.01.2016).

16. Новашина Т.С., Карпунин В.И., Леднев В.А. Экономика и финансы предприятия: учеб. / под ред. Т.С. Новашиной. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2014.-268 с.

17. Общероссийский классификатор основных фондов ОК 013-94. (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 26.12.1994 N 359) (дата введения 01.01.1996) (ред. от 14.04.1998). - М. ИПК Издательство стандартов, 1995.

18. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств», утвержденного Приказом Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н (ред. от 24.12.2010)

ПБУ 6/01 // Российская газета – 2001. - № 91-92.

19. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: Инфра, 2013 – 345с.

20. Свердлина Е.Б., Кузлякина Г.В. Совершенствование аудита и анализа в управлении основными средствами организации // Экономика и современный менеджмент: теория и практика электронный журнал. - 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-audita-i-analiza-v-upravlenii-osnovnymi-sredstvami-organizatsii> (датаобращения 02.02.2016).

21. Слободняк И.А. Метод канала и анализ эффективности использования основных средств // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. - 2012. - № 10. - С. 3 - 14.

22. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш. Современный экономический словарь. – М.: Инфра, 2010 – 512с.

23. Устав общества с ограниченной ответственностью «КОХ»

24. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2015) // Российская газета. – 2007. – 31 июл.

25. Юзефович А.Н. Организация, планирование и управление строительным производством (в вопросах и ответах): учеб. пособие. – Пермь: Издательство Пермского государственного технического университета, 2010 – 304 с.