

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Женские судьбы в повестях Н. Лухмановой «Институтки» и А.
Анненской «Без роду, без племени»

Исполнитель Киселева Евгения Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель доктор филологических наук, профессор
(ученая степень, ученое звание)

Ерофеева Наталья Евгеньевна
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой _____
(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

«15» января 2025 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2025

Аннотация

На примере повестей Н. Лухмановой и А. Анненской рассматривается своеобразие женской социальной повести. Яркими образцами стали повести Н. Лухмановой «Институтки» и А. Анненской «Без роду, без племени», в которых нашли отражение женские судьбы, описанные на фоне больших социальных проблем времени. Среди актуальных вопросов, поднимаемых писательницами стали вопросы воспитания и женского образования, равноправного положения женщины в обществе. Анализ художественного новаторства выявил новаторство писательниц, благодаря творчеству которых окончательно сложилась социальная повесть в женской литературе.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ПУТИ РАЗВИТИЯ ЖЕНСКОЙ ПРОЗЫ ПОСЛЕ 1860 ГОДА.....	10
1.1. Особенности развития женской прозы в послереформенный период.....	10
1.2. Социально-философские и эстетические взгляды А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой.....	18
1.3. Вопросы воспитания и образования в эстетике А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой.....	23
ГЛАВА II. ЖЕНСКАЯ ТЕМА В ПОВЕСТЯХ А. Н. АННЕНСКОЙ И Н. А. ЛУХМАНОВОЙ.....	30
2.1. Женский вопрос в произведениях А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой.....	30
2.2. Судьба главной героини повести А. Н. Анненской «Без роду, без племени»	36
2.3. Женское воспитание и образование в произведении Н. А. Лухмановой «Институтки»	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Послереформенный период в России, охватывающий вторую половину XIX – начало XX века, стал временем глубоких изменений, затронувших все сферы жизни общества. Отмена крепостного права не только преобразила социально-экономическую структуру страны, но и оказала значительное влияние на гендерные отношения, а также на развитие литературы. Возникла пореформенная литература, относящаяся к послереформенному периоду в России, то есть литература второй половины XIX века, точкой отсчёта которой стала отмена крепостного права в 1861 году. «Ведущим направлением пореформенной литературы являлся реализм. Он характеризовался не только правдивым отражением действительности, но и глубоким психологизмом, живым откликом на социально-политические события» [Андреева, 2014; 2].

Эта эпоха представлена великими русскими авторами, которые продолжали создавать свои лучшие произведения: И. А. Гончаров, И. С. Тургенев, Н. А. Некрасов, Ф. М. Достоевский, М. Е. Салтыков-Щедрин, Л. Н. Толстой. Писатели утверждали реализм, который на тот момент являлся ведущим литературным направлением. Например, Н. А. Некрасов в поэме «Крестьянские дети» (1861) отражал судьбы крестьянства, отождествлял себя с беднейшей Россией, её нищетой и неизбывным народным горем. Создаваемые образы помещиков, как предшественников, так и пореформенных времен, акцентировали внимание на тех чертах, которые, по мысли авторов, должны были уйти в прошлое.

Но на фоне этих социально-политических процессов, которые переживала Россия в XIX веке, активно начинает подниматься женский вопрос и важным аспектом данного периода является изменение статуса женщин, вследствие появляется проблема женского воспитания и образования.

К теме женской судьбы обращались И. А. Гончаров в своем романе «Обломов» (1859), воплощая женские образы Ольги Ильинской и Агафьи Пшеницыной, и Л. Н. Толстой в своем романе «Анна Каренина» (1873) главной героиней которого является Анна.

Указанный период способствовал возникновению новых литературных героинь и тем, отражающих борьбу за права и равенство. Возникает женское движение, целью которого было претендовать на равные с мужчинами права и отстаивать свое место, а именно стремление получать образование и принимать более деятельное участие в общественной жизни. Наряду с перечисленными писателями появились новые интересные авторы, чьи произведения стали откликом на женскую проблему. Среди них можно выделить Н. Дурову и А. В. Зражевскую. Одна из главных тем произведений Н. Дуровой – раскрепощение женщины. В ее работе «Записки» (1836) отразилась ее история участия в военных сражениях. В романе «Женский век» (1850) А. В. Зражевской художественное воплощение получили вопросы женской эмансипации.

В послереформенный период женская проблема приобретает социальный характер. В этот период особое значение приобретает творчество таких писательниц, как А. Н. Анненская (1840 – 1915) и Н. А. Лухманова (1844 – 1907), обратившиеся в своих произведениях к теме женской судьбы, на которую оказывает значительное влияние особенности женского воспитания и образования в России второй половины XIX века.

Обе писательницы интересны тем, что они жили как раз в период активных перемен в жизни каждой женщины под влиянием социально-культурных изменений и с особым вниманием относились к изображению и отражению женского вопроса в своих произведениях.

Ранние работы А. Н. Анненской, такие как «Анна» (1881), «Чужой хлеб» (1887), «В чужой семье» (1889) отразили тему женского положения в обществе. Н.А. Лухманова в своих произведениях «Изнанка жизни» (1896),

«Мельничиха» (1896), «Варя Бронина» (1897) обращается к теме социальной несправедливости по отношению к женщинам. Однако, повести «Без роду, без племени» (1903) А. Н. Анненской и «Институтки» (1904) Н. А. Лухмановой играют особую роль в отражении женской судьбы со всеми горестями и драматическими моментами, относящихся к данному времени. Эти повести стали своеобразным итогом в разработке женских образов в контексте времени.

Социально-политические события XIX века повлияли на становление женской прозы, в произведениях актуализировались многие вопросы, ранее остававшиеся в тени литературы, прежде всего, положение женщины в обществе и семье, вопросы женского образования и воспитания, другие. Об этом в своих работах пишут А. Д. Давыдова, Т. М. Зорина, И. Докучаева. А. А. Коробейникова, О. В. Пензина, О. А. Воронина, Д. А. Пустарнакова анализируют особенности становления женского литературного творчества XIX века. Но при этом оставляют за пределами своего интереса творчество А. Н. Анненской или Н. А. Лухмановой.

В работах А. П. Бабушкиной, Е. О. Путиловой, О. Б. Сидоровой особое внимание уделяется биографии и ее отражению в творчество В. Н. Анненской, однако ее интересная повесть, написанная уже в начале XX века, в 1903 году, повесть «Без роду, без племени», по-прежнему остается недостаточно изученным и требует дополнительного рассмотрения.

Другие исследователи, такие как Т. В. Левицкая, М. В. Михайлова, А. Ф. Колмогоров, В. В. Пономарева, анализируют творчество и биографию Н. А. Лухмановой. Т. В. Левицкая, в частности, много внимания уделяет взглядам писательницы на женское воспитание и образование, однако не рассматривает в своей работе образ главной героини повести «Институтки», тогда как именно через судьбу главной героини Н. А. Лухманова сделала

акцент на сложных социальных проблемах, связанных с женским воспитанием и образованием.

Таким образом, анализ литературы показал, что творчество А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой по-прежнему требует дополнительного изучения и исследования, чем и обусловлена **актуальность** работы. Актуальность подтверждается и необходимостью изучения исторических и социальных причин, которые определили пути развития русской женской прозы во второй половине XIX века. Необходимо и обосновать новаторство женских образов в повестях А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой в контексте социальных вопросов эпохи и в изображении женских судеб на материале повестей «Без роду, без племени» и «Институтки», а также уточнить их место в историко-литературном процессе того времени.

Цель исследования – изучить особенности художественного воплощения женской судьбы в повестях А. Н. Анненской «Без роду, без племени» и Н. А. Лухмановой «Институтки».

Задачи исследования:

1. Рассмотреть пути развития женской прозы во второй половине XIX века.

2. Изучить взгляды А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой на социально-политические вопросы пореформенной России в контексте женской прозы указанного периода и проанализировать вопросы воспитания и образования в эстетике А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой

3. Рассмотреть художественное своеобразие главной героини в повестях А. Н. Анненской «Без роду, без племени» и Н. А. Лухмановой «Институтки» и обосновать новаторство авторов в решении вопроса женской судьбы в Послереформенный период

Объект исследования – творчество А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой.

Предмет исследования – образы женщин и женские судьбы в повестях Н. А. Лухмановой «Институтки» и А. Н. Анненской «Без роду, без племени».

Методы исследования: системный и сравнительный на основе историко-культурного подхода, а также биографический.

Материал исследования:

Анненская А. Н.: повести «Брат и сестра» (1880), «Без роду, без племени» (1903); романы «Чужой хлеб» (1871), «Анна» (1881).

Лухманова Н. А.: повести и рассказы «Правда» (1894), «Изнанка жизни» (1896), «Мельничиха» (1896), «Варя Бронина» (1897), «В отцов» (1901), «Институтки» (1904). Статьи и др. произведения: «Феминизм в Японии» (1903), «Феминизм в Финляндии» (1903), «800» жен на выбор» (1903) «Правда о сестрах» (1902), «Тоже женский вопрос» (1905) , «Доступны ли женщине все карьеры» (1906), «Сестра милосердия» (1906).

Научная новизна исследования заключается в обосновании художественного новаторства А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой в изображении женских судеб в контексте ключевых социально-политических проблем второй половины XIX века в социальной повести.

Теоретическая значимость заключается в обосновании новаторства писательниц в разработке социальной повести в женской литературе указанного периода как произведения, где в центре внимания история героини, которая рассматривается на фоне актуальных социальных проблем эпохи, поднимаются важные вопросы, связанные с образованием, воспитанием, семьей, которые решаются сквозь призму судеб главных героев, прежде всего женщин. Актуальность социальной повести в женской литературе обусловлена широкой тематикой, связанной с семьей, детством, местом женщины в обществе, утверждением нового типа самостоятельной личности, равной в правах с мужчинами во всех сферах жизни.

Практическая значимость работы заключается в использовании результатов исследования при изучении женской прозы как особой составляющей русской литературы указанного периода.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА I. ПУТИ РАЗВИТИЯ ЖЕНСКОЙ ПРОЗЫ ПОСЛЕ 1860 ГОДА

1.1. Особенности развития женской прозы в послереформенный период

Женская проза второй половины XIX века представляет собой важный этап в развитии литературы, в котором женщины-авторы начали активно заявлять о себе и о своем творчестве. Этот период характеризуется изменением социальных и культурных условий, что открыло новые возможности для самовыражения и профессиональной деятельности. Для того, чтобы полно проанализировать социальные и культурные изменения, которые повлияли на жизнь женщины того периода, и также раскрыть тему женской судьбы в литературе, и, в частности, в повестях А. Н. Анненской «Без роду, без племени» и Н. А. Лухмановой «Институтки», стоит для начала обратиться к истории и развитию женской прозы в XIX веке и также к историческим аспектам этого периода.

В послереформенный период в России произошло множество социальных и культурных изменений, оказавших значительное влияние на жизнь людей, особенно женщин. Этот период стал временем глубоких изменений, затронувших все сферы жизни общества. Отмена крепостного права не только преобразила социально-экономическую структуру страны, но и оказала значительное влияние на гендерные отношения, а также на развитие литературы. Эта эпоха представлена великими русскими авторами, которые продолжали создавать свои лучшие произведения: И. А. Гончаров, И. С. Тургенев, Н. А. Некрасов, Ф. М. Достоевский, М. Е. Салтыков-Щедрин, Л. Н. Толстой. Писатели утверждали реализм, который на тот момент являлся ведущим литературным направлением. Например, Н. А. Некрасов в поэме «Крестьянские дети» (1861) отражал судьбы крестьянства, отождествлял себя с беднейшей Россией, её нищетой и неизбывным народным горем.

На фоне этих социально-политических процессов, которые переживала Россия в XIX веке, активно начинает подниматься женский вопрос.

Женщина в русском обществе была ограничена в своих правах. Например круг занятий, которыми женщина могла заработать себе на жизнь, был строго ограничен [Большакова, 2009]. А. Д. Давыдова в своей работе «Неравноправное положение женщин в Российской империи» пишет: «...в обществе господствовал консервативно - патриархальный подход, поддерживаемый христианским учением о подчиненном положении женщины, которое возникло не из-за физической слабости женщин, а в результате исторически сложившейся несправедливой социальной системы» [Давыдова, 2015; 2].

Неравноправие стало следствием сложившейся социальной системы, которая предписывала женщинам подчинённое положение. Исходя из таких факторов, проблема женских прав в России обострилась. Девушки, особенно из дворянских и богатых купеческих семей, требовали, прежде всего, права получать высшее образование наравне с мужчинами. Дело в том, что в университетах России женщины не могли учиться, а для получения образования необходимо было получить согласие родителей или мужа, что было также невозможно. Отсюда остро стоит вопрос о женском образовании в России.

Известно, что до второй половины XIX века российские женщины могли получить только среднее образование. Его давали женские гимназии, институты благородных девиц, это учебные заведения закрытого типа, где девочки жили постоянно. Образование для девиц мещанских сословий не предполагало серьёзного погружения в науку: девочки воспитывались так, чтобы стать примерными женами, матерями и домохозяйками.

Т. М. Зорина в своей статье «Женское образование в России XIX века – «за» и «против» также замечает, что в начале XIX века предназначение

женщины понималось узко: её уделом были реализация себя как жены, матери и хозяйки [Зорина, 2010].

И. Докучаева в статье «История первого женского университета» пишет о том, что В XIX веке женщины несколько десятилетий боролись за свое право на полноценное образование, над ними насмехались, некоторых даже оскорбляли, но девушки продолжали приходить на университетские лекции как вольнослушательницы [Докучаева, 2023]. Об этих студентках много говорили в обществе: часть интеллигенции их поддерживала, считала передовыми и отвергала разделение знаний по гендерному признаку.

Такие факторы и побудили женщин первоначально участвовать в общественной деятельности и заявлять о себе. В стране активизировались различные общественные движения за демократизацию страны, в том числе и за равноправие женщин.

В середине XIX века феминизм в России начал складываться как общественное движение. Е. Я. Башун в «Истории развития женского движения в России» пишет, что в 50–80 годы XIX века женщины передового слоя русского общества стали много внимания уделять созданию благотворительной помощи женщинам и девочкам. Такие благотворительные общества начали появляться еще с середины XIX века [Башун, 2021].

В Петербурге в 1844 году создается первое в России «Общество сестер милосердия». Еще в 1837 году княгиня Татьяна Васильевна Голицына учредила благотворительное общество, которое занималось устройством школ рукоделия для девочек по всей Москве [Башун, 2021]. Участие в организации женского образования представителей высшего дворянства также подчеркивает важность и активность женщин в социальной жизни того времени.

Также стоит упомянуть Надежду Дурову (1783 – 1886), первую в России женщину-офицера. Она, выдав себя за мужчину, служила в

Литовском полку, известна как герой войны 1812 года. Одна из главных тем её произведений – раскрепощение женщины, преодоление разницы между общественным статусом женщины и мужчины. Находясь в отставке, она издаёт ряд книг, среди которых особенно привлекали внимание «Записки» (1836), в которых пишет и о примерах отваги в боевых походах [Оконникова, 2011].

Со временем социально одобряемой профессией для женщины благородного происхождения стала, например, профессия учительницы или классной дамы. В отличие от европейских женщин, русские дворянки могли быть писательницами, публицистками, переводчицами, хотя до второй половины XIX века они едва ли могли себя этим прокормить.

Значительный вклад в вовлечение женщин в писательский процесс внёс Н. М. Карамзин, который активно пропагандировал феминизацию литературы, то есть предлагал, во-первых, писать для женщин, а, во-вторых, поощрять дамское творчество и публиковать его в журналах. Однако неконкурентоспособность женщин в литературной среде всячески подчёркивалась. Так, издатель женского журнала «Московский Меркурий» М. Макаров писал, что Литература для женщин — одни розы без шипов, ибо какой педант, какой варвар осмелится не похвалить того, что нежная, белая рука написала» [Воронина, 2022]. Такие похвалы, с одной стороны, поддерживали женщин, а с другой, – указывали на их скромное место рядом с полноценными мужскими произведениями. Позднее появились целые произведения, критикующие женщин-авторов. Критика оказала огромное влияние на тематику и проблематику женской прозы и поэзии.

Александра Зражевская стала одной из первых российских писательниц, выступивших против заявлений мужчин о том, что интеллект не свойственен женской природе. В 1842 году она издаёт работу «Женщина – поэт и автор», где использует слова «поэтка» и «авторица», что говорит о

том, что положение женщин в литературе еще довольно непрочное, но для Зражевской номинация уже принципиально важна [Башун, 2021].

Для Зражевской тема женского вопроса была главной, и особенно на этом фоне выделяется работа «Женский век» (1850), в котором она поднимала проблему эмансипации женщины и её активного участия в общественной жизни. В своих работах Зражевская призывала всех пишущих женщин не копировать мужские произведения и не идти по избитой ими тропе и заявляет, что женщинам хватит для этого сил и талантов. «Авторица» призывает женщин смело входить в литературу [Башун, 2021].

Закреплённые идеи о женской пассивности, о необходимости мужского контроля зачастую мешали женщинам репрезентировать фигуры самосознания в собственных текстах. Чтобы быть услышанной, женщине-автору приходилось действовать в рамках канона, установленного мужчинами, соответствовать патриархальным требованиям. О. А. Воронина в своей статье «Роль женщин в русской культуре: Позиции мыслителей XIX века» указывает, что после войны 1812 года происходят изменения в общественных взглядах, и женский вопрос начинает активно обсуждаться, что приводит также к значимости литературы в формировании женских образов [Воронина, 2022].

Женский вопрос стал все чаще подниматься во второй половине XIX века, например, Н. Чернышевским и Д. Писаревым. «В 1863 году Чернышевский опубликовал роман «Что делать?», после выхода которого, отмечают современники, всё больше женщин стало стремиться к самостоятельному заработку, получению образования и выходу в литературу» [Орчакова, 2016; 114].

Новые женщины, во многом выделяющиеся своим поведением из традиционной системы поведения, представлены также в произведениях И. А. Гончарова «Обломов» (1859) и Л. Н. Толстого «Анна Каренина» (1873).

Образ Агафьи Пшеницыной в романе И. А. Гончарова «Обломов» отражает некоторые особенности женской судьбы второй половины XIX века. Агафья Матвеевна Пшеницына — простая и малообразованная женщина, олицетворяющая судьбу многих женщин второй половины XIX века. Несмотря на отсутствие приличного образования и воспитания, она обладает невероятной добротой, чуткостью и заботливостью, что делает её способной любить всем сердцем. В условиях патриархального общества, где женская реализация ограничивалась домашними обязанностями, Пшеницына смогла найти своё призвание лишь в ведении домашнего хозяйства. Она мастерски готовит самые тонкие и изысканные блюда, следит за чистотой в доме и может самостоятельно починить одежду. Её образ отражает внутреннюю силу и стойкость женщин того времени, которые, несмотря на социальные ограничения, стремились создать уют и гармонию в своих семьях.

Образ Анны Карениной в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина» также отражает женскую судьбу второй половины XIX века. Героиня обладает такими ценными качествами, как дар общения с людьми. В поступках Анны прослеживается человек с большим сердцем и страстная, любящая своего сына мать. Жизнь Анны сложилась так, что её счастье зависело не только от неё самой, сколько от других людей. Юной девушкой она была выдана за немолодого, но богатого Каренина. Это был типичный брак по расчёту, в котором Анна не могла быть счастлива, так велика была разница их возрастов, характеров, интересов и стремлений.

Во второй половине XIX века возросла роль женской прозы, расширилась проблематика произведений, писательницы вышли за рамки «женской темы» и отражали окружающую их действительность через свои произведения и описание женских образов. Подтверждением этому являются слова А. А. Коробейниковой. В своей статье «Женская литература как явление отечественной культуры» автор подчеркивает, что женская

литература предстала как «проявление гендерномотивированного женского коллективного сознания» [Коробейникова, 2008; 28].

Женщины-писательницы того времени пробовали себя в различных жанрах: от поэзии и прозы до публицистической и переводческой деятельности. Однако необходимо отметить, что отношение официальной власти к женскому литературному творчеству все еще носило негативный характер. Е. Н. Михайлова в статье «Женское литературное творчество XIX века» рассматривает особенности данной прозы, подчеркивая, что «женщины-писательницы активно проявляли себя в различных жанрах, несмотря на негативное отношение со стороны официальной власти и критиков» [Михайлова, 2011; 23].

Отсюда следует, что, несмотря на предвзятости, с которыми женщины сталкивались в тот период, они все-равно стремились выразить свои мысли и чувства через литературу и не только.

Стоит также обратиться к некоторым писательницам того периода, чтобы уточнить своеобразие отражения женской темы в произведениях тех лет, например, у Н. Д. Хвоцинской и Ю. В. Жадовской.

В своей работе «Женская проза второй половины XIX века: гендерный аспект авторства» Ю.В. Пензина отмечает их как талантливых писательниц. Обеих интересовала проблема положения простой женщины в традиционном российском обществе [Пензина, 2009].

Исследователь отмечает, что в произведениях Хвоцинской в центре были социальный, политический и философский вопросы, а в прозе Жадовской звучат мотивы свободы любви, свободы выросших детей от опеки родителей, социального неравенства и другие [Пензина, 2009].

Е. А. Самофалова, анализируя прозу Т. П. Пасек, Т. А. Астраковой, С. А. Толстой и других, отмечает, что в произведениях названных авторов героиня чаще всего является женщиной с развитым самосознанием, чёткой гражданской позицией, образованной, способной оценивать исторические,

общественные и культурные явления, которые наблюдает [Самофалова, 2015].

Однако, существуют и другие взгляды на данный вопрос. Например, С. Н. Лебедева в своей работе рассматривает творчество Н. С. Соханской, которое оказалось вне новых тенденций периода второй половины века. Писательница была убеждена, что необходимо сохранять традиционные ценности, поэтому в её прозе звучат мотивы покорности жены мужу как главе семьи, подчинения детей своим родителям, а также власти отца и матери над своим ребёнком. Она убеждала читателя в важности сохранения патриархальной системы ценностей [Лебедева, 2006].

Таким образом, в женской литературе второй половины XIX века существовало противоречие между стремлением к эмансипации и сохранением традиционных ценностей.

Обращаясь к истории и развитию женской литературы XIX века, М. Ю. Попова утверждает, что «женская проза одной из своих основных задач ставила изображение судьбы не только современной женщины, но и женщины вообще, на протяжении всего исторического времени» [Попова, 2020; 28]. На тот момент женщины-писательницы все больше стали изображать в своих произведениях образ женщин, используя реальную картину их жизни.

На этом фоне, в контексте социальных и культурных изменений России второй половины XIX века, выделяются А. Н. Анненская и Н. А. Лухманова. Обе писательницы в своих произведениях поставили главной темой именно становление и развитие женской судьбы при всех социально-политических изменениях, повлиявших на жизнь женщины указанного периода. Стоит более детально рассмотреть и раскрыть их эстетические взгляды на социально-политические вопросы, чтобы обосновать их художественное своеобразие и новаторство в разработке женского вопроса в своем творчестве.

1.2. Социально-философские и эстетические взгляды А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой

Многие русские писательницы до революции, даже самые талантливые и гениальные, имели одну общую проблему: в большой русской литературе, где работали известные классики, для них не было места. Они были вынуждены писать в менее известных жанрах и не получали достаточного внимания от читателей и критиков. Одними из таких писательниц были Н. А. Лухманова и А. Н. Анненская. В своих работах они изобразили не просто жизнь девушек XIX века, а все проблемы внутри и вокруг, влияющие на их судьбу. Стоит детально рассмотреть эстетические взгляды на социально-политические проблемы обеих писательниц.

А. Н. Анненская, известная и как детская писательница, переводчица, педагог, рано лишилась отца и в одиннадцать лет вместе с матерью, младшей сестрой и братом переехала в Петербург. Окончила здесь пансион и, зная хорошо французский и немецкий языки, сдала в шестнадцать лет в Петербургском университете экзамен на звание домашней учительницы. Хотя она была подготовлена к роли гувернантки, вместо этого открыла свою начальную школу и преподавала в бесплатных воскресных школах для рабочих и крестьян. Она искренне поддерживала движение за право женщин на образование. В 1870-х и 1880-х годах А. Н. Анненская регулярно публиковалась в журнале «Семья и школа», а позднее выпустила несколько сборников, включая «Зимние вечера» (1877 - 1887), «Мои две племянницы» (1882), «Своим путем» (1889) и «Свет и тени» (1903). Переиздания её произведений продолжали выходить и в начале XX века.

Анненская также приобрела некоторую популярность во Франции, где на рубеже веков были изданы пять её книг. В предисловии к сборнику рецензий «О детских книгах» (1908) утверждается, что главная задача

детских писателей заключается не в развлечение, а в направлении нравственного развития детей и предоставлении им важных фактов о жизни. Под предисловием нет подписи, но вполне возможно, что его написала сама А. Н. Анненская, которая была главным редактором сборника. Исключая фантазию, она реалистично изображала жизнь. Её герои, как правило, происходят из простых слоёв общества. Анненская первой ввела в детскую литературу образ разночинцев – людей с интеллектуальными амбициями, но низким социальным статусом. С раннего возраста эти мальчики и девочки вынуждены зарабатывать на жизнь. В её книгах для девочек главное — не романтические мечты, а активное стремление найти своё место в жизни. Цель – не замужество, а экономическая независимость и профессия, позволяющая помогать другим [Путилова, 1992].

Одним из тех, кто обратился к анализу биографии и творчества Анненской был К.И. Чуковский. Он, будучи не только писателем, но и литературным критиком, активно анализирует творческую деятельность своих современников, делая акцент на их влиянии на русскую литературу и общество. Чуковский, вспоминая Анненскую и её семью в своей работе «Современники: Портреты и этюды», отмечает, что она была участницей женского движения шестидесятых-семидесятых годов и ещё в молодости нашла признание как передовая писательница для детей и подростков [Чуковский, 2023]. Критик также утверждает, что «ею написано большое количество книг, проникнутых идеями той великой эпохи, которая сформировала ее духовную личность» [Чуковский, 2023; 105].

Также К. Чуковский пишет о том, что Анненская со своим мужем никогда не сталкивались из-за бытовых мелочей. Их споры касались различных идейных и, в основном, социальных вопросов. Несмотря на все эти бурные разногласия, они не могли провести и дня друг без друга. Неудивительно, что А.Н. Анненская следовала за мужем везде, куда бы ни

ссылали его царские власти и с молодости она была вовлечена в революционное подполье [Чуковский, 2023].

Общие интересы, общие взгляды на происходящие в России перемены, на воспитание, на идеалы и, конечно, любовь ее мужа Николая к ней сблизила молодых людей, и в 1866 году они поженились. Всю долгую совместную жизнь Анненские прожили в любви, согласии, уважении и бесконечной преданности друг другу, хотя характерами были наделены прямо противоположными [Чуковский, 2023].

Характерной чертой А. Н. Анненской было спокойствие и выдержка. Какой бы горячий спор не поднимался, она спокойно, тихо высказывала свое слово. За этим спокойствием, мягкостью, неторопливостью скрывался, однако, характер твердый и мужественный для женщины [Чуковский, 2023].

Из этого следует, что А. Н. Анненская придерживалась прогрессивных взглядов на женское положение в обществе. Она активно участвовала в женском движении, что свидетельствует о её стремлении к равенству и правам женщин. Её споры с мужем по идейным и социальным вопросам указывают на то, что она не боялась отстаивать свои убеждения и активно обсуждать важные проблемы своего времени.

Будучи спокойной и выдержанной в спорах, Анненская демонстрировала уверенность в своих взглядах и готовность к открытому диалогу. Это подчеркивает её внутреннюю силу и независимость, что было особенно значимо для женщин в эпоху, когда их роль в обществе часто ограничивалась традиционными рамками. Таким образом, она являлась не только писательницей, но и активисткой, стремящейся изменить общественное восприятие женского положения.

Н. А. Лухманова по праву считается первой тюменской писательницей. Она родилась в дворянской семье в Санкт-Петербурге. Окончила Смольный институт благородных девиц, получив прекрасное по тем временам образование. Литературная деятельность писательницы

демонстрирует широкий диапазон женского творчества на рубеже XIX-XX веков. Феминистский заряд, свойственный ему в целом, очень по-разному реализовывался в каждом конкретном случае. Яркий пример тому - работы Н. А. Лухмановой. Несмотря на упреки современников в консерватизме при решении «женского вопроса», она своей активной жизненной и творческой позицией доказывает обратное. В своих статьях и лекциях неоднократно обращалась к проблеме эмансипации, освещая проблемы женщин различных социальных слоев [Левицкая, 2019].

Т. В. Левицкая в своей работе «Женский вопрос в освещении Лухмановой» более детально анализирует эстетические взгляды писательницы на социально-политические вопросы XIX столетия и ее отношения к ним. Она пишет о том, что выданная замуж за нелюбимого человека, Лухманова не побоялась осуждения общества и ушла от мужа, имела несколько гражданских браков, жила в Сибири (написала книгу очерков об этом крае), а в возрасте 64 лет стала военным корреспондентом на русско-японской войне [Левицкая, 2018].

В работах «Феминизм в Японии» (1903), «Феминизм в Финляндии» (1903), «800» жен на выбор» (1903) Н. А. Лухманова разобрала различные пути решения «женского вопроса», сравнивая иностранный опыт с отечественным. Свои впечатления от участия в русско-японской войне в качестве военного корреспондента и сестры милосердия Лухманова запечатлела в серии статей, материалом которых послужили ее дневниковые записи. Роль женщины на войне так или иначе затрагивалась практически во всех ее работах, посвященных военному времени, но особо выделяются статьи «Правда о сестрах» (1902), «Тоже женский вопрос» (1905), «Доступны ли женщине все карьеры» (1906), «Сестра милосердия» (1906). Цель написания этих статей и проведения лекций — помочь женщинам изменить свою жизнь, сохранив при этом важные для них качества. Некоторые прогрессивные женщины считали Н. А. Лухманову

консерватором, который не понимает важности эмансипации. Но её активная деятельность и биография говорят об обратном. Писательница не против женской эмансипации, а наоборот, поддерживает женщин в борьбе за свои права, но предлагает немного другой подход. Она замечает с сожалением, что, столкнувшись с изменениями в обществе, женщины начинают конкурировать с мужчинами и при этом теряют многие свои естественные качества.

Н. А. Лухманова отмечает, что многие её современницы воспринимают эмансипацию как модное течение: они активно участвуют, поддерживают и обсуждают, но совершенно не намерены менять своё поведение или пересматривать отношение к жизни. Она подчеркивает, что общество вместо того, чтобы реально помочь женщинам и предложить пути для самореализации, создает всё больше мифов вокруг «женского вопроса».

В бесконечных разговорах о равноправии женщины теряют из виду истинную цель освобождения и не осознают реальность происходящего. Лухманова призывала к изменениям и ежедневно подтверждала свою позицию, помогая нуждающимся, работая неустанно и проявляя творческий подход.

Можно утверждать, что Н. А. Лухманова имеет особый взгляд на социально-политические вопросы, касающиеся женской эмансипации. Хотя некоторые считают её консерватором, её действия и идеи показывают, что она поддерживает права женщин, но предлагает другой подход. Она замечает, что в стремлении к равноправию женщины иногда теряют свои естественные качества, конкурируя с мужчинами. Н. А. Лухманова критикует то, что многие женщины воспринимают эмансипацию как модное увлечение, не желая менять своё поведение или взгляды на жизнь. Она считает, что общество создает мифы о «женском вопросе», вместо того чтобы реально помогать женщинам в их стремлении к самореализации. В

своих действиях она призывает к реальным изменениям и активно помогает тем, кто в этом нуждается.

Таким образом, обе писательницы, и Н. А. Лухманова, и А. Н. Анненская играли важную роль в формировании общественного мнения о положении женщин, каждая по-своему, но обе с целью достижения реальных изменений и улучшения жизни женщин. Обе писательницы проявляют активность в обсуждении проблем, касающихся прав женщин, о чем свидетельствует их общественная позиция. Особое место в полемике с обществом занимали вопросы женского воспитания и образования, о которых говорится в следующем параграфе..

1.3. Вопросы воспитания и образования в эстетике

А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой

Как было отмечено, А. Н. Анненская и Н. А. Лухманова – талантливые представительницы женской прозы. Вопросы же воспитания и образования в их эстетике занимали далеко не второстепенное место. Писательницы так принимали участие в обсуждении важнейшей темы своего времени, создав прозаические произведения, в которых раскрывалась тема воспитания и образования, в особенности воспитания и образования девочек. Стоит детально рассмотреть и проанализировать отношение к воспитанию и образованию обеих писательниц.

А. Н. Анненская по праву считается классиком русской детской литературы. В Санкт-Петербурге будущая писательница получила образование (она училась в пансионе для девочек) и выбрала профессию учительницы [Большакова, 2009]. В 1868 году в Санкт-Петербурге происходило движение в пользу расширения и развития женского образования, где А. Н. Анненская приняла активное участие. В её доме собирался кружок женщин, которые обсуждали средства и пути, с помощью

которых было бы возможным помочь женщинам с получением высшего образования. Также, А. Н. Анненская открыла свою начальную школу. Кроме того, она преподавала в бесплатных воскресных школах, где могли обучаться рабочие и крестьяне. По её мнению, женщине необходимо образование, которое сделает её самостоятельной и в то же позволит внести вклад в развитие общества [Михайлова, 2011].

Е. О. Путилова, изучая литературную деятельность и биографию А. Н. Анненской, в своей статье «Александра Анненская, Мария Пожарова, Леонид Пантелеев, Лидия Чарская» пишет, что на писательницу значительное влияние оказали идеи «шестидесятников», связанные с их стремлением нести идеи просвещения в массы, а также статьи из журнала «Современник», в которых рассматривались проблемы нравственного воспитания человека [Путилова, 2018]. Отмечается, что А. Н. Анненская смело вводила в свою прозу настоящую жизнь, не скрывая её драм, неожиданных радостей, счастливых побед и горьких поражений. Тем самым она отразила в своих произведениях многие проблемы и неожиданности, которые могли влиять на судьбу женщины [Путилова, 2018].

Проза А. Н. Анненской также знакомит с образом «разночинца» и вводит в мир городской бедноты, которую окружает скромный быт. Её героями становятся представители прислуги, ремесленников, чиновников и трудовой интеллигенции. При этом автор повестей и рассказов предоставляет своему читателю право решать, кто из его героев прав, а кто нет; кому из них стоит симпатизировать, а кто, напротив, вызывает отторжение [Путилова, 2018].

Е. О. Путилова в статье «Типы женщин, их судьбы и жизненные идеалы в произведениях А. Н. Анненской» утверждает, что Анненская, размышляя о воспитании и образовании ребёнка, значительную роль отводит художественной книге, адресованной ему. С точки зрения писательницы, входя в мир книги, ребенок набирается жизненного опыта,

которого у него пока нет. Поэтому книга, адресованная ребёнку, должна непременно иметь воспитательный потенциал и учить его добру [Путилова, 1992]. То, есть, по мнению А.Н. Анненской, книга является не только источником знаний и развлечения, но и важным инструментом воспитания, который помогает детям осваивать социальные нормы и ценности, формируя их личность и мировоззрение.

Воспитательную ценность прозы А. Н. Анненской подчеркивает А. П. Бабушкина в «Истории русской детской литературы»: «Её героини получают вознаграждение идеального порядка: оно в торжестве над серостью, обыденщиной, обывательщиной себялюбцев, в приобретении душевного равновесия, светлого чувства, которое даёт служение высоким идеалам» [Бабушкина, 1948; 426].

В большей степени вопросам женского образования и воспитания уделила Н. А. Лухманова.

Т. В. Левицкая в работе «Творческий путь Надежды Лухмановой» пишет о взглядах Лухмановой на воспитание и образование XIX века: «Её публицистические размышления самым непосредственным образом соприкасались с её собственным художественным творчеством, где она рисовала образы загубленных традиционным воспитанием женщин» [Левицкая, 2019; 134]. По мнению Н. А. Лухмановой, в России открывается недостаточное количество учебных заведений, в которых могли бы получать образование девочки. Если такие учебные заведения есть, то уровень образования, которые могут получить девочки, невысокий. Педагоги не используют эффективные методы обучения и воспитания.

Изучая биографию и взгляды Н. А. Лухмановой, М. В. Михайлова подчеркивает, что при новизне и остроте высказываний, ее нельзя назвать феминисткой [Михайлова, 2010], хотя Н. А. Лухманова была убеждена в том, что образование и воспитание девочки должно готовить её к трудовой деятельности, чтобы та была независимой в будущем. Основные темы, к

котором обращается писательница – это место женщины в обществе, проблемы воспитания, ужас и неоправданные жертвы войны, вопросы морали. Ей была присуща активная жизненная позиция, что отчетливо выразилось в том, что в возрасте 63 лет, узнав о начале русско-японской войны, она в качестве сестры милосердия и военного корреспондента ведущих петербургских газет уезжает на Дальний Восток. Поэтому можно заметить: её образ жизни подтверждал, что женщина может и должна быть прежде всего деятельным членом общества, а не стремиться к иждивенчеству [Левицкая, 2006].

Также, обращаясь к анализу творчества и биографии Н. А. Лухмановой, А. Ф. Колмогоров в своей работе «Мне доставшееся: Семейные хроники Надежды Лухмановой» пишет, что в публицистике писательница касалась отношений мужчины и женщины, защищала право женщин на образование и право на участие в выборах [Колмогоров, 2013; 87]. То есть писательница выступала за необходимость изменения целей женского образования, акцентируя внимание на подготовке девушек к трудовой деятельности и социальной активности.

Таким образом, Н. А. Лухманова выступала за эмансипацию женщин через образование и воспитание, стремясь изменить традиционные представления о роли женщины в обществе. В своих произведениях она критиковала традиционные подходы к воспитанию, которые зачастую приводили к угнетению личных амбиций и счастья девушек, считала, что образовательные учреждения для девочек в России были недостаточно развиты и не обеспечивали высокий уровень знаний, что ограничивало их возможности в будущем.

Т. В. Левицкая, которая также обратилась к анализу творчества Н. А. Лухмановой в своей работе «Женский вопрос в освещении Н. А. Лухмановой», пишет, что «можно сформулировать несколько тем, к которым неоднократно обращается писательница: низкий уровень женского

образования и недостаточное количество учебных заведений, устаревшие методы воспитания, неправильное понимание современницами сущности «женского вопроса» [Левицкая, 2019; 3].

Рассматривая домашнее, институтское и гимназическое воспитание девочек, Лухманова подчёркивает, что второе не развивает в них самостоятельность и инициативность. Усиленно внимание к манерам накладывает в будущем на институток известный штамп. Обращаясь к публицистике, можно заметить, что и в ней Н. А. Лухманова горячо полемизирует со своими современниками, убеждая, что девочку с самого детства приучают к ярким нарядам, внушая, что ей необходимо украшать себя ради мужчины [Пономарева, 2015].

По мнению писательницы, девочек не воспитывают в духовном смысле слова. Такой «узкий» подход к воспитанию институток был бы оправдан, если бы выпускницы по окончании учебного заведения вступали в определённую сферу деятельности.

В действительности оказываются в будущем важным умение заниматься кройкой, шитьём, вести домашнее хозяйство, осуществлять гигиену ребёнка. На экзамене в институте следует давать задания, успешность выполнения которых более важна: правильно постирать предмет своего гардероба, понять, насколько выгодна сделана покупка, оказать первую помощь. Таким образом, Н. А. Лухманова выражала прогрессивные эстетические взгляды, сосредотачиваясь на необходимости реформирования женского образования и воспитания. Она считала, что традиционные цели женского образования устарели и должны быть изменены.

Итак, анализ взглядов на вопросы женского воспитания и образования А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой, можно заключить, что они вплотную подошли к жанру женской социальной повести, в которой на первом месте окажутся вопросы социального и политического положения женщин, а

также женского воспитания и образования в контексте социально-политических перемен в обществе.

Выводы по первой главе

Проанализировав научные статьи и работы, а также дополнительную художественную литературу, посвященные истории и развитию женской прозы XIX века, можно сказать о том, что женская литература представляет собой значимый этап в развитии русской литературы, в котором женщины-авторы начали активно заявлять о себе и о своем творчестве. Этот период стал временем социальных и культурных изменений, открывших новые возможности для самовыражения и профессиональной деятельности женщин. Несмотря на существующие патриархальные нормы и предвзятости со стороны общества и официальной власти, женщины-писательницы стремились выразить свои мысли и чувства через литературу. Важным аспектом этого периода является изменение представлений о роли женщины. В начале XIX века предназначение женщины понималось узко, однако с течением времени писательницы начали выходить за рамки традиционных «женских тем» и отражать более широкий спектр проблем, касающихся как женской судьбы, так и общественной действительности в целом. Яркими представительницами женской прозы того периода стали А. Н. Анненская и Н. А. Лухманова. Исследовав их биографию и проанализировав их творчество, можно сказать о том, что у обеих писательниц были сформированы твёрдые убеждения, касающиеся проблем воспитания и образования у женщин. Можно сказать, что А. Н. Анненская и Н. А. Лухманова стали частью эпохи пореформенного периода. Обе писательницы обращают внимание на актуальные вопросы женского воспитания и образования указанного времени, активно участвуя во многих сферах деятельности. А.Н. Анненская затрагивает вопросы воспитания и

образования, но делает акцент на внутреннем мире героев и эмоциональном аспекте их жизни. Она рассматривает воспитание как процесс формирования не только ума, но и чувств, моральных ценностей. Н.А. Лухманова акцентирует внимание на необходимости реформирования женского образования. Она считает, что существующие учебные заведения не удовлетворяют потребностям девочек. А.Н. Анненская также затрагивает вопросы воспитания и образования, но делает акцент на внутреннем мире героев и эмоциональном аспекте их жизни. Она рассматривает воспитание как процесс формирования не только ума, но и чувств, моральных ценностей.

ГЛАВА II. ЖЕНСКАЯ ТЕМА В ПОВЕСТЯХ А. Н. АННЕНСКОЙ И Н. А. ЛУХМАНОВОЙ

2.1. Женский вопрос в произведениях А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой

Как мы уже выяснили ранее, темой женской прозы второй половины XIX века часто становилась судьба человека, и в первую очередь судьба женщины. Чтобы можно было более точно понять, как А. Н. Анненская и Н. А. Лухманова отражали в своих произведениях идеи женского воспитания и образования и то, как это повлияло на судьбу женщины, стоит обратиться к их произведениям и рассказам, в которых как раз можно проследить развитие писательниц в данном вопросе и их отношения к нему.

Обращаясь к теме женской судьбы и анализируя произведения А. Н. Анненской, можно сказать, что писательница считала важным давать детям воспитание и образование, которое поможет им быть самостоятельными личностями, как бы сложно им ни было преодолевать препятствия, ведь часто героями прозы писательницы были сироты.

Более ярко проявляется женский характер в раннем рассказе писательницы «Брат и сестра» (1880). Двое сирот Федя и Маша оказываются в доме, где царит тяжёлая атмосфера. Если брат легко приспосабливается к обстоятельствам, то сестра проявляет смелость и великодушие. Е. О. Путилова в своей работе пишет о Маше следующее: «И даже получив возможность уйти из этого дома и переменить свою жизнь, она не может покинуть людей в беде» [Путилова, 1992; 171].

Название рассказа подчёркивает главенство брата как подрастающего мужчины. Наблюдая же за тем, как меняются герои, читатель убеждается, что не брат, а сестра становится тем человеком, который проявляет силу и твёрдость в сложной ситуации. В этой повести Анненская рисует до конца цельный женский характер: ее героиня вырывается к новой жизни, она

находит возможность существовать своим трудом и утверждает своим примером путь к высокой духовности и независимости» [Путилова, 1992; 171].

Еще одним из ранних и известных произведения А. Н. Анненской является ее роман «Анна» (1881). Главная героиня Анна, оставшаяся сиротой, уезжает из деревни в Петербург к богатому дяде, что становится значимым переломом в судьбе девочки, которая жила в деревне со своей бабушкой, наслаждаясь природой, слушая сказки Антона или Панкратьевны и т.д. Повзрослевшая героиня откажется от столичной жизни и вернется в деревню, выбрав служение людям. В образе главной героини и изображении важнейшего для судьбы Анны выбора видна особенность точки зрения автора, который разделял идеи народников. Е. О. Путилова в своей работе «Александра Анненская, Мария Пожарова, Леонид Пантелеев, Лидия Чарская» тоже выделяет в творчестве писательницы роман «Анна», «где на долю героини выпадает причудливый жизненный путь от почти крестьянской девочки до окруженной роскошью барышни, судьба ее много раз будет меняться» [Путилова, 2018; 32]. Исследователь справедливо пишет о том, что в процессе внешних изменений в жизни Аня становится всё более зрелым человеком, который способен видеть настоящее за притворным.

Повесть А. Н. Анненской «Чужой хлеб» (1887) рассказывает о непростой судьбе девочки Аленушки, которую буквально «приобрели» как игрушку для избалованной дочери богатой семьи. Состоятельные Вязины взяли девочку в дом по просьбе своей дочери, но часто были бессердечны по отношению к ней. Поэтому девочка отказывается жить у них, принимая их милость, и решает учиться и трудиться, чтобы обеспечивать себя. Здесь писательница описывает историю про самостоятельность, независимость и ответственность – качества, которыми в состоянии обладать каждая женщина.

Е.О. Путилова подчёркивает: «Главное, что выделяет творчество Анненской, что привлекает к нему внимание сейчас, - это ее интерес к женскому характеру, это созданные ею разнообразные типы женщин, это раздумья писательницы о назначении женщины в современной жизни, её правах, ее устремлениях, возможностях, в конечном счёте, - о её судьбе» [Путилова, 1992; 170].

Последним произведением, которое написала А. Н. Анненская, стала повесть «Без роду, без племени» (1903). Именно эта работа писательницы затрагивает многие социальные проблемы XIX века, почему и является актуальной для изучения при анализе женского вопроса второй половины XIX века. Отраженные вопросы, которые поднимаются в произведении - поиск любви и понимания. У Анны (главной героини) нет близких людей, и она живет в сиротском доме, где привыкла к жесткому и холодному обращению. Девочка нуждается в любви и понимании, но снова и снова сталкивается с несправедливостью и безразличием. А. Н. Анненская написала глубокую книгу о поисках самого себя и своего места в жизни, об одиночестве мнимом и настоящем, о самопожертвовании и любви.

Теперь стоит обратиться к творчеству и произведениям Н. А. Лухмановой. Писательница, размышляя о женской судьбе, видит в числе причин, по которым судьба может быть несчастливой, особенности светского воспитания. Например, обращаясь к одному из ее ранних произведений - рассказу «Правда» (1894), который посвящен теме семейных отношений и переживаний героев на фоне светской жизни, можно заметить, как светское воспитание формирует самовлюблённую женщину, такую как Надежда Николаевна. Любящий её муж Андрей Павлович замечает на балу у своей красивой и молодой жены жажду нравиться, она же с удовлетворением думает о том, что её любит богач и красавец Уваров. Лишь случайно подслушанный разговор мужчин о соблазнении чужих жён, в котором принимает участие Уваров, помогает героине осознать, что важнее

всего для неё семья: муж и сын - и что именно в них её счастье. Прозрение помогло женщине не изменить своей судьбы и не пойти по ложному пути [Левицкая, 2018].

Рассказ Н. А. Лухмановой «Изнанка жизни» (1896) – о судьбе женщины-ребёнка. Вера Николаевна, главная героиня рассказа, понимает, что Лазовский видит её лишь в качестве любовницы и чужой жены, а затем бедной вдовы. Это открытие она осознаёт как изнанку жизни, что заставляет её рыдать и воспринимать свою судьбу как несчастливую. То есть героиня посчитала, что ее судьба зависела от мужчины, который так к ней обращался [Левицкая, 2019].

Н. А. Лухманова в своих прозаических произведениях нередко создаёт образы девочек-жён, которые, вступая в ранний брак, становятся жертвами купли-продажи. Судьба этих молоденьких женщин далее складывается трагически, так как супруг становится врагом.

Героиня рассказа «Мельничиха» (1896), Анна Герасимовна, называет подобный брак преступлением. Анализ судеб подобных героинь показывает, что при заключении таких браков чувства и желания женщины не учитываются.

Судьба женщины в этих произведениях становилась трагической, так как с детства ей не прививались навыки самостоятельности. Такова судьба главной героини романа «Варя Бронина» (1897) Вари. Она складывается в атмосфере провинциального городка, где обыватели строго следят друг за другом. Поэтому Варя, пережив любовную драму, не столько страдает от воспоминаний о ней, сколько боится огласки. Писательница не идеализирует свою героиню, способную на ложь и выказывающую нравственную неразвитость. Не любя Владимира Ершова, Варя соглашается выйти за него замуж во многом из-за того, что замужество поможет уйти из опостылевшего ей дома, где царят действительно чудовищные нравы. Когда же Варя умирает от разрыва сердца, не выдержав испытаний судьбы, то

теперь уже прокурор Владимир Иванович Ершов надевает траурное кольцо, всем своим видом воплощая представление о скорби. Читатель же понимает, что судьба главной героини трагически сложилась в силу множества причин: искажённых представлений о порядочности, которые царят в обществе; семейного деспотизма, вследствие которого дочь не получает соответствующего воспитания.

В повести «В отцов» (1901), писательница рассказывает о судьбе женщины, которую оставляет муж и лишает её сына. В основе сюжета повести история взаимоотношений самой писательницы с Александром Колмогоровым, которая завершилась тем, что она оставила сына Григория, рождённого в этом гражданском браке, родственникам и больше никогда его не видела.

Размышляя о трагизме такой женской судьбы, писательница утверждает, что и женщины, и мужчины должны избегать крайностей, должны пытаться изменить ситуацию путём взаимного сотрудничества, уважения, усовершенствования законодательства». Здесь можно проследить отношение Н. А. Лухмановой на то, что женская судьба не должна зависеть от внешних обстоятельств или других людей, женщина в состоянии сама управлять своей судьбой, также как и мужчина, если оба научатся «сотрудничать».

В произведениях Н. А. Лухмановой судьба женщин предстает как сложное переплетение социальных условий, личных выборов и трагических обстоятельств. Писательница глубоко анализирует влияние светского воспитания на женскую судьбу, показывая, как оно формирует характеры героинь и их жизненные пути. Одним из таких произведений стала более уже поздняя работа Н. А. Лухмановой «Институтки» (1904). Главная героиня, Надя Франк, как представительница нового поколения женщин, стремится к образованию и самовыражению. Однако общественные нормы и ожидания часто ставят ее в жесткие рамки, ограничивая возможности для

личностного роста. Это давление заставляет женщин жертвовать своими мечтами и амбициями ради выполнения социальных норм. «Институтки» являются важным произведением, которое поднимает актуальные для своего времени вопросы о женском положении, образовании и самоопределении, отражая сложности и противоречия жизни женщин в России конца XIX века

Таким образом, Н. А. Лухманова в своих произведениях отражает сложные аспекты женской судьбы, подчеркивая влияние воспитания, социальных норм и личных выборов на жизнь женщин. Она призывает к осознанию своей силы и необходимости изменений в обществе, чтобы женщины могли сами управлять своей судьбой.

Можно сделать вывод, что обе писательницы с особым вниманием относились к изображению женской судьбы. В прозе А. Н. Анненской чаще всего наблюдается формирование женского характера, который проходит испытание сиротством, бедностью, зависимостью от далеко не самых добрых людей. В прозе Н. А. Лухмановой женский образ создаётся в контексте семейных отношений. В процессе развития данной темы писательница изображает молодых женщин, познающих сложность жизни, поэтому ошибающихся и страдающих. Н. А. Лухманова изображает счастливую судьбу женщины, которой удалось стать хозяйкой собственной судьбы.

А. Н. Анненская и Н. А. Лухманова стали важными фигурами литературной эпохи второй половины XIX века благодаря своему вкладу в обсуждение женского вопроса, который в то время становился все более актуальным. Их социальные повести отражают важные аспекты жизни женщин, что делает их значимыми для понимания указанного периода. В своих произведениях А. Н. Анненская и Н. А. Лухманова критиковали традиционные представления о женской роли в обществе. Они показывали,

как эти нормы ограничивают женщин и лишают их возможности реализовать свои амбиции и желания.

2.2. Судьба главной героини повести А. Н. Анненской «Без роду, без племени»

Повесть А. Н. Анненской «Без роду, без племени» рассказывает о женской судьбе в контексте поиска себя и своего призвания. Судьба главной героини повести Анны была тяжёлой. Новорождённую девочку, которой было несколько дней от роду, подбросили к дверям приюта. Девочка замёрзла и была голодна. Так с самого начала своей жизни Аня не знала ни родителей, ни других родственников. «Без роду, без племени» является важным произведением для понимания женской судьбы в контексте XIX века благодаря своей глубокой социальной критике, исследованию внутреннего мира женщины и отражению исторических изменений.

Анну поместили в младшее отделение, где она часто плакала. Поэтому её не любили няньки. Главная надзирательница способствует тому, чтобы шестилетнюю девочку перевели в старшее отделение. Хотя девочка была высока и сильна, Анна моложе других девочек из старшего отделения. Следовательно, она отличалась по своему развитию от других, что изначально делало её ещё более уязвимой, чем остальные. Это не озаботило главную надзирательницу, которая не могла не понимать, что ребёнок по уровню умственного развития пока отстаёт от девочек из старшего отделения.

Так, Анна ещё не могла долго сидеть на одном месте, потому что ей хотелось играть, в то время как Марья Семёновна стала приучать девочку к труду. За непослушание Анну ставили на колени и оставляли без обеда. За замахивание кулачком на Марию Семёновна девочку «высекли так больно,

что она захворала и затем поняла необходимость послушания» [Анненская, 2011; 14].

Это жестокое наказание заставило девочку внешне подчиняться правилам, но не воспитывало в ней трудолюбия и доброты. Поэтому она старалась избегать работы и ненавидела надзирательниц, что приводило к конфликту: «Насмешливая улыбка, с какой она исполняла всякое приказание, выводила из себя Марью Семеновну. Когда она, кусая побледневшие от злости губы, смотрела исподлобья сердитыми глазами на Катерину Алексеевну, та непременно удваивала назначенное ей наказание» [Анненская, 2011; 14]. Всё это говорит о том, что подобный подход к воспитанию совсем ещё маленькой девочки формировал в ней не самые лучшие качества характера: лень и озлобленность.

О горькой судьбе девочки говорит и то, что другие воспитанницы сторонились Анны, ведь из-за дружбы с девочкой, которую не любило начальство, можно было попасть в беду. Девочек отталкивали такие черты характера Ани, как раздражительность и неуступчивость. При этом никто не понимал, что Анне было тяжело видеть, что «к некоторым девочкам приходили их бабушки или тетки, как они их ласкали, давали им гостинца и разные мелкие вещицы». Внутренний монолог девочки полон грусти от того, что она чувствует своё одиночество, и мечты о ласке и доброте, обращённой к ней. Так с самого детства у девочки формируется чувство ущербности и ненужности.

В сиротском доме нет уюта, потому что комнаты плохо протапливались и плохо освещались. Дети спали на жёстких тюфяках под тощими одеялами. Никто не заботился о том, чтобы в комнатах было красиво. По утрам девочкам нужно было просыпаться в шесть часов. Они обслуживали себя сами: подавали еду, убирали посуду и мыли её, приносили воду для умывания, затем выливали грязную воду, чистили умывальники, протирали пол, топили печи и т.д.

За плохое исполнение девочек наказывали физически, например щелчками, пощёчинами, лишением хлеба или вообще приёма пищи за обедом, требованием есть стоя или стоять на коленях в углу, оставлением в тёмном помещении и т.п. Даже больного малыша нянька то укачивает, то шлёпает, чтобы он не кричал.

Одежду в сиротском доме выдавали редко. Поэтому девочки чинили свою прохудившуюся одежду сами.

Всё это свидетельствует о том, что судьбы девочек, оказавшихся в сиротском доме, были непростыми, ведь они были лишены элементарных бытовых удобств и тепла со стороны взрослых, которые их окружали. У воспитанниц была скудная пища, поношенная одежда. Наказывали девочек жестоко. Такие условия делали грубыми характеры девочек. Например, Лиза Сомова, пользуясь тем, что Анна младше её по возрасту, с бранью большую часть работы перекладывает на неё: «Нашла дуру! Давно ты не бита, так зазналась... Иди сейчас же за водой, не то я тебе таких тумачков надаю, что ты у меня вскочишь» [Анненская, 2011; 16].

В день знакомства Нины Ивановны с воспитанницами сиротского дома Анна стояла в углу на коленях, так как не сразу встала утром с постели. Новая маменька помиловала девочку, назвала необычно для слуха девочки милой и даже поцеловала её в лоб. Всё это было удивительно для ребёнка: «Что это такое?» Никто до сих пор так не целовал девочку, никто не говорил с ней таким голосом... Это новое обращение, эта непривычная ласка вызвали в ней какие-то новые, непривычные ощущения, какие-то смутные мысли, непонятные чувства» [Анненская, 2011; 7]. Девочка долго стояла, потрясённая неожиданной для неё лаской, которая так подействовала на ребёнка, что без всяких возражений Анна садится, чтобы подрубить простынку.

Нина Ивановна понимает, как нужно мотивировать девочек к вниманию и прилежанию, когда они вяжут. Она помогает им вязать, для маленьких находит более лёгкую работу, даёт время на отдых, а также после вязания предлагает им интересную работу - вырезать фигурки. Старшие девочки вяжут, соревнуясь в быстроте, что нравится Анне, которая раньше упрячилась во время работы, несмотря на жестокие наказания за нерадивость. Испытывая симпатию к Нине Ивановне, Анна горячо жалеет её дочь Любу во время её конфликта с другой девочкой и ударяет обидчицу девочки Матрёшу. Окрылённая ласковым отношением к себе, Анна ловко и расторопно дежурит за ужином.

Новая маменька не применяет такие жестокие наказания, как это было прежде. Она старается объяснить девочкам, как нужно поступать. Более того, она учитывает физическое состояние воспитанниц, ведь не все из них могли выполнять тяжёлую физическую работу.

Как можно заметить, после прихода Нины Ивановны многое стало меняться в Сиротском доме. Боясь остаться без еды или побоев, девочки часто лгали. Теперь же Нина Ивановна старалась понять причины, по которым что-то порвалось или разбилось. Воспитательный приём, которым пользовалась Нина Ивановна, было внушение. Она убеждала девочек в том, что к шестнадцати годам им необходимо научиться зарабатывать себе на жизнь.

Анна стала меняться, так как новая надзирательница видела, что у девочки «есть желание и воля поступать хорошо» [Анненская, 2011; 16]. Девочка впервые в своей жизни увидела человека, который так ласково с ней разговаривал. Поэтому ей очень хочется становиться лучше. Даже Марья Семёновна заметила в Анне Колосовой изменения к лучшему.

Особенно заметны стали изменения в лучшую сторону у девочки после болезни, когда за больной Анной ухаживала Нина Ивановна. Всё изменил несчастный случай, когда девочка почувствовала себя оставленной

тем человеком, которого полюбила всей своей детской душой. Не желая быть в работницах у прачки, куда решили отправить Анну, неразумная девочка, как называет её рассказчик, уходит из приюта, круто меняя свою судьбу.

Девочку, голодную и озябшую, приютили у себя Андрей Кузьмич и Акси́нья Ивановна Постниковы. В силу своего юного возраста девочка не задумывается о том, кто эти люди, что будет с ней в дальнейшем. Она вначале была им очень благодарна за вкусный суп и тёплую постель. Когда же Анна осталась у них в качестве прислуги, то постепенно отвыкала от труда, потому что Акси́нья Ивановна, тоскуя в доме одна, видела в девочке человека, который отгоняет от неё скуку. При этом женщина не задумывалась о том, как девочка будет жить в дальнейшем, ведь Анна не была их дочерью, ведь в будущем сирота должна позаботиться о себе сама. Подобное же положение девочки в доме отучало её трудиться, что не лучшим образом влияло на неё, а слова Капитолины Матвеевны о том, что надо приучать неродную девочку к труду больно ранили Анну.

На очередные изменения в судьбе героини повлиял приезд племянника Андрея Кузьмича Алёши, так как Анна ревнует Постниковых к мальчику, для которого девочка должна уступить свою комнатку, слушать похвалы в его адрес от Акси́нии Ивановны, напомнившей о том, что ей нужно хорошим отношением к племяннику угодить хозяину дома. Девочка сердится и ещё не осознаёт своё зависимое положение, в отличие от Алёши, который проявляет услужливость, ища выгоду.

В доме Постниковых часто будет подчёркиваться, что услужливость — это самое востребованное качество человека, ведь, каков человек на самом деле, взрослых не интересует. Только Алёна скажет: «Что у него там на душе - неизвестно» [Анненская, 2011; 46]. При этом можно заметить, что мальчика всегда беспокоит только собственное благополучие. Хозяева же во время споров детей принимают сторону мальчика, которого мать учила быть

домовитым хозяином, тогда как у девочки, воспитанной в приюте, не были воспитаны такие качества, как аккуратность, бережливость и трудолюбие.

Мальчик незаметно показывает при Постниковых, что Анна не так аккуратна и старательна, как хотелось бы, и не умеет напоказ выражать свою благодарность. В результате благодетели девочки стали более холодно относиться к ребёнку, указывать на его неравное положение в доме. Так, Андрей Кузьмич упрекает Анну в неумении просить, размышляя о том, следует ли девочке купить новое пальто. Всё это свидетельствует о том, что девочке постепенно Постниковы стали указывать на то, что она должна была соответствовать их представлениям о том, какой они её хотели бы видеть. Между тем это был подросток и в то же время формирующаяся самостоятельная личность. Поэтому при кажущейся щедрости и доброте Постниковы оказываются чёрствыми людьми.

После того как, заступаясь за Алёшу, Андрей Кузьмич ударил Анну, она решила начать трудовую жизнь. С самого начала жизни Анны её больно наказывали, но за эти годы она стала взрослеть. Поэтому, когда Андрей Кузьмич, пользуясь правом человека, приютившего сироту, два раза ударил Анну, она почувствовала себя униженной, ведь девочка горячо уверяет: «Не хочу я все сносить! Вот еще! И я тоже уйду! Захочу, так и уйду!» [Анненская, 2011; 47].

Приказ хозяина дома не давать ей еды убедил Анну в том, что её присутствию в семье не придаётся значения, оказывают милость, поэтому она должна терпеть всё, включая побои.

На решение героини во многом повлияла Алёна, которая прямо говорит о зависимом положении Анны, так и не понявшей этого. Алёна сравнивает их сиротские судьбы и говорит, что её саму спасает трудолюбие. Так впервые в жизнь Анны появляются мысли о том, что трудовая жизнь поможет ей избежать притеснений, которые она до сих пор терпела, какой бы благополучной со стороны ни казалась жизнь у Постниковых: «Она

очень смутно представляла себе, какова может быть для неё рабочая жизнь, но это все-таки было что-то новое, а старое казалось ей таким тяжелым, таким неприятным, что она ухватилась всем сердцем за это новое и, в мечтах о нем, спокойно заснула» [Анненская, 2011; 42]. Внутренний монолог Анны показывает, что ей тяжело пользоваться милостью чужих ей людей и угождать им. Поэтому она готова теперь трудиться.

Судьба привела сироту в дом Скороспеловых, где хозяйка Федосья Яковлевна радушно встречает новую работницу, что подкупает Анну, которую впервые ласково встречали. Хотя трудиться Анне приходилось тяжело, она перестала чувствовать себя лишней. Дети Скороспеловых подходили к ней с ласковыми рожицами и нежными обращениями, обнимали её. Анне казалось, что в этом доме её ценят и она здесь не лишняя.

В данный период отмечается перемена в мировоззрении девушки. Если раньше, живя у Постниковых, Анна любила красивые обновки, то теперь она равнодушна к ним.

Она понимает, что это не главное в жизни. Ей хотелось, чтобы её любили: «сердце её болезненно сжималось, когда она видела, как грубая мозолистая рука Федосьи Яковлевны нежно ласкала белобрысые головки её маленьких буянов; она не могла удержаться от слез, когда Иван Прохорович, всегда такой кроткий и тихий, чуть не прибил соседку за то, что она смела обидеть его Дуню» [Анненская, 2011; 55]. Так Анна училась отличать подлинные ценности жизни от временных. Она делала это самостоятельно, не имея близких, которые могли бы помочь понимать происходящее.

Девушка научилась много и тяжело трудиться, но ей по-прежнему приносило боль ощущение того, что никто не чувствует к ней настоящей любви. Между тем, поняв слабость девушки, которая не могла быть равнодушной к ласковому слову, Скороспеловы нагружали Анну работой всё больше и больше.

Болезнь ещё более круто изменила жизнь Анны и заставила по-другому посмотреть на свою жизнь. Сначала девушка наивно надеялась, что Федосья Яковлевна заботится о ней и беспокоится о её здоровье, поэтому думала, что та навестит её. Анна верила в то, что если Скороспеловы заберут её из больницы, она, как сказал доктор, быстрее выздоровеет. Девушка даже пишет письмо Федосье Яковлевне, но долгожданный визит приносит Анне лишь разочарование. На все просьбы взять её к себе, хозяйка говорит только о работе. После посещения Федосьи Яковлевны девушка горько размышляет о своей судьбе: «Она работала, насколько хватало сил, во всем угождала своим хозяевам, и они, правда, не обижали ее, напротив, хвалили, ласкали, дорожили ею, но все это, пока она могла работать. А чуть силы изменили ей, чуть пришла болезнь – и она им уж не нужна, они жалеют для неё угла, куска хлеба» [Анненская, 2011; 61].

Размышления о больной девочке между супругами в доме Скороспеловых и дальнейшее поведение Федосьи Яковлевны показывают, что, хваля и нарочито ласково обращаясь с Анной, в действительности они бессердечны по отношению к девушке, которая искренне привязана к их семье. Свою сущность они показали, когда Анна заболела и больше не могла весь день выполнять работу в доме и на огороде.

Анна перестаёт горевать о своей судьбе, когда жалеет малютку, лежащую в одной палате с ней, ведь та, оставшись сиротой, всё время зовёт маму. Девочка названа бедной. Можно понимать, что это определение выражает точку зрения Анны Колосовой, которую не ожесточили страдания, сопровождавшие её с самого начала жизни. Она ласкает малышку и боится убрать руку, чтобы не беспокоить уснувшую девочку. Стоны девочки вызывают душевную боль у Анны, как и мысли о том, что той предстоит пережить малышке в Сиротском доме.

За время, пока она ухаживала за крошкой, девушка успела привязаться к ней. Анна очень боялась, что та погибнет. Когда кризис миновал, Анна

испытала сильные эмоции: «А между тем сердце её радостно билось, она готова была и плакать, и смеяться, ей хотелось расцеловать невозмутимо спокойную сиделку, обнять девочку, заставить ее открыть глазки, заговорить, хотелось убедиться, что она в самом деле жива...» [Анненская, 2011; 64]. Ряд однородных сказуемых, использованных автором, передаёт сильные чувства, впервые проснувшиеся в девушке. Многооточие показывает, что можно было бы ещё долго описывать счастливые минуты, переживаемые девушкой, узнавшей, что безымянная девочка спит, так как кризис миновал и малышка будет жить.

Все эти средства языка говорят о том, что девочка навсегда вошла в сердце Анны. Ласка девушки, направленная на маленькую Лёлю, как потом она узнала её имя, растопила в ответ и сердце крошки. Поэтому Анна не хотела расставаться с выздоравливающей Лёлей, а также беспокоилась за девочку, которая в Сиротском доме будет переживать то же, что и она сама когда-то. Анна, прошедшая через побои, унижения, тяжёлый труд смогла полюбить чужого ребёнка. Мысленно она называет девочку своей Лёлей.

Тоска по девочке и решительность Анны, направленная на то, чтобы быть увидеть Лёлю, заставили писать её Нине Ивановне, которая предлагает работу девушке в Сиротском доме, куда позже вернётся девушка. Можно заметить, что в повести кольцевая композиция. Когда-то только начинающую жизнь Анну подбросили к дверям Сиротского дома, откуда девочка проходит долгий путь, который позволил ей узнать окружающий мир, что меняло её характер. Окружающий мир казался девочке враждебным, так как ей приходилось скудно питаться, терпеть побои, зависеть от перемены настроения окружающих, видеть хорошее отношение к себе только от того, что она может старательно трудиться, когда здорова. При этом она всегда нуждалась в любви и ласке к себе. Теперь же повзрослевшая Анна Колосова вновь оказывается в Сиротском доме, откуда когда-то сбежала. Девушка будет участвовать в благородном труде, помогая

вступать в жизнь сиротам, способствуя тому, чтобы эти дети получали профессию и обеспечивали себя в будущем. Она приходит сюда сама, чтобы дать другим то, чего так не хватало ей здесь когда-то: «Анна обняла ее, приласкала других девочек, которых надзирательница подвела к ней, как её будущих питомиц» [Анненская, 2011; 67].

От того, что она сама даёт своё душевное тепло другим, она испытывает лёгкость и радость на душе. Автор подчёркивает, как много значит любовь в жизни человека, ведь одинокую Лёлю не сразу узнала Анна, хотя скучала по ней. Не найдя в Сиротском доме маму, Лёля теперь робко смотрела вокруг, а само лицо стало безучастным и унылым. Когда же к ней обращается Анна, то лицо девочки оживляется, в глазах блестит луч радости. Ребёнок осыпает девушку поцелуями, прося её остаться.

В начале жизненного пути Анна была маленьким человечком без роду и без племени. Как можно понять, выражение «без роду, без племени» больше не относится к героине, ведь она вернулась туда, где она не лишняя, а в её сердце есть тепло по отношению к этим детям. Можно понимать, что Анна не будет так сурова к детям, как бывали суровы к ней другие взрослые до прихода туда Нины Ивановны.

Пройдя через суровые испытания, которые готовила судьба для осиротевшей девочки, Анна Колосова становится человеком, способным сострадать чужой боли, давать свою ласку и любовь тем, кто нуждается в них. Для того чтобы стать таким человеком, она училась разбираться в людях, то есть понимать их намерения, отношение к себе. Не желая терпеть унижения и побои благодетелей, Анна трудится и становится экономически независимым человеком. Своё призвание девушка находит в служении детям, которые так же, как и она когда-то, осиротели.

В ней сочетаются нежное, доброе сердце, которое она готова отдать другому человеку, и твёрдость, с которой она может переносить лишения и тяжелый физический труд. Анна стала женщиной, способной нести в мир

добро. Всё это свидетельствует о том, что содержание повести А. Н. Анненской «Без роду, без племени» вписывается в контекст полемики второй половины XIX века России о роли женщины в обществе. Писательница создала реалистический образ Анны, которая стала хозяйкой своей судьбы, чтобы избежать зависимости от чужой воли, которая была губительна для героини.

2.3. Женское воспитание и образование в произведении Н. А. Лухмановой «Институтки»

Повесть Н. А. Лухмановой «Институтки» рассказывает о домашней и институтской жизни девочек дореволюционной России. Лухманова сама была выпускница Павловского института благородных девиц. В данном произведении она описывает переживания, проказы и горести институток, как в прошлом веке девочки получали образование, какие порядки царили в учебных заведениях для девочек, чему их учили, за что наказывали. Повесть представляет собой автобиографические заметки бывшей воспитанницы о счастливых, но беспокойных годах, проведённых когда-то в институте, именно поэтому произведение очень важно проанализировать, так как оно дает читателю детальное представление о воспитании, образовании, отношении к женщине, и в целом о женской судьбе того периода.

В повести институтками звали воспитанниц средних учебных заведений, то есть институтов благородных девиц. Согласно данному наименованию в учебном заведении предполагалось создание условий для нравственного воспитания девочек и приобретения ими соответствующих навыков. Данный процесс проходил в течение нескольких лет в изоляции их от дома. Как можно заметить из содержания повести Н. А. Лухмановой, с родственниками девочки виделись только в дни специальных свиданий, которые проходили в присутствии персонала института. Исключение

делалось лишь для определённых воспитанниц, например дочери генерала Чиркова, которой одноклассницы дадут прозвище Ящерица.

На каникулы домой уезжали тоже не все, а только некоторые воспитанницы, которым в силу каких-то причин это позволялось. Подобная изоляция от внешнего мира не могла не способствовать формированию особого женского типа.

Уже в первой главе повести рассказчица говорит: «Словом, между большим коридором и его рукавом ненависть была горячая, и велась ожесточенная, ежечасная борьба...» [Лухманова, 2010;1] . Предложение заканчивается многоточием, которое показывает, что об этой борьбе можно было бы ещё многое рассказать.

Рассказчица называет инспектрису, классную и музыкальную даму согласно их прозвищам, что говорит об отсутствии взаимопонимания между воспитателями и воспитанницами. Это Корова, Килька и Метла. Прозвища воспитанницы дали из-за внешнего сходства сестёр с объектами сравнения. Стоит заметить, что все три сестры были девицами, не имеющими семьи. Поэтому у них отсутствует материнское отношение к взрослеющим девочкам. Дополняет представление о взаимоотношениях взрослых и взрослеющих институток разорванные бумажки, которые кто-нибудь из воспитанниц бросал на пол. Девочки не видят со стороны педагогов интереса и любви к себе, а только холодное исполнение предписаний, которые сёстры стараются выполнять, следя за ними: «делая ночную облаву на учениц», «беря в плен с поличным» и т.п. Эти метафорические выражения характеризуют взаимоотношения между взрослыми и институтками. Можно заметить, что педагоги стремятся лишь к формальному порядку в учреждении, не проявляя живого интереса к своим воспитанницам, а оставаясь чужими для них. Об этом же говорит и обращение к директрисе института - Маман, хотя в отношении той к воспитанницам не заметно материнского отношения. Оно сугубо официальное.

О том, что послушание является одним из самых востребованных качеств, говорит, например, то, что девушки получали шнурки с кисточками, которые те повязывали вокруг головы, оставляя кисточки болтаться над левым ухом. Красный шнурок указывал на то, что у воспитанниц хорошее поведение. Те же из них, у которых самое хорошее поведение, вознаграждались синим шнурком. Между собой институтки их называли парфетками, что от французского слова *parfait*, которое переводится как «совершенная». За нарушение правил и обычаев, принятых в учебном заведении, воспитанницы лишались права повязать шнурок.

Девушки с иронией относятся к суровому институтскому режиму. Так, они должны приседать в реверансе перед своими педагогами. Институтки такое приседание называют обмакиванием. Подобный подход к воспитанию формирует в них такие качества, как покорность и наружная добропорядочность.

Так, в 10-й главе «Первая несправедливость» рассказчица повествует о ситуации, когда кто-то из институток на дверях кабинета мадемуазель Миндер оставил оскорбительную надпись. Этот и другие поступки свидетельствуют о том, что покорность порядкам была нарочитой. В действительности же отношение в целом к принятой системе воспитания и некоторым взрослым насмешливо-пренебрежительное. Мадемуазель Миндер обвиняет в случившемся Надю Франк, которая горячо уверяет одноклассниц в том, что она не виновата. Те верят ей и защищают девушку, так как в отношениях друг с другом более всего ценят искренность. Доброту и веру в Надю Франк и её одноклассниц-защитниц проявляет и отец Адриан. Хотя рассказчица пишет, что история канула в лету, можно предполагать, что вера Нади и её одноклассниц в победу добра укрепились в их душах.

В другом примере можно заметить, что искренние слова любви к матери, прозвучавшие от Вильгельмины Фёдоровны, музыкальной дамы, могут вызвать у воспитанниц понимание. О том, что девушкам дорого

сердечное внимание взрослых, говорит рассказ повествовательницы о Владимире Николаевиче Луговом. В портрете учителя она подчёркивает доброту его глаз. В особенности речи, обращённой к девушкам, отмечена ласка, называние их по имени. Комментируя её, рассказчица уверенно говорит о любви воспитателя к своим подопечным. Использованный ею оксюморон: «...девочки были *страшно отзывчивы* на эту ласку» [Лухманова, 2010; 58] свидетельствует о том, что подобное отношение педагога к девушкам рождало в них ответное отношение доверия и любви. Всё это более способствует продуктивности в деятельности, нацеленной на развитие девушек и привитие им нравственных норм.

Стоит заметить, что девушки, которым ещё свойственна подростковая категоричность, с радостным вниманием слушали Лугового, объяснявшего материал по биологии и зоологии. Рассказчица комментирует, что тот «говорил очень хорошо». Поэтому можно заметить, что процесс получения знаний для институток на этих уроках был интересным.

Педагогический процесс успешно реализовался и у учителя физики и естественной истории Павла Ивановича Степанова. Весёлые глаза учителя, описанные его ученицей, говорят о неравнодушном отношении учителя к своей профессиональной деятельности. Хорошее знание и любовь к своему предмету повлияли на то, что он сумел мотивировать институток к изучению предметов, которые он преподавал.

Вместе с тем учитель был требователен к своим ученицам, однако данное качество не вызывало у них отторжения, так как они понимали справедливость его требований. Поэтому экзамены по его предметам проходили без обмана и без запинки.

Об успешном взаимодействии учителя и учениц говорит и то, что девушки добровольно хотят помочь педагогу в уборке кабинета, угощают его, как и он их. Он помогает своим воспитанницам ухаживать за голубёнком. Дав им советы, он сам идёт увидеть птенца, так как, по

выражению рассказчицы, «принимает всегда такое душевное участие во всех институтских событиях» [Лухманова, 2010; 134]. Своим личным примером педагог воспитывал в своих ученицах лучшие человеческие качества, такие как равнодушие к окружающим, умение шуткой настроить людей на позитивное восприятие жизни и т.д.

Эти же качества помогают педагогу увидеть сущность кажущейся дружбы между Чирковой и Русалочкой. Поддержка Степанова делает Русалочку уверенней и стимулирует к успехам в обучении.

Воспитание здоровой институтки не может не быть значимо. Повествовательница рассказывает о том, как девушки брали в столовой хлеб, чтобы потом из него сушить сухари. Объясняя это, она говорит: «Нельзя сказать, чтобы девочки голодали, кормили их достаточно, но грубо и крайне однообразно, вот почему они и прибегали к разным ухищрениям, чтобы только разнообразить пищу» [Лухманова, 2010; 80].

Когда в класс приходит новенькая Чиркова, то, как говорит рассказчица, некоторые девочки получали от неё подачки конфетами и пирожками. Их называли подданными и приживалками Ящерицы, что не способствовало развитию нравственности этих девушек.

Описывая эти два учебных года, рассказчица ничего не говорит о занятиях спортом. Как можно понять, во время летних каникул воспитанницы сами организовывали игры, например в разбойников.

Не стоит забывать, что в будущем воспитанницам института предстоит стать взрослыми женщинами, жёнами, матерями и хранительницами домашнего очага. Примером для девушки должна стать мама, но институтки своих матерей видят только во время краткосрочных свиданий. Поэтому перед девушками нет женского образца поведения, то есть они не могут обратить внимания на манеру маминого общения с папой и окружающими людьми, на то, как мама ведёт домашние дела, принимает гостей и прочее.

В связи с этим стоит подчеркнуть также, что процесс воспитания и образования институток проходил изолированно от ровесников противоположного пола. Поэтому рождающиеся в пубертатном периоде и развивающиеся в юношеском возрасте восторженные чувства нередко обращаются к тем, кто окружает институток, в том числе к подругам.

Так, в главе «Новенькая» рассказывается о поступлении в институт Поликсены Чирковой, или Ящерицы, как её называли некоторые институтки. Под очарование новенькой попали Буракова и Неверова. Из описания внешнего облика Чирковой, красивого белья и косметики становится понятно, что этих двух девочек привлекала женственность новенькой, а именно нежность её облика, которую подчёркивали бельё и косметика. Не случайно рассказчица называет её нимфой.

Кружок из подруг, или обожательниц новенькой, ухаживая за ней, одевает её в том числе. В этом действии можно заметить со стороны обожательниц некоторое эмоциональное иступление, которое можно объяснить оторванностью девочек от членов их семьи, где девушки могли бы проявлять свои чувства к ним без подобной экзальтации.

Повествовательница рассказывает о том, что Чиркова беззастенчиво пользовалась таким обожанием своих пяти приближённых и третировала их. Это выразалось в том, что она могла вызывать ревность у одной из них к другой, начиная той оказывать большее внимание.

Объяснить подобные отношения можно в том числе тем, что девушки воспитывались в полной изоляции от юношей, не получая возможности выстраивать с ними коммуникацию. Поэтому девушки формируются в ожидании идеальных чувств.

Как можно заметить, никто из воспитателей не беседует с девушками, обсуждая вопросы, касающиеся отношений с противоположным полом, браке и т.д. Воспитанницы едят безвкусную пищу, рано встают, общаясь лишь с педагогами и другими институтками. Всё это приводит к тому, что

девушки проецируют пробуждающиеся влечения на человека своего пола. Например, как проявление эротизма можно понимать то, что Неверова снимала чулки с Чирковой перед сном. Это вызвало негодование у многих одноклассниц. Можно понимать, что подобное ухаживание наблюдающих казалось излишним именно по названной причине.

Стоит заметить, что объектом проявления нежности становится красивая девушка, которая понимает силу своей внешней привлекательности и пользуется ею. При рассмотрении образа предмета обожания можно заметить, что Чиркова опытнее в жизненных вопросах, чем другие девушки. Она всё это время воспитывалась дома и лишь незадолго до окончания другими девушками института присоединилась к ним. Об опыте говорит и недетское лицо новенькой, самоуверенность. Кроме того, как дочь генерала, Чиркова понимает, что занимает особое положение. Когда та заявила, что будет обедать у классной дамы, девушки лишь переглянулись.

О соперничестве за предмет обожания говорит и то, что когда Чиркова как институтка, занимающая особое положение, уехала на каникулы, то кучка её обожательниц пожалела о расставании, а затем, по выражению рассказчицы, перегрызлась между собой и распалась. Единственной причиной, их объединявшей, было стремление быть рядом с красавицей и желание добиваться её особого расположения к себе. Поэтому в душе они внутри кучки обожательниц испытывают тайную неприязнь друг к другу.

Как можно понять, основными предметами обучения стали закон божий, иностранные языки, музыка и танцы. В седьмой главе повествовательница рассказывает о том, как выпускницы готовились к экзаменам. С иронией она говорит: «Всё искусство инспектора, вся ловкость классных дам, вся опытность преподавателей сводились к тому, чтобы ни один из самых язвительных “чужих” не нашел возможным определить настоящую степень невежества выпускных девочек» [Лухманова, 2010;

184]. До этого периода институтской жизни инспектора, классные дамы и преподаватели не смогли повлиять на то, чтобы их подопечные повысили уровень образования. Сейчас же они стараются перед присутствующими продемонстрировать блестящие результаты своей деятельности, которых в действительности нет, ведь более всего от учениц требовалось лишь беспрекословное подчинение, чреватое наказанием за непослушание, когда нужно было есть стоя и т.д., что унижало человеческое достоинство воспитанниц. Другой причиной невысокого образования институток является отсутствие внутренней потребности в получении знаний.

Развитию девушек могло способствовать чтение. Рассказчица же замечает, что институтская библиотека была убогой. Поэтому в повести нет эпизодов, описывающих чтение девушек или обсуждение ими прочитанного.

Привить любовь к книге и к художественному слову пытается учитель русской словесности Попов, цитировавший М. Ю. Лермонтова, поэтически описывающего восход солнца. Читая сочинения на данную тему, написанные своими ученицами, педагог хочет сказать о том, как не нужно писать.

Всё это позволяет сделать вывод о том, что процесс воспитания и образования институток мог бы быть более успешным, если бы педагоги относились к своей деятельности с любовью. Воспитанницы видят формальное отношение к своим обязанностям со стороны некоторых педагогов. Поэтому девушки неохотно выполняют их требования. Встречая же ласку и любовь от педагогов, воспитанницы, лишённые домашнего тепла, привязываются к ним. Они также видят заинтересованность учителя в знании предмета, которому обучают.

Сами выпускницы сетуют на то, что за годы обучения они научились только по-французски говорить и играть на рояле. Вспоминается Лиза Манилова, которая за время обучения в пансионе училась французскому

языку, игре на фортепьяно и вязанию кошельков, хотя она не знала, зачем без толку готовится на кухне, почему пусто в кладовой и другое, так как всё это было низкой прозой. Именно поэтому рассказчик с иронией говорит об особенностях хорошего воспитания в пансионах.

Надя Франк думает о том, что взрослые не проводили с ними дружеской беседы. Чаще всего ими становились нотации и выговоры, в то время как в душе взрослеющих подростков рождалось много смутных вопросов и догадок, с которыми не к кому было обратиться, ведь со своими родителями и старшими братьями и сёстрами девушки редко виделись.

Девушка по прозвищу Бульдожка представляет свою дальнейшую жизнь так: «Папа сказал, что не отдаст меня за какую-нибудь дрянь, потому что у меня хорошее приданое. Ведь папа плохого не выберет! Да и мама наведет справку, она уже говорила со мной об этом. У меня будет красная бархатная зала и голубой шелковый будуар. Каждый день в четыре часа я буду гулять по Невскому и по Морской под руку с мужем» [Лухманова, 2010; 329]. Можно заметить, что детские мечты девушки далеки от реальной жизни с её сложностями, ведь она длительное время живёт в закрытом учебном заведении и людей из внешнего мира видит только тогда, когда родственники приходят на свидание или устраиваются балы. Подобный подход к воспитанию и обучению девушек делает их оторванными от реальной жизни.

Кроме того, можно заметить, что размышления о будущей жизни за стенами института девушке представляется праздничным: красная бархатная зала, голубой шёлковый будуар, мопс в красной бархатной попонке. Всё это противопоставлено «утомительному однообразию» институтской жизни. Вместе с тем можно заметить, что Бульдожка представляет себя женой исключительно состоятельного человека, потому что бедность и необходимость экономить внушают отвращение.

Девушки сами понимают, что им не хватает действительно нужных им знаний. Их речь и поведение показывают, что в воспитанницах института - закрытого учебного заведения - ещё много детски-наивного.

Повесть Н. А. Лухмановой «Институтки» погружает читателя в жизнь девушек, обучающихся в институте благородных девиц, что было характерно для России в XIX веке. Это учебное заведение служило не только местом получения образования, но и пространством, где формировались социальные роли и ожидания для женщин того времени.

Как можно заметить, воспитание девочек, реализуемое в отрыве от семьи, осложняет процесс социализации в будущем, в то время как успешная социализация является одной из целей изучаемого процесса в целом. Образы воспитателей и учителей показывают, что нередко воспитанием и обучением девочек занимались случайные люди, которые не испытывали положительного отношения к своей деятельности в целом. При создании же образов педагогов, которых любят девочки, подчёркнуто их тёплое отношение к воспитанницам.

Содержание образования, как можно заметить, оставляет желать лучшего. Именно поэтому девушки не мотивированы к получению знаний и умений. Они замечают, что годы обучения научились только говорить по-французски и играть на рояле. Н. А. Лухманова глубоко проникает в психологию своих персонажей, показывая их мечты, страхи и стремления. Каждая из героинь имеет свои уникальные переживания, связанные с поиском идентичности и места в обществе. Таким образом, повесть «Институтки» Н. А. Лухманова открывает читателю многогранный мир жизни девушек в институте, показывая не только их образовательный процесс, но и глубокие внутренние конфликты, социальные ограничения и стремления к самореализации.

Выводы по второй главе

Анализ темы женской судьбы в повестях А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой раскрывает, как каждая из писательниц через свои произведения отражает многослойность и сложность женской жизни в обществе, где традиционные роли и ожидания оказывают значительное давление на личность и в целом на женскую судьбу.

Несмотря на различия в сюжете и манере написания, обе писательницы поднимают важнейшие вопросы самоопределения, свободы выбора и тех социальных ограничений, с которыми сталкиваются женщины. Эти темы становятся особенно актуальными в контексте исторических и культурных перемен, происходивших в России в конце XIX — начале XX века.

Далее, рассматривая каждую повесть в отдельности, мы более подробно изучили мир героинь А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой. В повести А. Н. Анненской «Без роду, без племени» центральная фигура, лишенная поддержки семьи и социального статуса, становится символом борьбы за право на собственную судьбу в условиях жесткой социальной иерархии. В то же время «Институтки» Н.А. Лухмановой иллюстрируют внутренний мир женщин, стремящихся к образованию и самореализации, но сталкивающихся с ограничениями, наложенными обществом.

Таким образом, обе повести акцентируют внимание на значении личного выбора и внутренней силы женщин в условиях внешнего давления. Несмотря на различные обстоятельства и конфликты, героини обеих авторов проявляют настойчивость и стремление к самовыражению. Их судьбы становятся символами не только личных устремлений, но и более широких социальных изменений, происходивших в обществе того времени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Женская проза в России имеет длительную историю развития, ее активное развитие происходит во второй половине XIX в, с началом эпохи Великих реформ. При разработке указанной темы, следуя за судьбами героев, писательницы, вводят мотивы подвига, смены укладов жизни и другие. В эпоху Великих реформ одной из центральных тем становится тема освобождения женщины, при раскрытии которой звучат мотивы свободы любви, свободы выросших детей от опеки родителей, социального неравенства и другие. Вопрос о предназначении женщины в данный период времени дискуссионный как в обществе, так и в литературе, в том числе в женской прозе.

Исследование вопросов воспитания и образования в эстетике А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой показывает, что у обеих писательниц, творчество которых рассматривается в работе, были сформированы твёрдые убеждения, касающиеся названных проблем. По их мнению, образование и воспитание должны получать дети обоих полов из разных слоёв общества. Такой подход поможет им в будущем успешно трудиться, чтобы обеспечивать себя.

А. Н. Анненская в процессе своей творческой деятельности подчёркивала, что детям нужно давать такое воспитание и образование, которое поможет им быть самостоятельными личностями. В данном процессе значимую роль должна сыграть художественная литература, способствующая формированию нравственной личности. У обеих писательниц, пришедших в литературу в середине XIX века близкие друг к другу взгляды на воспитание и образование. Это является свидетельством того, что на их формирование во многом повлияла эпоха, в которую они жили и творили.

Н. А. Лухманова в прозе и в публицистике особое внимание обращала на воспитание и образование девочек. С её точки зрения, в современном ей

обществе вместо того, чтобы формировать девочек как независимых в будущем личностей, создают условия, в которых они привыкают к иждивенчеству, несамостоятельны нравственно и экономически. Это пагубно сказывается на развитии их личности.

Исследование особенностей изображения женских судеб в произведениях А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой показывает, что для их героинь была характерна экономическая зависимость, которая отрицательно влияла на их положение, процесс формирования их характера, нередко ломая их судьбы. В творчестве А. Н. Анненской ярко проявляется новаторский подход, который изменил представление о формировании женского характера, проходящего испытание сиротством, бедностью, зависимостью от далеко не самых добрых людей. Особенность прозы Н. А. Лухмановой, в которой раскрывается данная тематика, заключается в том, что женский образ часто создаётся в контексте семейных отношений. Писательница изображает молодых женщин, познающих сложность жизни, поэтому ошибающихся и страдающих. Счастливой изображена судьба женщины, которой удалось стать хозяйкой собственной судьбы.

Исследование художественного воплощения женской судьбы в повестях А. Н. Анненской «Без роду, без племени» и Н. А. Лухмановой «Институтки» показывает, что в обеих повестях авторы размышляют об особенностях воспитания девочек. А. Н. Анненская, обращаясь к художественному воплощению женской судьбы в произведении «Без роду, без племени», создаёт образ Анны Колосовой - девочки, вышедшей из городской бедноты, которая проходит через воспитание в Сиротском доме, живёт из милости в купеческой семье, работает по найму, но вновь возвращается в Сиротский дом, где будет помогать в воспитании осиротевших детей.

В повести Н. А. Лухмановой «Институтки» рассматриваются особенности женского воспитания и образования, реализуемого в закрытом

учебном заведении для девочек из дворянской семьи. Педагогами, которым доверялось воспитание и обучение девочек, часто оказывались люди, безразличные к своей деятельности и к воспитанницам в том числе. Институтки часто не были мотивированы к получению знаний и умений, так как не видели их значимости в будущем. Речь девочек и особенности их поведения показывают, что самым важным требованием в учебном заведении являлось подчинение. Это приводило к конфликтам между педагогами и их подопечными.

Говоря о важности изучения творчества А. Н. Анненской и Н. А. Лухмановой при анализе и исследовании женского вопроса второй половины XIX века, можно сказать о том, что обе писательницы открыто обсуждали проблемы женского положения в обществе и ее реализации, создавая реальные образы в своих произведениях. Их творчество стало важным вкладом в развитие женской отечественной литературы.

Таким образом, изучив особенности художественного воплощения женской судьбы в повестях А. Н. Анненской «Без роду, без племени» и Н. А. Лухмановой «Институтки» мы понимаем, что обе повести являются не только отражением их взглядов на женский вопрос, но также и теми произведениями, в которых отразилась история жизни практически каждой женщины второй половины XIX века, поэтому они являются важными для изучения при анализе женского вопроса пореформенного периода. И мы можем с уверенностью сказать о том, что обе писательницы занимают особое место в истории русской прозы не только среди женщин-писательниц, но и в сфере всей литературной деятельности второй половины XIX века в России, поднимая важный на тот момент женский вопрос в своих работах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анненская А. Н. Без роду, без племени : повесть для среднего школьного возраста / А. Н. Анненская. – Москва : ЭНАС-КНИГА, 2011. – 67 с.
2. Андреева В. Г. Реализм и эпический роман в русской литературе второй половины XIX века / В. Г. Андреева // Вестник ННГУ. – Самара, 2014. – С. 283 - 290
3. Арбатова М. И. Последнее письмо / М. И. Арбатова. – Москва: ЭКСМО -пресс, 2001. – 123 с.
4. Бабушкина А. П. История русской детской литературы / А. П. Бабушкина. – Москва: Учпедгиз, 1948. – 480 с.
5. Башун Е. Я. История развития женского движения в России / Е. Я. Башун. – Москва: Союз женщин России, 2021. – 36 с.
6. Большакова О. В. Женщины-писательницы в дореформенной России / О. В. Большакова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. – 2009 – №4. – С. 60-66.
7. Воронина О. А. Роль женщины в русской культуре: позиции мыслителей XIX века / О. А. Воронина // Женщина в российском обществе. – 2022. – № 4. – С.102-118.
8. Воронина О. А. Цивилизационное развитие России «Женский вопрос» (XV - начало XX века) / О. А. Воронина // Проблемы цивилизационного развития. – 2021. – №2. – С. 83 - 101
9. Горбунов Ю. А. Сестра: Библиографический словарь-справочник / Ю. А. Горбунов // Библиополе. – 2015. – № 5. – С. 40-41.
10. Давыдова А. Д. Неравноправное положение женщин в Российской империи / А. Д. Давыдова. // История и археология. – Санкт - Петербург, 2015. – № 1. – С. 1-3

11. Декина Е. А. Женщины и литература: от античности до XIX века / Е. А. Декина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – №13. – С. 1116 - 1120
12. Докучаева И. Свистали, косились, говорили дерзости: история первого женского университета / И. Докучаева. // Культура.РФ. – 2023. – URL: <https://www.culture.ru/materials/256761/svistali-kosilis-govorili-derzosti-istoriya-pervogo-zhenskogo-universiteta>. (дата обращения 10.12.2024).
13. Зорина Т. М. Женское образование в России XIX в. – «За» и «Против» / Т. М. Зорина // Педагогическое образование в России. – 2010. – №2. – С. 16 - 22.
14. Здравомыслова О. М. Российские женщины и эмансипация: незавершенный проект / О. М. Здравомыслова // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. – 2012. – №3. – С. 42 – 51.
15. Коробейникова А. А. Женская литература как явление отечественной культуры / А. А. Коробейникова // Вестник ОГУ. – 2008. – №11. – С. 27 – 30.
16. Колпак Е. П. Эволюция системы образования в России (IX –XIX вв.) учебное пособие / Е. П. Колпак, М. В. Столбовая. – Казань: Бук, 2019. – 222 с.
17. Колмогоров А. Ф. Мне доставшееся: Семейные хроники Надежды Лухмановой / А. Ф. Колмогоров. – Москва : Аграф, 2013. – 459 с.
18. Кирилина И. История женских прав в России: от Домостроя до наших дней / И. Кирилина // Культура. РФ. – 2023. – URL: <https://www.culture.ru/materials/257616/istoriya-zhenskikh-prav-v-rossii-ot-domostroya-do-nashikh-dnei> (дата обращения: 27.10.2024).
19. Кузнецова А. В. Три века женского письма: от Екатерины II до Елены Фанайловой / А. В. Кузнецова // Образовательные технологии в современном обучении. – 2021. – URL: <https://polka.academy/materials/671> (дата обращения: 25.11.2024).

20. Лухманова Н. А. Институтки / Н. А. Лухманова. – Москва: ЭТНАС–КНИГА, 2010. – 357 с.

21. Левицкая Т. В. Сказочные и притчевые мотивы в творчестве Н. А. Лухмановой / Т. В. Левицкая // Русская литература XX века как единый процесс. – Москва, 2018. – №3. – С. 184 – 193.

22. Левицкая Т. В. Русско-японская война глазами русской писательницы (дневник и публицистика Н. А. Лухмановой) / Т. В. Левицкая // Вестник РГУ им. С. А. Есенина. – 2018. – № 2. – С. 167 – 173.

23. Лебедева С. Н. Фольклорно-этнографическая основа творчества Н. С. Соханской: автореферат дис. кандидата филологических наук : 10.01.01/ С. Н. Лебедева // Тверской государственный университет. – Тверь, 2006. – 20 с.

24. Левицкая Т. В. Женский вопрос в освещении Н. А. Лухмановой / Т. В. Левицкая // Вестник Московского университета. – 2019. – № 3. – С. 134 – 144.

25. Левицкая Т. В. Творческий путь Н. А. Лухмановой: 1841 – 1907: автореферат дис. кандидата филологических наук: 10.01.01 / Т. В. Левицкая // Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. – 2019. – С. 24 - 26.

26. Лухманова Н. А. Изнанка жизни [Электронный ресурс] / Н. А. Лухманова // Коллекция произведений русской классической литературы. – 2012. – URL: http://az.lib.ru/l/luhmanowa_n_a/text_1896_3_iznanka_zhizni.shtml (Дата обращения: 09.07.2024)

27. Лухманова Н. А. Искусство [Электронный ресурс] // Большая Российская Энциклопедия. – 2023. – URL: <http://rodinatyumen.ru/person/iskusstvo/lukhmanova-nadezhda-aleksandrovna/> (дата обращения: 27.10.2024).

28. Лухманова Н. А. Правда [Электронный ресурс] // Лухманова Н. А.

Женское сердце. – 2012. – URL:
http://az.lib.ru/l/luhmanowana/text1899042_pravda.shtml (дата обращения:
27.10.2024).

29. Михайлова М. В. Женщины-драматурги Серебряного века / М. В. Михайлова // Гендерная проблематика в современной литературе: сб. научных трудов. – 2010. – №10. – С. 4 - 35

30. Михайлова Е. Н. Женское литературное творчество XIX века / Е. Н. Михайлова // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – №1. – С. 126 – 127.

31. Назарова А. В. Новая женщина или сверхженщина? Проект Серебряного века / М. В. Михайлова, А. В. Назарова // Известия Саратовского университета. – 2023. – №3. – С. 269 – 277.

32. Оконникова Т. И. Надежда Дурова - патриот России / Т. И. Оконникова // Современные проблемы сервиса и туризма. – Москва, 2011. – №4. – С. 5 – 11.

33. Орчакова Л. Г. Женщины и женский вопрос в революционной деятельности на рубеже XIX - XX веков / Л. Г. Орчакова // Вестник МГПУ. – 2016. – №1(2). – С. 112 – 116.

34. Пономарева В. В. Воспоминания институток XIX - начала XX века. Как исторический источник / В. В. Пономарева // Вестник Московского университета. – Москва, 2015. – №8. – С. 54 – 69.

35. Поселягина Л. В. Вопросы эстетического воспитания в условиях женского образования России во второй половине XIX века / Л. В. Поселягина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2015. – №2. – С. 130 – 136.

36. Попова М. Ю. Феномен женской прозы в русской литературе 1840 – 1860х годов: проблемы изучения / М. Ю. Попова // Художественная литература: опыт современного прочтения: сборник статей молодых ученых. – Екатеринбург: УГИ УрФУ, 2020. – №3. – С. 26 - 30.

37. Путилова Е. О. Типы женщин, их судьбы и жизненные идеалы в произведениях А. Н. Анненской [Электронный ресурс] / Е. О. Путилова // *Russland aus der feder seiner frauen zum femininen diskurs in der russischen literatur.* – 1992. – URL: <https://elibrary.domrz.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/IdNotice:444128/Source:default> (Дата обращения: 23.11.2024).

38. Путилова Е. О. Александра Анненская, Мария Пожарова, Леонид Пантелеев, Лидия Чарская / Е. О. Путилова // *Детские чтения.* – 2018. – №1. – С. 170 - 175

39. Пензина О. В. Женская проза второй половины XIX века: гендерный аспект авторства: автореферат дис. кандидата филологических наук: 10.01.01 / Пензина Ольга Владимировна // *Российский университет дружбы народов.* – 2009. – 18 с.

40. Петренко Н. А. Осмысление социальных проблем женщин в русской публицистике второй половины XIX века / Н. А. Петренко // *Вестник Омского государственного педагогического университета.* – 2018. – №3. – С. 105 – 108.

41. Подольская И. И. Анненская Александра Никитична [Электронный ресурс] / И. И. Подольская // *Русские писатели (1800 – 1917).* – 1989. – URL: http://az.lib.ru/a/annenskaja_a_n/ (дата обращения: 31.10.2024)

42. Пустарнакова Д. А. Женский вопрос на страницах русских журналов второй половины XIX века / Д. А. Пустарнакова // *Культурная жизнь Юга России.* – 2013. – №1. – С. 85 - 87.

43. Рушанина Н. П. Женский вопрос в России и основные подходы к его изучению в дореволюционный период / Н. П. Рушанина // *Вестник Челябинского государственного университета.* – Челябинск, 1999. – №2. – С. 77 – 87.

44. Самофалова Е. А. Жанровые признаки семейной хроники в женской мемуарно-автобиографической прозе второй половины XIX века:

автореферат дис. кандидата филологических наук: 10.01.01 / Е. А. Самофалова // Институт мировой литературы им. А.М. Горького. – Москва, 2015. – 32 с.

45. Савенкова И. В. Социологический подход к гендерным отношениям в обществе / И. В. Савенкова, И. А. Ильева // Известия Томского политехнического университета. – 2007. – №7. – С. 107 -109.

46. Сидорова О. Б. Семантика чуждости в художественном тексте (на примере повести А. Н. Анненской «В чужой семье») / О. Б. Сидорова, О. В. Никифорова // Молодой ученый. – 2015. – №22. – С. 206-209.

47. Страннолюбский А. Н. По поводу одного плана женского образования / А. Н. Страннолюбский. // Женское образование, 1891. № 2. С. 138-140.

48. Хелманн Б. Сказка и быль: история русской детской литературы / Б. Хелманн // Новое литературное обозрение. – Москва, 2016.– №1. – С. 259 – 263.

49. Чуковский К. И. Современники: Портреты и этюды (с иллюстрациями) [Электронный ресурс] / К. И. Чуковский // Молодая гвардия. – 2023. – URL: <https://djvu.online/file/wqCIVQ4FIVqQ7> (дата обращения: 27.10.2024).

50. Шомуродова Ш. Б. Женские образы в русской литературе [Электронный ресурс] / Ш. Б. Шомуродова // ORIENSS. – 2023. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskie-obrazy-v-russkoy-literature/viewer> (Дата обращения: 05.12.2024).

51. Эртнер Е. Н. Жанровая поэтика романа Н. А. Лухмановой «В глухих местах» / Е. Н. Эртнер // Вестник Тюменского государственного университета. – 2015. – Том 1, №3. – С. 41 - 49.