

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра Экономики предприятия природопользования и учетных систем

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

На тему: Пути повышения финансовой устойчивости предприятия

Исполнитель Пиманова Елена Михайловна  
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель Кандидат экономических наук, доцент  
(ученая степень, ученое звание)

Семенова Юлия Евгеньевна  
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»  
Заведующий кафедрой

  
(подпись)

Доктор экономических наук, профессор  
(ученая степень, ученое звание)

Курочкина Анна Александровна  
(фамилия, имя, отчество)

«6» июня 2023 г.

Санкт-Петербург  
2023

  
(подпись)

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. Теоретические основы финансовой устойчивости предприятия .....	6
1.1 Понятие финансовой устойчивости .....	6
1.2 Факторы, влияющие на финансовую устойчивость .....	11
1.3 Методы анализа финансовой устойчивости .....	17
2. Анализ финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» ...	25
2.1 Организационная экономическая характеристика ОАО «Великолукский мясокомбинат» .....	25
2.2 Анализ финансовой устойчивости предприятия .....	32
2.3 Проблемы обеспечения финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» .....	43
3. Рекомендации по повышению финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат».....	48
3.1 Совершенствование операционной деятельности ОАО «Великолукский мясокомбинат» .....	48
3.2 Мероприятия по уменьшению долговой нагрузки ОАО «Великолукский мясокомбинат» .....	53
3.3 Рекомендации по разработке интернет-сайта компании.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	66

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Колебания экономической активности, кризисные явления в экономической системе России в значительной мере отразились на уровне устойчивости работы предприятий, продемонстрировали их слабые стороны, неготовность, недостаточную гибкость и адаптационные возможности для преодоления имеющихся препятствий. Финансовая устойчивость является многогранной и уникальной категорией, поскольку позволяет сделать оценку деятельности предприятия с точки зрения стабильного и конкурентоспособного положения на рынке. Положительные значения показателей финансовой устойчивости являются основой для нормального функционирования предприятий и постепенного роста их экономического потенциала.

На сегодняшний день поддержание финансовой устойчивости предприятия и минимизация влияния факторов внешней и внутренней среды является необходимым условием существования каждого предприятия. Именно поэтому актуализируется потребность в исследовании факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятия, и в анализе причин, вызывающих негативные тенденции и явления в развитии предприятий.

На нынешнем этапе экономического развития только устойчивая, конкурентоспособная и надежная работа отечественных предприятий может обеспечить финансовую стабильность как их, так и страны в целом. Финансовая стабильность и конкурентоспособность экономических единиц определяют развитие, темпы и темпы роста экономики страны. При качественном определении финансового положения компаний необходимо определить факторы роста финансовой устойчивости экономических активов, а также влияние внутренней и внешней конъюнктуры. Диагностика финансовой устойчивости позволяет компании оценить степень эффективности управления финансовыми ресурсами, успешное использование активов, рациональность

собственных и заемных средств, произвести сверку отношений с заемщиками, кредиторами, бюджетом, кредитными организациями.

**Цель и задачи исследования.** Целью выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций по повышению финансовой устойчивости предприятия.

Согласно поставленной цели определены основные задачи исследования, направленные на ее достижение:

- исследовать теоретические подходы к определению сущности финансовой устойчивости предприятий;
- раскрыть основные факторы, влияющие на финансовую устойчивость отечественных предприятий;
- провести оценку финансовой устойчивости предприятия на примере ОАО «Великолукский мясокомбинат»;
- определить основные проблемы обеспечения финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат»;
- определить основные пути повышения финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат».

**Объектом исследования** является финансовая устойчивость отечественных предприятий и ОАО «Великолукский мясокомбинат» в современных условиях хозяйствования.

**Предметом исследования** является совокупность теоретико-методических и практических аспектов оценки и обеспечения финансовой устойчивости предприятий.

**Методы исследования.** Исследование проводилось с использованием общенаучных и специальных методов познания: экономико-статистического, логического и сравнительного анализа, обобщения и классификации, системного и структурного подходов.

Теоретико-методическую основу исследования составляют концептуальные положения научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории и финансового анализа. В процессе

исследования были использованы учебники, учебные пособия, монографии, статьи периодических изданий, данные финансовой отчетности ОАО «Великолукский мясокомбинат».

**Практическая значимость исследования** заключается в научном обосновании практических рекомендаций по повышению финансовой устойчивости с учетом факторов ее роста в современных предприятиях. Реализация предложенных рекомендаций в практике деятельности исследуемого предприятия позволит не только повысить уровень финансовой устойчивости компании, но и улучшить эффективность ее деятельности в целом.

**Объем и структура.** Работа состоит из введения, трех разделов, заключения и приложений. Работа содержит 17 таблиц, 12 рисунков. Общий объем работы 65 страниц.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цели, задачи и методология исследования, охарактеризована практическая значимость и структура работы.

В первой главе раскрыты теоретические основы финансовой устойчивости предприятия, раскрыто понятие финансовой устойчивости, определены факторы, влияющие на финансовую устойчивость, методы анализа финансовой устойчивости.

Во второй главе проведен анализ финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат», выделены основные проблемы обеспечения финансовой устойчивости исследуемой компании.

В третьей главе представлена разработка путей повышения финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» и экономическая оценка предложенных рекомендаций.

В заключении приведены основные выводы по проделанной работе.

# 1. Теоретические основы финансовой устойчивости предприятия

## 1.1 Понятие финансовой устойчивости

В условиях рыночных отношений эффективность функционирования предприятия напрямую зависит от его уровня финансовой устойчивости. Детальный анализ различных публикаций и литературных источников показал, что на сегодняшний день отсутствует единое общепринятое определение понятия «финансовая устойчивость предприятия».

Вообще, исследование этимологии термина «устойчивость» указывает на то, что он связан с такими понятиями, как стабильность, постоянство, и характеризует возможность системы поддерживать конкретные процессы или состояние, сохранять свои свойства и характеристики неизменными.

Н.А. Казакова считает, что финансовая устойчивость – это такое состояние финансовых ресурсов, при котором компания свободно маневрируя денежными средствами, способно путем эффективного их использования обеспечить непрерывный процесс производственно-хозяйственной деятельности, а также затраты на его расширение и обновление [14].

Т.А. Пожидаева подчеркивает, что финансовая устойчивость является особенностью, которая демонстрирует продолжающийся избыток доходов компании, свободное перемещение и эффективное использование средств компании, непрерывный процесс производства и продаж [20].

А. Н. Жилкина утверждает, что финансовая устойчивость предприятия – это способность компании сохранять или восстанавливать первоначальный (или близкий к нему) статус или улучшать эту ситуацию при изменении внешних или внутренних факторов, влияющих на финансовые потоки [9].

Не отрицая важности данных определений, мы можем вновь указать на субъективность взглядов авторов и отсутствие общепризнанного подхода к концепции «финансовой устойчивости». Определение некоторых авторов в

своей работе основано на анализе статистических показателей - коэффициентов и других критериев. В результате, если операционные параметры компании и регулирование ее финансовых ресурсов соответствуют критериям положительного финансового статуса, это свидетельствует о финансовой устойчивости компании. Другие авторы интерпретируют финансовую устойчивость как своевременную платежеспособность, постоянную балансировку, превышение доходов над расходами предприятия.

Авторы статьи «Сущность и проблемы анализа финансовой устойчивости организации» Т. А. Гаврош и Е. М. Рябов утверждают, что финансово устойчивым можно считать такое предприятие, которое за счет собственных средств способно обеспечить запасы и затраты, не допустить неоправданной кредиторской задолженности, своевременно рассчитаться по своим обязательствам [7].

На наш взгляд, экономически обоснованным является определение финансовой устойчивости предприятия как компонент более широкого термина «финансовая стабильность». Финансовая стабильность включает в себя ряд факторов, которые позволяют компании поддерживать свою абсолютную или нормальную финансовую устойчивость в контролируемом финансовом балансе и иметь возможность поддерживать экономический рост благодаря наиболее важным внешним факторам. Другими словами, финансовая стабильность - это способность компании достичь финансового баланса для обеспечения адекватной финансовой устойчивости за счет эффективного управления финансовым аспектом деятельности и иметь возможность поддерживать его в течение длительного периода времени. С этой точки зрения финансовая стабильность компании обеспечивает такую финансовую ситуацию, которая обеспечивает наличие собственных средств, стабильную прибыльность и расширение процесса воспроизводства.

В таком понимании, финансовая устойчивость, несомненно, является одним из основных элементов, который способствует обеспечению финансового баланса и финансовой стабильности компании. Недостаточная финансовая

устойчивость компании часто приводит к банкротству компании, а чрезмерная финансовая устойчивость приводит к образованию избыточных запасов и резервов («мертвого» капитала), что увеличивает расходы или отсутствие прибыли и в конечном итоге замедляет темпы развития.

Причинно-следственная связь между понятиями «финансовая устойчивость» и «финансовое равновесие» четко прослеживается также в определении, предоставленном Д. С. Даниелян: под финансовой устойчивостью следует понимать его платежеспособность, в соответствии с фискальным балансом между собственными и заемными источниками финансирования [8]. Финансовый баланс, по мнению автора, представляет собой долю средств, которые компания занимает сама и когда предыдущие и новые долги погашаются полностью за счет собственных средств. Точка финансового баланса, рассчитанная по определенным правилам, мешает компании увеличивать средства, которые она занимает, с одной стороны, при этом бездумно используя свой накопленный собственный капитал. Поскольку финансовые ресурсы, принадлежащие и заимствованные, проходят этапы формирования, распределения и погашения, а их окончательная стоимость используется для возобновления активов, анализ каждого из этих этапов позволяет определить условия для укрепления или потери финансового баланса.

Из изложенных выше определений можно выделить следующие характеристики финансовой устойчивости как комплексного, многофакторного понятия, которое характеризуется шестью основными признаками (рис. 1.1.1).

1) финансовая устойчивость обеспечивает стабильность деятельности предприятия. В долгосрочной перспективе устойчивость предприятия определяется его стабильным финансовым состоянием, инвестиционным климатом, производственным процессом.



Рисунок 1.1.1 – Основные признаки финансовой устойчивости предприятия

2) финансовая устойчивость предприятия гарантирует сохранение его платежеспособности и кредитоспособности. Вполне понятно, что рациональная структура капитала предприятия до соизволит вовремя платить по неотложным долговым обязательствам, при этом деятельность предприятия может расширяться за счет заемных кредитных ресурсов. Итак, финансово устойчивое предприятие имеет преимущества перед другими субъектами хозяйствования в получении кредитных ресурсов, инвестиционных средств, подборе поставщиков сырья, персонала.

3) необходимость поддержания финансовой устойчивости при любых рыночных колебаниях, цикличности деятельности, то есть в условиях рискованных ситуаций.

4) умение поддерживать стабильность в условиях изменения внутренней и внешней среды. Крайне важна адаптация к негативному влиянию факторов в

динамичном окружении, умение вовремя их прогнозировать, приспосабливаться к новым хозяйственным реалиям, особенно в условиях кризиса.

5) финансовая устойчивость определяется эффективным использованием финансовых ресурсов предприятия. Важность этого признака заключается в том, что от эффективности распределения и использования этих ресурсов зависит реализация расширенного воспроизводства, бизнес-проектов, программ развития, то есть все финансовое положение предприятия в перспективе.

6) финансовая устойчивость реализуется на долгосрочную перспективу, то есть достигается оптимальное соотношение собственных и заемных средств. Результатом является обеспечение оптимальной доли собственного капитала в общих финансовых ресурсах предприятия.

Для обеспечения финансовой устойчивости необходимо придерживаться следующих принципов:

1. Принцип рационализации привлечения капитала, целью является предотвращение банкротства предприятия;
2. Принцип необходимой и достаточной доходности функционирования капитала;
3. Принцип поддержания ликвидности функционирующего капитала на оптимально необходимом уровне [17].

Таким образом, финансовую устойчивость следует рассматривать как комплексное понятие, отражающее стабильное финансовое положение компании, где эффективно создаются, распределяются и используются финансовые ресурсы, достигается финансовая независимость, платежеспособность, прибыльность и рентабельность, развитие деятельности на текущий и будущий периоды. Финансовая устойчивость предприятия является одной из важнейших характеристик его финансового состояния, которое формируется в производственном процессе и финансовой инвестиционной деятельности. В целом, финансовая устойчивость является результатом комплексного анализа финансовых, управленческих и экономических факторов,

которые могут влиять на долгосрочную устойчивость и успех предприятия или организации.

## 1.2 Факторы, влияющие на финансовую устойчивость

Деятельность любого предприятия постоянно подвергается воздействию самых разнообразных факторов. Это может способствовать появлению как положительных, так и отрицательных изменений в компании. Поддержание финансовой устойчивости предприятия и минимизация влияния этих различных факторов на сегодня является важным условием существования каждого предприятия. Соответственно, есть потребность в изучении факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятия, и анализе причин, вызывающих возникновение негативных тенденций и явлений в развитии российских предприятий.

Финансовая устойчивость предприятия – это его способность противостоять внешним и внутренним факторам и приспосабливаться к их действию. Многие ученые сходятся во мнении, что на финансовую устойчивость влияют две группы факторов – экзогенные (внешние) и эндогенные (внутренние) факторы (рисунок 1.2.1).

Внешние факторы имеют влияние на все без исключения предприятия, но их влияние на финансовую устойчивость зависит от специфики деятельности каждого отдельного субъекта хозяйствования. Внешние факторы влияния на финансовую устойчивость предприятий - такие, которые вызваны действием объективных экономических законов и практически не зависят от деятельности конкретного предприятия, а внутренним же факторам присуща высокая степень управляемости, то есть предприятие с помощью тех или иных характеристик может управлять их сменой, если этого позволяет организация предприятия [16].



Рисунок 1.2.1 – Классификация внутренних и внешних факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятия.

Таким образом, влияние эндогенных и экзогенных факторов на финансовую устойчивость предприятия может очень отличаться, а если это внутренние факторы, то их изменениями возможно и стоит управлять.

В зависимости от степени их значимости выделяют факторы разных уровней: I (базовые), II (производные) и III (детализирующие).

Факторы I уровня называют обобщающими (базовыми) факторами, вызванные влиянием факторов II и III уровней и одновременно генерируют взаимодействие более мелких факторов. К таким факторам относят:

- фазу экономического цикла развития экономической системы;
- стадию жизненного цикла предприятия.

Стадия экономического развития экономики является базовым внешним фактором, который имеет влияние на финансовую устойчивость предприятия. В зависимости от стадии развития экономики будут разными как темпы реализации продукции, ее производства, отношения двух предыдущих, а также уровень заинтересованности инвесторов предприятия, желающие вкладывать финансовые ресурсы в товарные запасы, доходы предприятия и население. Таким образом, во время экономического кризиса темпы продаж снижаются и становятся ниже темпы производства, а также снижаются инвестиции в товарные запасы, что в конце концов приводит к еще большему сокращению продаж, уменьшая при этом прибыль предприятий и доходы населения. Учитывая все вышесказанное, ликвидность предприятий и их платежеспособность снижаются, что неизбежно негативно отражается на степени финансовой устойчивости предприятия [5].

Второй базовый фактор I уровня - это этап жизненного цикла предприятия. Он является фундаментальным фактором в определении общей экономической цели предприятия, на достижение которой будут направлены все его другие стратегии (стратегия управления объемом деятельности, стратегия управления собственным и долговым капиталом, финансовая стратегия). Они являются результатом действия базовых факторов [1]. К ним относятся:

- средний уровень доходов населения;
- демографическая ситуация;
- социальная политика государства; налоговая политика государства; денежно-кредитная политика;
- амортизационная политика;
- общий уровень стабильности;
- стратегия управления объемами деятельности;
- стратегия управления активами;
- стратегия управления капиталом;

— стратегия управления денежными потоками.

Факторы уровня II являются внешними и внутренними. Внешние факторы уровня II - это те, влияние которых связано с характером государственного регулирования (социальное, фискальное, денежно-кредитное, амортизационное, демографическая политика).

Важно отметить, что характер и глубина влияния детализирующих факторов или факторов III уровня будут зависеть от степени пригодности между типами, аспектами, методами и этапом экономического цикла. Стратегия управления объемом деятельности компании, а также интеллектуальная политика управления активами, пассивами и долгами обеспечивают финансовую устойчивость компании. Это внутренние производные второго уровня. Основой этой стратегии является приоритетное внимание к необходимости оптимальной структуры активов и капитала, которая обеспечит эффективную пропорциональность финансовой доходности и финансовую стабильность компании [4].

Факторы III уровня являются детализирующими факторами. Они помогают точно определить и детализировать, как производные факторы влияют на финансовую стабильность компании. К таким факторам относятся:

- уровень конкуренции;
- уровень инфляции;
- состав и структура активов;
- стратегия управления акционерным капиталом и долгом;
- стратегия управления рисками.

Влияние факторов III уровня на финансовую стабильность может быть весьма различным. По значимости одним из важнейших факторов на этом уровне является оптимизация состава и структуры активов компании. Эффект выбора правильной стратегии управления активами аналогичен.

Финансовая стабильность компании во многом зависит от качества текущей политики управления активами, общей суммы вращающихся активов компании, запасов и денежных активов. При уменьшении запасов и увеличении

ликвидных активов предприятие может получить больший размер прибыли за счет привлечения дополнительных средств в оборот, но в то же время существует риск неплатежеспособности предприятия. Оптимизация управления оборотными активами состоит в обеспечении достаточно высокого уровня рентабельности активов при минимизации риска утраты платежеспособности, ликвидности и финансовой стабильности.

Стратегия управления капиталом является вторым, но не менее важным фактором внутренней среды III уровня. Она заключается в оптимизации состава и структуры источников финансирования активов, собственных финансовых ресурсов, а также правильном выборе политики управления. С увеличением собственных финансовых ресурсов за счет внутренних источников потенциал предприятия также увеличивается. Важна как общая сумма прибыли, так и структура ее распределения, а именно доля, которая направлена на цели реинвестирования [21].

Таким образом, одним из основных внутренних детализирующих факторов является политика распределения и использования прибыли.

На финансовую стабильность компании также оказывают сильное влияние средства, перемещающиеся дополнительно на рынке кредитного капитала. Увеличение заемного капитала повышает доходность собственного капитала с одной стороны, одновременно снижая финансовую устойчивость компании из-за нестандартного увеличения доли заемного капитала, рискует потерять долговую платежеспособность и финансовую прочность. повышается независимость. Поэтому с этой точки зрения особенно важно умное использование эффекта финансового левериджа и фактора оптимизации структуры капитала компании [25].

Влияние внешних факторов III уровня на финансовую стабильность особенно возрастает в период экономического кризиса. Объем спроса на платежеспособность населения тесно связан с финансовой устойчивостью компании, так как рост спроса стимулирует расширение деятельности. Все вышесказанное требует увеличения активов предприятия, что в свою очередь,

увеличивает необходимость поиска дополнительных источников финансирования этого роста. Привлечение дополнительных источников финансирования приводит к изменениям в структуре и в составе источников финансирования активов, и, соответственно, влияет на степень финансовой устойчивости предприятия. Падение платежеспособного спроса, что характеризует кризисную стадию экономики, приводит к усилению конкуренции на различных видах рынков [22].

Интенсивность конкуренции является не менее важным внешним фактором финансовой устойчивости, поскольку такая конкуренция приводит к изменениям на товарах, ресурсах и финансовых рынках, что приводит к изменениям цен на продукцию (влияющим на интересы), материальных ресурсов (изменяющимся). производственные и сбытовые затраты), изменения в финансовых ресурсах (влияющие на возможности заимствования). Последствия всех этих изменений сразу же влияют на рейтинг финансовой устойчивости компании [28].

Внешний фактор влияния III уровня - инфляция. Влияние инфляции, негативно влияющей на финансовую устойчивость компании, растет по мере снижения ее чистой прибыли по сравнению с устойчивым этапом развития в период экономического кризиса. В результате внутренние ресурсы сокращаются. Снижение собственного капитала для компаний, в свою очередь, при наличии стабильного или увеличивающегося спроса на ресурсы приводит к необходимости занимать в гораздо больших масштабах, а значит, увеличивается цена заемных средств, и использовать их для повышения доходности собственного капитала сложно, поэтому стоимость капитала для компании увеличивается. Все это вместе снизит рыночную стоимость компании.

Поэтому можно сделать вывод, что финансовая устойчивость является категорией, на которую влияют многие факторы, характерные как для всей экономики, так и для каждой отрасли экономики, поэтому при анализе и прогнозировании финансовой устойчивости организации необходимо оценивать взаимозависимость. На финансовую устойчивость, структуру затрат и динамику

ключевых показателей устойчивости и операционных факторов влияют внешние и внутренние экологические факторы, такие как отраслевая собственность, структура услуг, акционерный капитал, собственность и финансовые ресурсы, уровень эффективного спроса, конкуренция, экономические условия, внешнеэкономические отношения, налоговая, кредитно-финансовая, учетная, инвестиционная политика и тому подобное. Именно внутренние факторы, такие как рациональное управление прибылью и структурой собственных и заемных средств, имеют наибольшее влияние на результат финансовой устойчивости предприятия. Для того, чтобы повысить эффективность деятельности предприятия, нужно как можно тщательнее анализировать влияние определенных факторов на финансовую устойчивость, чтобы обосновать определенные стратегии управления, прогнозирования, реализацию планов.

### 1.3 Методы анализа финансовой устойчивости

В экономической литературе проблемам исследования научно-методических основ анализа финансовой устойчивости предприятий посвящено значительное количество работ, при этом каждый из авторов предлагает собственные подходы к оценке финансовой устойчивости. Так, к примеру, некоторые авторы предлагают использовать абсолютные показатели финансовой устойчивости, другие же – предлагают оценивать ее с помощью финансовых коэффициентов. В целом, все эти методы анализа позволяют оценить финансовую устойчивость организации и предоставить информацию, которая может быть использована для принятия решений по улучшению ее финансового положения.

Характеристика основных методов оценки финансовой устойчивости предприятия представлена в таблице 1.3.1.

Таблица 1.3.1 – Характеристика основных методов оценки финансовой устойчивости предприятия [18]

Методы	Характеристика
1	2
Метод финансовых коэффициентов	Предполагает расчет определенных показателей, характеризующих финансовую устойчивость. Состав и алгоритм расчета коэффициентов достаточно разнообразен и зависит от выбранной методики
Оценка с использованием абсолютных показателей	Может быть использован для определения типов финансовой устойчивости по критерию стабильности источников покрытия запасов
Рейтинговая оценка	Заключается в классификации предприятий по определенным признакам исходя из фактического уровня показателей финансовой устойчивости и рейтинга каждого показателя. Преимуществом является возможность ранжирования ряда предприятий по выбранному признаку.
Балльная оценка (спектр балльная оценка)	Балльная оценка заключается в проведении анализа финансовых коэффициентов путем сравнения полученных значений с нормативными величинами и получении обобщающего показателя, выраженного в баллах.  Спектр балльная оценка при этом предполагает использование «разнесения» этих значений по зонам удаленности от оптимального значения.
Матричная оценка	Базируется на построении матрицы совокупности финансовых показателей, которая превращается в матрицу стандартизированных коэффициентов. Позволяет осуществлять сравнительную рейтинговую оценку по определенным показателям.
Интегральная оценка	Результатом проведения оценки является определение интегрального показателя на основе применения разнообразных методических подходов. При этом интегральный показатель может характеризовать как отдельные составляющие, так и в целом финансовое состояние предприятия.
Дискриминанты и модели	Позволяют определить вероятность наступления банкротства на основе использования интегральной модели анализа финансовой устойчивости предприятия. Выделяют однофакторные (коэффициент Бивера, Вайбеля) и многофакторные (модель Альтмана, Лиса, Таффлера, Спрингейта, Терещенко, Савицкой и др.) модели.

Перечень показателей для оценки финансовой устойчивости предприятия, который выделяют другие отечественные авторы приведены в таблице 1.3.2.

Таблица 1.3.2 Показатели финансовой устойчивости предложены различными авторами

Показатель	А.Д. Шеремет [30]	И. Ю. Выгодчикова [6]	Г. В. Савицкая [24]	А. Н. Жилкина [9]	Н. А. Казакова [15]	И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов [2]
Коэффициент автономии	+	+	+	+	+	+
Коэффициент финансовой зависимости	-	-	+	+	+	+
Коэффициент концентрации привлеченного капитала	-	+	-	-	-	+
Коэффициент финансового левериджа	-	+	+	+	-	-
Коэффициент маневренности собственных средств	-	+	-	-	-	+
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	-	-	+	-	-	-
Коэффициент финансовой устойчивости	-	-	-	+	-	+
Коэффициент финансового риска	+	-	-	-	-	-
Коэффициент обеспеченности оборотных активов	+	-	-	-	-	-

Существует достаточно широкий перечень коэффициентов, по которым анализируют финансовую устойчивость предприятия, но основными для анализа можно выделить следующие относительные показатели:

1. Коэффициент автономии можно охарактеризовать как соотношение собственного капитала к итогу баланса. В соответствии с этим можно сделать вывод, что с ростом значения коэффициент ослабляется зависимость предприятия от внешних источников финансирования. Коэффициент независимости можно рассчитать по формуле:

$$K_a = \frac{СК}{ВБ} \quad (1.1.1)$$

где СК-собственный капитал;

ВБ – итог баланса.

Нормативное (рекомендуемое) значение для данного показателя – >0,5.

Увеличение доли собственного капитала за счет любого источника способствует повышению финансовой устойчивости предприятия. Особая роль

анализа собственного капитала при оценке финансовой устойчивости обусловлена его функциями. Уставный и дополнительный капитал предприятия позволяют эффективно организовать процесс производства продукции, применять прогрессивные технологии, высококвалифицированную рабочую силу, усилить позиции на рынке. Величина собственного капитала в целом обеспечивает доверие партнеров предприятия, что определяет возможность получения от них финансовых вложений в случае необходимости устранения влияния неблагоприятных факторов. Незначительная доля собственного капитала усиливает предпринимательский риск кредиторов.

2. Коэффициент маневренности собственного капитала показывает, какая доля собственного капитала направлена на финансирование оборотных активов. Он рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{мСК}} = \frac{\text{СОС}}{\text{СК}} \quad (1.1.2)$$

где СОС – собственные оборотные средства;

СК – собственный капитал.

Нормативное значение – более 0,1.

3. Коэффициент финансовой устойчивости можно определить как соотношение собственного капитала и привлеченного. Он отражает степень покрытия долгов собственным капиталом, а также рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{фу}} = \frac{\text{СК}}{\text{ЗК}} \quad (1.1.3)$$

где СК – собственный капитал;

ЗК – заемные средства, сумма долгосрочных и краткосрочных обязательств.

Нормативное (рекомендуемое) значение данного показателя – более 1.

4. Коэффициент финансовой зависимости – коэффициент, который является обратным к коэффициенту автономии. Он показывает, какая часть общей стоимости имущества предприятия приходится на 1 руб. собственных средств. Коэффициент финансовой независимости можно получить, если

разделить 1 на коэффициент финансовой автономии, или же рассчитать по формуле:

$$K_{фз} = \frac{ВБ}{СК} \quad (1.1.4)$$

где ВБ – итог баланса;

СК – собственный капитал.

Нормативное значение данного показателя – около 2; если коэффициент равен 1, то это означает, что у предприятия нет займов.

5. Коэффициент финансовой устойчивости, или устойчивости финансирования – показатель, позволяющий сделать вывод о том, какая часть активов финансируется за счет собственного капитала и долгосрочных займов, то есть за счет долгосрочных источников финансирования. Данный коэффициент рассчитывается по формуле:

$$K_{фу} = \frac{СК+ДО}{ВБ} \quad (1.1.5)$$

где ВБ – итог баланса;

СК – собственный капитал;

ДО – долгосрочные обязательства.

Нормативное значение данного показателя – >1.

6. Коэффициент финансового риска/левериджа (плечо финансового рычага) характеризует количество привлеченного капитала в расчете на 1 руб. собственного капитала и определяется:

$$K_{фр} = \frac{ЗК}{СК} \quad (1.1.6)$$

где СК – собственный капитал;

ЗК – заемные средства, сумма долгосрочных и краткосрочных обязательств. Если коэффициент растет, то это означает рост этого коэффициента усиления зависимости от привлеченных источников и потерю финансовой автономии. Нормативное значение-менее 1. [29]

Также важную роль в анализе финансовой устойчивости предприятия играют абсолютные показатели финансовой устойчивости, которые позволяют определить, какие источники средств и в какой мере для покрытия товарно-материальных запасов (рисунок 1.3.1).

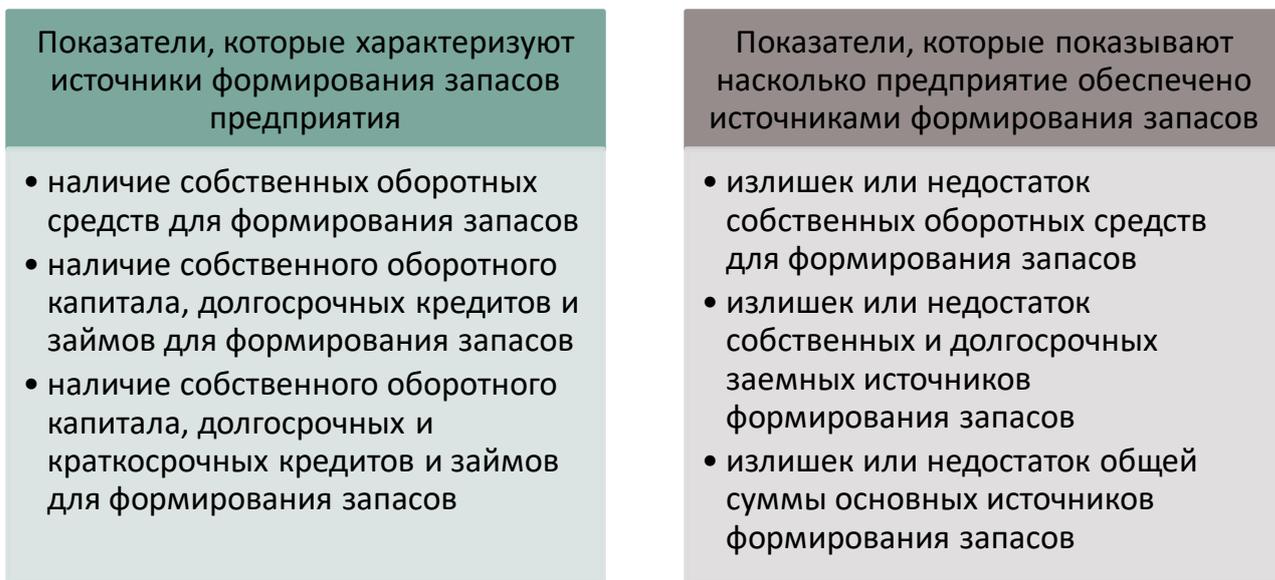


Рисунок 1.3.1 – Абсолютные показатели финансовой устойчивости предприятия

А. Д. Шеремет и Е.А. Козельцева выделяют четыре типа финансовой устойчивости [29]:

1) абсолютная устойчивость финансового состояния – условие, при котором собственные оборотные средства (СОС) обеспечивают запасы (З), а соответственно, предприятие не зависит от банковских займов, имеет абсолютную ликвидность и обеспечивает текущую и будущую платежеспособность;

2) нормальная устойчивость – такое состояние, при котором запасы обеспечиваются суммой ВОК и долгосрочными займами (сумма СОС и долгосрочных обязательств является функционирующим капиталом – ФК). В это же время, предприятие имеет нормальную ликвидность и платежеспособность, а также его операционная деятельность является достаточно рентабельной;

3) предкризисное финансовое состояние (неустойчивое) – такое состояние, при котором запасы обеспечиваются за счет всех основных источников формирования запасов и затрат, а именно: СОС, долгосрочные и краткосрочные источники; недостаточная ликвидность, возникает периодическая неплатежеспособность, оборачиваемость оборотных средств замедляется, а, следовательно, есть необходимость в привлечении дополнительных источников финансирования. Однако, в это же время существует возможность восстановления платежеспособности. Стоимость функционирующего капитала и краткосрочных займов в сумме является общей величиной основных источников формирования запасов – ОИ;

В этом случае финансовая устойчивость считается достаточной, если выполняются следующие условия:

— сумма стоимости производственных запасов, а также стоимости готовой продукции больше или равны сумме краткосрочных займов и привлеченных средств, участвующих в формировании запасов;

— сумма стоимости незавершенного производства и стоимости расходов будущих периодов меньше или равны сумме собственного оборотного капитала.

4) кризисное финансовое состояние-условие, при котором запасы и расходы не имеют достаточно источников для их формирования, то есть предприятие находится практически на грани банкротства. Модель определения типа финансовой устойчивости представлены в таблице 1.3.3:

Таблица 1.3.3 - Модель определения типа финансовой устойчивости

Показатели, излишек (+) или недостаток (-)	Тип финансовой устойчивости			
	Абсолютная	Нормальная	Неустойчивое состояние	Кризисный стан
$\pm \text{СОС} = \text{СОС} - 3$	$\text{СОС} > 0$	$\text{СОС} < 0$	$\text{СОС} < 0$	$\text{СОС} < 0$
$\pm \text{ФК} = \text{ФК} - 3$	$\text{ФК} > 0$	$\text{ФК} > 0$	$\text{ФК} < 0$	$\text{ФК} < 0$
$\pm \text{ОИ} = \text{ОИ} - 3$	$\text{ОИ} > 0$	$\text{ОИ} > 0$	$\text{ОИ} > 0$	$\text{ОИ} < 0$

Также актуальным является вопрос исчисления интегрального показателя, который суммирует значения многих признаков, которые всесторонне

описывают уровень финансовой устойчивости исследуемого предприятия. Целесообразно использовать метод интегральной оценки финансовой устойчивости, основанной на использовании таксономического анализа. Одним из первых методов изучения многомерных объектов было определение таксономического показателя уровня развития [29]. С его помощью можно оценить «средний» уровень значения признаков, характеризующих изучаемое явление, достигнутое в определенный момент или за определенный период. Таким образом, чтобы оценить уровень финансовой устойчивости предприятия с помощью метода таксономии можно объединить значения нескольких показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия за несколько лет, и рассчитать таксономический показатель развития. Такие показатели включают коэффициенты текущей и абсолютной ликвидности, коэффициент финансового риска, автономии, коэффициенты рентабельности.

Таким образом, обобщая методики оценки финансовой устойчивости, можно выделить следующие направления ее исследования, которые можно считать фундаментальными: определение уровня обеспеченности запасов источниками их формирования; анализ частных показателей (коэффициентов) финансовой устойчивости в динамике и сравнение их с нормативными значениями; вычисление интегрированного показателя, который формируется из нескольких наиболее весомых коэффициентов. Самыми распространенными в отечественной практике являются первые два подхода. Выбирая подход к анализу финансовой устойчивости предприятия, следует учитывать задачи анализа и специфику деятельности предприятия. Существует потребность подбора и разработки системы критериев и показателей, которые бы учитывали вид экономической деятельности предприятия и отраслевые особенности.

## 2. Анализ финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат»

### 2.1 Организационная экономическая характеристика ОАО «Великолукский мясокомбинат»

ОАО «Великолукский мясокомбинат» было зарегистрировано 18 августа 1993 года.

Юридический адрес компании: 182111, Псковская область, г. Великие Луки, ул. Литейная, д. 17.

ОАО «Великолукский мясокомбинат» – одно из крупнейших мясоперерабатывающих предприятий России. В холдинг входят несколько организаций – свиноферма, завод по производству комбикормов, сельскохозяйственные земли для посева зерновых и обеспечения кормовой базы и непосредственно мясокомбинат. Такая система позволяет осуществлять полный комплекс мясопереработки и производства мясных изделий. Использование собственного сырья гарантирует высокое качество продукции и позволяет не зависеть от изменения цен на импортное сырье.

Основной вид деятельности компании - производство соленого, вареного, запеченого, копченого, вяленого и прочего мяса (ОКВЭД 10.13.1). Деятельность предприятия нацелена на выпуск отличной продукции стабильного качества, отвечающей запросам потребителей и обеспечивающей ее лидирующее положение на рынке мясопродуктов. Ассортимент включает в себя весь спектр колбасных изделий: вареные колбасы, сосиски, сардельки, полукопченые колбасы, деликатесы, копчености, замороженные п/ф из охлажденного мяса российских производителей. Вся продукция изготавливается из тщательно отобранного мяса сырья, при использовании натуральных дорогих специй.

Продукция, выпускаемая холдингом, реализуется через федеральные и локальные торговые сети, государственные заказы, магазины фирменной сети и отправляется на экспорт.

Великолукский Агропромышленный Холдинг принимает активное участие в государственных программах по импортозамещению, развитию сельского хозяйства и организации занятости населения в сельской местности, численность сотрудников холдинга превышает 15000 человек.

Организационная структура ОАО «Великолукский мясокомбинат» представлена на рисунке 2.1.1.

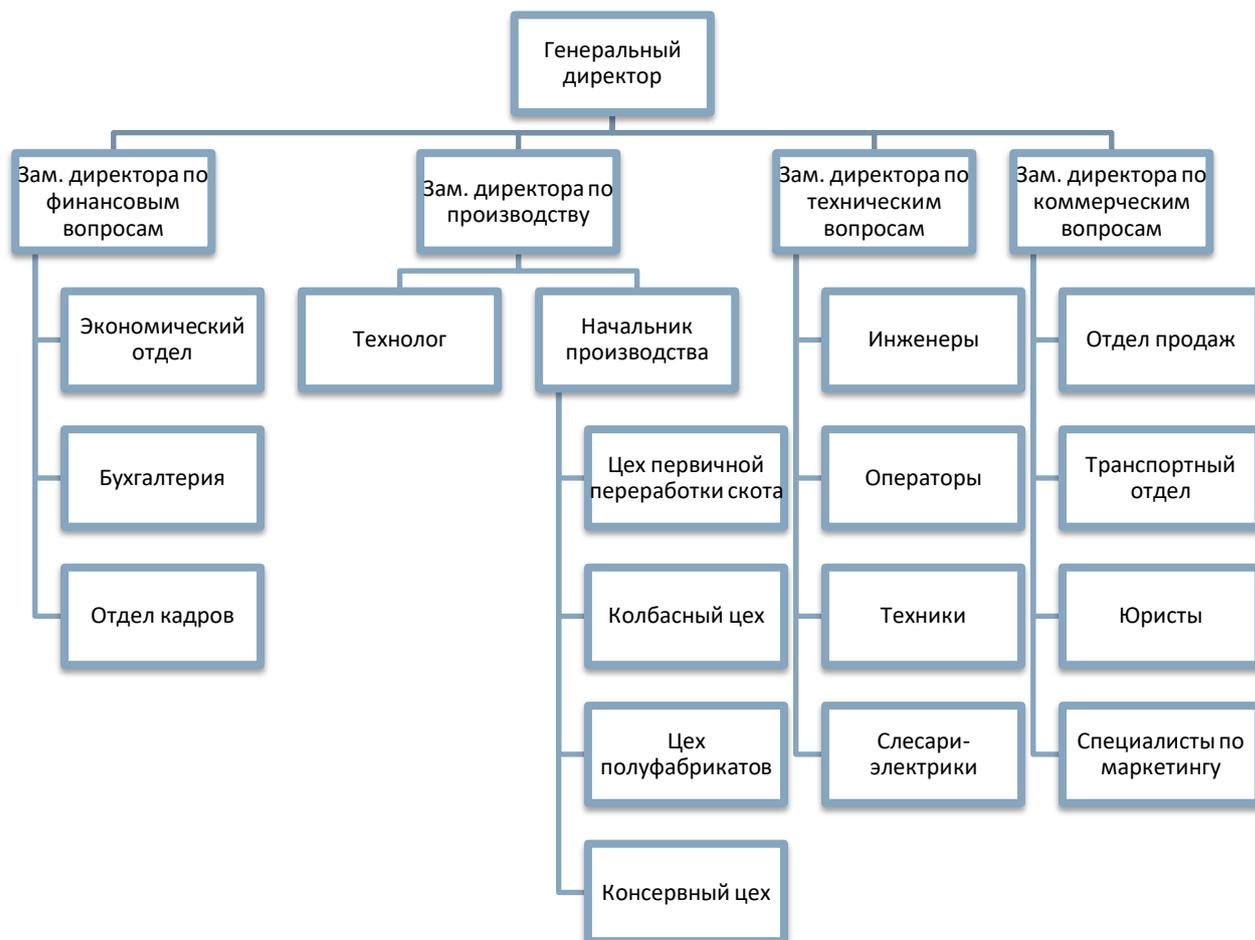


Рисунок 2.1.1 - Организационная структура ОАО «Великолукский мясокомбинат»

Организационная структура ОАО «Великолукский мясокомбинат» относится к структурам линейно-функционального типа. Исполнительное руководство компанией осуществляет генеральный директор.

Далее проведем анализ динамики и структуры активов ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг. по данным бухгалтерского

баланса компании, представленного в Приложении А. Данные для анализа активов представлены в сводной таблице 2.1.1

Таблица 2.1.1 - Анализ динамики и структуры активов ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 года, тыс. руб.

Наименование показателей	2020 г.		2021 г.		2022 г.		Изменение 2022-2020 гг.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Нематериальные активы	214	0,00	162	0,00	132	0,00	-82	-38,3
Основные средства	5 337 836	28,39	5 000 758	20,73	4 156 857	14,02	-1 180 979	-22,1
Отложенные налоговые активы	398 415	2,12	376 423	1,56	359 719	1,21	-38 696	-9,7
Прочие внеоборотные активы	107 150	0,57	5 032	0,02	369	0,00	-106 781	-99,7
Итого внеоборотные активы	5 843 615	31,08	5 382 375	22,32	4 517 077	15,24	-1 326 538	-22,7
Запасы	2 128 200	11,32	2 572 025	10,66	1 500 783	5,06	-627 417	-29,5
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	197 685	1,05	146 215	0,61	0	0	-197 685	-100,0
Дебиторская задолженность	4 349 271	23,13	4 522 573	18,75	3 775 696	12,74	-573 575	-13,2
Денежные средства и денежные эквиваленты	6 280 998	33,41	11 496 189	47,66	19 849 500	66,96	13 568 502	216,0
Итого оборотные активы	12 956 154	68,92	18 737 002	77,68	25 125 979	84,76	12 169 825	93,9
Итого активы	18 799 769	100	24 119 377	100	29 643 056	100	10 843 287	57,7

По данным таблицы 2.1.1 можно сделать вывод о том, что активы ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг. выросли на 10,8 млрд. рублей или на 57,7%, в том числе оборотные активы выросли на 12,2 млрд. рублей или на 93,9%, внеоборотные активы сократились на 1,3 млрд. рублей или на 22,7%.

Рост оборотных активов обусловлен в основном увеличением суммы свободных денежных средств на балансе компании. Сумма внеоборотных

активов снизилась в исследуемом периоде за счет изменения стоимости основных средств на 1 180,9 млн. рублей или 2,1%.

Динамика активов ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 года представлена на рисунке 2.1.2, расположенном ниже.

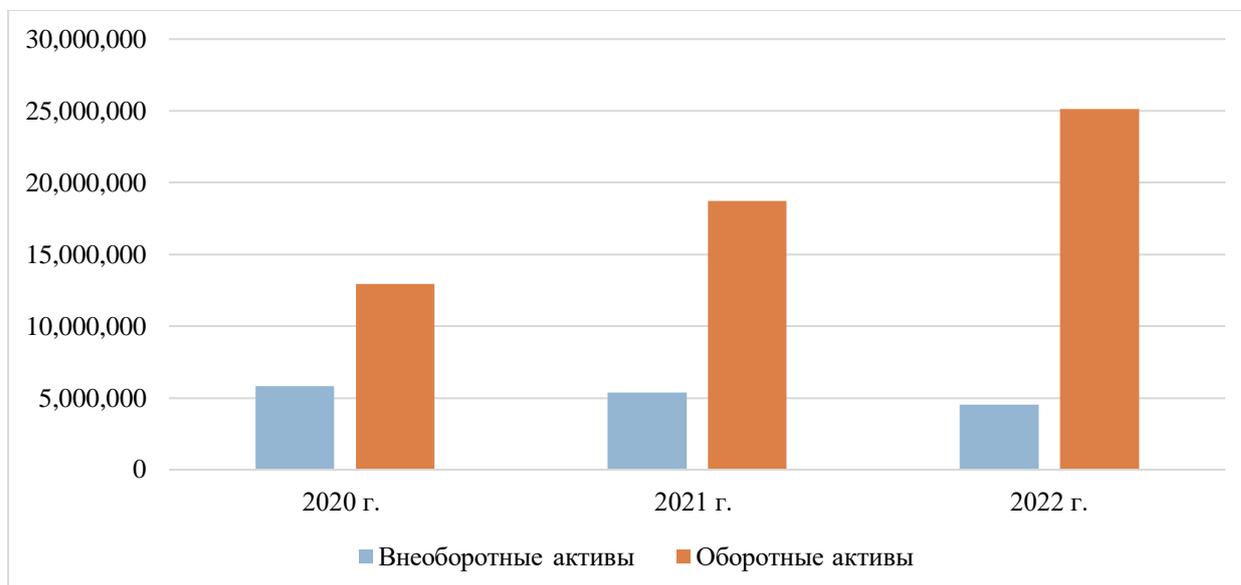


Рисунок 2.1.2 - Динамика активов ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг., тыс. руб.

Из рисунка можно заметить, что в структуре активов ОАО «Великолукский мясокомбинат» наибольший удельный вес занимают оборотные активы, их доля за последние три года выросла с 68,92% в 2020 году до 77,68% в 2021 году и до 84,76% в 2022 году.

В составе долгосрочных активов в 2022 году: 14,02% активов приходилось на основные средства, 1,21% - на отложенные налоговые активы.

Оборотные активы (удельный вес 84,76% на конец 2022 года), представлены в основном денежными средствами и их эквивалентами (удельный вес в 2022 году 66,96%) и дебиторской задолженностью (удельный вес в 2022 году 12,74%). Высокую долю в оборотных активах компании занимают также запасы, однако за последние три года она сократилась с 11,32% в 2020 году до 5,06% в 2022 году. Столь существенный удельный вес запасов в структуре

активов связан с отраслевой спецификой деятельности компании, наличием на балансе как товарных запасов, так и материальных запасов.

В качестве общего вывода по динамике активов ОАО «Великолукский мясокомбинат» можно заключить, что стоимость активов анализируемого предприятия существенно выросла, несмотря на сложную ситуацию на рынке. Изменения в структуре активов за период 2020-2022 года обусловлены увеличением стоимости оборотных активов.

Далее проведем оценку источников финансирования деятельности ОАО «Великолукский мясокомбинат» (таблица 2.1.2).

Таблица 2.1.2 - Оценка капитала и обязательств баланса ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг., тыс. руб.

Наименование показателей	2020 г.		2021 г.		2022 г.		Изменение 2022-2020 гг.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Уставный капитал	74	0,00	74	0,00	74	0,00	0	0,0
Переоценка внеоборотных активов	356 525	1,90	304 005	1,26	357 990	1,21	1 465	0,4
Добавочный капитал	5 370	0,03	5 370	0,02	0	0,00	-5 370	-100,0
Непокрытый убыток	-1 665 671	-8,86	-980 021	-4,06	-560 444	-1,89	1 105 227	66,4
Итого капитал и резервы	-1 303 702	-6,93	-670 572	-2,78	-202 380	-0,68	1 101 322	84,5
Заемные средства	1 625 329	8,65	1 679 486	6,96	1 642 427	5,54	17 098	1,1
Отложенные налоговые обязательства	173 916	0,93	234 350	0,97	267 500	0,90	93 584	53,8
Прочие обязательства	835 408	4,44	475 278	1,97	0	0,00	-835 408	-100,0
Итого долгосрочные обязательства	2 634 653	14,01	2 389 114	9,91	1 909 927	6,44	-724 726	-27,5
Заемные средства	373 449	1,99	3 821 805	15,85	837 836	2,83	464 387	124,4
Кредиторская задолженность	16 988 904	90,37	18 499 942	76,70	27 038 063	91,21	10 049 159	59,2
Оценочные обязательства	106 465	0,57	79 088	0,33	59 610	0,20	-46 855	-44,0
Итого краткосрочные обязательства	17 468 818	92,92	22 400 835	92,87	27 935 509	94,24	10 466 691	59,9
Итого капитал и обязательства	18 799 769	100	24 119 377	100	29 643 056	100	10 843 287	57,7

По таблице 2.1.2 можно увидеть существенное увеличение суммы капитала и резервов ОАО «Великолукский мясокомбинат» в 2022 году по отношению к 2020 году на 84,5%. Однако, на протяжении всего исследуемого периода она принимает отрицательные значения за счет наличия на балансе компании непокрытого убытка. Это свидетельствует о недостатке собственных источников финансирования.

Динамика суммы капитала и резервов ОАО «Великолукский мясокомбинат» представлена на рисунке 2.1.3.

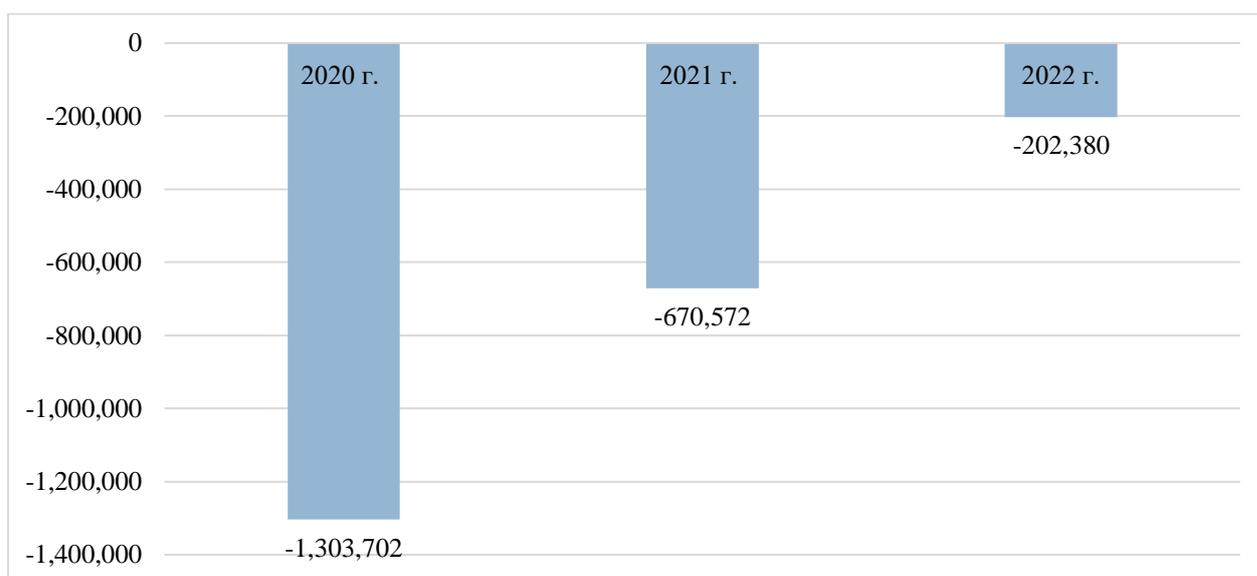


Рисунок 2.1.3 - Динамика суммы капитала и резервов ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг., тыс. руб.

Сумма краткосрочных обязательств ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг. существенно выросла – если на конец 2020 года она составляла 17,5 млрд. рублей, то на конец 2022 года она достигла 27,9 млрд. рублей (темпы прироста за три года составил 59,9%). Основное влияние на изменение суммы краткосрочных обязательств компании оказал рост кредиторской задолженности на сумму 10 млрд. рублей или на 59,2%.

Резкий рост краткосрочных заемных средств ОАО «Великолукский мясокомбинат» наблюдается в 2021 году до 3 821 805 тыс. рублей. В этом году предприятие привлекало кредиты на инвестиции в развитие производства.

Большая часть займов была погашена в 2022 году, что позволило сократить сумму краткосрочных заемных средств до 837 836 тыс. рублей.

Долгосрочные обязательства ОАО «Великолукский мясокомбинат» представлены заемными средствами, отложенными налоговыми активами и прочими долгосрочными обязательствами. Их сумма за исследуемый период сократилась на 724,7 млн. рублей или 27,5%. При этом сумма долгосрочных заемных средств увеличилась на 17 млн. рублей или на 1,1%. На конец 2022 года их доля в источниках финансирования составляет около 6%.

Динамика изменения обязательств ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг. представлена на рисунке 2.1.4.

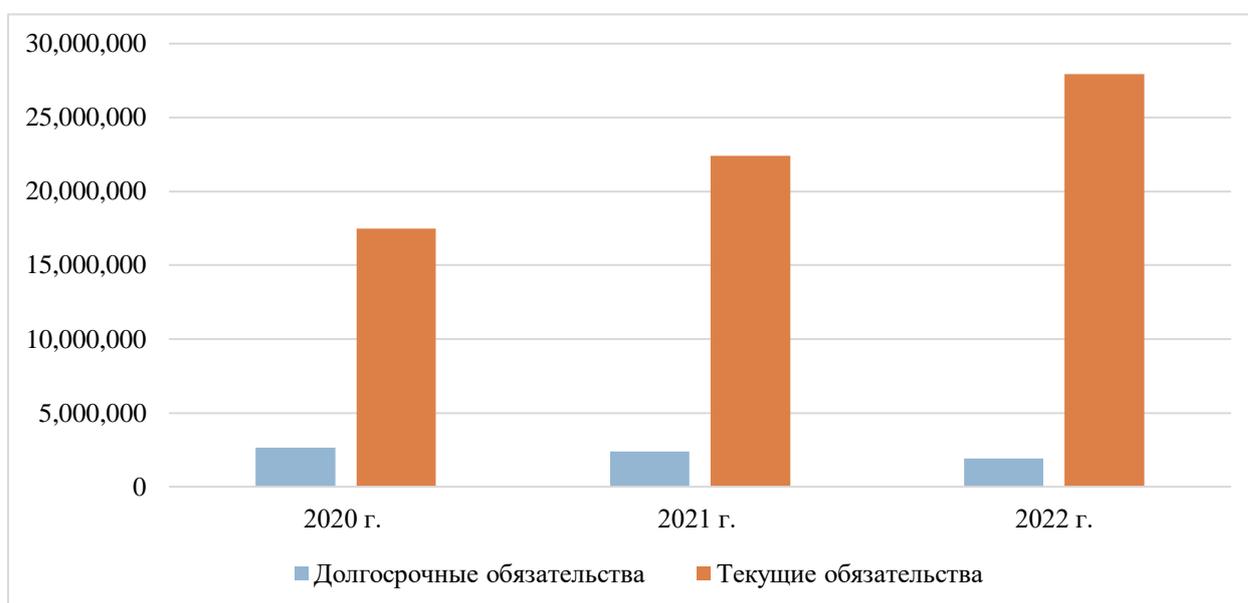


Рисунок 2.1.4 - Динамика обязательств ОАО «Великолукский мясокомбинат», тыс. руб.

Что касается структуры источников финансирования активов ОАО «Великолукский мясокомбинат» то здесь можно отметить, что наибольшую долю в источниках финансирования компании занимают краткосрочные обязательства, причем их доля выросла с 92,92% в 2020 году до 94,24% в 2022 году. Данный факт негативно характеризует финансовое состояние компании, поскольку высокая доля заемных средств в структуре источников финансирования компании означает, что компания использует большую часть своего капитала, путем привлечения денег от кредиторов, вместо того, чтобы

использовать свой собственный капитал. Это может быть выгодным для компании, если процентные ставки на займы ниже, чем доходность компании, но также может быть рискованным, поскольку компания должна выплачивать проценты на займы, даже если ее доходность снижается. Кроме того, высокий уровень заемных средств может означать, что компания имеет высокий уровень финансового риска и может столкнуться с проблемами, если ее доходность снижается или процентные ставки на займы повышаются.

Таким образом, проведенный анализ активов, капитала и обязательств анализируемого предприятия ОАО «Великолукский мясокомбинат» позволил сделать вывод о том, что величина активов предприятия за три года повысилась, общая сумма активов выросла за три года на 57,7%. В структуре активов наибольший удельный вес занимают оборотные активы, т.е. предприятие обладает срочной ликвидностью и маневренностью активов. Анализируя источники финансирования деятельности предприятия можно увидеть, что капитал предприятия сформирован в основном за счет привлеченных источников финансирования. Увеличение долговой нагрузки предприятия негативно сказывается на финансовых результатах компании, поскольку приводит к увеличению процентных расходов и расходов на выплату займов. Заемный капитал представлен долгосрочными и краткосрочными обязательствами. Наличие непокрытого убытка на балансе компании на протяжении всего исследуемого периода отрицательно характеризует управление финансовыми ресурсами в компании, так как такое соотношение источников финансирования деятельности предприятия говорит, как о низкой финансовой устойчивости предприятия, так и о недостаточной маневренности в управлении финансовыми ресурсами.

## 2.2 Анализ финансовой устойчивости предприятия

Проанализировав имущественное состояние и источники финансирования деятельности ОАО «Великолукский мясокомбинат» перейдем непосредственно

к теме исследования – расчету показателей финансовой устойчивости компании. Для начала рассчитаем абсолютные показатели финансовой устойчивости, к которым относят показатели наличия собственных оборотных средств, рассчитываемого как разность между суммой капитала и резервов и внеоборотными активами компании.

Результаты расчета показателя собственных оборотных средств ОАО «Великолукский мясокомбинат» представлены в таблице 2.2.1

Таблица 2.2.1 - Анализ формирования собственных оборотных средств ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 годы

Наименование показателей	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение 2022-2020 гг.	
	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	%
Капитал и резервы	-1 303 702	-670 572	-202 380	1 101 322	84,5
Внеоборотные активы	5 843 615	5 382 375	4 517 077	-1 326 538	-22,7
Собственные оборотные средства	-7 147 317	-6 052 947	-4 719 457	2 427 860	34,0

Исходя из данных таблицы 2.2.1, можно сделать вывод, что внеоборотные активы и их составляющие имели четкую тенденцию к снижению в течение 2020-2022 годов. Сумма капитала и резервов компании, несмотря на своё увеличение на 84,5% составляет отрицательное значение в сумме 202,4 млн. рублей. Всё это повлияло на то, что с 2020 по 2022 год наблюдается недостаток собственных оборотных средств, несмотря на увеличение их размера за последние 3 года на 2,4 млрд. руб. То есть внеоборотные активы ОАО «Великолукский мясокомбинат» превышают собственный капитал компании, что свидетельствует о нехватке собственных оборотных средств. Финансовое положение организации остается неустойчивым.

Отрицательный показатель собственных оборотных средств крайне негативно характеризует финансовое состояние исследуемой компании.

Недостаток собственных оборотных средств приводит к ограничениям в развитии бизнеса, ограниченной возможности конкурировать с другими компаниями, снижению эффективности производственных процессов и ухудшению финансовой устойчивости компании. В итоге, в перспективе это может привести к существенным потерям на рынке и ухудшению репутации компании.

Далее для определения типа финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» сначала проведем характеристику источников формирования запасов (таблица 2.2.2).

Таблица 2.2.2 - Показатели наличия источников формирования запасов ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг.

Наименование показателей	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение 2022-2020 гг.	
	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	%
Собственные оборотные средства	-7 147 317	-6 052 947	-4 719 457	2 427 860	34,0
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников (СД)	-5 521 988	-4 373 461	-3 077 030	2 444 958	44,3
Общая величина основных источников формирования запасов	-5 148 539	-551 656	-2 239 194	2 909 345	56,5

Из данных таблицы видно, что размер собственных оборотных средств за период с 2020 по 2022 год имеет положительную тенденцию, за весь период исследования он увеличился на 2 427,9 млн. руб. Данная динамика не благоприятна в деятельности предприятия, поскольку свидетельствует о нестабильности деятельности предприятия.

Собственные и долгосрочные заемные средства в 2020-2022 годах, также имеют положительную тенденцию - составляют в 2022 году отрицательную величину в сумме 3 077,0 млн. руб., что на 2 444,9 млн. руб. больше, чем в 2020.

Данное колебание свидетельствует о том, что предприятие способно удерживать рост показателя, однако он недостаточен для обеспечения

положительного показателя. Компании необходимо изыскивать резервы увеличения собственных источников финансирования.

Аналогичная ситуация касается и общей величины основных источников формирования запасов и затрат. Увеличение общей величины основных источников формирования запасов однозначно является положительным для предприятия,

Представим полученные результаты в виде диаграммы, отражающей динамику наличия источников формирования запасов ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг. (рисунок 2.2.1).

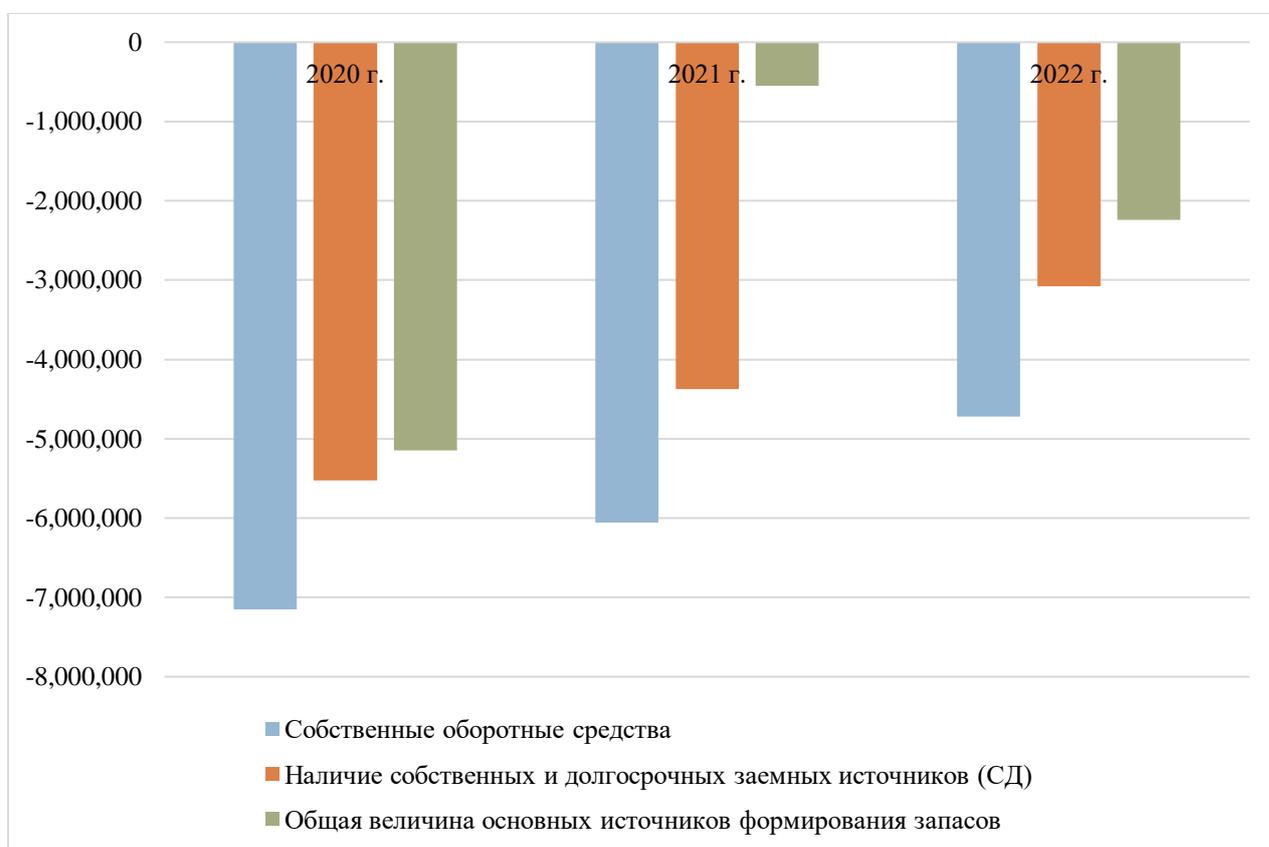


Рисунок 2.2.1 - Динамика наличия источников формирования запасов ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг., тыс. руб.

С целью окончательного определения типа финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» рассчитаем показатели обеспеченности запасов источниками их финансирования (таблица 2.2.3).

Таблица 2.2.3 - Показатели обеспеченности запасов источниками их финансирования за 2020-2022 гг.

Наименование показателей	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение 2022-2020 гг.	
	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	тыс. руб.	%
Избыток или недостаток собственных оборотных средств ИСОС	-9 275 517	-8 624 972	-6 220 240	3 055 277	32,9
Избыток или недостаток собственных и долгосрочных источников формирования запасов ИСД	-7 650 188	-6 945 486	-4 577 813	3 072 375	40,2
Избыток или недостаток общей величины основных источников формирования запасов ИОИ	-7 276 739	-3 123 681	-3 739 977	3 536 762	48,6

Для определения типа финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» необходимо рассчитать трехкомпонентный показатель типа финансового положения (S):

- 2020 год - ИСОС < 0, ИСД < 0, ИОИ < 0 => S= (0, 0, 0)
- 2021 год - ИСОС < 0, ИСД < 0, ИОИ < 0 => S= (0, 0, 0)
- 2022 год - ИСОС < 0, ИСД < 0, ИОИ < 0 => S= (0, 0, 0)

Итак, как видим, у предприятия достаточно нестабильная ситуация, так в 2020, 2021, 2022 годах ИСОС < 0, ИСД < 0, ИОИ < 0, это свидетельствует о неустойчивом финансовом состоянии предприятия, и означает, что запасы и затраты не покрываются суммой собственных источников формирования оборотных средств, долгосрочных и краткосрочных заемных источников. Как положительный факт можно отметить тенденцию к увеличению показателей на протяжении последних трех лет, это свидетельствует об улучшении финансовой устойчивости исследуемой компании в 2022 году по сравнению с 2020 и 2021 годом.

Таким образом, проведенное исследование показало, что финансовая устойчивость ОАО «Великолукский мясокомбинат» в целом улучшилась в 2022

году по сравнению с 2020 годом, но она всё еще продолжает оставаться на очень низком уровне.

Для более детальной характеристики финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» необходимо также провести анализ относительных показателей, характеризующих финансовую устойчивость компании (таблица 2.2.4).

Таблица 2.2.4 - Относительные показатели финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» за период с 2020 по 2022 гг.

Наименование показателя	Формула расчета, нормативный уровень	Значение показателя			Изменение показателя
		2020	2021	2022	
1	2	3	4	5	6
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	СК/А, в диапазоне от 0,6-0,7	-0,069	-0,028	-0,007	0,063
Коэффициент финансовой устойчивости	(СК+ДО)/А, не менее 0,75	0,07	0,07	0,06	-0,01
Коэффициент финансовой зависимости	О/А, меньше 0,8	1,07	1,03	1,01	-0,06
Коэффициент финансового риска(финансирования)	О/К, менее или равно 0,5	-15,42	-36,97	-147,47	-132,05
Коэффициент маневрирования собственного капитала	СОС/СК, более 0,6	5,48	9,03	23,32	17,84
Коэффициент обеспечения собственными оборотными средствами	СОС/КА, выше, чем 0,1	-0,55	-0,32	-0,19	0,36
Коэффициент рентабельности собственного капитала	ЧП/СК, увеличиваться	44,57	-102,18	-222,41	-266,98

На основании расчетов, приведенных в таблице 2.2.4, можно сделать следующие выводы относительно финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат». Коэффициент финансовой независимости (автономии) на протяжении анализируемого периода имеет четкую тенденцию роста. В общем, в 2022 году относительно 2020 года он увеличился на 0,063, а

относительно 2021 года – на 0,021. Однако, на протяжении всего исследуемого периода он находился ниже нормативного значения – 0,5, что свидетельствует о зависимости компании от заемных источников финансового обеспечения.

Что касается коэффициента финансовой устойчивости предприятия, то он за анализируемый период практически не изменился и составил на конец 2022 года 0,06, что не соответствует нормативному значению. Это означает, что компания не может покрыть свои обязательства за счет собственных средств. Более того, по сравнению с 2021 году коэффициент финансовой устойчивости снизился на 0,01.

Что касается коэффициента финансовой зависимости, то он также находится не в рамках допустимых значений, что является отрицательным явлением для предприятия, ведь наблюдается высокая степень зависимости предприятия от заемных средств. Показатель составляет 1,01 в 2022 году, что на 0,06 меньше чем в 2020. И хоть в течение периода наблюдается постоянное уменьшение показателя, все же нормативного значения он не достигает.

Коэффициент финансового риска (финансирования) в 2022 году по сравнению с 2020 годом уменьшился на 132,05, и в 2022 году этот показатель составлял отрицательную величину в размере 147,47, что ниже границ нормативного показателя.

С целью выявления эффективности использования оборотных средств проанализируем следующие показатели. Так, для оценки степени мобильности использования оборотных средств используется коэффициент маневренности собственного оборотного капитала, который показывает, какая доля собственного оборотного капитала используется для финансирования текущей деятельности, то есть вложена в оборотные средства, а какая капитализирована. Его нормативное значение составляет более 0,5. В ОАО «Великолукский мясокомбинат» этот показатель на протяжении всего исследуемого периода вырос на 17,84 и существенно превышает нормативное значение, поскольку и собственный капитал, и показатель собственных оборотных средств составляют отрицательные суммы.

Коэффициент обеспечения собственными оборотными средствами показывает, насколько запасы и затраты финансируются за счет собственного оборотного капитала. Данный показатель в ОАО «Великолукский мясокомбинат» за анализируемый период имеет отрицательные значения, его значение увеличилось за 2020-2022 гг. на 0,36. Эта динамика указывает на увеличение зависимости предприятия от заемных источников формирования запасов и затрат.

Для того, чтобы охарактеризовать эффективность использования предприятием финансовых ресурсов, был рассчитан показатель рентабельности собственного капитала. Коэффициент рентабельности собственного капитала составил в 2020 году 44,57, а в 2022 году он снизился до 222,41. Данное явление отрицательно характеризует эффективность использования собственного капитала компании.

Представим полученные результаты более наглядно в виде диаграммы, отражающей динамику основных относительных показателей финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» за период с 2020 по 2022 гг. (рисунок 2.2.2).

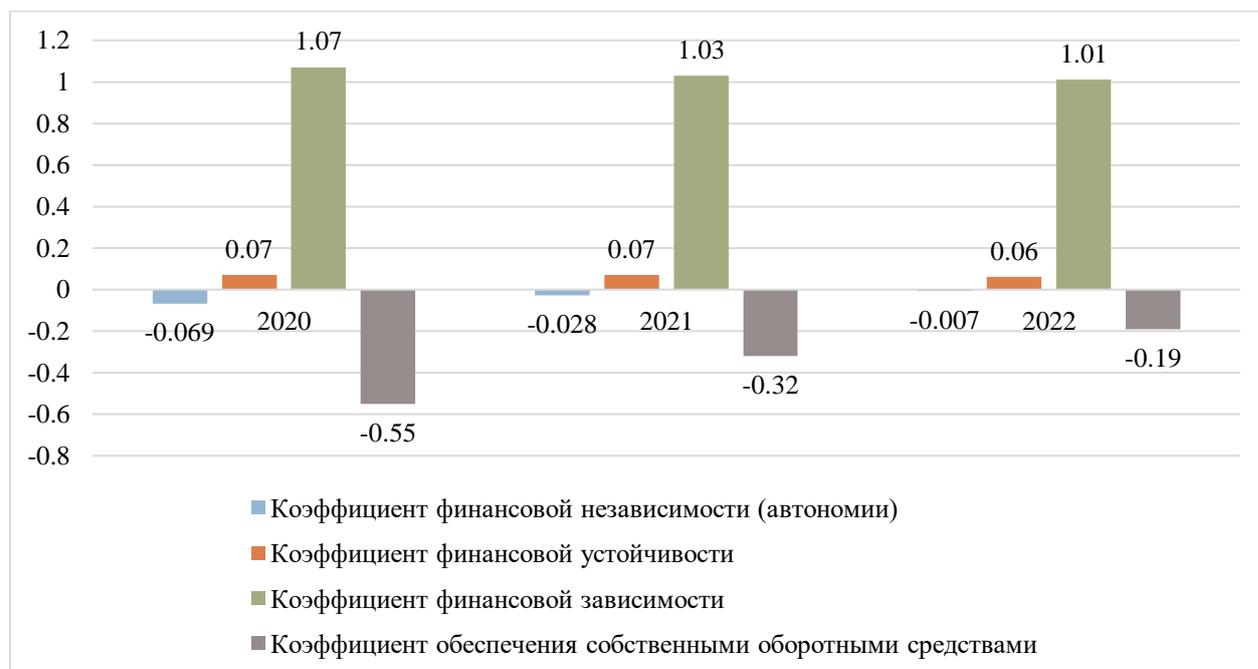


Рисунок 2.2.2 – Динамика относительных показателей финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» за период с 2020 по 2022 гг.

Таким образом, проанализировав относительные показатели финансовой устойчивости предприятия, можно сделать вывод, что за анализируемый период все показатели не соответствовали нормативным значениям. В общем относительные показатели свидетельствуют о кризисном уровне устойчивости финансового состояния ОАО «Великолукский мясокомбинат». Низкий уровень финансовой устойчивости компании связан с дефицитом собственного капитала и может привести к невозможности удержания текущих обязательств. Отсутствие достаточного финансового запаса также может сильно снизить возможности компании для инвестирования в новые проекты, развитие инноваций или расширение на новые рынки. Кроме того, уровень доверия к компании у партнеров и инвесторов может упасть, что отразится на ее репутации и исключит возможность получения финансовой поддержки в будущем.

Однако, как положительный факт, можно отметить, если сравнивать ситуацию 2022 года с 2020 годом, то она несколько улучшилась, то есть наблюдается постепенный рост относительных показателей финансовой устойчивости.

Следующим этапом анализа ОАО «Великолукский мясокомбинат» является вычисление интегрального показателя финансовой устойчивости (таблица 2.2.5).

Таблица 2.2.5 - Характеристика показателей финансовой устойчивости определенных по интегральному подходу ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020 – 2022 годы

Показатель	Формула расчета, нормативный уровень	2020	2021	2022	Изменение за 2020-2022 гг.
1	2	3	4	5	6
Коэффициент покрытия материальных запасов собственными оборотными средствами (Кпок)	$COC/3$	-3,36	-2,35	-3,14	0,21

Продолжение таблицы 2.2.5

1	2	3	4	5	6
Коэффициент маневренности собственных средств (Кман)	СОС/СК	5,48	9,03	23,32	17,84
Индекс постоянного актива (Кпа)	ДА/СК	-4,48	-8,03	-22,32	-17,84
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств (Кдп)	ДО/(ДО+СК)	1,98	1,39	1,12	-0,86
Коэффициент накопления износа (Кнс)	Из/ОС	0,15	0,16	0,19	0,04
Коэффициент реальной стоимости имущества (Кр)	ОС+З/А	0,40	0,31	0,19	-0,21
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	ЗС/СК	-15,42	-36,97	-147,47	-132,05
Обобщающий показатель изменения финансовой устойчивости	-	-	2,48	3,49	1,02

Для общей оценки финансового состояния согласно интегральному подходу используют обобщающий показатель изменения финансовой устойчивости предприятия:

$$\Phi_y = \frac{(1+2*Кдп1+Кпок1+\frac{1}{Ксзс1}+Кр1+Кпа1)}{(1+2*Кдп0+Кпок0+\frac{1}{Ксзс0}+Кр0+Кпа0)} - 1 \quad (10)$$

Исходя из данных таблицы 2.7, можно сделать вывод, что интегральный показатель изменения финансовой устойчивости за 2021 – 2022 годы имел положительное значение ( $\Phi_y > 0$ ), что свидетельствует о повышении общего уровня финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» как в 2021 году, так и в 2022 году.

Представим полученные результаты более наглядно в виде рисунка 2.2.3.

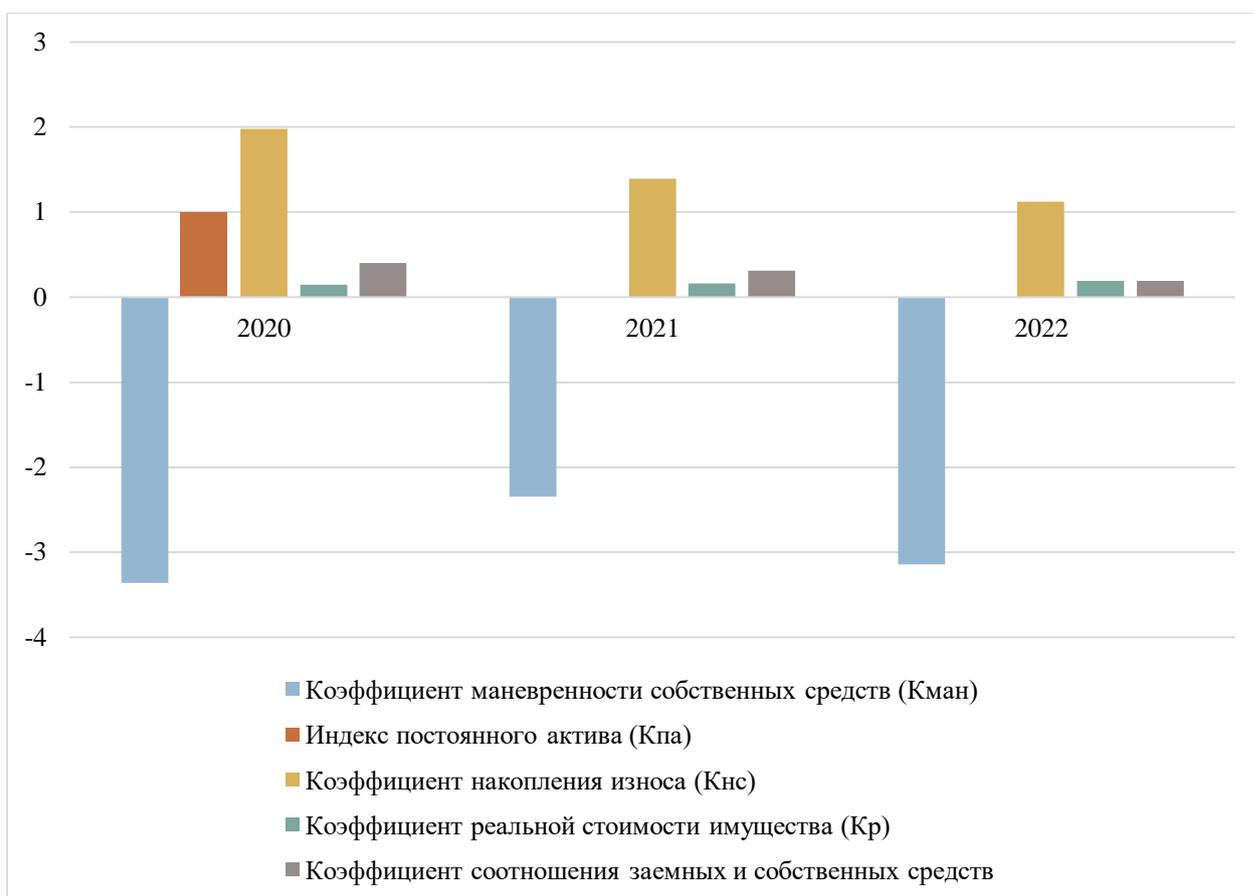


Рисунок 2.2.3 - Динамика показателей финансовой устойчивости определенных по интегральному подходу ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020 – 2022 годы

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует, что, несмотря на повышение уровня финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат», она продолжает оставаться на низком уровне. Низкий уровень финансовой устойчивости компании связан с недостатком собственного капитала или нерентабельностью ее деятельности. Недостаток собственного капитала может привести к тому, что компания не сможет покрыть свои текущие расходы и обязательства перед кредиторами, что может привести к ее банкротству. Нерентабельность деятельности означает, что компания не может генерировать достаточный доход для покрытия своих расходов и обязательств, что также может привести к ее банкротству. Для повышения уровня финансовой устойчивости компании необходимо увеличить ее собственный капитал и/или улучшить ее рентабельность.

## 2.3 Проблемы обеспечения финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат»

Для оценки проблем обеспечения финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» проведем анализ влияния уровня финансовой устойчивости на эффективность деятельности компании. В таблице 2.3.1 представлены абсолютные показатели доходности ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 г.

Таблица 2.3.1 - Абсолютные показатели доходности ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг., тыс. руб.

Наименование показателей	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение 2022-2020 гг.	
				тыс. руб.	%
1	2	3	4	5	6
Выручка	36 546 101	41 723 511	43 062 707	6 516 606	17,83
Себестоимость продаж	31 264 143	34 302 163	35 958 346	4 694 203	15,01
Валовая прибыль (убыток)	5 281 958	7 421 348	7 104 361	1 822 403	34,50
Коммерческие расходы	4 375 406	5 623 617	5 484 361	1 108 955	25,35
Управленческие расходы	370 773	314 625	289 247	-81 526	-21,99
Прибыль (убыток) от продаж	535 779	1 483 106	1 330 753	794 974	148,38
Проценты к получению	172 813	416 132	621 675	448 862	259,74
Проценты к уплате	15 705	86 270	201 258	185 553	1181,5
Прочие доходы	1 410 650	995 914	1 297 226	-113 424	-8,04
Прочие расходы	2 720 060	1 986 917	2 478 441	-241 619	-8,88
<b>Прибыль (убыток) до налогообложения</b>	-616 523	821 965	569 955	1 186 478	-192,45
Налог на прибыль	59 922	136 746	119 847	59 925	100,01
в т.ч.:					
текущий налог на прибыль	0	54 416	69 992	69 992	100,00
отложенный налог на прибыль	59 922	82 330	49 855	-10 067	-16,80
Прочее	-24 456	0	0	24 456	-100,00
<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	-581 057	685 219	450 108	1 031 165	177,46

Из таблицы можно отметить рост показателей доходности за период 2020-2022 гг. Выручка компании за последние три года выросла на 6,5 млрд. руб. или

на 17,83%. Столь низкий рост выручки связан как с ростом объемов производства, так и с увеличением цен на реализуемую продукцию.

Себестоимость продаж компании за последние три года выросла в несколько меньшей степени, чем выручка – на 15,01%. Рост себестоимости обусловлен увеличением объемов производства, ростом стоимости сырьевых ресурсов компании.

Изложенное выше способствовало росту валовой прибыли компании более чем на 34,5%.

Более наглядно динамика выручки, себестоимости и валовой прибыли ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг. приведена на рисунке 2.3.1.

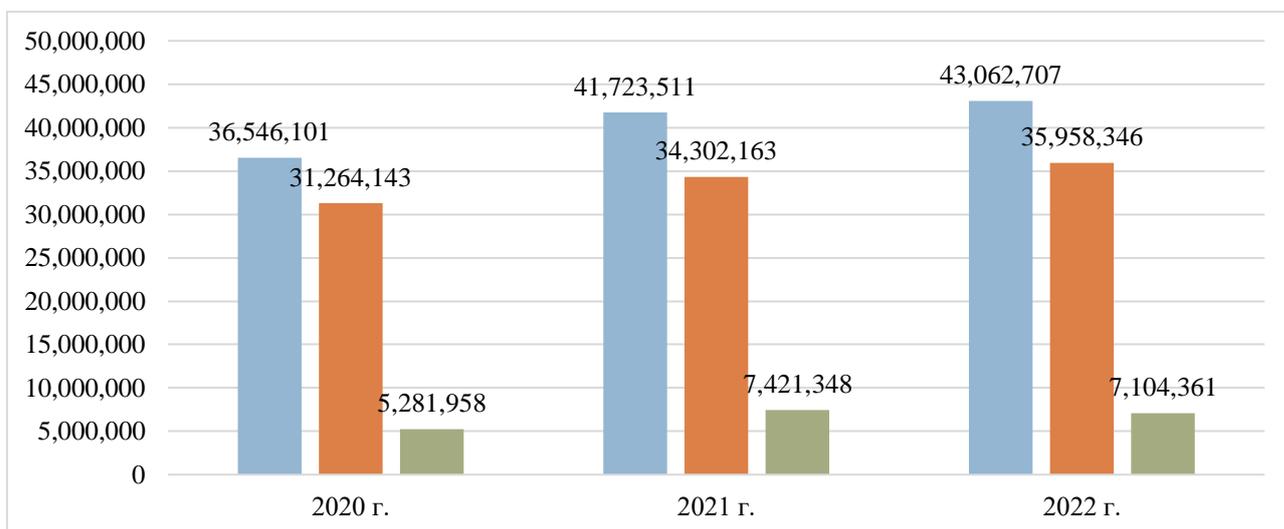


Рисунок 2.3.1 – Динамика роста выручки, себестоимости и валовой прибыли ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг., тыс. руб.

С ростом объемов продаж увеличилась и сумма коммерческих расходов ОАО «Великолукский мясокомбинат». Если в 2020 году они составляли 4,4 млрд. рублей, то к концу 2022 года они достигли 5,5 млн. рублей (темп прироста за три года составил 25,35%). Рост коммерческих расходов обусловлен главным образом ростом стоимости топлива и затрат на транспортировку продукции и сырья.

За счет оптимизации управленческих расходов компании удалось добиться их снижения в 2022 году на 81,5 млн. рублей или на 22% по отношению к 2020 году. Оптимизация предусматривала сокращение численности работников управленческого состава и изменение мотивирующей части оплаты труда данной категории работников.

Все вышеизложенные факты позволили увеличить прибыль от продаж ОАО «Великолукский мясокомбинат» с 535,8 млн. рублей в 2020 году до 1 330,7 млн. рублей в 2022 году (на 148,38%).

Проценты к получению в 2022 году составили 621,7 млн. руб., что выше показателя 2020 года на 259,7%. На такой рост повлияло увеличение процентных доходов по банковским вкладам по сравнению с показателем 2021 года.

Как негативный факт следует отметить существенный рост процентных расходов в 2022 году относительно 2020 года (на 185,6 млн. рублей или более чем в 12 раз).

Сумма прочих доходов и прочих расходов имеет тенденцию к снижению на 8,04% и 8,88% соответственно.

Чистая прибыль компании в 2022 году выросла на 177,46% относительно 2020 года и снизилась по отношению к 2021 году на 34,3%. Сокращение чистой прибыли в 2022 году относительно 2021 года было обусловлено тем, что более высокие доходы по сегментам в 2022 году нивелировались увеличившимися затратами на сырьевые товары и снижением чистого изменения справедливой стоимости биологических активов.

Динамика чистой прибыли ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг. приведена на рисунке 2.3.2.

В 2022 году на результаты ОАО «Великолукский мясокомбинат» повлияли как внутренние, так и внешние факторы, которым подвержена деятельность компании. Колебание цен на сырье и услуги приводят к росту себестоимости продукции, снижение покупательской способности населения, а также приход на рынок новых производителей не позволяет обеспечить высоких темпов роста

реализации вырабатываемой обществом продукции. Все вышеуказанные факторы оказывают негативное влияния на темпы роста прибыли компании.

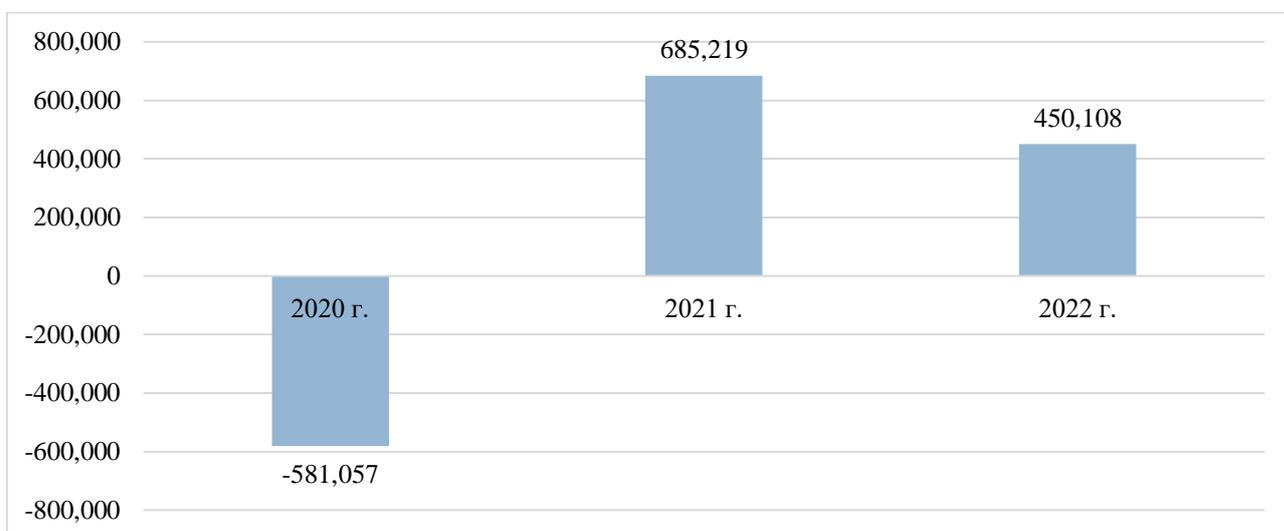


Рисунок 2.3.2 - Динамика чистой прибыли ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2020-2022 гг., тыс. руб.

В виду того, что ОАО «Великолукский мясокомбинат» осуществляет свою деятельность на территории Российской Федерации, на него имеют влияние инфляционные процессы, низкий уровень платежеспособности покупателей. Колебание валютного курса в текущем году также оказало значительное влияние на деятельность компании.

Негативное влияние на сумму чистой прибыли ОАО «Великолукский мясокомбинат» 2022 года оказало также влияние санкционных ограничений. В июле 2022 г Евросоюз прекратил импортировать в Россию оборудования, добавок к кормам для животных и других компонентов, необходимых для выпуска колбасной продукции. Выступая основным поставщиком на российский рынок (более 70% всего импорта), ЕС своим решением создал ряд проблем для российской мясоперерабатывающей отрасли. В результате, усложнилась логистика (приходилось корректировать направления поставок), подорожало используемое в производстве импортное сырье, которое порой и вовсе невозможно было приобрести. Возникали задержки с получением

технологического оборудования, что отчасти было связано с прекращением работы его производителей в России.

В технологии выращивания свиней в ОАО «Великолукский мясокомбинат» использовалось много импортных составляющих. Первое — племенные животные для поддержания продуктивности и обновления стада, второе — составляющие кормов и третье — ветеринарные препараты.

Реимпорт данных производственных ресурсов из других стран, а также рост курса валюты привели к росту расходов компании и негативно сказались на ценах реализации продукции. Это, в свою очередь, способствовало сокращению спроса со стороны покупателей и переориентации рынка на эконома сегмент.

С учетом текущей ситуации в экономике России, а также поведения ряда иностранных компаний, прогнозируемая динамика производственных показателей, и, соответственно, финансовых результатов ОАО «Великолукский мясокомбинат» будет носить разновекторную направленность.

В целом, проведенное в данной главе исследование позволяет определить ключевые проблемы в финансовом состоянии ОАО «Великолукский мясокомбинат», негативно влияющие на уровень финансовой устойчивости компании:

- высокая зависимость от поставок импортного племенного материала,
- санкционные ограничения привели к недостатку импортных добавок для кормов,
- увеличение долговой нагрузки, так как компания вынуждена брать кредиты и займы для покрытия текущих расходов
- снижение чистой прибыли в 2022 году относительно 2021 года не позволяет обеспечить высокие темпы роста собственного капитала, поскольку на протяжении всего исследуемого периода на балансе компании сохраняется непокрытый убыток.

### 3. Рекомендации по повышению финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат»

#### 3.1 Совершенствование операционной деятельности ОАО «Великолукский мясокомбинат»

В современных условиях санкционных ограничений ОАО «Великолукский мясокомбинат» столкнулось с рядом проблем в операционной деятельности, негативно влияющих на уровень финансовой устойчивости компании, в числе которых можно отметить следующие:

- высокая зависимость от поставок импортного племенного материала,
- санкционные ограничения привели к недостатку импортных сырьевых товаров для производства.

Для решения данных проблем предлагается:

- наладить свою систему селекции и воспроизводства племенного скота путем дальнейшей селекции ранее завезённых в страну зарубежных пород,
- разработать внутреннюю стратегию импортозамещения и использовать препараты- аналоги российского производства, а также осуществлять поиск альтернативных поставщиков

Рассмотрим данные рекомендации более подробнее.

Первая рекомендация – наладить свою систему селекции и воспроизводства племенного скота путем дальнейшей селекции ранее завезённых в страну зарубежных пород. На сегодняшний день ОАО «Великолукский мясокомбинат» не может полностью обеспечить себя необходимым племенным поголовьем. В результате компания вынуждена завозить скот из-за рубежа. Доля импортного племенного скота в 2022 году достигла 36,3%.

В этой связи на базе ОАО «Великолукский мясокомбинат» в сотрудничестве с крупными аграрными вузами рекомендуется создать селекционный центр по гибридизации свиней, в главную задачу которого будет входить создание новых линий в репродукции свиней. В результате совместной

работы должны быть выработаны оптимальные схемы, по которым подбираются носители лучших генотипов, и это дало возможность значительно увеличить такие качества как продуктивность и репродуктивность скота.

Это позволит обеспечить импорт замещение племенной продукции на 80-85%. Создание собственной системы селекции и воспроизводства племенного скота позволит предприятию обеспечить себя высококачественным молочным и мясным продуктом и повысить его конкурентоспособность на рынке. Это позволит контролировать качество генетического материала животных, их здоровье и устойчивость к заболеваниям, а также усилить возможности для улучшения животноводства. В результате создания такой системы повысится производительность стада на 25% (из опыта функционирования подобного центра в Краснодарском крае за 2021 год [31]), улучшится качество продуктов и оптимизируются условия их производства.

Затраты на создание и функционирование селекционного центра по гибридизации свиней были рассчитаны на основе готового бизнес-плана строительства аналогичного центра в городе Батайск [35] и представлены в таблице 3.1.1.

Таблица 3.1.1 - Затраты на создание селекционного центра по гибридизации свиней, руб.

№ п/п	Наименование	Стоимость (сумма в рублях)
1	2	3
	<b>Оборудование селекционного центра</b>	
1	Система вентиляции, кормления, поения, микроклимата, пластиковые полы	19 972 472,00
2	Станковое оборудование (станки и элементы клеток)	7 662 500,00
3	Система навозоудаления	3 360 056,00
4	Полы железобетонные, щелевые	4 884 000,00
5	Оборудование для транспортировки, сбора и хранения навоза	3 600 000,00
6	Оборудование для элевера	8 900 000,00
7	Шеф – монтажные работы	2 100 000,00
	<b>Итого:</b>	<b>50 479 028,00</b>
	<b>Строительно-монтажные работы СЦ (без стоимости нулевого цикла)</b>	
8	Здания селекционного центра (8 корпусов), административное здание с санпропускником, соединительные галереи, лагуны, внутренние сети.	
	<b>Итого:</b>	<b>89 502 000,00</b>

## Продолжение таблицы 3.1.1

1	2	3
9	Подвод электроэнергии, воды и газа (оборудование и СМР – внешние сети) <b>Итого:</b>	<b>30 000 000,00</b>
10	Утилизация павших животных (крематорий) <b>Итого:</b>	<b>1 476 090,00</b>
	<b>Комбикормовый завод 1,5 тонны/час</b>	
11	Оборудование и монтаж	4 784 500,00
12	СМР (здание 18 х 18 м)	3 500 000,00
	<b>Итого:</b>	<b>8 284 500,00</b>
13	Стоимость племенных свиной с доставкой из Канады <b>Итого:</b>	<b>22 300 200,00</b>
14	Технологический проект <b>Итого:</b>	<b>200 000,00</b>
15	Проектные работы (архитектурный проект, топографическая основа, геология, геодезия и т. п.) <b>Итого:</b>	<b>6 000 000,00</b>
	<b>СТОИМОСТЬ ПРОЕКТА</b>	<b>ВСЕГО: 208 241 818,00</b>
	<b>Годовые плановые расходы по селекционному центру</b>	
16	Стоимость комбикорма для нужд свиного комплекса	23 100 000,00
17	Стоимость электроэнергии, воды, газа для всего свиного комплекса	1 971 142,00
18	Заработная плата работников комплекса (с учетом налогов)	5 448 960,00
19	Непредвиденные расходы (закупка: зерновых для комбикорма, медикаментов, запчастей для машин и оборудования, горюче смазочных материалов, командировочные, представительские и прочие расходы)	3 000 000,00
	<b>Итого:</b>	<b>33 520 102,00</b>
	<b>Единовременные плановые расходы по селекционному центру</b>	
20	Стоимость автотранспорта для погрузочно-разгрузочных работ (1 ед.)	1 000 000,00
21	Инвентарь, мебель, компьютеры, оргтехника (с лицензионным программным обеспечением), охранное оборудование и т.п.	1 800 000,00
	<b>Итого:</b>	<b>2 800 000,00</b>
	<b>ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ ПРОЕКТА</b>	
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>244 561 920,00</b>

На создание данного центра ОАО «Великолукский мясокомбинат» в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24 июня 2015 г. N 624 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию

объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования» [33] может получить государственную субсидию в размере до 20% прямых понесенных затрат.

То есть максимальная сумма субсидии может составить:

$$244\,561\,920,00 * 20\% = 48\,912\,384 \text{ рубля}$$

В результате затраты на создание селекционного центра на базе ОАО «Великолукский мясокомбинат» с учетом полученной субсидии уменьшаться до 195 649 536 рублей.

Экономический эффект по оценкам функционирования подобных центров будет выражен в увеличении производительности животных на 25%, что, в свою очередь, должно способствовать соответственному росту объемов продаж (данные Краснодарского селекционного центра [31]).

Зная, что выручка ОАО «Великолукский мясокомбинат» за 2022 год составила 43 062 707 тыс. рублей, сумма предполагаемого экономического эффекта от реализации данного мероприятия составит:

$$43\,062\,707 * 25\% = 10\,765\,676,75 \text{ тыс. рублей}$$

Для вычисления итоговой суммы экономического эффекта из данной суммы необходимо вычесть затраты на реализацию данного мероприятия:

$$10\,765\,676,75 - 244\,561,9 = 10\,521\,114,85 \text{ тыс. рублей}$$

Таким образом, результаты расчета показали, что создание селекционного центра экономически эффективно.

Также важной проблемой является тот факт, что более чем на 50 % лекарств для животных в ОАО «Великолукский мясокомбинат» поставляется из-за границы. Особенно актуальным вопрос импорт замещения стал после введения в 2022 году санкций против России. Для решения данной проблемы ОАО «Великолукский мясокомбинат» предлагается использовать альтернативные местные производители ветпрепаратов. Для поиска данных препаратов и кормовых добавок предлагается использовать специальную информационную систему «Ирена» Россельхознадзора. Благодаря этой информационной системе можно подобрать аналоги к импортным

лекарственным препаратам, введя в строке поиска название действующего вещества. В таблице 3.1.2 приведены российские аналоги ветпрепаратов, наиболее часто используемые в практике ОАО «Великолукский мясокомбинат», с одинаковым действующим веществом.

Таблица 3.1.2 - Российские аналоги некоторых ветпрепаратов, наиболее часто используемые в практике ОАО «Великолукский мясокомбинат»

Наименование импортного препарата	Стоимость, руб.	Аналог российского производство	Стоимость, руб.
Телазол	5000	Ацепромазин	1200
Золетил	3807	Фентанил	1380
Веторил	8900	Митотан	6525
Нобивак dhppі	2900	Пуревакс	3500
Нобивак рабиес	1900	Мериал	737
Эурикан	1500	Биокан	1100

Таким образом, компания сможет не только найти аналоги импортным препаратам, но и существенно сэкономить на их стоимости.

Кроме этого, необходимо регулярно проводить обучение персонала, повышать санитарную квалификацию и профессионализм, развивать понимание и ответственность сотрудников, регулярно усиливать меры по контролю над соблюдением правил и протоколов. Это позволит снизить уровень заболеваемости скота и соответственно сократит объемы необходимых медикаментов для его лечения.

Таким образом, нестабильная геополитическая ситуация и введенные санкции оказывают существенное влияние на операционную деятельность ОАО «Великолукский мясокомбинат», что, в свою очередь, оказывает негативное влияние на показатели финансовой устойчивости компании.

### 3.2 Мероприятия по уменьшению долговой нагрузки ОАО «Великолукский мясокомбинат»

Проведенное в предыдущей главе исследование также показало наличие определенных проблем в финансовом состоянии ОАО «Великолукский мясокомбинат», связанных с увеличением долговой нагрузки, что приводит к высоким расходам по кредитным ресурсам. Всё это негативно сказывается на финансовой устойчивости и прибыльности деятельности компании.

Для оптимизации уровня заемных средств в источниках финансового обеспечения ОАО «Великолукский мясокомбинат» предлагается осуществлять рефинансирование займов на более выгодных условиях с использованием льготных программ для сельхоза товаропроизводителей.

Так, в частности, ОАО «Великолукский мясокомбинат» можно воспользоваться льготным кредитованием сельхоз товаропроизводителей с государственной поддержкой. К примеру, в ВТБ-банке компания по данной программе может получить кредит по ставке от 1 до 5% годовых. Условия данного кредитного продукта представлены в таблице 3.2.1.

Таблица 3.2.1 – Условия рефинансирования кредитов в ВТБ-банке, предлагаемого для ОАО «Великолукский мясокомбинат»

Условия	Характеристика
Цели кредитования	– Развитие подотраслей растениеводства и животноводства – Переработка продукции растениеводства и животноводства – Иные цели в соответствии с перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации
Льготная ставка	от 1 до 5% годовых
Виды и срок кредитования	До 1 года (льготный краткосрочный кредит) От 2 до 15 лет (льготный инвестиционный кредит)

Сравним на конкретном примере преимущества рефинансирования для ОАО «Великолукский мясокомбинат». Так, на балансе компании на конец 2022

года сумма долгосрочных займов составила 1 642 427 тыс. рублей. Предположим, что рефинансировать мы будем остаток кредита в сумме 500 000 тыс. рублей, процентные платежи по которому на данный момент оплачиваются компанией в размере 12%.

Сравнительная таблица результатов до и после рефинансирования приведена ниже.

Таблица 3.2.2 – Сравнение финансовых показателей компании до и после рефинансирования части долгосрочных займов

Показатели	До рефинансирования в 2022 году	После рефинансирования
Сумма рефинансируемой части займа	50 000	500 000
Процентная ставка по кредиту	12%	5%
Остаток срока кредита	5 лет	5 лет
Сумма ежемесячных платежей	11 122	9 436
Совокупная сумма платежей по данному кредиту в год	133 464	113 232

Из данных расчета видно, что сумма ежемесячных платежей по долгосрочным займам при рефинансировании лишь их отдельной части в размере 500 000 тыс. рублей сократится на 20 232 тыс. рублей. График платежей по новому кредиту представлен в Приложении В.

Таким образом, льготное рефинансирование кредитов позволит ОАО «Великолукский мясокомбинат» уменьшить финансовую нагрузку на предприятие. Благодаря льготным условиям рефинансирования, предприятия могут получить доступ к дополнительным средствам для развития своего бизнеса, улучшения технологической базы, закупки нового оборудования и материалов.

### 3.3 Рекомендации по разработке интернет-сайта компании

С целью увеличения продаж и более активного продвижения продукции ОАО «Великолукский мясокомбинат» также предлагается разработать новый интернет-сайт компании. У ОАО «Великолукский мясокомбинат» уже имеется собственный сайт (<http://www.vlmk.spb.ru/>), но он имеет устаревший дизайн, в разделе продукция отсутствует какая-либо информация, в разделе новости последнее сообщение датировано 2019 годом, установленный бизнес-мессенджер для обратной связи с посетителями сайта всегда со статусом «вне сети».

Проанализировав сайты компаний-конкурентов, таких, как Мираторг (Московская область), ИНЕЙ (Санкт-Петербург), Микоян (Москва) была составлена примерная структура сайта для ОАО «Великолукский мясокомбинат», представленная в таблице 3.3.1.

Таблица 3.3.1 – Предлагаемая структура сайта для ОАО «Великолукский мясокомбинат»

Наименование раздела	Содержание материала
1	2
1. О компании	Раздел должен содержать подробную информацию об истории развития компании, ее миссии и стратегических целях, о преимуществах компании перед конкурентами, должен быть иллюстрирован фотографиями с производства
2. Продукция	Раздел должен представлять собой подробный иллюстрированный каталог продукции компании, с характеристиками состава, упаковки, сроках годности, условиях хранения, пищевой и энергетической ценности
3. Рецепты	В разделе должны быть представлены различные иллюстрированные фото и видео-рецепты с вариантами приготовления различных блюд из продукции компании
4. Бизнесу и партнерам	В данном разделе необходимо разместить информацию для партнеров компании с возможностью онлайн подачи заявки. Также в данном разделе необходимо разместить подробные условия сотрудничества с торговыми сетями, перечень необходимых документов и требования к ним
5. Карьера	Данный раздел предназначен для соискателей и сотрудников компании. В данном разделе можно разместить действующие вакансии, информацию об условиях и преимуществах работы в компании

1	2
6. Контакты	В данном разделе должна быть подробная контактная информация офиса, фирменных магазинов, службы отдела качества. Здесь же должна быть размещена карта с нанесенными на ней фирменными магазинами компании
7. Инвесторам	В этом разделе должна быть размещена годовая бухгалтерская отчетность компании, годовые отчеты, сведения для акционеров и т.п. информация

Представленная в таблице структура сайта, при грамотном его наполнении, позволит использовать интернет-сайт ОАО «Великолукский мясокомбинат» как мощный коммуникационный канал. Можно утверждать, что этот канал имеет очень большой потенциал для формирования доверия и лояльности клиентов.

Данные о затратах на разработку и поддержку сайта были взяты с коммерческого предложения Агентства, специализирующегося на разработке сайтов BrainStorm [34]. Общая сумма затрат на создание сайта представлена в таблице 3.3.2.

Таблица 3.3.2 – Сумма затрат на создание сайта для ОАО «Великолукский мясокомбинат»

Этапы работ	Комментарии	Стоимость, руб.
1	2	3
Подготовка технического задания	Проработка технического задания, на основе которого будет реализован проект. Согласование с заказчиком.	2 500 руб.
Проектирование	Доработка интерактивного прототипа сайта (проект Ахуре). Разработка схемы размещения элементов с точки зрения удобства пользователей и продающего маркетинга. Согласование с заказчиком.	8 000 руб.
Разработка концепции дизайна сайта	Разработка 3-х концепций дизайна сайта (на примере главной страницы). Утверждение с заказчиком одной концепции, на основе которой будет реализован дизайн сайта.	Бесплатно
Стоимость CMS для управления сайтом	Стоимость «1С-Битрикс: Управление сайтом – Эксперт».	40 900

## Продолжение таблицы 3.3.2

1	2	3
Дизайн сайта	Проработка дизайна главной и внутренних страниц сайта на основе выбранной концепции. Проработка цветовой схемы, шрифтов, графических элементов (иконки, кнопки, меню и т.д.), модулей. Согласование с заказчиком.	25 000 руб.
Верстка дизайн-макетов	Верстка дизайн макетов главной и внутренних страниц сайта и установка на систему управления 1С-Битрикс: Управление сайтом - Эксперт Согласование с заказчиком.	25 000 руб.
Программирование дополнительных модулей	Реализация форм обратной связи. Реализация эффектов jQuery. Первичная SEO-оптимизация. Интеграция с дополнительными необходимыми модулями: Согласование с заказчиком.	15 500 руб.
Тестирование и запуск проекта	Перенос на основной домен и хостинг, тестирование проекта Согласование с заказчиком	Бесплатно
Техническая поддержка	Консультирование по работе с сайтом, устранение недоработок со стороны разработчика в течении 2-х месяцев.	Бесплатно
Стоимость работ:		116 900 руб.

Важной проблемой для компании является также тот факт, что она не уделяет должного внимания продвижению в социальных сетях. У компании имеется собственная страница в социальной сети ВКонтакте, однако последние публикации на ней датированы 2018 годом. Поэтому для продвижения продукции ОАО «Великолукский мясокомбинат», а также повышения уровня лояльности покупателей к продукции компании рекомендуется начать более активное продвижение страницы компании в социальной сети ВКонтакте, наполнить страницу интересным и разнообразным контентом, продумать уникальный дизайн постов, разработать стратегию продвижения.

Помимо SMM необходимо запустить таргетированную рекламу ВК. Это позволит привлечь новых посетителей на сайт компании и социальную страницу и соответственно обеспечит рост объемов продаж компании.

Для реализации мероприятий по продвижению в социальной сети рекомендуется использовать услуги специализированных агентств. Так, к примеру SMM-продвижения для крупных компаний в Агентстве интернет-

маркетинга «Студия ЯЛ» составляет на 20.05.2023 года 65 000 рублей [36]. Планируемые расходы на таргетированную рекламу составят ежемесячно 15000 рублей (в год 180 000 рублей).

Создание и запуск интернет-сайта позволит увеличить продажи в среднем на 5-20% (данные компании «МИТРА» [32]).

Возьмем минимальный процент увеличения дохода в размере 5%, тогда предположительная сумма дополнительных доходов компании составит:

$$43\,062\,707 * 5\% = 2\,153\,135,35 \text{ тыс. рублей}$$

Для вычисления итоговой суммы экономического эффекта из данной суммы необходимо вычесть затраты на реализацию данного мероприятия (в затраты также включим затраты на продвижение в социальных сетях):

$$2\,153\,135,35 - 116,9 - 65 - 180 = 2\,153\,133,45 \text{ тыс. рублей}$$

Таким образом, реализация предложенных в данном подразделе мероприятий по проведению активной рекламной политики в сети интернет позволит ОАО «Великолукский мясокомбинат» не только увеличить объемы продаж, но и повысить уровень лояльности клиентов к компании и ее конкурентоспособность. Всё это должно положительно сказаться на уровне финансовой устойчивости компании.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования теоретических подходов к определению сущности финансовой устойчивости предприятий был сделан вывод, что финансовая устойчивость предприятия - является одним из ключевых факторов успешной деятельности. Для достижения финансовой устойчивости необходимо использовать комплексный подход, который включает в себя оценку текущего финансового состояния и прогнозирование будущего, разработку мер по сокращению издержек, увеличению прибыли и оптимизации структуры капитала.

В ходе работы были также рассмотрены основные методы оценки финансовой устойчивости предприятия и выявлены основные факторы, которые на нее влияют. Факторы, влияющие на финансовую устойчивость отечественных предприятий, были разделены на факторы внешней и внутренней среды. Сделан вывод, что именно внутренние факторы, такие как рациональное управление прибылью и структурой собственных и заемных средств, имеют наибольшее влияние на результат финансовой устойчивости предприятия. Для того, чтобы повысить эффективность деятельности предприятия, нужно как можно тщательнее анализировать влияние определенных факторов на финансовую устойчивость, чтобы обосновать определенные стратегии управления, прогнозирования, реализацию планов.

В работе проведена оценка финансовой устойчивости предприятия на примере ОАО «Великолукский мясокомбинат», которая показала, что несмотря на повышение уровня финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат», она продолжает оставаться на низком уровне. Низкий уровень финансовой устойчивости компании связан с недостатком собственного капитала или нерентабельностью ее деятельности. Недостаток собственного капитала может привести к тому, что компания не сможет покрыть свои текущие расходы и обязательства перед кредиторами, что может привести к ее банкротству. Нерентабельность деятельности означает, что компания не может

генерировать достаточный доход для покрытия своих расходов и обязательств, что также может привести к ее банкротству. Для повышения уровня финансовой устойчивости компании необходимо увеличить ее собственный капитал и/или улучшить ее рентабельность.

В результате анализа были определены основные проблемы обеспечения финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат», к числу которых отнесены:

- высокая зависимость от поставок импортного племенного материала,
- санкционные ограничения привели к недостатку импортных медикаментов, вакцин и добавок для кормов,
- увеличение долговой нагрузки, так как компания вынуждена брать кредиты и займы для покрытия текущих расходов,
- снижение чистой прибыли не позволяет обеспечить высокие темпы роста собственного капитала, поскольку на протяжении всего исследуемого периода на балансе компании сохраняется непокрытый убыток.

Сделан вывод, что каждая компания должна стремиться к достижению высокой степени финансовой устойчивости, так как это позволяет обеспечить стабильность, уверенность в успехе и достижении поставленных целей. Принятие мер по повышению уровня финансовой устойчивости должно стать неотъемлемой частью стратегии любой компании.

В целях повышения финансовой устойчивости ОАО «Великолукский мясокомбинат» в работе было предложено:

- наладить свою систему селекции и воспроизводства племенного скота путем дальнейшей селекции ранее завезённых в страну зарубежных пород,
- использовать препараты- аналоги российского производства, усилить меры биобезопасности, которые позволят снизить уровень заболеваемости скота и соответственно сократить объем требуемых медикаментов, а также осуществлять реимпорт зарубежных медикаментов из близлежащих стран (Казахстан, Узбекистан)

- осуществить реструктуризацию и рефинансирование займов компании с использованием льготных программ финансирования,

- обеспечить рост доходов от основной деятельности за счет реализации ряда маркетинговых мероприятий по продвижению компании в сети интернет и социальных сетях

Расчет экономической эффективности предложенных рекомендаций показал, что их реализация позволит ОАО «Великолукский мясокомбинат» не только увеличить объемы продаж, но и повысить уровень лояльности клиентов к компании и ее конкурентоспособность. Всё это должно положительно сказаться на уровне финансовой устойчивости компании.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуазизов, М. А. Методические аспекты анализа факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятия / М. А. Абдуазизов // Интернаука. – 2022. – № 24-3(247). – С. 25-26.
2. Абдукаримов, И. Т. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур : учеб. пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 214 с.
3. Анализ финансовой устойчивости и прогнозирование вероятности банкротства / Е. Н. Ващенко, Э. И. Путинцева, В. С. Смаркалов, О. В. Тахумова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – № 29(3). – С. 101-105.
4. Воробьева, М. М. Анализ факторов, влияющих на финансовую устойчивость компаний / М. М. Воробьева // Студенческий. – 2021. – № 10-1(138). – С. 74-76.
5. Воротникова, И. В. Внешние и внутренние факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятий и корпораций / И. В. Воротникова, Д. А. Саушкина // Финансовая жизнь. – 2020. – № 2. – С. 137-140.
6. Выгодчикова, И. Ю. Анализ финансового состояния предприятия : Учебное пособие / И. Ю. Выгодчикова. – Саратов, Москва : Профобразование; Ай Пи Ар Медиа, 2021. – 59 с.
7. Гаврош, Т. А. Сущность и проблемы анализа финансовой устойчивости организации / Т. А. Гаврош, Е. М. Рябов // Вектор экономики. – 2020. – № 5(47). – С. 93.
8. Даниелян, Д. С. Анализ финансовой устойчивости предприятия / Д. С. Даниелян // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2022. – № 1. – С. 36-40.
9. Жилкина, А. Н. Финансовый анализ : учебник и практикум для вузов / А. Н. Жилкина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 285 с.
10. Жогина, К. А. Методологические основы анализа финансовой устойчивости организации / К. А. Жогина, К. С. Потапкина // Научный вестник

Гуманитарно-социального института. – 2022. – № 15. – С. 14.

11. Звягин Л. С., Сатдыков А. И., Беспалова-Милек О. В. Системный анализ деятельности предприятий в экономике и финансах. Учебное пособие. – М.: КноРус. 2020. – 590 с.

12. Ибрагимова, И. И. Сравнительный анализ отечественных и зарубежных подходов к анализу финансовой устойчивости коммерческих предприятий / И. И. Ибрагимова, М. Х. Ханахмедова, М. А. Абасова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – № 5. – С. 117-121.

13. Иззука, Т. Б. Анализ финансовой устойчивости в условиях действия экономических санкций / Т. Б. Иззука, В. Д. Рязанцева // Экономические науки. – 2021. – № 205. – С. 48-53.

14. Казакова, Н. А. Финансы и финансовый анализ : учебник / Н.А. Казакова, В.Г. Когденко, М.В. Мельник. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 201 с.

15. Казакова, Н. А. Анализ финансовой отчетности. Консолидированный бизнес : учебник для вузов / Н. А. Казакова. — М.: Юрайт, 2020. — 233 с.

16. Каракешешян, О. А. Факторы финансовой устойчивости коммерческого предприятия / О. А. Каракешешян, Э. А. Климентова // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 2. – С. 92.

17. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика : учебное пособие, 3-е издание, перераб. и дополненное. – М.: Проспект, 2019. – 1104с.

18. Комплексный анализ хозяйственной деятельности : учебник и практикум для вузов / В. И. Бариленко [и др.]. – М. : Юрайт, 2020. — 455 с.

19. Куприянова, Л. М. Финансовый анализ : учебное пособие / Л. М. Куприянова. — Москва : ИНФРА-М, 2020. – 157 с.

20. Пожидаева, Т.А. Анализ финансовой отчетности : учебное пособие / Пожидаева Т.А. — Москва : КноРус, 2020. – 320 с.

21. Романов, А. А. Факторы, определяющие финансовую устойчивость предприятия / А. А. Романов // Образование и наука в России и за рубежом. – 2019. – № 5(53). – С. 355-363.

22. Рябов, С. М. Финансовая устойчивость предприятия и факторы её

определяющие / С. М. Рябов // Научные вести. – 2021. – № 9(38). – С. 39-46.

23. Саадуев, Ш. А. Анализ и прогнозирование финансовой устойчивости предприятия / Ш. А. Саадуев // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 11(112). – С. 753-756.

24. Савицкая, Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник [Текст]/Г. В. Савицкая. -6-е изд.; перераб. и доп. - М.: Инфра-М, 2018. – 520 с.

25. Самбраш, Н. Т. Факторы финансовой устойчивости предприятия / Н. Т. Самбраш // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 3(104). – С. 1137-1141.

26. Сущность и факторы финансовой устойчивости предприятия / Ш. М. Исаева, Ш. Р. Хайрулаева, К. Д. Загидкадиева, Б. Т. Абакарова // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 2(139). – С. 763-766.

27. Табалаева, И. Финансовая устойчивость и роль ее анализа для предприятия / И. Табалаева, Р. А. Гезиханов // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – № 6-1. – С. 171-175.

28. Шаврина, Ю. О. Риск-факторы дестабилизации финансовой устойчивости коммерческого предприятия / Ю. О. Шаврина // Финансовый менеджмент. – 2022. – № 5. – С. 29-41.

29. Шеремет А. Д., Козельцева Е. А. Финансовый анализ: Учебно-методическое пособие. — М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2020. – 200 с.

30. Шеремет, А. Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебник / А.Д. Шеремет. — 2-е изд., доп. — Москва : ИНФРА-М, 2021. – 374 с.

### **Интернет-ресурсы**

31. Глава Кубани: Важно создавать высокопродуктивный генофонд пород крупного рогатого скота: <https://primamedia.ru/news/1314819/>

32. Как оценить ROI корпоративного сайта

[https://www.cnews.ru/articles/kak\\_otsenit\\_roi\\_korporativnogo\\_sajta](https://www.cnews.ru/articles/kak_otsenit_roi_korporativnogo_sajta)

33. Постановление Правительства РФ от 24 июня 2015 г. N 624 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования» <https://base.garant.ru/57421504/>

34. Смета на разработку сайта: [https://partners.1c-bitrix.ru/upload/iblock/cc0/BS\\_%D0%9A%D0%9F\\_BTL.pdf](https://partners.1c-bitrix.ru/upload/iblock/cc0/BS_%D0%9A%D0%9F_BTL.pdf)

35. Технологический проект свиноводческого селекционного центра в городе Батайск  
[https://fermer.ru/files/forum/attach/39711/\\_proekt\\_svinovodcheskogo\\_selekcionnogo\\_centra\\_na\\_600\\_svinomatok.doc](https://fermer.ru/files/forum/attach/39711/_proekt_svinovodcheskogo_selekcionnogo_centra_na_600_svinomatok.doc)

36. Цены на продвижение в социальных сетях (SMM)  
<https://www.yalstudio.ru/price/smm-serm-ceny/>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

ИНН 6025009824  
КПП 783450001

Форма по КНД 0710099  
Форма по ОКУД 0710001

### Бухгалтерский баланс На 31 декабря 2022 г.

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.
1	2	3	4	5	6
<b>Актив</b>					
<b>I. Внеоборотные активы</b>					
1.1	Нематериальные активы	1110	132	162	214
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
2.1	Основные средства	1150	4 156 857	5 000 758	5 337 836
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
2.2	Отложенные налоговые активы	1180	359 719	376 423	398 415
	Прочие внеоборотные активы	1190	369	5 032	107 150
	<b>Итого по разделу I</b>	<b>1100</b>	<b>4 517 077</b>	<b>5 382 375</b>	<b>5 843 615</b>
<b>II. Оборотные активы</b>					
4.1	Запасы	1210	1 500 783	2 572 025	2 128 200
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0	146 215	197 685
5.1	Дебиторская задолженность	1230	3 775 696	4 522 573	4 349 271
3.1	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0	-	-
3.7	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	19 849 500	11 496 189	6 280 998
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>25 125 979</b>	<b>18 737 002</b>	<b>12 956 154</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>29 643 056</b>	<b>24 119 377</b>	<b>18 799 769</b>

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.
1	2	3	4	5	6
<b>Пассив</b>					
<b>III. Капитал и резервы</b>					
2.9	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	74	74	74
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-) <sup>2</sup>	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	357 990	304 005	356 525
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0	5 370	5 370
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	(560 444)	(980 021)	(1 665 671)
	<b>Итого по разделу III</b>	1300	(202 380)	(670 572)	(1 303 702)
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>					
5.3	Заемные средства	1410	1 642 427	1 679 486	1 625 329
	Отложенные налоговые обязательства	1420	267 500	234 350	173 916
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	0	475 278	835 408
	<b>Итого по разделу IV</b>	1400	1 909 927	2 389 114	2 634 653
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>					
5.3	Заемные средства	1510	837 836	3 821 805	373 449
5.3	Кредиторская задолженность	1520	27 038 063	18 499 942	16 988 904
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
7	Оценочные обязательства	1540	59 610	79 088	106 465
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	<b>Итого по разделу V</b>	1500	27 935 509	22 400 835	17 468 818
	<b>БАЛАНС</b>	1700	29 643 056	24 119 377	18 799 769

Примечания

<sup>1</sup> Указывается номер соответствующего пояснения.

<sup>2</sup> Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ИНН 6025009824  
КПП 783450001

Форма по КНД 0710099  
Форма по ОКУД 0710002

### Отчет о финансовых результатах За 2022 г.

Пояснения <sup>3</sup>	Наименование показателя	Код строки	За 2022 г.	За 2021 г.
1	2	3	4	5
	Выручка <sup>4</sup>	2110	43 062 707	41 723 511
	Себестоимость продаж	2120	(35 958 346)	(34 302 163)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	7 104 361	7 421 348
	Коммерческие расходы	2210	(5 484 361)	(5 623 617)
	Управленческие расходы	2220	(289 247)	(314 625)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	1 330 753	1 483 106
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	621 675	416 132
	Проценты к уплате	2330	(201 258)	(86 270)
	Прочие доходы	2340	1 297 226	995 914
	Прочие расходы	2350	(2 478 441)	(1 986 917)
	<b>Прибыль (убыток) до налогообложения</b>	2300	569 955	821 965
	Налог на прибыль <sup>5</sup>	2410	(119 847)	(136 746)
	в т.ч.:			
	текущий налог на прибыль	2411	(69 992)	(54 416)
	отложенный налог на прибыль <sup>6</sup>	2412	(49 855)	(82 330)
	Прочее	2460	-	-
	<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	2400	450 108	685 219
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	48 615	(52 089)
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	(30 531)	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода <sup>5</sup>	2530	-	-
	<b>Совокупный финансовый результат периода<sup>7</sup></b>	2500	468 192	633 130

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### График платежей по кредиту

Сумма кредита: **500 000** Р срок: **5** лет ставка: **5%**

Дата	Остаток, Р	Проценты, Р	Погашено, Р	Платеж, Р
1 платеж май 2023 г.	492 647,33	2 083,33	7 352,67	9 436
2 платеж июнь 2023 г.	485 264,03	2 052,70	7 383,30	9 436
3 платеж июль 2023 г.	477 849,96	2 021,93	7 414,07	9 436
4 платеж август 2023 г.	470 405,01	1 991,04	7 444,96	9 436
5 платеж сентябрь 2023 г.	462 929,03	1 960,02	7 475,98	9 436
6 платеж октябрь 2023 г.	455 421,90	1 928,87	7 507,13	9 436
7 платеж ноябрь 2023 г.	447 883,49	1 897,59	7 538,41	9 436
8 платеж декабрь 2023 г.	440 313,67	1 866,18	7 569,82	9 436
9 платеж январь 2024 г.	432 712,31	1 834,64	7 601,36	9 436
10 платеж февраль 2024 г.	425 079,28	1 802,97	7 633,03	9 436
11 платеж март 2024 г.	417 414,44	1 771,16	7 664,84	9 436
12 платеж апрель 2024 г.	409 717,67	1 739,23	7 696,77	9 436
13 платеж май 2024 г.	401 988,83	1 707,16	7 728,84	9 436
14 платеж июнь 2024 г.	394 227,78	1 674,95	7 761,05	9 436
15 платеж июль 2024 г.	386 434,39	1 642,62	7 793,38	9 436
16 платеж август 2024 г.	378 608,54	1 610,14	7 825,86	9 436
17 платеж сентябрь 2024 г.	370 750,07	1 577,54	7 858,46	9 436
18 платеж октябрь 2024 г.	362 858,87	1 544,79	7 891,21	9 436
19 платеж ноябрь 2024 г.	354 934,78	1 511,91	7 924,09	9 436
20 платеж декабрь 2024 г.	346 977,67	1 478,89	7 957,11	9 436
21 платеж январь 2025 г.	338 987,41	1 445,74	7 990,26	9 436
22 платеж февраль 2025 г.	330 963,86	1 412,45	8 023,55	9 436

23 платеж март 2025 г.	322 906,88	1 379,02	8 056,98	9 436
24 платеж апрель 2025 г.	314 816,32	1 345,45	8 090,55	9 436
25 платеж май 2025 г.	306 692,06	1 311,73	8 124,27	9 436
26 платеж июнь 2025 г.	298 533,94	1 277,88	8 158,12	9 436
27 платеж июль 2025 г.	290 341,83	1 243,89	8 192,11	9 436
28 платеж август 2025 г.	282 115,59	1 209,76	8 226,24	9 436
29 платеж сентябрь 2025 г.	273 855,07	1 175,48	8 260,52	9 436
30 платеж октябрь 2025 г.	265 560,13	1 141,06	8 294,94	9 436
31 платеж ноябрь 2025 г.	257 230,63	1 106,50	8 329,50	9 436
32 платеж декабрь 2025 г.	248 866,43	1 071,79	8 364,21	9 436
33 платеж январь 2026 г.	240 467,37	1 036,94	8 399,06	9 436
34 платеж февраль 2026 г.	232 033,32	1 001,95	8 434,05	9 436
35 платеж март 2026 г.	223 564,12	966,81	8 469,19	9 436
36 платеж апрель 2026 г.	215 059,64	931,52	8 504,48	9 436
37 платеж май 2026 г.	206 519,72	896,08	8 539,92	9 436
38 платеж июнь 2026 г.	197 944,22	860,50	8 575,50	9 436
39 платеж июль 2026 г.	189 332,99	824,77	8 611,23	9 436
40 платеж август 2026 г.	180 685,88	788,89	8 647,11	9 436
41 платеж сентябрь 2026 г.	172 002,74	752,86	8 683,14	9 436
42 платеж октябрь 2026 г.	163 283,41	716,68	8 719,32	9 436
43 платеж ноябрь 2026 г.	154 527,76	680,35	8 755,65	9 436
44 платеж декабрь 2026 г.	145 735,63	643,87	8 792,13	9 436
45 платеж январь 2027 г.	136 906,86	607,23	8 828,77	9 436
46 платеж февраль 2027 г.	128 041,30	570,45	8 865,55	9 436
47 платеж март 2027 г.	119 138,81	533,51	8 902,49	9 436

48 платеж апрель 2027 г.	110 199,22	496,41	8 939,59	9 436
49 платеж май 2027 г.	101 222,38	459,16	8 976,84	9 436
50 платеж июнь 2027 г.	92 208,14	421,76	9 014,24	9 436
51 платеж июль 2027 г.	83 156,34	384,20	9 051,80	9 436
52 платеж август 2027 г.	74 066,83	346,48	9 089,52	9 436
53 платеж сентябрь 2027 г.	64 939,44	308,61	9 127,39	9 436
54 платеж октябрь 2027 г.	55 774,02	270,58	9 165,42	9 436
55 платеж ноябрь 2027 г.	46 570,41	232,39	9 203,61	9 436
56 платеж декабрь 2027 г.	37 328,46	194,04	9 241,96	9 436
57 платеж январь 2028 г.	28 047,99	155,54	9 280,46	9 436
58 платеж февраль 2028 г.	18 728,86	116,87	9 319,13	9 436
59 платеж март 2028 г.	9 370,90	78,04	9 357,96	9 436
60 платеж апрель 2028 г.	0	39,05	9 396,95	9 436
<b>Итого:</b>		<b>66 160</b>	<b>500 000</b>	<b>566 160</b>