



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра инновационных технологий управления в государственной
сфере и бизнесе**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(бакалаврская работа)

На тему Разработка проекта по благоустройству территории муниципального образования

Исполнитель Давыдова Ирина Сергеевна

Руководитель доктор экономических наук, доцент

Редькина Татьяна Марковна

«К защите допускаю»

И. о. заведующий кафедрой

кандидат экономических наук, доцент
Семенова Юлия Евгеньевна

«25» июня 2024 г.

Санкт – Петербург
2024

Оглавление

Введение	3
1 Теоретические основы улучшения благоустройства территории муниципального образования	5
1.1 Понятие и сущность благоустройства территории муниципального образования	5
1.2 Организация и правила благоустройства территории муниципального образования	12
2 Анализ состояния благоустройства территории муниципального образования	20
2.1 Оценка благоустройства территории муниципального образования	20
2.2 Эффективность программы благоустройства территории муниципального образования	28
3 Разработка комплекса мероприятий по совершенствованию благоустройства территории муниципального образования	38
3.1 Обоснование мер по улучшению благоустройства территории муниципального образования	38
3.2 Экономическое обоснование эффективности разработанных мероприятий	46
Заключение	54
Список использованной литературы	56

Введение

Благоустройство территории является одной из важнейших тем, поскольку от характера деятельности органов местного самоуправления в сфере благоустройства зависит качество жизни населения. Благоустройство направлено на обеспечение населения транспортным обслуживанием, комфортными условиями жизни что должно отражаться в постоянном улучшении условий жилых застроек, необходимым оборудованием, безопасными с экологической точки зрения условиями проживания, а также на улучшение санитарно-гигиенических норм. Иными словами, благоустройство носит комплексный характер и для повышения качества жизни населения необходимо учитывать все элементы с целью формирования должной среды обитания граждан.

Актуальность настоящего исследования обусловлена рядом факторов. Во-первых, необходимостью постоянного анализа уровня благоустройства территорий для поддержания достойного уровня жизни населения. Во-вторых, тем, что соответствующее благоустройство способствует эстетическому и нравственному воспитанию целого населения. В-третьих, необходимостью контроля уровня благоустройства территории для предоставления полезных и безопасных благ подрастающему поколению что будет способствовать развитию детей.

Целью работы является анализ и оценка деятельности органов местного самоуправления в муниципальном образовании г. Петергоф в сфере благоустройства, а также разработка мероприятий по их совершенствованию.

В соответствии с целью данного исследования были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы деятельности органов местного самоуправления на территории муниципального образования с целью благоустройства территории;
- оценить благоустройство территории муниципального образования

города Петергоф и проанализировать эффективность деятельности органов местного самоуправления в данной сфере;

– разработать комплекс мер по улучшению благоустройства территории муниципального образования города Петергоф и экономически обосновать его.

Объектом исследования является муниципальное образование города Петергоф.

В качестве предмета исследования выступает благоустройство территории муниципального образования города Петергоф.

1 Теоретические основы улучшения благоустройства территории муниципального образования

1.1 Понятие и сущность благоустройства территории муниципального образования

В настоящее время отсутствует общепринятая трактовка понятия «муниципальное образование», что, как отмечают исследователи (С. А. Авакьян, И. Н. Ладин, Е. С. Шугарина, Д. Б. Сергеев и другие), связано с отсутствием в определении понятия существенных признаков, а также недостаточной конкретизацией выделяемых в настоящее время признаков, что позволяет характеризовать данный вопрос как дискуссионный. В соответствии с этим исследователи рассматривают термин «муниципальное образование» по-разному, предлагая собственные критерии, которые должны, по их мнению, лечь в основу понятия.

Профессор С. А. Авакьян подчеркивает, что если в Федеральном законе от 28 августа 1995 года № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (документ утратил силу) предоставляется трактовка понятия муниципального образования как территории, в рамках которой осуществляется местное самоуправление, которое, в свою очередь, располагает местным бюджетом и муниципальной собственностью, а также участвует в выборах органов местного самоуправления, то в новом Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3] трактовка данного понятия не учитывает организационный и материальный критерий, без которых создание современных муниципальных образований будет неэффективным. Так, С. А. Авакьян обращает внимание на то, что муниципальное образование должно обязательно включать в себя два критерия: организационный, то есть наличие определенной структуры самоуправления и распределения между ними функций, а также материальный, под которым понимают наличие определенного набора ресурсов с целью обеспечения

жизнедеятельности муниципального образования [10].

И. Н. Ладин рассматривает муниципальное образование как особое объединение населения по территориальному признаку, полномочия которого выражаются не только в решении вопросов местного значения, но и в выполнении определенных государственных требований. Под полномочиями в данном случае понимают предметы ведения, которые закреплены в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3] в статьях 14-16. Информация, изложенная в данном учредительном нормативном документе, также подразумевает наличие сведений о разграничении компетенций между установленными органами самоуправления, о порядке формирования данных компетенций и выполнении обязанностей [19].

Е. С. Шугарина считает, что наряду с такими признаками муниципального образования как «население» и «территория» следует включить также признаки: местный бюджет, муниципальная собственность, устав, система муниципальных правовых актов, а также органы местного самоуправления и символику [28].

Д. Б. Сергеев определяет муниципальное образование как публично-правовое образование, сущность которого состоит в обеспечении содействия населению по эффективному осуществлению местного самоуправления, и отмечает, что к существенным признакам муниципального образования также относят его наименование [25].

Основываясь на признаках, предложенных разными исследователями, можно выделить определение, которое будет взято за основу для настоящего исследования. В соответствии с мнениями исследователей можно определить муниципальное образование как публично-правовое образование, для которого характерно наличие выборных органов местного самоуправления, устава и системы муниципальных правовых актов, местного бюджета, а также наименования и символики.

Следует рассмотреть также систему и структуру органов местного самоуправления. Как правило, под управлением понимают принятие на себя

обязанностей определенным субъектом, которые последний должен осуществить перед носителями проблемы. Под носителями проблемы в данном случае понимают население, физические лица, хозяйство и т.п. Муниципальное управление – это элемент местного самоуправления, деятельность которого заключается в оказании воздействия на муниципальное образование с целью повышения качества жизни населения в рамках определенной территории [12].

Стоит отметить, что в настоящее время система органов местного самоуправления включает в себя:

- представительный орган муниципального образования;
- глава муниципального образования;
- исполнительный орган, то есть подразумевается местная администрация;
- контрольно-счетный орган;
- выборные должностные лица и иные органы местного самоуправления [20].

Представительный орган, глава муниципального образования и местная администрация являются обязательными и составляют ядро системы [27].

В соответствии с тем, что в рамках настоящего исследования большее внимание уделяется изучению понятия благоустройства, рассмотрим обязанности трех органов самоуправления с точки зрения реализации мер по благоустройству территории муниципального образования.

Представительный орган – это выборный орган, а именно совет, который представляет интересы населения и действует от его имени. Основным полномочием представительного органа выступает формирование определенных программ по благоустройству территории муниципального образования.

Глава муниципального образования – это высшее должностное лицо, которое:

- осуществляет контроль и руководство над администрацией района;
- осуществляет работу с документами в соответствии с установленным уставом;

– иные обязанности, связанные с благоустройством на местности.

Под местной администрацией, в свою очередь, понимают исполнительно-распорядительный орган, который направлен на привлечение дополнительных денежных средств в улучшение инфраструктуры, а также в жилищное строительство и коммунальное хозяйство. Одной из важнейших задач местной администрации в сфере благоустройства выступает озеленение территории и охрана природных территорий [21].

Обозначив общие критерии понятия муниципального образования и рассмотрев систему органов местного самоуправления, следует рассмотреть виды муниципальных образований. Стоит отметить, что в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3] закреплено деление муниципальных образований на виды. Однако многие исследователи предполагают собственную классификацию муниципальных образований.

Как правило, в научной литературе исследователи подразделяют муниципальные образования на естественные территории и искусственно создаваемые. К естественным относят преимущественно сельские поселения, намного реже – внутригородские районы. В группу искусственно создаваемых относят муниципальные районы, городские округа, а также городские округа с внутригородским делением.

Стоит отметить, что вопрос о включении городского округа в группу искусственно создаваемых территорий является спорным, поскольку в случае изменения статуса городского поселения городской округ может быть естественным, а в случае образования городского округа посредством объединения других можно отнести его к группе естественных [28].

Е. Е. Задергина, в свою очередь, говорит о том, что муниципальные образования можно подразделить на виды в зависимости от характеристик муниципального хозяйства. В соответствии с этим выделяют многофункциональные и монофункциональные муниципальные образования [17].

К многофункциональным муниципальным образованиям относятся такие муниципалитеты, которые располагают системой хозяйственных предприятий, осуществляющих деятельность в нескольких отраслях производства. К монофункциональным муниципальным образованиям относятся такие муниципалитеты, хозяйственная деятельность которых базируется на деятельности нескольких крупных предприятий одной отрасли [24].

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 30-П муниципальные образования также подразделяются на две группы в зависимости от уровня их участия в решении государственных задач, а именно:

- группа «первичный уровень», в которую входят городские и сельские поселения;
- группа «верхний уровень», в которую включены муниципальные районы и городские округа [5].

Классификация С. А. Авакьян также построена на распределении муниципальных образований на две группы в зависимости от их отнесенности к определенному уровню и характеру выполняемых полномочий, а именно:

- низовой уровень, в который входят сельские поселения, городские поселения, внутригородские территории городов федерального значения, то есть те, в которых органы местного самоуправления занимаются решением вопросов местного управления;
- высокий уровень, к которому относят муниципальные районы и городские округа, то есть те, в которых органы местного самоуправления наряду с решением вопросов местного управления занимаются также решением вопросов на государственном уровне (подразумеваются полномочия, которые предписываются федеральными законами или законами субъектов Российской Федерации) [10].

Рассмотрев классификации, предложенные разными исследователями, следует отметить: в соответствии с тем, что классификация муниципальных образований на естественные и искусственно создаваемые является

неоднозначной, в качестве основы для дальнейшего проведения исследования следует использовать классификацию С. А. Авакьян, которая обладает особой практической значимостью для настоящей работы, так как в рамках исследования наиболее перспективным является изучение муниципального образования с точки зрения доступности органов местного самоуправления по отношению к населению.

С развитием системы местного самоуправления все большее внимание уделяется решению вопросов местного значения. В данном случае следует говорить о благоустройстве территории муниципального образования, которое выступает одной из важнейших задач органов местного самоуправления [14].

Под благоустройством территории муниципального образования подразумевают целый комплекс мероприятий, направленный на обеспечение населению благоприятных условий жизни; возможностей реализовывать трудовую деятельность на местности; направленный на обеспечение досуга и т.п. Улучшение благоустройства территории, в свою очередь, понимают как процесс организации территорий таким образом, что соответствующее муниципальное образование будет способствовать экологической безопасности индивида и повышению уровня жизни населения [14].

В качестве объектов благоустройства выступают:

- непосредственно территории муниципального образования (благоустройство дворов, площадок, кварталов и т.п.);
- территории административных округов;
- районы городских округов;
- охранные зоны;
- зоны визуально-пространственного восприятия и другие территории муниципального образования [22].

Среди элементов благоустройства территории выделяют:

- декоративные, планировочные и технические устройства;
- различные виды оборудования;
- растительные элементы;

- малые архитектурные формы;
- реклама и прочая информация, выступающая одним из элементов благоустройства [22].

Основными задачами благоустройства территории являются:

- отслеживание санитарных условий, в которых проживает население, и их улучшение в случае несоответствия нормам; – организация санитарной очистки;
- контроль за пустырями и проведение необходимых работ на данных территориях;
- контроль за братскими захоронениями;
- в случае необходимости организация спасательных работ;
- устранение несанкционированных свалок [16].

К задачам благоустройства территории муниципального образования также относят необходимые виды работ, которые должны выполняться в соответствии с теми или иными обстоятельствами, а именно:

- уборка территории не только от мусора, но и от снега;
- уборка тротуаров;
- озеленение территории муниципального образования;
- содержание дорог (тротуары), зон освещения, линий канализации, а также их развитие;
- содержание зон для отдыха;
- развитие внутридворовых территорий [16].

Таким образом, все работы, направленные на благоустройство территории, можно подразделить на четыре группы:

- 1) Санитарная очистка, под которой подразумевают все мероприятия, направленные на поддержание порядка территории;
- 2) Создание и содержание, так называемых, «зеленых зон»;
- 3) Благоустройство участков общественного пользования;
- 4) Ремонт дорог и тротуаров, а также контроль за их эксплуатацией.

Рассмотрев понятие, основные характеристики, а также задачи благоустройства, можно сделать вывод о том, что благоустройство способно

удовлетворить материальные, социальные и духовные потребности людей, поэтому благоустройство – это одно из важнейших направлений для поддержания качества жизни населения. Соответственно, благоустройство играет большую роль в жизни людей, а подбор соответствующей программы по организации мероприятий данного типа предоставляет собой актуальную проблему, которая требует повышенного внимания. По данной причине следует рассмотреть в следующем разделе порядок организации благоустройства территории муниципального образования; основные технологии, применяемые для эффективной организации благоустройства; а также основные правила.

1.2 Организация и правила благоустройства территории муниципального образования

Комплекс мероприятий по благоустройству территории муниципального образования, как было изложено ранее, включает в себя:

- инженерную подготовку;
- озеленение;
- реализация дорожных покрытий;
- установка освещения;
- размещение объектов искусства (декор) и рекреационных зон [11].

Исходя из составных элементов благоустройства, можно говорить о том, что благоустройство может быть реализовано в двух направлениях, а именно:

1. В материальном направлении, то есть обеспечение жизнедеятельности населения необходимыми благами, такими как медицинская помощь, оборудование, ритуальные услуги, питание и т.п.

2. В нематериальном направлении, то есть обеспечение населения духовными элементами благоустройства, такими как общественная безопасность, юридическая помощь и другое [15].

В соответствии с этим рассмотрим несколько подходов к благоустройству территории муниципального образования и совершенствованию перечисленных

компонентов, которые выделяют исследователи.

Основным является комплексный подход к благоустройству. Комплексный подход к благоустройству – это реализация разноплановых действий, направленных на улучшение санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования. В рамках комплексного подхода осуществляются следующие виды мероприятий по благоустройству:

- инженерное благоустройство, то есть внедрение оборудования и искусственного освещения;
- социально-бытовое благоустройство, которое включает в себя улучшение качества обслуживания населения;
- внешнее благоустройство, в которое включено озеленение территорий, организация транспорта и оснащение территории архитектурой, декором;
- благоустройство с целью оздоровления населения, то есть улучшение состояния территорий с целью достижения экологически чистого пространства для жизни населения [18].

Можно говорить о том, что комплексный подход к благоустройству эффективен с точки зрения того, что:

- позволяет решить проблемы с озеленением и общим оснащением территории;
- позволяет привлечь частный капитал;
- позволяет привлечь дополнительные доходы в государственный бюджет.

Организация благоустройства территории муниципального образования должна содержать в себе также и наиболее эффективные и современные приемы, которые позволят создать комфортные условия жизни для населения.

В соответствии с этим Е. В. Назарова выделяет инновационные приемы благоустройства территории, среди которых: – совмещение промышленных, коммерческих и жилых зон, то есть гибкое использование территории;

- реорганизация территорий под интеллектуальные элементы для достижения мобильности;
- формирование креативных пространств для населения [22].

Более того, следует также упомянуть о том, что в связи с развитием технологий появляются также и новые материалы, используемые для дорожных покрытий. Соответствующее дорожное покрытие способно не только обеспечить комфортное передвижение граждан по территории муниципального образования, но и сформировать особый декоративно-архитектурный облик. Существуют следующие виды покрытий:

- капитальные, то есть твердые, к которым относят монолитные или сборные покрытия, выполненные из цементобетона, асфальтобетона и т.д.;
- некапитальные, то есть мягкие, к которым относят покрытия, выполненные из сыпучих материалов, а именно: щебень, песок, керамзит и т.д.;
- газонные, которые выполняются по специальным технологиям посадки;
- комбинированные, то есть сочетание разных видов покрытия.

В рамках современного мира стало возможным использовать светящуюся тротуарную плитку, которая выдерживает большие механические нагрузки и воздействие иных факторов, а заряд обеспечивается непродолжительным воздействием на плитку любого источника света; вибропрессованная плитка – покрытие из искусственного камня, который отличается износостойкостью и морозостойкостью; полимерная плитка, которая является термоустойчивой и предназначена прежде всего для мощения остановок и пешеходных дорожек [22].

Стоит отметить, что в рамках данного раздела были упомянуты только те способы благоустройства, которые действительно могут были использованы на данном этапе развития и готовности общества к переменам.

Так или иначе, инновационный подход к благоустройству располагает следующими преимуществами:

- учитывает принцип функциональности (простое изготовление материала, габариты, вес, способы защищенности);
- учитывает принцип безопасности (соблюдение санитарно-гигиенических свойств, а также уменьшение риска травмирования населения);
- учитывает принцип эстетичности (соответствующая организация

композиционного, архитектурного пространства);

- учитывает принцип универсальности и экономичности [22].

К. Р. Дожимаева, в свою очередь, предлагает общественный подход к организации благоустройства территории муниципального образования, суть которого заключается в привлечении жителей к осуществлению деятельности в сфере благоустройства. Согласно данному подходу, участие граждан может быть выражено в следующих формах:

- совместное обсуждение проблем и связанных с ними целей и задач;
- совместный выбор оборудования или малых архитектурных форм с учетом материала и габаритов;
- совместный выбор типа покрытия с учетом характеристик территории;
- совместный выбор типа озеленения;
- совместное обсуждение и выбор осветительного оборудования;
- коммуникация с профессиональными специалистами;
- осуществление общественного контроля над процессом реализации проекта по благоустройству [15].

Использование данного подхода позволит не только избежать жалоб со стороны населения по поводу реализации проекта, но и учитывать мнение населения, а участие общественности в разработке будет способствовать удовлетворению духовных потребностей населения.

На наш взгляд совмещение комплексного, инновационного и общественного подходов будут способствовать улучшению качества жизни населения с точки зрения удобства, безопасности и духовного развития. По данной причине при анализе территории муниципального образования в практической части исследования целесообразно будет выявить наличие факта применения инновационных технологий в процессах благоустройства, так как в современном мире инновационный подход является актуальным.

Разобрав основные подходы к проведению благоустройства, следует также упомянуть о принципах, которые необходимо соблюдать для реализации благоустройства. Согласно Приказу Минстроя России от 13.04.2017 года

№ 711/пр «Об утверждении методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов», необходимо соблюдать следующие принципы:

1. Принцип функционального разнообразия, то есть территория муниципального образования должна располагать различными социальными и коммерческими сервисами.

2. Принцип комфортной организации пешеходной среды, то есть создание муниципалитетом условий для комфортного и безопасного пребывания на улице, а также учет физических способностей некоторые представители населения.

3. Принцип комфортной мобильности, то есть предоставление населению возможностей доступа к «основным точкам притяжения» на территории и за ее пределами (подразумевается наличие возможностей доступа к разным видам транспорта).

4. Принцип комфортной среды для общения, то есть гармонично размещенные элементы благоустройства, которые позволяют населению бесплатно и на постоянной основе посещать те или иные места для организации собственного досуга.

5. Принцип насыщенности общественных и частных пространств разнообразными элементами природной среды, то есть наличие элементов благоустройства и характер размещения данных элементов в пространстве, в том числе учитывая их функциональную принадлежность [7].

Е. В. Соловьева, Н. М. Лункевич и В. И. Фефелова, опираясь на выделенные принципы, также выделяют основные правила организации благоустройства, а именно критерии, которым должны отвечать мероприятия, осуществляемые в рамках программы благоустройства:

1. Равенство в использовании.

Реализованные объекты благоустройства могут быть использованы всеми представителями территории вне зависимости от физических способностей. В

данном случае подразумевается также необходимость обеспечения безопасности и надежной эксплуатации для всех людей.

2. Гибкость в использовании.

Реализованные объекты благоустройства должны быть удобными для большинства людей.

3. Интуитивно понятный дизайн.

Элементы благоустройства должны быть интуитивно понятны для всего населения вне зависимости от уровня грамотности, знаний и опыта использования данных элементов.

4. Информация должна легко восприниматься.

Информация об элементах благоустройства должна быть доступна. По данной причине Е. В. Соловьева, Н. М. Лункевич и В. И. Фефелова предлагают дублировать информацию в нескольких форматах: визуально, вербально и тактильно.

5. Безопасность элементов благоустройства.

Под данным критерием подразумевается учет негативных случаев, которые могут случиться при использовании тех или иных элементов благоустройства. В соответствии с этим в процессе формирования плана и непосредственного проведения благоустройства следует обращать внимание:

- на возможные факторы риска, которые следует устранить;
- на то, чтобы сделать элементы наиболее доступными для граждан;
- на способы предупреждения негативных последствий в случае возникновения неисправностей или иных проблем.

6. Физическое усилие должно быть низким.

Элементы благоустройства должны быть легки в использовании.

7. Обеспеченность пространством.

Элементы благоустройства должны обладать достаточным пространством вокруг себя для того, чтобы не доставлять дискомфорт населению [26].

При разработке программы благоустройства учитывают также финансовую составляющую. Финансирование работ может осуществляться по-

разному:

1. При помощи бюджетных средств.

Финансирование благоустройства территорий муниципальных образований осуществляется в первую очередь посредством федерального, регионального и местного бюджетов. Для получения бюджетных денежных средств необходимо утвердить программу благоустройства.

2. Государственно-частное партнерство.

ГЧП является коммунальной концессией муниципального уровня, и передача объектов инфраструктуры в распоряжение данной концессии отмечается особой экономической эффективностью и устойчивостью.

3. Пожертвования со стороны физических и юридических лиц. В данном случае используется два инструмента финансирования:

- 1) Средства самообложения граждан, то есть граждане осуществляют разовые платежи, которые направлены на решения конкретных вопросов местного назначения.

- 2) Привлечение средств юридических лиц, то есть какая-либо компания может выступать в качестве инвестора.

Соответственно, можно отметить, что следует привлекать альтернативные источники финансирования, а не опираться исключительно на бюджетные средства [13].

Следует также упомянуть и о нормативно-правовой базе, которая играет важную роль в процессе благоустройства территории муниципального образования и определяет нормы, правила и обязанности органов местного самоуправления. Правила благоустройства территории муниципального образования закрепляются следующими документами:

1. Федеральные законы, такие как: Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3],

2. Нормативно-правовые акты органов государственной власти, а именно:
– санитарные нормы и правила (СанПиН). Например, СанПиН

2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» [9];

– межгосударственные стандарты (ГОСТ). Например, ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения»;

– приказы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстроя России). Например, Приказ Минстроя России от 06.04.2017 № 691/пр «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2018-2022 годы [6].

3. Законы субъектов РФ. Например, Закон Санкт-Петербурга от 28.10.2009 № 508-100 «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге» [4].

4. Нормативно-правовые акты органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Например, постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.07.2010 № 836 «О мерах по совершенствованию государственного управления в сфере благоустройства и дорожного хозяйства» [5].

5. Нормативно-правовые акты муниципальных образований.

Таким образом, следует говорить о наличии необходимости в комплексном подходе к организации благоустройства, в том числе учитывая принципы эффективного благоустройства; сведения, изложенные в нормативно-правовой документации; а также инновационные технологии в обеспечении населения элементами благоустройства, что позволит обеспечить не только повышение качества жизни населения, но и реализацию основных потребностей людей.

2 Анализ состояния благоустройства территории муниципального образования

2.1 Оценка благоустройства территории муниципального образования

В рамках данного исследования большее внимание уделяется изучению территории муниципального образования город Петергоф. В соответствии с этим, следует оценить благоустройство территории муниципального образования Петергофа.

Петродворцовый район расположен в западной части Санкт-Петербурга, в 30 километрах от центра города. На севере граница Петергофа проходит по береговой линии Финского залива, на юге и западе – по линии Ломоносовского района Ленинградской области, на востоке – граничит с Красносельским районом города Санкт-Петербурга.

В состав района входят три муниципальных образования, а именно: посёлок Стрельна, Ломоносов и Петергоф. Среди главных исторических местностей выделяют: Ораниенбаум, дворцово-парковый ансамбль Петергофа, Константиновский дворец и морская резиденция президента РФ.

Площадь района составляет 106,9 кв. км.

Согласно данным Петростата по состоянию на 1 января 2023 года в Петродворцовом районе проживает 134,018 жителей.

Стоит также отметить, что в муниципальном образовании города «Петергоф» проживает 80,7 тысяч человек; в муниципальном образовании города «Ломоносов» проживает 39,1 тысяч человек; в муниципальном образовании города «Стрельна» проживает 14,1 тысяч человек [30].

Рассмотрев общую характеристику Петродворцового района, следует предоставить больше сведений о территории муниципального образования город Петергоф.

Согласно Уставу муниципального образования Санкт-Петербурга город Петергоф от 21 апреля 2005 г. № 58-н, главе 5 об «Органах местного самоуправления муниципального образования город Петергоф (ст. 19 - 34)»,

статье 19 «Органы местного самоуправления муниципального образования город Петергоф», структура органов местного самоуправления муниципального образования город Петергоф представлена советом муниципального образования, главой муниципального образования, местной администрацией, а также комитетами [8].

1. Совет муниципального образования, который, собственно, является представительным органом муниципального образования город Петергоф.

2. Глава муниципального образования исполняет полномочия председателя муниципального совета.

3. Местная администрация муниципального образования – исполнительно-распорядительный орган, который наделен определенным рядом полномочий по решению вопросов местного самоуправления муниципального образования города Петергофа и, соответственно, осуществляет исполнительную и организационно-распорядительную деятельность.

4. Комитеты. В управлении территории муниципального образования город Петергоф осуществляют деятельность: административно-правовой комитет; бюджетно-финансовый комитет; комитет по городскому хозяйству и потребительскому рынку; комитет по образованию, культуре, науке и работы со средствами массовой информации; комитет по молодежной политике и спорту.

На рисунке 1 можно увидеть карту МО города Петергоф:



Рисунок 1 - Карта МО города Петергоф

Решение вопросов по благоустройству территории муниципального образования напрямую зависит от размера местного бюджета. Местный бюджет,

в свою очередь, утверждается советом муниципального образования. Так, местный бюджет муниципального образования город Петергоф состоит из доходной и расходной частей.

В соответствии с этим, следует сравнить показатели доходов и расходов муниципального образования город Петергоф, размещенные в таблице 1 [30]:

Таблица 1 – Бюджет муниципального образования город Петергоф за 2019-2023 годы

Год	Доходы (руб.)	Расходы (руб.)
2019	335649,1 [30]	334532,8 [30]
2020	356783,5 [30]	345555,9 [30]
2021	375513,9 [30]	404248,7 [30]
2022	420600,0 [30]	456600,0 [30]
2023	774995,0 [30]	467018,7 [30]

Из таблицы видно, что в период за 2019-2023 уровень доходов значительно увеличился к 2023 году на 54,27 %. Однако уровень расходов остался практически тем же и увеличился лишь на 3,33 %. Стоит отметить, что с 2021 года бюджет муниципального образования город Петергоф стал пополняться посредством субвенций и дотаций. В данном случае следует говорить о том, что субвенции в отличие от дотаций подлежат возврату в случае нецелевого их использования. Однако в 2023 общая сумма субвенций составила 33 369,8, в то время как сумма дотаций достигает 354 127, 7 тысяч рублей. Иными словами, даже в случае возврата субвенций, уровень расходов будет значительно отличаться от уровня дохода. Так или иначе, следует отметить возрастание бюджета муниципального образования город Петергоф. Увеличение доходов, согласно официальному сайту муниципального образования город Петергоф, связано прежде всего с увеличением норматива отчислений по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, а также ростом субвенций на выполнение государственных полномочий.

Таким образом, можно говорить о том, что доходная часть местного бюджета состоит из: собственных доходов (налоговые и неналоговые доходы); безвозмездных поступлений из бюджета Санкт-Петербурга.

Рассмотрим также структуру расходов муниципального образования город Петергоф. Расходную часть составляет та деятельность, которая осуществляется исключительно в рамках процесса управления территорий муниципального образования, то есть исполнение органами местного самоуправления отдельных полномочий. Структура расходов МО города Петергоф за 2023 год представлена в таблице 2:

Таблица 2 – Структура расходов муниципального образования города Петергоф.
Расходы за 2023 год (руб.)

Вид деятельности	Расходы (руб.)
Общегосударственные вопросы	290,1 [31]
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	-
Национальная экономика	125326,1 [31]
Жилищно-коммунальное хозяйство	154153,5 [31]
Охрана окружающей среды	-
Образование	56481,7 [31]
Культура, кинематография	31265,4 [31]
Социальная политика	29503,6 [31]
Физическая культура и спорт	24707,4 [31]
Средство массовой информации	11161,2 [31]

Из таблицы 2 видно, что большая часть бюджета отводится на обеспечение материальной базой жилищно-коммунальное хозяйство. Данный факт говорит о том, что органы самоуправления муниципального образования направлены на обеспечение населения комфортными условиями жизни. Исходя из данных показателей, можно говорить о том, что органы местного самоуправления стремятся вести эффективное благоустройство территории муниципального образования.

Следует сравнить показатели за 2023 год с показателями прошлых лет что будет отражено в таблице 3:

Таблица 3 – Расходы местного бюджета муниципального образования город Петергоф за 2020 – 2023 годы, тыс. руб.

Вид деятельности	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Общегосударственные вопросы	47256,9 [31]	49749,8 [31]	48700,6 [31]	290,1 [31]
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	156,8 [31]	328,9 [31]	410,2 [31]	-
Национальная экономика	103199,3 [31]	111667,9 [31]	102711,8 [31]	125326,1 [31]
Жилищно-коммунальное хозяйство	122766,0 [31]	159637,6 [31]	171294,8 [31]	154153,5 [31]
Охрана окружающей среды	0 [31]	52 [31]	8987,6 [31]	-
Образование	4204,9 [31]	3445,1 [31]	30512,5 [31]	56481,7 [31]
Культура, кинематография	17755,7 [31]	27757,3 [31]	26978,1 [31]	31265,4 [31]
Социальная политика	27030 [31]	27494,9 [31]	24227,9 [31]	29503,6 [31]
Физическая культура и спорт	21617 [31]	21713 [31]	10324,2 [31]	24707,4 [31]
Средство массовой информации	1569,4 [31]	2402,2 [31]	48700,6 [31]	11161,2 [31]

Из таблицы видно, что затраты на жилищно-коммунальное устройство муниципального образования город Петергоф с каждым годом увеличиваются. Если в 2020 году на жилищно-коммунальное устройство было затрачено 122766,0 тысячи рублей, а в 2023 году – 154153,5 тысячи рублей, то показатель расходов в данном секторе увеличился на 31387,5 тыс. рублей.

Стоит также отметить и то, что расходы на образование значительно увеличились в 2023 году. Данный факт говорит о том, что органы местного

самоуправления муниципального образования заинтересованы не только в обеспечении хорошего качества жизни населения, но и в развитии молодого поколения, проживающего преимущественно на территории данного муниципального образования.

В связи с расположением города Петергоф на побережье Финского залива, принято считать данную территорию муниципального образования как одну из самых экологически чистых территорий Санкт-Петербурга. Соответственно, для поддержания данного статуса органам местного самоуправления следует уделять большее внимание благоустройству, что, собственно, должно быть также отражено в количестве бюджета, затрачиваемого на благоустройство территории [34].

В соответствии с темой данного исследования следует рассмотреть бюджет, который был затрачен на благоустройство территории муниципального образования город Петергоф что представлено в таблице 4:

Таблица 4 – Бюджет, отведенный на благоустройство территории муниципального образования город Петергоф за 2023 год

Вид деятельности по благоустройству	Бюджет (руб.)
Жилищно-коммунальное хозяйство	112892,9 [30]
Благоустройство (ремонт, разработка ПСД, санитарные рубки)	71821,9 [30]
Озеленение	22431,7 [30]
Создание комфортной среды	450 [30]
Содержание и ремонт элементов благоустройства	42041,3 [30]

Общий бюджет, потраченный на благоустройство территории муниципального образования город Петергоф за 2023 год, составил 249637,8 тысяч рублей, а это 53,45 % от всех расходов за 2023 год. Соответственно, можно говорить о том, что половина бюджета муниципального образования уходит на благоустройство, что должно быть подтверждено соответствующим уровнем удовлетворенности населения данной территории.

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Санкт-Петербургу и Ленинградской области численность постоянного населения муниципального образования города Петергофа на 1 января 2023 года составила 80701 человек [30]. В таблице 5 можно видеть динамику численности населения МО города Петергоф с 2019 по 2023 год:

Таблица 5 – Динамика численности населения муниципального образования город Петергоф с 2019 по 2023 годы

Год	Численность (тыс. чел.)
2019	85177
2020	85717
2021	80814
2022	84815
2023	80701

На протяжении исследуемого периода с 2019 года по 2023 год наблюдается довольно нестабильная динамика численности населения: если в период с 2019 по 2020 год численность возрастает, то в 2021 численность резко падает на 5,27 % что может быть связано с пандемией, обострившейся в данный период. В 2022 году наблюдается резкий прирост населения. Вполне возможно, что данный факт связан с миграцией, а именно с экономическими и политическими явлениями, происходящими в 2022 году в стране. На 2023 год уровень численности населения по сравнению с 2022 годом снизился на 4,85 %. Данный факт может быть обусловлен тем, с одной стороны, что из-за нестабильной ситуации в стране люди начали покидать Россию, а, с другой стороны отсутствием привлекательности данного города для жизни что будет впоследствии рассмотрено подробнее.

В соответствии с этим следует сравнить бюджет, который был затрачен на благоустройство в период с 2020 по 2023 год что будет отражено в таблице 6:

Таблица 6 – Бюджет, затраченный на благоустройство территории муниципального образования в период с 2020 по 2023

Год	Бюджет на благоустройство (руб.)
2020	215 422,3 [31]
2021	224 731, 9 [31]
2022	171 294,8 [31]
2023	249 637,8 [31]

Из таблицы видно, что в 2022 году общие затраты на благоустройство территории снизились по сравнению с 2021 годом на 23,78 %, а затем в 2023 году снова возросли на 31,38 %. Вполне вероятно, что это обусловлено резким скачком численности населения в период с 2021 по 2023 год. Стоит отметить, что выделяемый бюджет также довольно скачкообразен и зависит от численности населения территории муниципального образования в определенный период.

Для определения уровня удовлетворенности жителей территории муниципального образования благоустройством города Петергоф был применен опросный метод исследования. Для этого некоторым жителям города поступила рассылка, заключающая в себе просьбу оценить по 5-ти балльной шкале уровень благоустройства города Петергоф. Стоит отметить, что опрос был составлен самостоятельно и рассылался людям, которые состояли в соответствующей группе в социальной сети «ВКонтакте». Внимание было также уделено наличию у респондентов отметки о проживании в городе Петергоф. Для оценки были выбраны следующие категории: жилищно-коммунальное хозяйство, озеленение, установка и содержание элементов благоустройства. Полученные результаты были отражены в таблице 7:

Таблица 7 – Оценка благоустройства города Петергоф местным населением

	Оценка				
	1	2	3	4	5
Жилищно-коммунальное хозяйство	2%	7%	21%	56%	14%

Озеленение	0%	5%	14%	62%	19%
Установка и содержание элементов благоустройства	9%	13%	22%	44%	12%

Следует отметить, что в опросе приняло участие всего 102 человека, что составляет 0,13% от всей численности населения. Однако из таблицы видно, что жители так или иначе сходятся во мнении о том, что благоустройство можно оценить как «хорошее». Соответственно, можно отметить, что население не до конца удовлетворено реализацией программ в рамках благоустройства.

Таким образом, следует проанализировать структуру программы по благоустройству территории на 2023 год, а также оценить результаты реализации данной программы для того, чтобы выявить достоинства и недостатки осуществляемой в рамках благоустройства деятельности со стороны органов местного самоуправления.

2.2 Эффективность программы благоустройства территории муниципального образования

Для того, чтобы оценить эффективность благоустройства территории муниципального образования города Петергоф, следует рассмотреть соответствие уровня реализованности программ по благоустройству реальным результатам на 2024 год. Среди муниципальных программ города Петергоф, которые должны были быть реализованы в 2023 году, можно выделить:

1. Программа «Формирование комфортной городской среды». Цель: создание определенных условий для повышения качества жизни населения и комфорта городской среды;

2. Программа «Безопасный город». Цель: установка видеонаблюдения для оперативного реагирования и предотвращения негативных ситуаций;

3. Программа «Здоровый Петергоф». Цель: проведение лекций по здоровому образу жизни и установка необходимого оборудования для

повышения интереса к спорту у молодежи.

Таким образом, следует представить таблицы с выделяемым бюджетом на цели, которые необходимо было осуществить за 2023 год что отражено в таблице 8:

Таблица 8 – План на 2023 год по улучшению благоустройства территории муниципального образования города Петергоф

Виды работ	Бюджет (руб.)
Осуществление благоустройства территории муниципального образования	72821,9 [30]
Осуществление работ в сфере озеленения территории зеленых насаждений общего пользования местного значения	22721,7 [30]
Размещение, содержание, включая ремонт элементов благоустройства	42041,3 [30]
Формирование комфортной городской среды	17349,3 [30]

Согласно данным, опубликованном на официальном сайте местной администрации города Петергоф, населению также был предоставлен перечень задач и распределение на их решение местного бюджета что репрезентируется в таблице 9:

Таблица 9 – Запланированное распределение бюджета на благоустройство города Петергоф

Запланированный бюджет (руб.)	Виды деятельности / объекты
29560,0 [30]	Ремонт покрытий
1052,1 [30]	Санитарные рубки, восстановление газонов и посадка растений
1465,0 [30]	Разработка проектно-сметной документации по адресам: Собственный пр., д. 34/2; Бобыльская дорога, д. 61, д. 63; ул. Парковая, д. 14/6; ул. Новая (Луизино); ул. Озерковая, д. 49, к. 1
39744,8 [30]	Благоустройство территории: ул. Ботаническая, д. 14/2, Ропшинское ш., д. 3/7

Органы местного самоуправления также уделяют отдельное внимание озеленению города Петергоф и поддержанию статуса города как экологически благоприятного. В таблице 10 можно видеть количество бюджета, выделенного на определенный элемент благоустройства:

Таблица 10 – Запланированное распределение бюджета на озеленение города Петергоф

Элемент благоустройства	Выделенный бюджет (руб.)
Уборка территорий зеленых насаждений общего пользования местного назначения	13873,3 [31]
Содержание территорий зеленых насаждений общего пользования местного значения	1972,7 [31]
Ул. Блан-Менильская, д. 1. 3, 16/3.	780,0 [31]
Бульвар Разведчика, д. 2/2, ул. Разводная, д. 19	1202,4 [31]
Компенсационное озеленение, восстановление газонов, санитарные рубки, паспортизация	2030,2 [31]
Размещение, содержание, ремонт детских и спортплощадок, замена песка в песочницах, ремонт и окраска ограждений газонов, содержание и ремонт элементов благоустройства	2573,1 [31]
Посадка цветов	13 873,3 [31]

Как видно из следующей таблицы, органы местного самоуправления муниципального образования следят за состоянием территории города и в планах отражают те объекты (указывая точный адрес), которые нуждаются в благоустройстве. Исходя из того, что органы местного самоуправления указывают точные данные о территории, которая предназначена для благоустройства, можно сделать вывод: органы местного самоуправления тщательно следят за объектами города что отражено в планировании бюджетных средств, размещенных в таблице 11:

Таблица 11 – Запланированное распределение бюджета на формирование комфортной среды города Петергоф

Элемент благоустройства	Распределение бюджета (руб.)
Благоустройство элементов благоустройства на ЗНОП: Озерковая, д. 51, к. 1, к. 2, к. 3. ул. Жарновецкого, д. 4, д. 6, Эрлеровский бульвар, д. 20	450,0 [31]

Органы местного самоуправления следят за безопасностью эксплуатации элементов благоустройства что отражено в отведении части бюджета на контроль данных элементов и устранения проблем. Из таблицы 12 видно количество отведенного бюджета:

Таблица 12 – Запланированное распределение бюджета на размещение, содержание и ремонт элементов благоустройства города Петергоф

Элемент благоустройства	Распределение бюджета (руб.)
Уборка территории детских и спортивных площадок, размещение, содержание и ремонт детских и спортивных площадок, замена песка	39027,4 [31]
Размещение, содержание, ремонт ограждений газонов, ремонт элементов благоустройства, разработка ПСД размещение элементов благоустройства	3013,9 [31]

Было выявлено, что органы местного самоуправления достаточно серьезно подходят к процессу благоустройства, затрагивая разные его аспекты и определяя точные адреса тех объектов, которые требуют немедленного вмешательства. Цели, изложенные в плане на 2023 год, отвечают задачам программ, о которых было упомянуто ранее.

Однако следует также выявить информацию о соблюдении данного плана и определить уровень его завершенности. Для этого, были изучены отчетные данные органов местного самоуправления о совершении деятельности по благоустройству муниципального образования город Петергоф [30; 31]. Стоит уточнить, что рассчитать реальные расходы на элементы благоустройства в 2023

в настоящее время невозможно, так как данный план рассчитан на 2 года (2023-2025). По данной причине в рамках данной работы будет оценен уровень выполнения задач в соответствии с программами за 2023 год.

План работы по благоустройству муниципального образования на 2023-2025 год был утвержден 09.02.2023. За 2023 год органы местного самоуправления реализовали следующую деятельность в сфере благоустройства территории муниципального образования город Петергоф:

1) 27.02.2023 – сход жителей и представителей от муниципального образования города Петергоф по адресу: Эрлеровский бульвар, 18. Анализ состояния дорог и обсуждение дальнейших действий по ремонту [33].

2) 03.03.2023 – сход жителей и представителей от муниципального образования города Петергоф по адресу: ул. Аврова, д. 13А. Обсуждение вопросов по ремонту пешеходных дорожек [33].

3) 21.03.2023 – сход жителей и представителей по адресам: ул. Константиновская, д. 10 и д. 21; ул. Никольская, д. 2 и д. 4. Обсуждение вопросов по благоустройству и ремонту дорог [33].

4) 27.03.2023 – сход жителей и представителей по адресам: ул. Халтурина, д. 3, д. 5, д. 11, ул. Суворовская, д. 5, к. 3, д. 7, к. 3, 4, 5 до ул. Суворовской, д. 3, к. 11, ул. Бобыльская дорога, д. 57, 57, к. 1, и 57-Б. Обсуждение вопрос по асфальтированию дорог [33].

5) 29.03.2023 – встреча жителей и органов местного самоуправления по адресу: Собственный проспект, 34/2. Обсуждение вопросов благоустройства [33].

6) 06.04.2023 – проведение онлайн-голосования за объекты благоустройства [33].

7) 19.04.2023 – встреча жителей и представителей по адресу: ул. Братьев Горкушенко, д. 9 и д. 9 к. 2 [33].

8) 21.04.2023 – сход жителей и органов местного самоуправления по вопросу замены тротуарной плитки асфальтом по адресу: Ропшинское шоссе, д.3 [33].

9) 29.04.2023 – проведение уборки территории в рамках общегородского

субботника [33].

10) 27.04.2023 – обсуждение вопросов с местными жителями по замене дорожных покрытий по адресу: ул. Разводная, д. 19 [33].

11) 02.05.2023 – посадка 4-х деревьев рябины обыкновенной с местными жителями по адресу: бульвар Разведчика, д. 6, к. 1 [33].

12) 12.05.2023 – проведение работ на сетях водоснабжения по адресу: ул. Баушевская, д. 12, лит. А [33].

13) 15.05.2023 – встреча с жителями по решению вопросов асфальтирования дорог по адресам: ул. Чебышевская, д. 1, к. 1; ул. Халтурина д.11, д.13, д.15 к.1, д.15 к.3, и ул. Суворовская, д.3 к.11, д.5 к.3, д.7 к.3, д.7 к.4, д.7 к.5 [33].

14) 02.06.2023 – посадка 11 саженцев липы по адресу: ул. Озерковой, 45-47 [33].

15) 06.06.2023 – обсуждение вопросов по ремонту дорог по адресу: ул. Чичеринская, д. 11, к. 4 и д. 13, к. 3, д. 13, к. 1 и д. 14, к.; ул. Чебышевская [33].

16) 10.07.2023 – отчет о посадке цветов в городе Петергоф: высажены 10.000 саженцев тагетиса, петунии, цинерарии, колеуса [33].

17) 11.07.2023 – открытие автогородка для детей по адресам: Собственный проспект, д. 24 и пересечение ул. Морского десанта и Прудовой улицы [33].

18) 18.07.2023 - обсуждение вопросов по благоустройству дорог по адресу: Эрлеровский бульвар, 8 [33].

19) 24.07.2023 – обсуждение вопросов по ремонту дорог по адресам: дороги по Чичеринской, д. 7, к. 2, Ботанической, д. 5, к. 1, 2, д. 3, к. 2 [33].33

20) 02.08.2023 - обсуждение вопросов по ремонту дорог по адресу: Бобыльскач дор., д. 57 [33].

21) 03.08.2023 - объявление о проведении конкурса проектов по благоустройству школы № 416 «Школа развития личности имени Веры Васильевны Павловой» (г. Петергоф, Эрлеровский бульвар, д. 1/35) [33].

22) 08.08.2023 - предоставление информации о том, что ремонт дорог по адресу ул. Демьяна Бедного не была завершена в срок до 31 июля [33].

23) 09.08.2023 - завершение ремонта дороги на ул. Путешественника Козлова [33].

24) 10.08.2023 - завершение ремонта дороги на ул. Баушевской [33].

25) 10.08.2023 - отчет о проведении работ по благоустройству на ул. Озерковой, 51/1, 51/2, 51/3 [33].

26) 10.08.2023 - сход жителей по вопросам ремонта тротуаров и подходов к парадным по адресу: Университетский проспект, 8 [33].

27) 25.08.2023 – сход жителей по вопросам благоустройства пешеходных дорожек с восстановлением бордюрных камней по адресу: ул. Ботаническая, д. 18, к. 2, д. 16, к. 2, д. 16, к. 1 [33].

28) 27.09.2023 – открытие детской площадки по адресу: ул. Чебышёвская, д. 4/1, 4/2 [33].

29) 29.09.2023 – общегородской субботник по адресам: ул. Юты Бондаровская, д.17/1-17/2-19-20 [33].

30) 05.10.2023 – открытие детской площадки по адресу: Ропшинское шоссе, д. 3, к. 7 [33].

31) 05.10.2023 – открытие детской площадки Озерковой улице, д. 51, к. 1, 2, 3 [33].

32) 16.10.2023 – проведение общегородского субботника по адресу: Ю. Бондаровская, д.17/1-17/2-19-20 [33].

33) 17.10.2023 – открытие скейт-площадки по адресу: ул. Разводная, д. 27 [33].

34) 07.11.2023 – завершение ремонта дорог на Никольской и Константиновской улицах [33].

35) 07.11.2023 – посадка 67 кустовых лип у контейнерной площадки по адресам: Аврова, 10 - 12, Зверинская, 11 [33].

Из всех объявлений были выделены те, которые связаны с благоустройством населения и представляют особую ценность для настоящего исследования. В соответствии с рассмотренными объявлениями можно составить таблицу, демонстрирующую количество установленных площадок,

отремонтированных дорог, а также количество проведенных работ по озеленению, преобразованию дворовых территорий и жилищно-коммунальных условий. Так, в таблице 13 содержится количество реализованных элементов благоустройства:

Таблица 13 – Количество реализованных элементов благоустройства за 2023 год

Наименование элемента	Количество мероприятий, реализованных на конкретной территории
Установленные объекты (площадки и т.д.)	5 [33]
Ремонт дорог	4 [33]
Озеленение	4 [33]
Жилищно-коммунальное хозяйство	1 [33]
Общее благоустройство дворовой территории	1 [33]

Исходя из таблицы, можно сделать вывод, что основная деятельность органов местного самоуправления сосредоточена на проведении работ по ремонту дорог, установке объектов благоустройства и озеленении.

За 2023 год поступило некоторое количество просьб по ремонту дорог и тротуаров что впоследствии нашло отражение во встречах местного населения и органов самоуправления. Всего за 2023 было проведено 14 встреч по решению вопросов ремонта дорог. Как видно из таблицы, за 2023 год было отремонтировано всего 4 дороги. Из этого количества всего была отремонтирована 1 дорога в соответствии с поступившими в 2023 году жалобами. Превышение количества встреч, направленных на обсуждение вопросов по ремонту дорог, над количеством отремонтированных дорог свидетельствует о том, что в муниципальном образовании город Петергоф существует определенная проблема, связанная с дорожными покрытиями.

Следует также сравнить реализованные элементы благоустройства за 2023 год на конкретных адресах (согласно объявлениям местной администрации) с планом на 2023-2025 годы и определить, насколько органы местного

самоуправления придерживаются данному плану, что отражено в таблице 14 [33]:

Таблица 14 – Сравнительный анализ планируемых результатов на 2023-2025 год и достигнутых результатов за 2023 год на конкретных адресах

Планируемые результаты	Достигнутые
Озеленение на ул. Блан-Менильская, д. 1. 3, 16/3	-
Озеленение на бульваре Разведчика, д. 2/2	посадка 4-х деревьев рябины обыкновенной
Озеленение на ул. Разводная, д. 19	-
Благоустройство элементов благоустройства на ул. Озерковой, д. 51, к. 1, к. 2, к. 3.	посадка 11 саженцев липы, 10.08.2023 – проведение благоустройства, открытие детской площадки
Благоустройство элементов благоустройства на ул. Жарновецкого, д. 4, д. 6	-
Благоустройство элементов благоустройства на Эрлеровском бульваре, д. 20	-

Исходя из таблицы, можно отметить то, что органы местного самоуправления придерживаются плану и смогли реализовать некоторые пункты намеченного плана за 2023 год.

Так или иначе, можно выделить достоинства и недостатки производимого благоустройства на территории муниципального образования город Петергоф.

Среди достоинств можно выделить:

- 1) Факт постепенной реализации пунктов плана благоустройства и иных программ.
- 2) Факт установки площадок для детей и подростков (скейт-площадок).
- 3) Приобщение местного населения к проведению работ по благоустройству (в частности, имеются в виду общегородские субботники или совместное озеленение территории).
- 4) Проведение конкурсов среди проектов по благоустройству от граждан,

которые позволяют населению принимать активное участие в улучшении условий жизни города и его населения.

5) Реализация работ по озеленению территории и поддержание статуса города Петергоф как одного из наиболее экологичных.

Среди недостатков можно выделить:

1) Отсутствие соответствующего внимания к состоянию дорог и тротуаров что отражено в количестве собраний органов местного самоуправления и местных жителей на данную тему. Несмотря на то, что органы местного самоуправления осуществляют работы по ремонту дорог, уровень неудовлетворенности граждан их состоянием по-прежнему остается высоким, а количество запросов на ремонт дорог возрастает.

2) Отсутствие должного контролирования элементов благоустройства, в частности, дорожного хозяйства что отражено в предыдущем пункте.

3) Отсутствие своевременного выделения средств на содержание и эксплуатацию дорожных покрытий.

4) Наличие проблем по благоустройству дворовых зон и парадных что отражено в проведении собраний по данной теме.

Основываясь на теоретических положениях и полученных результатов анализа деятельности органов местного самоуправления территории МО города Петергоф, следует применить комплексный и инновационный подходы к решению выявленных проблем для обеспечения населения комфортными и безопасными условиями жизни.

3 Разработка комплекса мероприятий по совершенствованию благоустройства территории муниципального образования

3.1 Обоснование мер по улучшению благоустройства территории муниципального образования

В рамках данной главы будут предложены меры по улучшению тех элементов благоустройства МО города Петергоф, которые требуют непосредственного вмешательства что было доказано в главе 2.

На наш взгляд целесообразно обратить внимание на слабые стороны, чтобы привлечь к данной проблеме больше внимания. Отметим, что предложенные меры являются примерными и требуют более тщательного изучения компетентными в данной области людьми, которые смогут подобрать истинно верные решения к возникшим проблемам.

В соответствии с оценкой деятельности органов местного самоуправления территории муниципального образования города Петергоф и проведенным анализом, были выявлены основные негативные тенденции, которые могут быть устранены посредством формирования комплекса мер по их улучшению. Для наглядности представим список основных негативных тенденций:

- наличие определенных проблем в совершенствовании дорожного хозяйства и обеспечении контроля за дорожным хозяйством;
- отсутствие должного контроля за состоянием дворовых зон и обеспечением контроля за дворовыми зонами.

Стоит отметить, с одной стороны, эффективность процесса управления в отношении коммуникации с местными жителями по решению проблем и выработке совместного решения что было ранее отражено в анализе плана работы по благоустройству муниципального образования на 2023-2025 год, согласно которому с жителями МО города Петергоф проводились встречи по решению соответствующих проблем [33]. С другой стороны, можно заметить наличие определенных трудностей в реализации принятого управленческого решения что также отражено в плане работы по благоустройству на 2023-2025

год, а именно в неисполнении запросов граждан в полной мере что могло бы решить существующие проблемы.

Наличие негативных тенденций может также свидетельствовать о низкой эффективности механизма управления, а именно структурно-функционального, производственного и финансового.

Рассмотрим для начала негативные тенденции, связанные с дорожным хозяйством. В соответствии с выделенными причинами возникновения данных тенденций, следует рассчитать эффективность управленческой деятельности. Для этого обратимся к документу «Отчет об исполнении бюджета на 1 января 2024», в котором содержится следующая информация, отраженная в таблице 15 [31]:

Таблица 15 – Исполнение бюджета на 1 января 2024 года в сфере дорожного хозяйства

	Утвержденные бюджетные назначения (руб.)	Исполнено (руб.)	Неисполненные назначения (руб.)
Расходы на ремонт и содержание дорог	127 298 300 [31]	126 660 802 [31]	637 497. 90 [31]

В соответствии с этим, можно говорить о том, что экономическая эффективность управления с точки зрения утверждения средств и их реализации достаточно высока. Для аргументации данного вывода используем формулу для расчета эффективности управления:

$$Эу = (Ру / Зу) * 100\%,$$

где ЭУ - эффективность управления;

РУ - результативность управления;

ЗУ - управленческие затраты.

Таким образом, $E_y = (126\,660.802 / 127\,298.300) * 100\% = 99\%$. Иными словами, если говорить об эффективности исполнения утвержденных средств, то их показатель достаточно высок.

Следует еще раз упомянуть о том, что за 2023 год на территории муниципального образования город Петергоф официально было проведено 14 встреч с местными жителями (информация размещена на официальном сайте МО г. Петергоф) по решению вопросов дорожного хозяйства, из которых всего 4 было решено и реализовано.

Для повышения эффективности управления по вопросам дорожного хозяйства предлагаем придерживаться инновационному подходу, который был рассмотрен в теоретической главе исследования.

Отсутствие эффективного управления по вопросам дорожного хозяйства, отсутствие надлежащего контроля за состоянием дорог и неэффективные дорожные покрытия приводят к необходимости использования инновационных мер по благоустройству.

Эффективное управление по вопросам дорожного хозяйства, а также контроль за состоянием дорог могут быть достигнуты при помощи создания особой нормативно-правовой базы, которая позволит систематизировать и координировать процесс контроля и содержания дорог. На наш взгляд следует учесть следующее:

- сформировать общепринятые нормы для представителей органов самоуправления по организации и наблюдению за состоянием дорожных покрытий в соответствии со сложившейся ситуацией;
- сформировать основные методы оценки, которые могли бы быть использованы для прогнозирования состояния дорожных покрытий, учитывая климатические условия, особенности земляного полотна и т.д.;
- сформировать способы ликвидации разрушений дорожных покрытий на ранних стадиях;
- совместно осуществлять поиск новых методов по содержанию дорог, а также прогнозированию возможных разрушений;

– внедрить обязательства по проверке состояния дорожного полотна на всей территории муниципального образования города Петергоф;

– усилить контроль сотрудников подразделения дорожного надзора ГИБДД.

На наш взгляд формирование новых принципов и усиление контроля позволит добиться большей эффективности в сфере ремонта и контроля дорожных покрытий.

Эффективное дорожное покрытие подразумевает такое покрытие, которое, с одной стороны, будет учитывать климат и характеристики местности, а, с другой стороны, будет соответствовать санитарно-гигиеническим нормам, то есть в процессе выкладки дорожного покрытия не будет выделяться вредных для организма человека паров.

В данном случае следует говорить о смене типа покрытия дороги и учете грунта, который находится под верхним покрытием.

Прежде чем говорить о достоинствах и недостатках дорожных покрытий применительно к территории муниципального образования города Петергоф, следует упомянуть об особенностях климата и почвы в данной местности.

Климат города Петергоф является умеренным и влажным, а также переходным от морского к континентальному. Иными словами, морской и континентальный климат – это два противоположных вида климата. Соответственно, можно сделать вывод о нестабильных климатических условиях территории. Более того, следует также упомянуть о том, что почвенный покров города Петергоф состоит из дерново-подзолистых глееватых, дерново-подзолисто-глеевых и антропогенных почв. Антропогенные почвы, которые отличаются нейтральной реакцией, составляют наименьший процент. Для дерново-подзолистых глееватых почв характерны временные застои вод, а для дерново-подзолисто-глеевых – характерна высокая плодотворность при должном уходе. Соответственно, при выборе типа дорожного покрытия следует учитывать данные характеристики.

Как правило, на территории России наиболее популярным покрытием

является асфальтобетонное покрытие. Однако на наш взгляд данный тип покрытия является нецелесообразным для использования его на территории муниципального образования города Петергоф, поскольку данное покрытие способно изменять свой состав из-за перепадов температуры, а органическая составляющая способствует быстрому старению материала. Соответственно, если речь идет о воздействии погодных условий на качество укладки дороги, то данный тип покрытия является неэффективным с точки зрения продолжительности эксплуатации.

В таком случае можно предложить несколько мер.

Во-первых, замена асфальтобетонного покрытия полимерно-битумным вяжущим покрытием «ПБВ 60», которое широко применяется в настоящее время в России. Данный тип покрытия подразумевает повышение стойкости асфальтобетона (то есть данное покрытие представляет собой асфальтобетон с примесями), повышение устойчивости к жаре и увеличение срока службы. Данный тип покрытия можно рассматривать как наиболее целесообразный в соответствии с размером бюджета и сравнительной легкостью исполнения.

Во-вторых, замена асфальтобетонной технологии цементобетонной технологией. Цементобетонное покрытие является более экологичным и долговечным. Более того, данная технология отличается длительным сроком службы и сравнительно малыми эксплуатационными затратами.

Цементобетон сохраняет форму даже при резких перепадах температур, а уровень выброса углерода сравнительно ниже, чем при использовании асфальтобетонной технологии. Соответственно, использование цементобетонного покрытия будет соответствовать статусу города как одного из наиболее экологичных.

В-третьих, опираясь на инновационный подход, в качестве покрытия можно использовать пеностекольный щебень. Данный материал обладает устойчивостью к быстро меняющимся погодным условиям, высокой плотностью и прочностью. Более того, материал данного типа подходит для покрытия на местности с подвижным грунтом. Однако сложность использования данного

материала обусловлена отсутствием технологии производства пеностекла на территории России.

Так или иначе, все перечисленные способы являются наиболее эффективными в соответствии с климатическими условиями территории и особенностями почв. По данной причине при экономическом обосновании мер целесообразно будет рассмотреть все предложенные меры.

Похожая ситуация складывается применительно к эффективности работ в сфере дворового хозяйства что отражено в жалобах и обращениях представителей населения территории муниципального образования город Петергоф.

Следует также обратиться к документу «Отчет об исполнении бюджета на 1 января 2024» для выявления эффективности деятельности управления в сфере дворового хозяйства, информация из которого размещена в таблице 16 [31]:

Таблица 16 – Исполнение бюджета на 1 января 2024 года в сфере дворового хозяйства

	Утвержденные бюджетные назначения (руб.)	Исполнено (руб.)	Неисполненные назначения (руб.)
Расходы на благоустройство придомовых территорий	170 556 600 [31]	169 752 195 [31]	804 404,29 [31]

По формуле также сначала рассчитаем эффективность управления с точки зрения утвержденного и исполненного бюджета:

$$Эу = (169752.195 / 170556.600) * 100\% = 99\%.$$

Примем во внимание тот факт, что план по благоустройству рассчитан на 3 года. Соответственно, опираясь на комплексный подход к благоустройству, одной из целей которого является равномерное распределение материальных ресурсов на совершенствование элементов благоустройства, исполнение выделенного бюджета должно быть распределено равномерно: 100%: 3 ~ 33%, то есть по 33%

каждый год на каждую составляющую.

Соответственно, следует говорить о необходимости улучшения эффективности управления в сфере дворового хозяйства что будет отражаться в наличии надлежащего контроля состояния дворовых зон и проведении немедленных ремонтных работ в случае необходимости.

Таким образом, в соответствии с этим были выделены предложения по благоустройству территорий, прилегающим к жилым зданиям. Стоит отметить, что следует также придерживаться как комплексного, так и инновационного подхода для создания комплекса мер по улучшению придомовых территорий.

Комплексный подход в данном отношении будет реализован в учете всех элементов благоустройства дворовой территории, а именно: освещение, озеленение, ремонт дорожных покрытий и тротуаров, обустройство детских площадок и парковочных зон, установка ограждений и организация уборки дворовой территории. Инновационный подход будет реализован в средствах, используемых для благоустройства компонентов дворовой территории.

Эффективность освещенности территорий заключается в повышении уровня световой отдачи, а также использовании современных материалов при изготовлении опор освещения для того, чтобы эксплуатация установленных элементов носила продолжительный характер.

Говоря об озеленении, можно говорить о том, что в современном мире все более популярным становится рулонный газон, который достаточно быстро устанавливается, то есть после завершения работ по благоустройству есть возможность моментального озеленения территории; который имеет ровное и густое травяное покрытие, не содержит сорняков, а также является устойчивым к засухе. В отношении предлагаемых мер по благоустройству рулонный газон является наиболее эффективным с точки зрения форсированного преобразования внешнего вида дворовой территории после проведения работ определенного типа.

Следует также уделить внимание ремонту дорожных покрытий и тротуаров на придомовых территориях. Как правило, наиболее прочной является

вибропрессованная плитка, толщина которой составляет 5 см. Стоит различать вибропрессованную плитку от другого способа изготовления плитки – вибролитье, при изготовлении которой используется ручной труд. Соответственно, качество и характеристики плитки будут напрямую зависеть от качества ручного труда. По данной причине целесообразно использовать вибропрессованную плитку, которая обладает высоким уровнем морозостойкости, износостойкости и прочности. Сложность укладки данного типа плитки обусловлена весом изделия по причине высокой плотности материала. Стоит также отметить шероховатый вид плитки, который не всегда будет соответствовать эстетическим требованиям благоустройства. Однако так или иначе данный материал является наиболее качественным. Следует также упомянуть о том, что при укладке тротуарной плитки необходимо учитывать заглубление бортовых камней и устройство плавных примыканий для обеспечения проезда детских колясок и т.п.

Особое внимание следует уделить обустройству парковочных зон. В соответствии со статусом города Петергоф как одного из наиболее экологичных целесообразно придерживаться инновационному подходу и установить эко парковки.

Соответственно, следует обеспечить безопасность территорий, а также осуществлять контроль за эксплуатацией установленного оборудования и выложенных материалов. Таким образом, в рамках данного раздела предлагаем установить камеры видеонаблюдения, которые поддерживаются российской программной платформой «Интеллект Х». Данная платформа является наиболее эффективной по ряду причин: наличие аналоговых и IP-камер; наличие возможности аналитики с помощью нейросетей; наличие возможностей умного поиска и т.п.

В данном отношении организация уборки придомовых территорий также является неотъемлемой частью благоустройства, которую следует учитывать при экономическом обосновании мер.

3.2 Экономическое обоснование эффективности разработанных мероприятий

В рамках данного раздела следует отразить экономическое обоснование некоторых предложенных мер по эффективному благоустройству. На наш взгляд основное внимание следует уделить экономическому обоснованию следующим мерам: дорожным покрытиям, поскольку при анализе деятельности органов местного самоуправления и жалоб жителей муниципального образования города Петергоф была выявлена проблема некачественных дорог; освещению, так как должный уровень освещенности будет способствовать комфортному и безопасному передвижению по территории муниципального образования города Петергоф, а применение инновационного подхода в подборе ламп сможет предотвратить проблемы с перегоранием и отсутствием должной освещенности на территориях; благоустройству придомовых территорий что также было отражено в жалобах местных жителей.

В ходе проведенного анализа деятельности органов местного самоуправления на территории муниципального образования города Петергоф было установлено, что требуется ремонт дорожных покрытий по ряду адресов. Для удобства предоставления информации данные были сведены в таблицу 17:

Таблица 17 – Местоположение и протяженность дорожных покрытий, требующие ремонта

Местоположение	Протяженность (м)
Эрлеровский бульвар	1201
ул. Халтурина	1080
ул. Суворовская	779
ул. Бобыльская дорога	1407
ул. Разводная	1490
ул. Чебышевская	760
ул. Чичеринская	760
ул. Демьяна Бедного	1995

Зная протяженность дорог, которые требуют ремонта в настоящее время согласно жалобам местных жителей, а также то, что ширина для двухполосных нескоростных дорог составляет 3 м 50 см, можно рассчитать стоимость ремонта каждого дорожного покрытия при помощи разных материалов.

Услуги укладки дороги включают в себя вывоз грунта, укладка промежуточного слоя и укладка непосредственно материала. Соответственно, при расчете примерной стоимости за каждую дорогу необходимо учитывать цену за произведение данных работ.

На наш взгляд наиболее целесообразным является укладка дороги цементобетоном, так как данный материал, с одной стороны, обладает особой прочностью и легок в использовании а, с другой стороны, обладает средней стоимостью по сравнению с другими материалами (например, пеностекольный щебень, производство которого затруднено в России, соответственно, доставать данный материал сложнее и затратнее).

Цена за 1 м² цементобетона варьируется в зависимости от марки и характеристики материала. Соответственно, вычислим среднюю стоимость цементобетона, взяв за основу цены на наиболее распространенные марки, такие как М-100, М-150, М-200:

$$\text{Цена за 1 м}^2 = (2900 + 3050 + 3200) : 3 = 3\,050 \text{ руб за м}^2.$$

Соответственно, можно узнать примерную общую цену на материалы, которые будут использованы для ремонта дорог по соответствующим адресам:

Таблица 18 – Цена на материалы для дорожного покрытия (цементобетон)

Местоположение	Площадь (м ²)	Цена (руб.)
Эрлеровский бульвар	$1201 * 3,50 = 4203,5$	$4203,5 * 3050 = 12820675$
ул. Халтурина	$1080 * 3,50 = 3780$	$3780 * 3050 = 11529000$
ул. Суворовская	$779 * 3,50 = 2726,5$	$2726,5 * 3050 = 8315825$
ул. Бобыльская дорога	$1407 * 3,50 = 4924,5$	$4924,5 * 3050 = 15019725$
ул. Разводная	$1490 * 3,50 = 5215$	$5215 * 3050 = 15905750$
ул. Чебышевская	$760 * 3,50 = 2660$	$2\,660 * 3050 = 8113000$

ул. Чичеринская	$760 * 3,50 = 2660$	$2\,660 * 3050 = 8113000$
ул. Демьяна Бедного	$1995 * 3,50 = 6982,5$	$6\,982,5 * 3050 = 21296625$

Так, на дорожное покрытие при помощи цементобетона должно быть выделено всего 101 113 600 млн. рублей без учета вывоза грунта, укладки промежуточного слоя и затрат на труд рабочих по выкладке основного материала.

Средняя цена на покрытие дороги асфальтом составляет 450 рублей за 1 м² что сравнительно ниже, чем цена на цементобетон. Таким образом, рассчитаем также стоимость асфальтированного покрытия для соответствующих адресов. Подсчеты будут отражены в таблице 19:

Таблица 19 – Цена на материалы для дорожного покрытия (асфальт)

Местоположение	Площадь (м ²)	Цена (руб.)
Эрлеровский бульвар	4203,5	$4203,5 * 450 = 1892025$
ул. Халтурина	3780	$3780 * 450 = 1701000$
ул. Суворовская	2726,5	$2726,5 * 450 = 1226925$
ул. Бобыльская дорога	4924,5	$4924,5 * 450 = 2216025$
ул. Разводная	5215	$5215 * 450 = 2346750$
ул. Чебышевская	2660	$2660 * 450 = 1197000$
ул. Чичеринская	2660	$2660 * 450 = 1197000$
ул. Демьяна Бедного	6982,5	$6982,5 * 450 = 3142125$

Соответственно, можно говорить о сравнительно низких затратах на асфальтированное покрытие дорог по сравнению с покрытием из цементобетона. Однако следует упомянуть, что срок службы асфальтового покрытия составляет от 4 лет, в то время как срок службы покрытия из цементобетона может превышать 50 лет. По данной причине несмотря на разницу в затрачиваемом бюджете следует отметить значительную эффективность и целесообразность использования цементобетонного покрытия, цена которого будет соответствовать качеству.

Всего в городе Петергоф насчитывают около 980 фонарей, которые служат для наружного освещения в том числе и придомовых территорий.

Как правило, для наружного освещения используются натриевые лампы высокого давления или металло-галогенные лампы, которые являются более дорогостоящими. Более того, преимущество металло-галогенных ламп заключается в их высокой светоотдаче, которая составляет 67-110 лм/Вт, а также сроке службы 6000 - 20 000 часов.

С другой стороны, опираясь на инновационный подход, можно говорить также о возможном использовании светодиодов, световая отдача которых составляет 200 лм/Вт, а срок службы – 50 000 часов. Преимущество светодиодов заключается в предоставлении более равномерного освещения, отсутствия мерцания и потреблении меньшего процента электроэнергии. Данный тип ламп отличается высокой стоимостью, поэтому при описании возможных мер повышения эффективности освещенности было предложено два типа ламп.

Соответственно, наиболее используемыми являются металлогалогенные газоразрядные лампы. Срок службы данного типа ламп составляет до 32 000 часов работы. Стоимость лампы варьируется в зависимости от марки, однако средняя цена составляет 1200 тысяч рублей за одну лампу.

$$32\,000\text{ (ч)} : 24\text{ (ч)} = 1333\text{ (дня)}.$$

Значит, одна металлогалогенная газоразрядная лампа должна отработать 1333 дня.

В рамках данного исследования предлагается осуществить замену металлогалогенных газоразрядных ламп на светодиодные, срок службы которых составляет 50 000 часов. Стоимость лампы варьируется в зависимости от марки, однако средняя цена составляет 2200 тысяч рублей за одну лампу.

$$50\,000\text{ (ч)} : 24\text{ (ч)} = 2083\text{ (дня)}.$$

Значит, одна светодиодная лампа должна отработать 2083 дня.

Рассчитаем также уровень выгоды данной меры (замене ламп на светодиодные) в соответствии с затратами на лампы.

Цена работы металлогалогенной газоразрядной лампы за 1 день: 1200 (руб): 1333 (д) = 0,9 (руб).

Цена работы светодиодной лампы за 1 день: 2200 (руб) : 2083 (д) = 1,06 (руб).

Рассчитаем стоимость светодиодной лампы, которой хватит на 1333 дня для сравнения количественных и качественных показателей:

$$1333 (\text{дня}) * 1,06 (\text{руб}) = 1413 (\text{руб}).$$

Соответственно, при сравнении показателей двух ламп было выявлено, что 1 металлогалогенная газоразрядная лампа прослужит 1333 дня за 1200 рублей, а светодиодная лампа прослужит 1333 дня за 1413 рублей и срок ее службы, как предполагается, продлится еще 750 дней. Таким образом, светодиодная лампа предоставляет особое преимущество как в количественном, так и в качественном смыслах.

Стоит также уделить внимание тому, что ранее опоры наружного освещения изготавливались из таких материалов как чугун, сталь, бронза, бетон и натуральный камень. В современном мире наиболее популярными и инновационными считаются такие материалы, как сталь и алюминий с специальным защитным покрытием. С нашей точки зрения рациональнее всего будет использовать сталь, так как данный материал обладает большей несущей способностью, пожароустойчивостью, износостойкостью, устойчивостью к нагрузкам и погодным условиям.

Большинство опор освещения на территории муниципального образования города Петергоф изготовлены из алюминия. Средняя стоимость одной опоры из алюминия без специального напыления составляет примерно 13.500 (руб.). Соответственно, если предположить, что опора всех фонарей на территории МО Петергоф сделана из алюминия, то стоимость всех опор составляет:

$$\text{Стоимость всех опор} = 980 * 13,500 = 13\,230\,000 (\text{руб.}).$$

В данном случае можно говорить о том, что срок службы опор из алюминия варьируется от 35 до 40 лет.

На наш взгляд, как уже было упомянуто ранее, целесообразнее

использовать сталь в качестве материала для изготовления опор освещения. Средняя стоимость одной опоры из стали составляет 15.200 (руб.). Соответственно, стоимость замены всех опор будет составлять:

$$\text{Стоимость всех опор} = 980 * 15,200 = 14\,896\,000 \text{ (руб.)}.$$

Несмотря на более высокую стоимость, срок службы опор из стали со специальным напылением составляет более 50-ти лет. Можно говорить о том, что установка опор из стали обеспечит более долгий срок эксплуатации, соответственно, вложение денежных средств в данном отношении будет носить рациональный характер.

Установка эко парковки требует учета особенностей ее строительства: сначала выкладывается газонная решетка, которая является основанием эко парковки; затем, устанавливается георешетка и геотекстиль, обеспечивающий укрепление конструкции. Нагрузка от автомобилей распределяется по поверхности решетки, соответственно, ямы и колеи не образуются. Более того, за счет того, что каркас эко парковки состоит из, так называемых, «ячеек», то вода поступает через данные отверстия в нижние слои грунта и, соответственно, лужи на стоянке также не образуются. С другой стороны, можно выделить недостаток, который заключается в том, что в случае продолжительности стоянки машины на эко парковке более чем 3-е суток данный факт может привести к увяданию травы в некоторых местах.

Следует также экономически обосновать установку парковочных зон. Для установки 1 м² эко парковки понадобится:

- затратить средства на подготовку территории: 450 руб.;
- затратить средства на установку каркаса и дренажной системы: 650 руб.;
- затратить средства на укладку газона по поверхности: 250 руб.;
- соответственно осуществлять уход за эко парковкой до того, пока травяной покров не станет стойким: 150 руб.

Соответственно, на 1 м² строительства эко парковки придется 1500 тыс. рублей, а на 100 м² эко парковки придется 150 000 тыс. рублей.

Для подтверждения эффективности данной меры рассмотрим затраты на

строительство парковки с асфальтовым покрытием. Цены будут представлены за 1 м²:

- затраты на устройство выравнивающего слоя: 450 руб.;
- затраты на слой из щебня: 650 руб.;
- затраты на укладку геотекстиля: 150 руб.;
- непосредственная укладка верхнего слоя: 650 р.

Соответственно, на 1 м² строительства парковки с асфальтовым покрытием придется 1900 тыс. рублей, а на 100 м² парковки с асфальтовым покрытием придется 190 000 тыс. рублей.

С другой стороны, экопарковка требует внимания и ухода, так как данное покрытие содержит газон. Во избежание пересыхания полив необходимо проводить чаще, в особенности, в жаркие дни. В соответствии с этим можно установить системы автополива. Преимуществами современных систем автополива являются: наличие системы, защищающей от заморозков; наличие встроенных фильтров от засорения; наличие гибкой системы настройки площади полива в любое время; возможность настраивать полив в соответствии с типом растения.

На наш взгляд целесообразно установить несколько парковок и проверить эффективность принятых мер на практике: мы ожидаем, что применение эко парковок, позволит привести к ощутимому экономическому эффекту, который может быть достигнут посредством используемых дренажных свойств. Свойства устанавливаемой дренажной системы позволят не только сэкономить материальные ресурсы на возведение специальных систем водоотведения, но и обеспечить повышенную устойчивость к факторам окружающей среды, поскольку при строительстве эко парковок используются долговечные материалы. Более того, появятся привлекательные с эстетической точки зрения парковочные места, которые позволят повысить статус территории муниципального образования города Петергоф. Пример предлагаемой эко парковки представлен на рисунке 2.



Рисунок 2 - Модель эко парковки

Системы автополива могут быть также установлены во дворах, где располагаются клумбы и иные насаждения. Установка системы автополива позволит муниципальному образованию города Петергоф поддерживать статус экологичного что будет отражено в особом внимании к поливу зеленых участков. Таким образом, можно говорить о том, что строительство эко парковок будет способствовать, с одной стороны, сохранению местного бюджета, а, с другой стороны, поддержанию статуса города Петергоф как одного из наиболее экологически чистых.

Можно заключить, что реализация некоторых мер по ремонту дорожных покрытий и благоустройству придомовых территорий будет способствовать экономии бюджета муниципального образования, повышению качества жизни населения, повышению эстетичности, а также функциональности и безопасности.

Заключение

Муниципальное образование – это публично-правовое образование, для которого характерно наличие выборных органов местного самоуправления, устава и системы муниципальных правовых актов, местного бюджета, а также наименования и символики. Система органов местного самоуправления муниципального образования обязательно должна быть представлена тремя основными органами, а именно: главой МО, представительным органом и местной администрацией. В рамках данного исследования большее внимание было уделено изучению теоретических основ деятельности органов местного самоуправления в сфере благоустройства. Благоустройство территории – это комплекс мер, который направлен на обеспечение населения комфортными и безопасными условиями жизни.

В ходе исследования были рассмотрены теоретические основы деятельности органов местного самоуправления в сфере благоустройства территории. Были определены основные задачи и функции органов местного самоуправления, а также проанализированы их полномочия и ответственность в данной области. Органы местного самоуправления играют ключевую роль в организации и осуществлении работ по благоустройству территории. Они разрабатывают и реализуют муниципальные программы и проекты, направленные на улучшение качества жизни населения.

В результате проделанного исследования органов местного самоуправления на территории муниципального образования города Петергоф было выявлено, что бюджет органов местного самоуправления увеличился к 2023 году; уровень расходов также увеличился что говорит о рациональном распределении бюджета органами местного самоуправления; количество бюджета, выделяемого на благоустройства, также возросло; однако численность населения к 2023 году упала что может свидетельствовать о снижении удовлетворенности условиями жизни со стороны жителей. В соответствии с этим был определен уровень реализованности целей и программ на 2023 год: анализ

данных показал то, что органы местного самоуправления не уделяют должного внимания дорожному и дворовому хозяйству, в соответствии с чем был намечен комплекс мер по благоустройству и улучшению условий жизни населения.

Таким образом, в третьей главе были предложены основные пути решения проблем, возникающих в сфере дорожного и дворового хозяйства. В основу освещенных мер легли комплексный и инновационный подходы, которые во многом определили характер благоустройства элементов. Так, было предложено заменить асфальтобетонное покрытие на цементобетонное для решения проблем в сфере дорожного хозяйства; заменить металлогалогенные газоразрядные лампы на светодиодные для повышения эффективности освещения; заменить асфальтированные парковки на эко парковки, которые не только являются эффективными в качественном и количественном отношении, но и позволят поддерживать статус города Петергоф как одного из наиболее экологически чистых.

Можно заключить, что выдвинутые и экономически обоснованные меры являются на наш взгляд одним из наиболее эффективных, так как позволяют не только качественно решить возникающие проблемы, но и обеспечить долгосрочное использование усовершенствованных элементов благоустройства.

Список использованной литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/c07038c724cae52fe849aad193a0eac08bda5f93/. – Загл. с экрана.
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2015 г. № 30-П [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189899/. – Загл. с экрана.
3. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/. – Загл. с экрана.
4. Закон Санкт-Петербурга от 28.10.2009 № 508-100 «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/891821322>. – Загл. с экрана.
5. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.07.2010 № 836 «О мерах по совершенствованию государственного управления в сфере благоустройства и дорожного хозяйства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2023/06/22/55/постановление_Правительства_Санкт-Петербурга_от_29.06.2010__836.pdf. – Загл. с экрана.
6. Приказ Минстроя России от 06.04.2017 № 691/пр «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2018-2022 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minstroyrf.ru/docs/14051/>. – Загл. с экрана.
7. Приказ Минстроя России от 13.04.2017 года № 711/пр «Об утверждении

методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/14131/>. – Загл. с экрана.

8. Устав муниципального образования Санкт-Петербурга город Петергоф от 21 апреля 2005 г. № 58-н (в ред. Решения Муниципального совета муниципального образования Санкт-Петербурга город Петергоф от 16.12.2021 № 47).

9. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12158477/b89690251be5277812a78962f6302560/>. – Загл. с экрана.

10. Авакьян С. А., Баженова О. И., Лют-цер В. Л., Ежукова О. А. Муниципальное право России [учебник] / С. А. Авакьян, О. И. Баженова, В. Л. Лютцер, О. А. Ежукова. - Москва: Проспект, 2021. - 656 с.

11. Выборнова Т. О. Разработка целевой программы по благоустройству и озеленению // Вестник науки, вып. 4, 2022. С. 201-208.

12. Глеба О. В., Асеева М. А. Развитие и оценка уровня благоустройства территории в рамках муниципального управления // Научные исследования и современное образование, вып. 5, 2018. С. 289-295.

13. Глущенко Л. Р. Финансирование благоустройства территории муниципального образования // Научные исследования и инновации, вып. 4, 2021. С. 140-148.

14. Грипп Э. Х., Яхина Ю. Х. Организация благоустройства территории муниципального образования органами местного самоуправления: содержание и особенности // Правовое государство: теория и практика, вып. 6, 2014. С. 33-38.

15. Дожимаева К. Р. Виды и формы обеспечения участия жителей в подготовке планов благоустройства // E-Scio, вып. 6, 2019. С. 1-6.

16. Жигжитов В. Е. Роль благоустройства территории в социально-экономическом развитии муниципального образования // Электронный научный журнал «Вектор экономики», вып. 6, 2019. С. 1-10.

17. Задергина Е. Е. Муниципальные образования: от дефиниции к классификации // Образование и право, вып. 5, 2023. С. 15-20.
18. Колмыкова М. А., Бульбаха М. Ю. Проблемы комплексного подхода к благоустройству территорий // Форум молодых ученых, вып. 5, 2019. С. 700-705.
19. Ладин И. Н. Понятие муниципального образования и его территориальный статус // Общество и право, вып. 2, 2009. С. 1-4.
20. Мазеин А. В. Система и структура органов местного самоуправления в условиях реализации принципа единства системы публичной власти и трансформации муниципальных образований // Муниципалитет: экономика и управление, вып. 4, 2023. С. 56-68.
21. Мингазова З. Р., Корсакова Д. О. Система органов управления благоустройством на муниципальном уровне // Экономика и социум, вып. 5, 2015. С. 546-549.
22. Назарова Е. В. Инновационные пути решения проблем сферы благоустройства территории муниципального образования // Экономика и социум, вып. 3, 2022. С. 85-94.
23. Назарова Е. В. Основные понятия и элементы благоустройства территории // Экономика и социум, вып. 3, 2021. С. 109-113.
24. Полозюк А. Г. Классификация и характеристики муниципальных образований // Стратегия устойчивого развития регионов России, вып. 3, 2014. С. 1-3.
25. Сергеев Д. Б. Населенная территория как признак муниципального образования // Административное и муниципальное право. - 2014. - № 6. - С. 533-537.
26. Соловьева Е. В., Лункевич Н. М., Фефелова В. И. Основные принципы и правила благоустройства дворовых территорий различных морфотипов // Вестник Евразийской науки, вып. 2, 2020. С. 1-9.
27. Тепляков И. И. Вопросы местного значения как предмет ведения органов местного самоуправления: история, теория, практика : дис.... кандидата

юридических наук: 12.00.02 / Тепляков Игорь Игоревич; Казанский (Приволжский) федеральный университет. Казань, 2019. 226 с.

28. Шугрина Е. С. Виды муниципальных образований в Российской Федерации: анализ законодательства и правоприменительной практики // Правоприменение. - 2017. - Т. 1. - № 1. - С. 79-91.

29. Шугрина Е. С. Особенности правового статуса разных видов муниципальных образований // LexRussica. - 2017. - № 2 (123). - С. 17-25.

30. Бюджет для граждан МО г. Петергоф [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mo-petergof.spb.ru/upload/Бюджет для граждан 2023-2025 pptx.pptx>. – Загл. с экрана.

31. Отчет об исполнении бюджета МО г. Петергоф [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mo-petergof.spb.ru/upload/iblock/d42/arii44m9qc1i19lvdem0vur-1lk2cc90i/на%2001.01.2024.pdf>. – Загл. с экрана.

32. Официальный сайт МО г. Петергоф [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mo-petergof.spb.ru/regulatory/charter>

32. План работы по благоустройству муниципального образования г. Петергоф на 2023-2025 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mo-petergof.spb.ru/city/news/>. – Загл. с экрана.

33. Экологическая обстановка в Петродворцовом районе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.infoeco.ru/assets/files/godeco-/petrodvortsovy.pdf>. – Загл. с экрана.