



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра зарубежной филологии и прикладных коммуникаций  
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

На тему «Семантический компонент интенсивности действия в глаголах  
английского языка ( на материале художественной литературы второй половины  
XX века)»

Исполнитель \_\_\_\_\_ Мухадова Махри Ишанбердиевна \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_ к.ф.н, доцент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Грибенник Дмитрий Владимирович \_\_\_\_\_

«К защите допускаю»

И.о. заведующего кафедрой \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

(ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_ Родичева Анна Анатольевна \_\_\_\_\_

« 16 » \_\_\_\_\_ июня 2023г.

Санкт-Петербург

2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	2
Глава 1. Теоретические аспекты и когнитивные основы компонента интенсивности в глаголах английского языка .....	6
1.1 Сущность и понятие категории интенсивности.....	6
1.2 Категория интенсивности как языковая семантическая категория и типологические признаки интенсивности .....	12
Выводы по 1 главе.....	22
Глава 2. Практический анализ компонента интенсивности действия в глаголах английского языка .....	24
2.1 Анализ средств и способов выражения категории интенсивности в глаголах английского языка .....	25
2.2 Семантическая классификация способов реализации интенсивности действия в глаголах английского языка.....	50
Выводы по 2 главе.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Исследование интенсивности, компоненты, особенности и средства выражения интенсивности в языке является одним из основных в языкознании, вызывающих повышенное внимание лингвистов в последние десятилетия. Причин такого повышенного внимания к интенсивности в современном языкознании несколько, основным фактором изучения категории интенсивности в языке является практический интерес к различным способам выражения усиления и ослабления признака. Категория интенсивности обладает определенным свойством всеобщности, интенсивность характеризует действие, предметы и признаки, однако при этом интенсивность активно проявляется в семантической структуре различных частей речи – в глаголах, в существительных, в прилагательных, в наречиях, во фразеологических единицах и в целостном тексте. Интенсивность подчеркивает различия во всех категориях, в категориях количества, величины, ценности, силы и др., причем интенсивность выражается и в конкретных представлениях, и в абстрактных. Интенсивность представляет собой изменение признака в прагматическом смысле.

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что семантическая структура слова является актуальной проблемой современного языкознания. Семантический компонент интенсивности затрагивает более обширную проблему интенсификации высказывания, которая очень тесно связана с категориями экспрессивности и оценочности. Выявление и описание смысловых значений компонента интенсивности позволит определить место в системе категорий языка и расширить представления об интенсивности, как о языковой категории. Интенсивность является сильным механизмом, при помощи которого осуществляется категоризация мира в человеческом создании и затем вербализуется при помощи языковых средств. Интенсивность изменяет характеристики признака и представляет собой лингвопрагматическую категорию, которая выражается языковыми

средствами разных уровней. Реализация интенсивности, сформированной в мышлении, осуществляется непосредственно в речи. Следовательно, изучение смыслового компонента интенсивности позволит выявить общеязыковые и индивидуальные механизмы категоризации человеческого сознания.

**Теоретическая база исследования** включает анализ работ ученых, изучавших категорию интенсивности. В частности, были изучены работы таких ученых, Аносян М.Ю., Болдырев Н.Н., Васильев Л.М., Гуревич В.В., Егорова В.Н., Иволгина С.В., Кобрина Н.А., Сергеева Е.Н., Равенко И.В., Тереньтева Е.В., Трошкина А.Н., Туранский И.И., Шейгал Е.И. и др.

**Цель исследования**—выявить средства и способы выражения интенсивности действия в глаголах английского языка.

**Задачи исследования:**

1) Изучить теоретические аспекты и когнитивные основы компонента интенсивности в глаголах английского языка

2) Рассмотреть категорию интенсивности, как языковую семантическую категорию и выявить типологические признаки интенсивности.

3) Провести практический анализ средств и способов выражения степени интенсивности в глаголах английского языка.

4) Определить семантическую классификацию способов реализации интенсивности действия в глаголах английского языка

**Объектом исследования** является категория интенсивности как семантический компонент.

**Предметом исследования** являются языковые средства и способы выражения интенсивности в глаголах английского языка.

**Методологической базой исследования** являлись основные положения прагматической лингвистики. Теоретические и методические основы анализировались на примере работ ученых: Шейгал Е.И. «Интенсивность как компонент семантики слова в современном английском

языке»; Аносян М.Ю. «Национальная специфика англоязычного неинституционального побудительного дискурса»; Трошкина А.Н. «Номинативный аспект категории интенсивности действия в разноструктурных языках»; Егорова В.Н. «К вопросу определения интенсивности в современном языкознании»; Туранский И.И. «Содержание и выражение интенсивности в английском языке»; «Равенко И.В. Языковая категория интенсивности и ее экспликация в идиостиле В. Астафьева»; Васильев Л.М. «Современная лингвистическая семантика».

**Методы исследования.** В работе применялись общие лингвистические методы: описательный метод (сравнение, сопоставление, функционально-семантическое описание), метод компонентного анализа. При анализе языкового материала применялись специальные методы: словоцентрический метод при выявлении интенсивности разных уровней и текстоцентрический при анализе интенсивности в организации смысловой структуры глаголов.

**Практическая значимость работы** определяется возможностью использования результатов исследования на уроках английского языка в средних и старших классах общеобразовательной школы.

**Материал исследования.** Практическая часть выпускной квалификационной работы выполнялась на примере английских глаголов, полученных методом сплошной выборки глаголов английского языка в англоязычных художественных произведениях XX века.

**Структура исследования** основана на целях и задачах исследования, работа состоит из введения, двух глав и четырех взаимосвязанных параграфов по теме исследования, заключения и списка использованной литературы.

**Апробация работы.** Работа прошла частичную апробацию в виде сообщения на студенческой научной конференции в Российском государственном гидрометеорологическом университете.



# **Глава 1. Теоретические аспекты и когнитивные основы компонента интенсивности в глаголах английского языка**

## **1.1 Сущность и понятие категории интенсивности**

Интенсивность в рамках настоящего исследования рассматривается как семантическая категория. Следует подчеркнуть, что категория интенсивности является дискуссионным вопросом в современной лингвистике. Несмотря на повышенный интерес и частое употребление понятия «интенсивности» однозначной интерпретации данного понятия до сих пор нет. В следствие отсутствия единого понятия «интенсивности» существует проблема разграничения интенсивности и других понятий, таких как – экспрессивность, эмоциональность, оценочность, градуальность и других понятий [3, с.76].

В современной лингвистике представлены различные подходы к определению категории интенсивности, при этом категория интенсивности определяется учеными по-разному, в частности:

- категория интенсивности рассматривается, как языковая категория;
- категория интенсивности рассматривается, как текстовая категория;
- категория интенсивности рассматривается, как категория идиостиля.

Кроме различных подходов к определению места категории в структуре языкознания, присутствуют различные трактовки понятия интенсивности, и по-разному определяется соотношение с категориями эмоциональности и экспрессивности. Некоторые ученые, в частности, Васильев Л.М. отождествляют экспрессивность и интенсивность с точки зрения причинно-следственных отношений, оспаривается необходимость выделения категории интенсивности в самостоятельную категорию. Подход характеризуется тем, что категория интенсивности не выделяется в отдельную категорию, но изучается, как синонимическое понятие категориям эмоциональности и экспрессивности. Практический анализ проводится в рамках изучения степени выражения эмоциональности и экспрессивности [3, с.78].

Другие ученые, в частности, В.Н. Егорова подчеркивают, что интенсивность и экспрессивность выступают в качестве равнозначных самостоятельных категорий. Интенсивность имеет статус самостоятельной категории, хотя очень близко взаимодействует с категориями эмоциональности и экспрессивности. Причем автор подчеркивает, что категории интенсивности и категории эмоциональности и экспрессивности в языке являются очень близкими и трудноразличимыми, но нуждаются в разграничении, возможное разграничение между категориями осуществляется в семантическом, в функциональном и в практическом смысле[7, с.95].

Высказывается точка зрения, в частности, Иволгиной С.В. при которой категория интенсивности помещается между категориями качественности и количественности. Категория интенсивности определяется как качественно-количественная категория, занимающая срединное положение между качественностью и количественностью, при этом категория интенсивности пересекается и с качественностью, и с количественностью[8, с.102].

При таком подходе категория интенсивности сводится к качественно-количественной квалификации действия, особенно при анализе английских глаголов, однако данная теория недостаточно точно отражает семантики явления интенсификации и сводится к степени сравнения.

Высказывается также точка зрения, что категория «интенсивности» может быть выражена при помощи понятий «интенсивность речи», «интенсивность как компонент семантики слова», «системные и речевые интенсификаторы», «градуальные слова» и «градуальные характеристики». Следует отметить, что подобный подход исключает возможность самостоятельного существования категории интенсивности, что не совсем верно, категория интенсивности обладает свойством всеобщности, интенсивность характеризует действие, предметы и признаки, однако при этом интенсивность активно проявляется в семантической структуре различных частей речи, в частности, в глаголах. Интенсивность в

семантическом смысле не дублирует экспрессивность или эмоциональность и не является дополнением, интенсивность подчеркивает различия во всех категориях, в категориях количества, величины, ценности, силы и др., причем интенсивность выражается и в конкретных представлениях, и в абстрактных.

Следует подчеркнуть, что наиболее продуктивным и достаточно точным в практическом смысле является подход, при котором интенсивность определяется, как количественное изменение признака.

Современное понимание категории интенсивности, по мнению Шейгал Е.И., позволяет отметить, что данная категория включает любые различия, в количестве, величине, ценности, силе и др. вне зависимости от того, идет ли речь о конкретных представлениях или абстрактных идеях [21, с.84].

Таким образом, в широком смысле слова, как отмечает Шейгал Е.И. под интенсивностью сегодня понимается действительно количественное изменение признака. Причем речь идет об анализе уровня развития признака в рамках определенной меры, интенсивность не влечет за собой изменение самого качества признака. Следует подчеркнуть, что такое определение не вполне отражает сущность и специфику категорию интенсивности, так как невозможно провести четкую границу между интенсивностью и мерой признака, градуальностью и другими смежными категориями.

Ученые, занимающиеся изучением категории интенсивности сходятся в том, что данная категория должна изучать в отношении к субъективному и объективному, поскольку интенсивность действительно тесно связана и с объективными категориями и субъективными категориями признака.

Изучение категории интенсивности должно осуществляться в сложном сочетании объективных и субъективных категорий признака:

- в объективных категориях интенсивность взаимодействует с такими категориями признака, как качественность, количественность признака, мера признака, градуальность признака;

- в субъективно-прагматических категориях интенсивность взаимодействует с такими категориями признака, как эмоциональность, экспрессивность, оценочность) [2, с.115].

Полностью нельзя согласиться и с определением Шейгал Е.И., которая определяет категорию интенсивности как находящуюся на пересечении категории качества (неопределенного, дискретного) и категории количественного (поддающегося измерению и оценке). Определение можно считать довольно верным, но не совсем точным. Разграничение количественных и качественных категорий признака играет важную роль, однако интенсивность не является просто градацией количественно-качественных характеристик признака. Проблема в данном определении заключается в том, что интенсивность предстает как качественно-количественная категория, что не полностью отражает специфику [21, с.88].

Большинство лингвистов признают, что категория интенсивности является семантической категорией языка и рассматривают интенсивность как категорию языка, и как категорию, указывающую на объективное количество признака. Отличием толкования категории интенсивности является тот факт, что интенсивность связана не с любой количественной и качественной характеристикой предмета или явления. Интенсивность связана только с характеристикой, демонстрирующей отклонение предмета или явления от зоны нормативности, в результате чего высказывание (включающее интенсивность) не воспринимается говорящим как обычное [12, с.68].

Следовательно, ключевым отличием категории интенсивности от смежных явлений является тот факт, что интенсивность не является прямым отражением качественности и количественности признака. В случае использования категории интенсивности говорящий подчеркивает степень отклонения описываемого предмета или явления от нормативности.

Семантический компонент интенсивности затрагивает более обширную проблему интенсификации высказывания, которая, конечно, очень тесно

связана с категориями экспрессивности и оценочности. Однако категория интенсивности отличается и от экспрессивности, эмоциональности и оценочности. Интенсивность изменяет количественные характеристики признака и выражается языковыми средствами разных уровней.

Реализация категории интенсивности осуществляется непосредственно в речи. Изучение смыслового (семантического) компонента интенсивности позволит выявить общеязыковые и индивидуальные механизмы категоризации человеческого сознания, отражающиеся в речи [6, с.128].

Отличие категории интенсивности от всех смежных явлений заключается в том, что, когда говорящий констатирует объективную степень проявленности какого-либо признака, высказывание не просто передает качественность, количественность эмоциональность или экспрессивность.

Качественность и количественность признака в большей мере отличают степень предмета или явления, эмоциональность или экспрессивность отражают субъективное отношение к предмету. Причем количественность и качественность признака являются рационально объяснимыми, эмоциональность или экспрессивность являются иррациональными.

Интенсификация признака не дублирует перечисленные категории, интенсивность означает усиление признака подчеркивает, что явление выходит за рамки допустимого, выходит за рамки нормативности.

Можно привести более точное разграничение категории интенсивности от качественности, количественности, эмоциональности и экспрессивности

По мнению И.В. Равенко можно выделить следующие отличия смежных категорий от категории интенсивности [14, с.92]:

- для категории градуированности ключевым становится упорядочивание качественного признака по отношению к нулевой системе измерения (норме) по шкале градаций,
- для категории компаративности важным является само сравнение;
- для категории количества важным становится количество признака;

- для категории меры признака важным является количество признака.

Одним из главных определяющих отличительных аспектов категории интенсивности является прагматический характер данной категории, который отсутствует у других объективных смежных категорий. Интенсивность имеет ярко выраженный прагматический аспект, которых нет у других категорий.

Прагматический аспект категории интенсивности позволяет провести четкую границу между интенсивностью и смежными категориями – количественности, качественности, эмоциональности и экспрессивности – для категории интенсивности важна субъективная значимость изменения количества признака для участников конкретной ситуации общения [14, с.56].

При анализе подходов, в котором интенсивность понимается, как характеристика экспрессивности, необходимо обратить внимание на следующие основные различия. Принять теорию, при которой интенсивность понимается, как мера экспрессивности, степень или мера эмотивности полностью нельзя в силу следующих отличий. Понятие интенсивности, если и совпадает частично с понятием экспрессивности, то только при рассмотрении количественной, но не качественной экспрессивности.

По мнению Сергеевой Е.Н. соотношение экспрессивности и интенсивности должно определяться через соотношение таких понятий, как «усиление» и «усилительность», поскольку «усиление» является фактом, результатом речевой деятельности, при этом «усилительность» представляет собой потенциальное свойство языковой единицы [13, с.42].

Другими словами, категория интенсивности отличается тем, что имеет протяженность во времени и представляет собой потенциальное, но не конкретное изменение признака в определенной ситуации. Экспрессивность, как и эмотивность, представляют собой результат усиления, интенсивность же позволяет отразить потенциал, возможность самого усиления.

Экспрессивность представляет собой качественную характеристику текста, признак и соотносится с нейтральной формой изложения текста.

Интенсификация представляет собой процесс усиления текста и включает, как количественное, так и качественное изменение признака. Интенсификация, как показатель степени усиления представляет собой количественную характеристика качественной (экспрессивной) стороны речи, и количественное отражение того, насколько экспрессивное возвышается над предметно-логическим содержанием высказывания [13, с.57].

Таким образом, в целом можно сделать вывод, что экспрессивность представляет качественную сторону высказывания, интенсивность может соотноситься не только с качеством, но и с количеством. Причем интенсивность не переводит предмет в новое качество, но обладает собственной модальностью, что и позволяет выделить интенсивность, как самостоятельную языковую категорию в лингвистике.

Интенсивность представляет собой количественную меру оценки качества, меру экспликативности, характеристику содержательности коммуникации. Категория интенсивности реализуется фонетической, морфологической, лексико-семантической парадигматикой.

Причем на семантическом уровне интенсивность можно представить, как инвариантную сему, обобщающую ряд аллосем, наиболее часто употребляемым языковым выражением категории интенсивности по отношению к английскому глаголу является наречие «очень».

## **1.2 Категория интенсивности как языковая семантическая категория и типологические признаки интенсивности**

Изучение категории интенсивности, как языковой семантической категории, означает, что интенсивность обозначает не только параметрические признаки предметов, различия между которыми являются чисто количественными, но и качественно-оценочные признаки, интенсивность проявления которых является качественной.

Интенсивность признака понимается, как отклонение от эталонного количества признака, уровень количественного изменения признака в пределах меры, который не влечет за собой изменения качества. Следовательно, категория интенсивности позволяет обозначить количественно-качественные и оценочные признаки предмета или явления, которые выходят за рамки допустимых и принятых. Интенсивность семантически выражает усиление признаков предмета или явления[4, с.27].

Следует отметить, что один и тот же усилитель (в частности, наречие «очень») в употреблении с английскими глаголами может выражать и количественную, и качественную интенсивность в зависимости от семантики слова, к которому присоединяется интенсифицирующее средство.

В работе подчеркивалась очень тесная связь категории интенсивности с экспрессивностью, эмоциональностью и оценочностью. Однако было показано, что интенсивность не идентична данным категориям, но является самостоятельной языковой семантической категорией[10, с.119].

При этом важно подчеркнуть, что категория интенсивности представляет собой лингвопрагматическую категория, которая выражается языковыми средствами разных уровней. Категория интенсивности признака характеризуется определенной субъективностью (субъективное значение интенсивности выражается через объективно существующую категорию интенсивности в языке) и поэтому является одним из важнейших средств индивидуализации высказывания. Кроме того, при анализе следует учитывать, что категория интенсивности в английском языке представляет собой открытую подвижную систему, элементы которой реализуются в зависимости от различных факторов коммуникативной ситуации[7, с.84].

Номинанты эмоциональных концептов категории интенсивности, как языковой семантической категории, отражают следующие степени интенсивности эмоционального переживания: высшую и предельную. Многие эмоции тематизируются как гиперэмоциональные состояния.

Интенсивность, как языковая категория означает, что у данной категории могут быть выявлены типологические признаки. Интенсивность представляет собой категорию меры, выражающей диалектическое единство качественных и количественных характеристик объекта. Мера в целом указывает предел, за которым изменение количества предмета или явления влечет за собой изменение качества и наоборот. Однако интенсивность, обозначая предел усиления количества предмета или явления, не меняет качество предмета, чем и отличается от остальных категорий [10, с.121].

Как отмечает Терентьева Е.В. степень различия между старым и новым качеством предмета или явления зависит от количественных изменений в рассматриваемом объекте. Качественные изменения могут происходить только посредством путем количественного прибавления либо количественного убавления материи или движения. Появление нового качества по существу означает появление предмета с новыми закономерностями и мерой, в которой заложена другая количественная определенность. Глубина качественных изменений может быть различной, качественные изменения предмета или явления могут ограничиваться уровнем формы движения, и могут выходить за пределы [15, с.87].

Категория интенсивности, как языковой семантической категории, отличается тем, что обозначает количественное изменение предмета, но при этом не выходит за пределы изменения качества предмета или явления.

По мнению А.Н. Трошкиной анализ категории интенсивности, как языковой семантической категории, должен основываться на основании понимания того, что языковые средства выражения семантических категорий (внешняя форма проявления) разнообразны [16, с.44]:

- некоторые семантические категории могут быть выражены в языке, как лексически, так и грамматически,
- некоторые семантические категории могут быть выражены только лексически;

- некоторые семантические категория могут быть реализованы в словах разных частей речи,

- некоторые семантические категории могут быть выражены только в словах одной части речи;

- некоторые семантические категории могут выражаться грамматически (морфологически) в одних случаях, и лексически в других случаях.

Семантические категории характеризуются и тем, что могут «обрастать» дополнительным смысловым содержанием, коннотациями, соотношенными с образным мышлением, и освещать особенности культурного развития.

Изучение категории интенсивности, как языковой семантической категории, должно основываться на том, что в речевой практике встречаются факты использования наименований одного признака, но различающиеся по степени интенсивности. Следует учитывать тот факт, что независимо от способа выражения качества язык может передавать количественные различия качества – градации предмета или явления в аспекте интенсивности.

Интенсивность определяется учеными, в частности, Туранским И.И. как качество, которое можно образно передать прилагательными «напряженный», «усиленный». Категория изучается при помощи вопроса: «Какова интенсивность процесса?», и ответ на данный вопрос позволяет утверждать, что при помощи интенсивности называется мера определенной силы[17, с.38].

По мнению Е.Н. Сергеевой, рассматривающей категорию интенсивности, как языковую семантическую категорию, следует последовательно разграничивать объективное и аффективное сравнения, анализировать тенденцию к гиперболизации интенсивности признака как выражения определенного настроения, субъективного отношения к высказываемому. Автором в результате анализа категории интенсивности

вводится понятие «нормы» интенсивности признака, без которой невозможно говорить о категории интенсивности, как языковой категории [13, с.102].

По мнению Е.И. Шейгал категория интенсивности обозначает приближенную количественную оценку качества и является частным проявлением категории количества, той стороны количества, которая характеризуется как недискретное (неопределенное) количество [21, с.114].

В работе Н.А. Лукьяновой интенсивность характеризуется, как микрозначение, связанное с качественно-количественной характеристикой обозначаемого словом предмета или явления. Другими словами, категория интенсивности отражает меру явления или предмета, что придает категории интенсивности более важное значение при анализе. Следовательно, получается, что в данном подходе интенсивность экспрессива проявляется в потенциальной способности данной семантической категории актуализировать представление субъекта о высокой степени меры реального явления или признака, присущего предмету как свойство [12, с.68].

Подтверждается мысль, высказанная в работе ранее, категория интенсивности позволяет изменить количественную характеристику предмета или явления за пределами меры, но при этом не изменяя качества предмета.

Говоря о семантическом компоненте интенсивности действия в глаголах английского языка можно отметить, что интенсивность позволяет изменить количественную характеристику значения глагола, не изменяя значения.

В частности, употребление наречия “very” в сочетании с “fast” по отношению к глаголу “torun” не означает, что меняется значение самого действия «бежать». Но применение интенсивности означает, что в данном случае речь идет о том, что кто-то «бежит очень быстро», сверх меры.

Кроме наречий, применение категории интенсивности может означать изменение самого глагола “torun” посредством изменения количественности или меры либо в сторону увеличения, либо в сторону уменьшения:

- “torun”(бежать) – является мерой, нормой признака;
- “tocrawl” (ползти) – является низшим пределом (мерой) признака;
- “torush” (нестись) – является высшим пределом признака.

Следует подчеркнуть, что интенсивность при этом не является количественностью. По мнению Н.А. Лукьяновой, интенсивность как семантическая категория связана не с любой количественной квалификацией явления, но только с такой количественностью, которая демонстрирует отклонение явления от «нормальной меры», от зоны нормативности [12, с.62].

Интенсивность позволяет посредством способности экспрессивного знака выразить качественно-количественную характеристику референта, выделяя из класса одноименных референтов. В экспрессивном слове интенсивность входит в коннотативную семантику. Мера явления получает значимость коннотативной семы в тех случаях, когда отражается через призму восприятия субъектом, соотносится с эмоциональным отношением и оценкой воспринимаемого явления. Следовательно, интенсивность как семантический признак не является свойством, присущим только экспрессивам. Интенсивность может применяться и к собственно номинативным словам.

Именно поэтому категория интенсивности, как языковая семантическая категория, воспринимается говорящими иначе, чем обычное, соответствующее норме, или мере, явление. На семантическом уровне интенсивность можно представить, как инвариантную сему, обобщающую ряд аллосем. Аллосемы на лексическом уровне выступают как семантические признаки, представляющие собой варианты семы «очень», различающие степени интенсивности. Причем аллосемы отражают разные степени меры явления на экстралингвистическом уровне. Вербально выразить степени интенсивности без названия самого явления очень трудно, выражение степеней интенсивности предмета или явления можно сделать с помощью повторения наречия «очень»: «очень», «очень-очень», «очень-очень-очень».

Причем сема «интенсивность» легко обнаруживается и на уровне интуиции. Объективацией семы интенсивности являются различные метаслова и метасловосочетания: «сильно», «с силой», «очень сильно», «излишне», «не знающий меры», «неумеренный», «чрезмерный», «крайне», «крайний в своем проявлении», «в самой высокой степени», «слишком», «большой силы напряжения», «чрезвычайно» и другие слова [15, с.88].

Референциальная семантика категории интенсивности включает наименование признаков, свойств и качеств предметов, явлений и событий. При этом предметы, свойства, качества и признаки посредством интенсивности различаются по количественным характеристикам и интенсивность как ономаσιологическая категория называет объективную количественную определенность признака или явления.

В языке интенсивность призвана отражать разную (большую или меньшую) проявленность определенного признака, причем за точку отсчета обычно принимается показатель допустимости или нормы, предопределяющий два других показателя – меньше нормы и больше нормы.

- “mature” (зрелый) – в пределах нормы;
- “immature” (недозрелый) – ниже нормы
- “overripe” (переспелый) – выше нормы.

По мнению С.В. Иволгиной в композиционном плане категория интенсивности представляет собой трехчастную (тернарную) структуру:

- 1) центральный компонент, сигнализирующий о существовании нормы;
- 2) компонент, сигнализирующий о состоянии «меньше нормы»;
- 3) компонент, сигнализирующий о состоянии «выше, больше нормы».

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие интенсивности как семантической категории языка означает качество измерителя выраженности признака, соотносится с понятием количества, качества и градуальности признака или явления и проявляется на всех уровнях языка – от фонемы до сложного синтаксического целого. Следует при этом подчеркнуть, что реализация категории интенсивности представлена фонетической,

морфологической, лексико-семантической и синтаксической парадигматикой.

Как семантическая категория интенсивность обладает специфическими типологическими признаками, которые и позволяют выделять данный феномен в самостоятельную языковую категорию [14, с.69].

Специфичность категории интенсивности, как языковой семантической категории, заключается в том, что основой для выделения данной категории служит семантический признак. В качестве семантического признака рассматриваются общие семантические свойства или семантическая функция, присущая определенному количеству лексических единиц.

Как отмечает И.В. Равенко семантические категории могут быть одноярусными и двухъярусными. Когда общий категориальный признак выражается только значением слова, категория остается в пределах лексического уровня и выступает как одноярусная категория.

Семантическая категория классифицируется как двухъярусная, если располагает специальными морфемными средствами выражения (на уровне лексики и словообразования) или если категория демонстрирует тесную взаимосвязь доминирующего семантического категориального признака с грамматическим значением языковой единицы. При таком подходе категория интенсивности может рассматриваться, как двухъярусная категория.

Типологические признаки категории интенсивности, как языковой семантической категории, включает наличие следующих признаков [8, с.132]:

- содержательный признак;
- прагматический признак;
- наличие специализированных средств выражения;
- функциональная предназначенность;
- межъязыковая универсальность.

Содержательный признак категории интенсивности раскрывается через взаимодействие интенсивности с понятийной категорией. Объединение

лексических единиц в одну семантическую категорию осуществляется на основании наличия в значении единиц инвариантного компонента. В качестве такого инварианта выступает понятийная категория. Категория интенсивности представляет собой универсальную языковую категорию, смысловое содержание которой формируется соотносительностью с понятийными категориями качества, количества, меры и степени[8, с.134].

Прагматический признак категории интенсивности определяется тем, что актуализация категории интенсивности осуществляется посредством констатации различий в степени качественных характеристик явления или путем определения явления через субъективное суждение. Интенсивность выступает как интерпретационная категория, передающая субъективное восприятие меры проявления признаков, действия и состояния предмета.

Прагматический признак позволяет разграничивать интенсивность объективную и субъективную. Объективная интенсивность связана с изучением онтологического плана категории, субъективная интенсивность связана с квалификацией категории как меры экспрессивности[17, с.181].

Наличие специализированных средств выражения следует рассматривать в контексте широкого и узкого понимания интенсивности. При узком понимании состав категории интенсивности ограничивается только единицами, передающими усиление степени. Узкий подход к рассмотрению интенсивности не соответствует характеру данной категории в целом.

Внутри категории интенсивности формируется неравнозначная оппозиция: маркированные члены противопоставлены немаркированному, который является необходимым идентификационным фоном (позволяет выявить интенсифицированный или деинтенсифицированный вариант).

Следует отметить, что для выявления прагматического содержания категории интенсивности наиболее значимым является коннотативный компонент значения слова. При детализации содержание коннотативного компонента включает следующие микрокомпоненты [21, с.126]:

- эмоциональный компонент,
- оценочный компонент,
- интенсивно-экстенсивный компонент,
- стилистический компонент,
- образный компонент.

Оценивать при анализе семантического компонента интенсивности действия в глаголах английского языка необходимо все микрокомпоненты.

Эмоциональный микрокомпонент отражает факты эмоционального переживания и является формой выражения отношения человека к окружающему миру. Оценочный микрокомпонент связан с эмоциональным и заключается в выражении одобрительной или неодобрительной оценки предмета. Интенсивно-экстенсивный микрокомпонент отражает степень проявления действия, признака (ехать, тащиться, мчаться). Стилистический микрокомпонент связан с принадлежностью лексической единицы к сфере или ситуации общения. Образный микрокомпонент представляет собой обобщенный, чувственно-наглядный образ предмета (знак).

Также при анализе семантического компонента интенсивности действия в глаголах английского языка следует учитывать, что семы (микрокомпоненты) образуют иерархическую систему: одна сема квалифицируется как доминирующая, передающая основной смысловой элемент, другие семы являются второстепенными, участвующими в передаче различных дополнительных смысловых оттенков интенсивности [18, с.76].

Как отмечает Е.Н. Сергеева интенсивность имеет набор специализированных средств реализации, которые образуют микросистему:

- фонетические средства,
- лексические средства,
- синтаксические средства,
- текстуальные средства [13, с.92].

Категория интенсивности носит универсальный характер, так как имеет формальное выражение во многих языках мира. Универсальность категории интенсивности обусловлена наличием инвариантных признаков [14, с.116]:

1) универсальный смысловой инвариант, который образуется посредством пересечения качества, количества, меры и степени;

2) квалификация интенсивности как градуируемого признака и представление о категории интенсивности как категории тернарной структуры, включающей понятия ординарного, суперординарного и субординарного (норма – выше нормы – ниже нормы);

3) наличие разноуровневых средств интенсификации и деинтенсификации, организованных по полевому принципу.

Как отмечает А.Н. Трошкина, следует признать концептуальное построение категории интенсивности и признать ядерный статус лексико-семантических средств репрезентации интенсивности. В таком случае анализ должен проводиться по аналогии с изучением концептов, в категории выделяется ядро (основные семы), вокруг которых группируются второстепенные семы, раскрывающие сущность категории. В английском языке категория интенсивности может раскрываться специализированными грамматическими средствами – степени сравнения и наречия [16, с.86].

Наличие нескольких регулярных и обязательных, но разных по уровневой принадлежности средств языкового представления интенсивности позволяет квалифицировать данную категорию как полицентрическую.

### **Выводы по 1 главе**

Проведенный анализ теоретических и методологических аспектов семантического компонента интенсивности действия в глаголах английского языка позволяет сделать следующие основные выводы.

Одним из главных определяющих отличительных аспектов категории интенсивности является прагматический характер данной категории, который отсутствует у других объективных смежных категорий.

Интенсивность имеет ярко выраженный прагматический аспект, которых нет у других категорий.

В работе подчеркивалась очень тесная связь категории интенсивности с экспрессивностью, эмоциональностью и оценочностью. Однако было показано, что интенсивность не идентична данным категориям, но является самостоятельной языковой семантической категорией.

Категория интенсивности отличается от смежных категорий тем, что имеет протяженность во времени и представляет собой потенциальное, но не конкретное изменение признака в определенной ситуации. Экспрессивность, как и эмотивность, представляют собой результат усиления, интенсивность позволяет отразить потенциал, то есть возможность самого усиления. Экспрессивность представляет собой качественную характеристику текста, признак и соотносится с нейтральной формой изложения текста.

Интенсификация представляет собой процесс усиления текста и включает, как количественное, так и качественное изменение признака, интенсивность может соотноситься не только с качеством, но и с количеством. Причем интенсивность не переводит предмет в новое качество, но обладает собственной модальностью, что и позволяет выделить интенсивность, как самостоятельную языковую категорию в лингвистике.

В работе был сделан вывод, что на семантическом уровне интенсивность можно представить, как инвариантную сему, обобщающую ряд аллосем, в частности, в работе отмечалось, что наиболее часто употребляемым метаязыковым выражением категории интенсивности по отношению к английскому глаголу является наречие «очень».

Отмечалось в работе, что категория интенсивности не является однородной, но представляет собой трехчастную (тернарную) структуру:

- 1) центральный компонент, сигнализирующий о существовании нормы;
- 2) компонент, сигнализирующий о состоянии «меньше нормы»;
- 3) компонент, сигнализирующий о состоянии «выше, больше нормы».

Понятие интенсивности как семантической категории языка означает качество измерителя выраженности признака, соотносится с понятием количества, качества и градуальности признака или явления и проявляется на всех уровнях языка – от фонемы до сложного синтаксического целого. Реализация категории интенсивности представлена фонетической, морфологической, лексико-семантической и синтаксической парадигматикой.

В работе были выделены типологические признаки категории интенсивности, как языковой семантической категории:

- содержательный признак;
- прагматический признак;
- наличие специализированных средств выражения;
- функциональная предназначенность;
- межъязыковая универсальность.

Таким образом, категория интенсивности является языковой семантической категорией, обладающей собственными типологическими признаками. Средства выражения интенсивности структурированы по полевому или концептуальному принципу. Категория интенсивности, как семантическая категория, квалифицируется как полицентрическая категория, поскольку ядерная зона включает два ядра, образуемые лексическими и грамматическими средствами. При функционировании категории интенсивности можно выделить ядерные и периферийные элементы.

Средства выражения интенсификации занимают значительное место в языковой структуре и анализ способов и средств выражения семантического компонента интенсивности действия в глаголах английского языка позволяет исследовать концептуальное построения языка и мышление.

## **Глава 2. Практический анализ компонента интенсивности действия в глаголах английского языка**

## 2.1 Анализ средств и способов выражения категории интенсивности в глаголах английского языка

Интенсивность действия в глаголах английского языка может быть изучена при помощи различных механизмов выражения.

1. По проявленности признака, когда за основу принимается показатель нормы глагола и определяются два других показателя – большая интенсивность по отношению к норме и меньшая интенсивность по отношению к норме. В данном случае рассматриваются глаголы, которые имеют три разных выражения в английском языке: *torun* – норма признака (бежать), *tocrawl* – меньшая интенсивность (ползти), *torush* – большая интенсивность (нестись, бежать очень быстро).

2. По наличию интенсификаторов, когда глагол употребляется с определенным словом, усиливающим интенсивность, обычно с наречием: *Hereallyexploded*, где интенсификатором выступает «very». Интенсификаторы, усиливающие интенсивность глагола могут выражаться при помощи специальных слов, при помощи знаков пунктуации (восклицательный знак).

3. Выявление глаголов, которые по семантическим признакам обладают высшей или низшей степенью интенсивности (И.В. Игнатова) [9].

4. Концептуальное построение категории интенсивности с выделением ядерный статус лексико-семантических средств репрезентации интенсивности. В данном случае практический анализ должен проводиться по аналогии с изучением концептов, в категории выделяется: ядро (основные семы), второстепенные семы, раскрывающие сущность категории. Анализ включает определение категорий – ядро и периферийные элементы. Ядром является глагольная лексема, которая объединяет вокруг себя ближайшие периферийные значения (*tocut* – ядро, *torip*, *tosplit*, *to crack* – периферия).

При анализе первого направления следует отметить, что интенсивность отражает разную (большую или меньшую) проявленность признака, при анализе за точку отсчета принимается показатель нормы, предопределяющий два других показателя – меньше нормы и больше нормы.

- «*torun*» (*бежать*)– является мерой, нормой признака;
- «*tocrawl*» (*ползти*)– является низшим пределом (мерой) признака;
- «*torush*» (*нестись*)– является высшим пределом признака.

Норма признака	Низший предел нормы	Высший предел нормы
1. <i>torun</i> ( <i>бежать</i> )	2. <i>tocrawl</i> ( <i>ползти</i> )	3. <i>torush</i> ( <i>нестись</i> )

Ядром является глагол «*torun*» (*бежать*). Глагол обозначает обычное действие. Ближайшей периферией являются отклонения выше нормы и ниже нормы глагола –«*tocrawl*» (*ползти*) и «*torush*» (*нестись*).

Для того, чтобы выявить интенсивность в норме, в высшем проявлении категории интенсивности и в низшем проявлении категории интенсивности, рассмотрим словарные значения приведенных глаголов.

<i>To run</i>	Примеры словарного толкования
<i>To move on your feet at a faster speed than walking [30]</i>	He can run very fast.
<i>Move fast on foot [31]</i>	We had to run to catchcatchup with him. I run about three mileseverymorning.

Согласнозначениямсловаря «CambridgeDictionary» глагол «*torun*» определяется также через степень сравнения с глаголом «идти», действие «бежать» обозначается как «скорость, быстрее, чем ходьба»[30].

Согласнозначениям«OxfordLearner’sDictionary»глагол «*torun*» определяется просто, как «быстро передвигаться на ногах»[31].

В примерах словарных форм можно увидеть выражение интенсивности, когда глагол «run» употребляется с интенсификатором «fast».

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
« <i>Hetoldhimselfthesmartestthinghecoulddowouldbetorunbacktothevan...</i> » [32]	«Он сказал себе, что по-хорошем у он должен <u>бежать</u> к фургону ...»	Норма признака интенсивности глагола

В художественных произведениях употребление глагола «to run» совпадает с нормой признака, когда категория интенсивности не проявляется.

<i>To crawl</i>	Примеры словарного толкования
<i>To move forward on your hands and knees or with your body close to the ground [30]</i> <i>To move on your hands and knees [31]</i>	Our baby is just starting to crawl. A man was crawling away from the burning wreckage. She crawled under the fence. I crawled under the desktop plug the lamp in.

Согласно словарным дефинициям, данным в словаре «Cambridge Dictionary» глагол «to crawl» означает передвижение при помощи руки и ног по земле, согласно словарному определению словаря «Oxford Learner's Dictionary» глагол «to crawl» означает также передвижение

при помощи рук и ног. Передвижение значительно снижает интенсивность глагола «torun», так как ползти всегда будет значительно медленнее, чем «бежать».

В предложенной классификации нормы признака и сильной, и слабой проявленности признака интенсивности очевидно, что сам по себе глагол «tocrawl» не обладает интенсивностью. Только в сравнении с глаголом «torun» определяется низкая проявленность категории интенсивности глагола «tocrawl». Такой подход к анализу глаголов способов выражения категории интенсивности в глаголах английского языка означает категоризацию глаголов по нормальному, сильному и слабому признаку интенсивности.

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
« <i>He got to his hands and knees and began to <u>crawl</u>...</i> » [33]	«Опустившись на четвереньки он начал <u>ползти</u> ...»	Низкая степень проявленности признака интенсивности

Низкая проявленность интенсивности глагола «tocrawl» проявляется в примерах в тексте художественных произведениях, человек начинает ползти обычно там, где не может бежать, то есть надо снизить скорость движения.

<i>To rush</i>	Примеры словарного толкования
<i>To hurry or move quickly, or to make someone or something hurry or move quickly</i> [30]	We rushed out into the street to see what all the noise was. We had to rush to catch the bus.
<i>To move or to do something with great speed, often too fast</i> [31]	We've got plenty of time; there's no need to rush.

Очень заметна проявленность сильной интенсивности в словарных дефинициях глагола «torush». В словарной дефиниции словаре «Cambridge Dictionary» глагол определяется, как «hurry or move quickly», то

есть «спешить или передвигаться быстрее», что означает сильную степень интенсивности.

В словаре «OxfordLearner’sDictionary» глагол «torush» определяется, как «movewithgreatspeed» (передвигаться с огромной скоростью).

Следовательно, словарные определения подчеркивают высшее проявление категории интенсивности глагола «torush».

Приведенные примеры употребления глагола «torush» показывают, что данное действие обладает высшей степенью интенсивности и применяется тогда, когда «torun» недостаточно. Например, «torush» (нестись) надо для того, чтобы догнать автобус (tocatchthebus), следовательно, просто побежать в данной ситуации означало, что догнать автобус невозможно.

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
« <i>She opened the door... and had a sudden desire to rush out, to rush away...</i> » [34]	«Она открыла дверь... и в ней вдруг проснулось желание <u>выскочить отсюда, бежать прочь...</u> »	Высокая степень проявленности признака интенсивности

Проявленность высшей степени интенсивности в глаголе «torush» заметна в примерах текстов художественных произведений. Желание «нестись» «убегать прочь» на огромной скорости показывает, что глагол «torush» является высшей формой интенсивности по отношению к «torun».

Категория нормы, высшего предела нормы и низшего предела нормы проявляется в глаголах коммуникации, в частности:

- «*to scream*» (*кричать*) – является нормой, мерой признака;
- «*to hiss*» (*шипеть*) – является низшим пределом (мерой) признака;
- «*toroar*» (*орать, кричать*) – является высшим пределом признака;

Норма признака	Низший предел нормы	Высший предел нормы
----------------	---------------------	---------------------

4. <i>to scream</i> (кричать)	5. <i>to hiss</i> (шипеть, шикать)	6. <i>to roar</i> (орать, рычать)
-------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------

Ядром является глагол «*to scream*», который в сравнении с пределами является нормой для выражения крика, обычно при возмущении

Ближайшей периферией в отношении выражения возмущения являются отклонения выше нормы и ниже нормы – «*to hiss*» (*шипеть, шикать, скрытое раздражение*) и «*to roar*» (*кричать, орать*).

Глаголы с высокой степенью интенсивности обладают большей энергией, и высшая проявленность признака показывает гораздо большую силу проявления признака, чем глагол, означающий норму.

Рассмотрим словарные определения глаголов.

<i>To scream</i>	Примеры словарного толкования
<i>To make a loud noise with your voice, to shout something in a loud voice</i> [30]	Someone was screaming in the street. She screamed for help. I heard someone to scream.
<i>To give a loud, high shout</i> [31]	The man screamed in agony.

Согласно словарной дефиниции словаря «Cambridge Dictionary» глагол «*to scream*» означает применение «громкого голоса», согласно словарной дефиниции словаря «Oxford Learner's Dictionary» значение глагола «*to scream*» также означает произнесение чего-либо «громким, высоким звуком» [30; 31].

В самоопределении глагола «*to scream*» заложена мера сравнения по отношению к «*to talk*», так как произнесение слов при крике означает более громкий, высокий звук. Однако по отношению к выбранным глаголам «*to hiss*» и «*to roar*» глагол «кричать» является нормой, мерой интенсивности.

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории

		интенсивности
« <i>And anyway, she couldn't scream... Because she was too frightened to scream</i> » [35]	«В любом случае она не могла кричать... потому что была слишком испугана, чтобы закричать».	Норма признака интенсивности глагола

В текстах художественного произведения глагол «to scream» употребляется в соответствии с нормой признака, значение глагола чаще всего связывается с эмоциональными переживаниями страха, ужаса и др.

Глагол «to scream» сам по себе обладает признаком интенсивности, причем можно отметить норму признака интенсивности. Проявляется норма только в сравнении с глаголами с низшей формой и высшей формой признака.

<i>To hiss</i>	Примеры словарного толкования
To make a long noise like the letter «s» to speak in an angry or urgent way [30] To make a sound like a long «s» [31]	Hiss at somebody «Will you be quiet!», she hissed He hissed at them to be quiet.

Словарные дефиниции словарей «Cambridge Dictionary» и «Oxford Learner's Dictionary» практически совпадают, действие «to hiss» означает шипеть, шикать (издавать звук «с»), применяется обычно, чтобы выразить возмущение в тех ситуациях, когда нельзя громко закричать.

Глагол «to hiss» обладает меньшей проявленностью признака по сравнению с нормой признака «to scream» потому что «шипеть, шикать» применяется в тех ситуациях, когда нельзя громко закричать. По сравнению с

криком, действием «to scream» действие «to hiss» обладает гораздо меньшей интенсивностью, по критерию громкости звука.

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
« <i>And there was a hiss, a weak hiss, a hiss that sounded slow and confused, and the hiss said...</i> » [36]	«Шипение, слабое медленное и озадаченное шипение, сложилось в слова...».	Низкая степень проявленности признака интенсивности глагола

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
« <i>They drew gradually together towards the far end of house, and began <u>to hiss</u>...</i> » [36]	«Они отошли в дальний угол дома и начали <u>перешептываться</u> я...».	Низкая степень проявленности признака интенсивности глагола

В текстах художественных произведениях заметна низкая проявленность интенсивности глагола «to hiss», перешептываются обычно, когда хотят, чтобы разговор был намного тише, чем обычно.

<i>Toroar</i>	Примеры словарного толкования
---------------	-------------------------------

To make a loud deep sound	«Stop that!» he roared.
To say something in a very loud voice[30]	She roared with anger.
To make a very loud deep sound	The crowd roared.
To shout something very loudly[31]	The fans roared their approval.

Глагол «to roar» демонстрирует высшую норму интенсивности и согласно словарной дефиниции словаря «CambridgeDictionary» означает говорить что-то «очень громким голосом», следовательно, в словарном определении глагола заложена интенсивность при помощи наречия «very».

В словарной дефиниции словаря «OxfordLearner’sDictionary» глагол «to roar» также обозначается, как кричать что-то «очень громко», словарное определение глагола подчеркивается интенсификаторами «very».

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
« <i>Scarlett flung it off, wishing fervently that she could <u>roar</u> as loudly as Gerald used to <u>roar</u> when in a temper</i> » [37]	«Скарлетт сбросил ее, от души жалея, что не может <u>наорать</u> на Мелли, как в свое	Высокая степень проявленности признака интенсивности

	время <u>орал</u> в гнев Джераль д»	
--	-------------------------------------------------	--

Можно отметить высокую степень интенсивности глагола «to roar» в тексте художественного произведения, употребляется вместе с глаголом «as loudly as», то есть «настолько громко, насколько возможно».

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
<i>«She would speak one sentence, and crowd <u>roared</u>; she would speak another sentence, and crowd <u>roared even more</u>»</i> [38]	«Она произносила одно предложение, и толпа <u>ревела</u> ; она произносила другое предложение, и толпа <u>ревела</u> еще сильнее»	Высокая степень проявленности признака интенсивности

Высокая степень проявленности признака интенсивности глагола «to roar» наблюдается в примерах текстов художественных произведений. В примере глаголом обозначается «неистовый рев толпы».

Высокая интенсивность подтверждается наличием интенсификаторов, в частности, употребляется «roared even more», то есть «еще сильнее».

Категория нормы, высшего предела нормы и низшего предела нормы может проявляться в глаголах, обозначающих просьбу, в частности:

- «to ask» (*просить*) – является нормой признака;
- «to mention» (*упомянуть*) – является низшим пределом признака;
- «to demand» (*требовать*) – является высшим пределом признака;

Норма признака	Низший предел нормы	Высший предел нормы
7. <i>to mention</i> (упомянуть вскользь)	8. <i>to ask</i> (nonпросить)	9. <i>to demand</i> (требовать)

<i>To mention</i>	Примеры словарного толкования
To speak about something quickly, giving little detail or using few words [30]	My wife mentioned that she wants a vacation.
To speak about something without giving much information [31]	The doctor mentioned that he needs more resources for his research.

В отношении просьбы глагол «to mention» можно считать низкой степенью проявленности интенсивности просьбы, в словарной дефиниции словаря «Cambridge Dictionary» приводится пример, что «жена упомянула (вскользь), что ей нужен отдых». Также в словаре словаря «Oxford Learner's Dictionary» отмечается, что «to mention» означает упоминание чего-либо с предоставлением минимального количества информации. Пример употребления «доктор отметил, что ему нужно больше ресурсов».

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
« <i>There was a family circumstance she should mention to you...</i> » [34]	«Было одно семейное обстоятельство, о котором она должна была вам рассказать...».	Низкая степень проявленности признака интенсивности глагола

В тексте художественных произведений глагол «to mention» употребляется, как низкая степень интенсивности, «надо было бы упомянуть», однако упоминание является не обязательным и не требовательным.

<i>To ask</i>	Примеры словарного толкования
To put a question to someone or to request an answer from someone To say that you want someone to do something, to give something [30] To ask somebody to do something [31]	She asked her husband if he could pick up kids. «You have to ask me if you need any help». Parents asked their children to be more quiet.

В словарной дефиниции словаря «Cambridge Dictionary» четко указывается на значение глагола «to ask», как «сказать о том, чтобы кто-то сделал что-то или дал что-то тому, кто просит». Глагол «to ask» обладает нормой проявленности признака и означает «попросить» [30].

В словарном определении словаря «Oxford Learner's Dictionary» дается четкое определение глагола «to ask», как «попросить кого-либо сделать что-либо», интенсивность глагола проявляется в нормальной степени.

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
« <i>Allow me to ask, my dear sir, what occupation might you pursue?</i> » [38]	«Позвольте, спросить, потчнейший, чем Вы занимаетесь?».	Норма признака интенсивности глагола

Норма признака интенсивности глагола «to ask» проявляется и в текстах художественных произведений, глагол «просить» обладает умеренной степенью интенсивности и означает просто «спросить» кого-либо.

<i>To demand</i>	Примеры словарного толкования
------------------	-------------------------------

To ask something forcefully, in a way that shows that you don't expect the refuse [30]	I demand an explanation.
A very strong request for something [31]	He demanded to see a manager. He demanded to return books.

Словарная дефиниция глагола «to demand» четко указывает на высшую норму проявления интенсивности, в словаре «Cambridge Dictionary» указывается, что данный глагол означает «просить чего-либо решительно, показывая, что отказ не принимается». Следовательно, значение глагола «просить» (to ask) существенно усиливается в глаголе «to demand».

В словарной дефиниции словаря «Oxford Learner's Dictionary» указывается на значение глагола «to demand» как «очень сильная просьба».

В приведенных примерах ядром является глагол «to ask», который является нормой признака, ближайшей периферией являются низшая степень проявления интенсивности, глагол «to mention» и высшая степень проявления интенсивности, глагол «to demand» (настойчиво требовать).

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
««What's this?» he demanded, as one who had a right to demand» [38]	«Что это?» <u>потребовал</u> он ответа, как тот, кто имел право <u>требовать</u> »	Высокая степень проявленности признака интенсивности

Пример глагола в тексте	Перевод на русский язык	Проявление категории интенсивности
«They have commissioned me to write to the major to demand papers» [36]	«Мне поручили написать	Высокая степень проявленности

	майору и <u>потребова</u> <u>ть</u> выслать документ ы».	ти признака интенсивнос ти
--	----------------------------------------------------------------------	----------------------------------

В текстах художественных произведений четко можно увидеть высшую степень проявления интенсивности глагола «to demand», применяется глагол обычно в ситуациях, которые превышают по интенсивности обычную просьбу. В примерах можно увидеть, что употребляется глагол «to demand», в тех случаях, когда надо усилить значение глагола «to ask», усиливается интенсивность действия просьбы, посредством значения глагола.

Категория нормы, высшего предела нормы и низшего предела нормы может проявляться в глаголах действия, в частности:

- «*tobreak*» (*сломать*)– является мерой, нормой признака;
- «*todamage*» (*повредить*)– является низшим пределом признака;
- «*torout*» (*разгромить*)– является высшим пределом признака.

Норма признака	Низший предел нормы	Высший предел нормы
10. <i>tobreak</i> ( <i>сломать</i> )	11. <i>todamage</i> ( <i>повредить</i> )	12. <i>torout</i> ( <i>разгромить</i> )

Ядром является глагол «*tobreak*»(*сломать*).

Ближайшей периферией являются отклонения выше нормы и ниже нормы –«*todamage*» (*повредить*) и «*torout*» (*разгромить*).

<i>Tobreak</i>	Примеры словарного толкования
----------------	-------------------------------

To cause something to separate into two or more pieces.	He broke a cup.
To destroy or end something [30]	She is always breaking things.
To separate into two or more pieces as a result of force[31]	I think you have broken your phone.
	She broke her arm.

Словарное значение глагола «to break» в словарных дефинициях словаря «CambridgeDictionary» и словаря «OxfordLearner’sDictionary» означает «сломать что-то на две или более частей», нарушить что-то. Глагол не обладает ярко выраженной интенсивностью и является нормой признака.

<i>Todamage</i>	Примерысловарноготолкования
To harm or spoil something [30]	Hedamageshiscar.
To make harm that caused something less attractive, useful or valuable [31]	Thebuildingwasdamagedaftertheearthquake. Some chemicals damage the environment. The storm didn’t damage my house.

Значение глагола «to damage» в словаре «CambridgeDictionary» определяется, как «причинить вред или испортить что-либо»[30].

Можно отметить, что по отношению к норме признака (to break) можно отметить, что глагол «to damage» обладает меньшей интенсивностью.

Также в словарной дефиниции словаря «OxfordLearner’sDictionary» глагол «to damage» определяется, как «ущерб, который сделал что-либо менее привлекательным, менее ценным и менее полезным» [31].

<i>Torout</i>	Примерысловарноготолкования

<p>To defeat opponents completely and force them to run away</p> <p>To defeat an enemy or competitor completely [30]</p> <p>To defeat somebody easily and completely[31]</p>	<p>Andwe'llroutthesemountebanksfastenough. Theyputtherebelarmytorout.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

В словаре «CambridgeDictionary» «to rout» определяется, как полная и безоговорочная победа над противником, также в словаре «OxfordLearner'sDictionary» определение означает «разгромить» кого-либо.

В сравнении с глаголом «to break» и с глаголом «to damage», как можно увидеть глагол «to rout» обладает максимальной выраженностью интенсивности. Высокая степень признака интенсивности определяется еще и тем, что «damage something» и «break something» могут быть непреднамеренными, случайными действиями разрушения.

Глагол, обозначающий действие «to rout» в основном употребляется для обозначения целенаправленного действия по разрушению.

Категория нормы, высшего предела нормы и низшего предела нормы может проявляться в глаголах, обозначающих эмоции, в частности:

- «to cry» (плакать) является нормой признака интенсивности;
- «to sob»(всхлипывать) является низшей степенью проявленности признака интенсивности;
- to howl(рыдать, рыдать навзрыд, выть) является высшей степенью проявленности признака интенсивности.

Норма признака	Низший предел нормы	Высший предел нормы
<i>13. to sob (всхлипывать)</i>	<i>14. to cry (плакать)</i>	<i>15. to howl (рыдать навзрыд, выть)</i>

<i>To sob</i>	Примеры словарного толкования
To cry noisily, taking in deep breath [30]	Ifoundhersobbinginthebedroombecause she'dbrokenherfavouritedoll. You'renotgoingtohelptomattersby lyingtheresobbing! I heard a child sobbing.
To cry noisily, taking sudden, sharp breaths[31]	

Глагол «to sob» обозначается в словарных дефинициях «Cambridge Dictionary» и «Oxford Learner's Dictionary» практически одинаково, означает «всхлипывать», прерывая дыхание. Глагол обладает низшей степенью интенсивности по сравнению с глаголом нормы «to cry».

<i>To cry</i>	Примеры словарного толкования
Totoproducetearsastheresultof astrongemotion, suchasunhappinessorpain[30]	Shecriedbittertearswhenshegot theletter.
Totoproducetearsfromyoureyesbecause youareunhappyorhurt[31]	The little boy fell over and started to cry.

Как можно отметить, глагол «to cry» обладает нормальной степенью интенсивности, что видно по словарным дефинициям словарей «Cambridge Dictionary» и «Oxford Learner's Dictionary». Действие не слабое, и не сильное, означает «заплакать» (причем для плача должна быть причина), для всхлипывания (to sob) на причину не указывается, как обязательную.

<i>To howl</i>	Примеры словарного толкования
<p>To make a loud sound, to express pain, sadness, or another strong emotion [30]</p> <p>To make a loud noise when you are angry, in pain [31]</p>	<p>The child howled in pain.</p> <p>The crowd howled its displeasure.</p>

Интенсивность глагола «to howl» отражается даже в словарных дефинициях, четко можно отметить, что в словаре «Cambridge Dictionary» глагол обозначается, как «издавать очень громкий звук, выражая печаль или другие сильные эмоции». Выражение сильных эмоций придает глаголу «to howl» высшую степень интенсивности действия, буквально «кричать от боли».

Таким образом, анализ первого направления показывает, что во всех приведенных примерах средствами интенсивности выступают семантические признаки значения глаголов в английском языке, которые можно расположить по шкале от низшего предела нормы, к норме, к высшему пределу нормы.

Средством и способом выражения категории интенсивности в глаголах английского языка становится наличие нормы, высшего и низшего предела.

При анализе второго направления степень интенсивности в глаголах английского языка реализуется при помощи интенсификаторов, когда глагол употребляется с определенным словом, усиливающим интенсивность. Интенсификаторы, усиливающие интенсивность глагола, могут выражаться при помощи специальных слов, при помощи знаков пунктуации.

Под интенсификатором понимается определенный элемент структуры, связывающий субъект интенсификации и основание интенсификации, в данном случае интенсификатор выступает средством создания степени интенсивности. Интенсификаторами выступают обычно наречия, усиливающие основное значение глагола действия в английском языке.

Пример	Усиление интенсивности	Интенсификатор
16. « <i>You really rushed</i> »	Ты сильно несся	« <i>really</i> » (очень)

В приведенном примере можно увидеть, что «*You really rushed*» – усиливает даже высший предел нормы (в группе глаголов: *to run, to crawl, to rush*). В результате получается значение «очень быстро нестись», что является высшей формой интенсивности глагола «бежать». Способом выражения категории интенсивности становятся интенсификаторы.

Пример	Усиление интенсивности	Интенсификатор
17. « <i>He even exploded</i> »	Он даже взорвался.	« <i>even</i> » (даже)

В приведенном примере «*He even exploded*» можно отметить, что употребление интенсификатора «*even*» усиливает даже высший предел нормы признака интенсивности глагола «*to explode*». В результате получается значение сильного гнева «он даже взорвался», высшая степень интенсивности.

Пример	Усиление интенсивности	Интенсификатор
18. <i>He cried out loud</i>	Он громко плакал	« <i>out loud</i> » (громко)
19. <i>She cried hard</i>	Она сильно плакала	« <i>hard</i> » (сильно)

В приведенных примерах можно увидеть, как интенсификаторы усиливают интенсивность глагола. Глагол «*to cry*» меняет свое значение и становится более интенсивным – громко плакать, сильно плакать.

Пример	Усиление интенсивности	Интенсификатор
20. <i>I am terribly tired</i>	Я ужасно (сильно) устал	« <i>terribly</i> » (ужасно)

Пример	Снижение интенсивности	Интенсификатор
21. He <u>almost</u> cry	Он почти плакал	«almost» (почти)

Следует подчеркнуть, что существуют различные типы классификации интенсификаторов. Некоторые интенсификаторы могут усиливать степень интенсивности глагола, однако некоторые интенсификаторы могут снижать степень интенсивности. В частности, в примере «He almost cry» интенсивность глагола «to cry» снижается, человек не заплакал («почти заплакал»). В примере «I am terribly tired» значение глагола усиливается, устал ужасно (сильно).

Следовательно, способом выражения категории интенсивности в глаголах английского языка становятся слова-интенсификаторы.

Пример	Усиление интенсивности	Интенсификатор
22. My father <u>must have been very</u> angry when you told him.	Мой отец наверное сильно разозлился, когда ты сказал ему.	«very» (сильно)

В приведенном примере глагол «angry» усиливается значением интенсификатора «very», в результате действие усиливается.

Пример	Усиление интенсивности	Интенсификатор
23. He <u>awfully</u> hurried	Он ужасно спешил	«awfully» (сильно)

Пример	Усиление интенсивности	Интенсификатор
24. She <u>desperately</u> rushed	Она отчаянно неслась (бежала очень быстро)	«desperately» (сильно)

Интенсификаторами могут выступать такие слова, как «ужасно», «отчаянно», употребляющиеся вместе с глаголами. Как в приведенных примерах можно увидеть, что «awfully hurry» повышает интенсивность глагола «спешить» и получается «очень сильно спешить».

Также в примере «Shedesperatelyrushed» употребление наречия «отчаянно» повышает интенсивность действия, человек спешил очень сильно, в результате получается «отчаянно нестись (бежать очень быстро)».

Пример	Усиление интенсивности	Интенсификатор
25. <i>Shereallydemandedmanagertoracehersalary</i>	Она настойчиво потребовала директора повысить ей зарплату	<i>«really»(фактически, на самом деле)</i>

В приведенном примере «really» играет роль интенсификатора и существенно усиливает значение глагола «требовать».

Количественная интенсификация признака выражается обычно наречиями, такими как: very, a lot, really, evenvery, so, too, really, even.

Таким образом, анализ второго направления позволяет сделать вывод, что интенсификаторы служат средством для повышения или снижения интенсивности глагола, при этом интенсификаторы могут быть разных видов.

В данном случае способом выражения категории интенсивности в глаголах английского языка становятся слова-интенсификаторы.

Анализ третьего направления включает выделение и изучение глаголов, которые обладают высоким семантическим признаком интенсивности.

Глаголы, обладающие семантическими признаками интенсивности	Перевод на русский язык
26. <i>to bounce</i>	Идти очень энергично (подпрыгивая)
27. <i>to bustle</i>	Сильно суетиться, спешить
28. <i>to chase</i>	Преследовать. гнаться
29. <i>to dart</i>	Метаться, кинуться, рвануть (за кем-то)
30. <i>to dash (dash away)</i>	Мчаться, ринуться, броситься, умчаться
31. <i>to flounce</i>	Метаться
32. <i>to hurry</i>	Спешить, торопиться
33. <i>to hotfoot</i>	Мчаться со всех ног
34. <i>to make haste</i>	Двигаться, говорить или действовать очень быстро, поспешно
35. <i>to scamper</i>	Носиться, быстро бегать
36. <i>to scurry</i>	Стремительно бежать, суетиться,
37. <i>to trot</i>	Бежать рысью, суетиться
38. <i>to rout</i>	Разгромить что-то (очень сильно)
39. <i>to peal</i>	Разразиться, греметь (в разговоре)
40. <i>to nudge</i>	Мягко подтолкнуть

Как можно увидеть, анализ данного направления включает выделение и изучение глаголов, которые сами по себе обладают высоким семантическим признаком интенсивности. Такие глаголы не имеют высшей или низшей проявленности признака и по семантическому значению обладают низшей или высшей степенью интенсивности. На данную категорию глаголов (с признаком интенсивности) обращает внимание И.В.

Игнатова, которая выделяет глаголы, которые самостоятельно (без сравнения с нормой признака) обладают либо сильной интенсивностью, либо слабой интенсивностью [9].

Такие глаголы, как «to rout» (to disorganize completely (разгромить)) изначально обладают семантическими признаками интенсивности. Нельзя что-то «разгромить» немножко или случайно. Глагол «to rout» означает целенаправленное и оконченное действие по разрушению.

Точно также в случае с глаголом коммуникации «to peal» (to utter or give forth loudly (разразиться, греметь)) проявляется сильная интенсивность, которая обусловлена семантическими признаками глагола изначально.

Интенсивность может быть выражена и на слабом уровне, в частности, с глаголом «to nudge» (to touch or push gently (мягко подтолкнуть)) можно отметить, что по семантическим признакам глагол не может быть усилен и демонстрирует по своему значению действие слабой интенсивности.

Глаголы с сильной степенью интенсивности могут быть образованы посредством словообразования, в частности, глагол «to hotfoot» (мчаться со всех ног) образован от слова «hot» (горячий) и «foot» (ноги) [9].

Глаголы с высокой степенью признака интенсивности могут быть составными, в частности «to make haste» дословно означает «делать поспешно», в переносном значении глагол означает повышенную поспешность, причем проявляться спешка может в действии, в речи.

Можно сделать вывод, что в приведенных примерах нет высокой или низкой степени сравнения и нет интенсификаторов, глаголы по своему значению и по семантическим признакам имеют значение высокой степени интенсивности движения, интенсивности действия или эмоций.

При этом некоторые приведенные примеры обретают признаки интенсивности в ходе развития английского языка. В частности, глагол «to bounce» означает подпрыгивать и изначально употреблялся по отношению к мячу. Однако постепенно «to bounce» стало употребляться по отношению к

людям, которые очень энергично и быстро передвигаются, что позволяет сделать вывод о том, что категория интенсивности действия в английском языке является подвижной категорией, признак интенсивности может усиливаться или снижаться в процесс развития английского языка.

Также с примером глагола высокой степени интенсивности «to flounce», который означает «обмахиваться» (веером). Данные действия постепенно стали употребляться по аналогии с мечущимся человеком, что привело к появлению значения глагола высокой интенсивности «метаться».

Таким образом, интенсивность имеет набор специализированных средств реализации, которые образуют стройную микросистему. Данная система включает средства разных уровней языка: фонетические средства, лексические средства, синтаксические средства, текстуальные средства [9].

В целом можно сделать выводы, что категория интенсивности в глаголах английского языка может выражаться разными способами.

В первом направлении средствами интенсивности выступают сами значения глаголов в английском языке, которые можно расположить по шкале от низшего предела нормы, к норме, к высшему пределу нормы.

Во втором направлении степень интенсивности в глаголах английского языка реализуется при помощи интенсификаторов, когда глагол употребляется с определенным словом, усиливающим интенсивность. Способом выражения категории интенсивности являются интенсификаторы.

В третьем направлении семантическое значение глаголов обладает высокой степенью интенсивности, категорией усиления интенсивности являются семантические признаки. Другими словами, в данном случае не нужны степени сравнения и не нужны интенсификаторы, категорией интенсивности становится семантический признак глагола.

Таблица 2.1 – Средства и способов выражения категории интенсивности в глаголах английского языка

Способы выражения интенсивности	Количество примеров	Доля, %
1. Норма признака, большее и		

меньшее проявление нормы	15	37,5
2. Наличие слов интенсификаторов	10	25,0
3. Семантическое значение глагола (семантические признаки)	15	37,5
Всего примеров	40	

Таким образом, в работе были выделены основные направления выражения категории интенсивности в глаголах английского языка

Рисунок 2.1 – Основные направления выражения категории интенсивности в глаголах английского языка

Следует при этом учитывать, что анализ способов выражения категории интенсивности в глаголах английского языка может быть осуществлен при помощи семантической классификации, когда глаголы по степени интенсивности распределяются от ядра к периферии.

## 2.2 Семантическая классификация способов реализации интенсивности действия в глаголах английского языка

Семантическая классификация способов реализации интенсивности действия в глаголах английского языка может быть представлена при помощи концептуального построения категории интенсивности с выделением ядерного статуса лексико-семантических средств репрезентации интенсивности. В данном случае практический анализ проводится по аналогии с изучением концептов, в категории выделяется:

- ядро (основные семы), означает нормальный признак категории интенсивности глаголов,
- ближняя периферия (второстепенные семы, раскрывающие сущность категории и обладающие меньшей степенью интенсивности),
- дальняя периферия (семы, отдаленно связанные с ядром и ближней периферией, раскрывающие сущность категории и обладающие наименьшей степенью интенсивности).

Концептуальный анализ категории интенсивности глаголов включает определение категорий – ядро и периферийные элементы.

Ядром в данном случае будет являться глагольная лексема, которая объединяет вокруг себя ближайшие периферийные значения.

Практическое исследование концептуального построения приводится на примере групп глаголов, обозначающих разные действия. Глаголы по степени интенсивности располагаются от ядра к ближней и дальней периферии.

В частности, на примере глагола действия, связанного с разъединением, можно выделить концепт «разъединения»:

- Ядром рассматриваемой категории является глагол – *to cut*, имеющий нормальный признак интенсивности.
- Ближней периферией будут являться глаголы – *to rip*, *to split*.

- Дальней периферией будут являться глаголы – to slash, tocrack, totear, toshred.

Концепт «разъединение»	Глаголы, формирующие концепт
Ядро (прототип)	tocut
Ближняя периферия	torip, tosplit
Дальняя периферия	to slash, tocrack, totear, toshred.

Можно отметить, что семантическая классификация позволяет выделить прототип категории (ядро), ближнюю и дальнюю периферию.

По степени интенсивности ядром обычно является глагол, имеющий нормальное выражение степени интенсивности. В ближней и дальней периферии будут располагаться глаголы, родственные по семантическому значению и имеющие либо более низкую степень признака интенсивности, либо более высокую степень проявления признака интенсивности.

Однако в семантической классификации глаголы располагаются от прототипа не по мере снижения или увеличения признака интенсивности, но по мере снижения родственности семантического значения.

Другими словами, в семантической классификации глаголы будут располагаться от самых близких синонимов прототипа к самым отдаленным значениям и ассоциациям (включая устойчивые словосочетания).

В частности, глагол «to cut» означает согласно словарным дефинициям «todividesomethin», то есть имеет прямое семантическое значение разъединения, разделения чего-либо при помощи разных предметов [30].

Глаголы ближней периферии «to rip» и «tosplit» имеют максимально близкое значение к прототипу, к ядру концепта «разъединение».

Глагол «to rip» в словаре «CambridgeDictionary» определяется, как «to pull apart, to tear», глагол «to split» определяется, как «to divide into two or more parts». Оба глагола ближней периферии имеют значение разделения, разъединения какого-либо предмета или предметов [30].

Глаголы дальней периферии «to slash, to crack, to tear, to shred» в своих семантических признаках также содержат элемент разделения и разъединения, однако интенсивность действия разделения снижается.

При этом на примере глагола действия, связанного с разрушением, можно выделить концепт «разрушение»:

- Ядром категории является глагол – to destroy;
- Ближняя периферия включает глаголы – to break, to wreck, to crash;
- Дальняя периферия включает глаголы – to disintegrate, to ruin, to demolish, to collapse, to burst, to smash.

Концепт «разрушение»	Глаголы, формирующие концепт
Ядро (прототип)	to destroy
Ближняя периферия	to break, to wreck, to crash
Дальняя периферия	to disintegrate, to ruin, to demolish, to collapse, to burst, to smash

В концепте «разрушение» прототипом выступает глагол с прямым семантическими признаками «to destroy», который согласно словарному определению «OxfordLearner’s Dictionary» означает «to damage something so severely that it cannot be repaired). То есть ядро концепта «разрушение», глагол «to destroy» означает такую интенсивность разрушения, после которой предмет не может быть восстановлен. В прототипе наиболее ярко проявляются признаки интенсивности действия и результат действия, указывающие на полное разрушение объекта, не подлежащего восстановлению.

К ближней периферии относятся глаголы «to break, to wreck, to crash», которые имеют в своем семантическом значении признак разрушения, который имеет меньшую степень интенсивности по сравнению с «destroy».

Дальняя периферия включает глаголы «to disintegrate, to ruin, to demolish, to collapse, to burst, to smash», которые означают разрушение, но в

основном обладают меньшей степенью интенсивности и отдалены по значению.

Концепт означает полное разрушение предмета или предметов.

На примере глагола действия, также связанного с разрушением, можно выделить концепт «частичное разрушение»:

- Ядром категории является глагол – to damage;
- Ближней периферией будут глаголы – to hurt, to injure;
- Дальняя периферия включает глаголы – to hit

Ядро концепта «to damage» имеет значение частичного разрушения, повреждения, причинение вреда обычному состоянию объекта, без полного разрушения. Значение глагола «to damage» согласно в словарной дефиниции словаря «Oxford Learner's Dictionary» – «to cause damage to (the process of spoiling the condition or quality of something)» [31].

Концепт «частичное разрушение»	Глаголы, формирующие концепт
Ядро (прототип)	to damage
Ближняя периферия	to hurt, to injure
Дальняя периферия	to hit

Отдаление глаголов по степени интенсивности в данном концепте осуществляется посредством снижения степени воздействия на объект с целью разрушения. В частности, «to damage» означает нарушение.

Глаголы ближней периферии «to hurt, to injure» означают также частичное разрушение, но с меньшей степенью интенсивности.

Глагол дальней периферии «to hit» обладает еще меньшей степенью интенсивности действия частичного разрушения и отдален от прототипа.

Таким образом, можно сделать вывод, что при применении четвертого направления анализа выражения категории интенсивности в глаголах английского языка проводится посредством

определения семантических признаков глаголов. Семантическое значение глаголов позволяет выстраивать концепты по смысловому значению и по степени интенсивности глаголов.

Данное направление позволяет выделять ядро (прототип), то есть глагол, обладающий выраженным признаком интенсивности, и определять ближнюю и дальнюю периферию глаголов по степени снижения интенсивности.

### **Выводы по 2 главе**

Практическая часть работы выполнялась на примере английских глаголов, полученных методом сплошной выборки глаголов английского языка в англоязычных художественных произведениях XX века.

Практические исследование позволило выявить концептуальное построение категории интенсивности и ядерного статуса лексико-семантических средств репрезентации интенсивности.

Анализ проводился в нескольких направлениях:

1. По проявленности признака, за основу принимается показатель нормы глагола и определяются два других показателя – большая интенсивность по отношению к норме и меньшая интенсивность по отношению к норме.

2. По наличию интенсификаторов, когда глагол употребляется с определенным словом, усиливающим интенсивность, обычно с наречием.

3. Выявление глаголов, которые по семантическим признакам обладают высшей или низшей степенью интенсивности.

4. Концептуальное построение категории интенсивности с выделением ядерного статуса лексико-семантических средств интенсивности.

Анализ первого направления показал, что средствами интенсивности выступают семантические признаки значения глаголов, которые можно расположить от низшего предела нормы, к норме, к высшему пределу нормы.

Средством и способом выражения категории интенсивности в глаголах английского языка становится наличие нормы, высшего и низшего предела.

Анализ второго направления показал, что способом выражения категории интенсивности в глаголах становятся слова-интенсификаторы.

Анализ третьего направления показал, что выделяются глаголы, которые обладают высоким семантическим признаком интенсивности.

Анализ четвертого направления показал, что при проведении концептуального анализа категории интенсивности глаголов необходимо осуществлять определение категорий – ядро и периферийные элементы. Интенсивность снижается от ядра к периферийным элементам.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В работе были сделаны выводы, что категория интенсивности не является однородной, но представляет собой трехчастную (тернарную) структуру: центральный компонент, сигнализирующий о существовании нормы; компонент, сигнализирующий о состоянии «меньше нормы»; компонент, сигнализирующий о состоянии «выше, больше нормы».

Понятие интенсивности как семантической категории языка означает качество измерителя выраженности признака, соотносится с понятием количества, качества и градуальности признака или явления и проявляется на всех уровнях языка – от фонемы до сложного синтаксического целого. Реализация категории интенсивности представлена фонетической, морфологической, лексико-семантической и синтаксической парадигматикой.

Были выявлены типологические признаки категории интенсивности: содержательный признак; прагматический признак; наличие специализированных средств выражения; функциональная предназначенность; межъязыковая универсальность.

Практическая часть работы выполнялась на примере английских глаголов, полученных методом сплошной выборки глаголов английского языка в англоязычных художественных произведениях XX века.

Практические исследование позволило выявить концептуальное построение категории интенсивности и ядерного статуса лексико-семантических средств репрезентации интенсивности.

Категория интенсивности определялась выявлением компонентов – норма признака, компонент выше нормы и компонент ниже нормы.

При этом практический анализ проводился по аналогии с изучением концептов, в категории интенсивности выделялись: ядро (основные семы), второстепенные семы, раскрывающие сущность категории.

Практическая часть работы выполнялась на примере английских глаголов, полученных методом сплошной выборки глаголов английского языка в англоязычных художественных произведениях XX века.

Практические исследование позволило выявить концептуальное построение категории интенсивности и ядерного статуса лексико-семантических средств репрезентации интенсивности.

Интенсивность действия в глаголах английского языка может быть изучена при помощи различных механизмов выражения.

1. По проявленности признака, когда за основу принимается показатель нормы глагола и определяются два других показателя – большая интенсивность по отношению к норме и меньшая интенсивность по отношению к норме. В данном случае рассматриваются глаголы, которые имеют три разных выражения в английском языке: *torun* – норма признака (бежать), *tocrawl* – меньшая интенсивность (ползти), *torush* – большая интенсивность (нестись, бежать очень быстро).

Анализ первого направления показывает, что во всех приведенных примерах средствами интенсивности выступают семантические признаки значения глаголов в английском языке, которые можно расположить по шкале от низшего предела нормы, к норме, к высшему пределу нормы.

Средством и способом выражения категории интенсивности в глаголах английского языка становится наличие нормы, высшего и низшего предела.

В первом направлении категория интенсивности определялась выявлением компонентов – норма признака, компонент выше нормы и компонент ниже нормы, тогда в категории интенсивности выделялись: ядро (основные семы), второстепенные семы, раскрывающие сущность категории.

В изученных примерах средствами интенсивности выступают значения глаголов в английском языке, которые можно расположить по шкале от низшего предела нормы, к норме, к высшему пределу нормы.

Кроме того, выделялись различные интенсификаторы интенсивности на примере глаголов английского языка (*very, really, even* и др.).

В работе был сделан общий вывод, что интенсивность отражает разную (большую или меньшую) проявленность признака глагола, за точку отсчета принимается показатель нормы, предопределяющий два других показателя – меньше нормы и больше нормы. Норму можно считать ядром, показатели меньше и больше нормы составляют ближнюю и дальнюю периферию.

2. По наличию интенсификаторов, когда глагол употребляется с определенным словом, усиливающим интенсивность, обычно с наречием: *He really exploded*, где интенсификатором выступает «*very*». Интенсификаторы, усиливающие интенсивность глагола могут выражаться при помощи специальных слов, при помощи знаков пунктуации (восклицательный знак).

Анализ второго направления позволил сделать вывод, что интенсификаторы служат средством для повышения или снижения интенсивности глагола, при этом интенсификаторы могут быть разных видов.

В данном случае способом выражения категории интенсивности в глаголах английского языка становятся слова-интенсификаторы.

3. Выявление глаголов, которые по семантическим признакам обладают высшей или низшей степенью интенсивности.

Анализ третьего направления показал, что необходимо проводить выделение и изучение глаголов, которые сами по себе обладают высоким семантическим признаком интенсивности. Такие глаголы не имеют высшей

или низшей проявленности признака и по семантическому значению обладают низшей или высшей степенью интенсивности.

4. Концептуальное построение категории интенсивности с выделением ядерный статус лексико-семантических средств репрезентации интенсивности. В данном случае практический анализ должен проводиться по аналогии с изучением концептов, в категории выделяется: ядро (основные семы), второстепенные семы, раскрывающие сущность категории. Анализ включает определение категорий – ядро и периферийные элементы. Ядром является глагольная лексема, которая объединяет вокруг себя ближайшие периферийные значения (to cut – ядро, to rip, to split – периферия).

Семантическая классификация способов реализации интенсивности действия в глаголах английского языка может быть представлена при помощи концептуального построения категории интенсивности с выделением ядерного статуса лексико-семантических средств репрезентации интенсивности. В данном случае практический анализ проводится по аналогии с изучением концептов, в категории выделяется:

- ядро (основные семы), означает нормальный признак категории интенсивности глаголов,
- ближняя периферия (второстепенные семы, раскрывающие сущность категории и обладающие меньшей степенью интенсивности),
- дальняя периферия (семы, отдаленно связанные с ядром и ближней периферией, раскрывающие сущность категории и обладающие наименьшей степенью интенсивности).

В применении четвертого направления анализа выражения категории интенсивности в глаголах английского языка проводится посредством определения семантических признаков глаголов. Семантическое значение глаголов позволяет выстраивать концепты по смысловому значению и по степени интенсивности глаголов. Выделяется ядро (прототип), глагол,

обладающий выраженным признаком интенсивности, и определять ближнюю и дальнюю периферию по степени снижения интенсивности.

Основным выводом исследования является тот факт, что компонент интенсивности действия в глаголах английского языка может проявляться при помощи разных способов и механизмов. Практический анализ должен проводиться по всем направлениям для составления полной картины категории интенсивности глаголов в английском языке.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аносян, М.Ю. Национальная специфика англоязычного неинституционального побудительного дискурса : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Аносян Марина Юрьевна; Ростовский государственный экономический университет. – Майкоп, 2013. – 172 с.
2. Болдырев, Н. Н. Функциональная категоризация английского глагола: монография / Науч. ред. Н. А. Кобрина. – 3-е изд., переработанное и дополненное. – Москва : Директ-Медиа, 2016. – 213 с.
3. Бондарко, А.В. Основания функциональной грамматики // Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность / Отв. ред. А.В. Бондарко. – Ленинград: Наука, 1987. – С.5-39
4. Васильев, Л.М. Современная лингвистическая семантика / Л.М. Васильев. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – Москва : Наука, 2016. – 190 с.
5. Гуревич, В. В. Семантико-грамматические группировки английских глаголов // Вопросы теории английского языка. – Вып. 1. – Москва: Изд-во МГПИ, 1973. – 178 с.
6. Замалетдинов Р.Р., Замалетдинова Г.Ф. Язык – культурный код нации и ключ культуры всего человечества // Филология и культура. – 2012. – №2(28). – С.49–53.
7. Егорова, В. Н. К вопросу определения интенсивности в современном языкознании // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2009. – №6(2). – С. 224-226.
8. Иволгина, С. В. Категория количественной квалификации действия в системе английского глагола : специальность 10.02.04 «Германский языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Иволгина Светлана Владимировна ; Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина. – Тамбов, 2001. – 184 с.

9. Игнатова И.В. Английские адverbальные глаголы в словаре и в тексте: специальность 10.02.04 «Германский языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Игнатова Ирина Владимировна; Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого. – Белгород, 2004. – 178 с.

10. Ильин, Д. Ю., Соломка Н. А. Принципы формирования значения отсубстантивных глаголов // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2018. – Том 17. – №2. – С.74-81.

11. Кобрина, Н.А. Теоретическая грамматика современного английского языка: учебное пособие / Н. А. Кобрина, Н. Н. Болдырев, А. А. Худяков. – Москва: Высшая школа, 2007. – 368 с.

12. Лукьянова Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления (проблемы семантики). – Новосибирск: Наука. – 1986. – 255 с.

13. Сергеева, Е.Н. Абсолютная степень интенсивности качества и ее выражения в английском языке // Проблемы лингвистического анализа. – М., 1966. – 83 с.

14. Равенко, И.В. Языковая категория интенсивности и ее экспликация в идиостиле В. Астафьева: специальность 10.02.01 «Русский язык»: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Равенко Инна Владимировна; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2004. – 178 с.

15. Тереньтева, Е.В. Синтаксические средства выражения интенсивности признака // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Том №7(6). – Часть 2. – С.315-322.

16. Трошкина, А.Н. Номинативный аспект категории интенсивности действия в разноструктурных языках : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Трошкина Анна Николаевна; Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2001. – 168 с.

17. Туранский, И.И. Семантическая категория интенсивности в английском языке. – Москва: Высшая школа, 2006. – 387с.
18. Хайруллина, Р.Х., Созинова Э.М. Антропоцентризм языка и его отражение во фразеологии// Вестник Белгородского государственного университета. – 2011. – Выпуск №3. – С.1114-1117.
19. Храковский, В. С. Пассивные конструкции. Формально-семантическая классификация пассивных глагольных форм // Теория функциональной грамматики: Персональность. Залоговость. – Санкт-Петербург, 1991. – С.141-174.
20. Шейгал, Е.И. Интенсивность как компонент семантики слова в современном английском языке :специальность 10.02.04 «Германский язык»: диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Шейгал Елена Иосифовна.– Москва, 1981. – 244 с.
21. Couper-Kuhlen, E. Prosody in Conversation: Interactional Studies. Vol. 12 of Studies in Interactional Sociolinguistics / E. Couper-Kuhlen, M. Selting. – Cambridge University Press, 1996. – p. 471.
22. Crystal, D. A dictionary of linguistics and phonetics / D. Crystal. - Oxford: Blackwell, 6th edn, 2008. - p. 529
23. Crystal, D. The Cambridge Encyclopedia of The English Language / D. Crystal. - Cambridge University Press, 1995.
24. Cuddon, J. A. Penguin Dictionary of Literary Terms and Literary Theory Third Ed./ J. A. Cuddon. - London: Penguin Books, 1992. - p. 42.
25. Epstein, L. A Treasury of Jewish Anecdotes / L. Epstein. - Northvale, NJ: Jason Aronson, 1989.
26. Fox K. Watching the English: The Hidden Rules of English Behaviour. Hoder&Stoughton, 2005.
27. Rosch E.H. Principles of Categorization / E.H. Rosh // Cognition and Categorization. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum, 1978. P.27-48.
28. Rosch E.H., Mervis C.B. Family Resemblances: Studies in the Internal Structure of Categories // Cognitive Psychology. 1975. Vol.7. P.573-605.

29. Tversky B. Where Paronomies and Taxonomies Meet / B. Tversky // Meanings and Prototypes: Studies in Linguistic Categorization. Oxford: Routledge, 1990. P.334-344.

30. Cambridge Dictionary // Режимдоступа: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/anecdote> (Accessed 23.12.2022)

31. Oxford Advanced Learner's Dictionary // Режимдоступа: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/anecdote> (Accessed 05.01.2023).