



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «РГГМУ», РГГМУ)

Кафедра французского языка и литературы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему Система персонажей в романе Ф. Саган «Немного солнца в холодной воде»

Исполнитель Дурнова Анастасия Андреевна
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель кандидат филологических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Нужная Татьяна Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»
Заведующий кафедрой


(подпись)

кандидат филологических наук, доцент
(ученая степень, ученое звание)

Нужная Татьяна Владимировна
(фамилия, имя, отчество)

«22» июня 2021 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. КОМПОЗИЦИЯ И СИСТЕМА ПЕРСОНАЖЕЙ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ.....	5
1.1 Композиция литературного произведения.....	8
1.1.1 Система персонажей.....	12
1.2 Стиль и стилевые доминанты.....	15
1.3 Ирония в художественном произведении.....	18
1.4 Феномен Франсуазы Саган.....	5
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	20
ГЛАВА II. СИСТЕМА ПЕРСОНАЖЕЙ В РОМАНЕ ФРАНСУАЗЫ САГАН «НЕМНОГО СОЛНЦА В ХОЛОДНОЙ ВОДЕ».....	22
2.1 Композиция романа «Немного солнца в холодной воде».....	22
2.2 Образ главного героя его взаимоотношения с другими персонажами.....	24
2.3 Характеристика Натали Сильвенер и её место в системе персонажей.....	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	46

ВВЕДЕНИЕ

Литературное произведение представляет собой целостность художественных элементов. Различные детали, образы, фрагменты складываются в определённом порядке и имеют определённую цель. Композиция обеспечивает единство этих элементов и отражает художественный смысл произведения. Она имеет различные аспекты, система персонажей – один из них.

Писатель создаёт образы персонажей, наделяет их характерами, мыслями, заставляет их действовать. Затем, прокладывая их сюжетный путь, отражает взаимоотношения персонажей. И каждая нить отношений может показывать какую-то важную сюжетную деталь. Анализируя эту систему, и всю композицию в целом, можно познать глубину произведения, увидеть другие, ранее не замеченные, стороны работы писателя.

Предметом данного исследования является изучение системы персонажей в литературном произведении.

Объектом исследования является анализ взаимоотношений между персонажами и их роль в романе.

Материалом исследовательской работы стал французский роман Франсуазы Саган «Un peu de soleil dans l'eau froide» и русский перевод Н. И. Немчиновой.

Целью работы является анализ системы персонажей в романе Франсуазы Саган «Немного солнца в холодной воде». В данной выпускной квалификационной работе рассматривается композиция романа, исследуются взаимоотношения между персонажами и их роль в произведении, а также даётся характеристика основных героев произведения.

Для достижения данной цели необходимо сформулировать конкретные **задачи**:

1. Выяснить, что такое композиция литературного произведения, узнать какую роль играет система персонажей в композиции.

2. Изучить композицию романа Ф. Саган «Немного солнца в холодной воде» и определить её особенности.

3. Провести анализ системы персонажей, а также рассмотреть роль и место основных героев в этой системе.

Методологической базой представленной работы является культурно-исторический метод, метод структурно-композиционного анализа художественного текста, а также сравнительно-сопоставительный метод.

В первой главе рассматривается биография и творчество Франсуазы Саган. Также определяется понятие композиции литературного произведения и подробнее изучается один из аспектов композиции – система персонажей, устанавливается определение стиля и стилевых доминант, исследуется явление иронии.

Во второй главе рассматривается композиция романа Ф. Саган «Немного солнца в холодной воде», подчеркиваются её особенности, анализируется система персонажей произведения. В работе определяется характеристика персонажей, исследуются их функции и взаимоотношения в романе.

Несмотря на то, что наибольший успех Франсуазы Саган пришёлся на вторую половину 20-го века, её произведения достаточно популярны и по сей день. Романы писательницы привлекают внимание обычного читателя, вызывают живой интерес у литературоведов, студентов филологических факультетов, а также других исследователей и, по-прежнему, не теряют **актуальности**. Так, даже за последние 5 лет можно найти немало опубликованных исследований на различные темы по произведениям Франсуазы Саган.

Несколько примеров работ на русском языке: Грушевская Т. М., Соломон Ю. А. «Вербализация понятия «личностные качества» в произведениях Франсуазы Саган», Маилян Н. А. «Повесть Симоны де Бовуар «Сломленная» и роман Франсуазы Саган «В туманном зеркале»: сопоставительный анализ женских образов», Алимбаева К. Е. «Особенности психологизма в прозе Франсуазы Саган», Бережная А. О., Дзвоник Е. О. «Языковая репрезентация

темы «потерянного поколения» в романе Франсуазы Саган «Здравствуй, грусть»», Недбайлик С. Р., Мерзова М. И. «Об особенностях литературного стиля Франсуазы Саган».

Примеры работ на французском и английском языке: Céline Hromadova «Des Bleus à l'âme ou l'accident littéraire chez Françoise Sagan», Mathilde Tremblais «Entre équivalences et différences, l'adaptation en bande dessinée par Frédéric Rébena du roman «Bonjour tristesse» de Françoise Sagan», Pamela Saur «Cécile in Françoise Sagan's «Bonjour tristesse»: A Female Version of Albert Camus's «Stranger»?», Eve-Alice Roustang «Françoise Sagan, la générosité du regard».

Научная **новизна** работы состоит в том, что в романе Ф. Саган «Немного солнца в холодной воде» не была исследована система персонажей. За последние 15 лет данный роман исследовали на следующие темы: Гавришева Г. П., Шклярчук Ю. Л «Социально-психологическая проблематика романа Франсуазы Саган «Немного солнца в холодной воде»», Канон И. А, Зеленская В. В «Столица/провинция: контрастность бытия личности в художественном дискурсе на материале романа Франсуазы Саган «Немного солнца в холодной воде»», Куашева А. Ф., Кучукова З. А. «Гендерная мотивированность психологии героев в романе Франсуазы Саган «Немного солнца в холодной воде»».

ГЛАВА I. КОМПОЗИЦИЯ И СИСТЕМА ПЕРСОНАЖЕЙ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

1.1 Композиция литературного произведения

Литературное произведение представляет собой целостность элементов. Оно воссоздаёт перед читателем единую, оригинальную картину мира. Нарушение этого единства порождает разрушение художественности, то есть снижение качества произведения. Один из важнейших критериев художественности – это гармония содержания и формы произведения. Эстетическая согласованность всех элементов осуществляется разнообразными способами и художественный метод, которым руководствуется каждый писатель, уникален, но присутствуют и общие творческие приёмы, средства, обусловленные особенностью литературного жанра или направления.

Для того, чтобы организовать всё многообразие художественных элементов произведения, необходимо рассмотреть такое литературное понятие, как композиция. Л. В. Чернец определяет композицию как: «соединение частей, или компонентов, в целое», также добавляя, что это «структура литературно-художественной формы» (Чернец, 2000, с. 322). Литературовед делает акцент на том, что понятие включает в себя именно упорядоченность, различные приёмы и особенности соединения элементов, а не сами элементы.

Другой учёный, Николаев А. И., в пособии «Основы литературоведения» характеризует композицию: «как способ построения художественного текста, как систему отношений между его элементами» (Николаев, 2011). Тамарченко Н. Д. в своём учебнике «Теория литературы» формулирует несколько определений понятия композиция, в одном из которых акцентирует внимание на точке зрения. Он пишет, что композиция – это: «система фрагментов текста произведения, соотнесённых с точками зрения субъектов речи и изображения, эта система организует, в свою очередь, изменение точки зрения читателя и на текст, и на изображённый мир» (Тамарченко, 2004, с. 223). Точка зрения в

произведении – это позиция повествователя или персонажа в изображаемом художественном мире, которая устанавливает его кругозор, а также отражает авторскую оценку данного персонажа и его кругозора. Так как композиция систематизирует элементы и соотносит их с точками зрения, она стимулирует восприятие произведения.

Определение понятия композиции достаточно широкое. Если сопоставлять определения во всевозможных пособиях, то можно заметить, что авторы, приводя более узкое понятие, делают акценты на совершенно различные темы. В связи с этим, анализируя структуру произведения, необходимо разграничивать уровни художественной формы, аспекты композиции, то есть чётко понимать о построении каких элементов будет идти речь.

Из определения в «Литературной энциклопедии терминов и понятий» важно выделить несколько важных моментов: «композиция литературного произведения включает «расстановку» персонажей (т. е. систему образов), событий и поступков (К. сюжета, иногда называемая фабулой), способов повествования (собственно повествовательная К. как смена точек зрения на изображаемое), подробностей обстановки, поведения, переживаний (К. деталей), стилистических приёмов (речевая К.), вставных новелл и лирических отступлений (К. внесюжетных элементов)» (Николюкин, 2001, с. 388). Как можно заметить, аспекты композиции произведения разнообразны. Несмотря на такое многообразие, все они преследуют одну важную цель – раскрыть авторский замысел.

Композиция имеет внешний и внутренний слой. Точки зрения, система персонажей, фабула, стилистические приёмы, сюжет и т. д. являются частью внутренней композиции. Компоненты сюжета, т. е. выделяющиеся стадии действия произведения, куда входят завязка, развитие действия, кульминация и развязка, также считаются внутренним слоем композиции. Элементы внешнего слоя очевидны, легко вычленимы из текста, так как они графически выделены. К внешнему слою относятся главы произведения, тома, а также эпиграфы,

прологи, эпилоги и т.п. Кроме того, заглавие тоже считают частью внешней композиции литературного произведения.

Существуют основные композиционные приёмы:

- Повтор

Повтор является элементарным и эффективным приёмом. Именно повтор даёт возможность зациклить и придать литературному произведению композиционную последовательность и согласованность.

- Кольцевая композиция

Это приём, когда начало и конец произведения связаны, перекликаются. Она представляется особенно выразительной, так как она зачастую несёт в себе дополнительный художественный смысл. Также, деталь или художественный образ, который часто повторяется, может быть основным мотивом произведения.

- Противопоставление

Это композиционный приём, который построен на антитезе, т. е. противопоставлении контрастных образов. Принцип противопоставления весьма выразителен и часто используется различными авторами в разнообразных жанрах.

- Зеркальная композиция

Некоторые композиционные приёмы могут объединены. Так, приём противопоставления, в свою очередь, можно объединить с повтором, что даст специфический результат – зеркальную композицию. А. Б. Есин в учебном пособии «Принципы и приёмы анализа литературного произведения» пишет: «при зеркальной композиции начальные и конечные образы повторяются с точностью до наоборот» (Есин, 2000, с. 86).

- Усиление

Ещё один композиционный приём, который считается одним из основных. К усилению писатели обращаются, когда повтора не хватает для создания нужного впечатления и им необходимо увеличить эффект. Для усиления требуется подобрать схожие образы или детали. Кроме того, используется

восходящая градация, когда похожие образы или детали образуют постепенное усиление впечатления.

- **Монтаж**

Монтаж, как композиционный приём в литературе, располагает рядом в произведении два образа таким путём, чтобы образовался третий смысл. Смысл существует именно за счёт непосредственной близости этих двух образов. Разрушив соседство образов, можно уничтожить дополнительный смысл. Термин монтаж изначально возник в кинематографе, но в дальнейшем он перешёл в литературоведение, немного изменив смысл.

Композиционные приёмы могут структурировать фрагмент произведения или всё произведение в целом, являясь в этом случае принципом композиции.

1.1.1 Система персонажей

В каждом произведении имеется определённое количество образов людей, иногда можно заметить нечто похожее на человеческий образ. Например, очеловеченный образ растения, вещи, животного или какого-либо природного явления и т.д. Присутствие человека может выражаться различными формами, такими как лирический герой, если речь идёт о поэзии, повествователь, рассказчик и персонаж.

Термин персонаж происходит от латинского слова «persona», означавшего специальную маску, которую актёры носили во время спектакля. В дальнейшем этим словом начнут обозначать литературного героя, изображённого в произведении. В. Е. Хализев определяет персонажа как: «плод чистого вымысла писателя ... либо результат домысливания облика реально существующего человека ... либо, наконец, итог обработки и достраивания уже известных литературных героев» (Хализев, 2004, с. 185). В своём высказывании литературовед демонстрирует одну из классификаций персонажей в системе, а именно разделение героев на:

- вымышленных (это те персонажи, которые полностью придуманы автором);
- исторических (персонажи, построенные на образах реально существующих людей);
- заимствованных (образы персонажей из произведений других авторов или из мифов).

Наряду с термином персонаж используются также такие словосочетания как действующее лицо, которое в основном употребляется в драматических произведениях, и литературный герой. Понятие персонаж имеет нейтральную коннотацию, в отличие от двух других терминов. Словосочетание действующее лицо включает в себя побудительную коннотацию действия и сложно назвать персонажа, который бездействует, действующим лицом. Также и словосочетание литературный герой имеет позитивную коннотацию, то есть сложно называть персонажа героем, когда он не обладает героическими качествами или вовсе малодушен.

Состав персонажей, их место в произведении и взаимоотношения между собой представляют целостную и организованную структуру, которую принято называть системой персонажей. По словам знаменитого русского литературоведа В. Е. Хализева: «система персонажей – это важнейшее, фундаментальное звено построения эпических и драматических произведений» (Хализев, 2004, с. 288). Данное понятие применяется в работах многих литературоведов, но зачастую конкретного определения исследователи не дают. Как отмечает С. Н. Золотов в своей работе «Основы анализа системы персонажей литературно-художественного произведения»: «... речь идёт в основном о системе образов, где под образом подразумевается образ человека в художественном произведении» (Золотов, 1991, с. 7).

Основная классификация – это разделение персонажей по степени участия в сюжете:

- Главный герой

Основной персонаж, или персонажи, называются главными героями, и они занимают центральное место в произведении. Таких персонажей наделяют самостоятельными, самобытными и нередко яркими характерами. Главные герои связаны со всеми этапами произведения, они одно из самых важных звеньев в сюжете и им отводится большая часть содержания.

- Второстепенный персонаж

Второстепенные персонажи также могут иметь особые характеры и принимать активное участие в развитии сюжета, но им обычно уделяют меньше внимания. Важная особенность второстепенных персонажей – это умение влиять на главных героев и помогать раскрытию их образов, поэтому они также занимают довольно важное место в системе.

- Эпизодический персонаж

Эпизодические персонажи могут появляться несколько, а иногда и вовсе один раз в одном или в паре эпизодах. Этот вид персонажей часто даже не имеет собственного характера, но бывают исключения. Эпизодические персонажи занимают очень маленькую часть сюжета, однако они могут помогать продвижению сюжета и выделять нужные автору черты характера других персонажей.

- Внесюжетный персонаж

Последний вид персонажа – это внесюжетный персонаж, в драматическом произведении такой тип называется внесценическим. Эти персонажи не появляются на страницах произведения. О них читатель узнаёт только со слов других героев. Они часто играют лишь вспомогательную роль, но иногда могут иметь особые цели. Такие персонажи также способны раскрывать необходимые для сюжета черты других персонажей или их прошлое.

Порой бывает и так, что функции персонажа не совпадают с отведённой ему ролью в композиции. А. Б. Есин заметил, что иногда: «второстепенное или эпизодическое с точки зрения сюжета лицо несёт на себе большую содержательную нагрузку» (Есин, 2000, с. 89). Например, какой-нибудь второстепенный, а может и вовсе эпизодический персонаж, является, как

выясняется в дальнейшем, одним из самых важных персонажей для выражения авторской мысли или раскрытия авторского замысла.

Кроме того, бывает такая структура системы персонажей, где разделение на главного, второстепенного и т. д. становится бессмысленным, чаще всего она встречается в обширных эпических произведениях. Это происходит в связи с тем, что другие персонажи могут вытеснять героя, который в начале повествования кажется главным, или из-за того, что каждый имеющийся персонаж играет в значительной степени важную роль для всего сюжета в целом. Существуют и такие композиции, в которых сложно чётко определить, где главный герой, а где второстепенные персонажи.

Часто литературоведы в своих исследовательских работах употребляют индивидуальные определения для тех или иных персонажей. Так главного героя могут называть центральным персонажем, а второстепенных – побочными или, например, персонажами второго плана и т.д.

Персонажи, взаимодействуя друг с другом, могут создавать достаточно разнообразные композиционные взаимоотношения. Базовыми взаимоотношениями являются оппозиция и сопоставление.

- Оппозиция

Одна из самых распространённых связей между персонажами – это оппозиция, то есть противопоставление нескольких образов. Данные взаимоотношения чаще всего можно наблюдать между первостепенными персонажами, то есть между теми, кто занимает главенствующее положение в сюжете. Другие персонажи обычно акцентируют и усиливают противопоставление. Ещё один вариант оппозиции в системе персонажей – это один герой, чаще всего главный, который противопоставляется всем, либо практически всем, персонажам в произведении.

- Сопоставление

В противоположность оппозиции персонажей часто отмечается сравнение образов по какому-либо схожему признаку. Нередко этот вид взаимоотношений

применяется для того, чтобы сформировать определённые группы персонажей в произведении.

1.2 Стиль и стилевые доминанты

Слово стиль встречается в разных науках, например, в языкознании, искусствознании, философии, литературоведении, причём употребляется оно в разных значениях, которые со временем ещё и имели тенденцию изменяться. Известный литературовед А. Б. Есин писал: «под стилем в литературоведении понимается эстетическое единство всех элементов художественной формы, которое обладает определённой оригинальностью и выражает известную содержательность» (Есин, 2000, с. 118). Литературный стиль писателя может изменяться со временем или преображаться в зависимости от жанра, поэтому стиль одного произведения может не соответствовать стилю другого произведения автора, или единственная определённая работа либо цикл будет выделяться среди творчества в целом. Однако, даже в преображённом виде стиль конкретного писателя может быть узнаваем. Существует также такое понятие, как стиль литературного направления.

Уникальный, специфический стиль является характерной чертой творчества писателя, по которой его произведения смогут распознать, даже если фамилия не будет указана. Многие оригинальные стили имеют свою логику, закономерность и повторяющиеся части. Также, «стиль всегда зависит от жанровой природы произведения: к примеру, неторопливо-развернутый роман имеет существенные отличия от стиля новеллы, где все компоненты предельно сжаты и лаконичны» (Myfilology.ru – информационный филологический ресурс, 2017).

Гармония стиля отчётливо выражается в системе стилевых доминант. Чернец даёт краткое, но доходчивое определение этому литературному явлению. Литературовед пишет, что стилевые доминанты: «качественные характеристики стиля, в которых выражается художественное своеобразие» (Чернец, 2004, с.

491). С точки зрения изображения художественного мира стилевыми доминантами могут быть: описательность, сюжетность и психологизм.

- Описательность

Описательность как стилевая доминанта обусловлена детальным изображением художественного мира, а также обширным описанием портретов персонажей. Подробное представление эмоций и динамики чувств как правило минимизируется, а сюжет ослаблен. Статическому уделено больше внимания, чем динамическому. Сюжет в таких произведениях обычно направлен на раскрытие устойчивого уклада жизни.

- Сюжетность

Для сюжетности характерна быстрая смена ситуаций и напряженность действия, то есть большое внимание уделяется событийности, важна динамика. Часто можно отметить фабульность произведения. Авторская позиция выражается прежде всего с помощью сюжета.

В данной дипломной работе будет анализирована одна стилевая доминанта – психологизм, поэтому о ней подробнее.

- Психологизм

Психологизм в литературе, как описывает Чернец: «особое изображение внутреннего мира человека средствами собственно художественными, глубина и острота проникновения писателя в душевный мир героя, способность подробно описывать различные психологические состояния и процессы (чувства, мысли, желания и т. д.), подмечать нюансы переживаний» (Чернец, 2000, с. 237).

Такое понятие как психологический анализ появляется в литературе западной Европы во второй половине XVIII века, в эпоху, когда главенствуют эпистолярные и дневниковые формы. Ещё одним ключевым этапом являются работы Зигмунда Фрейда о сознательном и бессознательном начале.

Психологизм создаёт стилевое единство художественных средств и стилистических приемов, которые ориентированы на подробное раскрытие внутреннего мира героев. Психологизм производит детальный анализ человеческих мыслей и поступков посредством художественного произведения.

Существует ряд психологических приёмов применимых в художественной литературе. К приёмам психологического изображения относятся психологический анализ, то есть анализ от 3-го лица, и самоанализ, то есть анализ от 1-го лица. Важным приёмом является внутренний монолог, когда повествование полностью отражает мысли персонажа. Кроме того, некоторые внешние детали также могут быть частью психологического изображения. Так погода может соответствовать настроению героев.

Отличительной чертой психологизма является частое использование особой повествовательной формы – несобственно-прямой внутренней речи, которой нередко пользовались писатели-психологи XIX-XX вв. Данная повествовательная форма представляет собой речь, которая формально принадлежит повествователю, однако она имеет те же стилистические и психологические особенности, что и речь героя.

Ещё один психологический приём – это внутренний монолог, доведённый до своего логического предела, его называют потоком сознания. Данный приём нечасто встречается в литературе. Поток сознания – это крайняя степень внутреннего монолога.

1.3 Явление иронии

Термин иронии существует уже очень давно, но определение этого понятия формировалось веками и формируется до сих пор. Литературная энциклопедия терминов и понятий определяет иронию как: «осмеяние, содержащее оценку того, что осмеивается; одна из форм отрицания. Отличительный признак И. – двойной смысл, где истинным является не прямо высказанный, а противоположный ему подразумеваемый; чем больше противоречие между ними, тем сильнее И.» (Николюкин, 2001, с. 315 - 316).

Истоки иронии приводят к античным временам. Этот приём обсуждали великие умы древности, такие как Сократ, Аристотель, Платон и другие. Однако, понимали они его иначе и зачастую каждый по-своему. Для Платона ирония

почти всегда была обманом и имела отрицательную коннотацию, для Сократа она была насмешкой порой смешанная с абсурдом, которая впоследствии открывала истину, а для Аристотеля приём иронии являлся шутовством и хвастовством.

В Средних веках ирония, как правило, присутствовала в жанре комедии, которую считали низкой. В других жанрах она встречалась реже, но если использовалась, то для того, чтобы ненавязчиво высмеять что-либо. Приём иронии получил большое распространение в романтическом искусстве. Там он возымел статус отдельной эстетической категории. Современное понятие термина иронии весьма многообразно и часто приобретает различные дополнительные функции.

Филолог Милюгина Е. Г. отмечает: «ироническое отношение предполагает превосходство или снисхождение, скептицизм или насмешку, нарочито спрятанные, но определяющие собой стиль художественного произведения или организацию образной системы (характеров, сюжета, всего произведения)» (Милюгина, 2009, с. 47).

Ирония – это иносказательное высказывание, другими словами, выражение, которое имеет двойную семантику, скрытую и явную. Не последнюю роль в иронии играет употребление контрастных явлений. Данный приём создаётся и усиливается различными средствами. Существует также высшая степень иронии – это сарказм. Он характерен явным негативным оттенком и представляет собой злую и язвительную насмешку.

Средства создания иронии могут быть как лингвистическими, так и паралингвистическими. В анализе литературного произведения паралингвистические средства можно выявить только в том случае, когда повествователь сам обращает на них внимание. К лингвистическим можно отнести ряд стилистических приёмов: метафора, оксюморон, гипербола, императив, гротеск, уменьшительно-ласкательные суффиксы, риторические вопросы, лексические повторы, притворные восклицания, алогизм, пародия.

1.3 Феномен Франсуазы Саган

После ошеломительного успеха романа «Bonjour Tristesse», молва о Франсуазе Саган быстро разошлась по Франции и за её пределами: молодая, беспечная писательница, которая любит свободу и вечеринки. В своих произведениях она продвигает идеи беззаботной жизни и постоянных поисков счастья.

Саган имела целое состояние и расходовала его так, как ей хотелось. Франсуаза проводила ночи в клубах с друзьями, распивая алкоголь и веселясь. Желание прожигать жизнь опьяняло её. Франция превратила Саган в культурную икону, молодая писательница стала воплощением безумных послевоенных лет.

* * *

Настоящая фамилия Франсуазы Саган – Куаре (Quoirez). Она родилась 21 июня 1935 года в одном из департаментов региона Окситания. Её литературный талант проявлялся ещё в раннем возрасте, когда юная Куаре придумывала сказки и пыталась писать рыцарские романы в стихах. Ей нравилось развлекать близких игрой слов. Она могла даже процитировать Сида наизусть.

Семья Куаре была зажиточной, и родители старались дать своим детям хорошее образование. Франсуаза была четвертым ребенком в семье, самым младшим. После потери третьего ребёнка, она казалась родителям подарком небес. Её баловали, выполняли её капризы и прощали все выходки. Она несерьёзно относилась к урокам и предпочитала художественную литературу учёбе. Саган любила Пруста, Стендаля, Фицджеральда, некоторых русских писателей, её также интересовали экзистенциалисты.

Франсуаза поступила в парижский монастырь-пансионат для девочек, из которого её отчислили из-за отсутствия духовности и нелюбви к труду. После этого она перешла в другое частное заведение, где после окончания получила

диплом. Позже она даже запишется на подготовительный курс в Сорбонну, но пропустит вступительный экзамен, так как у неё будут другие планы. Летом Франсуаза отказывается от пляжного отдыха и запирается в квартире, чтобы написать свой первый роман – «Bonjour Tristesse».

Первый тираж книги был продан за несколько дней, а через год будет продан целый миллион экземпляров. В девятнадцать лет Франсуаза Саган становится богатой и всемирно известной. СМИ сделали её звездой, новоиспечённым литературным гением. Её называли новой королевой Парижа, первой писательницей и приглашали повсюду.

Франсуаза любила скорость и даже купила себе два «Ягуара», получив одну из первых крупных сумм. Ей нравилось сидеть за рулём и давить на педаль газа. В 1957 году, управляя своим Астон Мартин, она потеряла контроль над управлением, и машина сделала несколько кульбитов прежде чем перевернуться. Эта авария едва не стоила ей жизни. Спасателям потребовалось больше получаса, чтобы высвободить её из машины. Саган впала в кому. В больнице были обнаружены множество переломов, в том числе черепа, таза и грудной клетки.

Когда она пришла в себя, чтобы успокоить боль, врачи ежедневно давали ей медикаменты, основанные на морфине. Так продолжалось несколько месяцев и у Саган появилась толерантность к наркотикам. Не выдержав мысли о том, что она зависима, Франсуаза отправилась в клинику, чтобы пройти реабилитацию. Во время пребывания в клинике она ведёт дневник, который издаёт семь лет спустя под заголовком «Toxicque». Несмотря на все несчастья, эта авария не помешала писательнице приобрести в дальнейшем ещё более мощную спортивную машину.

В 1958 году она впервые выходит замуж, но быстро разочаровывается в любви и покидает супружеский дом. Писательница проводит ночи в казино и даже выигрывает большую сумму, на которую впоследствии покупает дом. Она продолжает писать романы, которые имеют успех. Несмотря на большие гонорары, Саган часто забывала платить налоги.

После развода с первым мужем в 1960, она встречает американца Роберта Уэстхоффа. Это была любовь с первого взгляда. Вскоре писательница оказывается беременной, и она выходит замуж второй раз. В 1962 году рождается сын Дени. Франсуаза очень скоро разводится, не выдержав кольца на пальце, но это не помешало прожить вместе с бывшим мужем ещё шесть лет.

В 1975 году Саган переносит операцию на поджелудочной железе, которую раздул алкоголь. Несмотря на реабилитацию в клинике, писательница принимала морфин из-за бессонницы, а позже стала употреблять другие наркотические вещества. В 1976 она знакомится со стилисткой Пегги Рош, с которой у неё были отношения, продолжавшиеся долгое время.

В 1985 года Франсуаза Саган предстала перед судом по делу о наркотиках и была приговорена к штрафу и нескольким месяцам условного заключения. У неё начинаются финансовые проблемы. Саган пишет свои последние романы, которые не имеют ожидаемого успеха. Проблемы с употреблением наркотиков усиливаются: передозировки, неоднократные комы.

У писательницы появляется новая спутница жизни, Ингрид жена старого миллионера, которая приютила её, возила её в больницу, но Ингрид полностью отрезала Саган от мира. Франсуаза, претендовавшая на беззаботность и свободу, завершила свою жизнь в «золотой» тюрьме, в одиночестве. Она была физически ослаблена, проблемы со здоровьем множились. В 2004 году Саган скончалась в Нормандии, её похоронили в родном городе.

* * *

Уже в первой книге Франсуазы можно отметить искусство психологизма. Автор умело показывает характеры персонажей и их изменение с помощью различных приёмов, поступков героев или в процессе развития сюжета, лишь изредка прибегая к банальному описанию. Речь героев живая и не лишена стилистических особенностей. Романы Саган обнажают человеческие чувства, страсти и пороки. В произведениях писательницы повествователь рассказывает

о жизни героев, об их мыслях и помыслах, но редко даёт какие-либо объяснения или добавляет философские отступления.

Важные темы в творчестве Саган – это одиночество, скука и свобода. Эти три мотива сплетаются и задают общий фон произведений. Чувственность в книгах Франсуазы чередуется нередко с грубостью, но это сочетание только добавляет правдивости и выразительности в повествование. Одна из самых главных целей для героев – это поиски счастья, но, зачастую, они заканчиваются неудачей.

В 1998 году Франсуаза Саган публикует книгу «Derrière l'épaule». Это произведение своего рода эссе, в котором Саган, перечитывая свои романы, обсуждает их. Она критикует, иногда хвалит свои произведения, вспоминает какие-то события из жизни, которые происходили во время написания того, или иного романа. «Немного солнца в холодной воде» – первый роман, после прочтения которого, писательница получает наслаждение от проделанной работы, а не недовольство или вовсе раздражение. Комментируя произведение, она обращает внимание на описание депрессии.

Отображение чувств, мыслей и различных ощущений главного героя в моментах, которые касаются депрессии, очень детальные и выразительны. А некоторые части описания нервной депрессии порой навевают экзистенциальные мотивы.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Композиция в литературе является единством различных частей произведения, важная задача которых – раскрытие замысла автора. Литературоведы, определяя понятие композиции, чаще всего делают различные акценты, так как этот термин включает в себя множество разнообразных элементов. Основные композиционные приёмы – это повтор, противопоставление, монтаж и усиление.

Система персонажей входит в состав композиции литературного произведения. Она отвечает за состав персонажей, их места в произведении, а также за их взаимоотношения. Персонажи могут быть классифицированы по различным признакам. Основной является классификация по степени участия в сюжете: персонажи могут быть главными, второстепенными, эпизодическими и внесюжетными. Все они имеют свои роли и особые функции в произведении.

Взаимодействие персонажей обуславливает особые композиционные взаимоотношения, к таковым относится оппозиция персонажей и сопоставление образов.

Образ Франсуазы Саган понравился многим во Франции и за её пределами. Свободная, молодая, провокационная и беззаботная писательница вызывала у людей живой интерес. А её стиль жизни – клубы, алкоголь, веселье, спортивные машины, расточительство, и мировоззрение сделали из неё звезду послевоенных лет.

Первый роман Саган довольно быстро становится известным и многие другие книги писательницы будут не менее популярны. Читатели ещё долгие годы будут следить за её творчеством и раскупать книги с прилавков, но последние произведения не будут иметь успеха, и Франсуаза Саган уйдет из жизни, имея кучу долгов за плечами.

В её творчестве большую роль играет искусство психологизма. Психологизм – это особое описание душевного мира персонажа. Понятие возникло ещё в 18-ом веке, а ключевую роль в развитии психологизма сыграли

работы Зигмунда Фрейда. Этому литературному явлению присуще единство стиля. Существуют разнообразные приёмы психологизма, к таковым относятся психологический анализ, самоанализ, внутренний монолог, несобственно-прямая речь, а также различные стилистические приёмы, помогающие точно изображать всю динамику психологического состояния героя.

Важные темы в творчестве Франсуазы – это поиски счастья и осознание того, что оно мимолётно, одиночество, свобода, любовь. Язык произведений живой и яркий. Чувства порой могут переплетаться с грубостью и цинизмом. Нередко можно заметить присутствие иронии и сарказма, как в речи персонажей, так и в самом повествовании.

Явление иронии отмечается ещё в античности, но с ходом времени понятие приобретает различные дополнительные оттенки и детали. Для создания иронии требуется двойной смысл, один из которых выявить легко, а другой спрятан в значении высказывания. Также в ироническом высказывании могут использоваться разнообразные стилистические приёмы.

ГЛАВА II. СИСТЕМА ПЕРСОНАЖЕЙ В РОМАНЕ ФРАНСУАЗЫ САГАН «НЕМНОГО СОЛНЦА В ХОЛОДНОЙ ВОДЕ»

2.1 Композиция романа «Немного солнца в холодной воде»

Рассматривая структуру романа Франсуазы Саган «Немного солнца в холодной воде», следует обратить внимание на построение внешней композиции произведения. Название, эпиграф и организация оглавления задают общую атмосферу всей книги, которая будет открываться читателю при прочтении – тоска, мимолётное счастье, контраст столицы и провинции, а также живущих там людей.

В одном интервью Саган упомянула, что ей нравится поэзия. Франсуаза даже успела попробовать себя в роли поэтессы. К примеру, стихотворные строки для песни «Dis-moi» были созданы ею, а сама песня стала частью фильма «Немного солнца в холодной воде», который основан на её романе.

Одним из самых любимых поэтов писательницы был Поль Элюар, у которого она часто заимствовала строки для названий своих произведений, а порой для эпиграфов. Роман «Un peu de soleil dans l'eau froide» не стал исключением. Название и эпиграф взяты из стихотворения Элюара «Vivre ici», созданного в начале 20-го века. Эти строки были написаны Полем в тяжелое послевоенное время. Мотивы смерти и разрушения ценностей переплетаются с темой поисков лучшей жизни. Подобные идеи, но уже прошедшие сквозь призму картины мира Франсуазы, встречаются в её творчестве.

Также, в названии можно подчеркнуть приём противопоставления. Под этим заглавием скрыты образы двух героев. Немного теплого солнца – это Натали Сильвенер, а холодная вода – это главный герой романа, Жиль Лантье. Писательница уже в названии даёт понять читателю, что образы главных героев противопоставлены друг другу, что они совершенно разные, что для Жилия Натали лишь луч солнца в холодной воде его жизни и эта холодная вода вскоре поглотит этот маленький лучик.

Оглавление произведения имеет чёткую структуру. Роман разделён на части, которых всего пять, части поделены на главы. Количество глав в каждой части неравное. Части произведения имеют названия, они подписаны в зависимости от местоположения главного героя. Париж чередуется с городом Лимонж, то есть в оглавлении также наблюдается приём противопоставления – столица противопоставлена провинции, а так как Жиль Лантье из Парижа, а Натали Сильвинер из Лимонжа, то антитеза снова может быть применима к героям.

Повествователь ещё не раз подчеркнёт контраст между городским Жилем и провинциальной Натали уже во внутренней композиции. И хотя Лантье какое-то время будет наслаждаться умиротворяющими пейзажами Лимонжа, Париж подходит герою больше.

Анализ внутренней композиции регулярно демонстрирует присутствие антитезы. Читателю регулярно показывают противопоставление – Жиль и Натали, Париж и Лимонж, суэта столицы и спокойствие провинции. Различные стилистические приёмы, такие как повторы, сравнения, метафоры, встречающиеся в тексте, только усиливают противопоставление.

Акцентируя антитезу между Парижем и Лимонжем, автор часто использует сравнение. К примеру, для Жилия, разговаривающего с Жаном по телефону из Лимонжа, голос доносился «словно с другой планеты» (Саган, 2017, с. 83), хотя главный герой сам недавно приехал из столицы. За небольшой промежуток времени красота природы и любовь женщины сделали Париж другой планетой, настолько большую разницу чувствовал Лантье.

Другой запоминающийся пример – это сравнение страхов жителей провинции и города. Жиль снова разговаривает по телефону, но на этот раз с Натали и из Парижа. Мадам Сильвенер взволнована, она боится грозы и не хочет разговаривать по телефону в такую непогоду, поэтому бросает трубку. Это расстраивает Жилия и он начинает сомневаться в чувствах этой женщины. Зайдя в кафе, герой спрашивает хозяйку о том, чего она боится и слышит в ответ – налогов. Этим, на первый взгляд, ничего не значащим эпизодом, повествователь

подчёркивает несхожесть людей, живущих в шумном городе и в окружении природы. Автор, введя одного эпизодического персонажа, снова обращает внимание на то, что Лантье и Сильвенер две противоположности.

Приём противопоставления присутствует как во внешней композиции, так и во внутренней. Стилистическая фигура антитезы также регулярно встречается на протяжении всего повествования и зачастую усиливается с помощью других стилистических средств. Из этого следует вывод, что противопоставление – это принцип композиции романа.

2.2 Главный герой романа – Жиль Лантье и его взаимоотношения с другими персонажами

Жиль Лантье – это безусловно главный герой романа «Немного солнца в холодной воде». Обозначить это положение в системе персонажей можно с первых же строк первой главы. Жиль находится в самом центре сюжета, он связан со всеми уровнями романа и взаимодействует практически со всеми персонажами. Он имеет свой исключительный, яркий характер и раскрывает задумки автора.

Жиль – это тридцати пяти летний весьма успешный журналист, у него есть молодая любовница, своя квартира в Париже, друзья и приятели. Он жил беззаботной жизнью долгие годы, но с ним что-то случилось. Жизнь потеряла краски, стала невыносимой без видимой для главного героя причины. Лантье впервые сталкивается с такими непонятными для него ощущениями. Ему было тошно жить, его преследовали апатия и страх. Он чувствовал будто «жизнь покидала его словно кровь, вытекающая из тайной раны» (Саган, 2017, с. 10).

Несмотря на то, что душевное состояние героя ужасно, он не хочет признавать, что у него обычная нервная депрессия, так как это унижает его самолюбие.

Первая глава романа характеризуется подробным описанием чувств персонажа. Герой занимается самокопанием, ищет причину своего ужасного

состояния. Можно выделить характерную стилевую доминанту романа и всего творчества Саган – психологизм. Автор использует разнообразные приёмы характерные для психологизма.

В тексте часто встречается несобственно-прямая внутренняя речь, в которой проводится психологический анализ персонажа. Также, с начала романа можно заметить присутствие большого количества риторических вопросов. Эта фигура речи используется в течении всего произведения вплоть до последних страниц. В самой первой главы главный герой спрашивает себя: «*mais qu'est-ce que j'ai, qu'est-ce que j'ai?*», не понимая причину своего состояния. (Sagan, 1969, с. 11). Когда Жиль соглашается поехать с Натали на выставку, он снова задаёт себе вопросы, на которые не может найти ответы: «*Qu'est-ce qui m'a pris? Pourquoi me suis-je mis cette femme sur le dos? ... Suis-je devenu fou??*» (Sagan, 1969, с. 73-74).

Стоит обратить внимание, что риторические вопросы зачастую употребляются подряд, несколько раз и с элементами повтора. Этот приём усиливает ощущение растерянности героя, его неуверенности. Можно обнаружить элементы самоанализа героя, часто проявляющиеся в его внутреннем монологе или в несобственно-прямой речи. Вдобавок, автор порой подчёркивает погоду, которая соответствует настроению персонажей.

Вдобавок, можно отметить влияние погоды, которая порой соответствует настроению персонажей и их ощущениям. Природные явления устанавливают подходящие для ситуации условия и создают соответствующий для обстановки фон. Подобное соответствие отчётливо показывает следующий пример: «Они ехали по улицам Лимонжа; Натали медленно вела машину, и в окно вливалась вечерняя прохлада. Жиль держал Натали за руку, он ни о чем не думал и лишь смутно ощущал, что полное отсутствие мыслей и есть подлинное счастье» (Саган, 2017. С. 118). Главный герой снова возвращается в Лимонж из беспокойной и знойной столицы. Там в Париже его ждали незаконченные дела и нерешённые проблемы, от которых становилось душно и плохо, здесь же он

может вздохнуть полной грудью и наслаждаться спокойствием. Вечерняя прохлада Лимонжа будто бы даёт ему остыть, отдохнуть от тревог Парижа.

Эти приёмы регулярно появляются в повествовании и дают читателю заметить самые незначительные душевные изменения главного героя и, кроме того, понять психологию персонажа, чтобы в дальнейшем разобраться в причинах его поступков.

Так как Жиль Лантье является главным звеном системы персонажей романа «Немного солнца в холодной воде», необходимо провести анализ его взаимоотношений с другими персонажами.

• Жиль и Натали

Нет необходимости разбираться в чувствах Натали Сильвенер к Лантье. Она любит его и любит искренне. Однако с главным героем все не так просто. Его характер бывает неоднозначным и его отношение к Натали претерпевает ряд изменений.

Сначала Жиль уверен, что это просто мимолётное увлечение. Да, он благодарен Натали за то, что она смогла улучшить его состояние, но ничего серьёзного в их романе он не видит, вернее не хочет видеть. Потом он уверен в своей любви к мадам Сильвенер, затем наступает этап, в котором главный герой хочет снова быть свободным, но в тот же момент ему кажется, что он без неё не может. На последней стадии его любви ему становится тошно от их совместной жизни, и он теряет её, теряет навсегда и это приводит его в ужас.

Роман Натали Сильвенер и Жилия Лантье – это основные взаимоотношения в произведении. Именно их отношения являются важнейшим элементом в композиции. На них построена завязка, кульминация и развязка истории. Другие персонажи для развития сюжета могут лишь влиять на главного героя, тем самым позволяя их с Натали отношениям выходить на следующий этап.

Эти отношения проявляют истинную натуру Жилия Лантье, показывают все его отрицательные стороны. С помощью главного героя и его взаимоотношений

прежде всего с Натали, но также и с другими персонажами писатель демонстрирует глубокий анализ психологии человека и помимо этого обличает общечеловеческие пороки.

- **Жиль и Элоиза**

Элоиза – это первый второстепенный персонаж, которого упоминает Жиль. В самом начале книги герой думает, что она является женщиной «действительно им любимой» (Саган, 2017, с. 9). В дальнейшем читатель увидит, что это неправда.

Повествователь показывает, что отношения с Элоизой стали довольно посредственными. Раньше Жиль обращался со своей избранницей по-другому, но теперь то, что нравилось ему вызывало раздражение: «Как всегда после любви она начинала лепетать по-детски. Прежде это умиляло Жилия, а потом стало надоедать» (Саган, 2017, с. 95).

Безусловно, он считал свою любовницу красивой, о чём не раз говорил, но достаточно глупой. Уже после их расставания Лантье невольно сравнивает Элоизу с Натали, когда он говорит ей об игре слов, что пришла ему в голову, но она не понимает его: «Было бы любопытно опять закрутить роман с этой новой Элоизой. Новая Элоиза! Забавная игра слов. Он сказал ей об этой, но она, очевидно, не поняла. Натали сразу бы поняла, Натали – образованная женщина» (Саган, 2017, с. 174,175). Жиль намекает на роман Жан-Жака Руссо, который называется «Юлия, или Новая Элоиза», но его бывшая любовница его, конечно, не читала это произведение.

Она необразованная и менее начитанная чем Жиль и, тем более, чем Натали, но она чуткая и внимательна к Лантье. Когда Элоиза видит его состояние и догадывается, что он не хочет с ней общаться, она старается не мешать ему, не хочет сделать хуже: «Мне кажется... у меня такое впечатление, что тебе хочется побыть одному, хочется, чтобы к тебе не приставали. Вот я и смотрю телевизор...» (Саган, 2017, с. 26). Может быть ей не хочется смотреть глупые

телепередачи и вовсе хочется уйти оттуда, автор не рассказывает мысли второстепенных персонажей, но очевидно, что она жалеет Жилья, пытается угодить ему, возможно даже искренне любит его. Она заботится о нём и Жиль даже иронически сравнивает её с матерью, когда она обрабатывает его рану после драки: «А теперь воображает себя заботливой мамашей: «Мой мальчуган напроказил»» (Саган, 2017, с. 42).

Прослеживая нить их отношений, показанных в романе, можно заметить, что Жиль относится к Элоизе холодно и грубо. Когда она сравнила свою нервную депрессию с его состоянием, он был оскорблён и разозлился на неё. Главный герой продолжал диалог с иронией: «И как же это кончилось? Вопрос был задан злобным, насмешливым тоном. В самом деле, разве можно сравнивать его болезнь с недугами Элоизы? Это же просто оскорбительно» (Саган, 2017, с. 26, 27).

В данном отрывке присутствует приём несобственно-прямой речи, можно сразу отметить употребление иронии – основной речевой особенности главного героя. Самолюбие Лантье, его эгоизм не позволяли сравнивать своё «особое» состояние с обычной депрессией Элоизы. В ответ на его злую иронию она расплакалась и начала говорить ему о любви: «Я знаю, что я не очень умная и вряд ли могу помочь тебе. Но я тебя люблю, Жиль, дорогой мой!» (Саган, 2017, с. 26).

Он будет изменять Элоизе, будет обманывать её, совершенно забудет о ней, когда уедет в Лимонж, а вернувшись, он не сможет сразу сказать ей, что они расстанутся, более того, он переспит с ней и только на следующий день расскажет о Натали. Она стала «чужой для него женщиной» (Саган, 2017, с. 89), но ведь когда-то он думал, что любил её.

Элоиза играет немаловажную роль в системе персонажей. С её помощью автор уже в середине книги показывает, как Жиль относится к женщинам, раскрывает отрицательные стороны его характера: ложь, трусость, беспечность.

- **Жиль и Жан**

Жан – это фактически единственный настоящий друг Лантье. Конечно, у главного героя есть множество приятелей и знакомых, но они не интересуются здоровьем Жилия, все, что им нужно – это развлечение и алкоголь. Когда, во время депрессии, он перестал отвечать на звонки, приятели перестали звонить ему, только Никола не оставлял попыток, но для Лантье причина была понятна – «нечем платить за выпивку» (Саган, 2017, с. 24).

Жан долго не решался беседовать с Жилем о его состоянии, он не хотел «посягнуть на давно и прочно сложившийся образ» (Саган, 2017, с. 13). Жан не был столь привлекательным и харизматичным, поэтому он часто восхищался красотой друга и его умением пленять женщин. Он действительно переживал за Лантье, пытался ободрить его, но совершил ту же ошибку, что и Элоиза – сказал Жилию правду. Вернее, Жан пытался дать понять, что у друга нервная депрессия, но Жиль не дал ему договорить и начал кричать на него: «Не смей говорить, что со мной, – заорал вдруг Жиль на всю улицу, – не смей говорить, потому что ты не знаешь! Потому что я сам, слышишь, я сам этого не знаю! А главное... – окончательно теряя терпение, добавил: – Отвяжись ты от меня!» (Саган, 2017, с. 20, 21). Жиль обошелся с другом резко, несправедливо. Жан первый позвонил ему, его голос был «теплый, встревоженный – голос настоящего друга» (Саган, 2017, с. 24) и Лантье стало совестно.

Когда Жиль не пришёл домой после врача, Жан переживал и приехал к нему, чтобы убедиться, что все в порядке. Он даже разговаривал по телефону с врачом, к которому сам записал друга. В отношении Жана к Жилию можно выявить также что-то «отеческое, покровительственное, даже чересчур» (Саган, 2017, с. 43). Порой Жан относится к другу как к ребёнку, за которым нужно ухаживать, следить и даже объяснять собственные чувства, когда он сам в них не уверен. Так было с чувством любви к Натали.

Жан хорошо знает своего друга и когда он видит Лантье в Париже, он понимает в чём причина такой резкой перемены настроения – в женщине. Но Жиль пытается убедить друга, а может быть и самого себя, что он не любит, что Натали просто «очаровательная женщина – вот и все» (Саган, 2017, с. 100). Жан,

между тем, достаточно быстро доказывает ему обратное. Лантье, стараясь скрыть настоящие чувства, применяет иронию в диалоге, основанную на риторическом вопросе: «Ты что, теперь разбираешься в моих чувствах лучше меня? Не только теперь, – ответил Жан, – а вот уже пятнадцать лет» (Саган, 2017, с. 100, 101). Друг хоть и чувствует иронические нотки, но все же отвечает на риторический вопрос.

Жан честен с Жилем, познакомившись с Натали, он говорит другу, что «она гораздо лучше» (Саган, 2017, с. 147) его, и что ему нужно постараться ради неё стать лучше, чем он есть сейчас. Жан знает, что его друг далеко не идеален, что у него много недостатков, и что к женщинам он относится легкомысленно. Он откровенно говорит ему о его изъянах, но делает это без грубости, не для того, чтобы обидеть, он просто говорит правду: «...Все, что я любил в ней и что поддерживало меня – её властность, её прямолинейность, цельность, – все это обратилось против нее... – Потому что ты сам вялый и неустойчивый, – ласково сказал Жан.» (Саган, 2017, с. 214). Именно Жану в конце романа главный герой рассказывает о своей перемене в чувствах к Натали, только ему он открывается полностью.

Жан важен для главного героя, он знает его сильные и слабые стороны, поддерживает его и понимает его возможно даже лучше, чем Жиль понимает сам себя. Жан также важный элемент в развитии действия и в развязке романа, так как именно он даёт главному герою осознать свои чувства, и потому что именно их с Жилем диалог открывает Натали правду.

- **Жиль и Жильда**

Жильда – содержанка и, по совместительству, одна из бывших любовниц Жилия. Она возникает в романе всего в двух эпизодах, в первой и последней части. К ней Лантье едет, когда в жизни все становится невыносимым. Жильда, такая же развратная и циничная, как и сам Жиль, она кажется ему последним пристанищем в ужасные дни, но ни в первый, ни во второй раз лучше Жилю не

становится, а даже наоборот. Сначала он чувствовал облегчение, сидя и болтая с ней, но её грубая прямота быстро начинала его раздражать и даже злить.

Жиль рассказывает Жильде о Натали, даже жалуется на возлюбленную, но снова правда выводит его из себя: «Если я верно поняла, мадам забрала тебя в руки и ты не знаешь, как вырваться.» (Саган, 2017, с. 180). Лантье не согласен с этим, точнее он не хочет говорить Жильде, что это правда. Несмотря на то, что он сам едет к ней, жалуется, ищет помощи, Жиль презирает её, когда она говорит эту истину и про себя называет её «роскошной полупроституткой с дешёвой развращённостью» (Саган, 2017, с. 180).

Жильда хоть и эпизодический персонаж, но она имеет значимую роль для раскрытия художественного замысла и далеко не последнее место в системе персонажей. Благодаря ей читатель видит, что она с Жилем похожа, и что развратная и грубая содержанка ближе главному герою, чем образованная, добрая и понимающая Натали.

• Жиль и Одилия

Одилия – старшая сестра Жилия, именно к ней в Лимонж он отправляется, когда нервная депрессия доходит до предела. У неё есть муж Флоран, но не нет детей, «к младшему своему брату Жиллю она относилась как к сыну» (Саган, 2017, с. 47). Она совершенная противоположность своего Жилия Лантье – замужняя, провинциальная женщина, которая любит посмотреть телевизор и погостить у многочисленных соседей.

Даже с родной сестрой Лантье порой жесток. Он не желал ездить в гости, но для Одилии казалось невежливым отказать мадам Руарг, которая знала его с детства, поэтому между ними возникла ссора. И в порыве гнева Жиль называет сестру глупой от чего она начинает рыдать и только тогда он соглашается поехать.

Одилия краснеет, когда Натали и Жиль спускаются вместе в гостиную, после любви и делает вид, что не замечает машины мадам Сильвенер, которая

несколько часов стоит у их дверей. Она порицает «распутную жизнь Жилья» (Саган, 2017, с. 54), и все же ей приятно понимать, что брат преуспевает в любовных делах, так как в её жизни романтики практически не было. Жиль мог и не встретить Натали не будь Одилия так настойчива. Она буквально заставила его пойти на вечер, где он встречает Сильвенер.

• Жиль и Пьер

Встретив Пьера Лакура впервые, Жиль думает, что это бывший или настоящий любовник Натали. Лантье начинает ревновать и снова сомневается в искренности чувств мадам Сильвенер. Однако, молодой человек оказывается её братом. Лакур ещё один важный эпизодический персонаж, который встречается всего трижды, но он существенно продвигает действие вперёд.

Они враждебны друг к другу. Пьер ненавидит Жилья, потому что понимает, что этот человек не сделает его сестру счастливой, а Жиль – за оскорбления и резкость. Лакур говорит, что Жиль «слабый, безвольный эгоист» (Саган, 2017, с. 136), что по большому счёту является правдой.

На второй встрече Пьер подталкивает Жилья к решению уехать вместе с Натали из Лимонжа: «Натали вас любит, и вы, по вашим словам, любите её. Что же она в таком случае здесь делает? Быть может, вы думаете. Что она – мещаночка, привыкшая к любовным похождениям? Или, может быть, думаете, что ей легко сейчас жить бок о бок с Франсуа? Неужели вы так плохо её знаете?» (Саган, 2017, с. 135). Лакур открывает главному герою глаза на настоящее положение Натали, всё ещё живущей с мужем, и на эгоизм Лантье. Жиль не придавал значение истинному положению вещей. Он чувствовал себя хорошо и спокойно, проживая в доме у сестры и регулярно встречаясь с Натали. Больше ему ничего было не нужно. Лантье даже казалось, что его любовнице также хорошо, как ему самому. Этот разговор сподвигает героя к решительным действиям и Натали переезжает к нему в Париж.

• Жиль и Фермон

Фермон – патрон Лантье, главный редактор газеты, усердный, властный, высокомерный и честолюбивый. К Жилю он относился с пренебрежением, презирал его бесконечные «похождения», но в целом был доволен им как работником.

Когда Фермон пригласил Жилия и Жана с любовницами на ужин в ресторан и увидел Натали, то удивился: «... он уже смотрел на неё чуть вопрошающим взглядом, словно недоумевая, что она могла найти в таком субъекте, как Жиль Лантье» (Саган, 2017, с. 160). Фермон даже пытался понравится мадам Сильвенер, до тех пор, пока она не исправила его ошибку. Он произнёс цитату Шамфора, но сказал, что это Стендаль. Жиль испугался, он разозлился на Натали из-за такого пустяка, так сильно он дорожил должностью. Он посчитал прямоту и простодушие Сильвенер бестактностью.

Фермон исполняет второстепенную роль в сюжете, но ситуация, которая происходит между ним и Натали снова изобличает отрицательные черты характера Жилия и подчёркивает противоположные качества мадам Сильвенер. Главный герой, который считает себя гордым и свободолюбивым, боится своего начальника и боится потерять работу. Лантье считает, что не нужно с упорством добиваться правды, тем более у собственного патрона, и что стоит во всём угождать начальнику, который «кормит нас». Между тем, у Натали другие мысли на этот счёт. Правда для неё имеет большее значение, чем для Жилия.

• Жиль и Гарнье

Гарнье – бывший коллега Лантье, он попал в скверную историю, поэтому от работы его отстранили и на новую более высокую должность назначили главного героя. Гарнье честный, спокойный человек и он был рад, что назначили именно Жилия. Он дал Лантье несколько полезных советов, но тот не слушал знакомого, потому что был погружён в свои мысли.

Главный герой не хотел «отнимать» должность у коллеги, во всяком случае так он ему сказал, хотя наверняка знал, что обратно Гарнье не примут. Просто самолюбие Жилия снова уязвили, его взяли на должность не за его заслуги, а потому что коллегу уволили из-за неприятного происшествия.

Гарнье не играет действительно важной роли в развитии сюжета, разве что должность, которая должна была достаться ему, перешла к Жилю и вынудила его первый раз уехать из Лимонжа, но подобное развитие можно было подстроить без присутствия дополнительного персонажа. Однако, Гарнье был необходим в романе. Он важный пример для читателя, честный человек, который не боится потерять репутацию, не боится любить.

При встрече Гарнье сказал главному герою фразу, над которой ему стоило задуматься «Я ведь мол бы с успехом все отрицать. У них не было доказательств. Но, спасая свою репутацию, я бы потерял бы честь...Но поверьте, в тот день, когда вы устыдитесь того, что любите, вы погибли...Погибли для самого себя» (Саган, 2017, с.112). Гарнье мог бы быть примером и для Жилия, но он слишком увлечён собой, чтобы заметить это.

* * *

Проанализировав поступки и взаимоотношения главного героя, можно выявить, что он – персонаж противоречивый и имеет множество недостатков. Он не уверен в своей любви и его нужно подталкивать к действиям, что и делали некоторые персонажи. Порой он жесток с теми, кто его любит. Иногда он мнит себя сильным, честным и уверенным, но, когда его желания встречаются с реальностью, он пугается, не может решиться сделать что-либо.

Он бывал грубым и ироничным с многими персонажами. Ирония в целом является характерной чертой главного героя. Этот приём ярко воплощён в речевой реализации персонажа и придаёт его речи стилистическое своеобразие. Повествование также пестрит ироническими высказываниями, что делает весь текст органичным и задаёт общий тон произведения.

Ирония усиливается с помощью других стилистических приёмов, таких как риторический вопрос, метафора, гипербола, повтор. В романе встречается такой вид иронии, как самоирония. Так, например, с помощью самоиронии герой уходит от серьёзного разговора с Натали «... А у меня создаётся впечатление, что ты так живёшь всегда. На грани обмана. Не зная, прав ты или нет. Чувствую себя немножко вкованным и упиваясь этим. – Насквозь прогнил, да? – рассмеявшись, воскликнул Жиль» (Саган, 2017, с. 120).

Ирония изобличает язвительность, ветреность героя и его несерьёзное отношение к жизни. Некоторые ситуации Жиль просто отказывался воспринимать всерьёз и применяет иронию, чтобы выйти из положения. Например, вернувшись домой после драки, он расценивает переживания любовницы и друга как театральную сцену: «Настоящий семейный совет, – подумал он. – Добрые души, искренние друзья тревожатся вместе с верной подружкой ... И вдобавок какая удача-герой возвращается раненым» (Саган, 2017, с. 41). Кроме того, этот приём даёт эффект отчуждённости. Лантье нередко скрывает свои истинные эмоции от других посредством иронического высказывания. Таким образом, он отгораживается даже от Натали, хотя именно она является его поддержкой и безвозмездно будет делать для него всё, потому что действительно любит его.

Близкие люди иногда воспринимают Жюль как ребёнка, потому что знают его характер. Его сестра относилась к нему «как к сыну» (Саган, 2017, с. 47), лучший друг Жан проявлял «отеческое, покровительственное» (Саган, 2017, с. 43) отношение, Элоиза играла роль «мамаша» (Саган, 2017, с. 42), когда помогала после драки и, в конце концов, Натали, она была не просто любовницей, порой и она играла роль матери: «И вот теперь Франсуа отдаёт ее Жюлю – любовницу и вместе с тем мать, строгую и безрассудную, именно такую, какая и нужна Жюлю» (Саган, 2017, с. 124). Временами ему было необходимо подобное отношение. Иногда он действительно вёл себя как ребёнок и делал глупости. Он словно взрослый ребёнок, который не знает, чего он действительно хочет, который думает, что все решат за него.

2.3 Характеристика Натали Сильвенер и её место в системе персонажей

В романе «Немного солнца в холодной воде» легко можно выделить главного героя – Жилия Лантье, но можно ли также легко сказать, что в произведении есть и главная героиня? Является ли Натали Сильвенер главной героиней или она лишь один из второстепенных персонажей, созданных для того, чтобы раскрыть образ главного героя? Какой описывает её повествователь и какие она имеет взаимоотношения с другими персонажами?

Образ Натали возникает в повествовании только во второй части романа. Главный герой случайно встречается с мадам Сильвенер на вечере у неизвестных прежде читателю Руаргов, семьи, которую Жиль знает с детства. Первое впечатление о ней довольно скудное: «Она была рыжеволосая, со смелым взглядом зелёных глаз, с дерзким и вместе с тем добрым выражением лица» (Саган, 2017, с. 56). Главный герой не выражает особых эмоций на её счёт. Повествователь продолжает описывать ужин, который для Жилия был бесконечным, но в конце главы есть одно единственное предложение, которое полностью отражает первое впечатление героини: «Что касается Натали Сильвенер, то она с первого взгляда полюбила его» (Саган, 2017, с. 58).

Франсуаза Саган часто использует в своих произведениях такой литературный прием, как психологический анализ. В её романах нередко присутствуют длинные описания чувств героев, разбор этих чувств и их динамика. И вот писатель демонстрирует нам нового персонажа, персонажа, который в дальнейшем играет большую роль в сюжете и композиции произведения, но повествователь описывает всю гамму чувств этой героини всего одним предложением в конце главы. Это одно из доказательств того, что Натали второстепенный персонаж.

На следующий же день после ужина у Руаргов, Натали сама приезжает в гости к главному герою, вернее к сестре главного героя – Одилии, так как Жиль гостит у неё. Теперь повествователь описывает Натали как «менее роковую женщину» (Саган, 2017, с. 60). И теперь она больше не кажется Жиллю чужой.

Это второй раз, когда они видят друг друга, но Натали уже чётко понимает, какие чувства она испытывает к Жилю. Она прямо и искренне говорит, что она приехала для того, чтобы увидеть его. Мечтательный Жиль рисует в голове возможные ситуации и уверен, что они произойдут в реальности, но мадам Сильвенер удивляет его непредсказуемостью. Их роман завязывается стремительно, преимущественно благодаря Натали. Постепенно повествование будет вносить всё новые и новые детали к образу героини. Она предстанет понимающей, сильной, доброй и прямолинейной натурой.

Важная особенность в её речи – это частое использование повелительного наклонения. Автор не случайно делает на этом акцент. Этот приём показывает одну из ключевых особенностей характера персонажа – уверенность. Вот один из многочисленных примеров, который это демонстрирует: «Tu sais que ton mari n'est pas mal du tout, dit-il d'un ton appréciateur presque insultant. Elle le regarda: - Ne me parle pas de lui. Ne parlons pas de lui. - J'essaye simplement d'être objectif, dit Gilles sur le même ton badin. - Je ne te demande pas d'être objectif, dit-elle sèchement et elle le quitta» (Sagan, 1969, с. 92). Она решительно пресекает иронические насмешки, ей неприятно слышать комментарии Жилия в адрес её мужа. Императив постепенно исчезает в речи героини к концу романа. Натали понимает, что скоро наскучит Жилю и это постепенно разрушает её уверенность в себе.

Также повествователь показывает её искренней, настоящей натурой. Неспроста Натали будет многократно ассоциироваться с природой. Вот Жиль говорит о её красоте и о красоте природы: «...Она была красива, красивы были и луга, и рощи...» (Саган, 2017, с. 69). А вот смотря на поля пшеницы вспоминает её образ: «И вдруг увидел в окне, как на ветру колышется пшеница, зеленеет трава, представил себе Натали...» (Саган, 2017, с. 85). В другой раз, настроение Сильвенер совпадает с погодой за окном: «Шум дождя, барабанившего по стеклам, эта разгневанная женщина и её неожиданное появление...» (Саган, 2017, с. 71).

Зачастую, когда речь в романе идёт о Натали, присутствует конкретный лексический концепт – солнце: «От Натали пахло нагретой солнцем травой...» (Саган, 2017, с. 120). Её рыжие волосы сверкают на солнце, когда Жиль видит её второй раз в жизни. Перед тем, как он уезжает в Париж, они с Натали лежат в залитой солнцем комнате, а когда приезжает обратно загорают у воды. Однако это лексическое поле пропадает, как только героиня переезжает в Париж к Лантье. Более того, когда она приехала к Жилью её знобило и руки были «холодные как лёд» (Саган, 2017, с. 140). У «солнечной» Натали «ледяные» руки, приём противопоставления использован для того, чтобы передать резкую перемену в жизни мадам Сильвенер.

Главный герой устал от притворства: «Всякая нарочитость, все показное вызвало в нем ужас». (Саган, 2017, с. 49). Устал он от глупости и разврата, устал от Парижа. Он перенасыщен омерзительными чувствами, о чем он сам и говорит: «Ему хотелось послать к чертям Париж со всеми его интригами, его порядками, его лицемерием. Хотелось вернуться в деревню, в гостиные Лимонжа, тихие, отжившие свой век...» (Саган, 2017, с. 99). Эта перенасыщенность являлась одной из причин его депрессии. И вот ему встречается добрая, любящая его женщина, искренность которой приводит его к жизни. Жиль не раз будет сомневаться в чувствах Натали, но она будет показывать и доказывать свою любовь.

В романе прослеживается ещё одна нить взаимоотношений Жилия и Натали – материнская: «Пока он был болен, пока она заботилась о нем как о ребёнке, он чувствовал себя цельным, собранным, полноценным благодаря её любви» (Саган, 2017, с. 176). Ему было необходимо её покровительство, чтобы «излечиться», чтобы стать таким каким он был прежде.

Когда Натали бросает мужа и переезжает из Лимонжа к Жилью в Париж, их счастливая семейная жизнь начинает постепенно угасать. Несовместимость характеров видна все яснее. Он хоть и не глуп, но менее начитанный и любознательный, чем Натали. Он представляет её своим приятелям и знакомым, но Сильвенер приятно общаться только с некоторыми из них. В особенности, с

пьянчугой Никола, который оказывается довольно образованным человеком, и с мудрым и честным Гарнье. Хотя главный герой считал их довольно скучными.

Жиль не любит ходить по театрам и музеям, в отличие от мадам Сильвенер, но один раз Натали все же удаётся уговорить Лантье пойти с ней, её подругой детства, которую повествователь описал как «...некрасивую умную женщину, неудачно вышедшую замуж...» и её мужем Роже, которым представлен «..субъектом довольно скучным...» в театр, но герой страшно раздражён этим вечером, что печалит героиню (Саган, 2017, с. 167).

Она видела в истории подруги историю своей любви, но Жилья возмущало подобное сравнение. По всей видимости, он видел в образе глупого, унылого Роже, который желает только сидеть перед телевизором и пить вино, своё семейное будущее. После этого вечера он сразу же ведёт Натали в клуб, где они встречают бывшую любовницу Жилья. Герой видит экстравагантно одетую Элоизу, которая, как он заметил, была в «прекрасной форме», и думает о том, что было бы интересно снова начать роман с этой женщиной. Он осознаёт, что «...ему было приятно видеть эту женщину – очередную веху на его пути» (Саган, 2017, с. 174).

В целом, отношение главного героя к женщинам – несерьёзное. В книге можно найти множество доказательств его любовных приключений. В начале романа повествователь упоминает о некой Мари, которая является внесценическим персонажем. Главный герой был влюблён в неё и очень страдал, но встретил Элоизу. Первое упоминание о ней было пренебрежительным, она «поселилась у Жилья два года назад, в тот вечер, когда его особенно мучили воспоминания о Мари и он уже больше не мог выносить одиночества» (Саган, 2017, с. 21).

В тот вечер, Натали чувствовала себя ужасно в этой компании и хотела уехать. Жиль даже встретил «на её лице мимолётную тень ужаса», но сделал вид, что не заметил этого (Саган, 2017, с. 173). По большому счёту, Жиль достаточно эгоистично относится к чувствам Сильвенер. Он редко о них задумывается и часто обвиняет героиню там, где виноват сам. В этой ситуации он решил, что

после скучного вечера в театре он имеет право повеселиться, а когда заметил грусть и скуку Натали, то даже разозлился: «Да развеселись же ты, – подумал он с какой-то яростью. – Развеселись!» (Саган, 2017, с. 175).

Единственный человек в романе, хорошо понимающий душевное состояние Натали, был её брат – Пьер Лакур. У них были близкие отношения и Натали рассказала ему о связи с Жилем. Только он понимал страдания мадам Сильвенер, когда она жила с мужем и ездила к Жилью. Главный герой не задумывался о том, что её жизнь «сплошной компромисс» до тех пор, пока Пьер сам не сказал ему об этом (Саган, 2017, с. 135).

Непостоянство Жилия начинает уничтожать Натали. Главный герой чувствует вкус прошлой жизни, жизни до Натали. Он постепенно отдаляется от любимой женщины. Ему снова хочется быть свободным. Почувствовав себя скованным, герой решает поехать к Жильде. Он не знал зачем ехал к ней, не знал, что скажет, но был уверен, что не будет говорить о Натали, и в конечном счёте он начинает жаловаться на неё Жильде. Он выставляет себя в выгодном свете, где-то даже лжёт о Натали и ему становится противно, но он все же продолжает говорить, но в итоге он не говорит самого главного. Не говорит того, что он любит Натали и за что любит. Не говорит того, что содержанка Жильда с «её дешевой развращённостью» (Саган, 2017, с. 180) не поймёт. И тогда он спрашивает у себя, что он здесь делает. Ответа в книге нет, но несложно понять, что по образу жизни ему ближе Жильда, нежели Натали, что жить по-семейному он не сможет. Натали лишь эпизод в его жизни – поэтому она является второстепенным персонажем. Она раскрывает характер главного героя, его настоящий облик.

С течением времени отношение к Натали стало похоже на то, которое Жиль раньше испытывал к Элоизе. Если с Элоизой Жиль смог прожить несколько лет, то Натали Сильвенер, женщина, которая не позволит относиться к ней пренебрежительно. Она не хочет быть обузой, не хочет, чтобы её терпели. Она натура цельная и её любовь намного сильнее чувств, которые испытывала

Элоиза, поэтому героиня решает покончить с собой, полагая, что это единственный выход.

Книга заканчивается диалогом Жилия с врачом: «...Насчёт документов как? У неё никого нет, кроме вас? Он заколебался, но ответил правду – он знал, что это правда: – Никого» (Саган, 2017, с. 220). Она бросила все ради него. Мужа, брата, Лимонж, свою жизнь. Жиль часто лгал, притворялся и вот в конце, после её смерти он говорит правду. Может быть это научит его чему-то, но скорее всего все будет так как раньше, ведь в течении всей книги повествователь показывает, что Жиль неисправим и демонстрирует большое количество недостатков, таких как ложь, притворство, противоречивость, безответственность, легкомысленность и т.д. Автор оставил роман без эпилога, читатель не узнает, как главный герой распорядился своей судьбой после смерти Натали, и о том, что было бы после можно только гадать.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Принципом композиции романа является противопоставление. Этот приём отмечен как во внешней композиции – название, эпиграф, структура оглавления, так и во внутренней – противопоставление образов героев. Название и эпиграф произведения были заимствованы из стихотворения поэта Поля Элюара «Vivre ici».

Главный герой романа – это Жиль Лантье, журналист тридцати пяти лет, который впал в нервную депрессию. В течении всего произведения читатель следит за динамикой психологического состояния персонажа, исходя из этого можно выявить стилевую доминанту романа – психологизм. Психологизм закрепляют другие стилистические приёмы, такие как самоанализ, психологический анализ, в котором встречается огромное количество риторических вопросов, использование несобственно-прямой внутренней речи, погода, сопутствующая настроению героев.

В романе присутствует только один главный герой, он занимает большую часть сюжета и на его истории строится повествование. Он взаимодействует практически со всеми персонажами произведения.

Главная линия взаимоотношений – это любовь Жилия Лантье и Натали Сильвенер. Именно на основе взаимодействия этих двух персонажей образуется основная нить сюжета. Несмотря на то, что Натали занимает далеко не последнюю роль в произведении, она все же является второстепенным персонажем, а не одним из главных. Автор не анализирует её чувства и использует её образ для того, чтобы повлиять на образ главного героя.

Другая любовная линия в сюжете – это взаимоотношения между Жилем и его любовницей, а в последствии бывшей любовницей, Элоизой. Герой воспринимает Элоизу как должное и не питает к ней истинных чувств. Этот второстепенный персонаж намекает читателю с самого начала, что Жиль довольно несерьёзный, ветреный, часто обманывает и любить по-настоящему такому человеку будет трудно.

Важный персонаж для главного героя – это его друг Жан. Для Лантье Жан является единственным действительно настоящим другом, который знает его также как он сам знает себя, а где-то даже лучше, который поддерживает и помогает. Жан открывает главному герою те чувства к Натали, в которых он сам был не уверен. Ещё один важный для Жилья человек – его сестра Одилия. Она порой проявляет к брату материнские чувства, так как у неё нет детей, а Лантье её младший брат и он может иногда вести себя как ребёнок.

Жильда – это эпизодический персонаж, но она раскрывает замысел автора. Именно она показывает читателю, что Жиль развратный, циничный и не создан для семейной жизни. Другой ценный для сюжета эпизодический персонаж – это Пьер Лакур, брат Натали Сильвенер. Он тот, благодаря кому Жиль принял важное решение и переехал с Натали в Париж. Пьер подтолкнул главного героя к решительным действиям и тем самым продвинул сюжет далее.

В романе также есть персонаж, который продвигает сюжет лишь пассивно и его создание не является обязательным для продвижения сюжетной линии – это Гарнье. Однако, он играет значительную роль не для сюжета, а для достойного примера. Он заставляет читателя задуматься, говорит о том, как не потерять себя в этом мире.

Отношение главного героя к другим бывает неоднозначным и изменчивым. Его грубость и язвительность показывает кто он на самом деле. В речи Жиль часто использует приём иронии. С помощью этого приёма Лантье избегает серьёзных разговоров, данный приём также демонстрирует эффект отчуждения.

Жиль Лантье имеет множество недостатков, он порочен и циничен. Именно его отрицательные стороны губят Натали Сильвенер, и она уходит из жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Писательница Франсуаза Саган стала литературной знаменитостью середины 20-го века, как во Франции, так и за её границами. Развязный стиль жизни и образ беспечного, молодого творца, за которым скрывается писательский талант, мгновенно привлек общее внимание. С тех пор прошло больше половины века, а произведения Саган все ещё интересуют читателей по всему миру.

Роман «Немного солнца в холодной воде» рассказывает историю тридцати пятилетнего журналиста Жюль Лантье, находящегося в глубокой депрессии. Название произведения, также эпиграф писательница заимствовала из стихотворения одного из её любимых поэтов – Поля Элюара. В композиции романа отмечается характерный приём – противопоставление. Он наблюдается как во внешней композиции, в названии, эпиграфе, а также в оглавлении произведения, так и во внутренней, частое использование антитезы. Так как приём встречается регулярно и на разных уровнях, можно отметить, что противопоставление – это принцип композиции романа.

Антитеза в романе используется как в отношении Жюль Лантье и Натали Сильвенер, так и касательно других персонажей и даже относительно Парижа и Лимонжа, а также жителей столицы и провинции. Название в свою очередь тоже является антитезой, за которой скрываются образы персонажей. Циничный, грубый Жюль и его распутный стиль жизни – это холодная вода, а искренняя, добрая Натали – немного солнца.

В произведении можно выделить только одного главного героя – Жюль, так как именно его душевные переживания детально описываются в повествовании и именно он является центральным звеном сюжета. Натали является важным, но второстепенным персонажем, так как её основная функция – влиять на главного героя. Автор не показывает детально все чувства Сильвенер, повествователь лишь изредка отмечает важные моменты.

Стилевой доминантой романа является психологизм. Стилевое единство образуют такие приёмы, как психологический анализ, самоанализ и внутренний монолог, в которых в больших количествах присутствуют риторические вопросы и повторы. Также отмечается характерная для психологизма несобственно-прямая внутренняя. Кроме того, иногда выделяется особый акцент на природные условия, поскольку они могут соответствовать настроению и ощущениям персонажей.

В системе персонажей основное место занимает главный герой – Жиль, потому что он взаимодействует практически со всеми упоминаемыми персонажами в романе. Главенствующая нить в системе – взаимоотношения Жюль Лантье и Натали Сильвенер. Другие важные взаимоотношения Жюль в произведении – это дружба с Жаном, роман с Элоизой, неприязнь Пьера Лакура, брата Натали, семейные отношения с сестрой Одилией и неоднозначная связь с Жильдой.

Второстепенные и некоторые эпизодические персонажи, взаимодействуя с главным героем, оказывают на него влияние, тем самым побуждая его к действиям и продвигая сюжетную линию вперёд.

Автор создал лишь одного главного героя для того, чтобы на его примере провести детальный анализ конкретного человеческого характера. Описать человека, который имеет множество изъянов. Человека, который вёл безнравственный образ жизни и, перенасытившись подобным существованием, впал в депрессию. Однако, выход из этого состояния он смог найти лишь благодаря настоящей, искренней любви, которую, впрочем, в последствии он загубил из-за глупости, неуверенности и других недостатков. Подобный образ жизни укоренил пороки и измениться такому человеку будет сложно.