



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра инновационных технологий управления в государственной
сфере и бизнесе**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(бакалаврская работа)

По теме Государственное регулирование как способ стимулирования
положительных внешних эффектов в системе высшего образования

Исполнитель Смирнова Виктория Юрьевна

Руководитель кандидат экономических наук, доцент
Сабанчиева Динара Хазраталиевна

«Защита допускаю»
По заведующего кафедрой


кандидат экономических наук, доцент
Семенова Юлия Евгеньевна

«05» июня 2024 г.

Санкт – Петербург
2024

Оглавление

	Стр.
Введение.....	3
1 Теоретические аспекты государственного регулирования системы высшего образования.....	5
1.1 Положительные внешние эффекты в системе высшего образования.....	5
1.2 Способы стимулирования положительных внешних эффектов через государственное регулирование.....	10
2 Анализ влияния государственного регулирования на положительные внешние эффекты в Российском государственном гидрометеорологическом университете.	15
2.1 Анализ взаимодействия университета с государством и бизнесом: договоры, контракты, гранты.....	15
2.2 Роль университета в решении социально-экономических задач и обеспечении положительных внешних эффектов.....	22
3 Проблемы и перспективы развития государственного регулирования для стимулирования положительных внешних эффектов.....	27
3.1 Рекомендации по совершенствованию государственного регулирования Российского государственного гидрометеорологического университета для стимулирования положительных внешних эффектов.....	27
3.2 Предложения по повышению эффективности стимулирования положительных внешних эффектов и решению социально-экономических проблем.....	36
Заключение.....	45
Список использованной литературы.....	49
Приложение 1.....	54

Введение

В современном мире государственное регулирование играет важную роль в становлении и развитии образовательных учреждений, способствуя совершенствованию их деятельности и созданию положительных внешних эффектов. Российский государственный гидрометеорологический университет (РГГМУ) является одним из ведущих учебных заведений в области гидрометеорологии, климата и экологии, оказывающим значительное влияние на развитие этих отраслей в России.

Исследование влияния государственного регулирования на положительные внешние эффекты в РГГМУ является актуальной темой и включает в себя анализ применения государственных стандартов и нормативов в университете, их влияния на качество образовательного процесса, научных исследований и взаимодействия университета с внешними стейкхолдерами.

Результаты и выводы исследования могут быть использованы для оптимизации процессов управления и развития РГГМУ, а также для повышения эффективности государственного регулирования в сфере образования с целью достижения положительных внешних эффектов и повышения качества образования в России.

Объект исследования: Российский государственный гидрометеорологический университет (РГГМУ).

Тема исследования: Влияние государственного регулирования на положительные внешние эффекты в деятельности Российского государственного гидрометеорологического университета (РГГМУ).

Цель исследования: выявить влияние государственного регулирования на формирование положительных внешних эффектов в деятельности Российского государственного гидрометеорологического университета (РГГМУ).

Цели исследования:

1. Изучить законодательные акты, нормативные документы и политики, регулирующие деятельность РГГМУ.

2. Проанализировать применение государственных нормативных актов в университете и их влияние на образовательный процесс.

3. Оценить влияние государственных мер на научно-исследовательские и инновационные проекты университета.

4. Выявить изменения и положительные результаты под влиянием государственных мер.

5. Сформулировать рекомендации по оптимизации управления и развития РГГМУ с учетом результатов исследования.

Задачи исследования:

1. Документальный анализ: изучение законов, указов и постановлений, касающихся государственного регулирования и образования.

2. Сравнительный анализ показателей эффективности и качества РГГМУ до и после реализации государственных мер.

3. Анализ для выявления сильных и слабых сторон влияния государственного регулирования на университет.

Использование перечисленных методов позволяет провести комплексное исследование влияния государственного регулирования на РГГМУ, выявить значимые тенденции и эффекты, разработать практические рекомендации по оптимизации процессов управления и развития университета в соответствии с задачами образовательной политики России.

Научная новизна предлагаемого исследования заключается в том, что оно направлено на изучение конкретного случая влияния государственного регулирования на деятельность образовательного учреждения - Российского государственного гидрометеорологического университета (РГГМУ). Исследование вуза, специализирующегося в области гидрометеорологии и экологии, в контексте государственного влияния на образовательный процесс и научные исследования представляет интерес с практической точки зрения.

1 Теоретические аспекты государственного регулирования системы высшего образования

1.1 Положительные внешние эффекты в системе высшего образования

Высшее образование (или высшее профессиональное образование) - это профессиональное образование и подготовка, дополняющие общее среднее образование и профессиональное обучение.

Оно включает в себя методологические знания и практические навыки для решения теоретических и практических задач в профессиональной среде, а также для творческого использования и освоения современных достижений науки, техники и культуры.

Под термином «высшее образование» также понимается подготовка высококвалифицированных специалистов в экономической, научно-технической и культурной областях в высших учебных заведениях всех типов.

Рассмотрение высшего образования как инвестиции в человеческий капитал позволяет ответить на вопрос о соотношении затрат и результатов образования для общества. Общество получает выгоду от инвестиций в высшее образование, но в чем именно заключается отдача? Если образование повышает производительность труда индивидов, то инвестиции в образование следует рассматривать как частное дело каждого человека, поскольку рост производительности труда в конечном итоге влияет на рост дохода на душу населения. Проблема положительных внешних эффектов от системы высшего образования и высокообразованных людей носит объективный характер [17].

Образование - одно из тех благ, которые выгодны всем и которые не только не вредят другим, но, напротив, приносят им пользу. Поведение образованных людей служит примером для других и способствует улучшению жизни окружающих в той мере, в какой этого можно добиться личными действиями. Напротив, плохое образование и поведение, осуждаемое невежеством, имеют обратный эффект.

Сторонники точки зрения «высшее образование - это инвестиции в человеческий капитал» обычно утверждают, что инвестиции в высшее образование имеют значительные положительные внешние эффекты. В целом, инвестиции в высшее образование имеют следующие положительные внешние эффекты:

1. Наличие хорошо образованных людей снижает социальную напряженность. Поскольку все больше людей стремятся к богатству благодаря более глубоким знаниям, меньшее число людей будет выбирать преступность и другие социально нежелательные экономические пути к счастью.

2. Образование делает людей культурно и морально более терпимыми к другим и к самим себе. Культура поведения означает внимание не только к собственным интересам, но и к интересам других людей, что способствует общему благосостоянию общества.

3. Образованные люди способны ускорять научно-технический прогресс, совершать открытия и разрабатывать технологии в различных областях науки и промышленности на благо не только себя, но и всего общества [10].

Российский социолог П. П. Сорокин так описывает социальную ценность высокообразованного знания. По мнению Сорокина, образованное знание ценно для общества в этом отношении. Но было бы ближе к истине сказать, что «знания, производимые большим числом неквалифицированных рабочих, сами по себе достаточны для существования». Научные изобретения - пример чистого общественного блага, которое не является ни эксклюзивным, ни конкурентным, а инвестиции в высшее образование стимулируют производство научных изобретений [29].

4. Знания являются общественным благом при определенных условиях, независимо от того, как они приобретаются.

Если рассматривать образование как фактор производства, то увеличение числа квалифицированных работников имеет ряд положительных эффектов. Во-первых, увеличится общий объем социальных ресурсов, как человеческих, так и физических. Во-вторых, увеличение доли производительного труда

снижает относительную нехватку этого фактора производства. Это повышает относительную ценность других факторов производства, таких как неквалифицированный труд и капитал. Увеличение доли квалифицированного труда сокращает предложение неквалифицированного труда и повышает его цену. Это сокращает численность городского населения и увеличивает разрыв между богатыми и бедными.

Высшее образование обладает важным синергетическим эффектом. Реальное достижение современного высшего образования заключается в том, что внутри и через участвующие организации знания наиболее высоко и интенсивно подготовленных непрофессионалов сочетаются со знаниями других, особенно подготовленных, но также непрофессионалов [24].

Учитывая многочисленные положительные внешние эффекты такого подхода, общество, в котором образование является фактором производства, должно поощрять своих членов к приобретению знаний, не полагаясь на слепые рыночные силы. Поэтому необходимо признать, что вмешательство государства, в том числе в сферу образования, необходимо для обеспечения баланса частных и общественных интересов и снижения затрат на предоставление несовершенной информации и деятельности.

Очевидно, что увеличение государственного и негосударственного бюджетов будет по-разному влиять на крутизну кривой. С точки зрения политики системных изменений выбор приоритетов финансирования должен быть таким, чтобы наклон кривой, отражающей зависимость общественного благосостояния от размера государственного бюджета на образование, был равен наклону других кривых, отражающих зависимость общественного благосостояния от других видов использования государственных ресурсов. Однако «более высокое» положение кривой для высшего образования по сравнению с другими кривыми подразумевает, что расходы на образование должны быть относительно высокими по сравнению с другими статьями расходов государственного бюджета.

Одна из особенностей отдачи от инвестиций в человеческий капитал заключается в том, что выгоды от инвестиций в высшее образование не ограничиваются непосредственными бенефициарами, а распространяются и на других членов общества. Поэтому исследования, оценивающие выгоды от инвестиций в высшее образование, должны быть направлены на анализ затрат и выгод по всем соответствующим вопросам [11].

Студенты и бенефициары высшего образования оценивают экономическую эффективность образования на основе собственных оценок и информации из брошюр, листовок, информационных центров, от родителей, знакомых и сверстников, принимая во внимание вероятность получения дополнительного дохода после завершения образования и наличие соответствующих затрат. Выгоды могут быть получены и в будущем, но при принятии решений следует учитывать периоды устаревания навыков, в течение которых может потребоваться повышение квалификации или реабилитация. При оценке экономической эффективности обучения слушатели должны понимать, что стоимость выгод, которые они получают в будущем, будет меньше, чем стоимость тех же выгод, которые они получают сейчас.

Выгоды от обучения представляют собой дисконтированные денежные потоки с течением времени. Дополнительные (дисконтированные) выгоды от обучения должны быть пропорциональны дополнительным затратам на обучение [25].

С точки зрения страны, эффективное высшее образование - это образование, отвечающее текущим и прогнозируемым потребностям страны и мировым тенденциям. С национальной точки зрения эффективное образование - это такое образование, при котором отдача от бюджетных ресурсов, вложенных в образование, превышает отдачу от ресурсов, вложенных в другие сектора экономики, что позволяет минимизировать потери от перераспределения государственных бюджетных ресурсов в пользу образования. Однако экономическая отдача от образования может меняться или даже снижаться под влиянием следующих факторов:

- Качество обучения может быть низким или приобретенные знания и навыки могут не соответствовать требованиям рынка труда;

- Отсутствие спроса на знания, образование и навыки, и квалифицированные специалисты не получают соразмерной заработной платы в условиях низких темпов роста национальной экономики.

- Спрос рынка труда на высокоспециализированный персонал не может быть правильно спрогнозирован с точки зрения количества или типа выпускников.

Из-за централизованного распределения бюджетных средств некоторые специалисты, как правило, имеют избыточную квалификацию, а спрос на новых специалистов недостаточен.

Общество обращает внимание на то, чтобы в процессе обучения человек почувствовал, что работа - это не только средство получения дохода, но и способ самовыражения, саморазвития и общения. Как уже говорилось, доступ к высшему образованию имеет множество положительных внешних эффектов. Если эти внешние эффекты положительны, то общество заинтересовано в том, чтобы поддерживать эту деятельность.

В идеале система подсчета выгод для общества должна включать фактические выгоды выпускников, работающих в государственном секторе (учителя, врачи, государственные и муниципальные служащие).

Внешние эффекты высшего образования (например, лучшее образование для женщин снижает рождаемость, лучшее здоровье снижает смертность). Примером внешнего эффекта является то, что подоходный налог на высшее образование увеличивает налоговые поступления в государственный бюджет [11].

Следует отметить, что оценка эффективности высшего образования зависит от точки зрения исследователя: студент, работодатель, государство или общество. Базовый взгляд исследователя на эффективность высшего образования должен учитывать роль всех участников системы высшего образования. Расходы на образование должны быть четко согласованы с

общими интересами студентов, работодателей, государства, институтов и общества. Только так можно обеспечить экономическую эффективность высшего образования, повысить благосостояние общества и эффективно адаптировать систему высшего образования к текущей социально-экономической ситуации.

Высшее образование является одним из ключевых факторов повышения благосостояния общества, поэтому частные и государственные инвестиции в высшее образование способствуют подъему российской экономики.

1.2 Способы стимулирования положительных внешних эффектов через государственное регулирование

В условиях рыночных сделок возникают ситуации, когда лица, не участвующие в данной операции, несут убыток или получают выгоду. Такое явление называется внешними эффектами или экстерналиями. Внешние эффекты не находят отражение в рыночной цене, поскольку направлены на третьих лиц. При наличии внешних эффектов рынок не в состоянии их успешно нивелировать. Регулирование внешних эффектов осуществляется государством.

Существуют два вида внешних эффектов - положительные и отрицательные.

Положительные внешние эффекты возникают в том случае, когда в процессе производства или потребления какого-либо товара создается выгода для третьих лиц. Положительный внешний эффект заключается в возможности получения выгоды от третьих лиц бесплатно. Например, получение платного образования создаст выгоды не только для студента, обучающегося в платном институте, но и для самого учебного заведения. Появление специалистов с высшим образованием будет выгодно всему обществу, возможному работодателю.

В случаях с положительными внешними эффектами рыночная оценка блага ниже, чем получаемая обществом в целом. На рисунке 1 видно, что

отдельные потребители приобретают благо за цену P_0 и точка рыночного равновесия устанавливается в E_0 . Истинная предельная полезность данного блага в обществе выше, поскольку она включает положительные эффекты и выгоду третьих лиц. Кривая спроса D_0 отражает индивидуальную предельную полезность. Чтобы получить общественную предельную полезность, надо к индивидуальной предельной полезности прибавить предельную полезность, получаемую третьими лицами. На графике это означает перемещение кривой спроса в позицию D_1 . Рыночное равновесие смещается в точку E_1 , которая отражает выгоду, получаемую обществом от производства данного блага. Объем предлагаемого блага или услуги, с учетом общественной предельной полезности, возрастает.

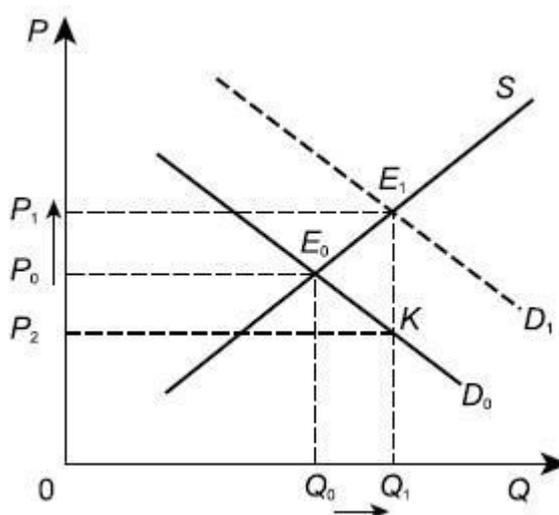


Рисунок 1.1 – Положительный внешний эффект

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что при наличии положительных внешних эффектов товар или услуга потребляются в недостаточном объеме, по сравнению с эффективным, который требуется со стороны общества.

Отрицательные внешние эффекты возникают, к сожалению, чаще и связаны с появлением ущерба для третьих лиц, который им не возмещается.

Наиболее ярким примером является загрязнение предприятием окружающей среды, из-за чего люди, проживающие вблизи такого производства, страдают от загрязнения воздуха, воды, почвы. Производитель экономит на очистных сооружениях и сокращает свои расходы, а люди, проживающие рядом, вынуждены больше тратить денег на поддержание своего здоровья и на отдых.

Государственные функции состоят в регулировании внешних эффектов. Этот процесс называется трансформацией внешних эффектов во внутренние или, иначе, интернализацией внешних эффектов. Это достигается путем превращения индивидуальных предельных издержек или полезности в действительно общественные издержки или полезность. Для того чтобы трансформировать положительные внешние эффекты, необходимо к индивидуальной предельной полезности прибавить внешнюю полезность товара. Трансформация положительного внешнего эффекта должна привести к снижению цены, которую платит потребитель, и увеличению потребления товара. На рисунке 1.1 ситуация трансформации внешнего эффекта показана точкой К и соответствующей ей ценой P_2 [18].

Трансформация отрицательного внешнего эффекта приводит к увеличению цены товара и снижению спроса на него.

Корректирующие субсидии регулируют положительный внешний эффект и также выплачиваются потребителям или производителям товаров и услуг. Корректирующая субсидия дает возможность трансформировать положительный внешний эффект при помощи снижения цены для потребителя и повышения спроса. Особо часто положительные внешние эффекты возникают в сфере образования, здравоохранения, культуры, науки, создания новых технологий (НИОКР). В мировой практике распространено субсидирование названных сфер деятельности.

Поскольку внешние эффекты существуют в экономике длительное время, к решению их проблем неизбежно привлекается государство. Выделяют следующие формы государственного регулирования.

Административно-командные методы, которые сводятся к прямым запретам или требованиям выполнения экономическими субъектами определенных действий. Государственные органы устанавливают уровни предельно допустимых концентраций ПДК вредных и токсичных веществ и облачают их в виде административных приказов.

Для поощрения положительных внешних эффектов с помощью государственного регулирования можно использовать следующие методы:

1. Выделение финансовых ресурсов: государственное финансирование университетов позволяет им улучшать условия обучения, обновлять учебные материалы и техническое оборудование, развивать научно-исследовательскую базу и поддерживать инновационные проекты.

2. Разработка целевых программ и стратегий: постановка четких задач и планов развития с учетом государственных приоритетов и потребностей общества позволяет более эффективно использовать ресурсы и достигать высоких результатов.

3. Привлечение внешних инвестиций: государственная поддержка в привлечении инвестиций от частных компаний, фондов или международных организаций будет способствовать развитию инноваций и модернизации университетской инфраструктуры.

4. Создание стимулов и поощрений: введение таких стимулов, как стипендии, премии и конкурсы за научные и академические достижения, может мотивировать студентов и преподавателей к активной деятельности и профессиональному росту.

5. Содействие взаимодействию с внешними заинтересованными сторонами: государственная поддержка организации партнерства с бизнесом, исследователями и государственными учреждениями будет способствовать обмену опытом, запуску совместных проектов и развитию инноваций.

6. Обеспечение мониторинга и оценки качества: создание механизмов мониторинга и оценки качества образовательных процессов, научных

исследований и деятельности университетов поможет выявить успехи и проблемные зоны для дальнейшего совершенствования.

Однако административно-командные методы регулирования внешних эффектов не приводят к оптимальному размещению ресурсов.

Корректирующие налоги. Корректирующий налог (налог Пигу) - налог на производство товаров или услуг, который увеличивает предельные индивидуальные издержки до уровня максимальных общественных издержек и приводит к уменьшению производства.

Инвестиции в научные исследования повышают производственные возможности не только фирмы и рабочего, в которого эти инвестиции непосредственно вложены, но также и производственные возможности других фирм и их сотрудников. Происходит взаимообмен знаниями между фирмами или сотрудниками, использующими новую технологию.

2 Анализ влияния государственного регулирования на положительные внешние эффекты в Российском государственном гидрометеорологическом университете

2.1 Анализ взаимодействия университета с государством и бизнесом: договоры, контракты, гранты

В результате высокой необходимости в специалистах гидрометеорологического профиля, в 1930 году (Постановление Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР (приказ № 237 от 23 июля 1930 года) в Москве на базе геофизического отделения физического факультета МГУ был сформирован Московский гидрометеорологический институт, который после войны был переведен в Ленинград и переименован в Ленинградский гидрометеорологический институт (ЛГМИ).

Институт стал первым в мире высшим учебным заведением гидрометеорологического профиля.

В 1994 году вузу был придан статус Регионального метеорологического учебного центра ВМО, а в 1998 году институт получил статус университета (РГГМУ).

В 2011 году Российский государственный гидрометеорологический университет стал обладателем «Мегагранта» — гранта Министерства образования и науки РФ на привлечение в высшие учебные заведения страны ученых с мировым именем. В рамках программы «Науки о Земле» научными исследованиями в РГГМУ занимается известный французский учёный Бертран Шапрон из научно-исследовательского института изучения и эксплуатации ресурсов моря IFREMER. Теперь Бертран Шапрон возглавляет научные исследования по направлению «Спутниковая океанография» в рамках созданной в университете лаборатории мирового уровня [36].

Российский государственный гидрометеорологический университет (бывший Ленинградский гидрометеорологический институт — ЛГМИ) является одним из ведущих учебных заведений России. Обучение специалистов началось

в 1930 году, и на сегодняшний день университет является лидером по подготовке высококвалифицированных кадров в области гидрометеорологии, экологии и природопользования, экономики и управления, информационных технологий, а также связей с общественностью, для удовлетворения потребностей рынка труда Российской Федерации и стран-членов Региональной ассоциации ВМО РА VI (Европа).

Главным отличием университета является ориентация как в учебном процессе, так и в научных исследованиях на приоритетные направления науки, технологии и техники, охватывающие технологии получения, обработки, хранения, анализа и передачи информации, преимущественно гидрометеорологической. Учитывая важность гидрометеорологической информации на современном этапе экономического развития и широкие масштабы международного научного сотрудничества в исследованиях погоды, климата, гидрологии и водных ресурсов, а также в области охраны окружающей среды и рационального природопользования, университет претендует на право считаться одним из ведущих центров Европы и мира в области гидрометеорологии [36].

Научные исследования играют ключевую функцию в организации процессов в университете и определяют содержание и методы обучения. Создание и развитие уникальных научно-педагогических школ в РГГМУ находится под непрерывным вниманием руководства.

В педагогической деятельности университет всецело способствует формированию сбалансировано развитой личности – гражданина, способного к осмыслению, исследованию путей решения проблем общества с учетом социальных, этических, экологических аспектов, быть толерантным, нравственно ответственным работником, легко адаптирующимся в коллективе, способным сохранить основные профессиональные качества в условиях структурных изменений.

Университет предпочитает инновационный подход и эффективное осуществление ключевых мероприятий во всех областях деятельности. В

основе непрерывного улучшения качества образовательного процесса в РГГМУ лежит развитие системы внутренних и внешних взаимосвязей, охватывающей всех участников – от учащихся и персонала университета до органов управления образованием федерального уровня и общественности.

Главным условием повышения качества процесса является поддержание дружелюбной, конкурентной, социально комфортной среды, в рамках которой осуществляется внедрение элементов системы обеспечения качества в учебный процесс.

Университет осознает себя вузом федерального значения и в связи с этим постоянно развивает свою систему по поиску, отбору, подготовке и обучению одаренных школьников, студентов на всей территории Российской Федерации. А также университет выполняет роль базового вуза учебно-методического объединения (УМО) по образованию в области гидрометеорологии, по совершенствованию структуры и содержания подготовки профильных специальностей и направлений.

Руководствуясь в своей работе принципами «открытой системы» во взаимодействии с учебными учреждениями, научными центрами, компаниями разнообразного профиля и профессиональными группами, в том числе – международными, РГГМУ поддерживает и способствует интеграции в мировую систему высшего образования.

Основной стратегической целью РГГМУ является кадровое обеспечение национальной инновационной системы путем подготовки высококвалифицированных специалистов в области гидрометеорологии и в смежных областях, включая интеграцию базовых и актуальных знаний, их сохранение и распространение, разработку и передачу новых технологий и продукции, соответствуя потребностям заинтересованных сторон [36].

Достижение стратегической цели осуществляется РГГМУ на основе создания исследовательской, новаторской корпоративной культуры, через активное непосредственное участие студентов, аспирантов, преподавателей,

научных сотрудников в совместном выполнении исследовательских проектов, разработок и коммерциализации продукции вуза.

Реализация миссии РГГМУ направлена на создание модели университета нового типа - единого научного, образовательного, инновационного и информационного комплекса, участвующего в формировании и устойчивом функционировании национальной инновационной системы.

Анализ взаимодействия Российского государственного гидрометеорологического университета (РГГМУ) с государством и компаниями через соглашения, контракты и субсидии является важным аспектом для развития университета и обеспечения его учебной и научной деятельности. Для целей данного анализа можно выделить следующие основные аспекты:

1. Контракты с государственными органами:

- Соглашения о сотрудничестве с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, касающиеся исследований и совместных проектов в области гидрометеорологии и экологии.

- Партнерские соглашения с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды по обмену опытом и обеспечению сотрудничества по вопросам климата и метеорологии.

2. Договоры с коммерческими организациями:

- Соглашения о сотрудничестве с промышленными компаниями для проведения совместных исследований и разработок в области гидрометеорологии и экологии.

- Договоры на оказание услуг по обучению сотрудников компаний в области гидрометеорологии и экологии.

3. Получение грантов и субсидий:

- Выполнение научных проектов в области климата и экологии, финансируемых Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ).

- Участие в международных научных программах и проектах, финансируемых ведущими научными организациями (Приложение 1).

Анализ этих аспектов взаимодействия российских гидрометеорологических университетов с государством и промышленностью через соглашения, контракты и гранты позволяет оценить эффективность взаимодействия, выявить потенциальные возможности для развития партнерства и определить стратегическое направление развития университетов в области гидрометеорологии и экологии.

Международное развитие России уже давно акцентировано, в том числе и на высшем образовании. Образование и наука Российской Федерации, а также Министерство иностранных дел школ российских организовали независимые проекты сотрудничества в сфере образования за рубежом и привлечение иностранных студентов в Российскую Федерацию, поощрение российских университетов также установили партнерские отношения с мировым классом университетами и науками, а также плюс для России - международная ассоциация университетов платформы.

С 7 по 9 октября 2014 года Россия провела первый Московский международный съезд образования, представители Министерства РТА из 50 регионов мира, в 20 странах, в общей сложности 14000 людей приняли участие, Южная Африка, Китай, Болгария, Австрия, Турция, Япония и другие страны и регионы России направили делегацию для участия в мероприятиях. В марте 2014 г. Российское Министерство иностранных дел утвердило выпуск «Концепции продвижения российского образования на базе представительств Россотрудничества за рубежом», на основе идеи формирования российского Министерства иностранных дел России с более чем 100 колледжей и университетов план действий в 2015 году в целях содействия образованию российского экспорта услуг. Для того, чтобы повысить энтузиазм развития международных обменов, выход российских высших образовательных услуг, направление работы агентства по Российскому сотрудничеству, чтобы помочь российским университетам участвовать в выставочной деятельности, такие, как международная выставка образования, а также Российский центр науки и культур выставок и рекламных мероприятий для платформы. Образование и

наука Российской Федерации и Агентство по России Сотрудничества. РУДН России в качестве платформы для проведения серии семинаров и конференций по российским делам международного сотрудничества с школой Гао. Университет дружбы народов России провел ежегодный семинар по развитию международного научного сотрудничества в области международного образования, он обеспечит платформу для обсуждения науки, образования как российской внешней политики «мягкой силы». Для того, чтобы еще более облегчить ввод российских образовательных услуг, в соответствии с 8 октября 2013 г. Постановлением Правительства Российской Федерации, 2014 года иностранные граждане обучаются в высших учебных заведениях в России каждый год, чтобы увеличить число квот с прошлого 1 миллиона до 1,5 миллиона.

После 2014 года в России была сформирована комплексная система мер по развитию экспорта образовательных услуг, направленная на повышение привлекательности российского образования на международном рынке. Например, принятие Концепции экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011-2020 годов. Она определяет принципы, основные цели и задачи Российской Федерации в области оказания образовательных услуг иностранным странам и гражданам России за ее пределами.

Концепция является базовым документом по планированию и реализации системы мероприятий по поддержке и развитию экспорта образовательных услуг Российской Федерации. В ней излагаются цели, задачи, порядок действий и меры по обеспечению привлекательности и повышению конкурентоспособности системы образования России.

В целом, России по содействию развитию экспорта и услуги в области образования в целях мягкой политики питания является подготовка талантов в мире в соответствии с российскими национальными стандартами, выращивая таланты и влияние своей страны на высоком уровне, но и один из важных путей расширения и усиления влияния гуманистического мира России, способствует формированию объективного понимания мира, плюс способствует

формированию позитивного имиджа России, которую Министерство образования России, Министерство иностранных дел и агентства по сотрудничеству для выполнения работ внутри и за пределами России хочет не только расширить выпуск высшего образования и продвижение сферы России, но и повысить выход России и содействие повышению результатов образования.

Образование, наука и техника сотрудничество является одним из элементов, которые часто появляются в мире двустороннего сотрудничества. В рамках российской мягкой энергетической политики, Россия начала укреплять с другими странами в механизме двустороннего сотрудничества, стремиться содействовать более частому сотрудничеству в области образования и развития науки и техники, что способствует в развитии двусторонних отношений. С 2013 года, деятельность Россия провела не менее 250 саммита, переговоры и семинары на высоком уровне представлены каждый год, также не менее 60 раз ежемесячных встреч и переговоров работать на родине и за рубежом. В 2013 году Россией был подписан меморандум о взаимном доверии и сотрудничестве в области науки, образование с Китаем, Нидерландами, Кубой, Бразилией, Бангладешем.

В России, например, в области образования и научно-технической работы Китай и Россия провели ряд встреч: Гао-русский форум по новым технологиям и инновациям, семинары, образовательное и научно-техническое сотрудничество между двумя странами на форуме Китая и подкомитете России, четвертое заседание культурного сотрудничества между Россией и Китаем, четырнадцатое заседание подкомитета по китайско-российскому сотрудничеству, а также сотрудничество по молодежной политике правительств обеих стран. Для достижения цели региональной интеграции в России, чтобы конкурировать с Западом за инициативу по формированию собственного имиджа, расширить влияние России на мировом уровне и увеличить долю России в международном киберпространстве и влиянии, является главной целью политики мягкой силы России.

Независимые дела Российской Федерации, зарубежные граждане и

Международное агентство гуманитарного сотрудничества являются ключевыми секторами для реализации Россией политики в области мягкой силы. Россия расширила путь реализации национальных интересов путем развития и совершенствования средств «мягкой силы». Внедрение в российскую политику мягкой силы объединяет существующие национальные ресурсы России и доступные зарубежные ресурсы и переводит эти ограниченные ресурсы на более национальное влияние. Предвидимо, что использование «мягкой силы» будет нормализовано в дипломатической практике России, и эта политика может превратиться в негосударственное развитие. В качестве новой политики российская политика мягкой силы также сталкивается со многими проблемами, которые необходимо скорректировать и улучшить, с учетом зарубежного опыта.

2.2 Роль университета в решении социально-экономических задач и обеспечении положительных внешних эффектов

Университеты являются основными центрами образования и науки, где формируются кадры для различных сфер деятельности. Обучение студентов в университете не только дает им профессиональные знания и навыки, но и развивает критическое мышление, аналитические способности и креативность, необходимые для успешного решения сложных задач в современном мире.

Помимо этого, университеты являются центрами научных исследований, где ведется активная работа по разработке новых технологий, инноваций и научных открытий. Полученные научные знания и технологии позволяют университетам содействовать экономическому развитию страны, создавать новые рабочие места, повышать конкурентоспособность предприятий и стимулировать инновационную деятельность.

Университеты играют важную роль в подготовке высококвалифицированных специалистов, которые будут способствовать развитию экономики и общества. Образование, полученное в университете, позволяет студентам усвоить новейшие знания и навыки, необходимые для

успешной карьеры. Кроме того, учебные заведения содействуют повышению уровня культуры и образованности населения, что способствует развитию социальной сферы.

РГГМУ стремится быть активным участником социально-экономического развития, используя образовательный, научный и инновационный потенциал для решения актуальных задач общества.

Обучение в РГГМУ направлено на формирование гармонично развитой личности, компетентного специалиста и ответственного гражданина. В вузе реализуются новаторские технические и научные разработки, используется инновационный подход к образовательному процессу, поддерживается дружелюбная и комфортная учебная обстановка.

Выпускники университета имеют широкие перспективы трудоустройства, в том числе в подразделения Росгидромета. В поиске вакансий помогает отдел содействия трудоустройству выпускников.

Российский государственный гидрометеорологический университет (РГГМУ) предпринимает ряд мероприятий для решения социально-экономических задач и обеспечения положительных внешних эффектов:

1. Подготовка высококвалифицированных кадров. РГГМУ реализует широкий спектр образовательных программ бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. Университет готовит специалистов в области метеорологии, гидрологии, экологии, природопользования и смежных дисциплин. Эти специалисты востребованы в различных отраслях экономики, где их знания и навыки могут быть применены для решения актуальных социально-экономических задач. Учебные программы постоянно обновляются с учетом современных требований и тенденций, что позволяет выпускать специалистов, обладающих актуальными знаниями и навыками.

2. Научно-исследовательская деятельность. РГГМУ проводит научные исследования в сфере гидрометеорологии, экологии и природопользования. Результаты этих исследований могут быть использованы для разработки

эффективных решений, направленных на повышение устойчивости социально-экономических систем. Также университет активно взаимодействует с органами государственной власти и научными организациями, общественными организациями и СМИ, способствуя формированию экологической культуры и ответственного отношения к природе.

3. В РГГМУ активно проводится организация конференций, семинаров и круглых столов. В 2024 году РГГМУ проводил такие конференции как: II Международная научно-практическая конференция «Гидрометеорология и физика атмосферы: современные тенденции в гидрометеорологии» и Межрегиональная молодежная научно-практическая конференция «Моря и воды суши в теории и практике». Участие в конференциях позволяет студентам представлять результаты своих исследований, получать обратную связь от экспертов, коллег, что способствует развитию аналитического мышления и навыков научной работы, также это способствует расширению кругозора, на конференциях студенты знакомятся с актуальными исследованиями и разработками в своей и смежных областях. Выступление на конференциях позволяют студентам приобрести ценный опыт публичных выступлений, ведения дискуссий и презентации своих работ.

4. В РГГМУ существует единый волонтерский центр. Единый волонтерский центр РГГМУ - волонтерская организация, целью которой является создание и поддержание эффективной системы просвещения добровольческого движения. Центр делится на экологические, социальные, спортивные, патриотические, событийные направления. Волонтеры центра принимают участие не только в проектах и в подготовке мероприятий университета, но и в деятельности на уровне города и страны, имеют возможность создавать собственные проекты.

5. РГГМУ предоставляет студентам благоустроенные общежития. Это позволяет обеспечить доступность высшего образования для иногородних студентов. Преимущество общежитий заключается в том, что общежития позволяют иногородним студентам сэкономить на аренде квартиры или

комнаты, проживание в общежитии позволяет студентам быстро добираться до университета, также общежития находятся под присмотром администрации университета, что обеспечивает большую безопасность. Университет имеет пять общежитий. В общежитиях созданы условия для самостоятельной работы, отдыха и досуга студентов. Также в общежитиях проводятся культурно-массовые и спортивные мероприятия.

6. РГГМУ также проводит мероприятия для всестороннего развития, которые позволяют разнообразить учебные будни студентов. Этим занимается управление по внеучебной и воспитательной работе (УВВР). В состав УВВР входят: отдел по воспитательной и культурно-массовой работе и отдел патриотического воспитания. В РГГМУ проходили такие мероприятия как: спортивно-массовое мероприятие «Гидромет на льду», Гидрохакатон, конкурс «Мисс и Мистер Гидромет», межфакультетский чемпионат КВН.

В целом, благодаря своей образовательной, научной и практической деятельности РГГМУ играет важную роль в реализации социально-экономических целей и обеспечении положительных внешних эффектов, способствующих устойчивому развитию общества и окружающей среды.

Практически все исследователи в области высшего образования согласны с тем, что высшее образование оказывает положительное воздействие на внешние факторы, однако проблема их количественной оценки остается нерешенной.

Тем не менее это не отменяет тот факт, что сегодня в России высшее образование доступно почти всем: даже при учете отложенного спроса на высшее образование со стороны тех, кто ранее не имел к нему доступа, мы наблюдаем ситуацию, когда диплом о высшем образовании становится столь же необходимым атрибутом, как зубная щетка.

Пока нельзя говорить о серьезных последствиях, поскольку государство только начинает предпринимать шаги по противодействию этим внешним факторам, но за последние годы значительно сократилось количество частных

учебных заведений с низкими образовательными стандартами, улучшилась система управления образованием в вузах, колледжах и техникумах, принимаются меры по жесткому контролю за коррупцией и качественному обновлению преподавательского состава молодыми специалистами.

3 Проблемы и перспективы развития государственного регулирования для стимулирования положительных внешних эффектов

3.1 Рекомендации по совершенствованию государственного регулирования Российского государственного гидрометеорологического университета для стимулирования положительных внешних эффектов

Во второй главе исследования проведен анализ из которого следует, что рынок услуг высшего образования в России обладает территориальной спецификой, проявляющейся в его расположении в центральной части страны. Из 2649 образовательных организаций высшего образования и их филиалов две трети дислоцированы в Центральном, Северо-Западном, Южном, Северо-Кавказском и Приволжском федеральных округах (на 23,2% площади России), причем наибольшая концентрация приходится на города федерального значения (256 и 95 на г. Москва и г. Санкт-Петербург соответственно). В Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах, суммарная доля площади которых составляет 76,8% от всей площади страны, размещена всего 641 образовательная организация высшего образования, что составляет немногим менее 25%.

Учитывая тот факт, что федеральные округа в составе России существенно отличаются между собой по площади территории, численности населения, уровню экономического развития, количеству учебных заведений и их филиалов, а также их специализация и размещение на территории страны, необходимо учитывать следующие аспекты:

Площадь территории. Размещение учебных организаций высшего образования на территории страны должно соответствовать принципу их географической доступности для населения. Следовательно, вузы должны быть размещены на территории Российской Федерации таким образом, чтобы потенциальные потребители их услуг (особенно это касается жителей небольших городов и сельской местности) могли минимизировать свои

расходы, связанные с проездом к месту обучения, а также укрепить местное население на данной территории.

Численность населения. Данный фактор воздействует на необходимое количество квалифицированных специалистов для социально-экономического развития того или иного региона. Чем выше в нем численность населения, тем увеличивается потребность региона в учителях, врачах и других специалистах.

Численность населения уже давно учитывается при определении количества бюджетных мест в вузах, выделяемых государством. Статьей 2 утратившего силу Федерального закона Российской Федерации от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» государство брало на себя обязательство по оплате стоимости обучения не менее 170 человек на 10000 жителей России. В Федеральном законе Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ст. 100 предусмотрено финансовое обеспечение обучающихся за счет ассигнований государственного бюджета из расчета не менее чем 800 студентов на каждые 10000 человек в возрасте от 17 до 30 лет.

Существование культурных и научных традиций. Накопленные регионом культурные или научные традиции требуют их сохранения и поддержания, для этого, в свою очередь, необходимы специалисты высокой квалификации.

Уровень и специфика регионального экономического развития. Чем более экономически развит конкретный регион страны, тем большая у него потребность в специалистах для поддержки экономики и ее дальнейшего развития. Кроме того, каждый регион России имеет потребности в специалистах определенных направлений в зависимости от специфики его экономического развития и специализации хозяйствующих субъектов. Например, Тюменская область специализируется на добыче нефти и газа, поэтому в данном регионе особенно востребованы специалисты нефтегазового сектора; в Ивановской области исторически развивалась текстильная промышленность, поэтому есть потребность в специалистах текстильной отрасли и других [30].

Размещение федеральных государственных органов управления. Так же как и существование исторических культурных и научных традиций, размещение федеральных государственных органов управления в регионе требует большего числа специалистов с высшим образованием в связи с необходимостью их укомплектования.

Эти аспекты, которые оказывают воздействие на формирование спроса на подготовку квалифицированных специалистов, можно разделить на основные (площадь территории, численность населения, уровень и специфика экономического развития региона) и дополнительные (наличие культурных и научных традиций, размещение федеральных государственных органов управления).

С 2000 года экономическое районирование в России ведется по федеральным округам, которые создавались в соответствии с принципами общности территории, специализации хозяйства, общности и достаточности природно-ресурсного потенциала. Федеральный округ – это экономический район высшего уровня, представляющий собой крупный территориально-производственный комплекс, где сочетаются отрасли рыночной специализации с отраслями, дополняющими территориальный комплекс, и инфраструктурой. Учитывая связь субъектов федерации в рамках федеральных округов, анализ территориального размещения вузов и филиалов на территории страны имеет смысл проводить в разрезе федеральных округов.

Сегодня в России выделено восемь федеральных округов:

Центральный (ЦФО), включающий: Белгородскую, Брянскую, Владимирскую, Воронежскую, Ивановскую, Калужскую, Костромскую, Курскую, Липецкую, Московскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую, Тамбовскую, Тверскую, Тульскую, Ярославскую области, г. Москва;

Северо-Западный (СЗФО), состоящий из Архангельской, Вологодской, Мурманской, Ленинградской, Новгородской, Псковской, Калининградской областей, Ненецкого автономного округа, республик Карелия и Коми;

Южный (ЮФО), в составе которого находятся Астраханская, Вологодская, Ростовская области, Краснодарский край, республики Адыгея и Калмыкия;

Северо-Кавказский (СКФО), который включает Ставропольский край, республики Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия – Алания, Чеченская;

Приволжский (ПФО), состоящий из Кировской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Ульяновской областей, республик Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская, Пермского края;

Уральский (УФО), включающий Курганскую, Свердловскую, Тюменскую, Челябинскую области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ;

Сибирский (СФО), в составе которого расположены Алтайский, Забайкальский, Красноярский края, республики Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская области;

Дальневосточный (ДФО), который включает Амурскую, Еврейскую автономную, Магаданскую, Сахалинскую области, Камчатский, Приморский, Хабаровский края, республику Саха (Якутия), Чукотский автономный округ.

Также необходимо отметить, что федеральные округа и города федерального значения страны значительно отличаются друг от друга по площади территории, численности населения, уровню экономического развития. Так, например, г. Москва – наиболее развита в экономическом отношении (объем ВРП составляет 10577,8 млрд. руб.), при этом она занимает последнее место по площади территории (1,1 тыс. км.2) и шестое – по численности населения. Дальневосточный федеральный округ, напротив, занимает наибольшую площадь территории – 6169,3 км.2, однако по численности населения 6252 тыс. чел. находится на последнем месте в Российской Федерации, объему ВРП 2520,8 млрд. руб. – на восьмом.

Таблица 3.1 – Размещение образовательных организаций высшего образования на территории Российской Федерации

Территории	Численность населения		Площадь территории		Объем ВРП		Количество образовательных организаций высшего образования					
	тыс. чел.	мес то	тыс. км.2	мес то	млрд. руб.	мес то	всего	мес то	в том числе:			
									вузы		филиалы	
									всего	мес то	всего	мес то
ЦФО без учета г. Москва	26699	2	649,1	6	6855,2	4	550	1	162	2	388	1
г. Москва	11980	6	1,1	10	10577,8	1	256	5	248	1	8	10
СЗФО без учета г. Санкт-Петербург	8689	8	1685,6	4	2966,8	7	182	7	34	10	148	6
г. Санкт-Петербург	5028	10	1,4	9	2292,0	9	95	10	82	5-6	13	9
ЮФО	13910	4	420,9	7	3163,2	6	277	4	82	5-6	195	3
СКФО	9541	7	170,4	8	1214,7	10	167	8	59	8	108	7
ПФО	29772	1	1037	5	7911,1	2	481	2	152	3	329	2
УФО	12198	5	1818,5	3	7091,3	3	230	6	71	7	159	5
СФО	19278	3	5145	2	5147,4	5	289	3	115	4	174	4
ДФО	6252	9	6169,3	1	2700,3	8	122	9	41	9	81	8
РФ	143347	-	17098,2	-	49920,0	-	2649	-	1046	-	1603	-
РФ без учета г. Москва и г. Санкт-Петербург	126339	-	17095,7	-	37050,2	-	2298	-	716	-	1582	-

Г. Москва и г. Санкт-Петербург, которые вошли в первую группу федеральных округов и городов федерального значения, можно

охарактеризовать как регионы с небольшой территорией, но имеющие большую численностью населения и высокий размер ВРП. При таких характеристиках в указанных городах сосредоточено более 13% всех вузов страны. Значения коэффициентов размещения образовательных организаций высшего образования в данных регионах самые высокие по стране (2,29 в г. Москва и 1,75 в г. Санкт-Петербург). Если принять во внимание и дополнительные факторы, влияющие на размещение количества вузов и филиалов, то можно утверждать, что г. Москва является культурным и научным центром страны, в нем сосредоточены основные федеральные органы государственного управления, г. Санкт-Петербург, в свою очередь, также считается научным и культурным центром России, в нем также функционируют федеральные государственные органы управления, что дает основания для размещения большого количества образовательных организаций высшего образования.

Если анализировать размещение вузов и филиалов, а также влияние на этот процесс факторов, выделенных выше, в Центральном федеральном округе (без учета г. Москва), то можно говорить о том, что на 3,8% площади страны, где проживает 18,6% всего населения, и размер ВРП которого составляет 13,7% от ВВП России, сосредоточено 550 вузов и филиалов, что составляет 20,8% от общего количества. Коэффициент размещения образовательных организаций высшего образования в данном регионе составляет 0,54. Учитывая небольшую площадь данного федерального округа, функционирование такого большого количества вузов и филиалов в нем не оправдано, требует их сокращения.

В последнее время правительство России ужесточило политику в отношении филиалов. С 2008 года филиалы стали проходить процедуру государственной аккредитации образовательной деятельности не в составе головного университета, а как самостоятельные образовательных организаций высшего образования. К ним стали предъявляться такие же требования, как и к головным университетам. Однако, этого недостаточно. Чтобы филиалы, находящиеся в небольших территориальных образованиях, могли обеспечивать

качественное образование, необходимо, чтобы в них читали лекции, принимали зачеты и экзамены преподаватели головного университета.

Подводя итоги, можно отметить, что рекомендации даны с учетом размещения образовательных учреждений высшего образования в разных федеральных округах государства, на основе изучения площади территории, численности населения, уровня экономического развития региона, наличия исторических культурных и научных традиций, а также расположения федеральных государственных органов управления, позволяют связать необходимость географической доступности вузов и филиалов для жителей России с социально-экономическими потребностями их размещения в том или ином регионе страны.

Помимо этого, как было установлено в ходе изучения рынка услуг высшего образования в России, он обладает такими характеристиками, как наличие сектора государственных закупок и тесная связь с рынком труда. Государство создает и оплачивает учебным заведениям государственный заказ на подготовку специалистов с высшим образованием. В настоящее время выпускник, проходивший обучение в университете на бесплатной для него основе (в рамках контрольных цифр приема), государству ничего не компенсирует. При получении диплома, он может не работать вообще или работать не по полученной специальности. В то же время рынок труда сельской местности испытывает дефицит квалифицированных специалистов. Прежде всего, это касается врачей, учителей. Вызвано это тем, что, получив высшее образование в городе, иногородние выпускники вузов не возвращаются домой в сельскую местность. Не едут туда на работу и жители городов, несмотря на меры федеральной государственной поддержки по выделению 1 млн. руб. «подъемных» и прочим мерам государственной и региональной поддержки. Согласно данным причинам необходимо вернуться к существовавшей ранее практике, так называемая «отработка по распределению» для тех студентов, которые обучались за счет средств государственного федерального либо регионального бюджета.

Три года по месту распределения выпускника вуза, обучавшегося в рамках контрольных цифр приема. В случае отказа или в случае отчисления из университета за неуспеваемость целесообразно требовать с него возмещения государственных затрат. В отношении же студентов, обучающихся на так называемой платной основе, применять такую меру не следует, поскольку предоставление услуг высшего образования таким студентам происходит по правилам рынка (лицо оплачивает услугу, потребляет ее и вольно делать с ее результатом что угодно).

Принимая к сведению тот факт, что в большинстве своем университеты ориентированы на подготовку специалистов для экономики региона, в котором они функционируют, необходимо дать право регионам финансировать (наряду с федеральным государственным финансированием) подготовку специалистов для удовлетворения потребностей региональной экономики в них.

Внедрение в практику управления услугами высшего образования в России так называемые «отработки по распределению» в отношении выпускников, обучение которых осуществлялось за счет средств государственного бюджета, потребует расширения полномочий государственных региональных органов управления вузами, то есть изменение в организации управления.

Введение «отработки по распределению» для студентов, обучающихся на бесплатной основе может оказать влияние на повышение квалификации кадров:

1. Обязательная отработка может способствовать профессиональному развитию и совершенствованию навыков выпускников;
2. Практический опыт, полученный во время отработки, позволит молодым специалистам быстрее адаптироваться к рабочим условиям.

Внести изменения в действующую организацию управления услугами высшего образования страны необходимо через предоставление региональным министерствам образования и науки функций, связанных с распределением выпускников вузов, обучавшихся в рамках государственного заказа на

подготовку специалистов с высшим образованием, а также передачу им части функций государственных федеральных органов управления.

Дополнительными функциями региональных министерств образования и науки, связанными с распределением выпускников вузов, обучавшихся в рамках государственного заказа на подготовку специалистов с высшим образованием, должны стать следующие:

- сбор заявок организаций на устройство выпускников университетов на работу по всем специальностям, направлениям, профилям подготовки;
- распределение выпускников университетов, которые обучались за счет средств федерального или регионального бюджета, по организациям;
- контроль за устройством выпускников университетов на работу, обучавшихся за счет средств федерального или регионального бюджета.

Мероприятия по передаче части функций Министерства образования и науки Российской Федерации соответствующим государственным региональным министерствам необходимы в связи с тем, что существующая организация управления услугами высшего образования не вписывается в систему управления профессиональным образованием нашей страны. Недавно в России была принята концепция развития сети образовательных учреждений, подведомственных Рособразованию, в рамках которой большая часть федеральных государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования (согласно действующей ранее до принятия ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» классификации учреждений образования) из ведения Рособразованию передана в ведение субъектов Российской Федерации, что повлекло за собой и передачу значительного объема полномочий с федерального на региональные уровни управления услугами профессионального образования страны. Кроме того, в данной концепции сказано, что «может быть оптимизирована сеть учреждений высшего профессионального образования, в том числе за счет их передачи в ведение субъектов Российской Федерации при сохранении обязательств

Российской Федерации участвовать в их финансировании через систему госзаданий».

Развивая идею, которая предложена в концепции развития сети образовательных учреждений, предлагается передать часть функций Министерства образования и науки Российской Федерации соответствующим региональным органам управления в отношении всех вузов за исключением федеральных и национальных исследовательских университетов.

3.2 Предложения по повышению эффективности стимулирования положительных внешних эффектов и решению социально-экономических проблем

В течении многих лет оценка работы университетов в нашей стране осуществлялась только в форме процедур государственной аккредитации, лицензирования образовательной деятельности и постлицензионного контроля. Тем не менее, данные процедуры, направленные на установление соответствия условий реализации образовательного процесса различным государственным и региональным требованиям, а также на установление статуса университета, подтверждения уровня реализуемых образовательных программ и их направленности, а также на установление соответствия содержания качества подготовки выпускников федеральным государственным образовательным стандартам, не оценивали деятельность университетов с точки зрения их результативности.

В 2012 году в нашей стране был впервые проведен мониторинг деятельности вузов «в целях оценки эффективности их работы, реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений» [8]. Согласно требованиям ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации», а также плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки», такой мониторинг будет проводиться ежегодно. Причем мониторингу подвергнутся

все как государственные, так и негосударственные образовательные организации высшего образования. Проводить оценку деятельности вузов необходимо. К различным вузам, действительно, следует применять разные оценочные показатели. Однако, группировать вузы целесообразно не на те, которые имеют специфику деятельности, и те, которые не имеют таковой, как это предполагает методика мониторинга, а следующим образом:

Во-первых, университеты страны необходимо разделить на две группы, исходя из масштаба поставленных перед ними задач (рисунок 3.1).



Рисунок 3.1 – Группировка образовательных организаций высшего образования России

Для целей оценки эффективности их деятельности первой группы следует выделить вузы, в отношении которых установлена категория «федеральный университет» или «национальный исследовательский университет» в силу того, что перед ними государство устанавливает особо значимые для социально-экономического развития России или отдельных федеральных округов задачи. Поэтому эффективность деятельности таких вузов должна оцениваться особо и отличаться от оценки остальных вузов.

Федеральные университеты создаются для развития системы высшего образования путем оптимизации образовательных структур и укрепления связей вузов с экономикой и социальной сферой страны. Подобные образовательные организации высшего образования начали создаваться в нашей стране с 2006 года. На сегодняшний день их насчитывается уже 10. Подпрограммы развития таких вузов государство выделяло значительные средства, исчисляемые миллиардами рублей, и продолжит такую политику в дальнейшем. Одной из задач создания федеральных университетов является их попадание в топ-100 мировых рейтингов, что, в свою очередь, должно повлечь увеличение численности иностранных студентов. Поэтому эффективность деятельности федеральных университетов должна оцениваться, в первую очередь, по международной деятельности – по факту попадания или непопадания в топ-100 мировых рейтингов, количеству иностранных студентов и пр.

Эффективность университетов, получившие статус «национальный исследовательский университет», также должна оцениваться по решению стоящих перед ними задач. Главной таковой считается развитие и коммерциализация высоких технологий, достигаемые посредством образовательного процесса университета и интеграции научных результатов. Поэтому эффективность деятельности университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет», должна быть оценена, в первую очередь, по двум направлениям: научно-исследовательской деятельности и трансферу ее результатов в экономику. Причем эти два направления должны быть проанализированы достаточно глубоко – по-большему, в сравнении с остальными вузами, количеству показателей.

В качестве второй группы следует выделить все остальные вузы.

В свою очередь, для целей оценки эффективности деятельности второй группы вузов их необходимо сгруппировать, исходя из двух подходов (рисунок 3.1):

- территориального;
- профильного.

В рамках первого вузы должны быть разбиты на три группы.

В первую группу следует отнести вузы г. Москва и г. Санкт-Петербург. Собственно, методология мониторинга выделяет вузы этих двух городов федерального значения в отдельную группу и предполагает оценку эффективности их деятельности по тем же показателям, но по завышенным их пороговым значениям. Выделение вузов г. Москва и г. Санкт-Петербург в отдельную группу обосновано тем, что в них поступают изначально более подготовленные абитуриенты (в связи с чем таким вузам необходимо устанавливать более высокие пороговые значения для оценки образовательной деятельности), перспективные преподаватели (следовательно, нужно предъявлять более высокие требования к осуществлению научно-исследовательской деятельности) со всей страны и т.п. В отношении этих вузов следует применять повышенные пороговые значения показателей оценки эффективности их деятельности.

Вторую группу должны составлять вузы Европейской части страны (Центрального, Северо-Западного, Южного, Северо-Кавказского, Приволжского федеральных округов, которые попали во вторую и третью группы федеральных округов, выделенных по коэффициенту размещения) и Урала (Уральского федерального округа). Пороговые значения показателей оценки эффективности деятельности вузов этой части страны следует взять в качестве базовых (отправных).

В третью группу должны быть отнесены вузы Сибири и Дальнего Востока (Сибирского и Дальневосточного федеральных округов). Необходимость выделения вузов Сибири и Дальнего Востока в отдельную группу продиктована следующим. Последние годы Сибирь и Дальний Восток характеризуются высоким уровнем миграции населения, в связи с чем руководством страны поставлена приоритетная задача закрепления там местного населения и развития экономического потенциала данных территорий. Если в отношении

вузов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов применять пороговые значения показателей оценки эффективности деятельности, что и для вузов Европейской части страны, то многие из них не будут дотягивать до этих значений, как следствие, будут признаны неэффективными, и встанет вопрос о целесообразности их существования. Этого допустить нельзя. Развитие экономики невозможно без кадров высшей квалификации. Поэтому в отношении отдельных показателей оценки эффективности работы университетов, расположенных на территории Сибири и Дальнего Востока, пороговые значения должны быть ниже, чем для университетов второй группы (таблица 3.2).

Таблица 3.2 – Учет территориального размещения образовательных организаций высшего образования для целей оценки эффективности их деятельности

Месторасположение	Пороговые значения показателей, оценивающих направления деятельности
г. Москва, г. Санкт-Петербург	с повышающим коэффициентом
Европейская часть страны и Урал (Центральный, Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский, Приволжский, Уральский федеральные округа)	базовые
Сибирь и Дальний Восток	с понижающим коэффициентом

В рамках профильного подхода вузы следует разбить на 2 группы (рисунок 3.1).

Вид образовательной организации высшего образования «университет» предполагает:

- реализацию основных профессиональных образовательных программ высшего образования не менее чем по 50% направлений подготовки (специальностей) в рамках соответствующих укрупненных групп специальностей – для образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в области физико-математических, естественных, гуманитарных наук, образования и педагогики, здравоохранения, культуры и искусства;

- реализацию образовательных программ по направлениям подготовки (специальностям) в рамках не менее 5 укрупненных групп специальностей из установленного перечня – для образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров технического профиля;

- реализацию образовательных программ по направлениям подготовки (специальностям) в рамках не менее 7 укрупненных групп специальностей – для иных образовательных организаций.

Вид образовательной организации высшего образования «академия» предполагает реализацию образовательных программ по направлениям подготовки (специальностям) в рамках одной или более укрупненных групп направлений.

Во вторую группу следует отнести специализированные вузы:

- педагогические;
- медицинские;
- спортивные;
- творческие;

Вузами, которые имеют специфику деятельности, предлагается считать те, доля приведенного контингента обучающихся по выделенным (Межведомственной комиссией по проведению мониторинга вузов) группам специальностей и направлений подготовки которых составляет не менее 60%.

Выделение группы специализированных вузов необходимо в силу нескольких причин. Во-первых, среди таковых есть вузы, характеризующиеся высокой социально-культурной значимостью для регионов. Педагогические, медицинские, спортивные и творческие вузы должны готовить специалистов для социально и культурно значимых отраслей региона (образование, медицина, спорт, культура). Т.к. деятельность названных вузов нацелена на подготовку специалистов именно для регионов, то и бремя финансирования специализированных вузов должно ложиться не только на федеральный, но и на региональные бюджеты. Исходя из этого, к трудоустройству выпускников таких вузов, обучавшихся за счет бюджетных средств, должны предъявляться более жесткие требования.

Во-вторых, университеты различной направленности обладают разными возможностями для реализации научно-исследовательской деятельности. Так, например, университеты широкого профиля в рамках научно-исследовательской деятельности могут и должны готовить научные публикации, осуществлять НИОКР, выполнять работы в рамках хозбюджетных тем, грантов, в то время как педагогические, спортивные университеты в этом направлении ограничены публикационной активностью, трудами в рамках хозбюджетных тем и грантов, они не могут осуществлять опытно-конструкторскую деятельность.

В-третьих, университеты должны быть по-разному оценены по направлению качества профессорско-преподавательского состава. Речь идет о том, что существуют отдельные группы вузов (спортивные, творческие) качество профессорско-преподавательского состава которых не предполагает наличие ученых степеней и званий, которые существуют для оценки большинства преподавателей вузов. В отношении названного направления оценки деятельности эти университеты обладают своей спецификой. Так, для университетов спортивной направленности важно наличие у преподавателей спортивных званий и разрядов, для университетов творческой направленности – звание лауреата и др.

В сфере геополитического анализа концепция «мягкой силы» привлекает значительное внимание, что привело к разработке различных индексов, направленных на количественную оценку этой неуловимой характеристики. Как считает Е. Харитоновна, распространение таких индексов дает существенное представление о глобальном положении страны и ее потенциальных стратегиях усиления «мягкой силы».

Вместе с тем, точность этих оценок часто уменьшается из-за внешних переменных и присущей большинству индексов субъективности, что усложняет процесс интерпретации. Несмотря на эти недостатки, такие индексы помогают составить общее представление о глобальной динамике «мягкой силы» и выявить преобладающие тенденции.

Всестороннее изучение методологий, лежащих в основе этих индексов, выявляет разнообразие критериев и аналитических рамок, отражающих многогранную природу самой «мягкой силы».

Среди множества индексов, изученных как с точки зрения практического применения, так и с точки зрения научных исследований, яркими примерами являются «Глобальный рейтинг мягкой силы», «Индекс брендов стран», «Индекс национальных брендов» Саймона Анхольта и другие. Наш критический анализ был сосредоточен на методологических основах этих индексов, учитывая такие факторы, как методы сбора данных, прозрачность и доступность исходных данных, объем и количество используемых показателей, применимость теории «мягкой силы» в рамках показателей, а также географический охват исследования.

В результате методологического обзора был выделен «Глобальный рейтинг мягкой силы» как наиболее методологически обоснованный и прозрачный индекс, отличающийся включением 46 различных показателей, которые включают в себя как качественные (например, экспертные интервью), так и количественные элементы с четким указанием источников. Этот индекс оценивает доблесть «мягкой силы» 40 стран с помощью целого ряда механизмов «мягкой силы».

Однако сложность и запутанность этого много индикаторного подхода создает проблемы для воспроизведения в последующих исследованиях и в альтернативных наборах стран. В ответ на эти проблемы в нашем исследовании представлена оптимизированная модель оценки влияния «мягкой силы», основанная на трех переменных.

На начальном этапе исследования мы отобрали переменные, основываясь на исчерпывающем обзоре литературы по «мягкой силе» и существующих методологий оценки. В качестве зависимой переменной в модели выбран глобальный рейтинг «мягкой силы», а независимые переменные представляют правительственные, деловые, образовательные, экономические, культурные и медийные секторы.

В наш набор данных вошли 38 из 40 стран, представленных в рейтинге, при этом Индонезия и Финляндия были исключены из-за неполных данных по независимым переменным. Этот усовершенствованный подход не только сохраняет целостность и аналитическую глубину традиционных оценок «мягкой силы», но и повышает целесообразность и доступность анализа «мягкой силы» для более широкого спектра стран.

Первоначальное исследование было проведено для оценки того, соответствует ли зависимая переменная нормальному распределению, а также для выявления выбросов. Результаты этого исследования позволили нам сохранить гипотезу о нормальном распределении зависимой переменной и отсутствии статистических аномалий.

Заключение

Количество вузов и студентов в них распределено по федеральным округам России неравномерно. Около двух третей вузов и студентов сосредоточено в центральной части страны, наибольшая концентрация - в городах федерального значения.

Учитывая различия между федеральными округами и городами федерального значения России по площади, численности населения и уровню экономического развития, предлагается учитывать эти факторы при размещении образовательных учреждений высшего образования в регионах путем определения коэффициентов размещения.

В работе подчеркивается, что помимо основных факторов, влияющих на размещение вузов в федеральных округах и городах федерального значения России, целесообразно учитывать дополнительные факторы, такие как наличие культурных и научных традиций, расположение федеральных органов власти.

Существующая организация управления услугами высшего образования несовместима с системой управления профессиональным образованием в нашей стране, в рамках которой большой объем полномочий передан с федерального на региональный уровень управления услугами профессионального образования в России. Учитывая этот факт, а также предложения по введению «распределительной работы» выпускников, обучающихся по контрольным цифрам приема, рекомендуется изменить существующую организацию управления услугами высшего образования в стране, наделив региональные министерства образования и науки функциями, связанными с распределением выпускников вузов, а также передав им часть функций государственных федеральных органов управления (планирование приема в вузы с государственной аккредитацией, утверждение кандидатов для поступления в высшие учебные заведения, имеющие государственную аккредитацию).

Для целей мониторинга деятельности образовательных организаций

высшего образования предлагается разделить их на две категории (по масштабу решаемых задач): образовательные организации высшего образования, относящиеся к категории «федеральные университеты» или «национальные исследовательские университеты», и все остальные образовательные организации высшего образования. Последние, в свою очередь, рекомендуется классифицировать, во-первых, по профилю деятельности на образовательные организации высшего образования широкого и специализированного профиля, во-вторых, по месту расположения на образовательные организации высшего образования в Москве и Санкт-Петербурге, образовательные организации высшего образования в европейской части и на Урале, образовательные организации высшего образования в Сибири и на Дальнем Востоке. Из двух видов работы (учебная работа и нагрузка «вторая половина дня») можно оценить только степень выполнения учебной нагрузки, которая предполагает чтение лекций, проведение практических занятий, руководство курсовыми и выпускными квалификационными работами, прием зачетов и экзаменов, проведение внутри аудиторных испытаний, консультаций и т.д., поскольку вузы самостоятельно устанавливают нормы времени для каждого вида нагрузки, основываясь на законодательно закрепленных примерных нормах. Объем нагрузки «второй половины дня», включающий учебно-методическую, научно-исследовательскую, организационно-методическую и воспитательную работу, повышение квалификации, в российском законодательстве не установлен, и вузы, как правило, его не устанавливают. Это обстоятельство не позволяет определить уровень выполнения годовой нагрузки «второй половины дня» и, соответственно, общую годовую нагрузку каждого конкретного преподавателя. Чтобы устранить этот пробел, высшим учебным заведениям предлагается путем создания экспертных групп, состоящих из преподавателей и сотрудников, оценить виды работ.

Вузам предлагается через формирование экспертных групп из числа преподавателей и сотрудников оценивать виды «второй половины дня» в академические часы, исходя из продолжительности и уровня сложности их

выполнения, устанавливать объем и примерную структуру таких нагрузок для каждой категории профессорско-преподавательского состава, а также планировать нагрузку «второй половины дня» для каждого преподавателя, исходя из задач, поставленных перед ним кафедрой и вузом в настоящее время и на перспективу. В дипломной работе предложена примерная структура рабочего времени для должностей профессорско-преподавательского состава университета широкого профиля, а также определены нормы времени на выполнение преподавателями основных видов работ во «второй половине дня».

В процессе анализа взаимодействия Российского государственного гидрометеорологического университета (РГГМУ) с государством и предприятиями через контракты, договоры и гранты, а также оценки его роли в решении социально-экономических проблем и обеспечении положительных внешних эффектов можно сделать вывод, что университет имеет большое значение для образовательного, научного и экономического развития.

РГГМУ успешно взаимодействует с государственными учреждениями и бизнес-структурами, заключает контракты и соглашения, получает гранты на реализацию научных и образовательных проектов. Университет активно участвует в образовательных и научных программах, вносит вклад в подготовку квалифицированных специалистов, научные исследования и внедрение инновационных решений.

РГГМУ играет ключевую роль в решении социально-экономических проблем, включая предоставление качественного образования, развитие дисциплин, развитие партнерских отношений с государством и бизнесом, организацию мероприятий для широкой общественности. Университеты оказывают значительное влияние на социально-экономическое развитие, создавая новые рабочие места, улучшая качество жизни людей и способствуя устойчивому экономическому росту.

Таким образом, РГГМУ выступает катализатором изменений в сфере образования, науки и бизнеса, способствует достижению положительных внешних эффектов для общества и принимает активное участие в решении

актуальных социально-экономических проблем, что подтверждает его важное место в системе российского образования и науки.

Существующая в настоящее время система оплаты труда профессорско-преподавательского состава учебных заведений высшего образования (за исключением выплат компенсационного и стимулирующего характера) основана на дифференцированном подходе, в качестве критерия дифференциации она предусматривает квалификационный уровень профессиональных квалификационных групп (ПКГ), определяемый, в свою очередь, уровнем профессиональной подготовки и квалификации (должностью и наличием/отсутствием ученой степени и звания). Следовательно, чем больше уровень квалификации преподавателя, тем выше его заработная плата. Такой поход к материальной мотивации имеет основной недостаток, который заключается в том, что он стимулирует работников вузов только до того момента, пока они не займут определенную должность, при получении которой ставка заработной платы достигает своего максимума, и уровень их мотивации резко снижается.

В настоящее время в сфере образовательной деятельности система финансового стимулирования профессорско-преподавательского состава вузов, по нашему мнению, должна выстраиваться на базе разработки и осуществления эффективного контракта как формы трудовых отношений между работодателем (университетом) и его сотрудниками.

Список использованной литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации от 29. 12. 2012 № 273-ФЗ // Электронная информационно- правовая система «Консультант Плюс».
3. О Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете : Федеральный закон Российской Федерации от 10. 11. 2009 № 259-ФЗ // Электронная информационно- правовая система «Консультант Плюс».
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности федеральных университетов : Федеральный закон Российской Федерации от 10. 02. 2009 № 18-ФЗ // Электронная информационно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Об образовании : закон Российской Федерации от 10. 07. 1992, № 3266- 1 // Электронная информационно-правовая система «Консультант Плюс».
6. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки : Указ Президента Российской Федерации от 7. 05. 2012 № 599 // Электронная информационно-правовая система «Консультант Плюс».
7. О внесении изменения в перечень федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, самостоятельно устанавливающих образовательные стандарты и требования для реализуемых ими образовательных программ высшего профессионального образования, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 9 сентября 2008 г. № 1332 : указ Президента Российской Федерации от 01. 07. 2009 № 732 1332 // Электронная информационно-правовая система «Консультант Плюс».

8. Аниськина, Н. Н. Цифровая трансформация университета: условия эффективности / Н. Н. Аниськина, А. А. Тихонов // Качество. Инновации. Образование. – 2022. – № 5. – С. 65–74.
9. Апенько, С. Н. Специфика реализации проектов трансформации в университетах и работа проектной команды / С. Н. Апенько, Г. З. Ефимова, М. Ю. Семёнов // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 4. – С. 42– 64.
10. Белаш, О. Ю. Комплекс исследований мнений заинтересованных сторон для обеспечения качества инженерных образовательных программ / О. Ю. Белаш, С. О. Шапошников // Качество. Инновации. Образование. – 2022. – № 6. – С. 73–86.
11. Васецкая, Н. О. Проблема оценки эффективности модернизации процесса принятия управленческих решений в организациях высшего образования / Н. О. Васецкая // Качество. Инновации. Образование. – 2022. – № 5. – С. 82–89.
12. Вклад высшего образования в культуру социального управления: монография / И.С. Вознесенский [и др.]. – М.: МАДИ, 2022. – 226 с.
13. Горностаева, И. Н. Внедрение новых технологий в процесс обучения иностранным языкам в вузе / И. Н. Горностаева // Качество. Инновации. Образование. – 2022. – № 3. – С. 49–52.
14. Гречушкина, Н. В. Хакатон: определение, практика и перспективы применения в высшей школе / Н. В. Гречушкина, Е. А. Арефьева // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 4. – С. 83–105.
15. Данилаев, Д. П. Функционал преподавателя технического вуза: целевые ориентиры / Д. П. Данилаев, Н. Н. Маливанов // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 3. – С. 48–66.
16. Дождиков, А. В. Образовательная миграция абитуриентов между регионами Российской Федерации как источник данных для планирования развития системы высшего образования / А. В. Дождиков, Е. В. Корнилова // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 3. – С. 67–83.

17. Заякина, Р. А. Положение университета в инфраструктуре, поддерживающей технологическое предпринимательство / Р. А. Заякина // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 4. – С. 65–82.
18. Звонарев, Д. Ю. Разработка модели администрирования процессов сопровождения образовательной деятельности в современном университете / Д. Ю. Звонарев, А. В. Симонян, Л. П. Кузнецова // Качество. Инновации. Образование. – 2022. – № 6. – С. 95–103.
19. Зиневич, О. В. Высшее образование для глобального и локального устойчивого развития / О. В. Зиневич, Е. А. Мелёхина // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 3. – С. 84–102.
20. Ивахненко, Е. Н. ChatGPT в высшем образовании и науке: угроза или ценный ресурс? / Е. Н. Ивахненко, В. С. Никольский // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 4. – С. 9–22.
21. Клеменцова, Н. Н. Формирование общекультурной компетентности студентов на основе текстоцентрического подхода / Н. Н. Клеменцова // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 4. – С. 106–123.
22. Комплексная система оценки качества деятельности образовательной организации: механизмы и инструменты / В. П. Монахова, П. А. Карепин, Е. И. Одинцова, А. М. Ерикова // Качество. Инновации. Образование. – 2022. – № 3. – С. 3–13.
23. Курбатова, М. В. Эффективный контракт в высшем образовании: замыслы и результаты / М. В. Курбатова, И. В. Донова // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 4. – С. 23–41.
24. Малафеевский, Т. А. Выявление актуальных исследовательских проблем экономики и менеджмента качества на основе контент-анализа научных публикаций / Т. А. Малафеевский, В. П. Семенов // Качество. Инновации. Образование. – 2022. – № 5. – С. 14–25.
25. Модель синергетического эффекта в системе управления реализацией Национального проекта «Образование» в регионах РФ / А. В.

Аверченков, Е. Э. Аверченкова, Д. А. Аверченков, С. А. Шептунов // Качество. Инновации. Образование. – 2022. – № 6. – С. 87–94.

26. Особенности формирования образовательных траекторий российских студентов: оценка и возможности / И. А. Алешковский, А. Т. Гаспаришвили, О. В. Крухмалева [и др.] // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 4. – С. 137–155.

27. Осьмук, Л. А. Социальное самочувствие преподавателей высшей школы: социальный контекст и критерии измерения / Л. А. Осьмук, В. А. Яблонская // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 5. – С. 112–124.

28. Пеша, А. В. Сравнительный анализ развития предпринимательских компетенций студентов вузов / А. В. Пеша, М. Н. Шавровская, Т. А. Лапина // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 3. – С. 134–152.

29. Повышение доступности и качества высшего образования: Опыт и передовые практики: монография / [О. А. Денисова и др.]; под редакцией О. А. Денисовой. Череповец: Череповецкий государственный университет, 2022. 178 с.

30. Приоритетные направления развития высшего образования в Российской Федерации: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2023. – 347 с.

31. Пугач, В. Ф. Ещё раз о возрасте преподавателей в российских вузах: старые проблемы и новые тенденции / В. Ф. Пугач // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 3. – С. 118–133.

32. Ресурсность научно-педагогического сообщества университетов урфо: опыт качественного исследования / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова, В. С. Каташинских, Е. В. Кеммет // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 5. – С. 71–88.

33. Росина, Н. Л. Концепция преподавания истории России в вузе: от проекта к реализации / Н. Л. Росина, М. А. Росина // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 5. – С. 138–142.

34. Тургель, И. Д. Университетские города России: ожидания vs реальность / И. Д. Тургель, К. Д. Бугров, А. Д. Ойхер // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 5. – С. 89–111.

35. Хаун, В. Управление системными связями в научно-образовательных организациях в период пандемии / В. Хаун, Т. В. Карлова, А. Ю. Бекмешов // Качество. Инновации. Образование. – 2022. – № 3. – С. 101–106.

36. Цветкова, И. В. Влияют ли образовательные парадигмы на мотивацию студентов к изучению истории? / И. В. Цветкова // Высшее образование в России. – 2023. – Том 32, № 5. – С. 149–166.

37. ФГБОУ ВО «Рггму» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rshu.ru/>.

Таблица 1 – Информация о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки

Название государства	Наименование организации	Реквизиты договора (наименование, дата, номер, срок действия)
Азербайджан	Национальный департамент по гидрометеорологии, Министерства экологии и природных ресурсов Азербайджанской Республики	Соглашение о сотрудничестве; 04.12.2019; 10 лет
Азербайджан	Институт географии им. академика Гасана Алиева Национальной Академии Наук Азербайджана	Соглашение о сотрудничестве; 05.12.2019; 10 лет
Азербайджан	Научно-исследовательский и проектный Институт «Sukanal» ОАО «Azersu»	Соглашение о сотрудничестве; 06.12.2019; 10 лет
Беларусь	Белорусский государственный университет	Соглашение; 04.04.2011; 10 лет
Беларусь	Институт бизнеса и менеджмента технологий Белорусского государственного университета	Соглашение; 20.05.2011; 10 лет
Германия	Йенский университет им. Фридриха Шиллера	Соглашение о сотрудничестве; 08.01.2020; 5 лет
Египет	Египетская метеорологическая служба	Меморандум о взаимопонимании; 26.12.2013; бессрочный
Израиль	Университет Хайфа	Рамочное соглашение; № 18-пр-м/д от 04.01.2018; 5 лет
Индия	Юго-азиатский форум по окружающей среде	Соглашение о сотрудничестве; 23.03.2017; 5 лет
Ирак	Иракская метеорологическая и сейсмологическая служба	Меморандум о взаимопонимании; 17.06.2014; бессрочный
Испания	Университет Кадиса	Соглашение о сотрудничестве; 01.09.2019; 5 лет
Казахстан	Казахский национальный университет им. Аль-Фараби	Соглашение о сотрудничестве; 21.12.2016; бессрочный

Китай	Тонгрэн Политех	Соглашение о сотрудничестве; 31.07.2012; 10 лет
Китай	Нанкинский университет информационных наук и технологий	Соглашение о научном и образовательном сотрудничестве; 08.08.2016; 5 лет
Китай	Технологический университет Нинбо	Меморандум о сотрудничестве; 20.05.2016; бессрочный
Китай	Китайский океанологический университет	Меморандум о взаимопонимании; 19.06.2019; 5 лет
Китай	Китайская образовательно-технологическая компания «Танфэн»	Соглашение о сотрудничестве; 18.06.2019; 10 лет
Латвия	Европейский дистанционный университет	Договор о сотрудничестве; 15.12.2014; бессрочный
Литва	Университет Клайпеды	Соглашение о сотрудничестве; 22.08.2013; 8 лет
Мексика	Мексиканский колледж	Договор о сотрудничестве; 05.12.2012; 10 лет
Молдова	Американский университет в Молдове	Соглашение о научном и образовательном сотрудничестве; 04.11.2016; 10 лет
Молдова	Университет политических и экономических европейских знаний «Константин Стере»	Соглашение; 04.11.2016; 5 лет
Норвегия	Университет Норд	Меморандум о взаимопонимании; 17.02.2016; 5 лет
Словакия	Научно-производственная компания Microstep-MIS	Соглашение о сотрудничестве; 15.06.2017; 5 лет
США	Университет Миссури	Соглашение о сотрудничестве; 03.11.2017; 5 лет
Узбекистан	Институт сейсмологии им. А.Г. Мавлянова Академии наук Республики Узбекистан	Меморандум о взаимопонимании; 01.07.2015; 10 лет
Узбекистан	АО «УзЛИТИнефтегаз»	Соглашение о сотрудничестве; 16.04.2019; 6 лет
Узбекистан	Центр гидрометеорологической службы, Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека	Меморандум о сотрудничестве; 25.01.2021;

Узбекистан	Самаркандский государственный университет	Соглашение о сотрудничестве; 12.01.2021; 10 лет
Хорватия	Загребский университет	Меморандум; 08.06.2018; 5 лет
Хорватия	Метеорологическая и гидрологическая служба Хорватии	Соглашение о сотрудничестве; 27.08.2018; 10 лет
Чехия	Факультет здравоохранения и социальных исследований Южно-Чешского университета	Соглашение о сотрудничестве; 15.03.2019; 10 лет
Швейцария	Всемирная метеорологическая организация (ВМО)	Соглашение об организации проживания стипендиатов ВМО в общежитии РГГМУ; 15.10.2019; 6 лет