



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра инновационных технологий управления в государственной сфере
и бизнесе**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(бакалаврская работа)


На тему Повышение информационной открытости Администрации

Исполнитель Зуев Никита Михайлович

**Руководитель доктор экономических наук, доцент
Редькина Татьяна Марковна**

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой



доктор экономических наук, профессор
Фирова Ирина Павловна

09 » июня 2023г.

Санкт – Петербург
2023

Оглавление

	Стр.
Введение.....	3
1 Теоретические аспекты информационной открытости администрации.....	4
1.1 Понятие и место информационной открытости в деятельности Администрации	4
1.2 Нормативно-правовое регулирование обеспечения информационной открытости Администрации	12
2 Изучение информационной открытости Администрации.....	21
2.1 Оценка деятельности Администрации	21
2.2 Анализ информационной открытости Администрации.....	29
3 Направления повышения информационной открытости Администрации...	38
3.1 Рекомендации по повышению информационной открытости Администрации	38
3.2 Обоснование мероприятий по совершенствованию информационной открытости Администрации	46
Заключение	55
Список использованной литературы	57
Приложение 1 Содержание официального сайта администрации	61

Введение

Актуальность темы исследования определяется, прежде всего, тем, что необходимость совершенствования государственного управления определяется условиями повышения интенсивности трансформационных общественных процессов в стране. Повышение открытости органов власти является приоритетным направлением государственного управления, способствует повышению доверия граждан к органам государственного управления, снижению административных барьеров и коррупционных явлений.

Актуальность и значимость исследования проблемы открытости деятельности органов исполнительной власти определяются тем, что применяемый механизм не носит системный характер. Отдельные элементы и процедуры находятся в слабой взаимосвязи и, следовательно, недостаточно эффективны.

Цель исследования – на основе проведенного анализа определить возможности и пути повышения информационной открытости Администрации Московского района г. Санкт-Петербурга.

Достижение цели потребовало решения следующих задач:

- раскрыть понятие и место информационной открытости в деятельности органов государственной власти;
- провести анализ информационной открытости Администрации;
- разработать рекомендации по повышению информационной открытости Администрации;

Цель и задачи исследования определили структуру работы, которая представлена введением, тремя главами, заключением, списком использованной литературы и приложением.

Объект исследования – деятельность Администрации Московского района г. Санкт-Петербурга.

Предмет исследования – информационная открытость органов государственной власти.

1 Теоретические аспекты информационной открытости администрации

1.1 Понятие и место информационной открытости в деятельности Администрации

Понятие «информация» происходит от латинского «*informatio*», что означает «сообщение» «осведомление», «передача известия». Под информацией С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведова понимали два определения: «сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством; сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-нибудь» [12].

Согласно «Краткого словаря современных понятий и терминов», информация – «одно из основных понятий информатики, кибернетики (в том числе экономической кибернетики), средств массовой информации, философии, являющееся предметом их изучения, в определенном отношении близкое понятиям «данные, сведения»; совокупность знаний об окружающем мире; по содержанию может быть разделена: на общественно-политическую, социально-экономическую, научно-техническую; по социальным функциям – на валуативную (оценивающую), дескриптивную (описывающую), прескриптивную (предлагающую способы действий) и т.д.» [25].

В данном определении обозначено то, что информация подразделяется по содержанию и социальным функциям. Функциональная нагрузка информации позволяет ей быть оценивающей, описывающей и мотивирующей. «Большая советская энциклопедия» трактует «информацию» как «сведения, передаваемые одними людьми другим людям устным, письменным или каким-либо другим способом (например, с помощью условных сигналов, с использованием технических средств и т.д.), а также сам процесс передачи или получения этих сведений» [14].

В этом контексте ключевым значением информации является ее

причастность к процессу социального взаимодействия. В «Большом толковом словаре русского языка» к уже выше обозначенным значениям «информации» добавляются новые: «информация – информационный процесс [7].

Применительно к открытости информации в политической сфере ключевыми словами являются публичность, доступность, гласность. Проанализировав этимологию понятий «информация» и «открытость» и выделив основные характеристики данных терминов, возможно сформулировать сущностные характеристики «информационной открытости» как теоретического понятия [12]:

1) принадлежность информации как ключевого элемента в системе информационной открытости к происходящим в окружающем мире процессам, к определенным областям познания, к различным сферам человеческой деятельности;

2) информационная открытость сопряжена с процессами социального взаимодействия, формируется в пространстве социального взаимодействия;

3) как элемент практики представляет собой ресурс, необходимый для осуществления управления и выполнения определенных функций;

4) обеспечивается субъектами разных видов деятельности, предполагает доступность информации для всех участников социального взаимодействия; в то числе посредством информированности общества о действиях и принятых ключевых решениях органов власти о своей деятельности и принимаемых решениях;

5) реализуется в условиях доверия людей к информации, которую они получают; сама призвана порождать это доверие;

6) создает поле публичности для субъектов деятельности;

7) при обнародовании результатов и информации, сопряженной с процессами социального взаимодействия, характеризуется как ядро системной информационной открытости с присутствием публичности, дискуссионности, спорности и гласности.

Перечислив и рассмотрев сущностные характеристики «информационной

открытости», можно сделать вывод о том, что «информационная открытость» [13] создается исключительно в процессе социального взаимодействия, обеспечивается субъектами разных видов деятельности, реализуется в условиях доверия людей к информации, которую они получают и, самое главное, информационная открытость сама призвана порождать это доверие.

Актуальность рассматриваемой в работе проблемы подтверждается интересом к ее различным аспектам в научной литературе. Рассмотрим практико-ориентированные определения термина «информационная открытость», обозначенные специалистами в сфере управления. Применительно к сфере государственного управления содержание понятия «информационная открытость» определяется как «организационно-правовой режим деятельности любого участника социального взаимодействия, обеспечивающий любым участникам этого взаимодействия возможность получать необходимый и достаточный объем информации (сведений) о своей структуре, целях, задачах, финансовых и иных существенных условиях деятельности».

Каменская Е. А. определяет организационно-правовой статус информационной открытости, четко обозначает ее вписывание в процесс социального взаимодействия. Мы уже уточняли, что понятие «информационная открытость» получило свое закрепление в нормативно-правовой базе РФ [8].

В 1991 году принята Декларация прав и свобод человека и гражданина, согласно которой, каждый гражданин получил право «искать, получать и свободно распространять информацию. Ограничения этого права могут устанавливаться законом только в целях охраны личной, семейной, профессиональной, коммерческой и государственной тайны, а также нравственности. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, устанавливается законом» [3].

Статья 31 устанавливает, что «Государственные органы, учреждения и должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и

свободы, если иное не предусмотрено законом» [4].

Таким образом, информационная открытость власти должна быть направлена на то, чтобы информация была публична и доступна, так как она затрагивает интересы отдельных граждан. Обеспечивают эту доступность сегодня институты исполнительной и государственной власти [14].

В современном мире информация играет огромную роль в различных сферах деятельности. Исходя из характеристики сегментированности информации, различные министерства и ведомства обеспечивают пространство «информационной открытости», а их деятельность в этом направлении регламентируется в нормативно-правовом поле РФ нормативно-правовыми актами.

В политической сфере информация также является неотъемлемой частью деятельности. Информацию различных сегментов интегрируют органы исполнительной власти. Органы исполнительной власти действуют в рамках Конституции РФ и федеральных законов, а также с учетом исторических традиций. Их деятельность направлена на обеспечение интересов населения и решение вопросов, связанных с жизнью и благополучием жителей [1].

Органы исполнительной власти в РФ играют важную роль в обеспечении социально-экономического развития муниципальных образований, а также в решении текущих проблем жителей. Например, они занимаются управлением коммунальной инфраструктурой, организацией здравоохранения и образования, развитием туризма и спорта, а также другими важными общественными вопросами.

Таким образом, органы исполнительной власти являются ключевыми игроками в обеспечении благополучия и развития муниципальных образований, их работа направлена на удовлетворение потребностей населения и на повышение качества жизни в местах проживания.

Для обеспечения участия населения в работе органов исполнительной власти необходим принцип гласности, который подразумевает полную открытость и прозрачность деятельности власти. Этот принцип реализуется

через использование различных средств и форм работы, которые позволяют предоставить населению информацию о различных сферах общественной жизни в городском округе [15].

Однако, несмотря на то, что открытость информации органов исполнительной власти закреплена в нормативно-правовых актах всех уровней власти, не всегда понятны механизмы ее достижения и технологии ее формирования. Поэтому, деятельность органов исполнительной власти по реализации информационной открытости должна быть более детально раскрыта и проработана.

Для этого, необходимо разработать механизмы и технологии формирования информации о работе органов исполнительной власти, а также обеспечить ее доступность и понятность для всех жителей городского округа. Кроме того, нужно создать систему контроля за реализацией принципа гласности, чтобы обеспечить эффективность его работы [27].

Таким образом, принцип гласности является необходимым условием для участия населения в работе органов исполнительной власти, и его реализация требует более детального изучения и проработки механизмов и технологий формирования информации о работе власти.

С точки зрения заведующего кафедрой социологии Саратовского государственного университета Бегининой И. А, «информационная открытость органов власти, призвана обеспечить такие функции власти, как: минимизация рисков, связанных с подготовкой управленческих решений большого социального масштаба, возможность достаточно точно спрогнозировать вероятные последствия их принятия; предоставление гражданам возможности успешно подготовиться к ожидаемым подвижкам в экономической и социальной ситуации; предотвращение или, как минимум, снижение угрозы отчуждения; не чрезвычайная и не конфронтационная, а инициативная мобилизация общественных сил на решение проблем самого общества; прибавление социального, политического, экономического, психологического потенциала федерализма; синхронизация процессов, протекающих в центре и

на местах; оповещение региональных и местных властей об оптимальном курсе федеральной власти» [6].

Особенностью информационной открытости власти является то, что с одной стороны, информационная открытость должна поддерживать взаимодействие всех уровней власти; с другой стороны, информационная открытость власти органов исполнительной власти должна способствовать двухсторонней коммуникации института власти с населением [16].

Еще одной особенностью информационной открытости власти является: активность в формировании информационного поля как субъектов власти, так и самого населения, его групп, общностей; наличие информационной политики и вектора информационной политики в поле информационной открытости субъектов власти [25]. Несоблюдение данных условий может привести к обратным и подчас неожиданным последствиям, например, таким, как неуправляемая активность населения, дезинформация, информационная дезориентированность общества.

По мнению Каменской Е. А. «характерной особенностью рассматриваемого феномена применительно к российской практике является то, что институт открытости информации является новым, его внедрение, в том числе на уровне субъектов РФ, происходит в условиях сложной трансформации экономической и политической систем [10].

В настоящее время наблюдается процесс установления единых и понятных «правил игры» для всех субъектов политики в информационной сфере. Эти правила должны отражать не только принципы, но и закрепляться в механизмах, обеспечивающих прозрачность власти и доступ к ее информационным ресурсам».

Действующая власть в РФ призвана обеспечить население реальной доступной информацией о принимаемых решениях и их текущей деятельности. Во взаимодействии власти и населения прослеживается низкая активность в формировании общего информационного поля. Особенно это проявляется на уровне органов исполнительной власти [22].

Для активизации и вовлечения в этот процесс всех сторон-участников социального взаимодействия необходимо много работать и начать нужно, прежде всего, с того, что задать вектор информационной политики, понятный для всех. Во главу необходимо поставить призывание власти порождать доверие граждан, как к самой власти, так и к информации, которую она транслирует; ориентированность власти на интересы и потребности граждан.

Важными составляющими данного процесса взаимодействия должны стать «гласность», «публичность» и «дискуссионность» [17]. Так как в Российской Федерации институт открытости власти достаточно новый, то для активизации и вовлечения в процесс взаимодействия исполнительной власти и населения необходимо предложить конкретные механизмы и алгоритмы.

Таким образом, в исследовании «информационную открытость власти» мы будем трактовать как неограниченный временными рамками трансформирующийся динамичный результат коммуникации института власти с различными социальными общностями, представляющий информационную репрезентацию муниципального управления, принимаемых и реализуемых на территории управленческих решений.

С одной стороны, информационная открытость как результат коммуникативного взаимодействия управляющего и управляемых субъектов обеспечивает условия для осуществления контроля за деятельностью власти со стороны населения, с другой, – оказывает влияние на возможности повышения эффективности деятельности системы государственной власти и органов исполнительной власти, принимаемых и реализуемых управленческих решений [14].

Ключевыми характеристиками открытости Администрации являются [18]:

- 1) наличие вектора информационной работы субъектов государственной власти на создание поля публичности и доступности для населения информации о принимаемых и реализуемых управленческих решениях;

- 2) открытость Администрации — это динамичный результат системной

информационной работы по созданию информационной открытости различных субъектов государственной исполнительной власти и органов исполнительной власти в рамках существующего нормативно-правового поля;

3) информационная открытость Администрации, с одной стороны, должна поддерживать взаимодействие всех уровней власти; с другой, – должна учитывать интересы населения путем выстраивания системы двухсторонней коммуникации на локальном уровне управления отдельной административной территорией;

4) особенностью информационной открытости власти является активность в формировании информационного поля отдельной административной территории как субъектов власти, так и самого населения, его групп, отдельных социальных общностей.

Итак, информационная открытость Администрации создается исключительно в процессе социального взаимодействия, обеспечивается субъектами разных видов деятельности, реализуется в условиях, обеспечивающих доверие населения определенной территории к информации, которую они получают и, самое главное, сама призвана порождать это доверие.

В Российской Федерации реализуется концепция развития информационного общества, под которым понимается информационная открытость органов государственного и муниципального управления гражданскому обществу. Право на информацию о решениях органов государственного и муниципального управления является одним из основных конституционных прав российских граждан.

Посредством открытости сведений о том, какие решения принимает публичная власть, защищается право граждан на достоверную информацию о решениях органов государственного и муниципального управления. Возможность получения гражданами такой информации говорит о степени демократичности и открытости общества. Соответственно соблюдение закрепленных в Конституции Российской Федерации прав граждан на достоверную информацию о деятельности органов государственного и

муниципального управления позволяет установить действительно равноправные отношения между государством и гражданским обществом в целом, а также между конкретным государственным (муниципальным) служащим и гражданином.

1.2 Нормативно-правовое регулирование обеспечения информационной открытости Администрации

Организационно-правовая основа для контроля открытости власти в России начала складываться после Постановления Правительства РФ от 28 января 2002 г. №65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010)». Данная ФЦП была ориентирована на: развитие института гражданского общества посредством обеспечения права свободного доступа к получению, передачи, производству и распространению информации; повышение эффективности экономики; повышение эффективности госуправления с помощью использования информационных и сетевых технологий; повышение качества жизни за счёт массового распространения информационных и сетевых технологий; увеличение количества квалифицированных специалистов по информационным технологиям [29].

Создание условий для информационной открытости деятельности органов власти и обеспечение взаимодействия государственных структур и общества – главная задача ФЦП «Электронная Россия (2002-2010)». Для этого было принято решение об использовании современных технологий и изменении формы коммуникации власти и граждан [30].

Идея заключалась в увеличении количества предоставляемой информации и публикации ее, прежде всего, в сети Интернет. Это позволило гражданам получать более полное представление о работе государственных структур и принимать участие в управлении государством.

Затем начался этап законодательного фиксирования требований к

информационной открытости. Это было необходимо для того, чтобы обеспечить единый подход к публикации информации и защитить права граждан на доступ к ней [29]. В результате были разработаны законы и нормативные акты, регулирующие публикацию информации о деятельности государственных органов и учреждений.

Сегодня информационная открытость остается одним из важнейших принципов работы государственных структур. Каждый гражданин имеет право на доступ к информации о работе власти и участие в управлении государством. Это способствует развитию гражданского общества и повышению доверия к государственным органам.

Согласно постановлению Правительства РФ от 12 февраля 2003 года № 98, государственные органы обязаны информировать общественность о своей деятельности. Для этого они должны создавать специальные информационные ресурсы в сети Интернет. Однако, за год действия этой программы, только порталы нескольких государственных органов (Министерства по налогам и сборам, Министерство обороны, Министерство образования, Министерство природных ресурсов, Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг и Федеральный надзор России по ядерной и радиационной безопасности) соответствовали этим требованиям полностью [3].

Предоставление доступа к информации о деятельности государственных органов является важным условием для обеспечения прозрачности и открытости деятельности государства. Это позволяет гражданам получать необходимые знания и участвовать в принятии решений, касающихся развития страны.

Однако, несмотря на обязательность создания информационных ресурсов в Интернете, многие государственные органы не выполняют эту обязанность полностью или делают это недостаточно эффективно. Это приводит к недостатку информации для граждан и отсутствию возможности контроля за действиями органов власти [17].

В связи с этим, необходимо усилить мониторинг деятельности

государственных органов и обеспечить более жесткий контроль за выполнением требований по информированию о своей деятельности. Только тогда можно будет говорить о полной прозрачности и открытости действий государственных органов в России [20].

«Стратегия развития информационного общества», принятая в 2008 году Президентом РФ В.В. Путиным, стала одним из важнейших документов, регулирующих свободу доступа к информации в России. Она была разработана с учётом того, что информационные технологии стали неотъемлемой частью жизни общества, и потому необходимо улучшать качество информационных ресурсов и упростить доступ к ним [29].

Одной из задач, поставленных этой стратегией, было улучшение качества информации, предоставляемой органами государственной власти. Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» стал первым шагом в этом направлении. Он обязал органы государственной власти публиковать информацию не только на русском языке, но и на государственном языке республики РФ [2].

Ещё одной важной нормой, принятой в законе, стало право граждан на доступ к информации без необходимости обоснования. Это означает, что любой человек может обращаться к органам государственной власти и получать нужную ему информацию без объяснения причин.

Таким образом, Россия с каждым годом улучшает свою систему доступа к информации и становится более открытой для своих граждан. Однако, существует необходимость дальнейшего развития и усовершенствования этой системы, учитывая растущую важность информационных технологий в современном мире.

Распоряжением правительства РФ № 1815-р от 20 октября 2010 года была утверждена государственная программа «Информационное общество (2010-2020 годы)», которая направлена на обеспечение высокого уровня доступности информации и технологий для населения. Стратегия была дополнена Указом Президента РФ, подписанным 10 мая 2017 года, и определяет задачи для

развития информационного общества в РФ на период до 2030 года [2].

Одной из основных задач, поставленных в рамках новой Стратегии, является повышение эффективности взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной власти. Для этого планируется использование современных компьютерных технологий, включая отечественные разработки.

Еще одной важной задачей, поставленной в новой Стратегии, является расширение сферы информационной открытости деятельности органов государственной власти. Государственный контроль в сети Интернет также будет расширен, чтобы обеспечить безопасность пользователей и предотвратить распространение незаконной информации.

Целью Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017–2030 годы является создание условий для развития цифровой экономики и обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны. Для этого власти должны продолжать работу по совершенствованию информационной инфраструктуры и образовательных программ, а также по расширению доступа населения к информационным ресурсам [2].

Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов исполнительной власти» является ключевым документом, регулирующим вопрос информационной открытости органов власти. Принятие данного закона было обусловлено несколькими целями, среди которых: обеспечение прозрачности деятельности органов власти и улучшение их связи с гражданами; стимулирование использования современных информационных технологий в работе государственных органов; создание условий для объективного информирования граждан и общественных структур о деятельности органов власти [3].

Согласно Федеральному закону № 8-ФЗ, государственные органы и органы исполнительной власти обязаны обеспечивать доступ граждан к информации о своей деятельности, в том числе публиковать на официальных

сайтах информацию о структуре органа, его функциях, полномочиях, контактных данных и другие данные, необходимые для осуществления контроля со стороны граждан [5].

Этот закон является важным инструментом для поддержания демократических принципов в управлении государством и укрепления доверия граждан к органам власти. Он также способствует развитию открытого общества, где граждане могут свободно получать информацию о деятельности органов власти и участвовать в процессе принятия решений.

Данный закон имеет важное значение для обеспечения прозрачности и открытости деятельности органов власти. Он закрепляет не только формы и принципы доступности информации, но и устанавливает конкретный порядок ее предоставления. Это позволяет гражданам быть в курсе происходящих процессов и контролировать действия государственных структур [16].

Основной инструмент для размещения информации и обеспечения свободного доступа к ней - это создание официальных сайтов государственных органов. На таких сайтах должны быть указаны все контакты - почтовый адрес, телефоны, электронная почта - чтобы граждане могли связаться с представителями органов власти и задать интересующие их вопросы [14].

Однако необходимо не только предоставлять информацию, но и следить за ее актуальностью и достоверностью. Поэтому закон предусматривает требования к обеспечению доступа к информации и ответственность за несоблюдение принципов открытости. Важным моментом является перечень информации, которую необходимо размещать на официальных сайтах государственных структур. Это может быть информация о бюджете, организационной структуре, заключенных контрактах и многом другом.

Таким образом, данный закон является важным шагом в обеспечении прозрачности деятельности органов власти и создании условий для активного участия граждан в жизни государства [21].

Для того чтобы создать сайты, необходимо иметь возможность подключения к Интернету в местах, где находятся органы государственной

власти. В связи с этим в 2009 году было принято Постановление Правительства № 478, которое регулирует вопросы взаимодействия граждан и организаций с органами исполнительной власти через Интернет.

Постановление устанавливает единую систему информационно-справочной поддержки, которая оказывается гражданам и организациям в вопросах взаимодействия с органами власти. Данный документ является основой для разработки программного обеспечения, которое обеспечивает работу портала государственных услуг и других сайтов, предназначенных для взаимодействия с государственными органами [13].

Одним из главных преимуществ создания сайтов с использованием данного Постановления является ускорение процесса взаимодействия граждан и организаций с государственными органами. Они могут получать информацию о своих правах и обязанностях, а также получать различные государственные услуги в режиме онлайн, без необходимости посещать государственные учреждения лично.

В целом, Постановление Правительства № 478 является важным шагом в развитии электронного правительства и упрощении процесса взаимодействия граждан и организаций с органами исполнительной власти. Вопрос прозрачности деятельности органов власти и пути решения этого вопроса были поставлены Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [4]. Документ направлен на повышение качества официальных сайтов государственных структур и определяет направления работы в этой области (в частности, повышение доверия между государством и обществом³⁸). Далее, Распоряжением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 1187-р «О Перечнях информации о деятельности государственных органов, органов исполнительной власти, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных» был установлен следующий перечень необходимой для размещения информации о деятельности органов власти [27]:

1. Наименование органа власти.

2. Наименования подведомственных структур.
3. План проведения проверок на год.
4. Результаты плановых и внеплановых проверок.
5. Статистическая информация по результатам данных проверок.
6. Сведения о вакантных должностях государственной гражданской службы.
7. Лицензии на соответствующие виды деятельности.
8. Иная информация для открытого размещения.

С целью обеспечения открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти на региональном уровне были приняты ряд нормативно-правовых актов федерального уровня. Эти документы являются основой для реализации соответствующих принципов и обязательны для соблюдения. Однако, необходимо отметить, что реализация этих принципов также зависит от уровня прозрачности и открытости в работе органов государственной власти на уровне отдельных поселений, районов [19].

В 2011 году национальным проектом «Электронное правительство» был создан единый портал «Открытое Правительство» (<http://open.gov.ru/>), на котором можно найти информацию об открытости деятельности органов государственной власти Российской Федерации. Этот портал позволяет гражданам получить доступ к информации о деятельности государственных органов, участвовать в обсуждениях и оставлять свои комментарии и предложения [23].

Тем не менее, внедрение принципов открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти на региональном уровне возможно только при условии принятия новых нормативно-правовых актов уровня субъекта Российской Федерации. Это позволит установить конкретные требования к работе органов государственной власти и обеспечить контроль со стороны общества над их деятельностью [25].

Одним из важнейших инструментов обеспечения открытости и прозрачности работы государственных органов являются стандарты

информационной открытости. В современных условиях эти стандарты формируются на уровне регионов и направлены на повышение доступности к информации о работе органов власти и публикацию сведений в наиболее понятной форме.

Однако, необходимо отметить, что само принятие законов об открытости информации не гарантирует доступность и прозрачность сведений о деятельности власти. Шейла С. Коронел, проведя своё исследование, подчеркивает, что существуют международные сообщества, которые проводят анализ фактической возможности доступа обычных граждан к информации о государстве [28].

Несмотря на то, что многие страны признают право граждан на доступ к информации, на практике это право может быть ограничено. Например, органы власти могут скрывать информацию о своей деятельности, а также использовать различные способы для её искажения. Поэтому, чтобы гарантировать реальную открытость и прозрачность, необходимо создать механизмы контроля за доступностью и качеством информации, а также обеспечить её свободный доступ для всех граждан без исключения [7].

Глобальный рейтинг права на информацию, составляемый организациями Access Info-Europe и The Centre for Law and Democracy с 2011 года, доказывает, что никакие нормативно-правовые акты не обеспечивают государственной открытости. В этой связи возникает вопрос о том, какие еще могут быть способы обеспечения доступности информации государственных органов для граждан [30].

Подводя итоги первой главы, можно сказать, что информационная открытость власти регулируется несколькими законами и другими нормативно-правовыми актами. Однако, все они ограничиваются требованием предоставления информации о деятельности государственных органов на сайтах или других веб-ресурсах. Это не учитывает удобство восприятия и понимания предоставленных данных для граждан.

Поэтому, необходимо искать новые способы, как обеспечить доступность

информации, чтобы она стала максимально понятной и полезной для граждан. Возможно, нужно рассмотреть различные форматы предоставления информации, например, использование визуальных средств или интерактивных инструментов. Это поможет сделать информацию более доступной и понятной для широкой аудитории граждан.

2 Изучение информационной открытости Администрации

2.1 Оценка деятельности Администрации

Московский район находится на юго-западе Санкт-Петербурга. Район называют южными воротами города, так как здесь находится аэропорт, а также шоссе Московское и Киевское. Экономике района определяют многочисленные промышленные предприятия и близость аэропорта [26].

Площадь — 7 107 га.

Население — более 252,4 тыс. чел.

Район известен своей архитектурой. Здесь много широких проспектов, площадей и скверов, а также знаменитых сталинских домов. Центральное место в истории и атмосфере района занимает Московский проспект. Именно вдоль него исторически формировался район.

Московский район привлекателен для жизни и бизнеса. Жителей привлекают широкие улицы, транспортная доступность и многочисленные станции метро. В районе много школ и ВУЗов [26].

Администрация Московского района Санкт-Петербурга является исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, проводящим государственную политику Санкт-Петербурга и осуществляющим государственное управление на территории района Санкт-Петербурга.

Формируется и возглавляется Правительством Санкт-Петербурга, а саму деятельность Администрации непосредственно координирует и контролирует вице-губернатор Санкт-Петербурга – руководитель Администрации Губернатора Санкт-Петербурга. В своей деятельности Администрация Московского района Санкт-Петербурга руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, Уставом Санкт-Петербурга, законами Санкт-Петербурга, постановлениями и распоряжениями Губернатора Санкт-

Петербурга, постановлениями и распоряжениями Правительства Санкт-Петербурга, а также Положением об администрации района Санкт-Петербурга.

Администрация является юридическим лицом, имеет счета в банках, печать, штампы и бланки с изображением герба Санкт-Петербурга и со своим наименованием. Деятельность Администрации прекращается в порядке, установленном действующим законодательством.

Работа с обращениями граждан в Администрации Московского района ведется на основе Федерального Закона «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации», Закона Г. Санкт-Петербурга «Об обращениях граждан в г. Санкт-Петербурга», Административного регламента Администрации по предоставлению государственной услуги по рассмотрению обращений граждан.

В 2022 году документооборот в Администрации Московского района составил 15008 единиц, в том числе входящей документации – 10265, из них – 5540 письменных обращений граждан, что составляет 37 % от общего числа документопотока. Общее количество обращений по сравнению с 2019 годом увеличилось на 569 единиц (11,4%) [26].

Причиной увеличения обращений явилась активность граждан в связи с [22]:

- 1) доступностью информационно-коммуникационных технологий для связи с органами власти;
- 2) реализацией социальных программ (жилье молодым семьям, участникам Великой Отечественной войны, выделение земельных участков льготным категориям и др.).

Анализ интенсивности поступления заявлений граждан показывает, в отчетном году доминируют по-прежнему вопросы:

- 1) земельных отношений – 2855 заявлений (56%);
- 2) жилищные вопросы – 970 заявлений (19%);
- 3) строительства, реконструкции, перевода из жилого в нежилое, перепланировки – 349 (7%);

4) благоустройства, ЖКХ – 122 (2%);

5) прочие (вопросы образования, здравоохранения, трудоустройства, торговли, правоохранительной деятельности, культуры, аренда помещений, оказание материальной помощи и т.д.) – 846 (16%).

На рисунке 1 представлен анализ интенсивности поступления заявлений граждан.

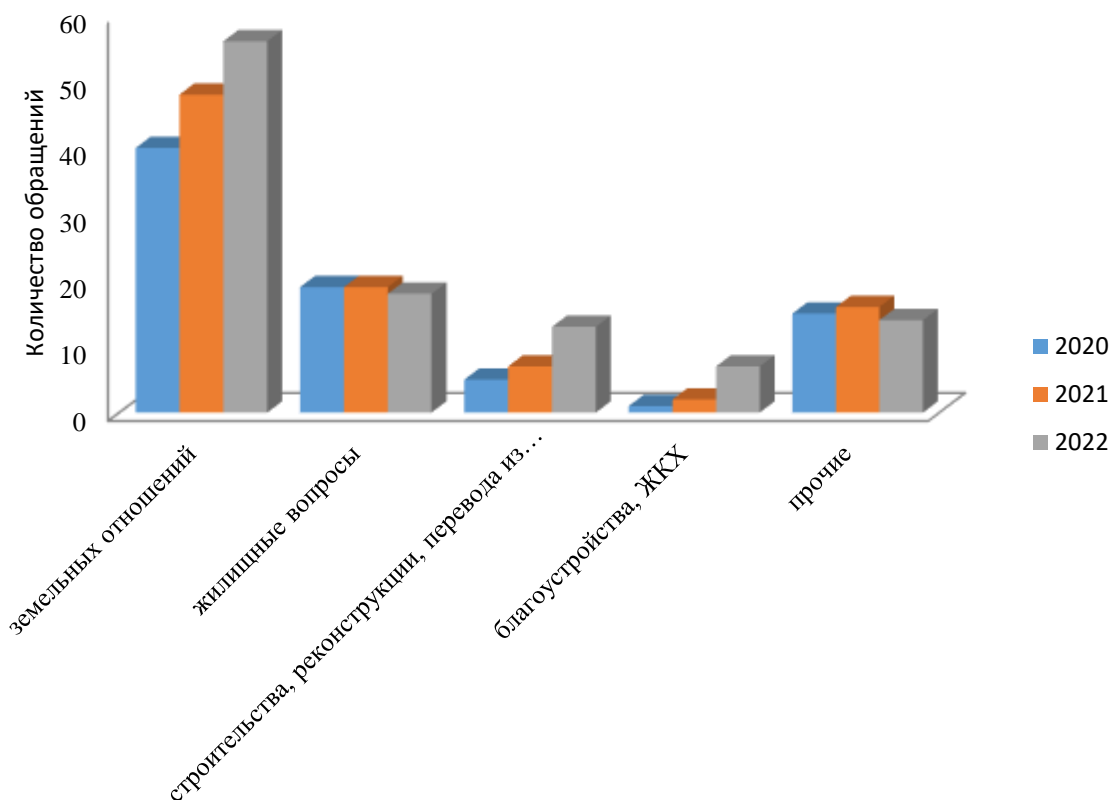


Рисунок 1 – Анализ интенсивности поступления заявлений граждан

В таблице 1 показано, как распределились категории граждан по жилищным вопросам.

Таблица 1 - Категории обращений граждан по жилищным вопросам

Жилищные вопросы, всего:	784	%
молодые семьи	412	53
участники ВОВ	200	26
малоимущие	24	3
прочие	99	13

Продолжилась тенденция роста числа жалоб. В течение 2022 года в Администрацию Московского района поступило 398 жалоб, что на 37 больше по сравнению с 2021 годом (361 жалоба) и на 40 больше по сравнению с 2020 годом (358 жалоб) [26].

Если по заявлениям большинство обращений по земельным вопросам, то в жалобах граждане чаще озвучивают жилищные проблемы. Практически половина всех жалоб касается улучшения жилищных условий различных категорий граждан (46%), но процентный показатель от общего количества снизился на 3 единицы по сравнению с предыдущим годом и на 5 единиц по сравнению с 2021 годом [26].

Также снизились жалобы граждан по земельным вопросам. В основном это спорные вопросы об оформлении в собственность, в аренду, о препятствиях в предоставлении участка многодетным семьям, получении паевых земель.

По вопросам коммунального хозяйства и благоустройства в отчетном периоде зарегистрирована 71 жалоба – это проблемы капитального ремонта многоквартирных домов, ремонта дорог и кровель, жители высказывают также свое несогласие с увеличением тарифов ЖКУ, о неудовлетворительной работе Управляющих компаний, ограничении обеспечения жилых домов водой в летний период, и т.д. В итоге в 2022 году количество жалоб по данной тематике увеличилось на 5 % [26].

На 3 % увеличились обращения граждан об оказании материальной помощи – в частности вследствие пожара жилых домов, на оплату дорогостоящего лечения и лекарств, на приобретение сельхозтехники, восстановление торговой деятельности [26].

Вместе с тем, граждане в обращениях поднимают вопросы социального характера: установлении инвалидности, льготах, о предоставлении места в детском саду, несогласии с оптимизацией общеобразовательных учреждений, о деятельности учреждений культуры, развитии спорта и др.

Также были озвучены вопросы торговли, правоохранительной деятельности (нарушение общественного порядка, получение гражданства,

деятельности полиции, оформлении паспорта). Кроме этого граждане поднимают проблемы транспортной перевозки пассажиров, невыплаты заработной платы, трудоустройства, нарушения норм и правил при строительстве многоквартирного дома, проведения инженерных коммуникаций и т.д.

Преимущественное количество жалоб – 90 % (94,7% – 2021г., 96% - 2020г.) поступило в Администрацию Московского района через Общий отдел по работе с обращениями граждан Администрации г. Санкт-Петербурга– 28,1% (26,6% – 2021г., 25,2% - 2020г.) [26].

Имеются жалобы, которые поступают в Администрацию повторно. Это связано с тем, что граждане направляют свои письменные обращения в разные инстанции, откуда обращение гражданина поступает в Администрацию района для рассмотрения по подведомственности, либо в связи с неудовлетворительным решением проблемы.

Таким образом, за 2022 год из 398 жалоб, поступивших от жителей Московского района – 119 являются повторными и многократными, причем указанное количество жалоб направили 68 человек. Данный показатель по сравнению с предыдущим отчетным периодом увеличился незначительно – на 2 жалобы [26].

В адрес Администрации направлена 21 коллективная жалоба, что составляет 5,3 % от общего количества [26].

Анализ жалоб граждан показывает, что основной поток поступает от жителей Московского района. По сравнению с прошлым годом рост составил 5,4 % [26].

В основном в жалобах затрагиваются вопросы предоставления жилья, социальные проблемы (в сфере образования, здравоохранения), проведения коммуникаций.

Помимо приема письменных обращений организуются личные приемы граждан. В течение 2022 года на личный прием обратились 1029 человек, что на 87 больше по сравнению с 2021 годом и на 102 больше чем в 2020 году [26].

В последнее время граждане района все чаще стали использовать различные виды связи, требующие наименьшего личного участия. Доступным, а, следовательно, и популярным каналом связи органов исполнительной власти с населением района стала интернет-приемная официального сайта Администрации Московского района – за 2022 год поступило 942 обращения, что на 44 % больше по сравнению с предыдущим годом (652 обращения) и на 45% больше по сравнению с 2020 годом [26].

В таблице 2 отражена динамика обращений граждан на личные приемы.

Таблица 2 - Динамика обращений граждан на личные приемы [26]

	2022 г.	2021 г.	2020 г.	2022 /2021	2022 /2020
Глава муниципального совета Московского района	166	174	180	-8	-14
Зам.главы по ЖКХ	59	79	89	-20	-30
Зам главы по промышленности, строительству, транспорту и связи	379	446	462	-67	-83
Зам.главы по социальным вопросам	171	94	75	+77	+96
Зам.главы по экономике	32	54	69	-22	-37
Зам.главы – начальник УСХ	108	95	90	+13	+18
Зам.главы по кадрам	114	0	0	114	114
Зам.главы по финансовым вопросам	0	0	0	0	0
ИТОГО	1029	942	965	+87	+64

В Администрации района уделяется большое внимание и другим различным формам общения с населением. Общим отделом был организован прием граждан в Московском районе, где было принято 148 граждан по вопросам социального обслуживания населения, пенсионного обеспечения и материнского капитала, улучшения жилищных условий молодых семей и молодых специалистов, обеспечения социальным жильем определенной категории граждан, предоставления субсидий на жилищно-коммунальные услуги.

Продолжается практика проведения встреч информационной группы с населением. За отчетный период информационной группой под руководством главы Администрации Московского района г. Санкт-Петербург было рассмотрено 74 обращения. В ходе встречи население получило

исчерпывающую информацию о состоянии дел в районе и ответы на другие актуальные вопросы из первых уст [26].

Организуется по-прежнему «прямые линии», всего было рассмотрено 293 вопроса. На «Горячий телефон» поступило 99 звонков (157 – в 2021г., 170 – в 2020г.). Это не только жалобы, немалая часть обращений содержит вопросы консультационно-юридического характера, граждане просят дать разъяснения по действующему законодательству, различным программам [26].

В отчетном периоде на официальный сайт Администрации Московского района г. Санкт-Петербург поступили всего 33 обращения, что свидетельствует о том, что граждане предпочитают решать свои вопросы в ходе личного приема. Однако, на телевидении регулярно проводятся прямые эфиры, в которых должностные лица Администрации отвечают на вопросы жителей. В прямом эфире с участием главы Администрации Московского района было задано 32 вопроса, что говорит о том, что жители района хотят получить информацию от прямых источников.

Согласно информации, предоставленной Общим отделом, всего в отчетном периоде в Администрации рассмотрено 2010 обращений граждан. В большинстве случаев в результате рассмотрения обращений заявители получали ответы с разъяснениями - 1329 обращений. С результатом «поддержано» рассмотрено 308 обращений, «меры приняты» – 207 обращений.

В 1 квартале 2023 года в Администрацию Московского района Санкт-Петербурга поступило 2176 обращений граждан (в том числе 30 коллективных). Из них в письменной форме поступило 980 обращений (45,0%), в форме электронного документа - 1178 обращений (54,1%).

По сравнению с аналогичным периодом 2022 года количество обращений уменьшилось на 16%.

351 обращение направлено для рассмотрения в органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит решение вопросов, поставленных заявителями.

Таким образом, можно сделать вывод, что у жителей Московского района

есть несколько каналов связи с Администрацией, но они выбирают тот, который наиболее комфортен для них. Некоторые предпочитают общаться лично с должностными лицами, а другие предпочитают использовать «Интернет-приемную» или «Прямые линии». Все эти каналы связи остаются востребованными и важными для жителей района [26].

Изучив анализ обращений граждан, можно сделать вывод, что наибольшее число обращений касается работы предприятий жилищно-коммунальной сферы, благоустройства территории, прокладки инженерных коммуникаций, ремонту и строительству дорог. Однако, также много вопросов поступило к реализации федеральных и республиканских жилищных программ, программы капитального ремонта, работе учреждений здравоохранения, а также общего и дошкольного образования [14].

Проводится постоянный контроль за состоянием работы с обращениями граждан, и ведется работа по повышению исполнительской дисциплины. Каждое обращение рассматривается внимательно и принимаются все необходимые меры для удовлетворения требований граждан.

Одним из основных приоритетов государственных властей является обеспечение комфортных условий проживания жителей, а также обеспечение доступности качественных услуг в сфере здравоохранения и образования. Для этого проводится системная работа по совершенствованию инфраструктуры и повышению квалификации персонала [18].

С целью повышения эффективности работы с обращениями граждан, государственная власть активно вовлекает граждан в процесс управления городом. Регулярно проводятся общественные слушания, консультации и обсуждения, на которых обсуждаются важные вопросы развития района и принимаются соответствующие решения.

Усовершенствование системы приема обращений граждан является актуальной темой для многих регионов, и Московский район не исключение. Анализ состояния дел в данном вопросе показывает, что положительная тенденция присутствует. На данный момент, Администрация Московского

района активно развивает систему приема обращений граждан, что является положительным шагом в направлении улучшения взаимодействия с жителями района [21].

Одним из важных мероприятий является планируемая обратная связь с обращениями граждан на сайте Администрации Московского района. Это позволит жителям района получать оперативную информацию о статусе своих обращений, а также выражать свои мнения и предложения. Этот шаг говорит о намерениях и действии власти усовершенствовать работу с обращениями граждан и сделать ее более прозрачной и эффективной.

Кроме того, власти Московского района активно работают над улучшением качества обслуживания граждан в целом. Это включает в себя не только систему приема обращений, но и многие другие аспекты, такие как улучшение инфраструктуры и увеличение доступности государственных услуг. Результаты этих усилий позволят сделать жизнь жителей района более комфортной и современной [15].

Но есть и отрицательные стороны работы с обращениями граждан:

- отсутствие систем внутриведомственного электронного документооборота;
- отсутствие систем межведомственного электронного документооборота, обеспечивающих сокращение сроков обработки документов;
- процедура контроля за рассмотрением обращений не отработана, и кроме того контроль наталкивается на серьезные препятствия;
- население недостаточно информировано о работе Общего отдела Администрации, недостаточно активно осуществляется взаимодействие со средствами массовой информации;

2.2 Анализ информационной открытости Администрации

Социальное взаимодействие между субъектами различных видов

деятельности включает в себя неотъемлемые характеристики информационной открытости [8]. Она не только требует доверия людей к информации, которую они получают, но и является средством для создания социального доверия. Информационная открытость органов исполнительной власти включает в себя открытость принимаемых решений и действий власти, обеспечение равного доступа граждан к информации о властных структурах и возможностей для поиска, получения и распространения информации в сфере политико-властных отношений. Кроме того, она предполагает эффективную обратную связь между субъектами и объектами коммуникации, а не только прямую связь.

Органы власти получают от обратной связи информацию о мнениях и оценках людей, а также о настроениях и взглядах жителей на вопросы и проблемы, которые актуальны в обществе. Эта информация позволяет оценить политику, проводимую органами исполнительной власти, а также последствия их деятельности и управляющих воздействий. Кроме того, органы власти могут изучить реакцию населения на их решения, принимаемые в институтах власти [24]. На практике в Российской Федерации нормативная база по вопросам открытости органов власти и механизмов доступа не гарантирует полноценное обеспечение прав граждан на информацию о деятельности органов государственной власти.

Администрация Московского района г. Санкт-Петербурга играет важную роль в формировании информационной открытости на местах. Анализируя организацию информационной работы органов исполнительной власти, можно понять, каким образом власть коммуницирует с жителями Московского района и формирует поле информационной открытости [26].

Данная работа основывается на использовании различных методов, включая наблюдение, опрос населения Московского района г. Санкт-Петербурга. Проводился анализ официальных документов, таких как Устав Московского района г. Санкт-Петербурга, Решения Думы и постановления главы, а также неофициальных источников информации, включая материалы региональных и городских средств массовой информации и информационные

сайты Московского района.

В Московском районе города Санкт-Петербурга был проведен социологический опрос населения под названием «Отношение жителей к открытости власти и СМИ». Целью опроса было изучение уровня доверия жителей к власти и СМИ. Общее число опрошенных составляло 400 человек, отобранных пропорционально распределению населения Московского района по возрасту и полу. Анкетирование проводилось в сентябре 2022 и январе 2023 годов, и в опросе участвовали три возрастные группы: молодежь до 25 лет, люди среднего возраста старше 25 лет и пенсионеры. Более трети жителей района считают, что за последние годы органы исполнительной власти стали более открытыми, противоположного мнения придерживаются около 10% опрошенных.

Как следует из опроса, наиболее значимыми характеристиками открытости органов власти 35% опрошенных россиян считают отсутствие коррупции, 21% назвали среди них возможность личного контакта с представителями власти. Среди респондентов по 20% отметили опцию онлайн-услуг и оперативность реагирования властей на запросы.

Опрос показал, что 49% граждан для взаимодействия с органами власти пользуются интернет-сервисами, 32% — мобильными приложениями, 35% посещают официальные сайты. Интернет-сервисы (ими пользовались 52%) и официальные сайты (44%) за последний год чаще всего становились платформой для взаимодействия граждан с органами власти, еще 33% заходили в мобильные приложения. Лично посещали те или иные ведомства, госучреждения 36% граждан.

Изучив нормативно-правовую базу, регулирующую доступ к информации о работе государственных и муниципальных органов, выделены обязательные и дополнительные механизмы, необходимые для обеспечения информационной прозрачности всех уровней власти.

На примере Администрации Московского района г. Санкт-Петербурга проанализирована организация информационной работы и реализация

обязательного механизма обнародования документов, способствующего открытости власти [13].

Внимание к содержанию распространяемых материалов и контроль за периодичностью выхода издания, его распространением и доступностью для всех категорий населения территории отсутствуют из-за неформальной организации процесса подготовки печатного издания для жителей района. Качественные характеристики материалов не учитываются. В 2014 году Администрацией Московского района г. Санкт-Петербурга был создан проект «Положения о порядке официального опубликования правовых актов и иной официальной информации о деятельности органов исполнительной власти Московского района г. Санкт-Петербурга» [26].

Анализируя данный документ, мы можем выделить положительные и отрицательные моменты. Среди плюсов можно отметить четкую регламентацию работы, включая ответственных, сроки и порядок взаимодействия. Но есть и негативные моменты, которые не были должным образом проработаны [15]. Например, учредителем вестника является Дума, а редакцией - Администрация, которая согласно данному Положению «запрещает учредителю вмешиваться в процесс работы редакции». В итоге, это может привести к конфликтам во взаимодействии органов исполнительной власти.

На территории с 2009 года происходит дискуссия о раскрытии официальной информации, которой участвуют должностные лица, депутаты и представители общественности. Опрос населения Московского района показал, что газета "Московский вестник" является самым популярным печатным изданием на территории, которую время от времени читают 76% всех опрошенных жителей поселка. Более половины респондентов опроса (59%) считают, что проблема открытости и доверия граждан к органам исполнительной власти, очень важна. Это происходит из-за того, что многие решения, принимаемые властными структурами, остаются закрытыми и недоступными для населения [26].

Согласно исследованию, проведенному среди 72 жителей Московского района, властные структуры имеют возможность осуществлять принятие решений, не учитывающих интересы граждан и не соответствующих общественным запросам, избегая публичной критики. В то же время, опрошенные жители высказали мнение о том, что наиболее важной для них является информация о том, какие услуги предоставляются государственными органами власти (49,2%), как организована работа с обращениями граждан и какие меры принимаются для решения проблем (35,5%) [26].

По степени значимости для жителей Санкт-Петербурга на третьем месте оказалась формальная информация о структуре органов исполнительной власти, их задачах и функциях, что интересует 33,6% опрошенных. Практически каждый третий житель хотел бы узнать не только официальные сведения, регулирующие работу органов исполнительной власти и самоуправления, но и о функционале, зоне ответственности определенных учреждений и конкретных чиновников. Результаты исследования населения в 2022 году показали, что уровень неудовлетворенности информированностью о деятельности чиновников остается высоким [26].

Преобладающими причинами незнания жителей являются отсутствие заинтересованности населения в получении подобной информации (55,7%), закрытость органов власти от жителей района (17,2%) и недоступность информации для населения как физически, так и содержательно (27,1%). Стоит отметить, что необходимость разработки более продуманных методов предоставления информации населению, а также ориентация материалов на конкретные потребности социальных групп жителей, являются важными факторами в повышении интереса к материалам органов исполнительной власти. В противном случае, материалы могут оказаться невостребованными из-за их физической недоступности (например, малый тираж) и непонятной схемы распространения информации [26].

Очень много материалов, которые публикуют органы власти района, непонятны не только по форме, но и по содержанию. Например, статистические

данные о численности населения Московского района г. Санкт-Петербурга на 01 января 2023 года свидетельствуют о том, что в районе живут 335 221 человек, из которых более 25% (83805 человека) старше 55 лет. Вместо того, чтобы учитывать факторы, обеспечивающие качественные характеристики процесса информирования населения, ведущим мотивом чиновников стала экономия средств бюджета и стоимость печатных работ. Тем не менее, размещение информации в сети Интернет является актуальным, современным и обязательным механизмом для обеспечения «открытости власти» [26].

Законодатель устанавливает ограничения на размещение информации о деятельности государственных органов и органов исполнительной власти в Интернете, определяя "закрытый" перечень доступной информации. Не соблюдение данного перечня является нарушением законодательства [17]. Для проверки соблюдения перечня Администрации Московского района г. Санкт-Петербурга был проанализирован официальный сайт, на котором размещаются данные об их деятельности. Результаты анализа представлены в Приложении 1.

Официальный сайт Администрации Московского района г. Санкт-Петербурга вызывает серьезные нарекания в плане его наполнения и функциональности. Его "закрытый перечень" включает только 25% информации из 20 позиций, что является нормативным нарушением.

Информация представлена ограниченно, нормативно-правовые акты не предоставлены. Интеграция с другими информационными площадками и региональными справочно-информационными системами присутствует [26].

Хотя сайт был проанализирован, выявлено, что он не привлекателен ни в техническом, ни в содержательном плане. Информация, которая размещена на сайте, скорее формальная, а также дублирует информацию, которая доступна на региональных и федеральных источниках, без каких-либо ссылок на первоисточники.

Регулирование размещения информации на сайте определяется постановлением главы № 848 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти». Как мы выяснили ранее,

функции по обеспечению возложены на Общий отдел.

Тем не менее, в тексте данного постановления не указывается информация о периодичности обновления информации, что нарушает пункт 9 ФЗ № 8 и не обеспечивает своевременную реализацию и защиту прав и законных интересов пользователей [2].

Работа Администрации не основывается на использовании сетевых ресурсов, которые бы могли помочь создать информационное окружение. Сегодня Администрации районов широко используют социальные сети и системы адресной рассылки для работы с различными категориями граждан. Реализация обратной связи с гражданами через официальный сайт и системы обработки онлайн-обращений значительно упрощает работу должностных лиц органов управления. Эти ресурсы также востребованы сообществом за свою оперативность и доступность [12].

Отсутствие профессиональных компетенций - главная проблема чиновников, занимающихся организацией информационной работы с населением при использовании современных интернет-технологий в деятельности государственной власти.

Эксперты, которые были опрошены, отмечают, что работа с публичной информацией не всегда приносит благодарность, но они все осознают ее обязательность в рамках действующего законодательства. Эксперты считают данную работу важной и полезной для обеспечения качественных характеристик процесса информирования населения о деятельности власти и принимаемых решениях [11].

Оценим, как информация размещается в помещениях, где работают органы исполнительной власти Московского района г. Санкт-Петербурга, и где пользователи могут ознакомиться с ней через библиотечные и архивные фонды. Данные опроса жителей Московского района г. Санкт-Петербурга говорят о том, что жители не знают, как получить доступ к информации, включая информацию на стендах. Важно отметить, что должностные лица Администрации должны улучшить содержание информационных стендов и

качество размещаемой на них информации. Это требует серьезного подхода и профессионализма при подготовке материалов, учитывая специфику аудитории, которая может использовать эту информацию [24].

В Московском районе г. Санкт-Петербурга организация публичных слушаний считается наиболее проработанным процессом взаимодействия органов исполнительной власти и населения. Чтобы получить большую огласку, должностные лица органов исполнительной власти лично приглашают представителей общественных организаций на тираж «Московского вестника» [26].

В рамках данного параграфа были рассмотрены механизмы, установленные законодательством РФ, которые направлены на формирование открытости власти и обеспечивают доступ населения к информации о деятельности власти. Результаты анализа выявили и положительные, и отрицательные характеристики организации взаимодействия населения и муниципальной власти в Московском районе г. Санкт-Петербурга.

С учетом мнений представителей власти и общественности Московского района г. Санкт-Петербурга можно сделать вывод, что все участники информационного взаимодействия согласны с необходимостью пересмотра практики информирования населения о деятельности органов власти в районе. Для обеспечения свободного доступа к информации о деятельности власти в Московском районе необходимо провести пересмотр организации информирования.

Подводя итоги второй главы, можно сделать следующие выводы.

В Московском районе г. Санкт-Петербурга администрация не использует современные методы работы с населением, а ориентируется на подход «по запросу». Несмотря на требования федерального законодательства, информация о работе государственных органов и органов исполнительной власти предоставляется только в устной форме или в виде документированной информации, включая электронный документ. Онлайн-механизмы взаимодействия с гражданами на уровне администрации не используются, не

регламентированы и не разработаны. Интернет-пространство не используется в качестве платформы для обсуждения управленческих решений и инициатив муниципальной власти.

3 Направления повышения информационной открытости Администрации

3.1 Рекомендации по повышению информационной открытости Администрации

В современном обществе создание отношений на основе взаимного доверия и сотрудничества является одним из главных направлений для государственных органов, и органов исполнительной власти в том числе. Для этого важно иметь платформу для обсуждения и формулирования предложений и инициатив в области социально-экономического развития, внедрения новых технологий и услуг, разработки дальнейших путей развития налоговой системы.

В современном мире информация играет огромную роль, и ее открытость является одним из ключевых факторов для обеспечения прозрачности и доверия властям. Для того, чтобы Администрация Московского района Санкт-Петербурга могла удовлетворить потребности жителей в доступной и актуальной информации, можно рекомендовать следующие меры:

1. Создание единой платформы для публикации информации

Создание единой платформы является одним из наиболее эффективных способов повышения информационной открытости. На такой платформе будут размещаться все необходимые материалы, такие как новости, документация, отчетность и т.д. Это может быть сайт или портал, который будет содержать всю актуальную информацию о деятельности Администрации.

2. Регулярное обновление сайта

Чтобы информация на сайте была актуальной, следует регулярно обновлять его содержание. Также важно обеспечить доступность сайта для всех категорий пользователей, включая людей с ограниченными возможностями.

3. Расширение форматов предоставления информации

Для удобства пользователей, необходимо расширить форматы

предоставления информации на сайте. Например, можно добавить видеоматериалы, аудиозаписи, интерактивные карты и другие элементы, которые помогут более наглядно и доходчиво донести информацию до пользователей.

4. Организация открытых мероприятий

Для того, чтобы укрепить связь с жителями и повысить информационную открытость Администрации, можно организовывать открытые мероприятия, например, пресс-конференции, форумы, встречи и т.д. На таких мероприятиях можно будет обсуждать важные вопросы и давать ответы на актуальные запросы жителей.

5. Проведение опросов

Для того, чтобы узнать мнение жителей о работе Администрации и узнать, какие вопросы наиболее важны для них, можно проводить опросы. Результаты опросов помогут Администрации более эффективно ориентироваться на потребности жителей и повышать качество предоставляемых услуг.

Таким образом, применение этих мер позволит Администрации Московского района Санкт-Петербурга повысить информационную открытость и обеспечить более эффективную связь с жителями.

Одним из первых шагов в повышении открытости Администрации Московского района Санкт-Петербурга является создание сайта. Однако, важно помнить, что только создание сайта недостаточно для достижения этой цели. Регулярное обновление информации на сайте является необходимым условием для того, чтобы все заинтересованные стороны всегда были в курсе последних событий и принимаемых решений.

Также, для того чтобы обеспечить максимальную доступность информации, Администрация должна опубликовывать свою отчетность на единой платформе. Отчетность является одной из самых важных форм информации для всех заинтересованных сторон и должна быть доступна каждому желающему получить необходимую информацию о работе

Администрации.

Помимо создания сайта и опубликования отчетности, есть и другие способы, которые могут помочь улучшить открытость Администрации.

Например:

- Проведение открытых встреч или консультаций для жителей района.
- Создание онлайн-форума, где жители могут задавать вопросы и обмениваться мнениями с представителями Администрации.
- Организация общественных слушаний по важным вопросам, связанным с жизнью района.

В целом, повышение открытости Администрации Московского района Санкт-Петербурга является важной задачей, которая может быть достигнута только при совместных усилиях Администрации и жителей района.

1. Развитие коммуникационных инструментов Администрации Московского района Санкт-Петербурга

Администрация Московского района Санкт-Петербурга стремится создать открытую и прозрачную систему взаимодействия с гражданами. Для этого она использует различные коммуникационные инструменты, такие как конференции, форумы и онлайн-обращения.

2. Проведение конференций и форумов

Одним из эффективных инструментов взаимодействия Администрации с гражданами являются конференции и форумы. Они позволяют не только задавать вопросы и высказывать свои предложения, но и обсуждать их с другими жителями района. Благодаря этому, представители Администрации могут получить более полную картину о том, что важно для жителей района, и принимать более обоснованные решения.

3. Организация онлайн-обращений

Администрация Московского района Санкт-Петербурга также предоставляет возможность для онлайн-обращений. Это удобный способ для граждан отправлять свои вопросы и предложения, не выходя из дома. Кроме того, ответы на обращения должны быть доступны для всех заинтересованных

сторон, что повышает открытость и прозрачность работы Администрации.

4. Преимущества системы онлайн-обращений

Онлайн-обращения имеют ряд преимуществ по сравнению с другими коммуникационными инструментами. Например, это удобно для тех, кто не может посетить конференцию или форум. Кроме того, онлайн-обращения позволяют сохранять диалог с Администрацией, что позволяет уточнять детали и следить за ходом решения проблемы.

5. Какие вопросы можно задать в онлайн-обращениях

Граждане могут задать в онлайн-обращениях широкий спектр вопросов, связанных с жизнью и работой района. Например, они могут узнать о работе детских садов, школ и медицинских учреждений, уточнить расписание общественного транспорта или задать вопрос о благоустройстве улиц. Благодаря онлайн-обращениям граждане могут быть уверены, что их вопросы не останутся без внимания.

6. Как Администрация отвечает на онлайн-обращения

Администрация Московского района Санкт-Петербурга обязуется отвечать на все онлайн-обращения в течение определенного срока. Кроме того, ответы должны быть доступны для всех заинтересованных сторон, что позволяет гражданам следить за ходом решения проблемы. Если же ответа на вопрос не будет в течение установленного срока, граждане имеют право обратиться в вышестоящие инстанции для решения своей проблемы.

7. Как Администрация учитывает мнение граждан

Администрация Московского района Санкт-Петербурга учитывает мнение граждан при принятии решений, связанных с развитием района. Например, если многие жители района высказываются о необходимости ремонта дорог, то Администрация будет принимать меры для улучшения транспортной инфраструктуры. Кроме того, Администрация регулярно проводит опросы и общественные слушания, чтобы узнать мнение жителей района и принимать более обоснованные решения.

8. Какие еще инструменты использует Администрация для

взаимодействия с гражданами

Кроме конференций, форумов и онлайн-обращений, Администрация Московского района Санкт-Петербурга использует другие инструменты для взаимодействия с гражданами. Например, это может быть общественный совет, который состоит из представителей различных социальных групп и организаций, или же различные проекты, которые направлены на улучшение качества жизни в районе.

1. Социальные сети - это неотъемлемая часть нашей современной жизни. Они позволяют быстро получать информацию и оставаться в курсе последних новостей. Администрация Московского района Санкт-Петербурга также может использовать социальные сети для распространения информации о своей деятельности и проведении мероприятий.

2. Кроме того, социальные сети могут стать прекрасным каналом связи между Администрацией и гражданами. На платформах социальных сетей можно проводить опросы и анкетирование, собирать обратную связь, и, конечно же, отвечать на вопросы и проблемы граждан.

3. Однако, для того чтобы использование социальных сетей было эффективным, необходимо обучить персонал Администрации Московского района Санкт-Петербурга работе с этими инструментами.

4. Обучение персонала основам работы с социальными сетями, системами онлайн-обращений и другими электронными инструментами поможет повысить качество предоставляемой информации и улучшить доверие граждан к Администрации.

5. Кроме того, обучение персонала позволит ускорить процесс обработки обращений граждан и повысит качество ответов на них.

6. Также, нужно помнить о необходимости постоянного повышения квалификации персонала. Социальные сети и другие электронные инструменты постоянно развиваются, и персонал должен быть в курсе последних технологий и трендов.

7. В целом, использование социальных сетей и электронных

инструментов - это важный шаг в повышении открытости и доступности информации, и обучение персонала является необходимым условием для успешной реализации этих мер.

В настоящее время важность информационной открытости в управлении территорией становится все более очевидной. Поэтому Администрация Московского района Санкт-Петербурга принимает важный шаг, повышая уровень информационной открытости. Для создания условий для эффективного управления территорией и обеспечения благоприятных условий для жизни граждан необходимо реализовать рекомендации, которые будут описаны далее.

Одним из ключевых элементов повышения информационной открытости является раскрытие информации о деятельности Администрации Московского района Санкт-Петербурга. Это поможет жителям района получить доступ к важной информации о работе власти, а также позволит контролировать деятельность Администрации.

Другим важным элементом является улучшение качества связи между жителями и Администрацией. Для этого необходимо создать эффективную систему обратной связи, которая позволит жителям высказывать свои предложения и замечания по работе власти.

Кроме того, для повышения информационной открытости необходимо обеспечивать доступ к важной информации о жизни района. Для этого можно создать специальный портал, на котором будут публиковаться новости и события района, а также информация о работе власти и планируемых мероприятиях.

В итоге, реализация рекомендаций по повышению информационной открытости Администрации Московского района Санкт-Петербурга является важным шагом на пути к созданию условий для эффективного управления территорией и обеспечения благоприятных условий для жизни граждан.

Для того чтобы повысить имидж государственной власти и Администрации Московского района в частности, необходимо уделять внимание не только научным разработкам и капитальным вложениям, но также

и этическим аспектам взаимодействия в информационном обществе. Однако, как показывает практика, только долгосрочные отношения, основанные на взаимном доверии и уважении, могут принести плоды в достижении указанных целей.

Для того чтобы достичь поставленных целей, необходимо организовать широкое освещение деятельности Администрации Московского района. Кроме того, важно увеличить и улучшить качество материалов при публикации информации о деятельности органов власти и социально-экономическом развитии муниципального образования [21].

В наше время, информационное общество играет все более важную роль в жизни людей, и не стоит недооценивать влияние информации на восприятие деятельности органов власти. Именно поэтому, этические аспекты взаимодействия в информационном обществе становятся все более актуальными и важными. Только если Администрация Московского района построит долгосрочные отношения на основе взаимного доверия и уважения, она сможет достичь поставленных целей и улучшить имидж государственной власти [22].

Механизм выполнения поставленных в Программе задач и решения существующих проблем основывается на указанных выше целевых установках и представляет собой реализацию программных мероприятий.

Финансирование программы представлено в таблице 3.

Таблица 3 - Финансирование программы

Наименование мероприятий	Объем финансирования (тыс. руб.)
Периодическая печать, телерадиовещание, интернет в том числе:	
размещение информации о социально-экономическом развитии города и работе органов власти в печатных изданиях	400
подготовка видеоматериалов о социально-экономическом развитии города, работе органов исполнительной власти	500
обслуживание интернет-сайта	300
Итого:	1200

Администрация Московского района в городе Санкт-Петербурге считает, что одной из главных задач ее пресс-службы является предоставление информации о деятельности органов власти данного района. Для этого были заключены договоры на оказание информационных услуг между правительством и редакциями СМИ. Однако пресс-служба не ограничивается только этим.

В рамках Программы, направленной на усовершенствование системы оперативного информирования населения, пресс-служба Администрации Московского района активно контролирует реализацию проектов и осуществляет мониторинг своей деятельности. Особое внимание будет уделяться повышению действенности информационно-разъяснительной работы в СМИ.

Пресс-служба Администрации Московского района считает, что важно не только сообщать о деятельности органов власти, но и разъяснять ее, чтобы население могло получать полноценную и объективную информацию. Целью работы пресс-службы является не только предоставление информации, но и создание условий для диалога между властью и населением. Таким образом, пресс-служба становится связующим звеном между органами власти и жителями Московского района, обеспечивая прозрачность и открытость в работе властей.

Администрация Московского района города Санкт-Петербурга стремится обеспечить максимальную прозрачность в принятии решений, имеющих высокую социальную значимость. Она понимает, что жители района должны быть в курсе событий и иметь возможность принимать участие в принятии важных решений.

Для этого Пресс-служба Администрации решила усовершенствовать систему оперативного информирования. Новая система позволит жителям района получать максимально точную и своевременную информацию о принятых решениях. Таким образом, граждане смогут принимать активное участие в жизни района и влиять на его развитие.

Кроме того, новая система оперативного информирования поможет устранить возможные недопонимания и конфликты между жителями района и органами власти. Благодаря своевременной и точной информации, жители смогут лучше понимать принимаемые решения и высказывать свои предложения и замечания.

Таким образом, Администрация Московского района города Санкт-Петербурга делает шаг к более открытой и демократичной системе управления, где участие граждан в принятии важных решений становится неотъемлемой частью развития района.

3.2 Обоснование мероприятий по совершенствованию информационной открытости Администрации

Для обоснования мероприятий по совершенствованию информационной открытости Администрации необходимо рассмотреть несколько аспектов:

1. Повышение эффективности работы Администрации. Открытость информации и прозрачность работы Администрации являются ключевыми факторами для повышения эффективности ее работы. Доступ к информации о деятельности Администрации позволяет гражданам и организациям лучше понимать, как принимаются решения, какие задачи решаются и какие результаты достигаются.

2. Улучшение имиджа администрации. Информационная открытость является одним из ключевых элементов имиджа Администрации, который влияет на ее репутацию и доверие со стороны граждан. Чем более открыта информация о деятельности Администрации, тем более она воспринимается как заслуживающая доверия, и способная решать проблемы граждан и организаций.

3. Укрепление связей с общественностью и повышение уровня общественного участия. Информационная открытость Администрации

способствует укреплению связей с общественностью, позволяет гражданам и организациям участвовать в принятии решений и контролировать деятельность администрации.

4. Снижение уровня коррупции. Открытость и прозрачность информации об Администрации является одним из основных инструментов борьбы с коррупцией, поскольку она позволяет гражданам и организациям контролировать деятельность Администрации и выявлять случаи коррупции.

5. Повышение уровня доверия со стороны инвесторов и партнеров. Открытость Администрации и доступность информации о ее деятельности повышает уровень доверия со стороны потенциальных инвесторов и партнеров, что способствует привлечению дополнительных ресурсов и развитию бизнеса.

6. Улучшение качества государственных услуг. Доступность информации о деятельности Администрации и ее решениях позволяет гражданам более эффективно обращаться за государственными услугами и контролировать их качество. Это способствует повышению удовлетворенности граждан и улучшению качества государственных услуг в целом.

7. Развитие гражданского общества. Открытость и доступность информации об Администрации способствует развитию гражданского общества и увеличению числа граждан, которые участвуют в принятии решений. Это помогает улучшить взаимодействие между Администрацией и гражданами, что в свою очередь способствует развитию демократии и повышению уровня жизни граждан.

Таким образом, мероприятия по совершенствованию информационной открытости Администрации могут привести к повышению эффективности ее работы, улучшению имиджа, укреплению связей с общественностью, снижению уровня коррупции и повышению доверия со стороны партнеров и инвесторов.

Одной из основных целей повышения информационной открытости Администрации является улучшение качества предоставляемых услуг и обеспечение прозрачности деятельности властей. Однако, для того чтобы

оценить эффективность таких мер, необходимо проводить соответствующие мониторинги и анализировать полученные данные.

Оценка эффективности может производиться по различным показателям. Например, можно измерять количество запросов на получение информации от граждан и организаций, а также время, затрачиваемое на рассмотрение этих запросов. Также можно изучать степень удовлетворенности граждан работы Администрации и ее сотрудников [18].

Важно отметить, что повышение информационной открытости должно быть системным и комплексным процессом. Для этого необходимо привлекать как внутренние ресурсы (разработка новых инструментов для предоставления информации), так и внешние (сотрудничество с общественными организациями или экспертами).

Еще одним показателем эффективности может служить увеличение количества публичных отчетов и документов, которые Администрация обязана предоставлять в соответствии с законодательством. Это может быть годовой отчет о деятельности, отчеты о выполнении бюджета, а также другие документы.

Также необходимо учитывать эффект от повышения информационной открытости на работу Администрации. Например, благодаря своевременному информированию граждан об изменениях в законодательстве или новых программах Администрации можно сократить количество возникающих вопросов и жалоб [26].

Оценка эффективности должна проводиться регулярно и при этом учитывать все факторы, которые могут повлиять на результат. Также необходимо иметь четкий план по повышению информационной открытости и контролировать его реализацию [22].

В целом, повышение информационной открытости является одним из ключевых элементов развития государства и обеспечения прозрачности работы Администрации. Оценка эффективности данных мер поможет выявить проблемные зоны и определить направления для дальнейшего улучшения

работы властных структур [10].

Эффективность информационной открытости зависит от многих факторов. В целях совершенствования информационной открытости Администрации Московского района Санкт-Петербурга ранее были выделены ключевые проблемы, которые необходимо решить. Автором предлагается основные направления по улучшению информационной открытости Администрации, представленные в таблице 4.

Таблица 4 – Типичные проблемы и направления по улучшению информационной открытости Администрации Московского района Санкт-Петербурга

Проблема	Мероприятия	Планируемый эффект
1. Проблема создания открытой и прозрачной системы взаимодействия с гражданами	Развитие коммуникационных инструментов Администрации Московского района Санкт-Петербурга, такие как конференции, форумы и онлайн-обращения	Повышение прозрачности системы взаимодействия с гражданами
2. Проблема количества оповещенных граждан о работе Администрации	Развитие социальных сетей, на их платформах можно проводить опросы и анкетирование, собирать обратную связь, и, конечно же, отвечать на вопросы и проблемы граждан.	Улучшение связи между властью и населением, осведомленность граждан о работе Администрации

1. По первому блоку проблем, необходимо создать такую систему взаимодействия с гражданами, которая будет открытой и прозрачной, тем самым число населения, которое будет доверять власти увеличится.

В этом Администрации Московского района Санкт-Петербурга поможет развитие коммуникационных инструментов.

Следует проводить конференции, где любой житель района сможет задать интересующий вопрос.

Именно взаимодействие органов власти и населения позволяет не только определить вектор модернизации социальной инфраструктуры, выбор приоритетных стратегических направлений этого процесс, а также способствует развитию социальной ответственности граждан за государство и их развитие, делая его полноправным участником социально-экономических преобразований, в том числе процесса управления в течение длительных периодов времени [18].

2. По второму блоку проблем, в связи с малым количеством оповещенных граждан о работе Администрации, стоит уделить внимание развитию социальных сетей.

В последние годы стремительное развитие информационных технологий привело к значительному увеличению пользователей сети Интернет. В связи с этим, в настоящее время одним из источников информации о деятельности органов местного самоуправления являются их официальные веб-сайты, играющие даже большее значение, нежели традиционные печатные средства массовой информации.

Целями сотрудничества со СМИ должны стать:

- повышение качества и доступности информации о жизни района;
- укрепление связей между органами власти, СМИ и населением;
- рост доверия общественности к местным СМИ как к важнейшим институтам гражданского общества.

Для того чтобы добиться поставленных целей необходимо:

- Повысить мотивацию и интерес журналистов к освещению

деятельности органов

· Ввести практику "информационной активности" (проведение брифингов, пресс-конференций, пресс-туров, распространение текущей информации в виде сообщений для СМИ, пресс-анонсов и пресс-релизов, обеспечение репортерской потребности в информации).

Важнейшей задачей органов исполнительной власти является обеспечение информационной открытости своей деятельности путем развития официальных сайтов и продвижения их в социальных сетях.

Проведение эффективной информационной политики с максимальным использованием веб-ресурсов также является одним из существенных факторов преодоления коррупционных проявлений. С учетом того, что Интернет становится доступным для всё более широких слоев населения, использование веб-ресурсов приобретает особое значение для информирования общественности о деятельности органов местного самоуправления, в том числе принимаемых нормативно-правовых актах.

В прошлом году на присутствие в социальных сетях повлиял прямой запрет на пользование некоторыми социальными сетями, однако запрета пользоваться информацией и размещать ее в социальных сетях решение не содержит. Более того, приостанавливая работу на этих площадках, органы власти лишают себя канала прямой коммуникации с гражданами, которые, подписавшись на их аккаунты, высказали свою активную гражданскую позицию и желание взаимодействовать с государством на этой площадке.

Исходя из этого, основной упор был сделан на развитие таких площадок, как Вконтакте и Телеграмм. Далее, автором был проведен анализ сайта Администрации Санкт-Петербурга.

При вводе в поисковую строку запроса «город Санкт-Петербург» первым результатом показан официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга, что облегчает поиск данного ресурса, сокращает время на поиски информации. На главной странице Интернет-ресурса представлены главные новости города, проекты Санкт-Петербурга, карта города, а также полезные ресурсы и сервисы.

Отметим, что отдельного сайта для Администрации Московского района Санкт-Петербурга не создано. Вся информация расположена на официальном сайте Администрации Санкт-Петербурга.

На сайте Администрации Московского района Санкт-Петербурга грубых нарушений не было выявлено, однако, присутствует проблема обновления нормативно-правовых актов.

Официальный сайт Администрации города Санкт-Петербурга обладает низким уровнем популярности у населения. Наиболее популярным источником информации о районе являются социальные сети. Следовательно, необходимо активно развивать присутствие в социальных сетях Администрации Московского района Санкт-Петербурга, создавать связь между социальными сетями и официальным сайтом, тем самым привлекая внимание пользователей к информационной открытости органов местного самоуправления.

В результате исследования в организации работы и структуре сайта Администрации Московского района Санкт-Петербурга были выявлены некоторые недостатки. В соответствии с ними были подготовлены следующие рекомендации:

1. добавить на главную страницу разделы фото- и видео новостей, информацию о перекрытии дорог и автомобильных заторах и др.;
2. добавить функцию обратной связи для раздела «Гость сайта»;
3. предложить более широкий список языков для просмотра сайта;
4. развивать сообщество в социальных сетях, добавить переходные ссылки на сайт администрации города, разместить рекламу сайта и сообщества в социальных сетях;
5. разместить на сайте популярную среди гостей города информацию: афишу культурно-массовых мероприятий, достопримечательности города, расписание транспорта и прочие полезные ссылки.

Реализация данных рекомендаций позволит повысить эффективность сайта Администрации Московского района Санкт-Петербурга, привлечет внимание пользователей к новостям города, повысит информационную

открытость органов местного самоуправления и повысить уровень доверия населения к местным властям.

Информационная открытость органов исполнительной власти является важным элементом деятельности. Именно прозрачность деятельности и открытость позволяют наиболее эффективно взаимодействовать с населением, повышать доверие жителей города. Таким образом, органы власти должны проявлять особое внимание к информационной открытости, доступности к последним новостям города и событиям, происходящим в нем.

Подводя итоги третьей главы, можно сделать следующие выводы.

Многие рекомендации, предложенные для решения проблемы информационной открытости Администрации, не могут быть успешно внедрены в реальной жизни. Это связано с наличием множества факторов и различных нюансов в каждом конкретном районе, которые необходимо учитывать для повышения информационной открытости. Однако, структуры, предложенные выше, могут стать ядром для населения района и моделями управления населением, предпочтительными для конкретной местности, для снижения фактора риска социального дисбаланса. Система власти должна поощрять граждан развивать конструктивные навыки самоорганизации, а не ограничивать их способности.

Повышение информационной открытости должно быть системным и комплексным процессом. Для этого необходимо привлекать как внутренние ресурсы (разработка новых инструментов для предоставления информации), так и внешние (сотрудничество с общественными организациями или экспертами) Это позволит расширить границы открытости и прозрачности системы взаимодействия с гражданами.

Реализация рекомендаций по повышению информационной открытости Администрации Московского района Санкт-Петербурга является важным шагом на пути к созданию условий для эффективного управления территорией и обеспечения благоприятных условий для жизни граждан.

Ключевым элементом повышения информационной открытости является

раскрытие информации о деятельности Администрации Московского района Санкт-Петербурга. Это поможет жителям района получить доступ к важной информации о работе власти, а также позволит контролировать деятельность Администрации.

Заключение

Принцип информационной открытости - своевременное предоставление информации о деятельности федеральных органов исполнительной власти, доступ к которой специально не ограничен федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, которая является открытой, общедоступной и достоверной, в формате, удобном для ее поиска, обработки и дальнейшего использования, в том числе в форме открытых данных.

В процессе написания работы были проанализированы нормативно-правовые акты, обеспечивающие предоставление государственных и муниципальных услуг в Российской Федерации, основным из которых является Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 N 8-ФЗ.

Также был проведен анализ информационный открытости Администрации Московского района г. Санкт-Петербург, по результатам которого были выявлены основные направления для совершенствования информационной открытости Администрации.

В современном мире информация играет огромную роль, и ее открытость является одним из ключевых факторов для обеспечения прозрачности и доверия властям. Для того, чтобы Администрация Московского района Санкт-Петербурга могла удовлетворить потребности жителей в доступной и актуальной информации, были рекомендованы следующие меры:

1. Создание единой платформы для публикации информации
2. Регулярное обновление сайта
3. Расширение форматов предоставления информации
4. Организация открытых мероприятий

За счет реализованных мероприятий по данным направлениям можно увидеть социально-экономический эффект совершенствования

информационной открытости Администрации Московского района Санкт-Петербурга.

В целом, повышение открытости Администрации Московского района Санкт-Петербурга является важной задачей, которая может быть достигнута только при совместных усилиях Администрации и жителей района.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 31.01.2016). Официальный интернет-портал правовой информации. http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=10203564.
3. Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (с изменениями и дополнениями). Официальный интернет-портал правовой информации. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102152693&backlink=1&&nd=102122551>.
4. Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Официальный интернет-портал правовой информации <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201407220010>.
5. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [Электронный ресурс] // Собрание законодательства Рос. Федерации. - 2012. - № 19. - Ст. 2338.
6. Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации, состоявшегося 23 июня 2015 г. Официальный сайт Президента Рос. Федерации <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50118>.
7. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2014 год.

Федерации за 2018 год. - М.: Общественная палата Российской Федерации, 2022. - 238 с.

8. Абрамова, Д.С. Электронная демократия в России: проблемы политической коммуникации / Д.С. Абрамова // Гуманитарные научные исследования. - 2023. - № 1. – С.51-55.

9. Акопов, Л. В. Контроль в управлении государством: дисс. ... докт. юрид. Наук / Л.В. Акопов. - Ростов-на-Дону, 2022. - 395 с.

10. Антипьев К.А. Общественный контроль в системе местного самоуправления [Электронный ресурс]. / К.А. Антипьев. - Режим доступа: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2022/02/26/>.

11. Бутырина, М.В. Местное самоуправление - основа формирования гражданского общества / М.В. Бутырина // Вестник ИГЭУ. - 2020. - №. 1. - С. 1-5.

12. Герасимова, Е.В. Правовое регулирование общественного контроля в Российской Федерации / Е.В. Герасимова, И.Л. Ландау // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. - 2019. - Вып. 9. - С. 5-16.

13. Гончаров, А.А. Сущность и понятие гражданского контроля /А.А. Гончаров // Управление общественными и экономическими системами. - 2019. - № 2. – С.23-28/

14. Забралова, О.С. Развитие общественного контроля в сфере функционирования органов исполнительной власти Российской Федерации: автореф. дис. ... к. ю. н. / Забралова Ольга Сергеевна. - М., 2019. - 26 с.

15. Зубарев, С.М. Понятие и сущность общественного контроля за функционирование государственных органов / С.М. Зубарев // Административное право и процесс. - 2020. - № 5. - С. 7-13.

16. Иващенко, И. Общественный контроль над органами власти в РФ: актуальные проблемы и перспективы развития / И. Иващенко // Сборник мат. Международной научно-практической конференции «Традиции и инновации в государственном управлении: ресурсы и технологии модернизации». - Брянск,

2018. – С.45-49.

17. Кочева, О.Н. Гражданский контроль: понятие и технологии / О.Н. Кочева, И.В. Аверкиев. [Электронный ресурс]: Гражданский контроль в Перми // URL: http://control.prrc.ru/techn_03.shtml.

18. Кулешова, Н.Н. О современном состоянии общественного контроля в России / Н.Н. Кулешова // Юридическая наука. - 2019. - № 2. - С. 21-24.

19. Михеев, Д.С. Правовой вектор в развитии общественного контроля / Д.С. Михеев, Т.Н. Михеев // Юрист. - 2020. - № 9 (213). - С. 16-19.

20. Мотрошилова, Н.В. О современном понятии гражданского общества / Н.В. Мотрошилова // Вопросы философии. - 2021. - № 6. - С. 13-18.

21. Носов, С.И. Административная реформа в России: нужны новые импульсы / С.И. Носов // Социология власти. - 2022. - № 2. - С. 15-26.

22. Огнева, Е.А. Общественный контроль как социально-правовой феномен / Е.А. Огнева // Актуальные вопросы права и государства: Материалы международной заочной научно-практической конференции. - Новосибирск, 2022. - С. 69-73.

23. Околеснова, О. А. Информационно-правовые основы общественного контроля в Российской Федерации / О.А. Околеснова: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2021. - 25 с.

24. Орлова, И. В. Роль и функции общественных советов в повышении эффективности функционирования региональных органов государственной власти / И.В. Орлова, Т.Д. Соколова // Вестник РУДН. Сер. Социология. - 2019. - Т. 17. - № 1. - С. 124-131.

25. Постол, В.И. Гражданское общество и экономическая власть / В.И. Постол // Государство, бизнес, общество: теории и российские реалии. - 2020. - С. 268-276.

26. Ресурсный центр поддержки общественных инициатив [Электронный ресурс]. <http://www.init-kc.ru/?act=thenews&id=2649>.

27. Романова, Н. П. Роль гражданской инициативы в формировании электронной демократии / Н.П. Романова, Н.В. Лаврик // Вестник Забайкал. гос.

ун-та. - 2019. - Т. 22. - № 2. - С. 83-89.

28. Стародубова, О.Е. Общественный контроль: правовая поддержка / О.Е. Стародубова // Журнал российского права. - 2018. - № 2. - С. 133-136.

29. Стратегия цифровой трансформации: написать, чтобы выполнить (под ред. Е.Г. Потаповой, П.М. Потеева, М.С. Шклярук). - М.: Изд-во РАНХиГС, 2021. - 184 с.

30. Сухинин, Д. Общественный контроль в органах государственной власти и местного самоуправления: основные составляющие и пути усовершенствования / Д. Сухинин. [Электронный ресурс] <http://www.samoupravleni e.ru/60-02.php>.

Содержание официального сайта администрации

Норма по действующему ФЗ № 8	Ис-полне-ние
1) общая информация о государственном органе, в том числе:	есть
а) наименование и структура органа исполнительной власти, почтовый адрес, адрес электронной почты (при наличии), номера телефонов справочных служб органа исполнительной власти;	есть
б) сведения о полномочиях государственного органа, органа исполнительной власти, задачах и функциях структурных подразделений указанных органов, а также перечень законов и иных нормативных правовых актов, определяющих эти полномочия, задачи и функции;	нет
д) сведения о руководителях его структурных подразделений, территориальных органов и представительств за рубежом (при наличии), руководителях органа исполнительной власти, его структурных подразделений, руководителях подведомственных организаций (фамилии, имена, отчества, а также при согласии указанных лиц иные сведения о них);	есть
е) перечни информационных систем, банков данных, реестров, регистров, находящихся в ведении государственного органа, органа исполнительной власти, подведомственных организаций;	нет
ж) сведения о средствах массовой информации, учрежденных государственным органом, органом исполнительной власти(при наличии);	нет
2) информация о нормотворческой деятельности государственного органа, органа исполнительной власти, в том числе:	нет
а) нормативные правовые акты, изданные государственным органом, муниципальные правовые акты, изданные органом исполнительной власти, включая сведения о внесении в них изменений, признании их утратившими силу, признании их судом недействующими, а также сведения о государственной регистрации нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов в случаях, установленных законодательством РФ;	нет
б) тексты проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, внесенных в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, тексты проектов муниципальных правовых актов, внесенных в представительные органы муниципальных образований;	нет
в) информация о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;	нет
г) административные регламенты, стандарты государственных и муниципальных услуг;	есть
д) установленные формы обращений, заявлений и иных документов, принимаемых государственным органом, его территориальными органами, органом исполнительной власти к рассмотрению в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами;	нет
е) порядок обжалования нормативных правовых актов и иных решений, принятых государственным органом, его территориальными органами, муниципальных правовых актов;	нет

3) информация об участии государственного органа, органа исполнительной власти в целевых и иных программах, международном сотрудничестве, включая официальные тексты соответствующих международных договоров РФ, а также о мероприятиях, проводимых государственным органом, органом исполнительной власти, в том числе сведения об официальных визитах и о рабочих поездках руководителей и официальных делегаций государственного органа, органа исполнительной власти;	нет
4) информация о состоянии защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты населения от них, а также иную информацию, подлежащую доведению государственным органом, органом исполнительной власти до сведения граждан и организаций в соответствии с федеральными законами, законами субъектов РФ;	нет
5) информация о результатах проверок, проведенных государственным органом, его территориальными органами, органом исполнительной власти, подведомственными организациями в пределах их полномочий, а также о результатах проверок, проведенных в государственном органе, его территориальных органах, органе исполнительной власти, подведомственных организациях;	нет
6) тексты официальных выступлений и заявлений руководителей и заместителей руководителей государственного органа, его территориальных органов, органа исполнительной власти;	есть
7) статистическая информация о деятельности государственного органа, органа исполнительной власти, в том числе: а) статистические данные и показатели, характеризующие состояние и динамику развития экономической, социальной и иных сфер жизнедеятельности, регулирование которых отнесено к полномочиям государственного органа, органа исполнительной власти; б) сведения об использовании государственным органом, его территориальными органами, органом исполнительной власти, подведомственными организациями выделяемых бюджетных средств; в) сведения о предоставленных организациям и индивидуальным предпринимателям льготах, отсрочках, рассрочках, о списании задолженности по платежам в бюджеты бюджетной системы РФ;	нет
8) информация о кадровом обеспечении государственного органа, органа исполнительной власти, в том числе: а) порядок поступления граждан на государственную службу, муниципальную службу; б) сведения о вакантных должностях государственной службы, имеющихся в государственном органе, его территориальных органах, о вакантных должностях муниципальной службы, имеющихся в органе исполнительной власти; в) квалификационные требования к кандидатам на замещение вакантных должностей государственной службы, вакантных должностей муниципальной службы; г) условия и результаты конкурсов на замещение вакантных должностей государственной службы, вакантных должностей муниципальной службы; д) номера телефонов, по которым можно получить информацию по вопросу замещения вакантных должностей в государственном органе, его территориальных органах, органе исполнительной власти; е) перечень образовательных учреждений, подведомственных государственному органу, органу исполнительной власти (при наличии), с указанием почтовых адресов образовательных учреждений, а также номеров телефонов, по которым можно получить информацию справочного характера об этих образовательных учреждениях;	есть

<p>9) информация о работе государственного органа с обращениями граждан (физических лиц), организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов, органов исполнительной власти, в том числе: а) порядок и время приема граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов, органов исполнительной власти, порядок рассмотрения их обращений с указанием актов, регулирующих эту деятельность; б) фамилия, имя и отчество руководителя подразделения или иного должностного лица, к полномочиям которых отнесены организация приема лиц, обеспечение рассмотрения их обращений, а также номер телефона, по которому можно получить информацию справочного характера; в) обзоры обращений лиц, а также обобщенная информация о результатах рассмотрения этих обращений и принятых мерах.</p>	нет
--	-----



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Российский государственный
гидрометеорологический университет

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Зуев Никита Михайлович
Самоцитирование
рассчитано для: Зуев Никита Михайлович
Название работы: Зуев Н.М., ГМУ_Б19-1
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ **ВНИМАНИЕ, ДОКУМЕНТ ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЙ:** ОБНАРУЖЕНЫ ПОПЫТКИ МАСКИРОВКИ ЗАЙМСТВОВАНИЙ. РЕКОМЕНДУЕТСЯ ПРОВЕРИТЬ ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

СОВПАДЕНИЯ	36.13%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	54.68%
ЦИТИРОВАНИЯ	9.19%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 02.06.2023



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.1-54

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Модуль поиска "РГГМУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Редькина Татьяна Марковна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.