

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Образ студента в русской прозе XIX века (на материале
произведений Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», Н.Г. Гарина-
Михайловского «Студенты» и Н.Г. Чернышевского «Что делать?»)»

Исполнитель _____ Хандогина Александра Алексеевна _____
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель _____ кандидат филологических наук, _____
_____ доктор искусствоведения, профессор _____
(ученая степень, ученое звание)
_____ Мышьякова Наталия Михайловна _____
(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой _____  _____
(подпись)

_____ кандидат педагогических наук, доцент

(ученая степень, ученое звание)

_____ Кипнес Людмила Владимировна

(фамилия, имя, отчество)

«15»  2025 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1. ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО БЫТА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА.....	4
1.1. Тема студенчества в русской литературе: историографический аспект.	4
1.2. Историко-культурный и художественный контекст «студенческой темы» в русской литературе	12
ГЛАВА 2. ТИПОЛОГИЯ И ПОЭТИКА ОБРАЗОВ СТУДЕНТОВ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА.....	40
2.1. Тип студента как идеальная модель «нового человека» в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?».....	40
2.2. Предметная среда как условие формирования характера в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»	44
3.3. Типы студентов в романе Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты»	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЯ	63

ВВЕДЕНИЕ

XIX век – это время, когда студент стал заметным и значимым персонажем истории. Публицисты, писатели стали писать о студенческих типах, активно изучали студенческий быт и мировоззрение молодых людей. Сформировались образы студентов-страдальцев, романтиков, борцов. Постепенно студент начинает рассматриваться не только как конкретная личность, но и как социальный тип.

Актуальность исследования обусловлена, во-первых, закономерным интересом к образу студента как психологическому и социокультурному типу и, во-вторых, недостаточной изученностью вопроса, несмотря на обширную литературно-критическую, социологическую и художественную литературу. Будучи разнообразно представленным как художественный образ, студент как тип личности в контексте времени и культурной среды остается все же некоторой загадочной величиной, требующей специального изучения.

Научная новизна работы обусловлена особым ракурсом научного исследования – сопоставительным анализом трех знаковых произведений XIX века, в которых в разном контексте и в разных аспектах рассматриваются типы студентов, представляющих свое время.

Объектом исследования является образ студента в произведениях русской литературы XIX века.

Предметом исследования является образ студента в романах Ф.М. Достоевского («Преступление и наказание»), Н.Г. Гарина-Михайловского («Студенты») и Н.Г. Чернышевского («Что делать?»).

Материалом для исследования послужили произведения Н.Г. Чернышевского «Что делать?», Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты».

Цель работы – определить основные черты студента как характерного представителя своего времени.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

- систематизировать научную и критическую литературу по выбранной проблеме и определить наиболее значимые исследования;
- выявить характерные для каждого романа аспекты рассмотрения образа студента;
- определить на основе сопоставления романов целостный образ студента как отражения своего времени.

Методологическая основа исследования.

Методами исследования являются

- сравнительный метод, позволяющий выявить специфические черты образа студента в каждом из романов;
- функциональный анализ, дающий возможность определить специфику типа студента в системе творчества каждого из писателей;
- структурный метод, ориентированный на описание индивидуальной поэтики каждого романа как целостной структуры и способствующий определению своеобразия образа студента в произведениях выбранных писателей.

Основой исследования послужили теоретические труды Л.М. Лотман, Скуридиной С.А., Сперанской А.Н., Юркиной Н.Н. и других отечественных литературоведов.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности обратиться к художественной литературе как документу, представляющему время, писателя, насущные потребности эпохи и тем самым углубить представление о студенчестве как художественной проблеме.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать ее материалы в специальных курсах истории отечественной литературы.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО БЫТА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА

1.1. Тема студенчества в русской литературе: историографический аспект

Тема студенчества развивается в середине XIX в., когда в стране уже разрешается получать высшее образование разночинцам, когда в большие города начался большой приток студентов из сел и маленьких городков, когда стало очевидным, что правительство предоставить молодым людям должных условий жизни не может. В этот период студент стал символом не только молодости, но и революции. Постепенно из образа страдальцев студенты стали являть собой одну из опасных прослоек общества, но при этом и самую интересную, потому что страстность и разнообразие тех настроений и идей, которые владели молодыми умами, не могли не привлечь известных литературных критиков, историков и писателей.

Одним из первых авторов, который встал на защиту студентов и открыто заговорил о проблемах студенчества, был Л.Н. Толстой. Он часто общался со студентами, смело высказывался о наиболее сложных проблемах своего времени, в частности, об этических, нравственных проблемах человека, которые всегда более всего занимали писателя. Одна из тем, волнующих писателя, была тема смертной казни и кровопролития [34, с.113-119]. После студенческой демонстрации в 1901 г. в Санкт-Петербурге, вызванной тем, что студенты пошли против закона, который узаконивал право отдавать в солдаты тех молодых людей, которые принимают участие в революционных движениях. Л.Н. Толстой написал письмо Л.Д. Вяземскому – военному и государственному деятелю, в котором благодарил его за то, что он встал на защиту молодых людей, выступив против полицейских, устроивших физическую расправу над молодыми людьми: «Вы предпочли отдаться чувству негодования против грубого насилия и требованиям человеколюбия, а

не условным требованиям приличия и вашего положения, и поступок ваш вызывает всеобщее уважение и благодарность, которые мы и выражаем вам этим письмом» [43, с.50].

Идею о защите студентов поддержал и один из лучших друзей Л.Н. Толстого В.Г. Чертков. Уже после масштабного февральского восстания студентов в 1899 г., поводом которому послужило объявление ректора о том, что студенты обязаны нести ответственность за нарушение общественного спокойствия. Решение это прозвучало накануне юбилея Императорского Санкт-Петербургского университета. Тон самого объявления был для молодых людей оскорбительным, и они решили устроить ректору обструкцию во время торжественного заседания. После этого события начались масштабные студенческие волнения, которые власти пытались подавить силой, тем самым только распаляя студентов отстаивать свои права на свободу.

В декабре 1899 года В.Г. Чертков выпустил в Англии сборник «Студенческое движение 1899 года», с которым был ознакомлен и Л.Н. Толстой. В этом сборнике В.Г. Чертков как бы продолжает мысль Л.Н. Толстого о том, что государство пропустило то зарождавшееся недовольство режимом со стороны студентов, перешедшим в такое страшное событие, как очередное большое и кровопролитное восстание в 1899 г. в Санкт-Петербурге.

Студенты нуждались в поддержке со стороны общества, особенно после принятия в 1844 году университетского устава, когда были запрещены кассы взаимопомощи, выбор предметов на курсах стал ограничиваться, стали сокращать стипендии и жестоко наказывать за малейшие проступки студентов. От безденежья многие студенты отправились на заработки в села, где совершали попытки просвещать народ, пытаясь настроить людей против власти. Попытки студентов договориться с народом увенчались неудачей: «Крестьянство отнюдь не понимало, чего эти странные городские пришельцы от них хотят...Появление молодых горожан в деревнях обратило на себя внимание властей, и последовали массовые аресты пропагандистов» [36, с.81]

В 1878 году выходит статья, написанная Ф.М. Достоевским, которая так и называлась «К студентам» [12, с.458]. В этой статье автор обращается к студентам с просьбой не отворачиваться от народа, не курить около Казанского собора, не принижать общенародные нормы и правила жизни только за то, что те не смогли понять их революционных настроений.

Образ студента стал активно упоминаться в художественной литературе, началось формирование студента как персонажа после того как на свет появляется роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?».

Первыми критиками, которые откликнулись на роман Чернышевского, были Н. Лесков и Д. Писарев. В 1863 году Н.С. Лесков пишет хвалебный отзыв о романе «Что делать?» [19, с.1-13], где говорит, что в романе показан нигилизм в том проявлении, в котором он был открыт И.С. Тургеневым в романе «Отцы и дети». Н.С. Лесков не согласен с теми, кто увидел в Базарове лишь вечное отрицание, поняли его с негативной и примитивной стороны. Базаров, по мнению Н.С. Лескова — это образ зарождающихся «новых людей», которые не сидят на месте, а стремятся что-то делать, развиваются, хотят работать и учиться.

В 1865 году Д.И. Писарев пишет статью о романе Н.Г. Чернышевского. Д.И. Писарев особое внимание уделяет образу труда в романе. Ведь и Лопухов, и Кирсанов — люди трудящиеся, которые призывают всех, кто находится рядом с ними, тоже трудиться. Именно поэтому Вера Павловна начинает открывать свою фабрику шитья. Феноменально, что женщина смогла реализовать свою самостоятельность, смогла пойти по зову сердца, ушла от одного мужчины к другому, потому что ей была важна настоящая любовь, а не видимость. И всей этой самостоятельностью и независимостью управляет труд. Критик поддерживают идею о «новых людях», ведь это новая форма молодых людей, которые могут и хотят хорошо и честно жить.

На каждом этапе развития темы студенчества были свои определенные открытия — роман Н.Г. Чернышевского, потянувший за собой ряд критических статей, позволивших обратить внимание на формирование новой прослойки

общества – студентов, которые заявляют о себе как о молодёжи, стремящейся к труду, к преобразованию страны. Критики открывают новую точку зрения на героя, говоря, что нынешняя молодежь — это лучшее воплощение Базарова. Он зародил идею труда, идею важности знаний и их развитие.

Изучению студенческих образов и студенческого быта в XIX веке посвящен труд П. К. Иванова «Студенты в Москве. Быт. Нравы. Типы» [14, с.296]. Он первый затронул тему быта в жизни студентов и обратил отдельное внимание на одежду, на медицину, на особенности жилья молодых людей. П.К. Иванов отдельно анализирует денежную проблему студенчества. Он один из первых, кто раскрыл тему бедности студентов, подкрепляя свою информацию примерами из жизни. Отдельно автор рассматривает тему питания, говоря о том, как сложно было молодым людям не умереть от голода или болезней, заработанных в кухмистерских. Работу Иванова можно считать неким фундаментом, на котором будет строиться дальнейшее изучение темы студенчества уже в XXI веке. В дальнейшем авторы научных работ часто будут использовать труд П.К. Иванова, чтобы проанализировать состояние студенческого быта в XIX веке. П.К. Иванов описывает бытовые сложности, с которыми столкнулись молодые люди, и которые потом заставили их бороться за свою жизнь и свои права. Помимо бытовых условий, П.К. Иванов создаёт концепцию типажей студентов. Работа П.К. Иванова — это некое открытие о мире, о котором мало кто знал так подробно. П.К. Иванов показал изнанку бытовой ситуации, позволяющей понять поведение молодых людей. П.К. Иванов не уделяет внимания политическому строю. Его круг изучения – быт. Ориентируясь на бытовую составляющую, П.К. Иванов раскрывает основные студенческие характеры, на которые также влияли бытовые условия. П.К. Иванов указывает, что само поведение студента зависит чаще всего от его материального жилищного положения.

Отдельно стоит отметить книгу, написанную В.Г. Чертковым «Студенческое движение 1899 года» [47], где автор рассказывает, как студенты боролись за свои права, какие митинги устраивались на площадях

больших городов. Автор разделяет мнение Л.Н. Толстого в том, что студенты – это несчастные люди.

Многие авторы писали не только письма в поддержку студентов, но и романы, где стали часто затрагивать тему студенчества и условия жизни молодых людей, которые повлияли на их психологический портрет. Отдельное внимание критики XIX в. обратили внимание на роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?», они дали свои комментарии по поводу произведения, выявили, что своеобразие романа заключается в изображении молодых людей, нехарактерно мыслящих для XIX века, желающих трудиться во благо себя и общества. Молодые люди нового времени стремились быть счастливыми и заниматься тем, что приносило не только достаток, пользу, но и удовольствие.

Особого внимания заслуживают очерки В.А. Гиляровского «Москва и москвичи» [8, с. 544]. Владимир Гиляровский, как и П.К. Иванов, приводит красочные примеры студенческого быта, но, в отличие от П.К. Иванова, В. Гиляровский анализирует быт и политический строй страны одновременно, проводя аналогию между этими двумя составляющими.

П.К. Иванов и В.Г. Гиляровский первыми обратили внимание на то, как жили молодые люди, как их постепенно угнетали и заставляли выживать. Можно сказать, что вскрывается острая социальная проблема, которую долгое время никто не освещал в таком масштабе. Она оказалась очень актуальной, и потому до сих пор тему студенчества, быт студенчества изучают и анализируют. Рассматривая романы о студентах периода XIX века, стоит обратить внимание на ту детальность, с которой авторы описывают быт студентов в России. Это было целое движение, которое заключало в себе задачу показать ту реальность, в которой приходилось жить студентам. Например, Гарин-Михайловский, написавший в 1895 году роман «Студенты», детально прорисовал каждый момент и каждое ощущение молодых людей, оказавшихся в новом городе, в новых условиях. Ф.М. Достоевский, выпустивший в 1865 году «Преступление и наказание», детально рисует нам

жизнь Раскольникова, указывая на то, как бытовые обстоятельства повлияли на сознание Родиона.

В современном литературоведении тема студенчества не перестает быть интересной. О художественном образе студентов пишет А.Н. Сперанская [40]. Автор статьи анализирует в своей работе, как исторические реалии отразились в литературе XIX века и повлияли на художественный образ студента. А.Н. Сперанская доказывает, что быт – это неотъемлемая часть студенческой жизни, которая действительно влияла на молодых людей по-разному, но объединяла их общими сложностями: «Литература акцентирует особое внимание на описании тяжелых бытовых условий студенчества, постоянной нужды и лишений. В произведениях отечественных писателей, как правило, довольно точно и подробно описывается бедственное материальное положение студентов, нехватка денег, хронические болезни. Создается художественный стереотип, что настоящий студент – это бедный студент» [40, с.45].

Отдельное внимание хотелось бы обратить на статью Лидии Михайловны Лотман «О романе Н.Г. Чернышевского ‘Что делать?’» [21]. В своей статье она подробно описывает феномен «новых людей», подчеркивая, что Н.Г. Чернышевский создает роман будущего, указывая на то, к чему должна стремиться Россия. Л.М. Лотман замечает, что язык Н.Г. Чернышевского наполнен как элементами *художественного* текста, так и *научного*, что делает роман некой стилистически сложной системой, где прописаны, например, целые расчеты того, какую продумать схему, чтобы созданный проект не пошел в убыток: «Язык романа Чернышевского «Что делать?» отличается ясностью и простотой. Следуя за Герценом, который довел язык публицистики до совершенства художественной речи и превратил публицистическое выражение мысли в подлинное искусство, Чернышевский широко раздвинул рамки языка художественной прозы, смело используя лексические богатства разговорной речи и языка публицистики и науки: философии, социологии, политической экономии» [21, с.486].

Роман Н.Г. Чернышевского сопоставляют с биографией автора. Например, четкую линию между жизнью автора и его творчеством проводит И.А. Паперно в книге «Николай Чернышевский – человек эпохи реализма» [32]. Основная задача автора была показать, как жизненный опыт писателя структурируется в целое литературное произведение.

Важным и интересным является труд Юлии Демиденко «Рестораны, трактиры, чайные... Из истории общественного питания в Петербурге XVIII – начала XX века» [9], написанный в 2011 году. Ю. Демиденко очень подробно описывает меню в кухмистерских, приводя примеры, когда студенты из-за местной еды зарабатывали себе страшные болезни. Автор статьи подробно описывает внутреннее состояние заведений для студентов, делая акцент на том, что питаться там было практически невозможно.

В 2021 году выходит статья «Шляпа, пальто и сапоги как элементы костюмного кода в романе «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского», написанная С.А. Скуридиной, М.В. Новиковой и Ю.С. Поповой. Авторы анализируют, как одежда влияет на внутреннее состояние Раскольникова. Одежда рассматривается очень подробно. Оказывается, что внешний вид героев крайне важен для восприятия образа. Гардероб – это некий литературный код, характерный для определенного исторического хронотопа. Ф.М. Достоевский, описывая одежду Раскольникова, создает дополнительные коннотации, которые позволяют более глубоко раскрыть внутренний мир героя [39].

Стоит обратить внимание на работу А.Н. Долгенко, написанную в 2005 году, которая носит название «Русский декаданс как форма выражения кризисного сознания в литературе и культуре рубежа XIX-XXI века». В своем труде А.Н. Долгенко рассматривает русский декаданс как феномен, в котором раскрывается тема смерти: «Все черты структурируются вокруг идеи принятия смерти как пути к небывалому и окончательному наслаждению» [10, с.36]. Автор статьи отмечает, что декаданс характерен для людей молодого возраста, а данную мысль продолжает развивать Н.Н. Юркина.

У Н.Н. Юркиной есть большой труд «Эволюция мировоззрения российского студенчества в XIX- начале XX в.» (2022 год). Н.Н Юркина делает верное замечание о том, что порой желание быть настоящим декадентом – лишь фантазия, в которой студенты ощущают себя взрослыми и бесстрашными, но на самом деле, смерть – это один из самых страшных образов для молодых людей: «Желание умереть является частью молодежной субкультуры, и, как правило, при появлении более серьезных испытаний студенты все-таки борются за жизнь. Более того, студенты боятся смерти» [54, с.22].

Н.Н. Юркина рассматривает не только внутреннее состояние быта, но и делает большой акцент на психологическом состоянии студентов. Она описывает, как поведение менялось с течением времени. Например, отношение студентов к церкви, как они постепенно начинают отходить от Бога, ощущая еще большую потерянность, замечая внутри церковной жизни большую несправедливость, где всем начинает править коррупция:

Н.Н. Юркина рассматривает студенчество как целую социальную группу, которая живет как один механизм. Студенчество – это система, внутри которой царил одиночество и бедность, этот факт автор подчеркивает в своей статье «Материальное положение учащейся молодежи Российской Империи XIX-начала XX века»: «Яркую картину бедствий студенчества рисуют воспоминания многих бывших студентов, известных политических деятелей и ученых, писателей и простых обывателей, оставивших свои Мемуары» [56, с.3].

Н.Н. Юркина вводит в свою работу термин «корпоративная культура» – это общность установок, которая сформировалась у студентов в непростых условиях, в которых они оказались. Именно через корпоративную культуру, отмечает Н.Н. Юркина, и родилось большое революционное движение, масштабное желание видоизменить положение в стране. О феномене корпоративной культуры Н.Н. Юркина пишет: «Студенты, обучаясь в университетах, быстро спланивались, чему способствовали общность

занятий, тесное общение, зачастую оторванность от родного дома. Особая университетская атмосфера отразилась и в художественной литературе» [55, с.29].

Заслуживает внимания статья А.Н. Сперанской «Студенческие образы в русской литературе во второй половине XIX в» [40]. А.Н. Сперанская выдвигает ряд примеров того, как сплоченность студентов отражалась в русской литературе. Именно в аудитории, среди студентов «радостное чувство охватило Карташева, и он вдруг впервые ощутил какую-то тесную связь с толпой. Нет, все таки это уже не толпа улицы, а его толпа» [40, с.2].

Таким образом, критические статьи XIX века и современные исследования доказывают, что развитие темы студенчества и студенческого быта крайне актуально. Каждый автор рассматривал данную тему с разных точек зрения. П.К. Иванов и В.А. Гиляровский создали типологию студентов и показали внутреннее состояние их быта, изучили тип студента-революционера, кричащего о свержении самодержавия. Многие считали, что состояние жизни студентов стало одной из главных причин студенческих недовольств.

1.2. Историко-культурный и художественный контекст «студенческой темы» в русской литературе

В XIX веке появляются романы, в которых авторы делали особый акцент на реалистичном изображении быта студента, чтобы через реальное изображение вещей показать формирование характера и самого образа героя, например, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» или роман Гарина-Михайловского «Студенты». В «Литературном энциклопедическом словаре» [17, с.318], в книгах В.Г. Андреева «Реализм в русской литературе второй половины XIX века» [1, с.193] и В.Я. Линкова «История русской литературы» [20, с.25] даются определения реализма и его возможностей в

стремлении дать правдивую характеристику времени, в частности, создать картину студенческой жизни.

Активно изучается и декаданс, и его влияние на мироощущение студентов. По данной теме стоит обратить внимание на статью А.Н. Долгенко «Русский декаданс как форма выражения кризисного сознания в литературе и культуре рубежа XIX-XX веков» [10]. В работе было выявлено, что роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» рассматривался и рассматривается достаточно активно и широко. Помимо критических статей XIX века, можно привести в пример работы Л.М. Лотман «Чернышевский-романист»[21, с.484], И.А. Паперно «Семиотика поведения: Николай Чернышевский человек эпохи реализма»[32, с.207], в которых даны литературоведческие анализы и реализма как художественного метода, и концепции реалистического романа.

Студенческая бедность делала молодых людей опасными для общества, потому что тяжелая жизнь заставляла бороться, добиваться того, чтобы не умереть от голода. Студенты вели активную политическую деятельность, они выступали с различными призывами, с лозунгами, устраивали митинги. Все эти действия привлекали взгляды историков, писателей и общественных деятелей. Следует выделить основные черты в описаниях студентов в XIX веке:

- изначально студенты были выходцами из различных сословий: обычно студентами являлись дети дворян, купцов;
- студент считался символом будущего страны;
- студенты находили себе товарищей по интересам, по общим жизненным принципам;
- студенты быстро объединялись в группы, потому что их связывал общий быт;
- студенты одинаково проводили свободно время, чаще всего это было посещение театров, если хватало денег. Некоторых интересовали библиотеки, а кто-то предпочитал посидеть в столовой и поговорить об острых проблемах.

Кроме того в XIX веке активно нарастал интерес политический, студенты на фоне этого устраивали горячие беседы, митинги. Интерес к будущему страны и желание быть в эпицентре изменений соединяли студентов и делали их могучей и опасной силой.

Студент становится знаком, символом революционного движения. Он борется с бесправием, с произволом со стороны государства, с ограничениями свободы, с отсутствием условий, необходимых для жизни, с самодержавием. Правительство принимает решение радикально бороться со студенческим волнением, а именно было принято ряд правил, которые ограничивали студентов в правах и свободах [8, с.22]:

- отмена студенческого самоуправления;
- повышение платы за обучение;
- постоянные проверки на политическую благонадежность;
- отправление студентов в тюрьмы и в военные части.

Масштабное волнение вызвала правительственная газета «Московские ведомости», которая поддержала государство и ругала студентов за их несогласия с политическим строем. Статья стала сигналом к тому, чтобы молодые люди вышли на улицу и стали митинговать. Про массовые волнения нельзя было писать, но постепенно вся интеллигенция стала следить за состоянием в стране, так как молодые люди не могли остаться незамеченными. Многие авторы стали писать о студентах, выступали в их защиту. Одним из первых литературных деятелей, кто проявил особый интерес к забастовкам, как было уже сказано, был Л.Н. Толстой.

Приехавший в Москву представитель Санкт-Петербургского университета Сергей Салтыков встретился со Львом Толстым. По воспоминаниям Сергея Салтыкова, Толстой сочувственно относился к молодежному бунту: «Студенческая забастовка представлялась ему одной из форм непротивления злу насилием», а жена писателя Софья Андреевна Толстая 22 февраля в письме критику Стасову горько сетовала: «Раздражили

молодежь без всякой вины с их стороны; как жаль и как неосторожно» [29, с.208].

После студенческих восстаний молодых людей массово стали отправлять в армию. Момент ссылки одного из студентов описал Гарин-Михайловский в романе «Студенты»: «Какой-то поезд подошел и остановился так, что окно купе, где помещался Карташев, пришлось против арестантского вагона»[7, с.57]. Не зря этим моментом кончается роман, автор хотел показать всю беспомощность студентов перед государственной системой.

Некий образ студенческих движений был обрисован во многих стихотворениях, чьи авторы не известны и по сей день, так как зачастую — это студенческий фольклор. В поэзии передавалась вся сущность студенческих движений. Один из таких стихов носит название «Сейте!». Интересно, что основа стихотворения — это строки Н.А. Некрасова, который писал стихотворение «Сеятелям», основной мыслью которого было «двигайся вперед!»:

Где ж вы, умелые, с бодрыми лицами,
Где же вы, с полными жита кошницами?
Труд засевающих робко, крупницами,
 Двиньте вперед!
Сейте разумное, доброе, вечное,
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное
Русский народ...[27, с.180]

Первоначальное стихотворение Н.А. Некрасова никак не могло относиться к историческим событиям в 1884 года, но сама суть была взята за основу стихотворения студентами, отразившего реалии положения страны в годы студенческого восстания. Немного интерпретируя смысл стихотворения, в период с 1884 года создается следующее произведение, где говорится уже о том, что «сеятелями» становятся студенты, которые являются основными двигателями страны в будущее:

Сейте разумное, доброе, вечное.
Сейте студентов по стогам земли,
Чтобы поведать всем горе сердечное
Всюду бедняги могли.
Сейте, пусть чувство растет благородное,
Очи омочит слеза, –
Сквозь эти слезы пусть слово свободное
Руси откроет глаза (...) [8, с.369]

Интересно, что образ студента стал изображаться в виде мученика, чьи святые, чистые слезы позволят Руси прозреть, освободиться от оков самодержавия. Есть в этом стихотворении сходство студента с декабристом. Декабристы уже прошли определенный этап своей жизни, где увидели жестокость, смерть и столкнулись с животным страхом. А студенты – это молодая кровь, это чистые сердца, готовые стремиться только вперед, в будущее. И буквально на взлете им обрывают крылья те, кто избивает их нагайками, кидает в тюрьмы и отправляет на войну. Стихотворение «Судак и обер-полицмейстер» отлично рисует перед нашими глазами картину пресечения студенческого бунта:

Я видел грозные моменты,
Досель кружится голова...
Шумели буйные студенты,
Гудела старая Москва.
Толпы стремились за толпами...
Свистки... Ура...Нагайки...Вой...
Кругом войска... за казаками
Трухтит жандармов синий строй ... [8, с.370]

По своему звучанию стихотворение схоже с «Бородино» М.Ю. Лермонтова. Сравним два четверостишья:

Земля тряслась – как наши груди,
Смешались в кучу кони, люди,
И залпы тысячи орудий
Слились в протяжный вой... [18, с.80]

Оба стихотворения передают через звучание всю отрывистость боя. Перечисления звуков создает ощущение хаоса, который царит как на Бородинском поле, так и на просторных улицах Москвы и Санкт-Петербурга. В войне двенадцатого года воевали будущие декабристы, идеи которых с таким энтузиазмом подхватит новое поколение. Настроения студентов поддерживались интеллигенцией, например, В.А. Гольцевым (литературный критик и русский публицист), А.И. Чупровым (экономист, деятель общественно-педагогического движения) и другими профессорами. Бытовая составляющая – это одна из завязок всего, что творилось внутри студенческой жизни, кульминацией были сами восстания и митинги. Быт был одной из причин выхода студентов на улицы, потому что в таких условиях, которые предлагались большей части студентов, оставалось только бороться или умереть от голода, холода и болезней. Стоит обратиться к книге Ю.М. Лотмана «Беседы о русской культуре»: «Быт – это обычное протекание жизни в ее реально-практических формах; быт – это вещи, которые окружают нас, наши привычки и каждодневное поведение. Быт окружает нас как воздух, и, как воздух, он замечен нам только тогда, когда его не хватает или он портится» [22, с.11].

Первое, на что стоит обратить внимание, изучая бытовое положение студентов – бедность. Бытовые условия целиком зависят от денежной составляющей. Студентам приходилось искать комнаты и углы за немалую цену. Родители не могли быстро передать своим чадам средства, так как обычно жили далеко от больших городов и сами зачастую еле сводили концы с концами. Студенту сложно было найти работу, а иногда и вовсе невозможно. Студенческий бюджет делился на «средний», «минимальный» и «высший».

Средний бюджет – «почти безошибочно мы можем признать 25 руб. нормой среднего студенческого бюджета (месячного)» [14, с.55]. Студент был обязан держать себя в строжайших рамках, чтобы прожить месяц, не голодая до изнеможения. Но студенты, как и все молодые люди, любили посещать театры, передвигаться с извозчиком по городу, выпить спиртного — все это требовало немалых затрат. Из-за бедности студенты часто болели, приходилось отдавать какую-то сумму врачам. Сходить в театр, посидеть на галерке было дешевле, чем купить учебники: «На них студент тратит ежегодно 10-50 (смотря по факультету и курсу). Этот расход тяжелым бременем ложится на его бюджет» [14, с.10]. В статье Н.Н. Юркиной «Эволюция мировоззрения российского студенчества в XIX - начале XX в.» о бедности студентов говорится следующее: «Одним из очевидных факторов студенческой смертности была названа пресловутая студенческая бедность» [55, с.10].

Минимальный бюджет — это сумма меньше 25 руб. Обычно студенты селились парами, по двое или трое на квартиру, чтобы платить было легче. Квартиру выбирали самую дешевую, в районе 20 рублей. Есть студенты, которые располагали меньшей суммой, чем 18 рублей. Для таких молодых людей существовали специальные столовые, где кормили бесплатно. Студентам было стыдно посещать такие заведения, потому что там обитали самые бедные слои населения. Те учащиеся, чьи средства были за гранью нормы, брали форму уже ношенную, так как в университеты без формы не пускали. Один студент мог умереть, а его одежду передавали в так называемые «барахолки», где форма находила своего нового хозяина.

Высший бюджет – 35 рублей: «бюджет в 35 рублей дает возможность легче дышать. Студент чувствует себя более спокойно» [14, с.8]. Большим преимуществом таких студентов является возможность жить по одному, комнату можно было снять в районе 15 рублей. Студенты с хорошим бюджетом ели хорошую еду, даже порой ресторанную. Молодые люди могли позволить себе чаще ходить на культурные мероприятия, некоторые

выписывали себе газету за 65-85 копеек. У студентов, живущих в хороших условиях, можно было обнаружить в квартирах картины, гравюры, хорошие книги.

Один из главных вопросов, касающийся быта студентов – стипендия. В XIX веке стипендия должна была выделяться очень бедным студентам. Подавались специальные документы, доказывающие, что студенту родители не могут помочь с деньгами, а сам он не в состоянии работать, после чего учащемуся должна начисляться стипендия. В статье Н.Н. Юркиной отмечается: «Публицисты и сами обучающиеся отмечали: часто «университет назначает стипендию студенту, получающему от родителей 25-30 руб. в месяц, и отказывают круглому бедняку» [53, с.9]. И по факультетам стипендия распределялась тоже неравномерно. Некоторые студенты стеснялись подавать документы на стипендию, дабы не показать всем свою бедность, точно также они отказывались пользоваться бесплатными столовыми – не позволяла гордость. В работе Н.С. Паршина «Причины и факторы возникновения студенческого движения 1868-1869 годов в России» [33, с.13], указывается, что бедность среди молодежи в России процветала, так как большая часть студентов были разночинцами, которым никто не мог помочь финансово, поэтому проживание таких студентов в большом городе вызывало большие трудности.

В качестве литературного примера, иллюстрирующего, как безденежье отражалась на психологическом состоянии студентов, их родителей, следует отметить рассказ А.П. Чехова «Тяжелые люди». Ширяеву, отцу семейства, было неясно, куда может уходить столько денег на одного человека, когда его сын-студент намекнул, что ему нужны средства для жизни в большом городе. Ширяев жил в другое время, когда были совершенно другие правила жизни и потребности. Сыну же нужна одежда, деньги на жилье, на еду, потому что ему никто этого всего не подарит и единственная его поддержка и помощь – родители. Неловкость всей ситуации и явное проявление стыда у сына перед отцом показано в следующих строках: «Студент поблагодарил. Следовало бы

попросить еще на одежду, на плату за слушание лекций, на книги, но, поглядев пристально на отца, он решил уже больше не приставать к нему» [52, с.324].

Чувства студента объяснимы, ему неловко просить денег у отца, который к тому же крайне деспотичен. В статье Г.П. Бердникова приведены мысли о том, каким были взаимоотношения внутри представленной в рассказе семьи: «Характер отца и обстановка в семье ясны уже по этой нерешительности студента, по тому, как домочадцы чувствуют себя, ожидая, пока глава семьи даст возможность приступить к обеду» [5, с.39].

Несчастный студент от стыда и злобы уходит из дома, ему невыносимо быть в таком жалком положении, он ощущает себя униженным. А.П. Чехов перечислял, о чем думает его герой: о смерти, о страдании, о мучениях, о жертвенности: «Петр думал, что недурно бы пойти в Москву пешком, пойти, как есть, без шапки, в рваных сапогах и без копейки денег» [52, с.327]. Студент А.П. Чехова, идущий в Москву пешком, теплит надежду, что отец его догонит и все решится хорошо, а в голове прокручивает драматические события, в которых он выступает великомучеником. Но отец в итоге никак не реагирует на поведение сына. Оставалось одно – вернуться назад, оказаться достойно пораженным в этом конфликте: «До самых сумерек Петр ходил далеко от дома по дорогам и предавался невеселым мыслям. Когда заморосил дождь, он направился к дому» [52, с.328]. Ощущение стыда у студентов связано не только с некоторым страхом, связанным с неизвестностью, но и тем, что молодые люди еще целиком зависят от родителей. Вроде бы студент ощущает себя взрослым, он уже мужчина, а не мальчик, но обстоятельства вынуждают его просить помощи у родителей, ведь он еще только-только встает на путь взросления, у него нет денег, нет работы, нет образования.

Нехватка средств влекла за собой трудности с нахождением жилья. Для студента в XIX веке найти себе квартиру, комнату или угол было очень проблематично. Сложно было найти приличное жилье, где хотя бы простыни от сырости не покрывались льдом. В воспоминаниях Петра Иванова

говорится, что однажды сам автор, будучи студентом, лег в кровать, после чего вскрикнул, потому что простынь была мокрой от сырости, а саму комнату не прогревали, так как хозяевам было жалко дров [14, с.36].

Студенты заселялись в самое доступное жилье, где обычно бывают невозможные условия для жизни. Одними из таких дешевых ночлежек были Гирши, о них неоднократно упоминает Петр Иванов: «На страже Бронных, у самых ворот студенческого поселения, стоит призрак – отвратительное начало бесконечных омерзительных пыток, уготованных Москвой для прибывающих в ее недра молодых людей, ищущих света истины. Истину стережет дракон; имя ему бедность. Его жилище — студенческие поселения. Его триумфальная арка – дома Гирша – «Гирши» [14, с.18].

Это были дома, в которых хозяйки сдавали комнаты, где человеку жить противопоказано. Там не было света, воды, стоял жуткий холод и сырость. Слышимость была настолько сильной, что непонятно, какую роль играли стены, сделанные из картона. Обыкновенно хозяйки таких ночлежек были очень наглыми женщинами, которые хотели нажиться на своих жильцах различными способами. Со временем студенты пытались обходить стороной Гирши, но такие клоаки не переставали существовать, они не пустели, потому что беднота процветала.

С течением времени стали популярны «Мебелировки» — это такие комнаты в гостиницах, где студент мог поселиться один. В таких комнатах была кое-какая мебель, обычно они все были сделаны по одному образцу. Цена самых дешевых мебелировок 20-25 рублей.

В статье Т. Жуковской и Т. Казакова «Как жили студенты Петербургского университета в первой половине XIX века» можно обнаружить информацию, связанную со взаимоотношениями студентов и обычными гражданами: «Конфликты студентов с окрестными жителями были тоже частью повседневности. На Васильевском острове много лет шла «маленькая война» [16, с.23]. Обычно хозяева или недовольные соседи не жаловались на студентов не только из-за боязни потерять основной источник

наживы, но и потому, что не хотели связываться с властями. В Санкт-Петербурге, как и в Москве, было очень много нелегальных ночлежек для молодых людей. Спустя время стали появляться студенческие общежития. Такие места были ничуть не лучше Гиршей. Например, Ляпинка – это общежитие выбирали исключительно те студенты, которым больше некуда было идти. Это место устрашающее: «Войдемте в первый номер. Прежде всего вас поразит что-то тусклое, грязное, унылое» [14, с.63]. Обычно в этом общежитии жило большое количество студентов, которые долгое время мирились с ужасными условиями и первыми стояли в рядах протестующих.

В книге Петра Иванова можно прочесть о Лепешкинском общежитии, которое сильно отличается от Ляпинки. В таком общежитии приличные комнаты, а не клетки. Есть библиотека [14]. Лучшим общежитием считалось общежитие имени Императора Николая Второго. Такие места вселяли надежду в будущее студенческой жизни. Помимо проживания студенты могли там учиться и принимать участие в шахматных турнирах, могли слушать лекции и развивать себя в выбранном учебном направлении.

В русской литературе писатели уделяют отдельное внимание комнатам, где проживают студенты-герои. Через внешний вид жилья строится психологический портрет героя. Образ жилья передает внутреннее состояние студента, его мысли, даже внешний вид. Во многих литературных произведениях чаще всего авторы описывают именно меблированные комнаты, где студент мог проживать один, потому что через одиночество лучше раскрывается сам образ героя. У студента нет потребности надевать маску, он как бы показан нам в первозданном виде, без обмана. Основной поток мыслей, основные столкновения с внутренним «я» у литературных героев возникали именно в тот момент, когда они находились в полном одиночестве. Например, Иван («Братья Карамазовы») увидел дьявола и столкнулся с недугом, когда пришел в свою комнату, где основными предметами служили диван и окно. Комната была бедно обставлена: общая обстановка и масштаб жилья указывают на полную безвыходность, царившую

внутри героев. Как только в пространстве появляется кто-то еще, эта магия разоблачения испаряется. В статье И.С. Судосевой о важности интерьера в литературе говорится, что литературный интерьер можно понимать как «семиотическую систему вербально репрезентированных артефактов, упорядоченных в некотором жилом пространстве мира героев» [41, с.10].

Для примера можно использовать произведение, где образ комнаты студента ярко описывает самого героя и его настроения в зависимости от нахождения и/или отсутствия в ней других персонажей. Первым примером может служить рассказ А.П. Чехова «Анюта» [48]. Перед нами комната, которую студент медик снимал, чтобы в уединении постигать науку. Но с ним проживала Анюта, она не была уборщицей, а жила со студентом как «любимая» женщина. Анюта мешала студенту показать истинные свои желания и стремления. Он не видит вокруг себя ничего, девушка для него лишь манекен, в его комнате царит хаос, и только оставшись наедине, студент немного задумался о том, что происходит у него внутри, а именно о том, что живет он не совсем так, как ему положено бы было жить, да и девушка уже кажется не такой нужной даже в качестве статуи» [42, с.2].

В романе Гарина-Михайловского есть момент, когда один из студентов чуть ли не прощается с жизнью из-за диких болей, которые спровоцировало плохое питание. А Ларио, дойдя до крайней нищеты, стал убивать голубей из рогатки. У В.А. Гиляровского про питание студентов сказано следующее: «Обедали в столовых или питались в сухоматку. Часто заваривали цикорий, круглая палочка которого, четверть фунта, стоила три копейки, и ее хватало на четверых дней на десять» [8, с.369].

В книге Петра Иванова описывается интересный факт – студенты часто ели бутерброды с сыром и колбасой. Считалось, что это самая дешевая еда. В колбасе было совсем мало мяса, часто она бывала просрочена. Сыр на тот момент студенты брали часто, он стоил 12 копеек, но срок годности его был совсем небольшим [14, с.21]. В статье Юлии Демиденко «Рестораны, трактиры, чайные... Из истории общественного питания в Петербурге XVIII –

начала XX века» упоминается, что в XIX веке вопрос о питании студентов встал «поперек горла» для государства, так как учащихся стало очень много, а организовывать им питание никто не хотел: «В XIX веке с появлением новых учебных заведений проблема студенческого питания встала со всей остротой» [9, с.201].

Кухмистерская – это дешевая столовая, где каждый студент мог позволить себе тарелку «пустых» щей и сырой хлеб бесплатно. Эти места общественного питания многие студенты вспоминали с содроганием, так как там легко было заработать болезнь желудка, которая иногда приводила к летальному исходу. Но обычно именно там собирались молодые люди для горячих обсуждений, а не для того, чтобы вдоволь наесться. Впервые с термином «кухмистерская» можно встретиться в романе «Студенты». Среди студентов ходило устойчивое выражение: «Отравлять себя кухмистерскими обедами». Внутри такие заведения выглядели устрашающе, обычно там можно было увидеть пару пыльных и грязных обеденных столов, увядшие цветы в стакане, страшные пожухлые обои. В кухмистерских стоял ужасный запах, обычно пахло прокуренным помещением и испорченной едой. В меню расписывались наименования блюд, обычно первое — это супы, в которых кроме воды практически ничего больше не входило: «Нужно быть действительно голодным человеком, чтобы есть этот ужасно приготовленный картофель» [14, с.27].

У Гарина-Михайловского очень ярко описана кухмистерская, в которой питались молодые люди. Но кухмистерские – это и место, где было возможно найти «своих», особенно среди молодежи: «Тут же в кухмистерской он познакомился кое с кем из поступавших сверстников и узнал, что приемные экзамены начнутся через две недели» [7, с.34]. Именно в таких заведениях, где толпился бедный народ, строились самые высокие революционные планы.

Помимо питания, отдельной важной деталью студенческой бытовой жизни был гардероб. Тема одежды очень важна, потому что именно одежда не только характеризовала человека в плане гигиены, чист он или нет, но и

давала некий статус студенту. По одежде можно было понять, беден студент или нет, в каких условиях он живет, чем занимается. В.А. Гиляровский описывал случай, когда некоторые студенты устанавливали очередь на форму, чтобы ходить по одному в университет, так как одежды больше не было [8, с.368]. Многие студенты мерзли, так как денег не хватало на теплую одежду, например, на зимнее пальто. Особенно тяжело было жить тем студентам, которые находились в Сибирских регионах, где зимы были крайне холодными и длинными. В книге С.П. Мельгунова «Из истории студенческих обществ в русских университетах» есть высказывание современников, которые возмущались тем, что бедные студенты выглядели, как нищие, были даже босы: «Большинство получающих высшее образование не соответствовало своему назначению... они не только не имели необходимой книги, но даже не имели одежды, ни пищи, ходили босиком» [25, с.192].

В статье Н.Я. Олесич акцент делается на том, как одежда могла характеризовать студента, рассказать что-то о нем. Автор называет форму студентов неким «микрокосмом», потому что для студента форма — это целый ритуал [28, с.7]. Студенты были тесно связаны с политикой, они выступали на митингах, часто сетовали на власть, наводили смуту среди общества. Поэтому, если кто-то видел студента в форме, то это вызывало некое напряжение. Своим внешним видом студент мог выразить недовольство властями. Это подчеркивают авторы статьи «Студенческая форменная одежда XIX века» А.А. Михайлов и К.Е. Романова: «Эти самые бороды, шляпы, "американские жакетки" и стали средством выразить свое несогласие со стремлением власти всех стричь под одну гребенку» [26, с.117].

Студенческая форма всегда была в почете. Форма стала неким символом романтического студенчества, носить ее было большой честью, так как она помогала молодому человеку заявить о себе, вызвать восторг в глазах гимназисток. М.А. Осоргин в произведении «Повесть о сестре» отмечал: «как приятно давила лоб фуражка студента, бывшая в то время в большем почете, чем любая изящнейшая шляпа, чем лощеный цилиндр и военное кепи» [30,

с.64]. Многие молодые люди носили форму уже закончив учебное заведение, так как это был единственный способ привлечь взгляды окружающих.

Своей значимости форма не теряла и в начале XX века. В пьесе А.П. Чехова говорится следующее: «Входит Трофимов, в поношенном студенческом мундире, в очках» [49, с.1]. Герой пьесы – вечный студент. Ему уже 26-27 лет, но он все равно не снимает с себя «студенческого мундира». Трофимов – образ студента, пропитанного революционным стремлением все поменять, но при этом он создавал лишь видимость своих действий, в основном, только размышлял. Точно также и деталь его внешнего вида – мундир, который он носит со студенческих времен, потому что Трофимову хочется внешне создавать образ значимого человека. В рассказе А.П. Чехова «Тяжелые люди» мать просила Ширяева дать их сыну денег на одежду. Она прекрасно понимала, что форма нужна сыну не только для тепла. Москва – большой город, где молодому человеку захочется выглядеть соответствующе, чтобы легче было влиться в общество студентов. Но отец семейства выражает недовольство, так как это лишние растраты. Сама форма почти не грела, но при этом носить ее было престижно. Форменная одежда не обязательна должна быть теплой и удобной, главное, чтобы были основные атрибуты формы, показывающие студенческий статус, чтобы можно было показаться в театре, посетить светские вечера без стеснения. У студента могло не быть ни гроша в кармане, но при этом аккуратная форма уже создавала некий шарм.

Сталкиваясь с бедностью, студентам приходилось искать себе подработку, которой было очень мало, даже в таких городах, как Санкт-Петербург или Москва. Некоторым молодым людям приходилось идти на крайние меры и работать по 8-9 часов, чтобы заработать жалкие гроши, выполняя физическую работу. Такой непростой график, который включал в себя и работу, и учебу, вынуждал студентов либо бросать институты ради заработка или же молодой человек в скором времени заболевал от изнеможения и нехватки сил, так как условия жизни были крайне тяжелыми. Но, несмотря на все эти сложности, постепенно желание трудиться

пересилило и труд вошел в некую «студенческую моду», особенно труд, связанный со специальностью, которую получал молодой человек.

Заработок для студента зачастую был непостоянен и крайне мал. Самые комфортные места занимали обеспеченные студенты, так как их внешний вид внушал доверие, с ними можно было иметь дело. Действенным способом подзаработать являлось размещение объявлений в газетах. Студентам приходилось бороться за свое рабочее место, часто они сталкивались с несправедливостью, с грубостью, с малой оплатой труда. П.К. Иванов писал: «Между студентами-репетиторами и лицами, пользующимися услугами их, не заключается никаких письменных условий» [14, с.44].

Некоторые молодые люди просто не умели трудиться. Примером студента «бездельника» может служить Ларио из романа «Студенты» Гарина-Михайловского. Ларио питался голубями, беспробудно пил, но не пользовался возможностью закрепиться хотя бы в одной семье, нанимающей его для занятий. Даже друзья Ларио уже посмеивались над своим товарищем, зная, какой тот необязательный: «Знаешь, — смущенно разводил он руками, — довольно глупое положение: я — гувернер!.. Что из всего этого выйдет, я решительно не знаю» [7, с.131].

Тема труда тесно связана с таким философским направлением, как нигилизм, который ставит во главу угла не только отрицание любых чувств, но и значимость труда в жизни. Труд и нигилизм оказали большое влияние на образы литературных героев. Можно сказать, что труд произвел некоторую революцию среди литературных героев-студентов. В пример работающим студентам можно смело ставить Лопухова, Кирсанова, встречающихся в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?», и их прообраз Базарова. Лопухов и Кирсанов были разночинцами, они не имели чина и не владели большой суммой денег. Но, несмотря на непростое положение дел, молодые люди всеми силами старались заработать. Начинается рождение «новых людей» в литературе.

Главной чертой таких героев становится то, что они не просто трудятся, а делают этот труд частью своей жизни, стремясь усовершенствоваться. Они работали не на количество, а на качество. Д.И. Писарев говорил: «Новые люди считают труд абсолютно необходимым условием человеческой жизни» [35, с.14]. Родоначальником «новых людей» традиционно считается Базаров – герой романа «Отцы и дети». Базаров – человек большого ума, он владеет множеством положительных качеств, но его появление как героя произошло чуть позже, чем стал развиваться полноценный образ «новых людей». Базаров представляет собой героя, который постоянно держит в своей голове план на завтрашний день. Образ Базарова отличается от психологических портретов Кирсанова и Лопухова. Обоих персонажей принято считать нигилистами, но они более открыты, они родились немного позже, в них уже больше душевности, больше уважения к ближнему, они стремятся не только вкладываться в свой труд, отменяя лишнее, но и не забывают о том, как важно подать руку помощи, как это сделал Кирсанов, пригравший у себя Крюкову, или Лопухов, вытащивший Верочку из плена ее матери. Оба героя были вознаграждены чувством любви в ответ на свои старания.

В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» отрицание не приводит героя к пониманию того, что нужно трудиться и созидать, а наоборот – происходит разрушение личности, герой наносит колоссальный вред обществу. Образ Раскольникова тоже можно отнести к разночинцам, но этот тип персонажа совершенно не похож на благородных и увлеченных трудом Базарова и Лопухова. Перед нами пример крайне отчаянного студента, который не владеет какой-то страстью к делу, у него нет работы и жизнь его протекает внутри комнаты-гроба. От полного отчаяния и безверия Родион стал считать, что люди делятся на два типа: «Я только в главную мысль мою верю. Она именно состоит в том, что люди по закону природы разделяются вообще на два разряда» [13, с.19].

Быт повлек за собой не только сложности в обыденной жизни молодых людей, он формировал психологический портрет студентов. Проанализируем основные типы студентов, которые встречаются в литературе XIX века.

В большинстве случаев, в одном образе могут уживаться несколько типажей, так как у молодых людей есть свойство меняться в процессе окончательного взросления, поэтому образ студента не стабилен. Но есть тип, который является основным для всех студентов – **первокурсник**.

Первокурсниками выступали в первую очередь разночинцы, их количество преобладало в России. Когда молодой человек приезжает в большой город, первое, что он начинает делать – это подражать. Объектами подражания становились уже взрослые студенты. Все уважающие себя студенты посещали театры, потому что это повод не только продемонстрировать свой интеллект, но и прекрасная возможность познакомиться с женщинами (чаще всего – актрисами). Молодые первокурсники тратят последние деньги на билет и цветы, только бы заглянуть в тот мир, где таится не только искусство, но и прекрасное чувство влюбленности. Каждый первокурсник был обязан пройти через мир театра. В книге И.А. Свиньина «Воспоминания студента 60-х годов» о том, как важен был театр для студентов, говорится следующее: «Театр был стихией студентов: они в нем отдыхали душою и набирались сил для борьбы с житейскими невзгодами» [38, с.87]. Первокурсники и студенты постарше были не только зрителями в театре, но и одними из важных критиков. Многие постановщики и большее количество зрителей ориентировались на то, как ведут себя студенты при просмотре спектакля. Если молодые люди не высказывали недовольства, постановка считалась успешной. Если же слышались улюлюканья, прочие слова и звуки недовольства, постановка считалась провальной, так как весть о ней разнесется по всему городу. Н.Н. Юркина пишет о том, какую роль играли студенты в театре: «Студент в России – учитель общества. Студенты составляли одну из самых

многочисленных, а, главное, наиболее активную часть театральной публики» [53, с.2].

В качестве примера следует привести художественно-биографическую книгу Беляева Н.З. о В.М. Гаршине из серии «Жизнь замечательных людей», где описываются основные этапы жизни писателя. Одна из глав называлась «Гаршин-студент», где показано, как писатель столкнулся со студенчеством и испытал самый яркий спектр эмоций: от любви до ненависти. В данной главе виден иной взгляд на то, для чего ходили студенты в театр: «Раз в неделю Гаршин с компанией студентов отправлялся в театр на дешевые места и с наслаждением слушал музыку или смотрел спектакль» [4, с.36]. Для Гаршина поход в театр был не просто веселым времяпрепровождением, но и возможностью насладиться искусством, а также это шанс познакомиться с «нужными» людьми. Так он смог найти себе товарищей по интересам и даже сблизился с творческим кружком, организованным художниками. Таким образом, театр для студентов — это такое же важное место, как и кухмистерская, где можно найти равных себе.

Показательной характеристикой студента является переменчивость в настроении. Данная черта характерна для молодых людей, которые в первый период студенчества не знают, за что им взяться, чего они на самом деле хотят. Настроением студента руководило обычно две вещи: друзья, среди которых было весело и охотно жить, любить и придаваться отдыху. И одиночество, которое погружало в размышления о семье, вызывало тоску по дому и мысли о смысле жизни. Петр Иванов писал: «Настроение их очень изменчиво. Они так же быстро охлаждаются, как и возбуждаются, в особенности, когда возникают какие-либо препятствия или необходима жертва» [14, с.60].

Перемены настроения у студентов-первокурсников порой крайне пагубно влияли на них, потому что как только накатывало одиночество и множество мрачных мыслей поглощали несчастного, то на помощь чаще всего приходили алкогольные вещества, чтобы поднять бодрость духа.

Употребление алкоголя было крайне развито среди студентов, и начиналось такое пристрастие именно с первых дней студенчества, с первых неудач и разочарований. Первокурсники – люди слабые морально, они легко поддавались вредным привычкам. В статье «Студенческие образы в русской литературе во второй половине XIX века» Сперанской А.Н. о студенческом алкоголизме пишет следующее: «Действительно, по статистике эпизодически выпивали более 95% российских студентов, а регулярно – 58-74%» [40, с.3].

Страшным явлением алкоголизма является пример Рубцова из произведения Мамина-Сибиряка «Первые студенты», который выпивал один, прячась от своих товарищей. Студенческая привычка выпивать у Рубцова росла с каждым днем, и, что было всего хуже, он начал пить один, потихоньку от других» [24, с.19].

Таким образом, изменчивость морального состояния начинающих студентов – это привычное дело, связанное с резкой переменой в жизни, когда приходится брать большую ответственность за себя, когда важно закрепиться в обществе и выжить в суровых условиях студенческого быта.

Когда молодой человек приезжал в большой город, первое препятствие, с которым ему приходилось бороться – быстрые и большие траты. Москва, Петербург – это не те провинциальные городки, где можно было все обойти пешком. Приходилось тратить деньги на извозчика, на еду, одежду, лекции. Порой желание скопить заставляло студентов болеть от нехватки еды и плохой одежды: «Первокурсник, как это ни странно, гораздо расчётливее старых студентов...» [14, с.57].

Л.Н. Толстой показывает ситуацию, когда присутствие денег бодрит студента, ему важно ощущать тяжесть монет у себя в кармане, чтобы быть спокойным. О денежных растратах первокурсников хорошо написал Гарин-Михайловский: «Сто пятьдесят рублей, данные ему на три месяца, таяли, как снег весной: прошла всего неделя, а в кармане осталось только девяносто...» [7, с.27]. Первокурсники крайне остро реагировали на то, как с ними общаются. Именно в этом нежном возрасте студенту важна сама суть

уважительного обращения к нему, потому что это первая возможность ощутить себя взрослым и нужным: «И в юноше просыпается, прежде дремлющее и забитое сознание собственного достоинства» [14, с.56].

Если проследить образный ряд студентов в русской литературе, то можно заметить, что у старшего поколения студентов «друзья» становились «товарищами». Первокурсники думали, что если собрать вокруг себя больше людей, то и жить станет не так страшно и тоскливо. А взрослые студенты руководствовались в общении не страхом, а личным интересом, что и влияло на постепенное отсеивание людей из близкого окружения студента и налаживание дистанции между общающимися. П.К. Иванов замечает: «Первокурсников мы должны отнести к отрицательным элементам студенческих движений. Благодаря им сходки часто превращаются в нечто бессмысленное и абсурдное» [14, с.59].

В романе Гарина-Михайловского «Студенты» показано, как молодые люди, только что поступившие в университеты, испытывают страх, когда осознают, что жизнь каждого из них меняется с невероятной скоростью и сохранить сплочённость крайне сложно. Приобщение к какому-то кругу лиц было порой крайне необходимо студенту. Можно привести пример из романа Толстого «Юность»: «очень хорошо, что я не принадлежу ко всему этому обществу, что у меня должен быть свой кружок людей порядочных...» [44, с.36].

Смысл, которым студенты наделяли общение, менялся у студентов с течением времени. Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» показывает Лопухова, который пытается помочь Верочке. Госпожа N, к которой молодой человек хочет устроить девушку помощницей, обращает внимание на то, в каких кругах существует Лопухов: «Но я очень хорошо знаю, из каких людей состоит ваш кружок. Я знаю, что если один из вас принимает такое дружеское участие в человеке, то этот человек должен быть редкой находкой» [46, с.25].

В статье «Эволюция корпоративной культуры русского студенчества в XIX-начале XX века» [54] Н.Н. Юркина пишет о таком феномене, как

«корпоративная культура». Юркина отмечает, что эмоциональная нестабильность, царившая внутри студенческого общества, постепенно дала свои результаты и стала зарождаться корпоративная культура, строящаяся на том, что студенты жили мыслью о беспорядках, в их умах царили мысли о революционных восстаниях, многие вступали в политические партии: «Изменения как в социальной структуре студенчества, так и в общественно-политической жизни Российской империи отразились на эволюции корпоративной культуры студенчества, привели к проявлению ее крайних форм» [54, с.29].

Нельзя не выделить самую яркую черту первокурсника – желание спасти. В ряде литературных произведений можно увидеть, как молодой студент влюбляется в падшую женщину и старается спасти ее от греха, предлагая хоть и безденежную, но зато правильную жизнь в чистой любви. Желание спасти — это тот же страх перед новой жизнью. Легче найти того, кто слабее тебя, несчастнее (зачастую эти убеждения об ужасной жизни падших женщин были лишь фантазией наивного студента) и заменить образ страха на образ великой, жертвенной любви. П.К. Иванов по этому поводу писал следующее: «если к первокурснику подсядет на бульваре какая-нибудь кокотка, то сейчас же начинается тонкий анализ погибающей женской души» [14, с.58].

Мысли молодых студентов о женщинах с желтым билетом были крайне возвышенны. Этот мотив можно встретить во многих произведениях разных эпох – это и Кирсанов с Крюковой, и Раскольников с Сонечкой. Но стоит отметить, что через образ такой женщины автор стремится показать не грязь и стыд, а что-то божественное, хрупкое. Для студента – это образ первой любви. А.П. Чехов в рассказе «Припадок» тонко передает мысли студента о падшей женщине: «Он знал, что есть такие безнравственные женщины, которые под давлением роковых обстоятельств...вынуждены бывают продавать за деньги свою честь» [50, с.1].

Таким образом, можно утверждать, что тип первокурсника – это один из ярких типов студенчества, потому что именно в нем сливаются любовь и страх, бедность и страстное желание жить, жертвенность и беспечность.

Следующий тип студента – неуравновешенный. Данный тип был выявлен П.К. Ивановым, который подробно прописал характеристики «неуравновешенного», приведя в пример студента Смирнова [14, с.60].

Основные черты типа «неуравновешенного» студента:

- метания между направлениями и желание охватить все, попробовать новое;
- чтение различной литературы, относящейся к совершенно противоположным наукам;
- отсутствие системности действий, спонтанность;
- неумение студента воспринимать реальность такой, какая она есть;
- спор, который порой может возникнуть без особого повода;
- не страдает от одиночества, как основная часть студентов;
- любит слушать свои речи; речь – главная черта «неуравновешенного»;
- легко поддается общему настроению.

Желание знать всё приводило студента к тому, что он метался в разные стороны. К данному типу можно отнести героя из произведения А.П. Чехова «Студент» Ивана Великопольского. Главный герой – студент, сын дьячка. Вся его жизнь связана с миром христианства. О.Н. Повляк отмечает, что герой рассказа находится между двух интересов в своей жизни: вера и охота. Молодой человек не отдает себя целиком служению Богу, ему хочется посмотреть иную сторону жизни, что заставляет его даже совершить грех – пролить кровь перед святым праздником Пасхи. Действия героя не последовательны, а хаотичны и противоречивы [51, с.306]. Постепенно Иван выходит на вдовьи поля, где две женщины сидят у костра. Образ тревожной ночи уходит на задний план, потому что огонь начинает согревать героя и создавать ощущение уюта вокруг. Молодой человек начинает разговор с женщинами, рассказывая им библейское придание, чем вызывает у Василисы слезы: «Студент вздохнул и задумался. Продолжая улыбаться, Василиса вдруг

всхлипнула» [308, с.1]. О.Н. Павляк предполагает, что впервые студент сталкивается с чем-то мистическим, когда стоит у костра и рассказывает библейскую историю, а потом наблюдает слезы женщин: «мы застаем студента в момент обретения первого мистического опыта» [31, с.62].

Стоит отметить еще одну занимательную деталь, которая характерна для студента «неуравновешенного» — это подстраивание под общее настроение. Когда Иван Великопольский выходит к огню и заводит беседу с вдовами, ему сразу становится теплее, он вместе с ними греется у костра, что создает ощущение единства. Как только Иван прощается с женщинами, вновь наступает прохлада, он как бы выходит из какого-то образного круга, где царила совсем иная атмосфера: «Студент пожелал вдовам спокойной ночи и пошел дальше. И опять наступили потемки, и стали зябнуть руки» [51, с.1]. Но как только Иван оборачивается вновь к огню, то душа его начинает волноваться от напоминания ощущений, которые студент там испытал. И финальное сильное чувство охватывает студента уже тогда, когда смотрит он на свою родную деревню, где кажется все таким знакомым.

Тип неуравновешенного студента не несет в себе прямую негативную окраску. Иван Великопольский изображен А.П. Чеховым в мире, где есть грех и святость, черное и белое. П. Иванов отмечает, почему таким студентам тяжело, приводя пример со Смирновым: «Так легко разрешается все пока студент витает в области чистой идеологии. Но стоило только Смирнову столкнуться с жизнью, и он пришел в отчаяние» [14, с.61].

Третий тип студента — **декадент**. Такие студенты вызывают большой интерес, потому что они являют собой загадочный образ. Молодые люди находятся в своих мыслях, где центром мироздания является сама смерть. Изначально данное направление появилось из-за кризиса в обществе. На студентов действовала идея революции, разгрома, острое ощущение несправедливости, тяжесть существования. Декадентство — это негативное направление, построенное на упадничестве. А.Н. Долженко в работе «Русский декаданс как форма выражения кризисного сознания в литературе и культуре

рубежа XIX-XX века»[10] отмечает, что мотивы пессимизма и вечного уныния – это не что-то особенное и исключительное для мира литературы, да и культуры в целом, но именно в декадентстве все эти черты вертятся вокруг одной идеи – смерти, которая приводит в итоге к миру, где есть вечное наслаждение [10, с.3]. Тема смерти зарождается в молодых умах, потому что кризисное состояние и нестабильность жизни заставляют студентов найти хотя бы какую-то опору, но не через труд, а через саморазрушение внутри себя. В статье Н.Н. Юркиной «Эволюция мировоззрения российского студенчества в XIX-начале XX веков» есть доказательства тому, что кризис и отчаянное положение порождало у студентов желание поставить смерть во главу угла [54, с.20]. В статье Н.Н. Юркиной ясно прослеживается мысль, что декадентство может быть выражено не только спадом настроения, но и стремлением к революционным подвигам, а также полным разочарованием в вере и переходом к атеизму: «Стремления молодежи так или иначе погибнуть были следствием не только упаднических настроений, но и результатом революционной пропаганды» [54, с.19].

Можно обнаружить, что некоторые черты характера студентов сохранились до настоящего времени. Например, в романе Алексея Варламова «Душа моя Павел» молодой человек бежит из колхоза, желая пропасть с этой земли, так как его сильно опозорили перед другими студентами. Герой берет на себя роль страдальца, жертвы: «Он уходил от них, уходил навсегда от этих грядок, корзинок, мешков, копалок и тракторов. Они думали, что он предал их, а получилось так, что это они предали его, предали всей бригадой, все до одного не поняли, что сотворили» [6, с.205].

Как подчеркивает автор статьи, тенденция драматизировать и возвышать культ смерти будет продолжаться еще долго, такова предрасположенность молодой души к страданиям. Студенты приближены к декадентской модели поведения до тех пор, пока не столкнутся со смертью лицом к лицу. Один из героев рассказа А.П. Чехова «Огни» крайне злит студента-декадента, который понимает, что его собеседник прав: «Вы

презираете жизнь за то, что ее смысл и цель скрыты именно от вас, и боитесь вы только своей собственной смерти [53, с.137]. Инженер Ананьев в рассказе «Огни» пытается образумить студента, говоря, что его мысли об упадничестве не приведут ни к чему хорошему. Параллельно с этим Ананьев рассказывает историю о том, как он сам был прельщён движением декадентов и лишь позднее осознание своей ответственности за поступки и мысли, привели его к раскаянию и отторжению, к любви упадка и разрушения: «Мне было тогда не больше 26 лет, но я уже отлично знал, что жизнь бесцельна и не имеет смысла, что всё обман и иллюзия» [53, с.114]. Студент в рассказе «Огни» не хочет слушать Ананьева, ведь тогда вся его напыщенная загадочность рассеется, а так он создает образ страдальца, мученика. Страдание преподносится не как форма героизма, а как воплощение искренней, святой печали. А тех, кто надумывает себе страдания, кто напускает на себя маску безразличия к людям, Ананьев называет «виртуозами».

Про мысли о смерти Бога сказано в статье А.Н. Долгенко «Русский декаданс как форма выражения кризисного сознания в литературе и культуре рубежа XIX-XX веков»: «В этом отношении литература русского декаданса являет собой непосредственное идейно-художественное воплощение культурной ситуации Смерти Бога и карамазовского опасения, что если Бога нет, то все позволено» [10, с.3]

Типы студентов-декадентов в литературе схожи не только по мировоззренческим принципам, но и по внешнему сходству. Неряшливость, медленная речь, отстранённый взгляд. Когда чеховский студент просыпается утром и принимает участие в рабочем споре, рассказчик замечает, что ненадолго маска декадента исчезает с лица молодого человека, показывая его настоящим: «На лицах обоих была написана самая будничная забота... Увидев меня, студент, вероятно, вспомнил разговор, который был ночью, и на сонном лице его исчезла забота и показалось выражение мозговой лени» [53, с.140].

Завершающим и одним из ярких типов студента является образ **бонвивана**, т.е. человека легкомысленного и кокетливого. Петр Иванов в

своей книге «Студенты в Москве. Быт и нравы» наделяет бонвивана такими чертами характера, как необязательность, рассеянность во всем, некоторая напыщенность. Такой тип студента часто готов остаться без копейки в кармане, но зато он готов потратить последнее на ресторан, потому что ему нравится обстановка, а не потому, что на первом месте у него стоит задача произвести впечатление: «особую любовь питает к ресторанам. Там он может просидеть целый вечер просто в бильярдной, наблюдая за игрой. Он любит угощаться за чужой счет, но, если есть деньги, может угостить кого угодно, не жалея» [14, с.149].

Бонвиван часто занимает деньги, растраты приводят его к тому, что приходится закладывать и продавать свои вещи. Это не неудачник, он не рефлексирует по поводу своего состояния, живя без плана на будущее. У Петра Иванова рассказана история бонвивана Денисова, который общается со студентом Тепловым: «Теплов жил, как многие студенты: занимался, ходил в университет, участвовал в беспорядках, ходил в университет, жизнь его не была богата событиями. И рядом Денисов – полная бесшабашность и безалаберность во всем – в деньгах, в науке, во времени» [14, с.106]. В финал истории про Денисова Иванов вставляет диалог между двумя товарищами. Теплов пришел к Денисову с целью позвать того на прогулку, но Денисов признается, что от нехватки денег заложил пальто и теперь ему вовсе не в чем гулять. Вместо того чтобы решать эту серьезную проблему, молодой человек второй день читал Ф.М. Достоевского.

Представленные типы студентов актуальны и для современной литературы, что доказывает мысль о том, что молодые люди достаточно предсказуемы в своем поведении на этапе взросления. Образ студента вмещает в себя и безрассудство, и наивность, и преданность, страх, желание быть героем и многое другое. Типы студентов представлены в плотном контексте быта – жилье, питания, финансовой зависимости.

Выводы по 1 главе

Несмотря на то, что литература о творчестве Ф.М. Достоевского, Н.Г. Чернышевского и Н.Г. Гарина-Михайловского практически необозрима, тема студенческого быта, представленного в их произведениях, редко становилась предметом специального исследования. Базой для изучения являются прежде всего высказывания современников – Л.Н. Толстого, В.Г. Черткова, Н.С. Лескова, Д.И. Писарева, П. К. Иванова, В.А. Гиляровского и некоторых других писателей и публицистов, в которых сформировались наиболее значимые параметры исследования. Среди работ современной гуманитаристики и литературоведения основополагающими представляются труды Л.М. Лотман, Скудиной С.А., Сперанской А.Н., Юркиной Н.Н. и др.

Герой-студент рассматривается и как социокультурный тип, обладающий психологическими и характерологическими инвариантами, и как художественная иллюстрация в системе литературы как документа времени.

В научных работах оформились определенные аспекты исследования студенческого быта, которые представляются наиболее репрезентативными: типология студентов, предметная среда, психологическая и социокультурная характерология. Именно в этих аспектах будет продолжена данная работа.

ГЛАВА 2.

ТИПОЛОГИЯ И ПОЭТИКА ОБРАЗОВ СТУДЕНТОВ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА

3.1. Тип студента как идеальная модель «нового человека» в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?»

Одним из ключевых романов о студентах является роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Для читателей XIX века роман оказался моделью того идеального быта и внутреннего состояния, к которым нужно стремиться «новым людям». По словам Л.М. Лотман, роман является энциклопедией будущего. Чернышевский изображает Россию, в которой живут люди, добившиеся своих прав и свобод, живущие с удовольствием и занимающиеся любимым и полезным делом: «Роман Чернышевского отвечал на самые жгучие, практически важные политические вопросы, волновавшие передовых людей этих лет» [21, с.488]. Чернышевский указывает на то, каким должно быть будущее людей, а сами герои действуют в той России, которой ещё не существует. Актуальность романа не исчерпывается его временем, большинство вопросов, которые поставлены и решаются в романе, созвучны и своевременны для читателей сегодняшнего дня: что есть «новый человек»; соотношение любви и дружбы; эмансипация женщин; как изгнать из брака чувство ревности; как общаться с деспотичными родителями; важны ли интимные отношения в супружеской паре и т.д. Роман Н.Г. Чернышевского, несмотря на очевидную просветительскую поэтику, иллюстрирует тотальное воздействие психологического анализа на мировоззренческие, этические, художественные тенденции времени. Внутренний мир героев, их взаимоотношения друг с другом, характерологический психологизм складываются в очень сложную систему, и это нечто большее, чем некая программа прямых действий.

Что же заключалось в самом вопросе «Что делать?». В данный вопрос входили мысли людей о том, что делать с деспотизмом в стране, что делать с нарастающей бедностью, что делать с экономикой и т.д. Но главный акцент романа сделан именно на молодёжи, поэтому остро вставал вопрос, сформулированный русским критиком П.Н. Ткачевым: «Что делать для того, чтобы реализовать в частной и общественной жизни моральные и социальные идеи, запечатлённые в сердцах молодёжи?» [42, с.414].

Для того чтобы молодёжь могла добиться возможности жить, а не выживать, нужно было бороться и привносить больше мыслей о будущем в свою реальность, чтобы был стимул куда-то двигаться. Н.Г. Чернышевский пишет о том, что нужно мечтать, и мечты должны быть материальными, осуществимыми. Например, в романе говорится о том, что Лопухов, будучи студентом, уже чётко представлял себе будущее, где он не просто работает ради денег, а работает ради развития медицины. В этом заключается весь социокультурный, просветительский пафос романа – студенты начинают мыслить о развитии, о том, как они отдадутся любимому делу и будут делать что-то полезное с наслаждением, а не с мыслью о том, как бы заработать лишнюю копейку, чтобы не умереть с голоду.

В романе выражена мысль о том, что студент начинает размышлять, какой из вариантов жизни ему больше подходит. Если не планируется создание семьи, то можно за меньшие деньги развивать себя в лабораториях, а если есть нужда в деньгах, то есть вариант лечить больных и получать неплохие средства. Получается, что в сознании «новых людей» появляется сам факт возможности выбирать.

Н.Г. Чернышевский на примере двух студентов показывает, как на практике можно стать тем самым свободным человеком, живущим своим делом. Автор упоминает, что Лопухов и Кирсанов сталкивались с бедностью, когда не было средств на еду, на новую одежду, что заставляло Лопухова «кутить»: «пить дешевле, чем есть и одеваться» [46, с.30]. У Лопухова была возможность подзаработать немного денег на уроках, но он не стремился

«заигрывать» со своими нанимателями, относился к работе серьёзно, так как «новые люди» – это в первую очередь люди чести, которые не допускают в своём труде поблажек. Это не Ларио, который безрассудно относился к занятиям. Для Лопухова и Кирсанова уже характерны черты взрослых людей, постепенно учившихся на своих ошибках и понимающих важность заработка: «оба привыкли пробивать себе дорогу своей грудью, не имея никакой поддержки» [46, с.30]. Кирсанов, как и Лопухов, готов работать ради удовольствия. В романе звучит слово «эгоист» в особом, концептуально важном смысле. Теория Чернышевского – это теория «разумного эгоизма», сущность которой заключается в воспитании такой личности, у которой личными, буквально эгоистическими наклонностями являются потребности разумные, добрые, общечеловеческие. Модель идеального нового человека понимается Чернышевским как персонализация частного, личного и, одновременно, коллективного, всеобщего. Чернышевскому представляется, что стремление к лучшей жизни успешнее всего реализуется, если это стремление будет личным желанием каждого отдельного человека. Человека нужно воспитывать так, чтобы ему хотелось только хорошего, полезного для всех. В этом случае «эгоизм» будет не порочен и не опасен.

Ещё одной особенностью мировоззрения студентов в романе «Что делать?» является их мысль о том, что чем сложнее задача, тем лучше. Н.Г. Чернышевский наделяет своих героев возможностью не только выбирать, но и усложнять, чтобы любимое дело было всегда интересно, незаурядно, заставляло мозг работать и действовать. У «новых людей» были ресурсы для развития, за которые надо, по мнению автора, бороться.

Особенной чертой «новых людей» является работа на благо других. Кирсанов пришёл спасать от хандры девушку, которая болела от ощущения несчастья в личной жизни. Кирсанов огласил своё правило, где было сказано, что он не действует без желания человека, которому нужна помощь. Он не заставляет и не принуждает, а даёт выбор людям, внедряя возможность нового взгляда на жизнь. «Новые люди» у Чернышевского не прогибаются перед

теми, кто выше их по статусу. Когда Лопухову не уступил дорогу «некто осанистый», Лопухов тоже демонстративно не уступил ему дорогу.

Молодые люди в романе не верят в «истинную жертвенность». Любой поступок человека делается из его же интересов, а если человек «строит» из себя несчастного, значит это ему тоже в чем-то выгодно. «Новые люди» верят в человеческое счастье. Автор даёт им силы верить, потому что студенты Лопухов, Кирсанов у Н.Г. Чернышевского живут будущим, они не хотят страдать. Их задача – бороться за то, чтобы достигнуть чётко поставленных целей, несмотря на то, что их также преследовала бедность и бытовые трудности. Во взглядах с Лопуховым и Кирсановым схож Разумихин. Он является тем студентом, который более приближен к той будущей реальности, которую изображал Н.Г. Чернышевский. Разумихин такой же практичный, искренне любящий, в меру простой и сдержанный человек. Эти черты характера позволяли ему проще смотреть на реальность.

Одна из самых утопичных идей героев – мысль о том, что бедность, рано или поздно исчезнет: «ведь мы сумеем устроить жизнь так, что не будет бедных...» [46, с.34]. Разработать формулу искоренения бедности так и не удалось, но герои романа смогли добиться того, что в России появились новые идеи, новое мышление, которые помогали молодым людям выбирать варианты своей жизни, работать ради удовольствия, приносить пользу от чистого сердца и не лгать себе и другим.

Таким образом, роман Н.Г. Чернышевского «Что делать» – это образ будущего для тех героев, которых потом будут изображаться Гариным-Михайловским, Ф.М. Достоевский и другими русскими писателями XIX века, писавшими о студентах. Роман интересен тем, что это новый взгляд на молодых людей, на долю которых выпали непростые жизненные обстоятельства. Н.Г. Чернышевский доказывает, что молодость должна подразумевать под собой желание бороться с системой, не прятаться, а выступать за право работать, развиваться, продвигать свои идеи, любить честно и самое главное – иметь возможность выбора. Герои Н.Г.

Чернышевского развиваются как личности. Они не терпят окончательного поражения, как у Гарина-Михайловского, не приходят к прозрению через страшные страдания, как у Ф.М. Достоевского. Герои Н.Г. Чернышевского живут здесь и сейчас, соответствуя реалиям окружающего их социума. Опираясь на реальность и рассчитывая свои силы, они реализуют свои мечты. Герои Н.Г. Чернышевского не статичны, они развиваются на протяжении всего романа, а ближе к финалу понимают, что их дружба и честность по отношению друг к другу превыше всего, что бы ни произошло. Несмотря на то, что в романе есть утопические мысли, проблемы героев актуальны и в наше время. Тип студентов в романе – это просветительский вариант идеального героя, адекватного времени и ожидаемому в отечественной культуре.

2.2. Предметная среда как условие формирования характера в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

Еще один роман о жизни студента, имеющий судьбоносное значение для мировой литературы – роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Речь в романе идет о бывшем студенте, одержимом мыслью о превосходстве особого, сильного человека над более слабыми человеческими особями («тварями дрожащими»). Мысли героя не только четко и предельно логично сформулированы в романе, но и помещены в пространство бедного студенческого быта. Настроение, мысли, мировосприятие, душевное состояние Раскольникова напрямую зависят от его бытового положения, от того, насколько остро герой воспринимает происходящее вокруг него – бедность, мрак и пустоту.

Родион Раскольников – студент-юрист, который оставил свою учёбу, так как ему не хватало на неё денег, и в какой-то момент решается поправить своё бедственное положение любой ценой. Но желание сделать свою жизнь более сносной, потянуло за собой желание проверить некую теорию: «Я только в

главную мысль мою верю. Она состоит в том, что люди, по закону природы, разделяются вообще на два разряда: на низший (обыкновенных) то есть, так сказать, на материал, служащий единственно для зарождения себе подобных, и собственно на людей, то есть имеющих дар или талант сказать в среде своей новое слово» [13, с.164]. И после этой идеи внутри героя случился некий надлом, поделивший его жизнь на «до и после».

Известно несколько разных трактовок фамилии героя. Например, С.В. Белов в комментариях к роману Ф.М. Достоевского предлагает следующую трактовку: «Раскольников "раскалывает" породившую его мать-землю...» [3, с.37]. Действительно, когда студент убивает старуху-процентщицу, он идёт против Бога, он считает себя вершителем жизней и судеб. Но Раскольников не до конца остаётся верен своей теории, так как душа героя начинает метаться, внутренний мир Родиона раскалывается на две составляющих: одна часть пытается убедить студента, что он «право имеющий», а вторая часть говорит, что он «тварь дрожащая». Момент раскола можно наблюдать, когда Родион из квартирного мира в Петербурге переходит в Сибирь, куда его ссылают за содеянное преступление. Там он ощущает некую душевную свободу, он избавился от того «гроба», в котором ему приходилось существовать. Несмотря на то, что судьба привела его не на свободу, он все равно как бы освобождается от той тюрьмы в Петербурге, которая окружала его не только вокруг, но и внутри его сознания. Последний сон Родиона – символ его осмысления, перерождения. Образ мысли Раскольникова – это отражение той реальности, в которой ему пришлось существовать.

Отдельное внимание стоит обратить на Раскольникова как на студента. Место, где он проживает, начинает описываться с первых страниц романа. По первому описанию можно сказать, что жил Раскольников за чертой бедности. Денег на хорошую комнату ему не хватало, поэтому получилось заселиться в «каморку», похожую на гроб или шкаф: «Каморка его приходилась под самую кровлей высокого пятиэтажного дома и походила более на шкаф, чем на квартиру» [13, с.1]. Родион не имел возможности ощутить себя свободным,

потому что внутри комнатки ему было тесно, а за пределами ее он находился под надзором хозяйки, так как кухня, где она обитала, проходила на проходную лестницу: «с ненавистью посмотрел на свою каморку. Это была крошечная клетушка...имевшая самый жалкий вид с своими желтенькими, пыльными и всюду отставшими от стены обоями, и до того низкая, что чуть-чуть высокому человеку становилось в ней жутко» [13, с.3]. Достоевский не просто так применяет эпитет «желтенькими». Сразу представляется болезненный вид клетушки, которую и комнатой не назовёшь. Обои желты от старости, от сырости они начали отпадать. Клетушка была ненавистна Раскольникову, она его угнетала, давила своими узкими стенами. Но молодой человек не мог оплатить даже ее, а страх, что его выселят, дошёл до того, что он избегал встреч с хозяйкой. Ф.М. Достоевский рисует комнату низкой, чтобы читатель мог представить, что герой ходит внутри помещения сутулясь, у него нет возможности расправить плечи, приходится мириться с вечным неудобством. М.М. Бахтин пишет: «Раскольников живёт в сущности на пороге: его узкая комната, «гроб»выходит прямо на площадку лестницы, и дверь свою, даже уходя, он никогда не запирает (то есть это незамкнутое внутреннее пространство)» [2, с.228]. М.М. Бахтин говорит также о том, что внутри такого жилья нельзя жить будущим, в такой обстановке принимаются последние решения жизни.

Вся обстановка комнаты и города в целом давят на Раскольникова, он ощущает тоску: «Он так устал от целого месяца этой сосредоточенной тоски своей и мрачного возбуждения, что хотя одну минуту хотелось ему вздохнуть в другом мире» [13, с.7]. Мир Раскольникова расширяется постепенно, в самом начале автор изображает героя на малой территории, в пределах клетушки да рюмочной. И только после того, как Родион воплощает свою идею в реальность, новые места начинают открываться в сюжете, как бы расширяя картинку вокруг героя.

Раскольникова можно назвать инфантильным человеком, он мог бы пойти работать, но во всем искал отговорки, как и многие молодые люди в

студенческое время. Одна работа ему не нравилась тем, что мало платят, другая – тем, что хозяева не совсем справедливо себя ведут и т.д. В романе Настасья (прислуга) говорит Родиону о том, что можно было бы ему учить, ведь на тот момент должность репетитора, гувернёра была очень востребованной. Но, к сожалению, работа не всегда оплачивалась хорошо или же вообще не оплачивалась. Раскольников отказывается от предложения Настасьи, потому что он знает, что труд этот не принесёт много денег и проще лежать на диване, как мертвец, в своём закрытом пространстве» [13, с.18].

Отдельно важно отметить внешний вид Раскольникова. Так как молодой человек жил за чертой бедности, то одежду ему приходилось носить старую, рваную. Гардероб Раскольникова выглядел следующим образом: «Он полез под подушку и отыскал в напиханном под нее белье одну, совершенно развалившуюся, старую, невытую свою рубашку. Из лохмотьев ее он выдрал тесьму в вершок шириной и вершков в восемь длиной» [13, с.40].

Весь внешний образ Раскольникова является символом бедноты. Одежда как бы тянет Родиона на дно. Практически любая одежда придавала и придает человеку статус, поэтому студенты так любили форму, внушающую им важный вид. Но Раскольников носил лишь статус бедняка, от которого ему было не спрятаться. Одежда внушала страшные мысли Раскольникову, она его не отпускала, как и коморка-гроб. Об одежде Раскольникова хорошо было написано в статье С.А. Скуридиной «Шляпа, пальто и сапоги как элементы костюмного кода в романе Ф.М. Достоевского»: «Изображая бедное платье Раскольникова, автор ведёт читателя к дальнейшей мысли о бедности как явлении, толкающем на преступление» [39, с.3]. По мнению автора, костюм является отражением внутреннего мира героя. Ф.М. Достоевский доносит до нас идею о том, что не так страшны сами лохмотья, как ощущения, рождающиеся внутри.

В статье С.А. Скуридиной говорится, что шляпа являла собой следующее: «Шляпа эта была высокая, круглая... но вся уже изношенная, совсем рыжая, вся в дырах и пятнах, без полей и самым безобразнейшим

образом заломившаяся на сторону»[39, с.3]. Исследователь подчеркивает, что это образ некой деформации сознания самого героя. Эпитет «заломившаяся» указывает на то, что вся жизнь и в итоге сама идея Раскольникова уродливы, противоестественны, как эта покосившаяся шляпа.

Как и любой бедный студент, Раскольников тоже стал закладывать вещи, чтобы выручить хоть каике-то деньги. Именно в этом деле ему нужна была старуха-процентщица, которая была крайне жадна: «Богата как жид, может сразу пять тысяч выдать, да и рублевым залогом не брезгает» [13, с.38].

Раскольников приносит старухе часы, которые хочет заложить. Автор даёт понять, что часы – это единственная вещь, которую можно заложить бедному студенту. Образ часов не просто так используется, продажа часов символизирует ход жизни самого героя, он уже как бы не видит смысла смотреть на часы, держать их у себя, потому что жизнь больше не имеет цели и смысла, остаётся только выживать.

Старуха, как и все, кто принимал вещи у бедняков-студентов, чувствовала власть над Раскольниковым. Она понимала, что бедному студенту некуда больше пойти, кроме неё. Так и Раскольников ощущал это чувство безысходности, поэтому терпел все нападки со стороны старухи, бедность заставляла молодого человека сжать зубы: «И старуха протянула ему обратно часы. Молодой человек взял их и до того рассердился, что хотел было уже уйти; но тотчас одумался, вспомнив, что идти больше некуда» [13, с.5]. Образ старухи символизирует безвыходность ситуации Раскольникова, потому что как бы он ни хотел не иметь с ней дел, она единственная, кто мог ему помочь.

Но все ли студенты так переживали своё положение? Чаще всего молодые люди предпочитали уйти от реальности. Исключением является образ Разумихина, который является феноменальным персонажем русской литературы. В романе «Преступление и наказание» появляется герой-антипод по отношению к Раскольникову – Разумихин. Фамилия студента говорит о

многом – это человек разума: «Вразумихин; не Разумихин, как меня все величают, а Вразумихин, студент, дворянский сын» [13, с.71].

Он был очень беден, как и Раскольников, но в отличие от Родиона Разумихин не лежал на диване целыми днями в своей комнате, не жаловался на жизнь, наоборот, упрекал Раскольникова, что тот показывает слабость своей души: «все вы, до единого, – болтунишки и фанфаронишки! Заведется у вас страдальце – вы с ним как курица с яйцом носитесь!» [13, с.104]; «Первое дело у вас во всех обстоятельствах – как бы на человека не походить!» [13, с.104]. Разумихин имеет в виду, что любая ситуация, которая усложняет жизнь, выбивает молодых людей из колеи, они становятся страдальцами, начинают себя жалеть. Разумихин пытается внушить Родиону мысль, что студенты живут с желанием надеть на себя маску страдания, чтобы уйти от реальности, а не столкнуться со сложностями лицом к лицу, как взрослые люди. Проще снять с себя ответственность, чем бороться за право быть счастливым.

Такие мысли да того времени были не характерны для студентов, потому что молодые люди находили некую моду в том, чтобы страдать, тосковать, а Разумихин старался выйти из любой ситуации: «Был он очень беден и решительно сам, один, содержал себя, добывая кой-какими работами деньги. Он знал бездну источников, где мог почерпнуть, разумеется, заработком» [13, с.30]. В этой самодостаточности и самостоятельности и заключается феномен изображения героя. Разумихин больше относится к тем «новым людям», о которых писал Н.Г. Чернышевский, потому что в нем просыпается первое желание – жить и стараться наслаждаться, несмотря на тяготы судьбы. И первое, что он делает – работает и стремится продолжить учебу.

Жил Разумихин также плохо, как и Родион: «Он поднялся к Разумихину в пятый этаж. Тот был дома, в своей комнате, и в эту минуту занимался, писал, и сам ему отпер» [13, с.30]. Автор называет жилье Разумихина

«коморкой», а не «клетушкой», потому что сам герой, несмотря на своё положение, не ощущает себя запертым в клетке страдальцем.

Несмотря на бедность, Разумихин не давал себе права ходить в лохмотьях, особенно на людях. Он придерживался мысли, что одежда многое говорит о человеке, поэтому всячески старался выглядеть прилично: «И однако ж, одеваясь, он осмотрел свой костюм тщательнее обыкновенного. Другого платья у него не было» [13, с.27]. Характеристика Разумихина, приведенная Ф.М. Достоевским («в этом человеке виднелась железная воля» [13, с.40]), дает право приравнивать Разумихина к образам Лопухова и Кирсанова, потому что они, как и Разумихин, не прячутся от реальности, а стараются ее преобразовать любыми способами, благодаря вере и силе воли.

Разумихин обладал удивительной чертой, он никогда не терял надежду, за что в итоге был вознаграждён. Даже когда он понимал, что учёбу ему не потянуть, он не бросал надежды учиться: из всех сил спешил поправить обстоятельства, чтобы можно было продолжать.

В работе Ма Вэньин «Антропонимика романа Ф.М. Достоевского 'Преступление и наказание' как художественная система» очень емко описана философия Раскольникова и философия Разумихина. Автор диссертации пишет о том, что образ Родиона гораздо сложнее, так как он живёт как бы внутри себя, вечно размышляя и анализируя, при этом мучаясь от невозможности ужиться с реальностью: «Весь сюжетный путь главного лица 'Преступления и наказания' определен борьбой в нем указанных полярно противоположных начал и перевоплощением героя из одной ипостаси в другую» [23, с.13].

Разумихин мыслит более объективно, реалистично, поэтому ему проще все воспринимать, но и образ его при этом менее многогранен, а больше стабилен и понятен: «В романе характер Дмитрия Разумихина соответствует толкованию имени: это добрый, теплый и добросовестный человек. Разумихин слишком заботится о своем друге Раскольникове, всеми силами помогает ему и его семье» [23, с.25].

Разумихин полностью готов к той действительности, в которой студентам пришлось оказаться, он сумел подстроиться под жизненную ситуацию. Разумихин жил практично, понимая все своё положение и, что самое главное, не стыдился своей жизни. Разумихин старался следить за собой, он ответственно относился ко многим вещам, не давал себе права страдать или тосковать до беспамятства. Разумихин – это пример сильного, умеющего принять реальность человека.

Таким образом, на основании романов Н.Г. Чернышевского и Ф.М. Достоевского очевидно, что жизнь студентов в XIX веке протекала в особом мире бедности, беспросветной замкнутости, тяжелых размышлениях и это безусловно влияло на состояние психики, образа мыслей студенчества. Писатели старались приблизить описание жизни студентов к реальности, так как студенческий вопрос стоял крайне остро. Одна из передовых сил современности формировалась и действовала в романном пространстве сложной исторической эпохи, и это придавало теме студенчества небывалый масштаб и драматизм.

2.3. Типы студентов в романе Н.Г. Гарина-Михайловского «Студенты»

Гарин-Михайловский и его роман «Студенты» – это произведение, где воссозданы разнообразные типы студентов, которые формировались под воздействием бытовых ситуаций. У Гарина-Михайловского нет одинаковых образов, каждый из героев уникален в своём характере, в своей внешности, в своих мировоззрениях.

Главный герой – Тема Карташев, который поступил на факультет юриспруденции. Ему тяжело уезжать из родного дома, от матери, от семейного тепла, которое его окружало: «Карташев в первый раз заметил, что мать его постарела и как будто стала меньше» [7, с.6].

У Темы были товарищи, которые разделили с ним тяжёлую участь студенчества. Молодым людям быстрее хотелось уехать, обрести

самостоятельность, но при этом души и сердца будущих студентов были наполнены тревогой и страхом из-за неизвестности: «Карташев, отойдя от матери, со страхом думал о том, чтобы скорее был звонок, поскорее уехать...Он тревожно искал глазами мать» [7, с.17].

Именно с отъезда в Петербург у каждого героя начинается своя линия жизни, которая формирует их как отдельных личностей, наделённых определёнными чертами характера. И первый тип, который выделяет в своей книге Петр Иванов «Студенты в Москве. Быт и нравы» – это образ первокурсника. Молодые люди, приехав в большой город, сразу же столкнулись с одной из основных проблем первокурсника – переменой настроения, разрушением образов, родившихся благодаря богатой фантазии.

Первое впечатление бывает обманчиво, поэтому у героев Гарина-Михайловского, никогда не видевших большие города, с первых секунд перехватило сердце от эмоций и восторга. Красивым, но очень обманчивым городом рисуется перед нами Санкт-Петербург: «Карташев радостно всматривался и думал: вот где жизнь бьёт ключом, кипит! И ему хотелось поскорее броситься в водоворот этой жизни» [7, с.20].

Городской поток сразу разбросал товарищей в разные стороны, у каждого началась своя жизнь, что вызвало у друзей внутри чувство одиночества и тоски. Создавая разные типы студентов, писатель некоторые акценты делает на психологических портретах героев. Молодые люди прежде всего сталкивались с давящим ощущением тоски и одиночества. В новом для них месте жизни, спустя недолгое время, спадала первая очарованность и наступала реальность: «Однако постепенно, рядом с этим чувством радости, стало закрадываться и другое. Карташева начинало тревожить сознание своей отчужденности от всей этой жизни, сознание своего одиночества» [7, с.20]. Данное чувство приходило от ощущения ненужности, от безденежья, одиночества, неудовлетворённости своей жизнью.

У Гарина-Михайловского в романе «Студенты» каждый из товарищей столкнулся с тоской. Она проявлялась по-разному: кто-то уходил в депрессию,

кто-то начинал ощущать чувство скуки и только и делал, что метался по городу. Кто-то, как Ларио, начинал выпивать, что было самое частое следствие тоски. Карташев ощущал себя потерянным, чужим человеком. Вся толпа людей, к которым он не успел привыкнуть, казалась ему опасной, жестокой. Город угнетал молодого человека своим свинцовым небом, тяжёлой архитектурой и тёмной водой Невы. Вечная тоска и угнетение не позволяли Карташеву даже внимательно слушать лекции. Он понимал, что не готов к такому множеству новой информации, учёба стала казаться ему пыткой: «Никогда в гимназии так мучительно не ползло время» [7, с.25].

На настроение влияла бытовая ситуация, когда приходилось жить в тяжелейших условиях, в страшных сырых комнатах, питаться плохой едой. Страх остаться без средств не покидал Карташева, он был не готов голодать, мёрзнуть. Сложности в распределении средств возникли практически сразу, и это можно было объяснить тем, что жизнь в большом городе заставляла много тратить на извозчика, на учебники и прочие жизненно важные вещи: «Он старался считать каждую копейку, но как ни считал, а к вечеру двух, трех, пяти рублей уже не было» [7, с.21].

С ощущением безнадёжности сильнее всех столкнулся Ларио. Он был из тех студентов-первокурсников, которые жили за гранью бедности. В Санкт-Петербург он приехал с 18 рублями. Семья Ларио не могла ему помочь с деньгами: «Из дому он ничего не получал, потому что единственная его родня – сестра – неожиданно овдовела и с четырьмя детьми осталась на такой ничтожной пенсии» [7, с.44]. Ларио – первокурсник, который изначально выбрал путь «мытаря», который настолько отчаялся, что после первых же сложностей стал запивать своё горе спиртными напитками. Он часто посещал кабаки, где мог развлекаться на последние деньги, а потом стрелял голубей, чтобы хоть немного поесть. Ларио не представляет собой образ серьёзного студента, он так и жил, надеясь только на наступивший день, не смотря в будущее. Когда Ларио решил подзаработать денег, из этого также ничего не

вышло, потому что жизнь не научила первокурсника ничему, кроме как плыть по течению.

Первокурсникам было очень важно, чтобы к ним относились со всей серьёзностью, так как считалось почётным носить звание «студент», неважно при этом, что ты настолько беден, что приходится попеременно носить один и тот же костюм со своими соседями. Самое большое впечатление на Карташева произвело обращение профессора к студентам, когда молодой человек смог ощутить себя практически равным этому учителю. Обращение позволило Карташову на минуту осознать себя взрослым человеком, который не просто гимназист или любимый сын, а личность, которая вступила во взрослую жизнь: «Не гимназист, а студент; не мальчишка, а молодой человек, пришедший вместе с другими сюда узнать то, что поведает ему этот знаменитый старик» [7, с.9].

Герои романа пытались быть независимыми: одни ходили в театры, другие выпивали, третьи спасали падших женщин. Феномен спасения, развившийся среди студентов, уже упоминался выше. Этим актом милосердия молодые люди брали на себя ответственность за более слабого. У Гарина-Михайловского в романе есть момент, где студент Ларио берет на себя ответственность за некую Тюремщицу, чтобы совершить благородный поступок, при этом не имея денег даже на хлеб. Ларио видит в женщине человека, которого нужно спасать, ему становится её невыносимо жалко: «он любил её за то, что, как говорил он, она была "бедненькая", то есть тихая, кроткая и загнанная» [7, с.48]. Рядом с таким несчастным человеком Ларио ощущал себя более сильным, тем самым он как бы самоутверждался за счёт несчастной, даря ей надежду на счастье, которое он сможет исполнить только в своих мечтах. По мнению молодого человека, спасти её может только он, купив женщине швейную машинку и тем самым став её благодетелем, хотя денег на эту вещь у него нет вовсе, но для первокурсника важна сама идея спасения.

Гарин-Михайловский показывает интересную психологическую деталь, характерную для молодых студентов – желание быть взрослыми, позже переросшее в стыд оттого, что повзрослеть так и не получилось. В романе Гарина-Михайловского нет ничего, что противоречило бы действительности, роман относится к такому направлению как реализм, где герои проживают обычную жизнь студента, когда нужно выживать и сталкиваться с душевными терзаниями и страхом от нехватки самых нужных вещей: тепла, еды, средств для жизни. И следуя правилам реализма, практически каждый из героев романа терпит поражение, которое даёт им возможность обдумать свои действия и сделать выводы, рефлексировать. Особенно явно автор показывает это чувство стыда, переросшее в некоторое размышление и самоанализ, на примере Темы Карташева.

Когда к главному герою приезжает дядя, чтобы увезти его на лечение, то становится понятно, насколько несчастный студент Карташев страшно беден. Ему стыдно в этом признаться: «Карташев смущенно-весело похлопал себя по карманам» [7, с.139]. Прожив долгое время в большом городе, Карташев все равно ощущает себя беспомощным, бездарным, ему только и остается, что смущенно улыбаться. Дядя поддерживает студента фразой: «не в деньгах счастье» [7, с.139]. Но в этой фразе можно уловить жалость со стороны взрослого человека, который помогает ребёнку, а не взрослому человеку. «Дядя подсунул ему свою табачницу. Карташев как-то уже забыл, что он бросил курить, и, вспомнив теперь, вспыхнул от удовольствия. — Не курю...» [7, с.139]. Последнюю фразу автор вставляет не просто так, ведь отказ от курения – проявление зрелости, осознанности, не характерных для детей. Это единственный поступок, которым Карташев горд, который сделал его немного взрослее.

Финалом истории является момент, когда Карташев видит в окне вагона поезда своего товарища, Иванова. Молодого человека осудили за радикальные взгляды, по контексту становится понятно, что Иванова отправляют на каторгу. Карташев, сидевший в соседнем поезде, который отправляет его в

будущее, начинает ощущать, что в их возрасте жизненные пути расходятся, они уже не те мальчишки-гимназисты, сидящие рядом, теперь оба молодых человека в разных поездах, только один едет в мрачную неизвестность, а второй в будущее: «Да, так вот где опять перекрестились наши дороги»[7, с.173].

В романе Гарина-Михайловского достаточно ярко прорисован и типаж студента-декадента, который является мрачным образом, внутри которого рождаются тайные революционные идеи. С образом студента Иванова в романе появляется исторический контекст, который указывает на то, что Иванов был представителем борцов против самодержавия и занимался революционной деятельностью: «Это был худенький студент, в грязном потёртом вицмундире, на плечах и спине которого была масса перхоти, волосы на голове торчали чёрной копной, косые чёрные глаза смотрели болезненно и твердо» [7, с.31]. Сама внешность Иванова неприметная, а для кого-то отталкивающая. Молодой человек не ухожен, может даже показаться, что он серьёзно болен. Основной цвет, который преобладает в образе Иванова – черный: чёрная копна, чёрные глаза. Чёрным цветом автор указывает не только на внутреннее состояние Иванова, но и на его отнесенность к движению декадентства – мрачность и загадочность.

Карташев не мог понять, почему многие молодые люди так благоговейно отнеслись к личности Иванова, который раньше учился с Карташевым, но не занимал так окружающих, как сейчас. Тема размышляет над тем, почему девушки так трепетали при виде человека, внешность которого была крайне неприятна. Поволока загадочности вызывала интерес у студентов. Иванов был представителем иной мысли, он не такой как все, можно сказать, что он дружит с самой смертью. Ещё большее впечатление производило то, чем жил Иванов – идеями революции. Но эта революция носила больше показательный характер, чем некое тактическое и запланированное действие.

Е.Л. Рудницкая писала в работе «Революционный радикализм в России: век девятнадцатый»: «Революционер – человек обречённый. Он каждый день должен быть готов к смерти. Он должен приучить себя выдерживать пытки» [37, с.2]. Стремление погибнуть за идею, а точнее рисование того образа, как он погибает, характерно для студента-декадента. Публицисты высмеивали такое безрассудство. А.С. Изгоев размышлял в своем труде «Об интеллигентной молодежи»: «Левее тот, кто ближе к смерти. И вот это-то обстоятельство и оказывает магическое влияние на душу наиболее чутких представителей русской интеллигентной молодежи» [15, с.5]. Именно сама мысль о смерти составляла основу образа Иванова. В книге Гарина-Михайловского показано, что позже на движение декадентов стали смотреть с некоторой усмешкой, считая, что это дети, которым нравится страдать: «Карташеву стало неловко от этих похвал, и он озабоченно произнес:— Увлекаются, конечно... Дети...— Преступные дети, — с ударением, строго заметила Аглаида Васильевна, — сами гибнут и семьи свои губят» [7, с.140].

Романтический облик декадента сохраняется у Гарина-Михайловского до финальной сцены, когда главный герой и студент Иванов встречаются на вокзале. Карташев отправляется домой, а Иванов в ссылку. Но несмотря на то, что студент Иванов сидит среди заключённых, он не перестаёт выходить из роли загадочного студента, строя внутри новые миры иллюзий, которые помогут ему лучше войти в роль истинного декадента. Автор передаёт состояние Иванова словами «медленно», «неспешно», как будто молодой человек мысленно находится совершенно в иной реальности: «Сидевший отрезывал ломтиками хлеб и рыбу и не спеша ел. Слегка косые глаза его спокойно, удовлетворенно смотрели куда-то и видели, очевидно, не то, что окружало его» [7, с.173].

Когда Карташев замечает Иванова в соседнем поезде, на минуту в глазах Иванова промелькнул ужас, связанный скорее всего с тем, что Карташев как бы стянул с него маску загадочности, которую он держал, сидя среди арестантов. И этот мимолетный ужас в глазах Иванова в очередной раз

доказывает, что декадентство — это некий, в какой-то мере романтизированный образ, а не логическое движение мысли: «Очевидно и Иванов узнал его. В его косых глазах мелькнул какой-то ужас, и Карташев, как ужаленный, отскочил и спрятался в глубине купе» [7, с.173].

Еще одним колоритным персонажем в романе Гарина-Михайловского является Шацкий — студент-бонвиван, в котором присутствуют и черты студента неуравновешенного. Шацкий из той категории студентов, которые умеют создавать видимость. Глядя на него, слушая, как он легко владеет словом и манерами, можно предположить, что Шацкий из обеспеченной семьи, что высший свет — это его постоянная стихия: «Это очень важно, эти мелкие приличия, эти условия хорошего тона — свет не прощает их» [7, с.154].

Шацкий был «остроумным шутом», то есть студентом не глупым, острым на язык, начитанным, но при этом его легкомысленность была заметна окружающим, он всегда являлся душой компании и не прочь был разрядить обстановку рядом смешных замечаний. Фраза «человек без претензий» подходит Шацкому. Она означает, что он не был похож, например, на Иванова, который стремился к загадочному образу. Шацкий — человек простой, ему легко с любым человеком найти общий язык. Он не «отвернет нос» от компании в кухмистерской, когда сам может позволить себе поесть в хорошем месте, пока есть деньги.

На протяжении всего романа движения Шацкого резки: то он быстро и пренебрежительно заденет стопку лекций Темы так, что те слетят со стола; то вскочит; то с размаху вытащит последние деньги из бумажника. Действия Шацкого всегда были впереди его разума в обыденной жизни, что еще раз характеризует его как бонвивана, живущего без плана и без расчетов, не думая о будущем. Шацкий легко флиртует с женщинами, он, в отличие от Карташева, не строит великие любовные планы. Все трудности, даже нехватку денег и отсутствие одежды (потому что всю продал) не мешают

Шацкому всегда искренне улыбаться и быть поддержкой своим товарищам. Он всегда говорит, что думает, без лицемерия.

Шацкий умел говорить уверенно, Он очень любил свои речи. Вся жизнь Шацкого — это апломб, который кончился также трагично, как и судьбы других студентов, столкнувшихся с реальностью. До самого конца Шацкий не признался в своих денежных трудностях, он стал продавать вещи татарину, оставив себя без одежды. При этом общая гордость Шацкого не пропала, он был, пожалуй, одним из немногих студентов, которые сохранили в себе веру в лучшее. Шацкий, несмотря на плохое здоровье и нехватку средств на еду, продолжал играть свою роль интеллигента до конца, потому что ему было проще жить внутри своей маски, он не хотел воспринимать реальность, в которой он сидит в одном рваном халате. Шацкий жил образами, он обожал читать авантюрные романы, ему нравилось произносить громкие фразы. При этом Шацкий никогда не отворачивался от своих товарищей, он был тем человеком, который первым узнает о болезни главного героя и со всей искренностью проникается его болью: «Шацкий как сидел, откинувшись вполоборота к Карташеву, так и остался, точно окаменел в своей позе» [7, с.156].

Таким образом, основные яркие образы в романе Гарина-Михайловского «Студенты», позволяют заметить, насколько этот роман является особенным и неповторимым в своей истории. Гарин-Михайловский показывает нам реальный быт студентов, который на первых этапах студенчества как бы проверяет каждого героя на прочность. Гарин-Михайловский детально описывает каждого студента, создает неповторимые образы. Писатель сконцентрировал весь сюжет вокруг своих героев-студентов, чтобы показать, как жили молодые люди, как они общались, как вели себя в критических ситуациях. Несмотря на то, что центральным героем остаётся Тема Карташев, его товарищи тоже играют не последнюю роль в романе. Гарин-Михайловский создаёт палитру психологических портретов студентов, с целью показать развитие молодых людей как личностей, которым

судьба дала шанс повзрослеть. Он затрагивает такую важную тему, как осознание самостоятельности и понимание того, что жизнь — это не просто черное и белое, это целая история, наполненная своими радостями и горестями.

Гарин-Михайловский не столько углубляется в историческую эпоху, сколько обращает внимание на бытовые реалии, внутри которых молодым людям нужно смириться с тем, что для выживания нужно уметь приспособливаться. Ларио предпочел забыться и закрыть глаза, не желая брать ответственность. Карташев понял, что романтизировать все вокруг бессмысленно, ведь жизнь порой подкидывает страшные вещи, которые следует принять такими, какие они есть. Шацкий предпочел надеть маску героя из бурных романов, не показывая своего бедственного положения и не склоняя колени под тяготами судьбы, он старался как бы обмануть ту реальность, которая его окружала. Иванов прятался внутри идеи, становясь заложником своих идеалистических мыслей. Через весь роман проходит мысль, что принять реальность сложно и страшно, потому что психика студентов с трудом выдерживает тот факт, что жизнь — это не фантазии. Неповторимость каждого образа, раскрывающегося на фоне быта и реалий студенчества XIX века — вот главная специфика романа Гарина-Михайловского.

Выводы по 2 главе

«Студенческий текст» русской литературы закономерно включает выбранные для данного исследования произведения — романы «Что делать?», «Преступление и наказание» и «Студенты». Написанные во второй половине XIX века, эти романы, с одной стороны, участвуют в формировании важной для культуры темы «нового человека», а с другой стороны — на примере студенческого быта итожат психологические искания литературы, выявляя закономерные связи грядущих революционных потрясений и ужасающих условий человеческого существования: нищеты, голода, болезней, несправедливости, одиночества. В каждом из романов раскрывается

отдельная сторона студенческого быта. В романе Чернышевского представлена модель «нового человека», выстраивающего свою жизнь на основе разумного и целесообразного поведения. Проблематика «Преступления и наказания» общеизвестна – перед нами доведенный до отчаяния бедный студент, пытающийся «рассчитать» соотношение жизни и смерти, пользы, вины, преступления и наказания, греха и веры и не столько решивший личные и общечеловеческие проблемы, сколько передавший их следующим поколениям. В романе «Студенты» Гарин-Михайловский представляет галерею своеобразных студенческих характеров и судеб, выстраивает типологический ряд студенчества, из которого каждому суждена своя дорога, полная надежд и разочарований.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Будучи востребованной в XIX веке, тема студенчества не утратила своей актуальности и в наше время. Многие работы посвящены исследованию истоков ее зарождения, активно изучается быт, мировоззрение, типология студентов. Во множестве художественных, социологических, публицистических работ формируется образ студенчества и определяется широкий спектр художественных приемов, при помощи которых конструируется этот образ в художественной системе каждого из выбранных авторов.

Материалом исследования послужили три знаменитых произведения – «Что делать» Н.Г. Чернышевского, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского и «Студенты» Н.Г. Гарина-Михайловского. На примере главных героев выявлены типы студентов, особенности студенческого быта, своеобразие студенческих характеров и образа мыслей. Роман Чернышевского позволяет представить прогнозируемый идеальный образ «новых людей» завтрашнего дня. «Преступление и наказание» дает возможность погрузиться в трагическую глубину рефлексирующего молодого человека, сопротивляющегося нищете и бесчеловечности общественного устройства. «Студенты» Гарина-Михайловского дают галерею разнообразных типов студентов, имеющих сложный жизненный опыт, наполненных прогрессивными мыслями, мечтами и планами. Наиболее показательными для понимания собирательного образа отечественного студенчества является исследование студенческого быта, студенческого жилища, нищенских интерьеров, бедного и мрачного вещного мира, ужасающего питания, беспросветного одиночества и несправедливости – тех условий, которые провоцировали и отчаяние, и бунт.

Неисчерпаемость жизненных коллизий, формирующих человека, обеспечивает теме студенчества непреходящую актуальность и научную перспективу.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андреева В.Г. Реализм в русской литературе второй половины XIX века / В.Г. Андреева – Текст: электронный // Языкознание и литературоведение. - 2014. - Т.1. - №2. – С.193-197. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizm-v-russkoy-literature-vtoroy-poloviny-xix-v/viewer>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.
2. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского / М.М. Бахтин. – М.: Русские словари, 2002. – 435с.
3. Белов С.В. Неслучайные слова и детали в «Преступлении и наказании»: Избранные статьи о жизни и творчестве Ф.М. Достоевского / С.В. Белов. – СПб.: Галина скрипсит, 2015. – 263-266с.
4. Беляев Н.З. Гаршин. Жизнь Замечательных людей / Н.З Беляев. – Москва: Молодая гвардия, 1938. – 180с.
5. Бердникова Г.П. Антон Павлович Чехов:1860-1904: науч. попул. очерки / Г.П. Бердников. – Москва, Ленинград: Искусство, 1950. – 195с.
6. Варламов А.Н. Душа моя Павел: роман взросления / А.Н. Варламов. – Москва: АСТ, 2022. – 409с.
7. Гарин-Михайловский Н.Г. Студенты: повесть / Н.Г. Гарин-Михайловский. – М.: Художественная литература, 1977. – 389с.
8. Гиляровский В.А. Москва и москвичи: очерки / В.А. Гиляровский. – М.: Издательство АСТ, 2023. – 544с.
9. Демиденко Ю.Б. Рестораны, трактиры, чайные. Из истории общественного питания в Петербурге XVIII — начала XX века / Ю.Б. Демиденко. – М.: Центрполиграф, 2011. – 196с.
10. Долгенко А.Н. Русский декаданс как форма выражения кризисного сознания в литературе и культуре рубежа XIX - XX веков: 10.01.01 «Русская литература»: диссертации на соискание учёной степени доктора филологических наук / А.Н. Долгенко; Волгоградский

государственный педагогический университет. - Волгоград, 2005. - 44с. - Библиогр.: с. 36-40. - Текст: непосредственный

11. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы: собрание сочинений [В 15 томах]. Т.9-10: Роман / Ф.М. Достоевский. – Л.: Наука, 1991. – 851с.

12. Достоевский Ф.М. Письма [В 35 томах]. Т.30: Студентам Московского университета / Ф.М. Достоевский. – Ленинград: Наука, 1988. – 458с.

13. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание: собрание сочинений [В 15 томах]. Т.5: Роман / Ф.М. Достоевский. – Л.: Наука, 1989. – 344с.

14. Иванов П.К. Студенты в Москве. Быт. Нравы. Типы: очерки / П.К. Иванов. – М.: тип. Штаба Моск. воен. окр., 1903. – 296с.

15. Изгоев А.С. Об интеллигентной молодежи / А.С. Изгоев. – М.: тип. В.М. Саблина, 1909. – 182-210с.

16. Казакова К.С. Студенчество петербургского университета в первой половине XIX века / К.С. Казакова, Т.Н. Жуковская. – М.: Новый Хронограф, 2018. – 576с.

17. Кожевников В.М. Литературный энциклопедический словарь / В.М. Кожевников, П.А. Николаева. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 752с.

18. Лермонтов М.Ю. Бородино: полное собрание стихотворений [В 2 томах]. Т.2: Стихотворения 1837-1841 / М.Ю. Лермонтов. – Ленинград: АН СССР, 1954. – 80-83с.

19. Лесков Н.С. Николай Гаврилович Чернышевский в его романе «Что делать?» Собрание сочинений [В 11 томах]. Т.10 / Н.С. Лесков. – Москва: Художественная литература, 1958. – 13с.

20. Линкова В.Я. История русской литературы: учебное пособие / В.Я. Линкова – М.: Московский университет, 2010. – 304с.

21. Лотман Л.М. Чернышевский-романист: монография. История русской литературы [В 10 томах]. Т.8 / Л.М. Лотман. – Ленинград: АН СССР, 1956. – 484-535с.
22. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVII – начало XIX века) / Ю.М. Лотман. – Москва: АСТ, 2022. – 640с.
23. Ма Вэньин. Антропонимика романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» как художественная система: 10.01.01 «Русская литература»: диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Ма Вэньин; Московский государственный областной университет. - Москва, 2015. – 32с. - Библиогр.: с. 31-32. - Текст: непосредственный
24. Мамин-Сибиряк Д.Н. Первые студенты. Собрание сочинений [В 10 томах]. Т.4: роман / Д.Н. Мамин-Сибиряк. – М.: Правда, 1958. – 214-249с.
25. Мельгунов С.П. Из истории студенческих обществ в русских университетах / С.П. Мельгунов. – Москва: журн. «Правда», 1904. – 71с.
26. Михайлов А.А. Студенческая форменная одежда XIX века / А. А. Михайлов, К. Е. Романова // Известия вузов. Технология текстильной промышленности. - 2016. - № 1. - С. 115-119
27. Некрасов Н.А. Сеятелям: полное собрание сочинений и писем [В 15 томах]. Т.3: Стихотворения 1867-1877 гг. / Н.А. Некрасов. – Ленинград: Наука, 1982. – 180с.
28. Олесич Н.Я. Особенности психологической толерантности в многонациональном университете Российской Империи / Н.Я. Олесич – Текст: электронный // История и археология. - 2012. - №4. – С. 1-11. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-psihologii-tolerantnosti-v-mnogonatsionalnom-universitete-rossiyskoy-imperii/viewer>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.
29. Опульская Л.Д. Первая книга Льва Толстого: критический очерк / Л.Д. Опульская. – Москва: Наука, 1978. – 484с.

30. Осоргин М.А. Повесть о сестре: роман / М.А. Осоргин. – М.: Современные записки, 1931. – 189с.
31. Павляк О.Н. Балтийский филологический курьер: "Уроки" Ивана Великопольского в рассказе А. П. Чехова "Студент" / О.Н. Павляк. – Калининград: изд-во Калининградского государственного университета, 2005. – 61-71с.
32. Паперно И.А. Николай Чернышевский «Семиотика поведения: Николай Чернышевский человек эпохи реализма»: монография / И.А. Паперно. – М.: Новое литературное образование, 1996. – 207с.
33. Паршин Н.С. Причины и факторы возникновения студенческого движения 1868-1869 годов в России / Н.С. Паршин – Текст: электронный // История и археология. - 2022. – С. 1-3. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-factory-vozniknoveniya-studencheskogo-dvizheniya-1868-1869-godov-v-rossii/viewer>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.
34. Великодная И.Л. Московскому студенчеству с искренней благодарностью... / И.Л. Великодная, И.В. Петровицкая. – Вестник Москвы, 2008. – №4. – С.113-119.
35. Писаре Д.И. Мыслящий пролетариат: критический очерк о романе Чернышевского «Что делать?» / Д.И. Писарев. – М.: Госполитиздат, 1944. – 56с.
36. Пушкарев С.Г. Россия, 1801-1917: власть и общество: учебное пособие / С.Г. Пушкарев. – М.: Московский университет, 2001. – 671с.
37. Рудницкая Е.Л. Революционный радикализм в России: век девятнадцатый: Документальная публикация / Е.Л. Рудницкая. – М.: Археографический центр, 1977. – 244-248с.
38. Свиньин И.А. Воспоминания студента 60-х годов, за 1862-1865 гг. Сочинения / И.А. Свиньин. – Тамбов: скл. изд. у Ивана Апполоновича Свиньина, 1890. – 155с.

39. Скуридина С.А. Шляпа, пальто и сапоги как элементы костюмного кода в романе «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского / С.А. Скуридина, М.В. Новикова, Ю.С. Попова. – Текст: электронный // Языкознание и литературоведение. - 2021. - №4(43). – С. 7-11. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shlyapa-palto-i-sapogi-kak-elementy-kostyumnogo-koda-v-romane-prestuplenie-i-nakazanie-f-m-dostoevskogo/viewer>.

– Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.

40. Сперанская А.Н. Студенческие образы в русской литературе во второй половине XIX в. / А.Н. Сперанская – Текст: электронный // Языкознание и литературоведение. - 2017. – С. 44-46. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studencheskie-obrazy-v-russkoy-literature-vo-vtoroy-polovine-xix-v/viewer>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.

41. Судосева И.С. Поэтика интерьера / И.С. Судосева – Текст: электронный // Языкознание и литературоведение. - 2011. - №3(18). – С. 1-13. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poetika-interiera/viewer>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.

42. Ткачев П.Н. Предисловие к роману Н. Г. Чернышевского "Что делать?": Избранные сочинения на социально-политические темы [В 6 томах]. Т.4: сочинения / П.Н. Ткачев. – М.: Политкаторжак, 1932. – 412-414с.

43. Толстой Л.Н. Избранные письма [В 22 томах]. Т.20: Л.Д. Вяземскому / Л.Н. Толстой. – Москва: Художественная литература, 1984. – 485с.

44. Толстой Л.Н. Юность: полное собрание сочинений [В 8 томах]. Т.1: роман / Л.Н. Толстой. – М.: Лексика, 1996. – 45с.

45. Тургенев И.С. Отцы и дети: роман. / И.С. Тургенев. – М.: Художественная литература, 1979. – 334с.

46. Чернышевский Н.Г. Что делать?: Роман / Н.Г. Чернышевский. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2023. – 663с.

47. Чертков В.Г. Студенческое движение 1899 года: сборник / В.Г. Чертков, А.К. Черткова. – Purleigh (Maldon): Свобода слова, 1900. – 69 с.
48. Чехов А.П. Анюта: полное собрание сочинений и писем [В 30 томах]. Т.4: рассказы, юморески / А.П. Чехов. – М.: Наука, 1976. – 340-344с.
49. Чехов А.П. Вишневый сад: Комедия в 4-х действиях: полное собрание сочинений и писем [В 30 томах]. Т.13: пьесы / А.П. Чехов. – М.: Наука, 1978. – 195-254с.
50. Чехов А.П. Припадок: полное собрание сочинений и писем [В 30 томах]. Т.7: рассказы, повести / А.П. Чехов. – М.: Наука, 1977. – 199-221с.
51. Чехов А.П. Студент: полное собрание сочинений и писем [В 30 томах]. Т.8: рассказы, повести / А.П. Чехов. – М.: Наука, 1977. – 306-309с.
52. Чехов А.П. Тяжелые люди: полное собрание сочинений и писем [В 30 томах]. Т.5: рассказы, юморески / А.П. Чехов. – М.: Наука, 1976. – 323-330с.
53. Чехов А.П. Огни: полное собрание сочинений и писем [В 30 томах]. Т.7: рассказы, повести / А.П. Чехов. – М.: Наука, 1977. – 105-140с.
54. Юркина Н.Н. Эволюция корпоративной культуры русского студенчества в XIX – начале XX века / Н.Н. Юркина – Текст: электронный // История и археология. - 2023. - №4. – С. 1-11. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-korporativnoy-kultury-russkogo-studenchestva-v-xix-nachale-hh-veka/viewer>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.
55. Юркина Н.Н. Эволюция мировоззрения российского студенчества в. XIX – начале XX в. / Н.Н. Юркина – Текст: электронный // История и археология. - 2022. - №2. – С. 10-28. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-mirovozzreniya-rossiyskogo-studenchestva-v-xix-nachale-hh-v/viewer>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.
56. Юркина Н.Н. Материальное положение учащейся молодежи Российской империи XIX- начала XX века / Н.Н.Юркина – Текст:

электронный // История и археология. - 2016. - №3. – С.1-9. - URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/materialnoe-polozhenie-uchascheysya-molodezhi-rossiyskoy-imperii-xix-nachala-hh-veka/viewer>. – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.