

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

На тему: Ассоциативно-семантические поля наименований частей суток в русском языке: лингвокультурологический подход

Исполнитель _____ Языева Айна

Руководитель _____ кандидат педагогических наук

_____ Румянцева Елена Владимировна

«К защите допускаю»
и.о. заведующего кафедрой _____



(подпись)

_____ кандидат педагогических наук.

_____ Виноградова Марина Владимировна

«3» декабря 2025 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2025

СОДЕРЖАНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	3
I. Теоретические основы описания ассоциативно–семантических полей наименований части суток в лингвокультурологическом аспекте	7
1.1 Лингвокультурология как научная дисциплина	7
1.2. Исследование ассоциативно-семантических полей как способ описания лингвокультурологической специфики языка.....	14
1.3. Ассоциативно-семантические поля наименований части суток как предмет лингвокультурологических исследований.	23
Выводы	30
II. Ассоциативно-семантические поля наименований времени суток по данным словарей русского языка и свободного ассоциативного эксперимента	33
2.1 Ассоциативно-семантическое поле "утро" по данным словарей русского языка.....	33
2.2 Ассоциативно-семантическое поле "день" по данным словарей русского языка	41
2.3. Ассоциативно-семантическое поле "вечер" по данным словарей русского языка.....	49
2.4. Ассоциативно-семантическое поле "ночь" по данным словарей русского языка.....	56
2.5. Ассоциативно-семантические поля "утро", "день", "вечер", "ночь" по данным свободного ассоциативного эксперимента.....	62
Выводы	Error! Bookmark not defined.
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	69
<u>СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</u>	71

ВВЕДЕНИЕ

Доминирование антропоцентрической парадигмы в языкознании в конце XX начале XXI века обусловило пристальное внимание лингвистов к проблеме соотношения языка и ментальности. Вопрос о том, как национальный менталитет эксплицируется в языке и влияет на ключевые параметры языковой картины мира, становится одним из центральных для лингвистики.

Исследователи разных областей знаний и направлений пришли к выводу, что язык представляет собой «квинтэссенцию» культуры, а языковая картина мира и речевое поведение представителей определенной лингвокультурной общности являются культуурообусловленными (Н.Д. Арутюнова, Е.М. Верещагин, Е.И. Зиновьева, Ю.Н. Караулов, В.Г. Костомаров, В.А. Маслова, Е.И. Пассов, Ю.Е. Прохоров, Ю.А. Сорокин, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин, В.Н. Телия, С.Г. Тер-Минасова, Н.В. Уфимцева и др.). Эта идея определила появление целого ряда наук антропоцентрической направленности, одной из ключевых из которых является лингвокультурология.

Лингвокультурологический подход к описанию языковых явлений является одним из наиболее актуальных на настоящий момент. Цель подобных лингвокультурологических исследований - эксплицировать связь между языком и культурой посредством анализа определенных языковых явлений. Обращаясь к проблеме поиска единицы описания культуромаркированной специфики лексики, стоит отметить актуальность использования концепции ассоциативно-семантических полей. Представляя собой совокупность ассоциативных представлений, связанных со словом, ассоциативно-семантические поля напрямую связаны с языковой картиной мира представителей лингвокультурной общности и, безусловно, отражают коллективные представления и культурные стереотипы народа [67] .

Анализ значимых ассоциативно-семантических полей помогает проанализировать с лингвокультурологической точки зрения специфику значимых фрагментов языковой картины мира. Одним из наиболее важных элементов языковой картины мира, связанным с повседневным поведением и бытом народа, является реализация в языке категории времени.

Обладая национальной спецификой, категория времени эксплицируется в языках мира различным образом. Онтологические представления о категории времени лежат в типологических различиях культур (ср. концепции о монохронном и полихронном способах восприятия времени в различных культурах) [41]. Одним из центральных фрагментов языковой картины мира, реализующих категорию времени, является понятие суточного цикла. Интерпретация суточного цикла, принятая в определенной языковой картине мира, влияет на социальную и бытовую жизнь людей и является во многом обусловленной географическими и климатическими условиями жизни лингвокультурной общности [6]. В связи с этим особую важность получает лингвокультурологический анализ ассоциативно-семантических полей, связанных с названием частей суток: *утро, день, вечер, ночь*.

Таким образом, **актуальность** настоящего исследования обусловлена как общей направленностью лингвистической мысли, концентрирующей внимание на лингвокультурологическом подходе к анализу национально-культурной специфики лексики (в том числе, путем анализа ассоциативно-семантических полей), так и значимостью лексем, именующих части суток (*утро, день, вечер, ночь*), для языковой картины мира.

Научная новизна исследования обусловлена попыткой проведения подробного лингвокультурологического анализа ассоциативно-семантических полей наименования частей суток в русском языке по данным словарей русского языка и свободного ассоциативного эксперимента, проведенного автором в целях обнаружения главных направлений ассоциирования исследуемых лексем.

Объектом исследования являются ассоциативно-семантические поля наименования частей суток (*утро, день, вечер, ночь*) в русском языке.

Предметом исследования является лингвокультурологическая специфика ассоциативно-семантических полей *утро, день, вечер, ночь* в русском языке.

Целью выпускной квалификационной работы является выявление лингвокультурологической специфики ассоциативно-семантических полей *утро, день, вечер, ночь* в русском языке.

Для реализации поставленной в работе цели следует решить следующие **задачи**:

1. Описать теоретические предпосылки исследования (содержание понятий *лингвокультурология, ассоциативно-семантическое поле*).

2. Проанализировать существующие научные работы, посвященные лингвокультурологическому анализу ассоциативно-семантических полей, связанных с наименованием частей суток.

3. На основе толковых и ассоциативных словарей русского языка определить содержание и структуру ассоциативно-семантических полей *утро, день, вечер, ночь*.

4. Провести свободный ассоциативный эксперимент с целью реконструкции актуального содержания ассоциативно-семантических полей *утро, день, вечер, ночь*.

5. Выявить лингвокультурологически потенциал ассоциативно-семантических полей *утро, день, вечер, ночь*.

В ходе решения поставленных задач в работе были использованы следующие **методы** исследования: анализ научных работ, словарей русского языка разного типа, метод свободного ассоциативного эксперимента, описательный метод.

Теоретико-методологической базой исследования послужили работы, посвященные проблемам лингвокультурологических исследований [В.В. Воробьев, А.А. Зализняк, Е.И. Зиновьева, Ю.Н. Караулов, В.Г. Костомаров,

В.А. Маслова, Ю.С. Степанов, С.Г.Тер-Минасова], исследования в области ассоциативно-семантических полей [И.М. Ахмад, О.А. Ахманова, А.А. Залевская, Ю.Н. Караулов, Н.В. Уфимцева, В.В. Чмель], исследования русской языковой картины мира [Н.А. Астафьева, А.А. Зализняк, И.Б. Левонтина, А.Д. Шмелев].

Теоретическая значимость работы состоит в развитии приемов комплексного анализа ассоциативно-семантических полей в целях изучения их лингвокультурологической специфики.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применять результаты исследования на занятиях по межкультурной коммуникации, а также в курсе преподавания русского языка как иностранного.

Глава 1. Теоретические основы описания ассоциативно–семантических полей наименований части суток в лингвокультурологическом аспекте

1.1. Лингвокультурология как научная дисциплина

Представляя собой средство общения между людьми, языки участвуют в формировании и выражении мыслей человека. При этом каждый язык предоставляет свой собственный уникальный код, с помощью которого люди эксплицируют свои мысли и эмоции. Одними из ключевых вопросов лингвистики являются вопросы о том, как национальный менталитет регламентирует языковой код и, напротив, как язык преломляет инвариантные понятия, влияя на мировоззрение человека.

Данный вопрос активно изучается в русле антропоцентрической парадигмы языкознания. В контексте антропоцентрической парадигмы язык рассматривается не как автономная система знаков, а как инструмент, с помощью которого человек познаёт, концептуализирует и интерпретирует окружающий мир. Возникновение антропоцентрического подхода связано с переосмыслением роли человека в языке: лингвистика перестаёт быть исключительно структурной наукой, фокусируясь не только на устройстве языковой системы, но и на её функциях в когнитивной и культурной деятельности человека[4]. С точки зрения антропоцентрической парадигмы язык представляет собой неотъемлемую часть человеческого сознания, отражая ценностную парадигму лингвокультурной общности, а также индивидуальные особенности говорящего. Как отмечает Ю.Н. Караулов: «Нельзя познать сам по себе язык, не выйдя за его пределы, не обратившись к его творцу, носителю, пользователю – к человеку, к конкретной языковой личности!» [29, с. 5].

Исторические истоки антропоцентризма уходят в XIX век и связаны с идеями Вильгельма фон Гумбольдта. Говоря о связи языка и культуры исследователь выделяет четыре ключевых мысли:

1. Язык представляет собой воплощение духовной культуры.
2. Язык и культура в их взаимодействии репрезентируют особенности национальной картины мира, т.н. "духа народа".
3. У языков есть индивидуальная специфическая внутренняя форма, обусловленная особенностями национального менталитета.
4. Менталитет отражается в языковом сознании определенной лингвокультурной общности. Существование языковых явлений - это результат интерпретации окружающей действительности разными народами (см. об этом [19]).

Таким образом, для В. фон Гумбольдта язык представляет собой «деятельность духа народа», что в нём отражается «внутренняя форма» мышления каждого этноса. По мнению исследователя, различия между языками обусловлены различиями в способах постижения мира, а следовательно, каждый язык выражает особое мировидение, свойственное его носителям [19].

Данные идеи легли в основу концепции языковой картины мира, которая впоследствии получила развитие в работах Э. Сепира и Б. Уорфа. Американские лингвисты Эдвард Сепир и Бенджамин Ли Уорф развили гипотезу лингвистической относительности, согласно которой структура языка влияет на способ восприятия и интерпретации действительности. Они утверждали, что мы видим и слышим, главным образом, так, как позволяет это делать наш язык [50]. Согласно гипотезе Сепира–Уорфа, языки формируют различные модели мира, что делает невозможным полностью объективное восприятие действительности вне языковых категорий. Эта идея оказала фундаментальное влияние на формирование лингвокультурологии, показав, что язык не просто отражает, но и формирует культуру народа.

Результатом активного развития антропоцентрического направления в лингвистике стало появление ряда наук, например, этнолингвистики, психоллингвистики, межкультурной коммуникации и др. Одной из наиболее значимых дисциплин, появившейся в рамках антропоцентрической парадигмы, стала лингвокультурология.

Лингвокультурология является одной из центральных дисциплин современного антропоцентрического направления. Она формируется на стыке лингвистики и культурологии и изучает взаимодействие языка, культуры и человеческого сознания. Основная идея лингвокультурологии заключается в том, что язык не только служит средством общения, но и является способом хранения и передачи культурного опыта народа, своеобразным «зеркалом культуры» [17].

Лингвокультурология тесно связана с когнитивной лингвистикой и этнолингвистикой, но отличается акцентом на культурных смыслах языковых единиц. Если когнитивная лингвистика изучает структуру знания в сознании человека, то лингвокультурология рассматривает язык как инструмент репрезентации культурного опыта. Она исследует, каким образом ценности, традиции и нормы поведения закрепляются в языковых формах и как через язык осуществляется межпоколенная передача культурного наследия.

В отечественном языкознании становление лингвокультурологии связано с работами представителей московской и смоленской школ лингвистики — прежде всего В. Н. Телии, В. В. Воробьева, В. А. Масловой, А. Д. Арутюновой, Ю. С. Степанова и др. В исследованиях существует несколько основных определений данной дисциплины, по-разному трактующих предмет и задачи лингвокультурологии.

Согласно определению В. В. Воробьева, лингвокультурология представляет собой науку, изучающую взаимосвязь и взаимодействие языка и культуры как целостной системы через призму культурно значимых единиц [17]. При этом культурно значимые единицы

определялись исследователем предельно широко. Так, поскольку предметом лингвокультурологии, по мнению исследователя, является материальная и духовная культура, эксплицированная в языковой картине мира, объектами исследования лингвокультурологии может становиться очень широкий круг тем: например, фольклор, литература, национальные праздники, традиции, национальная кухня и др., т.е. любые "культурные артефакты". Учёный рассматривал язык как «средство кодирования и хранения культурной информации» [17, с. 37], а задачей лингвокультурологии видел декодирование данной информации через изучение различных культурных артефактов.

В трактовке лингвокультурологии, предложенной В.А. Масловой, содержится более узкое определение объекта дисциплины. Задачу лингвокультурологии исследователь видит в «установлении того, как “работают” механизмы, включающие культуру в значение языкового знака» [43, с. 23]. Объектом исследования лингвокультурологии, таким образом, становятся только языковые формы как способ фиксации культуры.

Приведем трактовки лингвокультурологии, данные другими признанными авторитетами в данной сфере.

В. Н. Телия определяла лингвокультурологию как дисциплину, изучающую «взаимосвязь языка и культуры в их функционировании и развитии» [58] . Исследовательница подчёркивала, что язык содержит культурно маркированные смыслы, выражающие ценностные установки общества, а их интерпретация требует учёта национальной специфики мышления и коммуникации.

А. Д. Арутюнова связывала развитие лингвокультурологии с антропоцентрическим поворотом в гуманитарных науках, где человек и его сознание становятся центральным объектом исследования. Она отмечала, что язык не может быть понят вне контекста человеческой деятельности, а семантика слов и выражений тесно связана с национально-культурными представлениями [4] .

Важный вклад в развитие лингвокультурологии внес Ю. С. Степанов, который рассматривал культуру как «совокупность текстов и смыслов, организованных в сознании народа». Он указывал, что через язык человек не просто обозначает предметы и явления, но и выражает систему культурных ценностей. В своих работах учёный отмечал, что язык выполняет роль «коллективной памяти», хранящей опыт поколений и способы интерпретации реальности [54] .

Е.И. Зиновьева определяет лингвокультурологию как лингвистическую филологическую науку, «которая исследует различные способы представления знаний о мире носителей того или иного языка через изучение языковых единиц разных уровней, речевой деятельности, речевого поведения, дискурса» [24, с.12] .

По мнению исследователей лингвокультурология очень тесно связана с двумя дисциплинами — этнолингвистикой и социоллингвистикой. Например, В.Н. Телия считала лингвокультурологию разделом этнолингвистики. Приведем цитату: «Лингвокультурология— та часть этнолингвистики, которая посвящена изучению и описанию корреспонденции языка и культуры в синхронном их взаимодействии» [58, с. 217]. Однако другие исследователи не соглашались с данной точкой зрения. Так, В.А. Маслова приводит следующее различие между науками: «этнолингвистика оперирует преимущественно исторически значимыми данными и стремится в современном материале обнаружить исторические факты того или иного этноса, социоллингвистика рассматривает исключительно материал сегодняшнего дня, лингвокультурология исследует и исторические, и современные языковые факты сквозь призму духовной культуры»[42] .

Таким образом, лингвокультурология представляет собой интегративную науку, которая объединяет достижения лингвистики, культурологии, философии, психологии и когнитивных исследований и направлена на выявление того, каким образом в языке отражается и

воспроизводится культура народа, как через слова и выражения проявляется национальный менталитет и ценностная система.

Чтобы понять специфику и сущность лингвокультурологии, её отличие от других наук, рассмотрим теоретические основы и принципы лингвокультурологии как науки.

Как мы отмечали выше, исследователи по-разному определяют *цель* лингвокультурологии. Для настоящей работы актуальной представляется следующая трактовка: целью лингвокультурологии является «описание взаимодействия языка и культуры через раскрытие содержания языковых единиц, изучение их ассоциативных и словообразовательных связей, коннотаций, отраженных в сознании носителей языка» [2]. Таким образом, исследование ассоциативных и словообразовательных связей является важной задачей лингвокультурологии, так как помогает эксплицировать культурную маркированность языковых единиц.

Говоря о задачах лингвокультурологии, исследователи подчеркивают важность понятий *языковой личности* и *языковой картины мира*. Антропоцентрическая направленность лингвокультурологии проявляется в обращении к понятию языковой личности. Этот термин был разработан Ю. Н. Карауловым, который определял языковую личность как совокупность способностей и характеристик человека, определяющих его речевое поведение [30]. В контексте лингвокультурологии языковая личность рассматривается как носитель культурных кодов и смыслов, формирующих его речевое восприятие мира.

Языковая картина мира, представляет собой совокупность знаний, представлений и оценок, зафиксированных в языке и отражающих культурные стереотипы народа [43]. Как отмечают А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина и А. Д. Шмелёв, каждый язык формирует особый способ восприятия действительности, а в его значениях закреплены определённые идеи, которые носители принимают как естественные и самоочевидные [23].

Языковая картина мира служит основой формирования национального менталитета и культурной идентичности. Именно с помощью изучения экспликации национального менталитета в языковой картине мира, проводятся лингвистические исследования в лингвокультурологическом аспекте.

Таким образом, *задачи* лингвокультурологии включают:

- выявление и описание культурно маркированных единиц языка;
- исследование способов выражения национальных ценностей через язык;
- анализ функционирования языковых средств в различных культурных контекстах;
- определение механизмов формирования языковой картины мира;
- описание языковой личности, ее характеристик;
- выявление роли и особенности национального языкового сознания в формировании картины мира этноса [43].

При решении данных задач важным является вопрос о *единицах*, которые могут быть использованы для проведения лингвистических исследований в лингвокультурологическом аспекте. Перед исследователями встает вопрос об оптимальной единице исследования, на основе которой можно проанализировать культурный смысл, прикрепленный к языковому знаку, преломить лексическую систему языка через призму восприятия человека. В зависимости от решения данного вопроса могут варьироваться *методы* лингвокультурологических исследований: например, метод анализа лексико-семантических полей, метод ассоциативных экспериментов, интерпретация текстов культуры, сопоставительный анализ языковых данных разных народов и др.

Одной из наиболее перспективных единиц лингвистических исследований в лингвокультурологическом аспекте является ассоциативно-семантическое поле. Данная единица позволяет интегрировать системный, когнитивный и лингвокультурологический подход к описанию лексической

семантики [38]. Исследование наиболее значимых ассоциативно-семантических полей языка позволяет включить в одно исследовательское пространство системный, ассоциативный и текстовый потенциал слова, что позволяет осуществить интегральный анализ культурной специфики лексемы, его лингвокультурологического потенциала. Перейдем к описанию ассоциативно-семантического поля как способа описания лингвокультурологической специфики языка.

1.2. Исследование ассоциативно-семантических полей как способ описания лингвокультурологической специфики языка

Одним из продуктивных методов исследования языковой картины мира и национально-культурной специфики языка в лингвокультурологии является анализ ассоциативно-семантических полей. Этот подход позволяет рассмотреть лексику как систему взаимосвязанных значений, в которой отражается не только логическая структура языка, но и особенности коллективного сознания его носителей. О системном характере лексики говорили многие лингвисты. Так, В.В. Виноградов писал: “Значение слова определяется не только соответствием его тому понятию, которое выражается с помощью этого слова (*движение, развитие, язык, общество, закон* и т.д.); оно зависит от свойств той части речи... к которой принадлежит слово... от конкретных лексических связей его с другими словами... от семантического соотношения слова с синонимами и вообще близкими по значениям и оттенкам словами” [16]. Таким образом, лексема оказывается вписанной в систему частей речи и лексических связей слов. Лексические связи слов, по В. В. Виноградову, характеризуются несколькими видами отношений:

- Парадигматические - отношениями между единицами одного уровня, которые объединяются в классы на основе сходства и различия и могут быть противопоставлены друг другу. Например, *утро, вечер, ночь, день* - лексическая парадигма, в

которой друг другу противопоставлены слова, обозначающие части суток.

- Синтагматические - связи между лексемами, одновременно сосуществующими в линейном ряду (тексте, речи) на основе отношений сочетаемости. *Утро - доброе, наступает, раннее.*
- Деривационные - отношения, которые возникают между исходной и производной лексемой на основе фонетической, словообразовательной, лексической и др. типов дериваций[16].
Например, *утро - утречко. утро как время суток - утро жизни.*

Системный характер лексики приводит к необходимости поиска и установления различных видов системных отношений, существующих внутри различных групп лексики, поиску показателей, которые объединяют слова (в определенных значениях) друг с другом [72, с. 14]. Анализ и попытка фиксации системного характера лексики приводит к появлению в лингвистике понятия *лексико-семантического поля*. Термин «лексико-семантическое поле» начал массово использоваться исследователями после выхода в свет трудов Й. Трира, который первым ввел понятие поля, характерное для точных наук, в лингвистику. Данное понятие вошло в научный обиход и часто использовалось при проведении исследований в разных лингвистических науках. В широком смысле семантическим полем называют совокупность лексических единиц, объединённых общностью значения или концептуальной области. Как отмечал В. В. Воробьёв, «лексическая система языка обладает внутренней структурой, организованной по принципу семантических полей, где каждая единица занимает определённое место в зависимости от своего значения» [17]. Семантическое поле отражает фрагмент языковой картины мира, структурируя знания о действительности через языковые категории.

Концепция семантических полей активно развивалась в отечественной лингвистике благодаря Ю.Д. Апресяну, О.С. Ахмановой, В.В. Виноградову, В.Г. Гаку, А.А. Залевской, Ю. Н. Караулову, А. И. Кузнецовой, Л.А.

Новикову, А.А. Уфимцевой, Д.Н. Шмелеву, Л.В. Щербе и многим другим. При этом в литературе существуют различные определения понятия лексико-семантического поля.

Так, по определению А. И. Кузнецовой, семантическое поле представляет собой «совокупность языковых единиц, объединённых общим инвариантным значением, но различающихся по своим частным семам» [36]. Взаимосвязь элементов внутри поля основана на иерархии и системности — значения слов соотносятся между собой не изолированно, а в рамках целостной семантической структуры.

Ю. М. Караулов разделяет слова в языке на семантические (лексико-семантические) поля, тематические группы и синонимические ряды. При этом под семантическим (лексико-семантическим) полем исследователь понимает группу слов одного языка, тесно связанных друг с другом по смыслу [31].

И.А. Стернин в своей работе "Лексическое значение слова в речи" предлагает свою трактовку понятия лексико-семантического поля. Автор пишет, что поле представляет собой инвентарь языковых единиц, связанных между собой системным отношением. Элементы поля объединены семантически, но могут представлять собой как однородные, так и разнородные элементы. В состав поля входят ядерные и периферийные конститuenty. Ядро поля консолидируется вокруг компонента-доминанты (см. об этом подробнее [56]). Так, лексико-семантическое поле *сутки* будет включать в себя ядерную лексему "сутки", *околоядерную зону*, представленную высокоупотребительными лексемами (например, утро, день, вечер, ночь, полдень и др.), *периферийную зону*, включающую в себя, например, переносные значения многозначных лексем (утро как начало жизни) и др.

Понятие лексико-семантического поля широко используется в лингвокультурологии, помогая произвести системное описание культуромаркированной лексики. По мнению исследователей, признаки,

объединяющие семантические поля, включают в себя не только взаимосвязь элементов, но и исторически обусловленное существование конкретного поля в каждом языке, а также культурно-языковую специфику проявления семантических структур, образующих эквивалентные поля в разных языках [32, с. 171]. Таким образом, лексико-семантическое поле является важной единицей лингвокультурологических исследований.

Однако традиционное понимание лексико-семантического поля как строго логико-семантической системы оказалось недостаточным для описания языковой реальности, в которой важную роль играют субъективные ассоциативные связи. В результате в отечественной лингвистике появляется понятие *ассоциативно-семантического поля*, введённое в научный обиход психолингвистами. Ассоциативно-семантическое поле представляет собой семантическое микрополе и фиксирует связи между словами, возникающие в сознании носителя языка на основе индивидуального и культурного опыта.

О важности исследования ассоциаций в качестве объекта научного поиска лингвистики впервые заговорили представители психологического направления (В. Вундт, Г. Шпербер), которые пытались объединить лингвистический и психологический подход к изучению семантики языковых единиц. Еще в XIX веке А.А. Потебня говорил о существовании систем слов, объединенных на основе ассоциативных связей: «...различные восприятия при известных условиях ассоциируются, соединяются между собою, так что одно, которое мы вспомнили, приводит на память другие» [49 с. 204].

Однако, безусловно, активное развитие исследования ассоциаций происходило в рамках антропоцентрической лингвистической парадигмы. Распространение антропоцентризма в языкознании стало одним из определяющих факторов, вызывавших поиск новых единиц и методов лингвистических исследований, связанных с характеристиками языковой личности, а также национальным мышлением представителей определенной лингвокультуры. Поиск взаимосвязи между лингвистическими и

психологическими факторами привел к повышенному вниманию лингвистов к законам ассоциации. К концу XX века факт наличия семантической связи между ассоциативно связанными словами не вызывает сомнения у ученых (см. работы А. А. Залевской, Ю. Н. Караулова, А. П. Клименко, В. П. Конецкой, И. В. Родневой, Д. И. Тереховой, Н. В. Уфимцевой и др.). Понимание важности исследования ассоциативных связей между словами приводит к введению в научный обиход специального термина - ассоциативно-семантическое поле.

Как отмечает О. А. Ахманова, ассоциативное поле — это «совокупность ассоциативных представлений, так или иначе связанных с данным словом» [8, с. 576]. Подобные связи могут быть как семантическими, так и эмоциональными, ситуативными или образными. Ассоциативные поля напрямую связаны с мышлением человека, его представлениями и картиной мира. Например, к слову *утро* у носителей русского языка могут возникать ассоциации *свет, бодрость, начало, кофе, солнце, свежесть* и т. д., что отражает не только когнитивное, но и культурно-эмоциональное восприятие данной части суток.

Исследование ассоциативных связей позволило лингвистам выйти за пределы сугубо системного подхода и обратиться к живым психическим механизмам функционирования языка. Как подчёркивала Н. В. Уфимцева, ассоциативное поле слова — это не просто фрагмент вербальной памяти человека, но и часть его языковой картины мира, отражающая коллективные представления и культурные стереотипы [65]. Таким образом, анализ ассоциативных полей становится инструментом изучения национального менталитета. На пересечении системно-семантического и ассоциативного подходов возникает понятие ассоциативно-семантического поля (АСП). Эта категория объединяет структурную логику семантических отношений и психолингвистическую динамику ассоциативных связей. Ассоциативно-семантическое поле отражает как объективные лингвистические, так и субъективно-психологические связи между словами.

Ю. Н. Караулов и его последователи рассматривали ассоциативно-семантическое поле как модель, способную объединить системный и психолингвистический подходы. В своей концепции «Русского ассоциативного словаря» Караулов описал структуру ассоциативных связей, выявляемых в ходе свободного ассоциативного эксперимента. По мнению исследователя, ассоциативные реакции носителей языка позволяют реконструировать не только индивидуальные, но и общекультурные закономерности языкового сознания [30].

А. А. Залевская, развивая идеи психолингвистики, подчёркивала, что ассоциативно-семантические поля демонстрируют особенности языковой категоризации мира. Они показывают, какие элементы действительности воспринимаются как взаимосвязанные в рамках конкретной культуры, какие концепты образуют смысловые центры, а какие — периферию. Исследовательница отмечала, что «ассоциативно-семантическое поле есть модель вербализованного фрагмента сознания, отражающего культурные и эмоциональные доминанты носителя языка» [21].

Таким образом, ассоциативно-семантическое поле представляет собой совокупность слов и выражений, связанных с центральным словом-стимулом как по значению, так и по ассоциативным связям. В отличие от традиционного семантического поля, которое строится на логико-понятийных отношениях, АСП выявляет динамику живых смысловых ассоциаций, существующих в сознании носителей языка.

Изучение ассоциативно-семантических полей (АСП) имеет важное значение для лингвокультурологии. Во-первых, оно позволяет выявить национально-специфические особенности восприятия мира. Поскольку ассоциации формируются на основе опыта, традиций, религии, бытовых и эмоциональных контекстов, их совокупность отражает культурные стереотипы и ценностные ориентации общества. Во-вторых, анализ ассоциативных полей помогает проследить, какие культурные коды и символы активируются при восприятии определённых слов.

Практическое исследование АСП опирается на данные ассоциативных словарей, в частности, на «Русский ассоциативный словарь» под редакцией Ю. Н. Караулова и Н. В. Уфимцевой. В этих словарях собраны результаты свободных ассоциативных экспериментов, где респонденты реагировали на слово-стимул первыми пришедшими на ум словами. Полученные данные позволяют выявить типичные реакции, характерные для определённой языковой общности, и тем самым реконструировать коллективную модель восприятия мира.

Однако при изучении АСП следует помнить о постоянной динамике лексической системы. Поскольку в языке постоянно появляются новые слова и значения слов и исчезают старые, то ассоциативные связи между лексемами находятся в состоянии постоянного изменения. Таким образом, данные, содержащиеся в "Русском ассоциативном словаре", составленном в конце XX века, не может представить всю актуальную информацию о содержании АСП. Ввиду этого, свободный ассоциативный эксперимент, разработанный в психолингвистике, стал ключевым инструментом в изучении структуры ассоциативно-семантических полей. Методика заключается в том, что испытуемому предъявляется слово-стимул (например, *ночь*), а он должен быстро назвать первое слово, пришедшее на ум (например, *тишина, сон, луна, покой*). На основе большого числа ответов формируется статистически устойчивая сеть ассоциаций, которая отражает не только индивидуальные реакции, но и коллективные когнитивные паттерны.

Анализ подобных данных показывает, что лексемы, образующие АСП, группируются вокруг определённых смысловых ядер, связанных с универсальными и национально-культурными признаками. Например, в русском языке слова *утро* и *день* ассоциируются со *светом, движением, деятельностью*, а *вечер* и *ночь* — с *покоем, отдыхом, тишиной*. Эти ассоциации неслучайны: они отражают особенности восприятия времени и быта, закреплённые в коллективном сознании и языковой культуре.

Следовательно, ассоциативно-семантические поля служат своеобразной моделью фрагмента языковой картины мира. Они показывают, как язык фиксирует опыт взаимодействия человека с действительностью, как через систему значений и ассоциаций передаются культурные установки. Исследование АСП позволяет понять, какие концепты занимают центральное место в сознании носителей языка, как они структурируются и какие ценностные смыслы выражают.

Помимо ассоциативного эксперимента методы изучения АСП включают в себя: корпусный анализ, когнитивно-семантические методы и интерпретацию текстов культуры.

Корпусный анализ дополняет ассоциативный подход, позволяя изучать функционирование слов-стимулов и их ассоциатов в реальных речевых контекстах. Национальный корпус русского языка (НКРЯ) предоставляет возможность проследить, в каких синтаксических и семантических позициях встречаются лексемы «утро», «день», «вечер», «ночь», и какие типы коллокаций они формируют. Этот метод позволяет уточнить структуру АСП, выявляя устойчивые контексты и частотные связи между словами. Когнитивно-семантический анализ направлен на исследование концептуальных структур, лежащих в основе языковых значений. С его помощью можно выявить, какие ментальные схемы и фреймы активируются при восприятии слов, обозначающих время суток. Например, концепт «утро» может включать сценарий пробуждения, начала дня, активности, света и обновления, тогда как концепт «ночь» — сценарий покоя, сна, тьмы и тишины. Интерпретация текстов культуры (фольклора, литературы, живописи, музыки) позволяет рассматривать ассоциативно-семантические поля в динамике культурного развития. Через анализ образов утра, дня, вечера и ночи в художественных произведениях можно проследить, как меняется символика времени суток, какие ценностные смыслы актуализируются в разные исторические эпохи.

Таким образом, методы исследования АСП объединяют эмпирические и интерпретативные подходы, позволяя не только выявлять ассоциативные связи, но и раскрывать их культурную и когнитивную природу. В совокупности они формируют многомерную модель изучения языка как отражения и инструмента культуры.

С точки зрения лингвокультурологии, работа с ассоциативно-семантическими полями особенно важна потому, что она соединяет язык и культуру в динамическом измерении. В отличие от статических моделей описания, ассоциативный анализ показывает живое функционирование языка, выявляя связи между словом, эмоцией, образом и культурным опытом.

Таким образом, изучение ассоциативно-семантических полей представляет собой эффективный способ анализа лингвокультурной специфики языка. Этот подход позволяет не только описывать структуру лексики, но и проникать в глубинные пласты национального сознания, где формируются ценностные и эмоциональные ориентиры народа. Лингвокультурологический подход становится особенно значимым при анализе единиц, обозначающих фундаментальные категории человеческого опыта, такие как пространство, *время*, человек, жизнь и смерть, добро и зло. Изучение этих понятий в контексте языка позволяет понять, как различные культуры структурируют реальность и какие элементы мира считаются для них значимыми. В этой связи анализ ассоциативно-семантических полей, связанных с наименованиями частей суток — «утро», «день», «вечер», «ночь», — представляет особую ценность, поскольку позволяет проследить, как в языке отражается восприятие времени и как оно связано с национально-культурными стереотипами.

1.3. Ассоциативно-семантические поля наименований части суток как предмет лингвокультурологических исследований

Категория времени является одной из фундаментальных универсалий человеческого мышления и культуры. Однако в языках мира данная категория осмысливается различным образом. Как пишет С.Г. Тер-Минасова в работе "Язык и межкультурная коммуникация", повседневное поведение и бытовая культура представителей лингвокультурной общности, безусловно, обладают национально-специфической окраской. При этом важную роль в восприятии повседневности и бытовой культуры играет время. Восприятие времени оказывается тесно связанным с природными циклами, социальным опытом и культурными традициями народа [60]. В связи с этим экспликация категории времени в языке обладает национально-культурной спецификой, что обуславливает актуальность исследования данной темы в лингвокультурологическом аспекте.

В языке категория времени реализуется через множество лексико-семантических средств, среди которых особое место занимают наименования частей суток — *утро, день, вечер, ночь*. Эти слова не только обозначают хронологические промежутки, но и несут богатую культурно-оценочную и эмоциональную нагрузку, что делает их важными объектами лингвокультурологического анализа. Ввиду этого данные лексемы часто становились объектом исследования лингвокультурологов (А.Д. Шмелёв, А.А. Зализняк, И.Б. Левонтина, Е.В. Победаши др.). Обратимся к описанию основных итогов подобных исследований.

С точки зрения лингвокультурологии, слова, обозначающие время суток, представляют собой ключевые элементы языковой картины мира, поскольку они отражают не только объективные характеристики времени, но и способы его восприятия и переживания. В. В. Воробьёв подчёркивал, что культурное содержание языковых единиц проявляется через ассоциативно-семантические связи, формирующие коллективные представления о мире [17]. Следовательно, анализ ассоциативно-семантических полей лексем *утро, день, вечер, ночь* позволяет выявить, какие культурные смыслы закреплены за каждой частью суток в русском языковом сознании.

Как отмечают исследователи, сутки в русском языке являются наиболее структурированной формой измерения времени. Данное понятие может рассматриваться как в научном (астрономическом), так и в социальном плане (время деятельности человека от пробуждения до сна). При этом наиболее наполненной деятельностью частью суток является день. Утро - подготовка к деятельности, вечер - ее завершение, ночь - "провал" (перерыв) в деятельности. Утро начинается тогда, когда пробуждается человек и начинается его деятельность, день - это время основной человеческой деятельности, а вечер - это время, когда деятельность пора заканчивать [22] . .

Таким образом, в русской картине мира языковое обозначение времени суток оказывается в значительной степени определенной деятельностью, которая его наполняет [Там же]. Однако такое понимание не является универсальным. Например, в западноевропейской модели восприятия времени, наоборот, характер деятельности, которой надлежит заниматься, детерминируется временем суток [Там же]. Так, утром называется период времени до обеденного перерыва, который расположен во временном интервале от 12 до 2. Время суток после этого перерыва и до конца рабочего дня имеет специальное название, отсутствующее в русском языке (фр. *apres-midi*, англ. *afternoon*, нем. *Nachmittag*, итал. *pomeriggio*). Таким образом, для носителей западноевропейских языков (английского, французского) время чаще воспринимается как линейный, рационально организованный процесс, тогда как в русском и восточных языках (китайском, японском) оно носит циклический, образно-эмоциональный характер. Это различие отражает глубинные культурные установки: индивидуализм и прагматизм Запада против созерцательности и духовности Востока.

Как уже отмечалось выше, в работах многих исследователей категория времени суток рассматривается как особый тип языкового членения времени, в котором природные и культурные признаки тесно переплетаются.

Исследователи подчёркивают, что в русском языке время суток определяется не строго хронометрически, а через деятельность человека и состояние окружающей среды. Так, утро — это не только первые часы после рассвета, но и момент пробуждения, начала труда; вечер — время завершения дел, сбора семьи, общения; ночь — время сна, отдыха, иногда — осмысления и одиночества. Интересной представляется ситуация, когда по тем или иным причинам человек не ложиться спать. В этом случае ночь как бы выпадает из суточного цикла, а утро начинается сразу после вечера. Ср. следующие примеры, которые приводятся в монографии А.А. Зализняк и А.Д. Шмелева: *По вечерам у нас были рабочие совещания, которые продолжались до пяти утра. Ей никуда не хотелось уходить, хотя и было, по ее расчетам, уже поздно. Судя по всему, время подходило к шести утра (Булгаков).* [22, С. 48]. Данная ситуация подтверждает приоритетность деятельностной, а не хронометрической составляющей при определении времени суток в русском языке. Если отсутствует деятельность, обычная для человека в какое-либо время суток, то название этого периода времени заменяется на другое. Ср. распространенную среди носителей русского языка шутку: *когда встал, тогда и утро*. Русский человек считает, что утро начинается тогда, когда он проснулся и готовится «к основной дневной деятельности (умывается, одевается, завтракает), но ещё не приступал к ней» [25].

Как отмечает Н.А. Астафьева, в русской культуре времена суток не имеет жесткой периодизации. Например, утро может фиксироваться в периоде между 4-11 часами или 5-12 часами, ночь может продолжаться с 0 до 3 часов или с 0 до 4 часов. Это резко контрастирует с европейской трактовкой. Так, в финском языке содержание понятия *утро* четко ограничивается временем с 6 до 9 часов утра, а ночь - с 23 до 6 часов [6].

Таким образом, в русском языке содержательная, а не формальная сторона восприятия суток определяет их структуру в сознании носителей языка.

Каждый язык не только называет время, но и интерпретирует его сквозь призму культурных ценностей, формируя уникальный способ восприятия мира. Для лингвокультурологии это открывает возможность изучения времени как ключевого концепта, объединяющего когнитивные, эмоциональные и символические уровни языка.

Как отмечают исследователи, в русском языке представления о времени суток формировались под влиянием природных условий, традиционного уклада жизни и православной духовной культуры. А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина и А. Д. Шмелёв отмечают, что для русского мироощущения характерно восприятие времени как изменчивого, текучего и эмоционально окрашенного явления [23]. Русская языковая картина мира не рассматривает время как механическую последовательность часов, а воспринимает его через чувственно-образные категории — как смену состояний природы и человеческой души. Семантика слов, обозначающих части суток, имеет не только временную, но и символическую структуру. Например, утро ассоциируется с началом, возрождением, светом, активностью; день — с жизнью, трудом, полнотой бытия; вечер — с покоем, завершением, раздумьем; ночь — с тайной, отдыхом, страхом или умиротворением. Эти ассоциации, фиксируемые как в языке, так и в фольклоре, устойчиво отражают ценностные оппозиции русской культуры: свет / тьма, жизнь / покой, начало / конец, движение / замирание.

Вышеописанное символическое представление в времени суток как о времени жизни (начале жизни, расцвете, окончании) находит свое отражение в русской литературе. Так, А.С. Пушкин в стихотворении "Телега жизни" пишет:

*С утра садимся мы в телегу;
Мы рады голову сломать
И, презирая лень и негу,
Кричим: пошел!..*

*Но в полдень нет уж той отваги;
Порастрясло нас; нам страшней
И косогоры и овраги;
Кричим: полегче, дуралей!*

*Катит по-прежнему телега;
Под вечер мы привыкли к ней
И, дремля, едем до ночлега —
А время гонит лошадей.* (А.С. Пушкин "Телега жизни").

Таким образом, утро у поэта ассоциируется с молодостью, активностью, неопытностью, день - активный период деятельности, получения опыта, фраза под вечер отсылает читателя к старости, концу жизни.

Исследования показывают, что значения лексем, обозначающих время суток, также неразрывно связаны с культурной концептуализацией времени. Например, в русской пословичной традиции утро символизирует очищение и надежду: *утро вечера мудренее*. Эта поговорка выражает идею обновления, характерной для христианской и народной картины мира. День традиционно воспринимается как период труда и ответственности: «день кормит год». Вечер и ночь, напротив, ассоциируются с покоем, размышлением, но также — с неизвестностью и опасностью: «ночью все кошки серы».

Лингвокультурологический анализ показывает, что ассоциативно-семантические поля этих слов организованы по принципу антитезы «свет — тьма», «жизнь — покой», «деятельность — созерцание». Подобные противопоставления универсальны, но в русском языке они приобретают особую эмоциональную насыщенность. Как отмечает А. Д. Шмелёв, для русской культуры характерна «антиномичность восприятия времени»: одни и те же состояния (например, ночь) могут интерпретироваться и положительно — как время тишины и восстановления, и отрицательно — как время одиночества и тревоги [23].

Проведённые исследования ассоциативных связей подтверждают эту многослойность. Так, в ассоциативных экспериментах, описанных в работах Е.В. Победаш, стимулы утро, день, вечер, ночь вызывают у русскоязычных информантов устойчивые реакции:

утро → *солнце, свет, кофе, зарядка, школа, завтрак;*

день → *работа, суета, люди, жара, обед;*

вечер → *отдых, ужин, дом, семья, телевизор;*

ночь → *сон, тишина, луна, темнота.*

Полученные результаты позволяют говорить о том, что структура ассоциативно-семантических полей частей суток отражает стереотипный распорядок дня, вид деятельности, характерный для определённого временного промежутка, а также ценностную символику, характерную для русской культуры.

Кроме того, в данных полях наблюдается асимметрия эмоциональной оценки: слова утро и день чаще вызывают положительные ассоциации, тогда как вечер и ночь — амбивалентные или негативные. Это согласуется с традиционным мифологическим делением суток, где ночь символизирует хаос и неизвестность, а утро — порядок и обновление.

Утро, день и вечер оказываются также тесно связанными с названиями приемов пищи. Утром принято завтракать, днем обедать, а вечером - ужинать [48].

Описывая ассоциативно-семантические поля наименования частей суток на материалах "Русского ассоциативного словаря" Ю.Н. Караулова, исследователи И.М. Ахмад и В.В. Чмель подчеркивают важность для их размежевания таких качественных характеристик, как *степень освещенности* и *температуры воздуха*. Как отмечают исследователи, в состав АСП утро и день входят лексемы, обозначающие различные типы свечения (*свет, сверкание, блеск, сияние*). В АСП вечер и ночь входят лексемы, обозначающие отсутствие света (*полутьма, темнота, мрак, сумрак* и др.). В АСП утро, ночь, вечер входят также лексемы, связанные с холодом

и свежестью (прохлада, свежесть, заморозок, холод). В АСП день, напротив, входят лексемы *жаркий, теплый*[7].

Важно отметить, что культурная семантика частей суток закреплена не только в обыденных ассоциациях, но и в художественных текстах. В поэзии и прозе утро часто воплощает чистоту и вдохновение (А.С. Пушкин, Ф.И. Тютчев), вечер — меланхолию и размышление, ночь — внутренний мир человека, тайну и одиночество. Вот, например, образ вечера, созданный в стихотворении М.Ю. Лермонтова:

*Когда садится алый день
За синий край земли,
Когда туман встает и тень
Скрывает всё вдали, —
Тогда я мыслю в тишине
Про вечность и любовь...* (М.Ю. Лермонтов "Вечер").

В данном стихотворении вечер ассоциируется с временем для размышлений, тишины, погруженности во внутренний мир.

В стихотворении Б. Пастернака "Опять весна" находим похожий образ:

*Опять весна в висках стучится,
Снега землю прожжены,
Пустынный вечер, стертый птицей,
Затишьем каплет с вышины.* (Б. Пастернак "Опять весна")

Вечер ассоциируется у поэта с затишьем, одиночеством (пустынный вечер).

Таким образом, языковые и литературные данные взаимно дополняют друг друга, раскрывая глубинные пласты лингвокультурного сознания.

Анализ ассоциативно-семантических полей временных наименований демонстрирует, что восприятие времени в русском языке не сводится к рациональному измерению. Оно наполнено эмоциональными и оценочными смыслами, связанными с национальными представлениями о гармонии, труде, духовности и цикличности бытия.

В целом можно утверждать, что ассоциативно-семантические поля наименований частей суток являются значимым фрагментом русской языковой картины мира. Они объединяют в себе когнитивный, эмоциональный и культурный уровни значения, демонстрируя, как через повседневные слова отражается мировидение народа.

Обратимся к описанию ассоциативно-семантических полей утро, день, вечер, ночь по данным словарей русского языка и ассоциативного эксперимента.

ВЫВОДЫ К ГЛАВЕ I

Быстрое развитие антропоцентрической парадигмы в языкознании обусловило особое внимание исследователей к взаимосвязи языка и культуры. Вопросы о том, насколько национальный менталитет определяет языковой код, а мышление представителей определенной лингвокультурной общности зависит от используемого ими языкового кода являются ключевыми вопросами лингвистики в настоящее время. Существует множество наук, которые стремятся найти ответы на данные вопросы. Одна из них - лингвокультурология.

Лингвокультурология является ключевой дисциплиной антропологического направления лингвистики. Данная наука сформировалась на стыке лингвистики и культурологии и изучает взаимосвязи языка, культуры и человеческого создания.

Актуальной проблемой лингвокультурологии является поиск единиц, с помощью которых может быть описана национальная специфика языка. Одной из таких единиц является понятие *ассоциативно-семантическое поле*, введенное в научный обиход психолингвистами.

Под ассоциативно-семантическим полем понимается совокупность ассоциативных представлений, так или иначе связанных с данным словом у конкретного человека или представителей лингвокультурной общности.

Исследование ассоциативно-семантических полей обладает большим потенциалом для выполнения задач лингвокультурологии как дисциплины, так как помогает проанализировать психические механизмы функционирования языка, проследив культурные стереотипы и коллективные представления народа об определенных элементах языковой картины мира. Таким образом, анализ ассоциативно-семантических полей является инструментом изучения национального менталитета.

К основным методам исследования ассоциативно-семантических полей относят анализ данных ассоциативных словарей, а также проведение свободного ассоциативного эксперимента. К дополнительным методам относятся корпусный анализ, использование когнитивно-семантических методов, а также интерпретацию текстов культуры.

Ассоциативно-семантические поля, обозначающие части суток, обладают большой лингвокультурологической спецификой. Это связано с культуромаркированностью экспликации категории времени в языках народов мира. Повседневное поведение и быт народа являются национально-специфичными и связаны с интерпретацией категории времени.

К центральным лексемам, обозначающим части суток, относятся лексемы *утро*, *день*, *вечер*, *ночь*. Данные слова несут богатую культурно-оценочную и эмоциональную нагрузку и часто становились объектом исследования лингвокультурологов.

Результаты подобных исследований можно обобщить в следующих положениях:

1. В русской языковой картине мира дифференциация времени суток определяется содержательно, а не формально, т.е. определение времени как утра, дня, вечера, ночи зависит от деятельности человека, выполняемой в это время, а не от конкретного часа. Это понимание противопоставляется, например, западноевропейской модели восприятия времени, в которой, напротив, характер деятельности, которой надлежит заниматься, детерминируется временем суток.

2. Семантика слов, обозначающих части суток, имеет не только временную, но и символическую структуру. Так, утро ассоциируется с началом, светом, день - с жизнью, трудом, вечер - с покоем, завершением, ночь - с тайной, одиночеством, умиротворением. Данное понимание отражается во многих текстах русской литературы.

3. Для русской культуры свойственна антиномичность восприятия времени: например, ночь может интерпретироваться и положительно, и отрицательно.

Таким образом, АСП изучаемых лексем многослойны и включают в себя множество разных компонентов. Перейдем к их описанию.

ГЛАВА II. Ассоциативно-семантические поля наименований времени суток по данным словарей русского языка и свободного ассоциативного эксперимента.

2.1. Ассоциативно-семантическое поле "утро" по данным словарей русского языка.

Как уже отмечалось в первой главе, основными методами реконструкции ассоциативно-семантических полей является анализ ассоциативных словарей и проведение ассоциативных экспериментов. Однако перед проведением анализа ассоциативных словарей необходимо определить семантическое наполнение ядерных лексем АСП наименований части суток (*утро, день, вечер, ночь*). Для анализа семантической структуры исследуемых лексем были отобраны следующие словари:

“Словарь русского языка” под ред. А. П. Евгеньевой (1999);

“Большой толковый словарь русского языка” под ред. С. А. Кузнецова (1998, редакция 2014 года);

“Толковый словарь русского языка” под ред. Д. Н. Ушакова (1935);

“Словарь русского языка” под ред. С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой (1992);

“Толковый словарь живого великорусского языка” В. И. Даля.

Обратимся к реконструкции семантической структуры лексемы *утро* по данным толковых словарей русского языка.

В "Словаре русского языка" под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой лексема *утро* определяется в двух значениях.

1. Часть суток, сменяющая ночь и переходящая в день, начало дня. *На следующее у. С самого утра. Под у., к утру (перед рассветом). Утрами (по утрам). От утра до утра (круглые сутки). С утра до ночи (весь день). В одно прекрасное у. (однажды утром). У. вечера мудренее (поел.). Сутра пораньше (рано утром; разг., часто ирон.). У. жизни (перен.: детство, юность; высок.). У. года (перен.: весна).*

2. Зрелище, представление, литературное или музыкальное собрание в первой половине дня (устар.). *Литературное у.* [Ожегов, Шведова].

Таким образом, конкретные часы, в которые часть суток можно наименовать *утро* не определяются. Утро толкуется в его взаимосвязи с другими лексемами, обозначающими части суток (ночь, день). Следовательно, сутки представляют в русском языковом сознании континуум, части суток сменяют друг друга, но конкретные часы, в которые наступает та или иная часть суток не зафиксированы в языковом сознании. Толковый словарь отражает тот факт, что в русской языковой картине мира утро - это часть суток, предшествующая дню и следующая за ночью, но нет привязки к конкретному часу, когда наступает утро. Это приводит к диффузности значения лексемы.

Однако, стоит обратить внимание на то, что словарь толкует слово утро через лексему *начало* (*утро - начало дня*), что приводит к возможности использования лексемы в переносном значении (*утро = начало жизни, утро = начало года*). Таким образом, семантика начала чего-либо устойчиво закреплена в семантической структуре лексемы *утро*.

Второе значение лексемы трактует утро через деятельность, которая осуществляется в это время суток. Как уже отмечалось выше, определение части суток через деятельность человека типична для русского языкового сознания.

Похожая семантическая структура лексемы *утро* представлена в "Словаре русского языка" под редакцией А.П. Евгеньевой:

1. Часть суток, начало дня, первые часы дня. *Работать с утра до вечера. Пять часов утра. В одно из таких утр, когда Вахрушка с мрачным видом сидел у себя в швейцарской, к нему заявился Михей Зотыч.* Мамин-Сибиряк, Хлеб. *Было тихое морозное утро. Солнце только что начинало всходить.* Арсеньев, В горах Сихотэ-Алиня.

2. *обычно с определением. устар.* Концерт, представление и т. п. в утренние часы, до обеда. *Сегодняшнее музыкальное утро в консерватории*

оставило во мне самое приятное впечатление. Чайковский, Письмо Н. Ф. Мекк, 3—9 апр. 1885. Пришли к такому решению: --- устроить в пользу Медиц[инских] курсов литературное утро. Чехов, Письмо П. И. Куркину, 7 февр. 1904. [Словарь русского языка]

"Большой толковый словарь русского языка" С.А. Кузнецова содержит иную семантическую структуру лексемы *утро*.

1. Часть суток от окончания ночи до наступления дня; время восхода солнца, рассвета. *Раннее у. Прохладное у. Солнечное у. С утра до вечера, с утра до ночи (очень долго, в течение всего дня). Заснуть к утру (очень поздно). Проснуться под у. (очень рано). По утрам бывали заморозки. // О начале дня, первых его часах. Пять часов утра. Уходить на работу в восемь часов утра.* 2. Книжн. Начало чего-л. (обычно какого-л. периода жизни, начального этапа развития какого-л. явления, чувства и т.п., с которыми связываются надежды на хорошее, счастливое будущее кого-, чего-л.). *Молодость — у. жизни. * Только утро любви хорошо: хороши только первые, робкие речи (Надсон). То было утро наших лет (А.К.Толстой).* [Большой толковый словарь русского языка].

В данной словарной статье использование лексемы *утро* в переносном значении (начало чего-либо) выносится в отдельное значение. Отдельно акцентируется внимание на положительной коннотации использования лексемы в этом значении (начало чего-либо, с которым "связываются надежды на хорошее, счастливое будущее").

В статье отсутствует толкование слова как "зрелища, представления, литературного или музыкального собрания в первой половине дня", приведенное в словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой.

Утро в качестве части суток также трактуется диффузно, через смежные понятия ночь, день. Однако указывается на связь данного понятия с временем восхода солнца, рассветом.

В "Толковом словаре русского языка" Д.Н. Ушакова приводится схожая семантическая структура лексемы.

1. Начало дня, первые часы дня. *Раннее утро. Ясное утро. От утра до вечерней поры.* Некрасов. *До утра жизнь его готова, однообразна и пестра.* Пушкин. *К утру она, наконец, заснула.* Тургенев. *Целое утро денег не сочту.* А. Островский. *С утра во рту маковой росинки не было.* Гончаров. *Румяным вечером иль утра в час золотой.* Лермонтов. *Утро вечера мудренее.* Пословица. *Покойся, милый прах, до радостного утра.* Карамзин. *Начало утра. С того памятного утра. С утра. С самого утра. С утра до ночи. Пировали до утра. До самого утра. В девять часов утра. По утру (по утрам) нельзя еще судить о вечерней погоде. По утрам еще холодно. Иногда скучает по утрам.* Грибоедов. *К утру. Стояла теплая погода с ясными утрами. Утрами (в знач. нареч.) морозит (разг.).*

2. перен. Начало, первый период чего-н. (поэт.). *На утре дней. То было в утро наших лет.* А. К. Толстой. *Только утро любви хорошо.* [Ушаков]

Словарь также выделяет использование лексемы как синонима слова начало в отдельное значение, однако не подчеркивает ее положительную коннотацию.

При определении утра как части суток используются лексемы *начало*, а также *первые часы*. В данном словаре утро трактуется только через лексему *день(начало дня, первые часы дня)* и не связывается с лексемой *ночь* (в отличие от других словарных изданий).

"Толковый словарь живого великорусского языка" В.И. Даля содержит более точное определение лексемы *утро* в качестве части суток:

Утро - начало, первая пора дня, от восхода солнца; все время дня, до полудня; все время до обеда, т. е. нередко до вечера. *Приходи утром.* [Даль].

Таким образом, утро трактуется как время от восхода солнца до полудня, но также оно может продолжаться и до обеда, а также до вечера, если обед поздний. Данное толкование смешивает трактовку утра как время, которое наступает в конкретные часы, и толкование утра в его связи с деятельностью человека (утро - это время до обеда, даже если обед поздний).

Словарная статья содержит обширный языковой материал, собранный из фольклора: *Утро вечера мудренее, подумаем завтра. Утро погоже, а вечер, как Бог даст. Хвали утро днем, а день вечером. Хвали утро вечером, днем не сеченый) ! т.е, коли пройдет благополучно. Голь мудра, берет с утра. Кто свечера плачет, по утру засмеется. День мне, а утро тебе (черед). Поутру был хорош, а к вечеру стал непригож. Как с утра, так и до вечера. Рано (утром) поп поет, а поздно (ночью) вдова плачет. Серенькое утро, красненький денек.*[Там же].

В данных пословицах зафиксировано положительное отношение к утру в русском языковом сознании. Утро - это благоприятное начало для всех дел (*Утро вечера мудренее. Голь мудра, берет с утра*). Утро ассоциируется с радостью (*Утро погоже. Кто с вечера плачет, по утру засмеется*). Но если даже утро не задалось, это не значит, что весь день будет таким (*Серенькое утро, красненький денек*).

В словарной статье отсутствует отдельная дефиниция утра в переносном значении (начала жизни), а также утра - как представления в утреннее время.

Обобщим результаты анализа лексемы *утро* в толковых словарях русского языка.

Таблица 1. Соотношение дефиниций лексемы *утро* в словарях.

Значение	“Словарь русского языка” под ред. А. П. Евгеньевой	“Большой толковый словарь...” под ред. С. А. Кузнецова	“Толковый словарь...” под ред. Д. Н. Ушакова	“Словарь русского языка” под ред. С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой	Словарь Даля
Утро - это	часть суток, начало дня, первые часы дня.	часть суток от окончания ночи до наступления дня; время восхода	начало дня, первые часы дня	часть суток, сменяю щая ночь и переходя щая в день ,	начало , первая пора дня, от восхода солнца ; все время

		солнца, рассвета.		начало дня.	дня, до полудн я; все время до обеда, т. е. нередко до вечера
Утро - концерт, представлен ие и т. п. в утренние часы, до обеда.	+	-	-	+	-
Утро -начало чего-л.	Не выделяется в отдельное значение	+ отдельное значение	+ Отдельное значение	Не выделяет ся в отдельно е значение	-

Таким образом, можно говорить о диффузности и неоднозначности семантической структуры слова утро, зафиксированной в толковых словарях русского языка.

Перейдем к анализу ассоциативно-семантического поля утро по данным Русского ассоциативного словаря Ю.Н. Караулова. Словарь составлен на базе результатов эксперимента Ю. Н. Караулова, проведенного в 1988-1997 гг. Он позволяет ознакомиться с наиболее частотными ассоциациями, являющимися общими для людей русской культуры, а также содержит одиночные реакции, часто носящие экспрессивный характер. Наличие в словаре подобных экспрессивных ассоциаций позволяет увидеть наиболее полную картину того, какие реакции могут быть вызваны тем или иным словом-стимулом.

Всего к слову утро было получено 538 реакций, из них различных - 142. Это свидетельствует о важности лексемы для русского языкового сознания и широте АСП *утро*.

К наиболее частотным реакциям относятся следующие: раннее (96), туманное (72), вечер (46), хмурое (24), солнце (14), весеннее (12), ясное (12), свежее (11), рассвет (10).

Таким образом важным для АСП утро становится временной критерий, связь утра с началом (*раннее, рассвет*). Важными оказываются также погодные качественные характеристики (*туманное, хмурое, солнце, весеннее, ясное, свежее*). При этом частотными оказываются слова как с позитивной, так и с негативной коннотативной окраской (*солнце, ясное, весеннее, но хмурое*). Утро оказывается также тесно связанным со словом *вечер*, возможно, вступая с ним в антонимические отношения.

При анализе всех реакций к стимулу *утро* представилось возможным выделить следующие тематические группы лексем, входящих в АСП утро: ассоциации с положительной эмоциональной оценкой, ассоциации с отрицательной эмоциональной оценкой, описание качественных характеристик утра (погоды, освещенности, температуры и др., природных явлений), описание временной составляющей, продолжительности утра, описание утра как времени начала деятельности, лингвокультурологически значимые слова. Приведем примеры.

Ассоциации с положительной эмоциональной оценкой: *весеннее, ясное, свежее, солнечное, прекрасное, надежды, радость, свежестъ, радостное, хорошее, веселое, восхищение, мягкое и доброе, нежное*.

Ассоциации с отрицательной эмоциональной оценкой: *хмурое, похмелье, серое, беды, головная боль, дурацкое, плохое, тоска, трудного дня, ужасное, холодно и спать хочется, черное, трудного дня, облом, лень*.

Описание временной составляющей, продолжительности утра: *раннее, рано*.

Описание качественных характеристик утра (погоды, освещенности, температуры и др., природных явлений): *солнце, рассвет, заря, светлое, роса, туман, восход, свет, холод, безоблачное, дождливое, пасмурно, тучи, солнышко, ненастное.*

Лингвокультурологически значимые слова: *стрелецкой казни, вечера мудренее, помещика, казни.*

Описание утра как времени начала деятельности: *вставать, вбегать, завтрак, подъем, рабочее.*

В результате анализа реакций к слову утро, зафиксированных в Русском ассоциативном словаре, мы пришли к следующим выводам:

1. В русском языковом сознании частотны реакции, связанные с качественными характеристиками утра. Утро в русском языковом сознании - это время суток, когда важно определить погоду. Отсюда разнообразие самых различных погодных явлений, ассоциирующихся с данным понятием (*светлое, туман, холод, дождливое, туманное, тучи, солнышко и др.*).

2. Ассоциативно-семантическое поле *утро* обладает не только содержательной, но и ярко выраженной оценочной составляющей. При этом негативные и положительные оценочные реакции являются одинаково частотными и разнообразными. Таким образом, несмотря на связь утра с началом деятельности, это начало не всегда предстает радостным. Утро часто бывает трудным и сопряжено с различными проблемами (*хмурое, похмелье, серое, беды, головная боль, дурацкое, плохое, тоска, трудного дня, ужасное, холодно и спать хочется, облом, лень*) и др.

3. В русской языковой картине мира крайне мало ассоциаций утра с деятельностью человека. В словаре представлены лишь единичные реакции (*вставать, завтрак, подъем, рабочее*). Гораздо важнее для АСП утро оказываются лексемы, связанные с эмоциями, ощущениями человека в это время суток, а также погодные характеристики утра.

4. Исходя из наиболее частотных качественных характеристик можно сделать вывод о том, что типичное утро в картине мира русского человека представляется ранним, туманным, хмурым.

5. Утро неразрывно связано в сознании с другими временами суток. Так, в реакциях к слову утро достаточно частотными были лексемы вечер (46), ночь (7), день (6).

2.2. Ассоциативно-семантическое поле "день" по данным словарей русского языка.

Проанализируем семантическую структуру лексемы *день* по данным толковых словарей русского языка.

В "Словаре русского языка" под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой содержится пять основных значений лексемы *день*:

1. Часть суток от восхода до захода Солнца, между утром и вечером. *Ясный д. В середине дня. И д. и ночь (все время, постоянно).* 2. То же, что сутки. *Отпуск на 4 дня. Остались считанные дни (несколько суток). Растет не по дням, а по часам (очень быстро).* 3. Промежуток времени в пределах суток, занятый или характеризуемый чем-н. *Рабочий д. Световой д. (часть суток, в продолжение к-рой светит Солнце).* 4. чего. Календарное число месяца, посвященное какому-н. событию, связанное с чем-н. *Д. Победы (9 Мая - Праздник Победы в Великой Отечественной войне). Д. рождения. Назначить д. и час выступления. Сегодня мой д. (мой праздник).* 5. мн. *Время, период. Дни юности. В дни войны. 6. днями. В ближайшие дни (прост.).* ["Словарь русского языка" под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой].

Таким образом, лексема *день* трактуется через обращение к смежным частям суток (*утро, вечер*), а также определяется как часть суток "от восхода до захода Солнца", что противоречит определению лексемы *утро* как времени восхода солнца, приведенному в некоторых проанализированных лексикографических изданиях.

Второе значение лексемы подразумевает ее синонимичность лексеме *сутки*, что свидетельствует о ведущей роли АСП день среди АСП наименований части суток. Именно день как активное время деятельности ассоциируется в русском языковом сознании с сутками. Представляется, что об этом же свидетельствует большое количество значений у данной лексемы в целом.

В третьем значении лексема день ассоциируется с деятельностью, которая осуществляется в течение данного времени суток (рабочий день, учебный день).

Четвертое и пятое значения ассоциируют лексему с календарным числом и даже временем жизни. Таким образом, именно лексема день является ведущей при подсчете календарного времени и времени жизни человека среди всех лексем, обозначающих время суток. Именно в днях в русском языковом сознании человек осмысляет свою жизнь и ведет счет времени.

Похожую семантическую структуру лексемы *день* находим в "Словаре русского языка" под редакцией А.П. Евгеньевой:

1. Часть суток от восхода до захода солнца, от утра до вечера.

Солнечный день. День незаметно клонился к вечеру, и вот уже сияло золотисто-светлое предзакатное небо на западе. Бунин.

2. Сутки, промежуток времени в 24 часа. *В году 365 дней. Знакомство их произошло несколько дней назад.* А. Н. Толстой, *Хмурое утро. Промежуток времени (в пределах календарных суток), составляющий седьмую часть недели. Первый день недели. В любой день недели. Субботний день. Воскресный день.* Промежуток времени (в пределах календарных суток), отведенный, предназначенный для чего-л., занятый чем-л. *День отдыха. Санитарный день.*

3. Календарная дата, число месяца, связанные с каким-л. событием, с празднованием его. *День печати. День ракетных войск и артиллерии.*

Международный женский день. Наташа праздновала день рождения — ей исполнилось двадцать лет. Эренбург, Буря.

4. *мн.ч. (дни, дней) обычно чего. Время, пора, период. Дни юности.* ["Словарь русского языка" под редакцией А.П. Евгеньевой].

Из дополнительных значений стоит отметить акцент на возможности использовать дни при определении не только даты в течение месяца, но и при определении дня недели (*первый день недели, субботний день*). Таким образом, в словаре подчеркивается потенциал использования лексемы *день* в значении лексемы *сутки* при определении календарного времени. Также словарь отдельно не выделяет значение "промежуток времени в пределах суток, занятый или характеризуемый чем-н"., в связи с чем в словаре содержится только 4, а не 5 дефиниций к лексеме.

"Большой толковый словарь русского языка" С.А. Кузнецова содержит семантическую структуру лексемы *день*, идентичную той, которая представлена в "Словаре русского языка" под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой: 1. Часть суток от восхода до захода солнца, от утра до вечера. 2. Сутки, промежуток времени в 24 часа. 3. Промежуток времени (в пределах календарных суток), характеризуемый чем-л. или предназначенный для чего-л., занятый чем-л. 4. Календарная дата, число месяца, посвящённое какому-л. событию, связанное с чем-л. 5. только мн.: дни, дней. чего или какие. Время, пора, период [Большой толковый словарь русского языка].

Также словарь содержит обширный языковой материал, иллюстрирующий использование лексемы *день* в различных словосочетаниях:

Полярный день. Часть года за Полярным кругом, когда солнце не заходит за горизонт. **Скромный день.** День, в который по религиозным предписаниям разрешается есть молочную и мясную пищу. **Троицын день (см. Трѳицын).** **Чёрный день.** Тяжёлое, трудное время. Откладывать деньги на чёрный день. День ангела (см. *А́нгел*). **День открытых дверей.** День свободного доступа для желающих поступить на **работу**,

учёбу (с целью ознакомления с предприятием, учебным заведением и т.п.). **В один прекрасный день.** **В оны дни**, в зн. нареч. *Устар.* Некогда, когда-то. **Вот тебе, бабушка, (и) Юрьев день!** (см. Юрьев). **День в день**, в зн. нареч. Точно в назначенный срок. **День за день**, в зн. нареч. Однообразно, без каких-л. изменений, событий. **День ото дня**, в зн. нареч. С каждым днём, постепенно. **До скончания дней** (см. Скончание). Злоба дня; на злобу дня (см. Злоба). **(И) день и ночь**, в зн. нареч. Всё время, не переставая. **Изю дня в день**, в зн. нареч. Ежедневно, беспрестанно. **На дню**, в зн. нареч. *Разг.-сниж.* В течение дня. **На (этих) днях**, в зн. нареч. В ближайшее время или несколько дней тому назад; совсем недавно или скоро. **Навести тень на ясный день.** **Со дня на день**, в зн. нареч. 1. С одного дня на другой. Со дня на день откладывать что-л. 2. В один из ближайших дней, в ближайшее время. Ждать кого-л. со дня на день. **Ясно как божий день.** **День-деньской**[Там же].

Представляется, что широкое употребление лексемы день в значении "сутки" в различных словосочетаниях также подтверждает важность лексемы для русского языкового сознания. День является основной единицей осмысления времени. Трудные времена в жизни человека, церковные праздники, время работы учреждений, время освещенности - все осмысляется в днях (в противоположность редкому использованию лексемы *сутки* в различных словосочетаниях).

Синонимичность лексем день и сутки и приоритетность использования лексемы день в разговорной речи зафиксирована в "Толковом словаре русского языка" Д.Н. Ушакова, в котором день определяется как "неопределенный промежуток времени в пределах суток, **принимаемый за отдельные сутки при счете в быту.** *Я прочел эту книгу в три дня. Ребенок по целым дням плачет. День работницы. День печати. День рождения*"[Ушаков].

Словарь содержит лишь три основных значения лексемы *день*: 1. Часть суток, промежуток времени от утра до вечера. 2. сутки, промежуток времени

в 24 часа. || Неопределенный промежуток времени в пределах суток, принимаемый за отдельные сутки при счете в быту. *Я прочел эту книгу в три дня. Ребенок по целым дням плачет. День работницы. День печати. День рождения.* 3. только мн. время, пора, период (книжн.). *Во дни молодости.*

Значения "промежуток времени (в пределах календарных суток), характеризуемый чем-л. или предназначенный для чего-л., занятый чем-л." и "календарная дата, число месяца, посвящённое какому-л. событию, связанное с чем-л." не выделяются в отдельные.

В" Толковом словаре живого великорусского языка " В.И. Даля содержится иная семантическая структура лексемы *день*:

День м. сутки; противоположн. ночь; время от восхода до заката солнца; от утренней до вечерней зари; в самом тесном знач. часы около полудня, отделяющие утро и вечер" [Даль]. Таким образом, автор пытается конкретнее определить часы, когда наступает день (часы около полудня), а также связывает это понятие не только с утром и вечером, но и с ночью (как антонимичные понятия). Другие значения лексемы *день* не выделяются. Однако словарь приводит широкий иллюстративный материал словосочетаний и выражений со словом *день*, анализируя который можно сделать выводы об антонимичности дня и ночи в русском языковом сознании (*Это разнится, как день и ночь*), об ассоциации дня с временем активной деятельности (*рабочий день, буднишний день*), о восприятии дня как мерил времени жизни человека. (*День мой век мой: что до нас дошло, то и к нам пришло. Дни наши изочтены*).

Обобщим сопоставительный анализ толкований слова *день* в таблице.

Таблица 2. Соотношение дефиниций лексемы *день* в словарях.

Значение	“Словарь русского языка” под ред. А. П. Евгеньевой	“Большой толковый словарь...” под ред. С. А. Кузнецова	“Толковый словарь...” под ред. Д. Н. Ушакова	“Словарь русского языка” под ред. С. И. Ожегова и Н. Ю.	Словарь Даля
----------	--	--	--	---	--------------

				Шведовой	
День - это	Часть суток от восхода до захода Солнца, между утром и вечером.	Часть суток от восхода до захода Солнца, между утром и вечером.	Часть суток, промежутку к времени от утра до вечера.	Часть суток от восхода до захода Солнца, между утром и вечером.	против ополжн. ночь; время от восхода до заката солнца; от утренней до вечерней зари; в самом тесном знач. часы около полудня, отделяющие утро и вечер
День- то же, что сутки	+	+	+	+	-
День промежутку времени в пределах суток, занятый или характеризуемый чем-н.	-	+	-	+	-
День - календарная дата, число месяца, посвящённое какому-л. событию, связанное с	+	+	-	+	-

чем-л.					
День время, пора, период.	-	+	+	+	-

Перейдем к анализу ассоциативно-семантического поля *день* по данным Русского ассоциативного словаря Ю.Н. Караулова.

Всего к слову *день* было получено 102 реакции, из них различных - 57. Это свидетельствует о стереотипизированности лексемы для русского языкового сознания.

К наиболее частотным реакциям относятся следующие: *ночь* (15), *рождения* (11), *солнечный* (5), *солнце* (5), *свет* (4).

Таким образом, для АСП *день* важным является такой качественный признак, как освещенность (*солнечный, солнце, свет*), антонимичность дня ночи (частотность реакции *ночь* демонстрирует тесную связь данных понятий в русской языковой картине мира), а также связь дня с событием, которое произошло (*рождения*).

При анализе всех реакций к стимулу *день* представилось возможным выделить следующие тематические группы лексем, входящих в АСП *день*: ассоциации с положительной эмоциональной оценкой, ассоциации с отрицательной эмоциональной оценкой, описание качественных характеристик дня (погоды, освещенности, температуры и др., природных явлений), описание временной составляющей, продолжительности утра, описание дня в связи с деятельностью человека, событиями. Приведем примеры.

Ассоциации с положительной эмоциональной оценкой: *везучий, прекрасен, прекрасный, радостный, счастливый, удачный, хорош, хороший.*

Ассоциации с отрицательной эмоциональной оценкой: *тяжелый, дурной, плохой, противный, черный.*

Описание временной составляющей, продолжительности дня: *длинный, долгий, деньской, закончился, кончился, прошел, круг, наступил, начался, начинается, пролетел, приходит*.

Описание качественных характеристик дня (погоды, освещенности, температуры и др., природных явлений): *солнечный, солнце, свет, светлый, пасмурный, безоблачный, жара, светлое время суток, солнце светило, тень, теплый, ярок*.

Описание дня в связи с деятельностью человека, событиями: *встречи, рождения, работа*.

В результате анализа реакций к слову *день*, зафиксированных в Русском ассоциативном словаре, мы пришли к следующим выводам:

1. В русском языковом сознании частотны реакции, связанные с качественными характеристиками освещенности дня. День в русском языковом сознании связан прежде всего со светом. Отсюда разнообразие слов, обозначающих яркое освещение в АСП *день (солнечный, солнце, свет, светлый, светлое время суток, солнце светило, ярок)*.

2. При оценке эмоциональной составляющей АСП *день* следует отметить разнородность и разнонаправленность реакций. День может быть как хорошим, везучим, прекрасным, так и тяжелым, дурным, черным.

3. В русской языковой картине мира мало ассоциаций дня с деятельностью человека. В словаре представлены лишь единичные реакции (*встречи, рождения, работа*). Таким образом, значение дня "как промежутка времени в пределах суток, занятого чем-либо" оказывается не достаточно эксплицировано в АСП *день*.

4. Намного более частотными реакциями были слова, связанные с временной составляющей, продолжительностью дня (*длинный, долгий, закончился, кончился, прошел, пролетел и др.*). При этом *день* для русского языкового сознания, как правило, *длинный* (ср. единичную реакцию *пролетел*, представленную в словаре).

5. День неразрывно связан с ночью (самая частотная реакция). Однако в реакциях отсутствовали наименования других частей суток (утра, вечера).

2.3. Ассоциативно-семантическое поле "вечер" по данным словарей русского языка.

В целях определения семантического наполнения лексемы *вечер* обратимся к анализу дефиниций, представленных в толковых словарях.

В "Словаре русского языка" под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой *вечер* определяется как **"часть суток, сменяющая день и переходящая в ночь. Поздний в. Пришел домой под вечер или (устар.) под вечер (близко к вечеру)."**[Ожегов, Шведова]. Таким образом, в словарной статье отсутствуют четкие временные границы вечера как части суток.

Словарь фиксирует возможность использования лексемы *вечер* в переносном значении (*вечер жизни* (перен.: старость; высок.). *Еще не в.* (также перен.: еще не старость, будет что-то хорошее впереди)" [Там же].

Дополнительно в словаре зафиксированы еще два значения лексемы: 2 **"общественное собрание, встреча в это время. Литературный вечер. Танцевальный вечер. Вечер-встреча"**. А также **"встреча друзей, знакомых в вечернее время. Званный вечер. Вечер по поводу дня рождения"** [Там же].

В "Большом толковом словаре русского языка" С.А. Кузнецова также содержится три основных определения лексемы:

ВЕЧЕР, -а; мн. вечерá, вечерóв; м. 1. **Часть суток от окончания дня до наступления ночи.** Наступил в. Поздний в. День клонится к вечеру. Семь часов вечера. Добрый в.!(вежливая форма приветствия в это время суток). В. жизни (книжн.; о старости). *Ещё не в.* (также: разг.; ещё не конец, не всё в прошлом, не всё потеряно). 2. **чего или какой. Вечернее общественное собрание, посвящённое чему-л.; вечернее представление.** Литературный в. Творческий в. Школьный выпускной в. Новогодний в. Танцевальные вечера. В. балета. 3. (какой). **Встреча друзей, знакомых, близких в вечернее время для общения, развлечения, празднования чего-л.** (обычно с

угощением). *Званный в. Устроить семейный в. Дает балы и вечера.* В один прекрасный вечер (см. Прекрасный). Утро вечера мудренее (см. Мудреный) [Большой толковый словарь русского языка].

Таким образом, семантическая структура исследуемой лексемы близка к трактовке, содержащейся в словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. Однако в данном словарном издании приводятся дополнительные примеры устойчивых выражений со словом вечер в разных падежах:

В вечер, в зн. нареч. Разг. В вечернюю смену. *Выйти на работу в вечер.* **По вечерам**, в зн. нареч. Каждый вечер. *Дежурит по вечерам в больнице.* **Под вечер**, в зн. нареч. При приближении к этому времени. *Вернуться под вечер.* **С вечера**, в зн. нареч. Разг. В это время накануне; вчера вечером. *Собраться на рыбалку с вечера. Приготовить обед с вечера.* **С утра до вечера**, в зн. нареч. Весь день. *Гуляет с утра до вечера.* **Вечерами**, в зн. нареч. *В. он читал* (каждый вечер). **Вечером**, в зн. нареч. *Встретится в.* (в это время суток). **Вечерком**, в зн. нареч. Разг. *Прогуляемся в.* (вечером). * *Три девицы под окном Пряли поздно вечерком* (Пушкин). **Вечерок**, -рка; м. Разг. (1, 3 зн.). **Вечерний**, -ья, -ее. *В. час. В-ья заря. В-ья смена* (работающая вечером). *В-ее платье* (для вечеров; нарядное, выходное). **По-вечернему**, нареч. *По-вечернему темно.*

Словарь фиксирует многообразие употребления лексемы в разных формах в речи. Так, в разговорной речи используется слово *вечерок* или *вечерком*, выражение *в вечер* связывается с работой в вечернюю смену и др.

В “Словаре русского языка” под ред. А. П. Евгеньевой также фиксируются три значения лексемы:

1. **Время суток от окончания дня до наступления ночи.** *За спором не заметили, Как село солнце красное, Как вечер наступил.* Н. Некрасов, *Кому на Руси жить хорошо. Только под вечер, когда стемнело, вернулась домой бабушка.* Голубева, Мальчик из Уржума.

2. **Вечернее собрание приглашенных гостей.**

Три дома на вечер зовут: Там будет бал, там детский праздник. Пушкин, Евгений Онегин. У матери Печорина --- бывали детские вечера для маленькой дочери. Лермонтов, Княгиня Лиговская. На вечере у одного известного литератора, после ужина, между собравшимися гостями затеялся неожиданно горячий спор. Куприн, Картина.

3. Вечернее общественное собрание, посвященное чему-л., вечернее представление. *Литературный вечер. Творческий вечер. Вечер балета* 11 января в здании Капеллы состоится общегородской вечер интеллигенции, на котором выступят писатели, художники и ученые. Кетлинская, В осаде. Его имя часто появлялось на афишах творческих вечеров рядом с виднейшими столичными поэтами. Авдеев, «Зайцем» на Парнас. [Евгеньева].

Таким образом, семантическая структура слова также близка к структуре, представленной в словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой. Однако словарь не фиксирует использование слова в переносном значении (*вечер жизни*).

В "Толковом словаре русского языка" Д.Н. Ушакова приводится лишь два значения лексемы *вечер*:

1. Часть суток от конца дня до начала ночи.
2. Вечернее собрание для развлечения. *Танцевальный вечер. Званный вечер.*

Отдельно акцентируются варианты значения: "вечернее **представление**, состоящее из отдельных коротких номеров *музыкальный вечер, вечер балета*", а также "вечернее **публичное собрание**, посвященное какому-нибудь общественному, политическому, литературному вопросу, памяти писателя или воспоминаниям о каком-нибудь событии и т.п. *Вечер памяти Достоевского. Вечер борьбы с алкоголизмом*" [Ушаков].

Таким образом, четкие временные рамки вечера как времени суток также отсутствуют. Акцентируется связь лексемы с развлекательной

деятельностью в вечернее время (вечер как собрание для развлечения, представление, собрание по определенному вопросу).

В словаре В.И. Даля значение вечера в качестве времени суток определено более четко: "вечер - пора между концом дня и началом ночи; время около заката солнца; обычно вечер считают с **6-ти или 7-ми часов по полудни до полуночи**" [Даль]. В словаре также присутствует толкование вечера как "*вечернего сходбища, обычно с пляской и угощением. У них сегодня вечер; они дают вечер*". Однако отсутствует определение вечера как официального собрания в вечернее время суток. В словаре В.И. Даля приводится большое количество пословиц и поговорок, связанных с исследуемой лексемой:

Утро вечера мудренее, подумаем завтра. Утро вечера мудренее, трава соломой зеленее. Езди (шатайся, ходи) день до вечера, а поесть нечего. Стряпает день до вечера, а поесть нечего. Говорит день до вечера, а слушать нечего. Скучен день до вечера, коли делать нечего. Вечер покажет (скажет), каков был день. Зови (хвали) день по вечеру. Хвали утро вечером. День хвалится вечером. Хвали жизнь при смерти, а день вечером. Зови день по вечеру, днем несеченый. Пил до вечера, а поужинать нечего. Как ни биться, а к вечеру напиться.

Представляется, что в данных поговорках эксплицируется понимание вечера как периода окончания активной деятельности человека в течение дня, времени подведения итогов, результатов его работы (*Вечер покажет, каков был день. Зови день по вечеру. и др.*). Также указывается на усталое состояние человека вечером, на необходимость отдыха, перерыва в деятельности (*Утро вечера мудренее, подумаем завтра*).

В словаре также содержится дефиниция лексемы, связанная церковной литературой "*вечер - церк. запад, страна света, где солнце закатывается, заходит*" [Там же].

Представим сравнительный анализ толкований лексемы *вечер* в различных толковых словарях русского языка в виде таблицы.

Таблица 3. Соотношение дефиниций лексемы *вечер* в словарях.

Значение	“Словарь русского языка” под ред. А. П. Евгеньевой	“Большой толковый словарь...” под ред. С. А. Кузнецова	“Толковый словарь...” под ред. Д. Н. Ушакова	“Словарь русского языка” под ред. С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой	Словарь Даля
Вечер - это часть суток	от окончания дня до наступления ночи	от окончания дня до наступления ночи	от конца дня до начала ночи	сменяющ ая день и переходя щая в ночь.	от 6-7 часов до 00:00
Вечер- это вечернее собрание приглашенн ых гостей (для развлечения)	+	+	+	+	-
Вечер- это общественно е собрание, посвященное чему-либо	+	+	-	+	-

По результатам анализа толковых словарей русского языка можно констатировать неоднородность и диффузность компонентов толкования лексемы *вечер*.

Определив семантическую структуру исследуемой лексемы, перейдем к анализу ассоциативно-семантического поля *вечер* по данным Русского ассоциативного словаря.

Всего в словаре зафиксировано 540 реакций к стимулу *вечер*, из них 186 различных реакций, что свидетельствует о важности исследуемого АСП для русского языкового сознания. Наиболее частотными реакциями стали лексемы *теплый* (67), *тихий* (49), *утро* (31), *поздний* (20), *ночь* (18), *встречи* (17), *темный* (17), *отдыха* (15), *летний* (13), *темно* (13).

Таким образом, ядерная часть АСП *вечер* в русском языке оказалась связана с характеристиками вечера (*теплый, тихий, поздний, летний, темно, темный*), деятельностью, которая проходит в это время (*встречи, отдыха*), а также с другими ассоциативно-семантическими полями, обозначающими время суток (*утро, ночь*). Обращает внимание, что в ядерную часть АСП включаются не только реакции, связанные со значением вечера как части суток, но и связанные со значением "вечернее собрание приглашенных гостей" (*вечер встречи, вечер отдыха*). Следовательно, данное значение является очень важным для русского языкового сознания, вечер устойчиво ассоциируется с временем развлечений и собраний.

Анализ всех реакций к слову *вечер*, собранных в Русском ассоциативном словаре, позволяет разбить их на несколько основных смысловых групп: ассоциации с положительной эмоциональной оценкой вечера, ассоциации с отрицательной эмоциональной оценкой вечера, описание качественных характеристик вечера (погоды, освещенности, температуры и др., природных явлений), описание продолжительности вечера, описание вечера как времени уединения и тишины, соотношение вечера с деятельностью человека, лингвокультурологически значимые слова.

1. Ассоциации с положительной эмоциональной оценкой: *добрый, прекрасный, приятный, удачный, незабываемый, отличный, хороший, божественный, дивный, золотой, интересный, красивый, ласковый, мягкий, чудесный, весело, удался.*

2. Отрицательные ассоциации: *грустный, испорченный, мрачный, скучный, тоскливый, хмурый, скука.*

3. Описания качественных характеристик вечера (описание погоды, освещенности, температуры, природных явлений, животных, которых можно встретить вечером и др.): *дождливый, пасмурный, темный, синий, снежный, теплый, прохладный, холодный, тепло, сумерки, закат, сумерки, летний, зимний, лето, июньский, августовский, весенний, зима, май, осенний, смеркается, темень, комары, огни, кузнечик.*

4. Описание продолжительности вечера: поздний, долгий, длинный, мгновенный, ранний.

5. Описание вечера как времени уединения, тишины, любования природой: *тихий, удивительно тихий, покой, спокойствие, лунный, звездный.*

6. Соотношение вечера с деятельностью человека: *встречи, отдыха, встреч, песни, танцев, вокальной музыки, званый, музыки, при свечах, школьных друзей, юмора, новогодний, встреча, дискотека, гулянья, свидания, танцы, отдых, в ресторане, в клубе, бродит, гулять, спать, книга, женщина, любовь.*

7. Лингвокультурологически значимые слова (имена собственные, устойчивые выражения: *В Гаграх, Есенин, еще не.*

В результате анализа реакций к слову *вечер*, зафиксированных в Русском ассоциативном словаре, мы пришли к следующим выводам:

1. В русском языковом сознании вечер предстает временем отдыха и развлечений. В АСП входит множество лексем, связанных с различными видами *отдыха (музыка, танцы, песни, встречи, званый, юмора, новогодний, свидания и др).*

2. Ассоциативно-семантическое поле *вечер* обладает не только содержательной, но и ярко выраженной оценочной составляющей. Если сравнивать положительно и отрицательно окрашенные реакции, то стоит отметить, что в АСП вечер входит намного больше лексем с положительно окрашенными коннотациями (*прекрасный, приятный, удачный, незабываемый, отличный, хороший, божественный* и др.).

3. В русской языковой картине мира важным оказывается характеристика вечера как времени уединенности, тишины. Так, вторая по частотности реакция на стимул вечер - *тихий* (49).

4. Исходя из наиболее частотных качественных характеристик можно сделать вывод о том, что типичный вечер в картине мира русского человека представляется темным, поздним, летним (и потому теплым), ассоциируется со звездами.

5. Вечер неразрывно связан в сознании с другими временами суток. Так, в реакциях к слову вечер достаточно частотными были лексемы утро (31), ночь (18), день (8).

2.4. Ассоциативно-семантическое поле "ночь" по данным словарей русского языка.

Обратимся к анализу семантической структуры лексемы ночь по данным толковых словарей русского языка.

В "Словаре русского языка" под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой ночь определяется следующим образом:

Ночь - часть суток от захода до восхода солнца, между вечером и утром. *Темная, глубокая н.* [Словарь русского языка].

Таким образом, ночь определяется через смежные понятия (вечер, утро) и связывается с заходом/восходом солнца. Словарь фиксирует лишь одно значение лексемы.

В "Большом толковом словаре русского языка" С.А. Кузнецова также приводится лишь одно значение:

Ночь - часть суток от захода до восхода солнца, от вечера до утра. *Наступила н. Три часа ночи. Тёмная, непроглядная, ясная, лунная, звёздная н. Морозная, тёплая, сырая, ненастная, тихая н. Бесконечная н. Глухая, глубокая н. До поздней ночи. Зимняя, летняя, осенняя, майская н. Белые ночи* (о летних ночах на севере, когда Солнце, не успев опуститься низко за горизонт, начинает подниматься). // **Темнота, мрак во время этой части суток.** *На землю спустилась н. Гореть, светиться в ночи. Дорога пряталась в ночи. / Эта часть суток как время сна, отдыха. Беспокойная, тревожная н. Провёл бессонную н. Остаться на н. (на ночлег, для ночлега). **Варфоломеевская ночь. Воробьиная ночь.** Ночь с непрерывной грозой или зарницами. **Полярная ночь.** Часть года за Полярным кругом, когда солнце не восходит над горизонтом. **Доброй (спокойной) но́чи!** Пожелание хорошего сна. **Не к но́чи будь сказано что; не к но́чи***

будь помянут кто. О ком-, чём-л. страшном, крайне неприятном. **Тысяча и одна ночь!** Шутл. О сложном переплетении событий, приключений. (И)**день и ночь**, в зн. нареч. Всё время, не переставая. **В ночь**, в зн. нареч. В ночное время, ночью. **До́ ночи**; до но́чи, в зн. нареч. До позднего вечера, до наступления темноты. *Вернуться до ночи.* **На́ ночь**, в зн. нареч. Перед сном, перед тем как лечь спать. *Читать на ночь. Принять ванну на ночь.* **На́ ночь глядя**, в зн. нареч. Поздно вечером, ночью, в неподходящее (для чего-л.) время. *Дети расшалились на ночь глядя. Собрались в магазин на ночь глядя. Куда же ты пойдёшь на ночь глядя?*

Приведенный иллюстративный материал фиксирует важность отсутствия освещения как важного признака ночи (темная, непроглядная). Словарь отдельно подчеркивает дефиницию ночи как "темноты, мрака во время этой части суток". Также отдельно подчеркивается связь понятия с типичной деятельностью человека в это время суток "время сна и отдыха" (остаться на ночь = остаться на ночлег, сон, беспокойная ночь = бессонная ночь).

Словарь кодифицирует фразы, в которых ночь используется в значении "времени для сна" (на ночь = перед сном, делать что-то на ночь глядя = делать что-то в неподходящее время, время для сна).

Однако зафиксирована и связь понятия с различными качественными погодными характеристиками (*морозная, теплая* и др.), а также лунным и звездным светом (*ясная, лунная, звездная ночь*).

В "Словаре русского языка" под ред. А. П. Евгеньевой содержится схожая семантическая структура исследуемой леммы, однако отдельно не подчеркивается связь ночи с временем сна и отдыха человека.

Ночь - часть суток от захода до восхода солнца, от вечера до утра.*Глубокая ночь. До поздней ночи. В ночь под Новый год. Читать ночь напролет. Провести бессонную ночь.* **Темнота, мрак во время этой части суток.***Закат погас, и над водой легла ночь*[Словарь русского языка под ред. А.П. Евгеньевой].

В "Толковом словаре русского языка" Д.Н. Ушакова приводится следующая дефиниция:

НОЧЬ - часть суток, промежуток времени от вечера до утра. день да ночь - сутки прочь. Поговорка. *В двенадцать часов по ночам из гроба встает барабаничик. Жуковский. Микстуру на ночь пьешь. Некрасов. Не так ли звездочка в ночи, срываясь, упадет. Некрасов. На стоге сена ночью южной лицом ко тверди я лежал. Фет.*

Таким образом, в отличие от предыдущих изданий словарь не фиксирует связь ночи с закатом и восходом солнца, временем для сна или темнотой в это время суток.

В "Толковом словаре живого великорусского языка" В.И. Даля ночь определяется следующим образом:

Ночь ж. ношьцерк. время, когда солнце бывает под закромом (горизонтом), противополож. день. При обращении земли, одна сторона ее глядит к солнцу, другая к затине; посему, для каждой точки на земле, своя ночь, как по сроку наступленья, так и по длительности: под равноденником (экватором), ночь и день равны, по 12-ть часов; на самых концах оси земной (полюсах), полгода ночь и полгода день; на всех промежуточных точках, длина дня и ночи изменчива, по временам года.

Таким образом, словарь трактует понятие через использования противоположного понятия *день*, а также содержит научные данные, объясняющие наступление ночи.

Также в словаре зафиксировано следующие значения: **Тьма, потемки, темь, темень, темнота, мрак.** В чулане ночь, без свечи не видать. **Невежество, незнание истин и добра; мрак духовный.** Народ этот, умом и сердцем, живет в ночи.

Последнее толкование уникально и не содержится в других проанализированных словарях.

Словарь В.И. Даля содержит обширный языковой материал, иллюстрирующий использование слова в фольклоре (пословицах и

поговорках). Его анализ позволяет говорить об ассоциации в народном сознании ночи с темнотой, мраком (*В ночи, что в мешке. Ноченька все покроем. Темна ноченька родная матушка. Ночью все дороги гладки. Ночью не видно, холодно, тепло ли*), с временем для сна (*День в грехе, а ночь во сне. Куда ночь, туда и сон*).

Обобщим анализ семантической структуры лексемы *ночь* по данным толковых словарей в таблице:

Таблица 4. Соотношение дефиниций лексемы *ночь* в словарях

Значение	“Словарь русского языка” под ред. А. П. Евгеньевой	“Большой толковый словарь...” под ред. С. А. Кузнецова	“Толковый словарь...” под ред. Д. Н. Ушакова	“Словарь русского языка” под ред. С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой	Словарь Даля
Ночь - это часть суток	от захода до восхода солнца, от вечера до утра	от захода до восхода солнца, от вечера до утра	промежуто к времени от вечера до утра	от захода до восхода солнца, между вечером и утром	время, когда солнце бывает под закрыем
Ночь - темнота, мрак во время этой части суток.	+	+	-	-	+
Ночь - эта часть суток как время сна, отдыха.	-	+	-	-	-
Ночь - невежество, незнание истин и добра	-	-	-	-	+

Таким образом, анализ толковых словарей позволяет говорить о диффузности семантической структуры слова.

Анализ АСП ночь по данным словаря Русского ассоциативного словаря Ю.Н. Караулова позволяет говорить о важности данного понятия для русского языкового сознания. Всего было дано 615 реакций к стимулу *ночь*, из них 166 различных реакций.

Наиболее частотными реакциями стали следующие: темная (132), день (63), темна (30), темно (25), звездная (19), звезды (17), темнота (14), тихая (12). Центральным признаком ночи здесь оказывается ее связь с темнотой, мраком (*темная, темна, темно, темнота*), в котором виден только звездный свет (*звездная, звезды*). Также важной оказывается связь понятия с противоположным (*день*), а также интерпретация понятия как времени для отдыха, перерыва в деятельности (*тихая*).

Анализ всех реакций к слову *ночь*, собранных в Русском ассоциативном словаре, позволяет разбить их следующие основные смысловые группы: ассоциации с положительной эмоциональной оценкой, ассоциации с отрицательной эмоциональной оценкой, описание качественных характеристик (погоды, освещенности, температуры и др., природных явлений), описание продолжительности, описание ночи в связи с деятельностью человека, лингвокультурологически значимые слова.

1. Ассоциации с положительной эмоциональной оценкой: *прекрасна, нежна, блаженство, красивая, люблю, приятная, прекрасная, счастья, сумасшедшая, хороша, хорошая, чаровница.*

2. Отрицательные ассоциации: *страха, страшно, ужас, ужасов.*

3. Описания качественных характеристик (описание погоды, освещенности, температуры, природных явлений и др.): *темная, темна, темно, звездная, звезды, темнота, луна, лунная, белая, теплая, глухая, звезда, светлая, темень, черный, холодная, безлунная, воздух, глубокая, желтоглазая, ясная, бархатная, гулкая, июньская, майская, соловей, темный, туман, черная, южная.*

4. Описание продолжительности: *коротка, длинная, пришла, долгая, короткая, прошла, бесконечная, пролетела.*

5. Описание ночи в связи с деятельностью человека: *тихая, сон, тиха, любви, спать, тишина, без сна, брачная, кино, кровать, постель, костер, отдых, отдых от рабочего дня, пьяная, свиданий, телескоп.*

6. Лингвокультурологически значимые слова: *перед Рождеством, Рождество, Новый год, под Рождество.*

Отдельно следует выделить ассоциации, возникшие вследствие схожести звучания слова *ночь* с другими лексемами: *дочь (8), точь-в-точь (3), чья-то дочь (1).*

В результате анализа реакций к слову *ночь*, зафиксированных в Русском ассоциативном словаре, можно прийти к следующим выводам:

1. АСП *ночь* обладает крайне маленьким количеством лексем, связанных с отрицательной оценкой. Из 615 реакций в Русском ассоциативном словаре были зафиксированы лишь несколько подобных единичных ассоциаций: *страха (1), страшно (1), ужас (1), ужасов (1).* Ассоциации с положительной коннотацией также сравнительно редки в русском языковом сознании (по данным словаря). Ассоциации типа *прекрасна, нежна, блаженство, красивая, люблю, приятная, прекрасная, счастья, сумасшедшая, хороша, хорошая, чаровница* также были единичными.

2. Самой распространенной группой лексем в АСП *ночь* стали реакции, описывающие ее описательные качественные характеристики (отсутствие освещенности или, напротив, связь со звездным или лунным светом, температурные характеристики): *темная, темна, темно, звездная, звезды, темнота, луна, лунная, холодная* и др.

3. Распространенными также были реакции, связанные с деятельностью человека во время ночи (*сон, спать, костер, свиданий* и др.). Самыми частотными в этой группе были ассоциации *ночи* с перерывом в деятельности, тишиной (*тихая, тиха, тишина*).

4. Исходя из наиболее частотных качественных характеристик можно сделать вывод о том, что типичная ночь в картине мира русского человека представляется темной, звездной, тихой.

5. Ночь неразрывно связана в сознании с днем (63 реакции). Также в данных словаря содержится лексема *утро* (6).

2.5. Ассоциативно-семантические поля "утро", "день", "вечер", "ночь" по данным свободного ассоциативного эксперимента.

Ассоциативно-семантические поля состоят из лексем, а важной особенностью лексики языка является ее обращенность к современным реалиям и явлениям действительности, в результате чего лексика языка характеризуется подвижностью, изменчивостью ее состава. Лексика отражает все новые изменения и феномены, появляющиеся в языке. В результате можно предположить, ассоциативные связи между лексемами находятся в состоянии постоянного изменения. Таким образом, данные, содержащиеся в "Русском ассоциативном словаре", составленном в конце XX века, не могут представить всю актуальную информацию о содержании АСП.

С целью описания современного наполнения ассоциативно-семантических полей наименования частей суток нами был проведен свободный ассоциативный эксперимент у молодых людей возрастом от 18 до 21 года. В состав испытуемых вошли 22 студента Государственного университета морского и речного флота имени С.О. Макарова. В ходе эксперимента испытуемым предлагалось четыре слова-стимула (*утро, день, вечер, ночь*), на которые им предлагалось дать несколько свободных ассоциаций.

Приведем полученные данные в виде таблицы.

Таблица 4. Данные, полученные в ходе проведения свободного ассоциативного эксперимента.

Реакции к лексеме <i>утро</i>	завтрак (9), солнце (6), раннее (4), пробки (3), сон (5), кофе (3), будильник (2), зарядка (2), душ (2), кровать (2), чай (2), подъем (2), рассвет (2), холодное (2), работа (2), завтракать, метро, пейзажи, энергия, электричка, плохое, зубы, сонное, одежда, будничное, встать, еда, дача, летнее, телевизор, птички, яркое, пение птиц, роса, рано, лень, доброе, свобода, насыщенное, восход, холод, сны, рабочее.
Реакции к лексеме <i>день</i>	учеба (12), обед (7), солнце (3), работа (2), спорт (2), снег (2), светлый (2), прогулка (2), время (2), силы, энергия, энергичный, лень, дом, культура, саморазвитие, университет, метро, книги, общение, холодный, люди, сон, обедать, трудный, идти, тренировки, учиться, учебный, гороховый суп, озеро, люди, счастье, хороший, пары, закат, друзья, играть, активное, игры, дела, жаркий, улица, обязанности
Реакции к лексеме <i>вечер</i>	закат (6), отдых (4), уроки (3), сон (3), фильм (3), гулять (3), , ужин (3), чай (2), дом (2), сериал (2), домашнее задание (2), компьютер (2), душ (2), лежать (2), тайна, книга, событие, красота, пробки, хобби, дела, подготовка, усталость, темнота, фонари, чай, тетрадь, зубы, уединение, тихий, книга, салат, дорога, кофта, теплый, девушки, релакс, любовь, уединение, отдыхать, свободный телефон, тепло, прогулка, события, атмосфера, приятный
Реакции к лексеме <i>ночь</i>	сон (11), луна (10), кровать (6), звезды (4), звездная (3), спать (3), тихая (3), темная (2), темнота (2), отдых (2), сны (3), одеяло (2), темная (2), Дота (2), тьма, подушка, спать, телефон, еда, колыбель, учеба, песня, свет лампы, сонный, темно, фонарь, атмосфера, пижама, бессонная, душа, спокойная, кровать, веселье, спокойствие, месяц, тишина

Анализ реакций показывает значимые отличия с данными Русского ассоциативного словаря. Так, если в Русском ассоциативном словаре наиболее распространенным типом реакций на лексему *утро* были слова, обладающие эмоциональной оценкой (положительной или отрицательной), а также слова, описывающие качественные характеристики утра, то в проведенном нами эксперименте наиболее частотными являются реакции, связывающие утро с деятельностью человека (*завтрак, кофе, пробки, сон* и

др.). При этом, если опираться на виды деятельности, указанные испытуемыми, время утра было определено ими как время суток от подъема до начала учебы в университете. В данную группу вошли ассоциации, связанные с подъемом, утренней рутинной (душ, завтрак, зубы), дорогой в университет (метро, пейзажи, пробки), но не входили ассоциации, связанные с учебой, занятиями в университете (искл. лексема *работа*)

К другим тематическим группам реакций относились лексемы, описывающие временную составляющую утра (раннее, рано), а также лексемы, описывающие качественные характеристики утра (завтрак, солнце, холодное, роса, пение птиц). Лингвокультурологически значимые слова в материалах отсутствовали.

Эмоционально окрашенные лексемы в полученных материалах практически отсутствовали (ср. наличие слов *доброе, плохое, лень*).

Исходя из наиболее частотных описательных характеристик можно сделать вывод о том, что типичное утро для испытуемых представляется ранним, солнечным, холодным, ассоциируется с рассветом, наполнено различными делами и хлопотами (душ, завтрак, пробки, кофе и др.).

Наиболее частотными реакциями к стимулу *день* также стали слова, обозначающие деятельность человека в течение этого времени суток (учеба, обед, работа, спорт и др.). Таким образом, если в Русском ассоциативном словаре значение дня как "промежутка времени в пределах суток, занятого чем-либо" оказалось не достаточно эксплицированным в АСПП день, то по данным проведенного эксперимента данное значение очень важно для молодых людей в настоящее время.

Встречались также качественные характеристики (*солнце, холодный, жаркий*), а также позитивные или негативные оценочные реакции (*счастье, трудный, хороший*).

Частотными реакциями к стимулу вечер стали слова, описывающие вечер как время уединения, тишины (тайна, уединение, тихий), а также лексемы, описывающие деятельность человека в это время (книга, прогулка,

сериал, фильм, ужин и др.). Также встречались реакции, описывающие качественные характеристики вечера (закат, теплый, тепло, атмосфера). Лексемы, эмоционально описывающие вечер практически отсутствовали (искл. слово приятный). Также отсутствовали лексемы, описывающие продолжительность вечера.

Как и в Русском ассоциативном словаре лексема ночь оказывается тесно связанной с деятельностью человека в это время суток (*сон, сонный, спать, тихая, одеяло, веселье* и др.). Частотными оказываются качественные характеристики ночи - особенно ее связь с темнотой, а также со звездами и луной (*луна, звезды, темная, темнота, тьма*). Отсутствовали лексемы, описывающие продолжительность ночи. Из оценочных характеристик были отмечены лишь лексемы *спокойная, спокойствие*). Обобщим различия в виде таблицы.

Таблица 5. Сравнение данных Русского ассоциативного словаря и данных свободного ассоциативного эксперимента.

Стимул	Русский ассоциативный словарь	Данные свободного ассоциативного эксперимента
Утро	Наиболее частотны лексемы, связанные с эмоциями, ощущениями человека, погодные характеристики утра. Утро раннее, туманное, хмурое.	Наиболее частотны лексемы, связанные с деятельностью человека. Утро раннее, холодное, связано с солнцем и рассветом.
День	Важна такая качественная характеристика, как освещенность, связь с	Подавляющее число ассоциаций связаны с деятельностью в течение дня.

	ночью, частотны погодные характеристики	Квалитативные и оценочные характеристики редки.
Вечер	Вечер предстает как время для отдыха и развлечений. Ассоциируется с уединением, тишиной. АСП вечер обладает ярко выраженной оценочной составляющей (преимущественно положительной).	Вечер предстает как время для отдыха и развлечений. Ассоциируется с деятельностью, но и с уединением, тишиной. Лексемы с оценочной составляющей редки.
Ночь	Связана с деятельностью человека. Частотны лексемы, описывающие квалитативные характеристики (погоду, температуру, освещенность).	Связана с деятельнось ю человека. Частотны квалитативные характеристики, связанные с отсутствием освещенности.

Таким образом, данные о составе АСП утро, день, вечер, ночь по данным Русского ассоциативного словаря и проведенного свободной ассоциативного эксперимента сильно различаются. Материалы свободного ассоциативного эксперимента показывает, что у молодых людей (студентов первого-второго курсов) АСП утро, день, вечер, ночь состоит преимущественно из лексем, описывающих их деятельность в это время. В Русском ассоциативном словаре структура исследуемых АСП более сложная.

В ней ярко прослеживается оценочный компонент, присутствуют лингвокультурологически значимые слова, содержится больше лексем, связанных с качественными и временными характеристиками исследуемых АСП. Такое различие можно объяснить тем, что в нашем эксперименте приняли участие только молодые люди, студенты технического университета, в то время как при составлении Русского ассоциативного словаря опрашивались представители разных социальных и возрастных слоев населения.

Выводы по главе II.

Структура исследуемых ассоциативно-семантических полей (утро, день, вечер, ночь) является диффузной и неоднородной. Так, проанализированные толковые словари различно определяют семантическую структуру лексем *утро, день, вечер, ночь*. Данные понятия определяются в связи с друг другом в континууме, зачастую их определение связано с деятельностью, которую человек осуществляет в данное время суток, в словарях нет четкого указания, в какие часы наступает утро, день, вечер или ночь.

Среди тематических групп лексем, наполняющих АСП утро, день, вечер, ночь можно выделить качественные характеристики, эмоционально окрашенные оценочные лексем (положительные и отрицательные), временные характеристики, слова, связанные с деятельностью человека в данное время суток, а также лингвокультурологически значимые слова.

Если в Русском ассоциативном словаре все вышеописанные тематические группы представлены в большом разнообразии, то в материалах проведенного свободного ассоциативного эксперимента многие тематические группы оказались редуцированными. Единственно широко представленной группой лексем, входящей в состав всех четырех АСП, стали слова, описывающие деятельность человека в конкретное время суток.

Это можно связать как с ограничениями эксперимента (использование в качестве испытуемых лишь представителей одной социальной группы (студентов технического вуза), так и общей прагматической направленностью, которой может быть охарактеризовано мышление современных людей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного исследования являлось выявление лингвокультурологической специфики ассоциативно-семантических полей утро, день, вечер, ночь в русском языке. В результате проделанной работы мы пришли к следующим выводам.

Проблема корреляции языка и культуры в настоящее время находится в центре внимания лингвистов. Одним из наиболее перспективных направлений, занимающимся исследованием данной взаимосвязи является лингвокультурология.

Анализ ассоциативно-семантических полей, безусловно, является ценным источником выявления лингвокультурологической языковой специфики и может помочь реконструировать языковую картину мира лингвокультурной общности.

Ассоциативно-семантические поля наименования частей суток (*утро, день, вечер, ночь*) являются значимым фрагментом русского языкового сознания и несут богатую культурно-оценочную и эмоциональную нагрузку, что делает их важными объектами лингвокультурологического анализа.

Основными методами реконструкции АСП является анализ толковых и ассоциативных словарей и проведение свободных ассоциативных экспериментов.

Анализ толковых словарей показал диффузность и размытость толкований исследуемых АСП. Время наступления части суток трактовалось через смежные части и не имело механической привязки к конкретным часам (*ср. утро - часть суток, сменяющая ночь и переходящая в день; день - часть суток между утром и вечером и др.*). Это соответствует восприятию времени как изменчивого, эмоционально окрашенного явления, характерного для русского мироощущения, когда время суток не имеет жесткой

периодизации и связано с деятельностью человека, осуществляемой в это время.

Многие исследователи отмечали приоритетность деятельностной, а не хронометрической составляющей при определении времени суток в русском языке. Подобное восприятие частей суток зафиксировано в "Русском ассоциативном словаре" и особенно в результатах проведенного ассоциативного эксперимента.

"Русский ассоциативный словарь" фиксирует многокомпонентность и сложность ассоциативно-семантических полей утро, день, вечер, ночь. В состав реакций к соответствующим словам стимулам входят лексемы, которые можно отнести к различным тематическим группам: ассоциации с положительной эмоциональной оценкой, ассоциации с отрицательной эмоциональной оценкой, описание качественных характеристик частей суток (температуры, освещенности, природных явлений), описание временной составляющей, продолжительности времени суток, описание времени суток в его связи с деятельностью человека, лингвокультурологически значимые слова. Таким образом, данные словаря подтверждают наличие в русском языковом сознании ярко выраженной эмотивной окраски времени суток (так, *вечер* ассоциируется преимущественно с положительными эмоциями, а *утро* - как с положительными, так и с отрицательными), присутствие в исследуемых АСП образно-эмоциональной составляющей (например, ассоциация вечера с тайной, ночи со звездным светом и луной и др.).

Данные свободного ассоциативного эксперимента показывают неразрывную связь времени суток с деятельностью человека в сознании молодых людей (студентов), приоритетность деятельностной, а не хронометрической составляющей в исследуемых АСП. В качестве реакций к соответствующим словам-стимулом были названы преимущественно лексемы, обозначающие деятельность человека в это время (*утро- завтрак, кофе, пробки; день - учеба, общение* и др.).

Таким образом, результаты анализа позволяют говорить о ярко выраженной лингвокультурологической специфике ассоциативно-семантических полей *утро, день, вечер, ночь* в русском языковом сознании. Исследуемые АСП обладают сложной структурой и включают в себя эмотивную составляющую (положительную и отрицательную оценку), чувственно-образные ассоциации (квалитативные характеристики частей суток, их связь со сменой состояний природы и человеческой души), а также деятельностьную составляющую.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов В.П. Семантические поля русского языка. /В.П. Абрамов. – М.- Краснодар: Кубанский государственный университет, 2003. – 337 с.
2. Абыякая О.В. Мифологическая лексика русского языка в лингвокультурологическом аспекте и принципы ее лексикографического описания: Дис. канд. филол. наук. — СПб., 2003. — 240 с.
3. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка: Учебное пособие. — М.: Флинта, 2010. — 282 с.
4. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М. "Языки русской культуры", 1999. - 896 с.
5. Астафьева Н.А. Национально-культурные особенности лексико-семантического поля «сутки» в современном русском языке на фоне финского языка (по данным толковых словарей) / Н.А. Астафьева // Мир русского слова. – 2013. – №1 – С. 50-55.
6. Астафьева Н.А. Лингвокультурологический потенциал национальной модели суточного цикла в обучении русскому языку финских студентов. Автореф. дисс. на соискание уч. степени к.п.н., СПб., 2017. 23 с.
7. Ахмад И.М., Чмель В.В. Ассоциативно-семантические связи циклических темпорлексем [Электронный ресурс] // <http://elib.bsu.by/handle/123456789/218907>.
8. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов : [около 7 000 терминов]. — 5-е изд., стер.— М.: Либроком : URSS, 2009. — 569 с. — [1-е изд. в 1966 г.].
9. Башарина А.К. Понятие «семантическое поле» // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. — 2007.— Т. 4. № 1. — С. 93–96.

10. Блинова О.И., Юрина Е.А. Словарь образных слов русского языка : [более 1 500 образных слов]. — Томск : UFO-Plus, 2007. — 363 с.
11. Буйленко И. В. Лексико-семантические объединения слов [Электронный ресурс] // Грани познания: электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ. 2012. № 5 (19). С. 89-92. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1355996669.pdf>
12. Вежбицка А. Язык. Культура. Познание. — М.: Русские словари, 1997. — 416с.
13. Вежбицка А. Семантические универсалии и описание языков. М.: Яз. рус. культуры, 1999. — 776 с.
14. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. В поисках новых путей развития лингвострановедения: концепция рече-поведенческих тактик. — М.: ИПО «Лев Толстой», 1999. — 85 с.
15. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Дом бытия языка. В поисках новых путей развития лингвострановедения: концепция логоэпистемы. — М.: Икар, 2000.
16. Виноградов В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. - М., 1977. 312 с.
17. Воробьев В. В. Лингвокультурология // В.В. Воробьев. — М.: Российский университет дружбы народов, 2008. — С. 32-37.
18. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977. - 704 с.
19. Гумбольдт, В. Избранные труды по языкознанию / Вильгельм фон Гумбольдт; Пер. с нем. под ред. Г. В. Рамишвили. — Москва : Прогресс, 1984. — 397 с.
20. Елизарова Г. В. Культурологическая лингвистика: опыт исследования понятия в методических целях / Г. В. Елизарова. - СПб.: Бельведер, 2009. - 138 с.
21. Залевская А.А. Языковое сознание: вопросы теории // Вопросы психолингвистики. 2003, №1. С. 30-34.

22. Зализняк А. А. Исследования по русской и компаративной семантике / Зализняк А. А., Шмелев А. Д. – М.: Издательский дом ЯСК, 2021. – 552.
23. Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира. - М.: Языки славянской культуры, 2005. - 544 с.
24. Зиновьева Е.И. Лингвокультурология. От теории к практике. - СПб.: Нестор-История, 2016. - 179 с.
25. Зиновьева Е.И. Русская ментальность в зеркале языка. - СПб., Изд-во "Нестор-История", 2010. - 96 с.
26. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир; Пер. с англ. под ред. А. Е. Кибрика. – Москва : Прогресс : Изд. группа "Универс", 1993. – 654 с. – ISBN 5-01-002079-3.
27. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. / В.И. Карасик. – М.: Гнозис, 2004. – 390 с.
28. Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Лингвокультурный концепт как единица исследования // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Сб. науч. тр. / Под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С.75–80.
29. Караулов Ю. Н. Общая и русская идеография // Ю.Н. Караулов; отв. ред. чл.-корр. АН СССР С.Г. Бархударов. - Изд. 2-е. – М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2009. – с. 354.
30. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 262 с.
31. Караулов Ю.Н. Структура лексико-семантического поля // Филологические науки. – 1972. – №1. – С. 57-68.
32. Корнакова Е.С. Системное изучение лексики методом семантического поля. Вестник РУДН, серия Теория языка. Семиотика. Семантика, 2015, № 4. С. 170-174.

33. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. – СПб.: Златоуст, 1999. – 319 с.
34. Крылова, Т.В. Асимметричность наивно-языковых представлений о структуре суток. /Т.В. Крылова. // Русский язык сегодня 3. Проблемы русской лексикографии. / Отв. ред. Л. П. Крысин. – М.: РАН Инст-т рус. яз., 2004. – С. 135-143
35. Крысин Л.П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка. – М.: Наука, 1989. – 186 с.
36. Кузнецова А. И. Понятие семантической системы языка и методы ее исследования (из истории разработки данной проблемы в зарубежном языкознании). М.: МГУ, 1963. 59 с.
37. Куренкова Т.Н. Лексико-семантическое поле и другие поля в современной лингвистике. /Т.Н. Куренкова. // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнева. 2006. Т. 4. С. 173-178
38. Курлова Е.А. Динамические процессы в содержании и структуре ассоциативно-семантического поля отдых. Автореферат на соискание уч. ст. к.ф.н. - СПб., 2014. - 23 с.
39. Курлова Е.А. Основные содержательные характеристики ассоциативно-вербального поля "отдых" // Риторика в новом образовательном пространстве: сборник научных трудов. - СПб.: СГГУ, 2012. - С. 212-214.
40. Лелеко В. Д. Пространство повседневности в европейской культуре. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств, 2002. С. 160.
41. Леонтович О.А. Русские и американцы: парадоксы межкультурного общения: Монография. /О.А. Леонтович. – М.: Гнозис, 2005. – 352 с.
42. Маслова В.А. Лингвокультурология. М.: Издательский центр "Академия", 2001. - 208 с.

43. Маслова В. А. Лингвокультурология. Введение: учебное пособие для вузов / В. А. Маслова; ответственный редактор У. М. Бахтикиреева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2020. — С. 2-23.
44. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. - М., 1999.
45. Новиков Л.А. Избранные труды. Т. II: Эстетические аспекты языка. Miscellanea. — М.: Изд-во РУДН. Серия «Труды ученых филологического факультета», 2001. — С. 554—570.
46. Новиков Л. А. Эскиз семантического поля [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eskiz-semanticheskogo-polya.pdf>. — С. 1-15.
47. Опарина Е.О. Лингвокультурология: методологические основания и базовые понятия // Язык и культура: Сб. обзоров. — М.: ИНИОН РАН, 1999. — С. 1–21.
48. Победаш Восприятие категории "сутки" носителями русского языка // Вестник ИрГТУ № 2 (73), 2013. С. 260-267.
49. Потебня А.А. Полное собрание трудов: Мысль и язык. Издательство "Лабиринт", М. 1999, - 300 с.
50. Сепир. Э. Избранные труды по языкознанию. - М.: Издательство Юрайт, 2019.
51. Слышкин, Г. Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе / Г.Г. Слышкин. — Москва : Academia, 2000. — 128 с. — ISBN 5-87444-012-3.
52. Сорокин Ю.С. Изучение межэтнического общения (понятийно-терминологические предпосылки // Нормы человеческого общения. — Горький, 1990. — С. 29-31.
53. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. - М.: Издательство Юрайт, 2020.
54. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Издание 2-е. испр. и доп. — М. : Акад. проект, 2001. — 989 с.

55. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 2004. – 824 с.
56. Стернин И.А. Лексическое значение слова в речи. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 1985. – С. 30-31.
57. Сулименко, Н.Е. Современный русский язык. Слово в курсе лексикологии: учеб. пособие /Н.Е. Сулименко. – М.: Наука: Флинта, 2006. – 352 с.
58. Телия, В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. / В. Н. Телия. – Москва : Школа «Языки русской культуры», 1996. – 288 с. – ISBN 5-88766-047-3.
59. Тер-Минасова С. Г. Война и мир языков и культур: вопросы теории и практики межъязыковой и межкультурной коммуникации : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, изучающих дисциплину "Иностранный язык" / С.Г. Тер-Минасова. - Москва: Слово, 2008. – 341 с.
60. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. - М.: Слово, 2000. - 624 с.
61. Тиллоева С.М. Понятийный аспект структуры семантического поля. Екатеринбург. 2020. Текст: электронный.
62. Толстой Н.И. Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. - М., 1995. - С. 27-40.
63. Тхорик, В. И. Лингвокультурология и межкультурная коммуникация. Учебное пособие / В.И. Тхорик, Н.Ю. Фанян. – Москва : ИС, 2006. – 260 с. – ISBN 5-8330-0217-6.
64. Этнокультурная специфика языкового сознания : [Сб. науч. ст.] / РАН. Ин-т языкознания; [Отв. ред. Н. В. Уфимцева]. - Москва, 1996. - 226 с.
65. Уфимцева Н.В. Ассоциативная лексикография и исследование языкового сознания / Н.В. Уфимцева, Г.А. Черкасова // Филология и культура. — 2014б. — № 4 (38). — С. 193–199.

66. Уфимцева Н.В. Значение слова как отображение социокультурной реальности [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-slova-kak-otrazhenie-sotsiokulturnoy-realnosti/viewer>.
67. Уфимцева Н.В. Ассоциативный словарь как модель языковой картины мира / Н.В. Уфимцева // Вестник Иркутского государственного технического университета. — 2014а. — № 9 (92). — С. 340-347.
68. Флиер А.Е. Культурология для культурологов. - М., 2000.
69. Хашимов Р.И. Семантическое поле слов и его элементы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015, №; (46). Ч II. С. 209-213.
70. Хроленко А. Т. Основы лингвокультурологии: Учебное пособие. М.: Флинта, 2005. – С. 30.
71. Шмелев А.Д. Русская языковая модель мира: Материалы к словарю. /А.Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 224 с.
72. Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и литература». М., «Просвещение», 1977 – 335 с.
73. Шмелев. А.Д. Русский язык и внеязыковая действительность. /А.Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 496 с. – (Язык. Семиотика. Культура).
74. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность // Л.В. Щерба. - 2-е изд., стер. - М.: URSS, 2004. – 427 с.

Словарные издания:

1. Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С. А. Кузнецов. – [Электронный ресурс]. URL: <http://gramota.ru/slovari/info/bts/> (дата обращения: 10.11.2025).

2. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т // Владимир Даль.[Электронный ресурс]. URL: <https://slovardalja.net/> (дата обращения: 10.11.2025).
3. Русский ассоциативный словарь. Ассоциативный тезаурус современного русского языка. В 3-х частях, 6-ти книгах / Ю.Н.Караулов. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://thesaurus.ru/dict/> [Дата обращения: 10.11.2025].
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка : 72500 слов и 7500 фразеол. выражений. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <https://ozhegov.info/slovar/>[Дата обращения: 10.11.2025].
5. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. [Электронный ресурс]. – режим доступа: <https://rus-academic-dict.slovaronline.com/>[Дата обращения: 10.11.2025].
6. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка : современная редакция . [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/default.asp>. [Дата обращения: 10.11.2025].