

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра ПО ЮНЕСКО-МОК и КУПЗ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(Магистерская диссертация)

«Сравнительная оценка потенциала развития морской деятельности на региональных направлениях национальной морской политики на основе современных подходов к определению глобальной конкурентоспособности»

Исполнитель: Широбокова Ксения Сергеевна, студентка группы ПО-М18-1-6

Научный руководитель: кандидат географических наук, доцент кафедры ПО ЮНЕСКО-МОК и КУПЗ, Плинк Николай Леонидович

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой

(подпись)

(ученая степень, ученое звание)

(фамилия, имя, отчество)

« » 20 г.

Санкт–Петербург

2020

Оглавление

Введение	3
1 Комплексное управление прибрежными зонами	6
1.1 Основные положения национальной морской политики России	6
1.2 Методология комплексного управления прибрежными зонами	20
2 Общая теория конкуренции и ее учет при стратегическом планировании социально-экономического развития регионов.....	26
2.1 Стратегическое планирование в Российской Федерации.	26
2.2 Общие сведения и методы оценки конкурентности.....	30
2.3 Виды региональных рейтингов, рекомендованных в использовании при стратегическом планировании в Российской Федерации	39
2.3.1 Рейтинг социально-экономического положения субъектов Российской Федерации	40
2.3.2 Рейтинг российских регионов по качеству жизни	41
2.3.3 Рейтинг кредитоспособности региона	43
2.3.4 Рейтинг научно-технологического развития регионов	44
2.3.5 Другие региональные рейтинги.....	44
2.3.6 Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI.....	46
3 Описание метода глобальной конкуренции приморских регионов за инвестиции в развитие морской деятельности	49
4 Результаты анализа глобальной конкурентоспособности приморских регионов	54
4.1 Атлантическое региональное направление.....	55
4.2 Арктическое региональное направление	70
4.3 Тихоокеанское региональное направление.....	84
4.4 Обобщенный рейтинг инвестиционной привлекательности приморских регионов для развития морской деятельности	96
Заключение	102
Список использованных источников	104

Введение

Морская деятельность может обеспечить значительный вклад в социально-экономическое развитие приморских регионов. Морская деятельность обладает системообразующими и мультипликативными свойствами, что способствует не только расширению сферы собственно морской деятельности, но и, что очень важно, развитию других видов экономической деятельности. Более половины грузов, перевозимых железнодорожным транспортом, так или иначе, связаны с морскими перевозками. Реализация кластерной политики приводит к созданию крупных портово-промышленных комплексов, основанных на локализации взаимосвязанных производств различного характера как морской, так и «не морской» направленности. Использование кластерного подхода позволяет повысить эффективность производства за счет существенного снижения логистических затрат. Ряд приморских регионов с учетом их специфического морского положения и возможностей морской деятельности объявлены территориями опережающего развития (ТОР), являющихся развитием концепции введения особых зон экономического развития.[1] В качестве примеров территорий создания ТОР можно привести Дальний Восток (судостроительный комплекс «Звездочка»), ТОР «Курилы» (12 заводов по выращиванию мальков лососевых пород, марикультура, туристический кластер, горноперерабатывающая промышленность), Сахалинскую область, Калининградскую область, Мурманский порт и т.д.

Практическая реализация потенциальных возможностей региона будет зависеть от возможности привлечения в экономику инвестиций. Регионы характеризуются различным состоянием социально-экономической сферы и обладают различным потенциалом развития, что в конечной степени будет

определять наличие конкуренции между регионами за привлечение инвестиций.

Таким образом, использование потенциала морской деятельности позволяет получить приморскому региону дополнительные конкурентные преимущества, повысить его инвестиционную привлекательность и, таким образом, способствовать социально-экономическому развитию данной территории.

Конкуренция в сфере морской деятельности носит *глобальный* характер, поскольку субъекты конкуренции находятся, как правило, вне региона. Такие виды деятельности как морской транспорт, рыболовство, судостроение и другие зависят от глобальных процессов, определяемых тенденциями и уровнем мировой торговли, ценами на энергоносители, международными соглашениями и т.п. Конкурентоспособность имеет сложную структуру и зависит от различных факторов, влияющих на развитие региона. Инвестиционная привлекательность, внедрение инновационных технологий и ряд других показателей роста отдельных приморских регионов будет зависеть от общей национальной морской политики. Стимулирующая роль национальной морской политики может рассматриваться как дополнительное *потенциальное* конкурентное преимущества. Конкурентоспособность должна рассматриваться на основе комплексного подхода, учитывающего взаимодействие процессов, происходящих на суше и на море. Таким образом, разработка рейтинга инвестиционной привлекательности, учитывающего специфику морской деятельности, особенности национальной морской политики является актуальной задачей. Анализ различных составляющих конкурентоспособности, выявление сильных и слабых сторон экономики приморских регионов позволит выработать рекомендации по совершенствованию инвестиционной политики и тем самым способствовать развитию потенциала морской деятельности. Потенциал развития морской деятельности в свою очередь будет зависеть от конкурентоспособности,

инвестиционной привлекательности региона, характеристик факторов его развития.

В России ежегодно публикуется ряд рейтингов, характеризующих различные аспекты социально-экономического развития регионов. Обзор методик формирования этих рейтингов, приведенный в разделе 2.2, показал, что эти методики в силу разных причин не могут быть использованы для разработки рейтинга инвестиционной привлекательности морской деятельности в контексте социально-экономического развития приморских субъектов РФ.

Таким образом, целью данной выпускной квалификационной работы является сравнительная оценка потенциала развития морской деятельности на основе современных подходов к определению глобальной конкурентоспособности.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- Ознакомиться с общей теорией формирования конкуренции, ее учетом в рамках стратегического планирования социально-экономического развития субъектов РФ;
- Разработать методику оценки глобальной конкуренции приморских регионов за инвестиции в развитие морской деятельности;
- Выполнить оценку глобальной конкурентоспособности приморских регионов на различных направлениях морской национальной политики Российской Федерации;
- Выполнить анализ сильных и слабых сторон глобальной конкурентоспособности приморских регионов с учетом национальных целей и задач развития морской деятельности.

1 Комплексное управление прибрежными зонами

1.1 Основные положения национальной морской политики России

России - является страной обладающей одной из самых протяженных береговых линий, омывается морями трех океанов, в результате чего, имеет значительный потенциал для развития морской деятельности. “Морская деятельность - это деятельность по изучению, освоению и использованию Мирового океана в интересах устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации”.[2] Формирование морской деятельности в прибрежной зоне осуществляется в интересах реализации национальной морской политики.

Государственная морская политика России осуществляется исходя из национальных задач в области морской деятельности, которые сформулированы в Морской доктрине Российской Федерации, утвержденной 26 июля 2015 года Президентом Российской Федерации, в городе Калининграде, во время празднования Дня ВМФ России. Реализация морского потенциала Российской Федерации предполагает развитие всех видов морской деятельности, включая морской транспорт, Военно-Морской Флот, а так же флоты рыбного, научно-исследовательского и специального назначения, глубоководные объекты и средства разведки полезных ископаемых, предприятия по судо- и кораблестроению, средства Министерства обороны РФ и федеральные службы безопасности.

Главными задачами морской политики России выделяют: сохранение природных систем, эффективность морского потенциала страны, поддержание устойчивого состояния социального, экономического и экологического развития прибрежной зоны, а также защищенности в сфере исследования и использования ресурсов Мирового океана.

С точки зрения пространственного размещения, национальные интересы морской политики Российской Федерации представлены, на морском

побережье, во внутренних морских водах, территориальном море, исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе и в открытом море.

Морская доктрина, опираясь на экономические и геополитические особенности отдельных регионов России и мира, выделяет главные региональные и функциональные направления в сфере морской деятельности.

Согласно Морской доктрины под региональными направлениями национальной морской политики подразумеваются области морской деятельности, выделенные с учетом особенностей каждого региона Российской Федерации и мира, по географическому признаку, имеющие общие физические, экономические, политические или военные характеристики. Выделенные характеристики являются особенно значимыми для территорий и акваторий Российской Федерации. В качестве главных региональных направлений национальной морской политики Российской Федерации выделено шесть направлений, а именно Атлантическое, Арктическое, Тихоокеанское, Каспийское, Индоокеанское и Антарктическое направления. Для каждого регионального направления национальная морская политика создается индивидуально, ориентируясь на специфические особенности данного региона. Следует отметить, что в настоящее время в отличие от предыдущей редакции Морской доктрины Антарктическое направление выделяется как самостоятельное, представляющее стратегический интерес для России. Следуя Морской Доктрине, проанализируем основные задачи морской деятельности России на региональных направлениях.

Атлантическое региональное направление.

На Атлантическом региональном направлении национальная морская политика ориентирована на Организацию Североатлантического договора (НАТО) и усовершенствование правовых основ международной безопасности. На данном направлении за основу принято решение долгосрочных задач в Атлантическом океане, в районе Балтийского, Черного и Азовского морей, а также Средиземного моря.

Арктическое региональное направление.

Важными задачами на данном направлении, для национальной морской политики, являются природные ресурсы исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации. Поддержание устойчивого развития в районе крайнего Севера, а так же совершенствование Северного морского пути и, вместе с тем, укрепление Северного флота в регионе, для обеспечения безопасности Российской Федерации на северном направлении

Тихоокеанское региональное направление.

Регион имеет большое значение для развития страны. Весь Дальний Восток Российской Федерации обладает запасами природных ресурсов, в особенности на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне. Однако находится отдаленно от развитых промышленных регионов страны, в тоже время происходит развитие государств Азиатско-Тихоокеанского альянса, которые в свою очередь, оказывают влияние на все процессы региона. Важной составляющей национальной морской политики в данном регионе является развитие дружеских отношений с Китаем и странами Тихоокеанского региона. Основу национальной морской политики в Тихоокеанском региональном направлении составляют решения долгосрочных задач. Долгосрочные задачи, представлены в районах, восточной части Арктики, являющейся частью Северного морского пути, в северо-западной части Тихого океана, в Беринговом, Охотском и Японском морях.

Каспийское региональное направление.

Данное региональное направление обладает уникальными минеральными и биологическими ресурсами. Для сохранения и использования природных ресурсов и экосистем данного региона необходимо применять комплексный подход. В настоящее время в Правительстве РФ обсуждаются предложения по созданию в Каспийском регионе зоны опережающего экономического развития.

Индоевропейское региональное направление.

Национальная морская политика в этом региона направлена на поддержание дружественных отношений с Индией и другими странами данного

региона. Морская деятельность России в этом регионе должна быть направлена на развитие судоходства с учетом экономических интересов России, проведение совместно с иностранными государствами, расположенных на побережье Индийского океана геологической разведки минеральных ресурсов, участие в строительстве трубопроводов. Как важная задача морской деятельности России рассматривается задача превращения индоокеанского региона в зону мира и развитого международного сотрудничества, в том числе сфере изучения и охраны Мирового океана (МО).

Антарктическое региональное направление.

Это региональное направление представляет широкий интерес в области науки. Немаловажным является сохранение и поддержание мира и стабильности в данном регионе. Основной интерес проявляется в поддержание активного присутствия Российской Федерации в Договоре об Антарктиде, в котором она является полноценным государством – участником.

Следующим вектором национальной морской политики Морская Доктрина выделяет функциональные направления в сфере морской деятельности. Под функциональными направлениями национальной морской политики понимаются сферы морской деятельности, которые наиболее выражены в субъектах и связаны между собой изучением, освоением и использованием территорий и природных ресурсов Мирового океана. К этим сферам относятся такие направления как: сохранение и освоение ресурсов МО, научные исследования, деятельность в области морского транспорта, использование и эксплуатация морских трубопроводов, морское рыболовство, а также военно-морская и другие области морской деятельности.

Сохранение и освоение ресурсов Мирового океана является основополагающим условием в сохранении и развитии сырьевой базы Российской Федерации. В результате чего формируется поддержание экономического и продовольственного состояния страны.

Деятельность в области морского транспорта представляет собой многофункциональную структуру, которая важна для Российской Федерации, в

особенности в ее отдаленных районах Крайнего Севера и Дальнего Востока. Развитие и поддержание всех структур морского транспорта, его портов, разнообразных видов морского транспорта, портовых комплексов по погрузке и выгрузке, средства связи и безопасности в море - все это является важной долгосрочной задачей функционального направления. Её основу составляет построение портово-транспортной системы, гарантирующей экономическую независимость и национальную безопасность государства в области морского транспорта.

Развитие науки в области морской деятельности представляет собой фундаментальные и прикладные научные базы, которые в ходе приобретённых знаний формируют устойчивое развитие морской деятельности, использование морского потенциала, уменьшение аварийных ситуаций, а так же обеспечение национальной безопасности на прибрежной территории и морской акватории Российской Федерации. Морские научные исследования формируют полное представление о Мировом океане и его использовании. Научные исследования рассматриваются, с учетом потребностей различных видов морской и связанной с ней деятельностью, формируя наиболее широкое представление об изменениях в Мировом океане. Подразумевается рассмотрение процессов природного и антропогенного воздействия, которые могут происходить как в недрах, так и в толще воды, на поверхности, а так же в атмосфере над ней. Они рассматриваются в совокупности ради того, чтобы обладать более полной информацией и способствовать формированию устойчивого развития Мирового океана, а также поддержания национальной безопасности Российской Федерации.

Морская деятельность, представленная строительством морских трубопроводных систем, является стратегически важным объектом, который обеспечивает внутреннее потребление и внешнюю экономическую деятельность Российской Федерации. С помощью трубопроводов осуществляется транспортировка углеводородного сырья, которая в свою

очередь, может добываться на шельфе. В большей мере морские магистральные газопроводы выполняют функцию доставки сырья направленного на экспорт.

Рыбопромысловая деятельность, представленная в Российской Федерации, играет преимущественную роль в продовольственном комплексе, формирует занятость населения в большинстве приморских регионов, также способствует продовольственной безопасности. Значительная часть водных биологических ресурсов добывается в исключительной экономической зоне и прибрежной зоне морей России. Увеличение вылова биологических ресурсов, сохранения позиций Российская Федерация в этой области связано с восстановлением лова в открытом океане, для чего необходим системный переход в режим инновационного развития, с обновлением рыбопромыслового флота, созданием научной и производительной базы, а также улучшением и развитием кадрового потенциала.[2]

Следующим значимым документом в области морской деятельности является стратегия развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 года. Стратегия утверждена распоряжением правительства Российской Федерации от 30 августа 2019 года. «Стратегия развития морской деятельности направлена на обеспечение национальных интересов Российской Федерации в Мировом океане, а так же формирование и реализацию эффективной социально-экономической политики Российской Федерации в области морской деятельности». [3]

Стратегия составлена исходя из критериев национальной морской политики, представленной в Морской доктрине Российской Федерации. Созданная спустя четыре года, стратегия учитывает современное состояние морской деятельности, подстраивается под международные тенденции развития, выделяет актуальные проблемы и формирует благоприятные решения в области морской деятельности Российской Федерации.

В стратегии сформулированы основные цели, задачи и целевые показатели морской деятельности, которые составлены исходя из выделенных

недостатков и перспектив по отношению к функциональным и региональным направлениям национальной морской политики.

Выполнение стратегии разделено на два этапа, обозначенные годами исполнения. Первый этап представляется до 2020 года, включительно, а второй этап имеет срок с 2021 по 2030 года.

Структура стратегии представляет собой три пункта, представленные в основной части, а также имеет три приложения. Основная часть выделяет три пункта: 1 – основные положения, 2 - Основные проблемы, 3 - Основные приоритеты, развития морской деятельности Российской Федерации. Далее рассматриваются приложения: Приложение 1, в котором представлены цели, задачи и целевые показатели морской деятельности; Приложение 4, где представлен перечень результатов реализации стратегии, и Приложение 5, в нем сформулирован перечень основных направлений морской деятельности, которые представляют особый интерес и входят в ежегодный мониторинг реализации Стратегии.

Рассматривая основные проблемы развития морской деятельности Российской Федерации, выделяются:

В области морского транспорта и атомного флота. Одна из основных проблем в этой области является малое число судов, которые ходят под Государственным флагом Российской Федерации, рассматривая с точки зрения мирового торгового флота. Малое количество торгового флота принимает участие в перевозках по всему миру. Существует проблема формирования и усовершенствования транспорта морского и ледокольного назначения. Отсутствие современных парков обслуживания для новых строящихся атомных ледоколов.

В области ресурсов Мирового океана, с точки зрения промысла и рыбохозяйственной деятельности, а также аквакультуры отмечается проблема низкого уровня потребления протеина морского происхождения гражданами Российской Федерации. Недостаточное развитие рыбохозяйственной деятельности определяется рядом системных противоречий, таких как:

- незаконный вылов водных биологических ресурсов находящихся в водах имеющих юрисдикцию Российской Федерации.
- проблема в развитии и модернизации промыслового флота,
- низкий объем строительства судов на предприятиях местного уровня.
- неразвитая инфраструктура морских терминалов, портовых сооружений,
- проблемы в области законодательства Российской Федерации, формирующего сохранения рыболовства и водных биологических ресурсов,
- низкий уровень дистанционного наблюдения за промысловой деятельностью.

В области ресурсов Мирового океана, с точки зрения развития и освоение мест формирования минеральных и энергетических ресурсов. Проблема в данной области связана с отсутствием государственных и частных инвестиций на геологоразведку, в связи с этим уменьшилось число работ на шельфе. Сформирована малоразвитая база в сфере научно-технических знаний, которых недостаточно для внедрения новых методов поиска и добычи полезных ископаемых, в результате чего происходит замедление в освоении минеральных и энергетических ресурсов Мирового океана. Существует пробелы в законодательной базе Российской Федерации, в частности, отсутствует нормативно-правовое регулирование добычи полезных ископаемых на участках международного морского дна.

В области морских научных исследований проблема заключается в уменьшение комплексных исследований в важных районах Мирового океана, которые необходимы для формирования базы данных о текущей обстановке в океанах и морях. Важной проблемой для научных исследований является сильный износ судов, предназначенных для исследований, отсутствуют новые технические средства для разведки и разработки полезных ископаемых Мирового океана.

В области судостроения и кораблестроения важной является медленное строительство кораблей и судов из-за решения вопросов по импорт замещению деталей и оборудования. Следует отметить низкий уровень развития в судостроительной области, недостаточное техническое оснащение и высокая стоимость производства способствует малому числу заказов в построении российских судов гражданского назначения. В результате отечественные компании предпочитают судовой верфи других стран.

В области образования и кадрового обеспечения в сфере морской деятельности главной проблемой является малое число квалифицированных специалистов в сфере морской деятельности и ее государственного управления, также наблюдается недостаток определения оценки кадрового потенциала, создается мало условий для привлечения новых и поддержка опытных квалифицированных специалистов в плавсостав и в государственное управление морской деятельностью. В сфере образования наблюдается недостаточное число научного и педагогического состава, нехватка специализированных лабораторий, учебно-тренажерной базы и методических указаний для формирования первоклассных специалистов в данной области.

В области защиты и сохранения морской среды важной проблемой в данной сфере является антропогенное воздействие на окружающую среду, и в частности, Мировой океан. Имеет место нехватка действий по отношению к защите морских акваторий от возрастающего загрязнения с судов и иных видов морской деятельности, загрязнение от стока континентальных рек, течений, приносящих загрязнение из других районов и государств, наличие большого числа экологически опасных объектов, а также загрязнение от затонувших кораблей. Особое, негативное значение формируется при работе с нефтяными месторождениями, которые представляют большую опасность окружающей среде, при добыче, транспортировке и хранении нефтепродуктов. Наибольшую опасность добыча углеводородов представляет в Арктической зоне Российской Федерации. В области защиты и сохранения морской среды не учтены законодательные и правовые аспекты, которые включают в себя требования к

предохраняемым объектам, к хозяйственной деятельности в районе морских пространств или их дна, а так же своевременное предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций.

В области комплексного развития прибрежных территорий и приморских акваторий сформировалась проблема в нормативно-правовой базе, а именно в ее отсутствии. Именно в ней должна сформироваться программа комплексного развития, а так же структурироваться полномочия федеральных органов государственной власти, государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Выделив основные проблемы морской деятельности, представленные в Стратегии морской деятельности до 2030 года, переходим к основным приоритетам развития морской деятельности. Приоритеты развития формируются на долгосрочный период. Приоритетные направления направлены на решение основных проблем представленных в предыдущем пункте. Сформированные приоритеты демонстрируют необходимость развития морской деятельности на региональных и функциональных направлениях национальной морской политики, с учетом целей и задач социально-экономического развития России. В первую очередь, это касается нормативно правовых актов, которые регулируют процессы морской деятельности, развитие морского транспорта, создание современных рыбохозяйственных комплексов, добыча углеводородов, регулярные научные исследования, комплексный мониторинг морской среды, содействие экологической безопасности, а так же переход к комплексному планированию прибрежными территориями и морскими акваториями. Все эти и другие процессы обеспечивают развитие приморских регионов, повышая их конкурентоспособность.

Стратегия морской деятельности до 2030 года, в Приложении 1, определяет стратегические цели, задачи и целевые показатели развития морской деятельности Российской Федерации. Сформированы они по

основным областям развития морской деятельности. Первым из представленных выделяют морской транспорт со стратегической целью, выражающейся как увеличение конкурентоспособности российского морского транспорта в сфере международных перевозок. Стратегические задачи в данной области выражаются как увеличение конкурентоспособности Российского морского флота, за счет упрощения процедуры регистрации судов, уменьшения таможенных и налоговых препятствий, строительства и усовершенствования портовых терминалов на территории страны, а также совершенствования Северного морского пути.

Следующим рассмотренным видом морской деятельностью является освоение и сохранение ресурсов Мирового океана в области рыболовства и рыбохозяйственной деятельности (аквакультуры). Стратегическая цель данной области является, способность обеспечения рыбной продукцией граждан Российской Федерации за счет отечественного производства, а так же развития внутреннего промыслового флота. Стратегические задачи выражаются в расширении вылова российскими судами гидробионтов в исключительной экономической зоне разных стран, а так же в открытых участках Мирового океана. Следующими задачами выделяется повышение объемов продукции, за счет аквакультуры, а так же немаловажным фактором, является сохранение биологических видов и создание благоприятных условия для их численного роста. Усовершенствование деятельности по устранению незаконного и нерегулированного вылова водных биологических ресурсов.

Рассматривая сохранение и освоение ресурсов мирового океана, с точки зрения, освоения морских минеральных и энергетических ресурсов, выделяется стратегическая цель развития морской деятельности, выраженная как, увеличение числа разведанных шельфовых месторождений Российской Федерации для добычи минеральных и топливо-энергетических ресурсов. Задачи сфокусированы на развитии добычи углеводородов на континентальном шельфе Российской Федерации и на дне Каспийского моря, принадлежащей российской стороне.

Стратегической целью морских научных исследований является формирование системных знаний о Мировом океане, о его использовании, о его природных и техногенных процессах, происходящих во всех зонах морского пространства. Задачей стратегического значения в области морской деятельности является организация регулярных научных исследований состояния морских вод, ресурсов и пространств Мирового океана, обращая особое внимание на регионы Арктики и Антарктики.

В области военно-морской деятельности основной целью развития является увеличение качества своевременного реагирования Военно-Морского Флота на поддержание безопасной морской деятельности, а также военной безопасности и системы охраны государственной границы Российской Федерации. В качестве стратегических задач на данном направлении можно выделить: развитие и увеличение морских сил общего назначения, формирование военно-морских сил в районах морской деятельности Российской Федерации для поддержания безопасности, а также обеспечение безопасности при угрозах национальным интересам государства.

Судостроение и кораблестроение. В данной сфере морской деятельности выделяют следующую стратегическую цель: формирование современной продукции судостроения и кораблестроения, которая должна обеспечить потребности государства и бизнеса. Решение этой задачи потребует комплексного развития, современного обеспечения существующих судостроительных комплексов, увеличения производства отечественных судов научного и гражданского назначения, а так же создание местной промышленностью современных технических средств и оборудования для исследования и добычи морских ископаемых в пространствах Мирового океана.

Кадровое обеспечение и образование в сфере морской деятельности занимает особое место в развитии морской деятельности, создавая конкурентоспособных специалистов для морской деятельности. Именно в этом состоит, главная цель отрасли, а именно, обучение, привлечение и сохранение

сотрудников высокого уровня в области морской деятельности. Задачами являются: усовершенствование системы образования, поддержание и привлечение новых специализированных кадров в морскую деятельность, в том числе рабочих специальностей.

Стратегической целью безопасности мореплавания является усовершенствование систем безопасности жизнедеятельности, навигационно-гидрографического, гидрометеорологического, поискового и спасательного, медицинского обеспечения. Стратегические задачи формируются исходя, из целей развития морской деятельности и представляют развитие, всех перечисленных выше, систем обеспечения.

Информационное обеспечение является неотъемлемой частью морской деятельности, которая выражается в получении, хранении и передаче информации о Мировом океане. Стратегическая цель, данной области является развитие информационной обеспеченности морской деятельности, используя методы интегрированного, рационального и комплексного подхода. Задачами можно выделить развитие и применение единой системы информации о состоянии Мирового океана (ЕСИМО).

В области защиты и сохранения морской среды стратегической целью является создание благоприятных условий для сохранения экосистем, с точки зрения экологии и воздействия, при использовании природных ресурсов Мирового океана. Задачи сформулированы как, проведение комплексного мониторинга окружающей среды, обеспечение особого внимания объектам и судам с ядерными и радиационными источниками, а так же своевременный экологический контроль за морскими и сухопутными объектами. Формирование систем мероприятий по предотвращению разливов нефтепродуктов, а так же всех операций, которые могут принести вред экологическому состоянию окружающей среды. Улучшение экологического мониторинга на море, предотвращение особо опасных и чрезвычайных ситуаций, происходящих во внутренних морских водах и в территориальном море Российской Федерации.

Далее рассматривается проблема комплексного развития приморских территорий и прибрежных акваторий, стратегической целью, которой считается переход к комплексному подходу к планированию развития отдельных участков прибрежной зоны страны, которые будут формировать отдельный объект государственного управления. Задачей в данной области является разработка программ комплексного управления зон пользования приморских регионов.

Последним пунктом в этом приложении является отрасль международно-правового обеспечения и международного сотрудничества в сфере морской деятельности. Стратегическая цель формулируется как, развитие международно-правового обеспечения и международного сотрудничества. Задачами являются обеспечение защиты национальных интересов Российской Федерации, в области морской деятельности, в Международной морской организации. А так же одна из задач выражается как оптимизация международного сотрудничества в области морской деятельности.

Приложение 4, под названием «Перечень результатов реализации Стратегия морской деятельности Российской Федерации до 2030 года», представляет собой список основных показателей, которые будут выполнены за время выполнения стратегии. Перечень, сформирован по всем областям морской деятельности, указан в стратегии. Рассмотрим одну из областей, а именно область комплексного развития прибрежных территорий и приморских акваторий. Здесь выделены следующие результаты, такие как: принятие нормативно-правовых актов, направленных на решение проблемы разделения прав федеральных региональных органов государственного управления, органов местного самоуправления, а так же права организаций применительно к развитию и управлению в сфере морепользования приморских территорий и прибрежных акваторий.

Рассматривая комплексное управление морским природопользованием, можно отметить, что данное направление морской деятельности является одним из основных направлений развития, что можно наблюдать в приложении

5, рассматриваемой Стратегии. Число разработанных и реализованных органами исполнительной власти приморских регионов Российской Федерации программ комплексного управления прибрежных территорий и приморских акваторий рассматриваются в качестве одного из индикаторов выполнения Стратегии. Эта информация должна ежегодно предоставляться в соответствующие контрольные органы.[3]

1.2 Методология комплексного управления прибрежными зонами

Как следует из краткого анализа основных документов определяющих направления совершенствования морской деятельности в России, одной из проблем является необходимость улучшения планирования развития приморских территорий и прибрежных акваторий. Реализация этой задачи связана с внедрением интегрального подхода. Широкое применение данного подхода произошло в последние 20 лет, в результате того, что основные ведущие морские державы обновили документы стратегического планирования и приступили к реализации новой интегрированной морской политики. Интегральный подход учитывает морскую деятельность как совокупность между управлением и планированием в прибрежной зоне, разрешения конфликтных ситуаций между пользователями, а также внедрение межрегиональных и региональных задач управления. Интегральный подход в комплексном управлении прибрежными зонами представляет собой пять основных направлений:[4]

- Межправительственная интеграция, происходит за счет создания условий взаимодействия между органами различного подчинения (международных, федеральных, региональных, местного самоуправления) - также имеет название “вертикальная интеграция”;
- Интеграция правительственных и неправительственных организаций, направленная на развитие отношений между организациями

разных структур и ведомств, например, таких, как местные органы управления, организации по охране окружающей среды и производства среднего бизнеса;

- Межотраслевая интеграция, также называется "горизонтальная интеграция", представляет собой интеграцию в пространстве, так как влияние различных отраслей на сушу и море отличаются друг от друга.

- Интеграция науки и управления, направленная на взаимодействие между кадрами ориентированными на социальные, естественные, инженерные области науки и органами управления для информирования по необходимым аспектам функционирования прибрежной зоны;

- Международная интеграция, направленная на формирования опыта, благодаря взаимодействию, между прибрежными государствами в области сохранения и охраны окружающей среды, а также при решении проблем побережья и морского пространства.

Наиболее известной и разработанной к настоящему времени системой управления, основанной на интегральном подходе, является методология комплексного управления прибрежными зонами - КУПЗ (Integrated coastal Management -ICM). В официальных документах национальной морской политики России для этого направления используется более длинное определение « приморские территории...». Однако в дальнейшем, в рамках данной работы, мы будем использовать термин «комплексное управление прибрежными зонами», которое широко используется в научной литературе.

Чаще всего в комплексном управлении прибрежными зонами выделяют горизонтальные и вертикальные интеграции, представленные на рисунке 1.

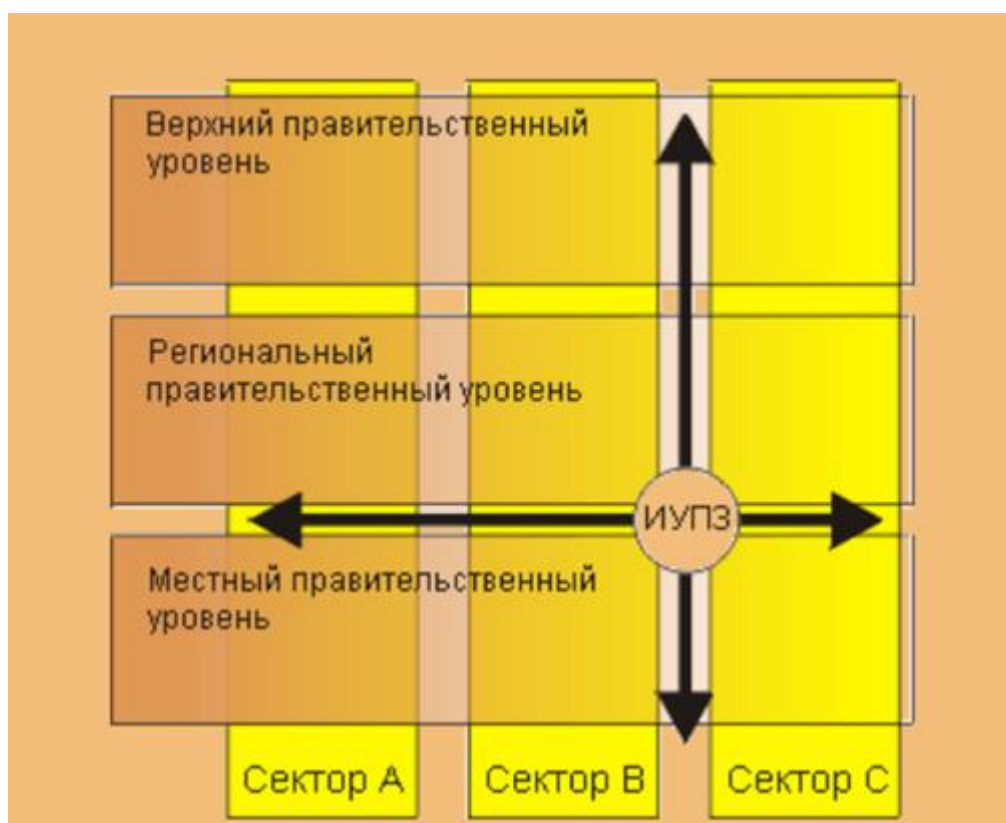


Рисунок 1 - Горизонтальная и вертикальная интеграция (согласно [4])

Методология КУПЗ является инструментом, совмещающим в себе механизм экономики и права, в условиях рыночного хозяйства, множественных разногласий природопользователей в области использования прибрежных территорий и морских акваторий. Ключевым инструментом КУПЗ является функциональное зонирование районов прибрежной зоны на участки по признаку использования определенного вида деятельности. Другими немаловажными инструментами КУПЗ можно выделить: создание и развитие систем нормативно-правового регулирования, создание и осуществление программ управления, направленных на освоение определенных ресурсов и конкретных районов прибрежных зон, восстановление истощенных ресурсов, поиск решения проблем береговой линии; формирование и реализация программ стимулирующих развития новых видов деятельности в прибрежной зоне. На сегодняшний момент интерес к методологии КУПЗ имеет мировой характер. Приблизительно сто стран, имеющих разное экономическое развитие, создают и осуществляют программы, построенные на методологии КУПЗ.

Комплексное управление прибрежными зонами направлено на достижение сбалансированных многоотраслевых и межведомственных целей. Основными принципами КУПЗ является: сохранение возобновимых ресурсов для дальнейшего социально-экономического развития, участие в процессах планирования всех природопользователей, а также единый анализ прибрежных экосистем в совокупности с речными бассейнами.

По масштабам проблемы КУПЗ можно условно разделить на три уровня: глобальные, региональные и локальные. На каждом уровне вырабатываются свои методы решения данной проблемы, например, на глобальном уровне необходимо привлекать намного больше ресурсов, а также происходит участие всех стран при решении проблем такого масштаба. Когда, необходимо решить проблемы на региональном уровне используются силы, в основном, участников данного региона, выделенного по географическому или административному делению. А проблемы местного масштаба решаются на локальном уровне, при участии местного управления.[5]

Хрупкая система прибрежной зоны представляет интерес разных пользователей, который в свою очередь, часто приводит к конфликтам. Сосредоточение различных пользователей на одной территории представляет собой необходимость рассмотрения инструментов управления устойчивого развития. Прийти к консенсусу между экологической безопасностью, социальных и экономических проблем на прибрежной территории помогает комплексное управление прибрежными зонами.

Основной целью комплексного управления прибрежными зонами являются достижение устойчивого развития прибрежных территорий и приморских акваторий. Под устойчивым развитием понимается развитие, которое даст возможность обеспечивать потребности настоящего поколения, а также удовлетворять интересы будущих поколений. Первые упоминания концепции устойчивого развития были сформулированы в апреле 1987 года в докладе независимой Международной комиссии по окружающей среде и

развитию. Данная концепция подразумевает собой определенные принципы экономики замкнутого цикла, так называемые принципы 5R, а именно: сокращение энерго- и материалоемкости (reduction), замена не возобновляемых ресурсов на возобновляемые (replacement), излечение необходимых компонентов из переработанных отходов (recovery), рециркуляция отходов (recycling), многократное использование продукции (reuse).[6] Помимо принципов устойчивое развитие имеет три основные цели, которые выражаются в экологической целостности, эко-эффективности и эко-справедливости. Со временем, придерживаясь устойчивого развития, подразумевается, что запас капитальных активов возрастает или же остается прежним.

Благодаря тому, что в 2019 году Правительством РФ была утверждена Стратегия развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 г., произошел существенный шаг в развитии комплексного планирования и управления морской деятельностью страны. Основные положения принятых основополагающих морских стратегических документов страны ориентируют на развитие комплексного управления прибрежной деятельностью, в которых приморские территории и прибрежные акватории представляют собой один объект регулирования и планирования, внедрение инструментов КУПЗ, Морского пространственного планирования (МПП) и экосистемного менеджмента.

Предусматривается создание стратегии, где социальные и экономические составляющие удовлетворяли бы общим интересам развития приморских территорий, а интересы самих участников прибрежной деятельности не приводили к конфликтному использованию морских и прибрежных ресурсов. Развитие региона можно считать устойчивым, если в нем формируется благоприятная среда для жизни, происходит экономический рост, улучшается уровень жизни населения региона, происходит сохранение и восстановление культурного наследия, экологическая ситуация региона сохраняется, качество

атмосферного воздуха, состояние морских и пресных вод, биологического разнообразия находятся в пределах допустимых значений, что в значительной мере влияет на формирование благоприятного инвестиционного климата.

Как известно регионы, имеющие выход к водным объектам, привлекали с давних времен своими возможностями. Поэтому, как правило, численность населения в таких регионах растет. Каждый отдельный регион прибрежной зоны имеет индивидуальные особенности в области природных ресурсов, географического положения, наличия определенных видов биоресурсов и все эти особенности способствуют формированию морской деятельности в регионе. В результате, формируется морехозяйственный комплекс, который включает порты, судостроительные и ремонтные верфи, научные институты, заводы океанического приборостроения, рыбокомбинаты, хозяйства марикультуры, суда и установки по добыче природных ресурсов, трубопроводы и др. Данные предприятия являются составной частью природопользования, которые применяются как на суше, так и в морских акваториях. Однако создание морехозяйственного кластера требует значительных финансовых вложений, поэтому создание благоприятного инвестиционного климата является одной из задач комплексного подхода к развитию побережий. В свою очередь, инвестиционный климат во многом будет зависеть от конкурентных преимуществ конкретного региона.

Конкурентоспособность в приморских регионах в большей части зависит от морской деятельности, так как наличие выхода к морю, представляет существенное преимущество. Однако не стоит забывать, что конкуренция приморских территорий постоянно растет и регионам необходимо развиваться в новых областях, например научных, инновационных и др. Это все необходимо для увеличения конкурентных преимуществ региона.

2 Общая теория конкуренции и ее учет при стратегическом планировании социально-экономического развития регионов

2.1 Стратегическое планирование в Российской Федерации.

Как уже отмечалось, принципиально важной задачей в сфере улучшения системы управления морской деятельностью является улучшение стратегического планирования «путем объединения приморских территорий и прибрежных акваторий в рамках самостоятельного единого объекта стратегического планирования».[3] Стратегическое планирование в Российской Федерации определяется Федеральным законом №172-ФЗ, принятым 20 июня 2014 года Государственной думой, который определяет порядок планирования на разных уровнях государственной власти, а так же определяет ее принципы и задачи.

В основе Федерального закона №172-ФЗ подразумевается комплексный подход, формирующий отношения между участниками стратегического планирования, который основывается на целеполагании, прогнозировании, планировании и программировании социального и экономического развития Российской Федерации. Стратегическое планирование Российской Федерации формируется на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации, а так же на уровне местного самоуправления. Действия федерального закона распространяется в сфере стратегического планирования, на территории Российской Федерации, а так же в регионах, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации или на основании международных договоров Российской Федерации, включая морские пространства.

В данном документе в статье 3, выделяют основные нормативные понятия, употребляемые в федеральном законе, например, раскрывается термин стратегического планирования:

«Стратегическое планирование - деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации;».[7]

Формирование и деятельность системы стратегического планирования опираются на множество принципов, которые представлены в статье 7 Федерального закона 172-ФЗ, и выражаются, как единство и целостность, разграничение полномочий, преемственность и непрерывность системы стратегического планирования, результативность и эффективность стратегического планирования, ответственность участников стратегического планирования, прозрачность стратегического обеспечения, измеримость целей, соответствие показателей целям программно-целевой принцип. Однако стоит заметить, что закон не только упоминает принципы, но и дает им пояснения.

В частности, принцип единства и целостности выражает общность принципов и методологии организации и функционирования системы стратегического планирования, единство порядка реализации стратегического планирования и формирования отчетности документов стратегического планирования. Преемственность и непрерывность, понимается как создание и реализация документов стратегического планирования, которое формируется участниками стратегического планирования, исходя из результатов реализации предыдущих документов, а так же с учетом этапов реализации документов стратегического планирования. Говоря о принципе сбалансированности,

подразумевается единство и согласованность документов стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, экономическим и другим ресурсам и срокам реализации. Прозрачность (открытость) стратегического планирования, в данном законе, формулируется исходя из того, что все документы стратегического планирования должны быть официально опубликованы, кроме тех, которые относятся к государственной, коммерческой, служебной и другим тайнам охраняемым законом. Принцип ресурсной обеспеченности предполагает, что прежде чем утверждать (одобрять) документ стратегического планирования, необходимо определиться с источниками финансового и иного ресурсного обеспечения мероприятий, которые сформированы в этом документе.

Стратегическое планирование подразумевает формирование документов стратегического планирования на разных уровнях государственной власти, в частности это сформулировано в 11 статье Федерального закона 172-ФЗ. Рассмотрим документы стратегического планирования, образованные на федеральном уровне. К ним относятся документы, объединенные по принципу целеполагания, которые представляют собой: ежегодные послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ, стратегии Социально-экономического развития РФ, Стратегии национальной безопасности РФ, а так же основы государственной политики, доктрины и другие документы. Формируются документы по отраслевому и территориальному принципу, например, отраслевые документы, стратегии пространственного планирования, стратегии социально-экономического развития макрорегионов. Так же формируются документы стратегического планирования, на федеральном уровне, разрабатываемые в рамках прогнозирования, планирования и программирования.

Далее документы стратегического планирования формируются на региональном уровне. На уровне субъекта Российской Федерации принимается стратегия социально-экономического развития субъекта РФ. Так же

разрабатываются документы в рамках прогнозирования, планирования и программирования, к ним относятся: бюджетный прогноз субъекта РФ на долгосрочный период и др., государственная программа субъекта РФ и др.

На муниципальном уровне, к документам стратегического планирования относятся: стратегии социально-экономического развития, план мероприятий по достижению стратегии, прогноз социально-экономического развития, бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период и др.

Федеральным законом о стратегическом планировании, согласованность и порядок разработки документов стратегического планирования и их основы определяются на каждом уровне государственной власти. На федеральном уровне: Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, основываясь на их компетенции. На уровне субъектов РФ: органами государственной власти субъекта РФ. На уровне муниципального образования - органами местного самоуправления. Компетенции органов местного самоуправления в области стратегического планирования могут предусматриваться другими федеральными законами и муниципальными нормативно правовыми актами.

Как уже было упомянуто, действие федерального закона о стратегическом планировании, распространяется на территории и морские пространства Российской Федерации. В результате чего морская деятельность входит и является частью стратегического планирования. В связи с этим, основная задача государственного стратегического планирования является увеличение вклада морской деятельности в социально-экономическое развитие региона. Приморские регионы обладают особым преимуществом, которое способствует развитию новой деятельности. Опираясь на данный факт, в стратегиях социально-экономического развития приморских регионов особое внимание необходимо уделять комплексному развитию прибрежных зон.

Однако, к сожалению, закон не определяет особенности стратегического планирования на морских пространствах, а только фиксирует необходимость.

Если рассматривать регионы по отдельности, как относительно самостоятельные субъекты хозяйственной деятельности, обладающие не только определенной автономностью, но и уникальностью своих ресурсов, географического положения, уровнем развития и т.п., то мы приходим к естественному выводу о существовании конкуренции между различными регионами. В частности наличие условий для развития морехозяйственных комплексов является преимуществом, которое повышает конкурентоспособность приморских регионов. В результате, конкурентоспособность региона становится важным фактором в социальном и экономическом развитии. Важными критериями конкурентоспособности являются возможность региона производить товары и услуги, имеющие спрос на внутреннем и внешнем рынке, потенциальная возможность экономического роста субъекта, улучшение благосостояния его населения, повышение уровня их жизни. Поэтому важным этапом является оценка конкурентоспособности региона.[7]

2.2 Общие сведения и методы оценки конкурентности

Термин «конкуренция» появился в результате конфликтных отношений между различными субъектами. Можно сказать, что экономический термин сформировался из бытового языка, и в свое время обозначал независимое соперничество двух лиц.[8] В ходе формирования и выработки экономической идеи в содержании понятия «конкуренция» отображались всевозможные аспекты. В результате становления исследуемого термина, принято выделять пять этапов формирования теорий конкуренции.

Первый этап можно отнести к концу 18 – началу 19 века, в нем была сформулирована конкуренция как основная сила, формирующая рыночную цену на «естественном» уровне. А. Смит сформулировал конкретный набор условий формирующих свободную конкуренцию в экономике.[9]

Следующим этапом является, середина - вторая половина 19 века. Именно на втором этапе появились представления о создании конкуренции и появились первые предпосылки совершенной конкуренции. На данном этапе свой вклад внесли такие деятели как Курно А. О., Дюпюи Ж., Госсен Г. Г., Кэрнс Д. Э., Джевонс У. С.. Так же на этом этапе исследуя конкуренцию, свой вклад внес К. Маркс, именно он раскрыл противоречивое единство монополии и конкуренции.[10]

Третий этап сформировался в первой половине 20 века, где в основу легла идея создания монополистической и несовершенной конкуренции. Именно в этот период, вплоть до 40-х годов 20 столетия, теория А. Маршалла была положена в основу экономического образования.[11]

Далее следовал четвертый этап, протекающий с середины и до конца 20 века. Он известен такими экономистами как Й. Шумпетер, Ф. фон Хайек, И. Кирзнер., они обогатили теорию конкуренции идеями, в которой инновации, новая информация, экономический прогресс и предпринимательство являлись дополнением конкурентной деятельности. [12]

Пятый этап, пришелся на конец 20 века, наступило время решения практических целей, когда все научные средства были направлены на разрешение задач конкурентных преимуществ компаний и стран. А к концу 20 века, благодаря исследованиям Лондонской школы экономики, а именно Дж. Саттона, сформировался новый подход к анализу конкуренции на отраслевых рынках. Концепция имела название «концепция границ», которая утверждала, что для того, чтобы понять рамки, в которых организации будут иметь

стабильность, исследователь может только определить верхнюю и нижнюю границы допустимых рыночных исходов.[13]

Развитие конкуренции формировалось два столетия и пришло к тому, что конкуренция возникает на различных уровнях. Можно выделить такие уровни как: макроэкономический, мезоэкономический и микроэкономический. Так же, вместе с этим выделяются разные типы конкуренции, различающиеся особыми формами проявления. Если рассматривать конкуренцию с точки зрения характера экономического контроля над эффективностью использования ресурсов, то выделяется свободная и регулируемая конкуренция. Так же можно выделять по способу регулирования межотраслевой соразмерности отраслевую и межотраслевую конкуренцию.

На сегодняшний день, нет единого определения конкурентоспособности, способного описать, всю сущность термина. В результате чего делая опору на понятие «конкуренция», авторы раскрывают термин «конкурентоспособность», основываясь на отдельных аспектах. Так можно выделить несколько авторов, которые дали определения термину «конкурентоспособность».

М. Портер: «Свойство товара, услуги, субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами, услугами или конкурирующими субъектами рыночных отношений».[14]

М. Гельвановский: «Обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования».[15]

П. Завьялов: «Концентрированное выражение экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых и иных возможностей страны, которые реализуются в товарах и услугах, успешно противостоящим конкурирующим аналогам как на внутреннем, так и на внешнем рынке».[16]

В. Е. Хруцкий, И. В. Корнеева: «Способность успешно оперировать на конкретном рынке (регионе сбыта) в данный период времени путем выпуска и реализации конкурентоспособных изделий и услуг».[17]

Разное истолкование термина «конкурентоспособность» выражена уникальностью экономической сути. В первую очередь это касается многоуровневой особенностью конкурентоспособности. В общепринятой экономике определение «конкурентоспособность» применяется к единицам разного уровня: конкурентоспособность товара, организации, промышленности, региона и стран. Для визуализации взаимосвязи различных уровней конкурентоспособности была разработана схема, иллюстрирующая своего рода «пирамиду конкуренции», представленная на рис 2.1.[18]



Рисунок 2.1 - Пирамида конкурентности (согласно [18])

Несмотря на большое разнообразие появляющихся в области экономики конкурентных отношений, их можно подразделяют на три уровня:

- Микроуровень (определенные виды продукции, производства, предприятия) - качества, которые показывают качество и цены товара.
- Мезоуровень (промышленность, союз предприятий и фирм) – качества, которые формируют устойчивое развитие показателей эффективности обладающих физическим капиталом областей.

- Макроуровень (отраслевые комплексы, страны, объединения стран)-качества, демонстрирующие общее состояние народных систем, их баланс, инвестиционный климат. На этом уровне формируются главные условия конкурентоспособности жизнедеятельности всей хозяйственной системы.

Относящаяся к макроуровню конкурентоспособность региона - это умение региона производить товары и услуги, создавать условия для увеличения региональных благ и доходов, обеспечивать устойчивый рост ВРП, а также обеспечивать благоприятные условия для жизни населения.

Конкурентоспособность, как уже было сказано выше, обладает многоуровневым характером, вместе с тем, она обладает числом других не менее важных особенностей. Например, положение экономики можно рассматривать исходя из внешней и внутренней конкурентоспособности. Рассматривая внешнюю конкурентоспособность экономики, подразумевается доля отраслей в экспорте, в применении товаров и услуг, а так же способность реализовать товары и услуги на международном рынке сбыта, присутствие в структуре экспорта достаточное число товаров и услуг, сохраняя платежный баланс государства.[17] Конкурентоспособности, как явлению, свойственно многовариативность или многоаспектность.

К свойствам конкурентоспособности также относится потребность ее количественной оценки, без которой фиксация степени конкурентоспособности, ее роста может носить необъективный характер. Таким образом, категория конкурентоспособности подразумевает наличие субъекта оценки (кто дает оценку), объекта оценки (что оценивается), цели (критерии) оценки конкурентоспособности. В качестве субъекта оценивания могут выступать органы государственной власти, организации, вкладчики, клиенты и т.п. Объектом оценивания могут выступать объекты и субъекты конкурентоспособности. Под целями (критериями) оценивания подразумеваются позиции на рынке, темпы развития, кредитоспособность и т.п.

Объектами оценивания традиционно называют продукцию, подразумевая работы и услуги. В более глобальном смысле объектами конкурентоспособности выступают продукция, нормативно-правовые акты, научные и методические документы, технологии, производство, инфраструктура, информация, регионы и государства.[19]

Конкурентоспособность является относительной характеристикой, определяющейся в ходе сравнения анализируемого объекта (предприятия, отрасли, региона и т.п.) с конкурирующими аналогичными объектами. Под конкурентоспособностью объекта подразумевается наличие конкурентных преимуществ, а именно, внутренних качеств, обладающих способностью улучшать положение объекта на рынке, а так же возможностей внешней среды, которые могут сформировать преимущество над конкурентами на определенном рынке в указанный период времени.[17]

На сегодняшний момент времени, еще не сложилось определенного понимания о теории конкурентных преимуществ. На разных эволюционных этапах формировались различные факторы конкурентных преимуществ, что было вызвано меняющимися социально-экономическими условиями. На первом этапе, при теории абсолютных преимуществ, А.Смит выделял природные ресурсы, включая климатические условия. На втором этапе, в теории сравнительных издержек Д. Рикардо, Д. С. Милль под преимуществами выделяли природные ресурсы и издержки производства. Третий этап, во время действия теории сравнительных преимуществ Э. Хекшер, Б. Олин, П. Самуэльсон под преимуществами понимали всю совокупность производственных факторов. М. Портер на последнем этапе концепции конкурентных преимуществ выделял всю совокупность экономических факторов. [20]

В современной экономической литературе подчёркивается ряд важных параметрических характеристик, отражающих наличие и уровень конкурентных преимуществ. По типу конкурентные преимущества можно

условно разделить на две группы: преимущества низкого порядка и преимущества высокого порядка. Под преимуществами низкого порядка понимаются преимущества, использующие дешевые источники, такие как рабочая сила, материалы (сырье) или энергия. Низкий порядок выделенных конкурентных преимуществ объединён тем, что эти источники изменчивы и имеют вероятность быть утерянными вследствие роста цен и заработной платы, кроме того, это ресурсы могут быть использованы конкурентами. Другими словами, преимущества низкого порядка – это преимущества с низкой стабильностью, которые не могут обеспечить существенное преимущество над конкурентами на длительный период. Преимущества высокого порядка представляют собой уникальную продукцию, технологию, лучшую маркетинговую структуру, современную организацию производства и др. Подразумевается, что если преимущество высокого порядка выходит на конкурентный рынок, сформулировав уникальную продукцию, то в этом случае для подавления продукции конкуренту необходимо создать аналогичную продукцию, либо разработать что-то лучшее. В любом случае появление преимуществ высокого порядка создает условия для длительного устойчивого развития объекта анализа.

В зависимости от происхождения выделяют преимущества: абсолютные и относительные. Абсолютное преимущество (условно-постоянные) «даны от природы» например, географическое положения, наличие природных ископаемых и др., и относятся к преимуществам, обладающим низким порядком, нежели преимущества, обладающие высоким технологиям, инновациями или же зависящие от эффективности принятия административных решений. Относительные преимущества (условно-переменные) имеют безграничные возможности, в отличие от абсолютных, которые не возобновляемые и имеют свои пределы.

Конкурентные преимущества так же могут быть реальными и потенциальными. Реальные конкурентные преимущества представляют собой

факторы внутренней и внешней среды объекта, которые в данный момент дают некоторые преимущества перед конкурентами. Потенциальными конкурентными преимуществами являются факторы внутренней и внешней среды субъекта, в результате которых он может превосходить конкурентов в будущей перспективе, опираясь на определенные условия. М. Портер полагал, что в основе конкурентоспособности организации стоит не только конкурентное преимущество, которым оно обладает, но и возможность самого предприятия формировать и организовывать устойчивость данного конкурентного преимущества в долгосрочной перспективе.

Региональная конкурентоспособность – это способность региона сохранять и привлекать новые, как правило, ограниченные ресурсы, для поддержания и увеличения доли на внутреннем и внешнем рынке, в условиях конкурентной среды. Цели увеличения конкурентоспособности сосредоточены в концепции устойчивого развития региональной системы, которая подразумевает совокупность устойчивого развития трех подсистем: социальной, экономической и экологической. Конкурентоспособность определяет устойчивое развитие экономической подсистемы. Исходя, из этого цель повышения конкурентоспособности заключается в поддержании и увеличении ограниченных экономических ресурсов (потенциала) региона, а так же в поддержании и развитии доли мирового, государственного рынков товаров и услуг. Данная цель является основой, которая подчиняется наиболее глобальным целям, таким как устойчивое развитие всей системы, а так же ее экономической подсистемы.

На основе анализа различий межрегиональной конкуренции на уровне конкуренции между странами, были выделены следующие особенности:

- Общее национальное, экономическое и правовое пространство государства формирует эффект «голосование ногами», который вызывает обострение конкуренции между регионами.

- Глобализация и локализация на мировом уровне приводит к относительному сглаживанию национальных и экономических границ и укреплению региональных, что формирует расширение объемов в области рынка для регионов.

- Объемы рынка для регионов формируют увеличение с помощью, неиспользуемой на мировом рынке части ресурсов исключительно федерального уровня, такие как средства национального фонда регионального развития и др.

- Конкурентная борьба на региональном уровне выражается высоким уровнем правил и условий, в отличие от борьбы между государствами.

- Обладая маленькими масштабами, конкурентоспособность отдельного региона (части территории государства) более адаптивна к меняющимся условиям и имеет возможность к трансформационным воздействиям, в отличие от более масштабного уровня государства.

- Объекты конкуренции между странами обладают значительным постоянством во времени, нежели объекты региональной конкуренции, для которой характерны частые изменения, происхождения новых сторон конкурентной борьбы. [21]

Термин «Глобальная конкуренция» произошел в результате развития мировой экономики, а именно глобализации. Основываясь на предшествующей ей - «пространственной конкуренции», формируется более общее определение данного термина. «Глобальная конкуренция - это конкуренция, игнорирующая государственные границы, т.е. субъекты конкуренции, приходят извне, находя объекты приложения в данной стране».[22]



Рисунок 2.2 – Положение глобальной конкуренции в структуре. (согласно [22])

Создатели индекса RCI, определяют высокий уровень глобальной конкурентоспособности региона как наличие высокого уровня развития регионального бизнеса (особенно в области специализации экономики региона), внедрение регионального бизнеса в систему национального разделения труда, возможность региона достигать высокого уровня в глобальной межрегиональной конкуренции, используя привлечение человеческого капитала, инвестиций, информации, развитие международного участия путем создания выгодных условий и проведения активного бизнес-маркетинга.

2.3 Виды региональных рейтингов, рекомендованных в использовании при стратегическом планировании в Российской Федерации

Выделенные региональные рейтинги формируют оценки конкурентных преимуществ регионов по разным показателям. Далее рассматривается часть региональных рейтингов выбранных как наиболее интересные, систематически проработанные и постоянно обновляемые рейтинги.

2.3.1 Рейтинг социально-экономического положения субъектов Российской Федерации

Данный рейтинг разработан рейтинговым агентством «РИА рейтинг». Агентство развивается в области оценки социально-экономической ситуации в российских регионах, изучает экономическое состояние компаний, банков, отраслей экономики, отдельных стран.

Рейтинг социально-экономического положения регионов формируется на основе анализа групп показателей, дающих представление о состоянии экономической, социальной и бюджетной сферы регионов. Все показатели, используемые в анализе, формируются с помощью количественных индикаторов за выбранный отчетный год. Данные для показателей используются с официальных интернет-сайтов Росстата, Минфина России и Федерального казначейства.

В настоящем рейтинге используется 18 количественных показателей. Опубликованный рейтинг формируется на 2019 год по данным за 2018 год. Используемые показатели разделены по 4-м группам. Показатели масштаба экономики, имеют 4 показателя. Показатели эффективности экономики, имеют 4 показателя. Показатели бюджетной сферы, имеют 4 показателя. Показатели в социальной сфере, имеют 6 показателей. Формирование рейтинга производилось в три этапа. В ходе первого этапа определяется ранговый балл по каждому из показателей. Регион, обладающий наибольшим показателем, получает 100 баллов, а при наименьшем значении показателя - 1 балл. На следующем этапе производится рейтинговый балл по каждой группе 4-х показателей. Эти данные рассчитываются исходя из среднего арифметического всех рейтинговых баллов показателей группы. На последнем этапе формируется интегральная рейтинговая оценка. Она вычисляется как среднее геометрическое всех рейтинговых баллов по всем 4-м группам показателей. В результате могут образовываться интегральные оценки с максимальным значением 100 баллов, а минимальным -1 балл. Данный рейтинг составляется

ежегодно и рекомендуется для применения при разработке анализа и формировании прогнозов социально-экономического развития регионов.

В результате исследования, формируется рейтинг регионов:

Первая пятерка регионов согласно рейтингу, подготовленному на основании данных за 2018 г.:

1. Москва – 88,05 баллов (по итогам 2017 г. сохранила свои позиции);
2. Санкт-Петербург – 86,1 (сохранил свои позиции);
3. Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – 78,4 (занимал 5-е место в рейтинге по итогам 2017 г.);
4. Московская область – 75,9 (в рейтинге по итогам 2017 г. занимала 3-е место);
5. Республика Татарстан – 75,1 (в рейтинге по итогам 2017 г. занимала 4-е место).

Последняя пятерка рейтинга (самое неблагоприятное социально-экономическое положение, 81-85-е места) сохранилась в неизменном виде в сравнении с рейтингом по итогам 2017 г.:

81. Чукотский автономный округ – 15,3;
82. Республика Ингушетия – 14,5;
83. Республика Алтай – 13,8;
84. Еврейская автономная область – 12,6;
85. Республика Тыва – 10,2.

Конкретный рейтинг социально-экономического положения регионов РФ, по итогам за 2018 год и способ его формирования представлены на сайте.[23]

2.3.2 Рейтинг российских регионов по качеству жизни

Рейтинг формируется на основе комплексного анализа всевозможных показателей, ориентирующихся на состоянии аспектов условий жизни и ситуации в социальной сфере. Рассматриваемый рейтинг был анонсирован в

феврале 2020 года, на основе данных за 2018-2019 года. В данном рейтинге использовалось 70 показателей, которые разбиты на 11 групп:

Выделяются основные показатели, иллюстрирующие основные характеристики качества жизни в регионе:

- уровень доходов населения (4 показателя);
- занятость населения и рынок труда (3 показателя);
- жилищные условия населения (4 показателя);
- безопасность проживания (5 показателей);
- демографическая ситуация (3 показателя);
- экологические и климатические условия (4 показателя);
- здоровье населения и уровень образования (7 показателей);
- обеспеченность объектами социальной инфраструктуры (24 показателя);
- уровень экономического развития (6 показателей);
- уровень развития малого бизнеса (5 показателей);
- освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры (5 показателей).

Данные для рейтинга были получены из проверенных источников, а именно федеральных министерств и ведомств: Росстата, Минздрава, Минфина, ЦБ РФ и других открытых источников. Распределение позиций рейтинга определялись на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывался исходя из агрегирования рейтинговых баллов субъектов РФ по всем анализируемым группам. Рейтинговый балл группы в дальнейшем определялся в результате агрегирования рейтинговых баллов показателей,

формировавшие группу. Наибольшее число баллов возможное поучить в рейтинге -100 баллов, наименьшее число -1 балл.

Более подробно с результатами рейтинга российских регионов по качеству жизни, основанных на данных за 2018-2019 гг., можно ознакомиться по ссылке.[24]

2.3.3 Рейтинг кредитоспособности региона

Рейтинг сформирован на основе расчёта индекса кредитоспособности, отображающего возможность субъекта выполнять финансовые обязательства. Индекс производит анализ только по отношению к регионам, имеющим государственный долг.

При расчете рейтинга применяются три группы показателей:

- долговая нагрузка (показывает разницу между накопленным долгом и уровнем экономического развития);
- бюджет (показывает объем экономических ресурсов субъекта и их соотношение расходным обязательствам);
- экономика (показывает риски и благоприятные факторы устойчивости финансовой базы при формировании доходов).

В каждой группе выделяются еще несколько показателей. Индекс кредитоспособности региона рассчитывается как место региона, с помощью интегральной оценки, используя 100 бальную систему. Интегральная оценка рассчитывается как среднегеометрическая оценок всех групп показателей. В группах расчёт происходит аналогично, только среди всех показателей, использованных в группе.

С рейтингом кредитоспособности регионов на основе данных за 2018 г. и способом его формирования можно изучить по ссылке [25]

4.3.2 Рейтинг научно-технологического развития регионов

Рейтинг формируется исходя из результатов анализа индекса научно-технического развития региона. Строчка в рейтинге рассчитывается исходя из интегрального индекса. Данные для анализа используются из базы Росстата, определяющие положение региональной сферы науки и технологий.

Сам интегральный индекс рассчитывается благодаря агрегированию рейтинговых баллов. При расчете используется 19 показателей, который формируются в 4-х группах. – человеческие ресурсы (4 показателя); – материально-техническая база (7 показателей); – масштаб научно-технологической деятельности (3 показателя); – эффективность научно-технологической деятельности (5 показателей).

Крайний опубликованный рейтинг был выпущен 2019 году на базе данных 2018 года.

Отчет по индексу научно-технологического развития регионов, построенных по итогам 2018 года и методология его формирования, отображается по ссылке [26]

2.3.5 Другие региональные рейтинги

Так же среди региональных рейтингов, кратко следует упомянуть:

а) *Рейтинг инновационных регионов России*, составленный Ассоциацией инновационных регионов России (ААИР) и Министерства экономического развития России. Рейтинг освещает результаты инновационного процесса всех регионов РФ. Данный рейтинг основывается на 29 показателях, сгруппированных в 4 блока. Составление рейтинга сформировано на анализе количественных показателей. Расчеты индекса производятся за счет усреднения нормализованных значений методом

простого среднего. Основной базой данных является Росстат, а так же ООО «научная электронная библиотека» и др. источники. [27]

б) *Рейтинг инновационного развития* субъектов Российской Федерации, организованный институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. Рейтинг составляется ежегодно в рамках работы российской кластерной обсерватории. В рейтинге используется 53 качественных и количественных характеристик. Сам рейтинг отвечает международным и российским стандартам. Выстраивание рейтинга строится на ранжировании регионов по значениям индексов, подразумевающие под собой индикаторы, которые, в свою очередь, формируют специфику построения, позволяющую соединять несоизмеримые элементы в области объединенного сравнения сложных показателей.[28]

с) *Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата* в субъектах РФ, составляется ежегодно Агентством стратегических инициатив (АСИ) и выражает собой меры властей регионов по организации благоприятных условий управления предпринимательской деятельности. Результаты рейтинга используются в распределении инвестиций на региональном уровне. Рейтинг основывается на методологии, включающей три компонента, таких как система показателей, принципы сбора и обработки данных, а так же методика расчетов. Метод использует основы существующих отечественных и международных рейтингов и других механизмов оценки инвестиционного климата. В данном рейтинге используется 44 показателя, сгруппированных в 17 факторов. Значения показателей составляется, базируясь на статистических данных, опросов предпринимателей и экспертов в этой области.[29]

2.3.6 Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI

Авторами рейтинга является Консорциум Леонтьевского центра - AV Group. Этот рейтинг является ежегодным, формируется на основе работ комплексной оценки, описывающих фактическую способность субъектов РФ, конкурировать за ресурсы и рынки сбыта.

Индекс конкурентоспособности регионов выражает результаты конкуренции между регионами - субъектами Российской Федерации. Рейтинг имеет комплексный, интегральный характер. Основываясь на опыте зарубежных и отечественных практик, сформулирована модель, собравшая в себе 7 групп факторов развития, таких как: рынки, институты, человеческий капитал, инновации и информация, природные ресурсы, пространство и реальный капитал, инвестиции и финансовый капитал. Ключевые направления конкурентной среды схематично показаны на диаграмме, представленной на рис 2.1.

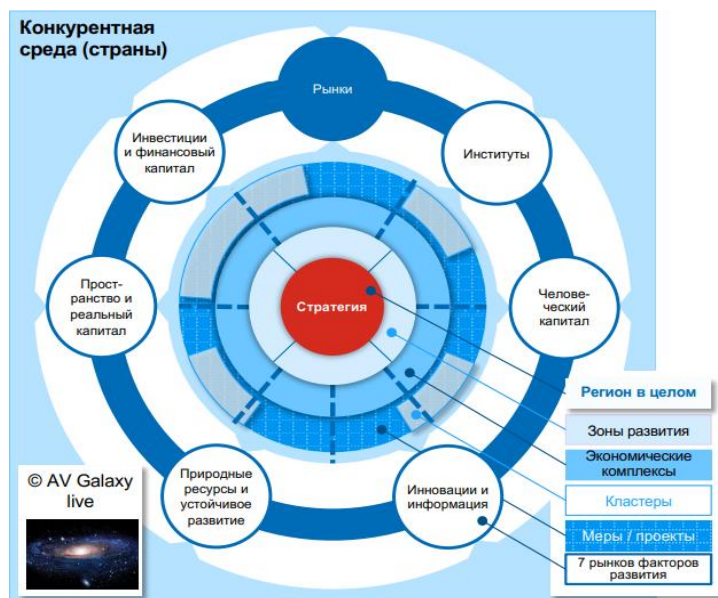


Рисунок 2.1 - Ключевые направления конкурентной среды. Источник: AV Region Galaxy Model [30]

В исследованиях рейтинга участвуют все регионы России. Индикаторы оцениваются по бальной системе от 0 до 5, где 5- максимальный балл, 0-

минимальный, 2,5 – среднее значение, оценка формирования проиллюстрирована на рисунке 2.2.

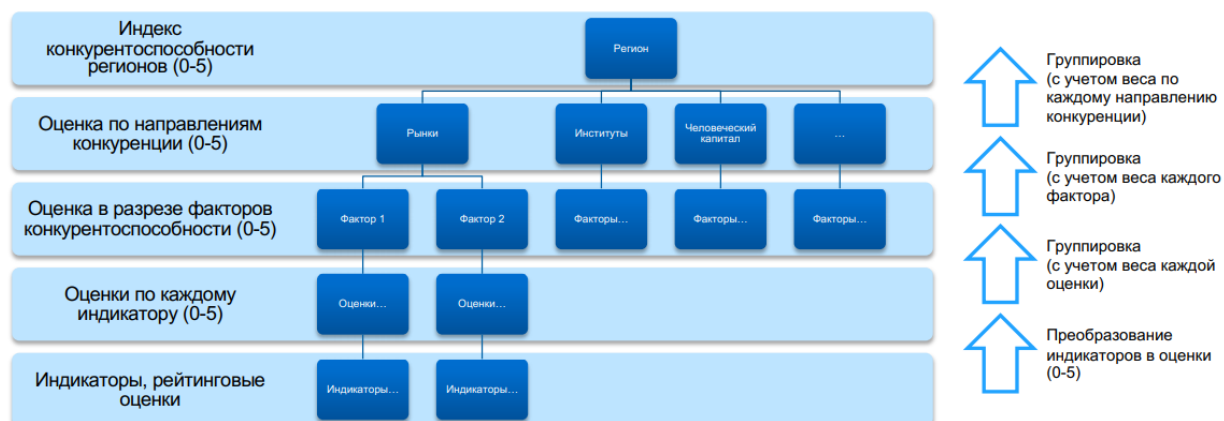


Рисунок 2.2 - Оценка формирования индекса конкурентоспособности региона. Источник: методика AV Group [30]

В каждой группе формируются несколько составляющих. В рейтинге используются статистические данные (индикаторы) и публичные авторитетные рейтинги и оценки. Вычисление индикатора по бальной системе происходит с помощью формул указанных ниже:

$$R = \log_b \frac{x - c}{a}$$

$$a = \frac{x_{mid} - x_{min}}{b^{2,5} - 1},$$

$$b = \sqrt[2,5]{\frac{x_{max} - x_{min}}{x_{mid} - x_{min}}} - 1$$

$$c = x_{min} - a$$

где:

R – балльная оценка для региона,

x – значение индикатора для региона,

x_{min} – значение индикатора «худшего» региона,

x_{max} – значение индикатора «лучшего» региона,

x_{mid} – среднероссийское значение индикатора.

В рейтинге конкурентоспособности региона методом AV RCI выделяют несколько типов индикаторов:

- Абсолютные индикаторы (средние значения за три года, во избежание включения отдельных колебаний);
- Прирост индикатора за три года (оценочная характеристика результатов изменения регионов);
- Сумма значений индикаторов за три года (для некоторых индикаторов, демонстрирует обобщенный результат);
- Темпы роста/прироста индикатора за три года (относительная эффективность развития);
- Структурные индикаторы/доли (структурные свойства развития);
- Нормативы на одного жителя /занятого;
- Показатели эффективности.

Разные типы индикаторов выражают различные критерии индексов, представленные на рис.2.3., которые составляют сам индекс конкурентоспособности регионов AV RCI .



Рисунок 2.3. Система индекса конкурентоспособности регионов. Источник: методика AV Group [30]

Участвующие показатели проходят экспертные оценки, ориентируясь на ключевые показатели наибольшего уровня.[30]

3 Описание метода глобальной конкуренции приморских регионов за инвестиции в развитие морской деятельности

В основе метода оценки глобальной конкуренции приморских регионов за инвестиции в развитие морской деятельности лежит идея, описанного в предыдущем разделе индекса конкурентоспособности регионов России AV RCI. В тоже время, сформулированные задачи исследования и специфические особенности морской деятельности потребовали существенной адаптации методики оценки, выбора критериев и анализа результатов. В частности решение поставленных задач основано на использовании методологии комплексного подхода, когда приморские территории и прибрежные акватории рассматриваются в рамках единого объекта государственного планирования. Последнее означает, что конкурентоспособность морской деятельности будет зависеть не только от ее, условно говоря, «морских» характеристик, но и многих «не морских» факторов, таких как состояние береговой инфраструктуры, наличие и качество трудовых ресурсов, уровень развития смежных отраслей, а также отраслей, обеспечивающих морскую деятельность. В качестве основных факторов развития морской деятельности, повышающих ее конкурентоспособность были использованы 4 группы факторов развития, указанные на рисунке 3, а именно: информация и наука, природные ресурсы человеческий капитал, институты. Для каждого фактора развития были построены таблицы типа SWOT- анализа. Раздел «выгоды», традиционный для SWOT- анализа, был исключен, т.к. выгоды развития морской деятельности, такие как увеличение её вклада в социально-экономическое развитие региона и т.п., в принципе, одинаковы для всех приморских регионов. Поэтому при оценке рейтинга их можно исключить. Каждая группа факторов включает свой набор индикаторов. Этот набор индикаторов распадается на две группы: индикаторы, отражающие сильные и слабые стороны данного фактора. Кроме

того, для каждого фактора формируется набор индикаторов для потенциальных угроз, которые в силу географической схожести оцениваются в целом для всего направления (средняя оценка). Сформированные наборы индикаторов, источники получения информации, а также содержание самих индикаторов будет представлены в главе 4, содержащей результаты анализа конкурентоспособности приморских регионов.

Конкуренция в сфере морской деятельности носит *глобальный* характер, поскольку субъекты конкуренции находятся, как правило, вне региона и область воздействия может превышать регион во много раз. Такие виды деятельности как морской транспорт, рыболовство, судостроение и другие зависят от глобальных процессов, определяемых тенденциями и уровнем мировой торговли, ценами на энергоносители, международными соглашениями и т.п.

Кроме того, конкурентоспособность, инвестиционная привлекательность, внедрение инновационных технологий и ряд других показателей роста отдельных приморских регионов будет зависеть от общей национальной морской политики. Стимулирующая роль национальной морской политики может рассматриваться как *потенциальное* конкурентное преимущества *высокого порядка* (см. раздел 2.2). Однако конкретные цели и задачи, стоящие перед морской деятельностью будут различны на разных направлениях в силу различных географических и природных условий. Поэтому конкурирующие приморские регионы были объединены в рамках одного из регионального направления морской политики России.

Основываясь на Морской доктрине Российской Федерации, в которой выделяется пять региональных направлений, определилось три наиболее актуальных региональных направления для морской деятельности России. А именно Атлантическое, Арктическое и Тихоокеанское региональные направления. Для более подробного изучения каждое региональное направление разбивается на основные субъекты данного регионального

направления. Например, в Атлантическом направлении рассматриваются: Ленинградская область, Калининградская область, Республика Крым, Краснодарский край и Санкт-Петербург. Каждое региональное направление имеет свои собственные приоритетные задачи развития, такая вариативность целей и задач развития позволяет повысить репрезентативность оценки конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности для конкретного приморского региона. Если для всех приморских регионов использовать единый показатель (например, показатели рыбного хозяйства), то регионы Дальнего Востока просто в силу географического положения и природных условий окажутся в выигрышном положении по сравнению с регионами Балтийского моря. Однако это вовсе не означает более низкий уровень инвестиционной привлекательности Ленинградской или Калининградской областей. Кроме того, использование регионального подхода позволяет более полно учесть систему государственного таргетирования в развитии морской деятельности. Очевидно, что государственная поддержка региональных инициатив уменьшает возможные риски при их реализации и тем самым повышает конкурентоспособность региона.

Как уже отмечалось при рассмотрении общей теории конкуренции, в зависимости от происхождения выделяют преимущества: абсолютные и относительные. Абсолютные преимущества (условно-постоянные) «даны от природы» и относятся к преимуществам, обладающим низким уровнем конкурентоспособности, по сравнению с преимуществами, обладающими высокими технологиями, инновациями или же зависящие от эффективности принятия административных решений. Относительные преимущества (условно-переменные) имеют безграничные возможности, в отличие от абсолютных, которые не возобновляемые и имеют свои пределы. В контексте этих определений, по нашему мнению, абсолютные преимущества можно обозначить как статическую часть конкуренции, определяющей инвестиционный климат, а стратегическое планирование развития морской

деятельности, формирование национальной политики – её динамической частью. Очевидно, что поддержка государства определенных направлений развития уменьшает риски и делает проекты более инвестиционно привлекательными.

Большие вызовы¹, сформулированные в национальных документах стратегического планирования, были учтены при разработке системы индикаторов. К числу таких индикаторов относятся: «Несогласованность приоритетов и инструментов поддержки развития морской деятельности на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях», «Невосприимчивость экономики и общества к инновациям в морской деятельности и экономики, в целом», «Недостаточная эффективность отечественных научных институтов и коллективов» и другие.

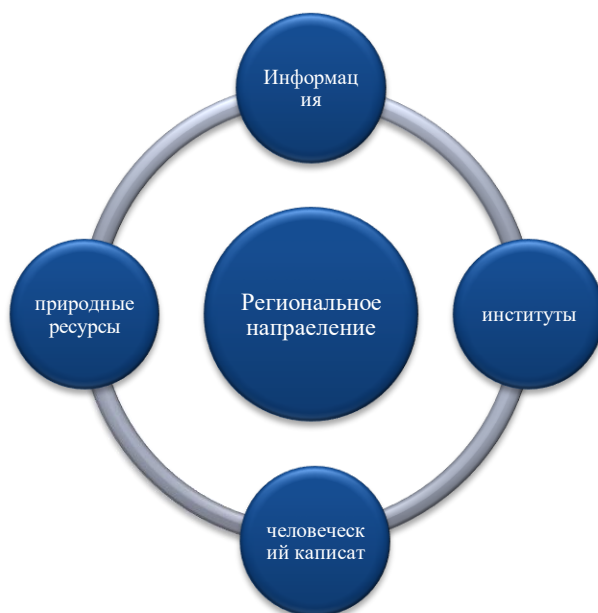


Рисунок 3.1 – Основные факторы формирования конкурентоспособности морской деятельности на региональном направлении.

¹ В соответствии со «Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации» (утверждена указом Президента 01.12.2016, №642) «большие вызовы-объективно требующая реакции со стороны государства совокупность проблем, угроз и возможностей, сложность и масштаб которых таковы, что они не могут быть решены, устранены или реализованы исключительно за счет увеличения ресурсов».

Статистическая информация для таблиц была получена на основе данных Федеральной службы государственной статистики.[31] При отсутствии официальной количественной информации значения параметров оценивалось с помощью экспертных оценок. Экспертные оценки были получены на основе изучения программных документов национальной морской политики (Морская доктрина, Стратегия развития морской деятельности РФ, отраслевые стратегии и проч.), научных обзоров и публикаций.

Для индикаторов используется 10 бальная система, в которой маленькие значения баллов предполагают слабое наличие данного признака, а большое - хорошо выраженное. Для перевода размерных величин в безразмерные баллы использовался метод первичных показателей, предполагающий деление всего интервала изменения данной характеристики (максимальное значение минус минимальное) на размер шкалы с последующим присвоение балла на основе линейной интерполяции. При отсутствии необходимой информации или слабой возможности формализовать процесс значение индикатора оценивалось с помощью экспертной оценки. Высокая положительная оценка сильной стороны отражает позитивную тенденцию. Высокое отрицательное значение для слабой стороны или угрозы характеризует неблагоприятную ситуацию.

4 Результаты анализа глобальной конкурентоспособности приморских регионов

Выбранные регионы, имеющие статус субъекта Российской Федерации, имеют выход к морским акваториям, что дает этим регионам определенные конкурентные преимущества, связанные с возможностью более полно использовать для своего развития потенциал морской деятельности. На основе использования информации, полученной из открытых источников, был выполнен анализ потенциала развития морской деятельности, представленный в таблицах типа SWOT- анализа. Как уже отмечалось, фактор «выгоды», традиционный для SWOT- анализа, был исключен, т.к. общие задачи развития морской деятельности, такие как государственное стратегическое планирование развития морской деятельности, увеличение её вклада в социально-экономическое развитие и т.п., в принципе, одинаковы для всех приморских регионов. Поэтому при оценке рейтинга их можно исключить. SWOT- таблицы, как уже отмечалось в предыдущем разделе, были построены по четырем факторам развития: институты, человеческий капитал, информация и наука, природные ресурсы.

4.1 Атлантическое региональное направление

Атлантическое региональное направление представлено в данной работе пятью субъектами Российской Федерации, таких как: Ленинградская область, Калининградская область, Республика Крым, Краснодарский край и Санкт-Петербург (город федерального значения). Субъекты представлены на рисунке 1.



Рисунок 4.1 - Карта России с выделенными субъектами Атлантического регионального направления. (1-Санкт-Петербург, 2-Ленинградская область, 3- Калининградская область, 4- Краснодарский край,5-Республика Крым)

Первым, рассмотрим фактор развития – *информация и наука*, анализ рассмотрения которого, представлен в таблице 1. Атлантическое региональное направление имеет выгодное географическое положение, граничит с Европейскими странами, включает зоны с высокой концентрацией научных центров и организаций. В этом разделе основной упор делается на передачу научной информации, наукоемких технологий и переход на цифровую экономику.

Роль таких факторов как уровень развития информационной среды, количество научных работников в ключевых сферах, наличие инновационных технологий представлена в таблице 1, с соответствующей системой индикаторов, что позволяет выделить сильные и слабые стороны этого фактора развития для регионов Атлантического направления. Результаты анализа представлены в таблице 1. В квадратных скобках указаны данные, полученные с сайта Федеральной службы государственной статистики (ФСГС), рядом – присвоенный балл. (Балл определялся с использованием метода первичных показателей). Анализ таблицы 1 показывает, что среди регионов, относящихся к Атлантическому направлению, развитие информационной среды имеет относительно высокий уровень во всех регионах. В тоже время, в некоторых случаях наблюдается достаточно большой разброс баллов. Среди научных центров выделяется Санкт-Петербург. Высокий уровень развития информационно-научного фактора характеризует Краснодарский Край. Так же следует отметить, что Санкт-Петербург является лидером в выполнении научных исследований, научных и научно-производственных кадрах, внедрении разработок передовых технологий, поэтому у него поставлен наивысший балл.

Таблица 1 - SWOT- анализ морской деятельности (фактор развития: информация и наука)

Информация и наука		Атлантическое направление					Σ
		Ленинградская Область	Калининградская область	Республика Крым	Краснодарский край	Санкт-Петербург	
Сильные стороны	Использование информационных и коммуникационных технологий в организациях (персональные компьютеры), %	10 [97,7]	9 [92,8]	9 [93,9]	10 [95,4]	10 [96,3]	48
	Использование сети Интернет в организациях, %	10 [96,4]	9 [91,4]	9 [93,4]	9 [93,3]	10 [95,6]	47
	Использование электронного документооборота в организациях, %	7 [71,5]	7 [67,3]	7 [68,4]	6 [60,7]	7 [68,5]	34
	Использование сети Интернет населением, %	8 [80,8]	8 [83,3]	9 [86,7]	9 [91,3]	9 [88]	43
	Число подключенных абонентских устройств мобильной связи на 1000 человек населения (на конец года)	0 [0]	10[2037,3]	1 [312,9]	10 [2439,5]	10 [2579,9]	31
	Организации, выполнявшие научные исследования и разработки (ИТ)	2[11]	2[13]	3[20]	9[100]	10[294]	26
	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (ИТ)	8[7190]	2[1113]	3[1995]	8[6918]	10[75031]	31
	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям, ИССЛЕДОВАТЕЛИ	4[2784]	2[537]	3[852]	5[3350]	10[38813]	24
	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям, ТЕХНИКИ	5 [369]	1[95]	2 [154]	7 [523]	10[4222]	25
	Разработанные передовые производственные технологии	2[14]	1[2]	1[1]	4 [39]	10[104]	18
Слабые стороны	Затраты на технологические инновации (В процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг)	5[1,2]	1[0,1]	3[0,5]	5[1,2]	7[2,5]	21
	Сумма баллов	61	52	50	82	103	
	Невосприимчивость экономики и общества к инновациям в морской деятельности и экономики, в целом	-3	-3	-3	-3	-4	-16
	Отсутствие некоторых ключевых технологий и высокотехнологичного оборудования (например, для строительства подводных трубопроводов)	-5	-2	-2	-2	-3	-14
	Недостаток компьютерной элементной базы и программного обеспечения отечественных производителей	-2	-2	-2	-2	-2	-10
Недостаточная эффективность отечественных научных институтов и коллективов	-3	-2	-3	-2	-2	-12	
Сумма баллов	-13	-9	-10	-9	-11		

К слабым сторонам можно отнести отсутствие некоторых ключевых технологий и высокотехнологичного оборудования. Наиболее сильно, на наш взгляд, это сказывается на проведении работ по прокладке подводных трубопроводов, И поскольку проект газопровода «Северный поток-2» формально относится к Проектам Ленинградской области (по месту входа газопровода в акваторию Балтийского моря) «наивысший балл опасности» присвоен Ленинградской области.[32] Более высокий балл опасности, соответствующий индикатору «Невосприимчивость экономики и общества к инновациям в морской деятельности и экономики, в целом» присвоен Санкт-Петербургу, поскольку по нашему мнению это фактор, даже не очень сильно выраженный, наиболее сильно скажется на регионе с развитым наукоемким производством, примером которого и является Санкт-Петербург. В тоже время, следует отметить, что все отмеченные слабые стороны не характеризуются высоким уровнем оценок и не являются критичными для развития различных, в том числе наукоемких, видов морской деятельности

Угрозы исследуемого фактора развития, разделилось на угрозы регионального направления и угрозы природных и антропогенных негативных явлений. В первом случае выделены угрозы в экономической и политической сфере. Во втором - разделение происходит по акваториям, а именно район Балтийского моря и Азово-Черноморского района. В таблице 2 указаны только обобщенные индикаторы, наиболее актуальные для данного регионального направления.

Таблица 2 - Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: информация и наука – продолжение)

Угрозы для регионального направления (среднее значение)				Угроза природных и антропогенных негативных явлений			
В экономической сфере		В политической сфере		Регион Балтийского моря (среднее значение)		Азово-Черноморский регион (среднее значение)	
Недостаточный уровень компьютерной подготовки	-2	Замедление перехода на цифровую экономику, в связи с возникновением текущих проблем	-3	Возникновение ЧС в регионе Балтийского моря	-5	Недостаточная изученность Азовского и Черного морей	-3
Отставание электронного документооборота	-3	Введение санкций в IT и банковскую сферы	-4	Недостаточная изученность Балтийского моря	-3		
Зависимость от иностранного программного обеспечения и оборудования	-4	Возможные ограничения на деятельность прибрежных анклавных территорий РФ (Калининградская обл., Республика Крым)	-8				

Рассмотренные индикаторы представляют собой средние значения по региональному направлению. В экономической сфере максимальную угрозу представляет возможный запрет на поставку необходимого и выпускаемого за рубежом оборудования. Это угроза должны «нейтрализоваться» процессом импорт замещения. В политической сфере наибольшее значение имеет угроза возможного ограничения на экономическую деятельность на прибрежных анклавных территориях, в нашем случае рассматривается два субъекта - это Калининградская область и Республика Крым. Нахождение субъекта отдаленным от основных территорий государства делает его наиболее уязвимым и представляет трудности, как для жизни, так и для развития морской деятельности в данном регионе. Наименьшее, но не нулевое значение имеет угроза, связанная с замедлением перехода на цифровую экономику, связанная с появлением текущих проблем (например, таких как распространение вируса COVID-19 и других). Поскольку, исходя из здравого

смысла, угроза введения санкций в IT и банковскую сферы не имеет экономической предпосылки, поэтому эта угроза отнесена к политической сфере.

Угрозы природных и антропогенных негативных явлений двух регионов демонстрирует нам проблемы в недостаточности изученности акваторий Балтийского и Азово-Черноморского морей. Возникновение ЧС в Балтийском регионе может быть спровоцировано аварийными разливами нефти и нефтепродуктов, что негативно скажется не только на загрязнении Балтийского моря, но и имидже национальной морской деятельности.

Природные ресурсы, в качестве факторов развития, наблюдаемые в Атлантическом региональном направлении, представлены в таблице 3. Рассмотренные природные ресурсы, стимулирующие развитие морской деятельности на данном региональном направлении, включают кроме традиционных видов (минеральные, биологические), такую возможность использования потенциала морской деятельности как географическое положение региона для организации. В качестве количественного индикатора удобства (точки зрения транспортной логистики) географического положения используется статистическая информация о числе предприятий транспортировки и хранения грузов.

Для данного фактора инвестиционной привлекательности характерна достаточно узкая специализация регионов в использовании ресурсов. Так Ленинградская область и Краснодарский Край играют ключевую роль в организации морских транспортных перевозок и развитии трубопроводного транспорта. Республика Крым и Краснодарский Край являются центрами развития туризма, Большой порт Санкт-Петербурга и Новороссийский порт – лидерами в развитии не наливного морского транспорта, в частности морских контейнерных перевозок. Рассматривая добычу минеральных ресурсов, наименьшее число баллов формируется у индикаторов характеризующих редкоземельные руды и окаменевшие минералы, которые, однако, в некоторых

случаях могут иметь важное значение. Например, янтарь является визитной карточкой Калининградской области.

На данном региональном направлении выделяется несколько факторов являющихся затормаживающими для развития этих областей. Ленинградская область обладает невысокой биопродуктивностью, как и Санкт-Петербург, но в отличие от второго, в Ленинградской области есть возможность развивать марекультуру, которая на данный момент является слабой стороной, но со временем может перерасти в сильную сторону. Следует отметить высокую степень «удаленности», как результата низкого уровня транспортной доступности для Калининградской области и Республики Крым.

Угрозы, в использовании природных ресурсов, с точки зрения экономической и политической сферы, в целом связаны с углеводородными ресурсами, которые в свою очередь, занимают важное место в добыче и экспорте страны. Воздействие антропогенного и природных процессов может оказаться значительным, поэтому оно представляет угрозу для морской деятельности региона. Рассматривая угрозы природных и антропогенных негативных явлений можно отметить, что в Балтийском и Азово-Черноморском регионах формируются угрозы в зависимости от района и его индивидуальных особенностей. Так, например, в связи с наличием хорошего географического положения Калининградская и Ленинградская области имеют терминалы по перевалке и перевозке нефтепродуктов, что может привести к нефтяным разливам.[33] В свою очередь, Азовское море имеет свою особенность, характеризующую наличием сейшевых колебаний, которые приводят к внезапным, непериодическим изменениям уровня, которые могут достигать до 1 м. [34] Внезапные подъемы уровня, а также появление разрывных течений могут привести к катастрофическим последствиям, поэтому являются важной угрозой этого региона.

Таблица 3 - SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: Природные ресурсы)

		Атлантическое направление					Σ региона
		Ленинградская Область	Калининградская область	Республика Крым	Краснодарский край	Санкт-Петербург	
Природные ресурсы							
Сильные стороны	Географическое положение и транспортная логистика :РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ транспортировка и хранение	3 [1960]	4 [4027]	3 [1196]	6 [7716]	8 [21081]	24
	Добыча нефти	0	4	2	4	0	10
	Морская транспортировка нефти и нефтепродуктов (суда и трубопроводы)	7	3	2	7	4	23
	Транспортировка газа	7	3	0	7	1	18
	Редкоземельные руды и окаменевшие минералы	2	5	1	0	0	8
	Энергетический ресурс (морская энергетика)	2	2	2	4	0	10
	Морской транспорт (не наливной)	7	4	3	6	6	26
	Биоресурсы (промышленное рыболовство и аквакультура)	3	4	4	5	0	16
	Морской и прибрежный туризм	5	7	9	9	5	35
	Сумма баллов	36	36	26	48	24	
Слабые стороны	Слабое развитие марекультуры	-4	-3	-2	-2	-1	-12
	Удаленность региона (транспортная доступность)	0	-4	-5	-2	0	-11
	Невысокая биопродуктивность, затрудняющая возможности развития промышленного рыболовства	-7	-6	-3	-5	-8	-29
	Сумма баллов	-11	-13	-10	-9	-9	

Таблица 4 - Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: Природные ресурсы – продолжение).

Угрозы для регионального направления (среднее значение)				Угроза природных и антропогенных негативных явлений			
В экономической сфере		В политической сфере		регион Балтийского моря (среднее значение)		Азово- Черноморский регион (среднее значение)	
Исчерпание возможностей экономического роста России, основанного на экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов	-6	Введение санкций и запрета на передачу технологий в сфере добычи углеводородо в	-4	Угроза аварийно го разлива нефти и создания ЧС	-2	Недостаточна я изученность Азовского и Черного морей	-3
Экономический кризис и спад спроса на углеводороды	-4	Неблагоприят ные политические события, которые приведут к падению цен на нефть	-6	Необход имость берегоза щиты	-4	Необходимос ть берегозащиты	-5
						Угроза развития глубинного сероводородн ого слоя	-2
						Значительные непериодичес кие сейшвивые колебания в Азовском море.	-3

Следующим фактором развития региона и повышения инвестиционной привлекательности выступает *человеческий капитал*. Результаты сильных и слабых сторон представлены в таблице 5. Наличие трудовых ресурсов способствует развитию морской деятельности, а так же является основанием для инвестирования средств в развитие региона в целом.

Таблица 5 - SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: Человеческий капитал)

Человеческий капитал		Атлантическое направление					Σ реги она
		Ленинградская Область	Калининградск ая область	Республика Крым	Краснодарский край	Санкт- Петербург	
Сильные стороны	Рабочая сила, тыс. человек/ общее население, тыс. человек	8 [971]/[1848]	5[526]/[1002]	7[903]/[1912]	10[2822]/[5648]	10[3061]/ [5384]	40
	Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности, Добыча полезных ископаемых (тыс. человек)	1 [5,5]	1 [2,4]	1[8,0]	2 [11,4]	1 [2,3]	6
	Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности, Транспортировка и хранение (тыс. человек)	5 [65,3]	4 [39,8]	5 [54,7]	9 [202,4]	10 [273,2]	33
	Состав занятого населения по уровню образования в 2018 г., высшее %	3[31,3]	3[31,8]	3[34,3]	3[26,3]	4[43,5]	16
	Состав занятого населения по уровню образования в 2018 г., средне профессиональное %	5[46]	5[48,4]	4[42,4]	5[45,8]	4[43,2]	23
	Потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения, человек	4 [19315]	3 [15036]	3[12002]	9[48599]	8 [42025]	27
	Сумма баллов	26	21	23	38	37	
Слабые стороны	Численность безработных, тысяч человек	-4[40]	-3 [25]	-5[54]	-10 [145]	-4 [45]	-26
	Состав безработных по уровню образования в 2018 г, высшее, %	-2[19,7]	-2 [15,9]	-2[23,5]	-3 [33,7]	-4[37,5]	-13
	Состав безработных по уровню образования в 2018 г, среднее профессиональное, %	-4 [38,6]	-5 [46,7]	-4 [37,3]	-4 [40,9]	-3 [28,3]	-20
	Уровень безработицы	-4 [4,1]	-5 [4,7]	-6 [6]	-5 [5,2]	-2[1,5]	-22
	Отдельные показатели напряженности на рынке труда в 2018 г. . Коэффициент напряженности	-4[2,1]	-3 [1,7]	-7 [4,5]	-6 [3]	-2 [1,1]	-22
	Сумма баллов	-18	-18	-24	-28	-15	

Сильные стороны в рамках исследуемого фактора развития были охарактеризованы индикаторами: рабочая сила, уровень образования в регионах, а так же средняя численность занятых по интересующих нас видам экономической деятельности. Для оценки были использованы данные Росстата, также приведенные в таблице. Сопоставляя таблицы 3 и таблицу 5 можно отметить, что сделанные ранее выводы о преобладании роли транспортировки минеральных ресурсов, над добычей полностью подтверждаются данными, представленными в таблице 5. Так среднегодовая численность занятых в транспортировке составляет 40-200- тыс. чел, а в добыче полезных ископаемых – около 2-10 тыс. чел (таблица5), что качественно подтверждает адекватность использованных при анализе предположений и полученных экспертных оценок. Среди регионов исследования, максимальное число баллов образовалось в Краснодарском крае (39 баллов) и Санкт-Петербурга (38 баллов), что, в принципе, говорит о конкурентном преимуществе данных регионов, по отношению к другим регионам Атлантического направления.

Слабые стороны представлены транспортной доступностью, численностью безработных, а так же безработных с различными уровнем образования. Среди регионов исследования наиболее высокие значения слабых сторон выделены в двух субъектах Краснодарском крае (-28 балла) и Республике Крым (-24балл), наименее слабые стороны выражены в Санкт-Петербурге (-15). Таким образом, с учетом «суммирования» сильных и слабых сторон, большими конкурентными преимуществами по сравнению с Краснодарским Краем обладает Санкт-Петербург, для которого сумма оценок слабых и сильных сторон оказывается $(37-15=22)$. Для Краснодарского Края это значение существенно меньше $(38 - 28=10)$.

Четвертым фактором развития на Атлантическом региональном направлении выделены *Институты*. Фактор *Институты* оценивает организационные возможности развития морской деятельности, к числу которых следует отнести нормативные и руководящие документы,

определяющие направления стратегического развития, цели и задачи развития морской деятельности, современные вызовы, стоящие перед морской деятельностью, систему управления морской деятельностью. В качестве положительных моментов отмечено, что существует достаточно четко сформулированная национальная морская политика, разработана система таргетирования с учетом специфики различных направлений национальной политики, приняты Морская доктрина РФ и Стратегия развития морской деятельности РФ до 2030 года, приняты и актуализируются отраслевые стратегии. Ряд вопросов, связанных с морской деятельностью инкорпорированы в другие национальные Стратегии (например, «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», утверждена указом Президента 1 декабря, 2016 г., №642).[35] Для всех регионов этот параметр имеет высокие оценки. Наличие постоянных консультативных органов различного уровня рассматривается как положительная сторона, поскольку способствует координации действий, принятию наилучших решений, развитию общественного участия. Однако влияние этих органов на процесс принятия решений оценивается, к сожалению, как незначительное. Наиболее положительный опыт среди региональных морских советов имеет Морской совет при правительстве Санкт-Петербурга, что неоднократно было отмечено на заседаниях Морской коллегии при Правительстве РФ.

Важным, но также далеко не в полной мере реализованным, является принятое в Морской стратегии положение о необходимости рассмотрения «приморских территорий и прибрежных акваторий в качестве единого, самостоятельного объекта стратегического планирования». Практической реализацией этого положения должно стать включение прибрежно-морского компонента в Стратегии социально-экономического развития приморских регионов, разработка и принятие региональных программ комплексного управления природопользованием приморских территорий и прибрежных акваторий.

Таблица 6. SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: Институты).

Институты		Атлантическое направление					Σ регио на
		Ленинградская область	Калининградская область	Республика Крым	Краснодарский край	Санкт-Петербург	
Сильные стороны	Наличие программных документов, определяющих цели и задачи развития морской деятельности на региональном направлении	6	8	8	8	8	38
	Наличие координационных, консультативных органов федерального и регионального уровня, объединяющего представителей органов исполнительной власти различного уровня, бизнеса и общественности	3	3	3	3	4	16
	Объединение прибрежных акваторий и приморских территорий в рамках единого, самостоятельного объекта государственного планирования	3	3	3	3	3	15
	Сумма баллов	12	14	14	14	15	
Слабые стороны	Несогласованность приоритетов и инструментов поддержки развития морской деятельности на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях	-6	-7	-5	-6	-6	-30
	Недостаточность нормативной базы разработки прибрежно-морского компонента Стратегий СЭР приморских регионов	-4	-6	-6	-6	-4	-26
	Слабый опыт использования интегральных методов управления морской деятельностью	-6	-4	-3	-4	-2	-19
	Отсутствие государственного исполнительного органа, отвечающего за развитие морской деятельности, в целом.	-7	-7	-7	-7	-7	-35
	Ограниченное участие в управлении морской деятельностью органов исполнительной власти приморских регионов;	-6	-5	-4	-5	-6	-26
	Неразвитость процедур морского пространственного планирования и разработки программ комплексного природопользования приморских территорий и прибрежных акваторий	-7	-5	-7	-7	-5	-31
	Сумма баллов	-36	-34	-32	-35	-30	

Слабые стороны использования фактора организационных возможностей оценивается с помощью индикаторов, представленные в таблице 6. Несогласованность приоритетов и инструментов поддержки развития морской деятельности на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях, подразумевает слабое использование механизма вертикальной интеграции, которое уменьшает возможности координации действий, увеличивает инвестиционные риски и, в итоге, может привести к расхождению целей и задач развития морской деятельности на различных уровня управления морской деятельностью, разобщению интересов в государственном и частном секторах. В качестве слабых сторон тормозящих развития морской деятельности, также отмечены: недостаточность нормативной базы, слабый опыт использования интегральных методов управления, слабая роль регионов в решении вопросов прибрежно-морского развития, сильные тенденции фрагментарного, отраслевого управления, отсутствие законодательной базы для реализации ряда процедур, например морского пространственного планирования.

Большой вес слабых сторон (по сравнению с сильными) связан с проблемой внедрения интегральных моделей управления морской деятельностью, что существенно снижает уровень конкурентоспособности, негативно сказывается на уровне привлечения инвестиций, замедляет развитие инновационной составляющей морской деятельности, понижает эффективность морской деятельности, в целом.

Угрозы для фактора организационных возможностей развития представлены только в экономической и политической сферах. Угрозы представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: Институты-продолжение).

Угрозы для регионального направления (среднее значение)			
в экономической сфере		в политической сфере	
Сила традиций отраслевого управления, основанного на фрагментарном подходе к управлению морской деятельностью не позволит достичь синергетического развития морской деятельности	-6	Отсутствие прозрачности принимаемых решений, слабое участие общественности приведет к ухудшению инвестиционного климата в сфере морской деятельности.	-4
		Угроза национальной безопасности и целостности морских границ РФ в ближней зоне Балтийского, Черного и Азовского морей, а также зоне Атлантического океана, в целом.	-6

4.2 Арктическое региональное направление

Арктическое региональное направление отражено в работе семью субъектами Российской Федерации, такими как: Мурманская область, Республика Карелия, Архангельская область, Ненецкий автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Якутия (Республика Саха), Чукотский автономный округ, указанные на рисунке 2. Все регионы омываются морями Северного Ледовитого океана. В работе не учитывался Красноярский край, в связи с его большой протяженностью вглубь материка, в результате чего значения, полученные с помощью статистических баз данных, формируют не полное представление о морской деятельности в данном регионе.



Рисунок 4.2 - Карта России с выделенными субъектами Арктического регионального направления. (1-Мурманская область, 2- Республика Карелия, 3- Архангельская область, 4- Ненецкий автономный округ, 5- Ямало-Ненецкий автономный округ, 6- Республика Саха (Якутия), 7-Чукотский автономный округ)

Анализ развития морской деятельности, представленный в таблице 8, демонстрирует фактор развития – *Информация и наука*. Чукотский автономный округ и Ненецкий автономный округ выделяются отсутствием

данных по многим индикаторам, полученным в результате использования Федеральной службы государственной статистики.[31] В результате чего именно эти два региона имеют наименьший балл. В регионе преобладает высокое использование информационных и коммуникационных технологий, а так же использования интернет ресурсов, как в организациях, так и местными жителями. Индекс, выраженный количеством персонала, занятым научными исследованиями и разработками представлен в двух наиболее подходящих категориях: исследователи и техники. В целом, по всем индексам наибольшие баллы имеют Мурманской область, Республика Саха – Якутия и Архангельская область, что при примерно одинаковом высоком уровне компьютеризации обусловлено наличием научных институтов и организаций, проявляющих интерес к развитию науки и техники. Причем, по количеству научных сотрудников, количеству научных учреждений на лидирующем месте находится Республика Саха-Якутия. Но она уступает Мурманской области за счет меньших затрат на инновационное оборудование, который в Мурманской области почти в два раза выше.

SWOT – анализ демонстрирует слабые стороны региона, которые оцениваются на основании индикаторов, представленных в таблице 8. Ряд индикаторов имеют одинаковые или сходные экспертные оценки, поскольку регионы Арктического направления имеют сходные проблемы. Низкий уровень оценок в данном случае связан не с отсутствием проблем с развитием ИТ сферой, а с тем, что научная и информационная структура в некоторых регионах еще только создается и имеет целевой (узконаправленный) характер. Стоит отметить, что невосприимчивость экономики и общества к инновациям в морской деятельности имеет одинаковый отрицательный коэффициент на всех субъектах Арктического направления, что выражает проблему на всем региональном направлении, хотя , как уже отмечалось в Мурманской области затраты на инновационную продукцию имеют по сравнению с остальными Арктическим регионами достаточно высокий уровень.

Таблица 8 - SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: Информация и наука)

		Арктическое направление							Σ региона
		Мурманская область	Карелия	Республика Архангельская область	Архангельский автономный округ	Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Якутия (Республика Саха)	
Информация и наука									
Сильные стороны	Использование информационных и коммуникационных технологий в организациях (персональные компьютеры),%	9 [94,3]	10[95,9]	9 [94]	9 [93,7]	9 [90]	10 [95,8]	9 [92,1]	65
	Использование сети Интернет в организациях,%	9 [89,5]	9 [93,1]	9 [88,7]	9 [92,6]	9 [87,3]	9 [89,7]	9 [89,9]	63
	Использование электронного документооборота в организациях, %	7 [66,1]	7 [72,5]	7 [73,1]	6 [64,1]	7 [67,6]	6 [63]	6 [55,1]	46
	Использование сети Интернет населением, %	9 [88,7]	8 [82]	8 [83,4]	8 [75,8]	10[98,4]	9 [90]	9 [92,3]	61
	Число подключенных абонентских устройств мобильной связи на 1000 человек населения (на конец года)	8 [1921]	6 [1794]	8[1955]	0[?]	10 [2303]	4 [1453]	5 [1678]	51
	Организации, выполнявшие научные исследования и разработки (ШТ)	5 [29]	3 [23]	5 [32]	1 [4]	1 [6]	5 [28]	0[?]	21
	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (ШТ)	3[2028]	2 [1201]	2[970]	1[24]	1[134]	3 [2122]	0[?]	12
	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям, ИССЛЕДОВАТЕЛИ	3[876]	2[542]	3[656]	1[22]	1[69]	3 [1156]	0[?]	13
	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям, ТЕХНИКИ	3 [267]	3 [254]	1 [77]	0[?]	1 [3]	5 [416]	0[?]	12
	Разработанные передовые производственные технологии	0[?]	1 [9]	1 [6]	0[?]	0[?]	1 [5]	0[?]	4
Затраты на технологические инновации (В процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг)	7 [2,3]	3 [0,5]	5 [1,3]	0 [?]	1 [0,1]	4 [0,9]	0 [?]	20	
Сумма баллов		63	54	58	35	51	59	39	
Слабые стороны	Невосприимчивость экономики и общества к инновациям в морской деятельности и экономики, в целом	-3	-3	-3	-3	-3	-3	-3	-21
	Отсутствие некоторых ключевых технологий и высокотехнологичного оборудования (например, для строительства подводных трубопроводов)	-3	-2	-3	-2	-4	-2	-1	-17
	Недостаток компьютерной элементной базы и программного обеспечения отечественных производителей	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-7
	Недостаточная эффективность отечественных научных институтов и коллективов	-2	-3	-2	-3	-3	-3	-4	-20
	Сумма баллов	-9	-9	-9	-9	-11	-9	-9	

Отсутствие ключевых технологий и высокотехнологичного оборудования создают определенные трудности в реализации добывающей нефтегазовой промышленности, морской в частности, при строительстве новых крупных производственных объектов. Поэтому оценка для Ямало-Ненецкого автономного округа несколько превышает аналогичные оценки для других регионов.

Хрупкая система Арктической зоны демонстрируется в угрозах развития морской деятельности, представленной в таблице 9. Наиболее важными угрозами в экономической сфере данного фактора развития, можно выделить зависимость от иностранного программного обеспечения и оборудования, а так же отставание в сфере внедрения электронного документооборота, что особенно важно для отдаленных регионов. Политическая сфера выражена угрозами, связанными с усилением иностранного противодействия реализации наших национальных интересов в Арктической зоне РФ, использовании ее ресурсов. Угрозы негативного природного и антропогенного характера образуются в результате хрупкой экосистемы региона, которая остро реагирует на возникновение ЧС. Важной угрозой является последствия глобального изменения климата, поскольку известно, что потепление в Арктике проявляется в четыре раза быстрее, чем в умеренных широтах. Обобщая раздел угрозы, можно сделать вывод, что в целом угрозы природных и антропогенных негативных явлений существенно превышают степень угроз экономической и политической сфер.

Таблица 9 - Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: Информация и наука - продолжение)

Угрозы для регионального направления (среднее значение)				Угроза природных и антропогенных негативных явлений	
В экономической сфере		В политической сфере		Арктический регион (среднее значение)	
Недостаточный уровень компьютерной подготовки	-1	Замедление перехода на цифровую экономику	-3	Возникновение ЧС в Арктическом регионе	-7
Отставание электронного документооборота	-3	Введение санкций в IT и банковскую сферу	-3	Недостаточная изученность морей Северо-Ледовитого океана	-6
Зависимость от иностранного программного обеспечения и оборудования	-3	Усиление иностранного противодействия Российского освоения Арктики	-4	Глобальное изменение климата	-6

Природные ресурсы Арктического регионального направления представлены в таблице 10, в ресурсах указаны основные виды добывающих отраслей, основные виды транспортировки природных ресурсов, а также морской и прибрежный туризм. Основными местами добычи нефти и газа выступают Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа. Морские порты, занимающиеся транспортировкой нефти и нефтепродуктов, находятся в Мурманской области и в Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах. Важным центром добычи никеля является Мурманская область и г. Никель, входящий в состав Таймырского Долгано – Ненецкого муниципального района, входящего в состав Красноярского края. Наибольшее число редкоземельных руд и окаменевших минералов добывается в Якутии – это золото и алмазы, а в Чукотском автономном округе – золото. Энергетический ресурс Арктического региона включает в себя морскую и ветровую энергетику. Так, например, в Мурманской области существует пять ветровых станций, в Ямало-Ненецком автономном округе и республике Саха по одной ветровой станции, в Архангельской области и республике Карелии по две ветровых станции. У берегов Чукотского автономного округа, работает первая

в мире плавучая атомная электростанция, а так же работает ветровая станция.[36] Таким образом, ветровая энергетика в Арктическом регионе в настоящее время развита слабо. Однако поскольку имеются значительные перспективы ее развития именно в Арктическом регионе, в плане возможности получения инвестиций для ее развития, ветровая энергетика рассматривается как конкурентоспособный объект и характеризуется достаточно высокими оценками. Использование ветровой энергетике особенно перспективно для небольших поселков и стоянок коренного населения. Где переход на атомный источник электроэнергии является достаточно проблематичным из-за высокой цены доставки электроэнергии от стационарных атомных плавучих электростанций.

Слабые стороны региона арктической зоны РФ выражены в отдаленности региона и в суровости климата, в основном это сильно отражается в регионах Крайнего севера, таких как Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Чукотский автономные округа, а так же в республике Саха. Низкая транспортная доступность является одной из ключевых проблем Севера. Для ее решения необходимо развивать систему малой авиации, что является инвестиционно привлекательным направлением.

Угрозы региона, связанные с природными ресурсами представлены в таблице 11. Основными видами в экономической сфере можно выделить экстенсивное расходование сырьевых ресурсов, а так же экономический кризис, который может привести к спаду спроса на углеводороды. В политической сфере так же возникает угроза введения санкций, а также неблагоприятных политических событий, которые могут препятствовать добыче и реализации нефтепродуктов. К сожалению, Российская Федерация еще во многом остается с ресурсно - ориентированной экономикой. Ее макроэкономические показатели во многом зависят от цен на нефть. Поэтому важно на стадии перехода от ресурсной модели, сохранить и не растратить накопленные финансовые запасы, сохранив свое место на нефтяном рынке.

Таблица 10 -SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: Природные ресурсы)

		Арктическое направление							Σ региона
		Мурманская область	Республика Карелия	Архангельская область	Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Якутия (Республика Саха)	Чукотский автономный округ	
Природные ресурсы									
Сильные стороны	Географическое положение и транспортная логистика :распределение числа предприятий и организаций, транспортировка и хранение	3 [1242]	3 [1820]	3 [1650]	1 [68]	3[1164]	3 [1578]	1 [72]	17
	Добыча нефти	1	0	0	6	7	2	0	16
	Морская транспортировка нефти и нефтепродуктов (суда и трубопроводы)	8	3	7	7	8	4	0	37
	Транспортировка газа	1	1	6	7	7	2	0	24
	Редкоземельные руды и окаменевшие минералы	2	3	3	3	4	7	7	29
	Энергетический ресурс (морская, ветровая энергетик)	5	4	4	1	3	3	6	26
	Морской транспорт (не наливной)	8	4	7	2	4	2	1	28
	Биоресурсы (промышленное рыболовство и аквакультуры)	7	4	5	2	2	2	3	25
	Морской и прибрежный туризм	3	4	3	2	1	1	1	15
Сумма баллов	38	22	38	31	39	26	20		
Слабые стороны	Слабое развитие морекультуры	-2	-2	-2	-3	-3	-3	-2	-17
	Удаленность региона (транспортная доступность)	-2	-1	-2	-6	-7	-7	-7	-32
	Невысокая биопродуктивность, затрудняющая возможности развития промышленного рыболовства	-2	-2	-2	-3	-3	-4	-4	-20
	Суровый климат	-4	-2	-2	-6	-6	-7	-7	-34
	Сумма баллов	-10	-7	-8	-18	-19	-21	-20	

Таблица 11.- Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: Природные ресурсы - продолжение).

Угрозы для регионального направления (среднее значение)				Угроза природных и антропогенных негативных явлений	
В экономической сфере		В политической сфере		Арктический регион (среднее значение)	
Исчерпание возможностей экономического роста России, основанного на экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов	-5	Введение санкций и запрета на передачу технологий в сфере добычи углеводородов	-4	Угроза аварийного разлива нефти и создания ЧС	-6
Экономический кризис и спад спроса на углеводороды	-7	Неблагоприятные политические события, которые приведут к падению цен на нефть	-6	Необходимость берегозащиты	-3
				Недостаточная уровень разведки запасов углеводородов морей Северного ледовитого океана	-4

Человеческий капитал, как фактор развития инвестиционной привлекательности, представлен в таблице 12. Он рассматривается как оценка человеческих ресурсов необходимых для развития морской деятельности, инициирования новых инвестиционных проектов. Для анализа сильных сторон использования человеческого капитала использовались данные Росстата. Среди регионов выделяется Ямало-Ненецкий автономный округ, с самым большим числом занятого населения в отрасли добычи полезных ископаемых. Кроме того, в ЯНАО самый высокий показатель отношения трудоспособного населения (рабочей силы) к общему количеству населения. В регионах Арктического направления преобладают работники из состава занятых населения средне профессионального уровня образования. Наиболее заметно такое распределение для Архангельской области, где высшее образование имеет 27.4% населения, а среднее профессиональное – 54.8%. Исключением является Ямало-Ненецкий автономный округ, где эти показатели

соответственно равны: 45.8% (высшее) и 42.4% (среднее профессиональное). Как уже было отмечено, при анализе были использованы данные Росстата. Однако значения этого индикатора для ЯНАО требуют дальнейшего уточнения. Возможно, некоторую погрешность в статистике трудовых ресурсов вносит не очень корректный учет работников, работающих вахтовым методом. Наибольшая численность безработных выделяется в республике Саха, а так же Архангельской области. Однако уровень безработицы наибольший в республике Карелия, что поясняется плотностью населения. Коэффициент напряженности на рынке труда так же наибольший в республике Карелии.

Таблица 12 - SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: Человеческий капитал)

		Арктическое направление							Σ региона
		Мурманская область	Республика Карелия	Архангельская область	Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Якутия (Республика Саха)	Чукотский автономный округ	
Человеческий капитал									
Сильные стороны	Рабочая сила, тыс. человек/ общее население, тыс. человек	4 [424]/[748]	3 [312]/[618]	5 [553]/[1100]	1 [22]/[44]	3 [315]/[541]	5 [500]/[967]	1 [30]/[50]	22
	Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности, Добыча полезных ископаемых (тыс. человек)	2[13,7]	1 [7,7]	1 [3,5]	1 [8,7]	10 [82,9]	6 [47,6]	1 [6,3]	22
	Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности, Транспортировка и хранение (тыс. человек)	4 [35,5]	3 [29,7]	4 [43,4]	1[3,1]	5 [59,8]	4 [45,5]	1 [2,7]	22
	Состав занятого населения по уровню образования в 2018 г., высшее %	3 [31,8]	3 [29]	3 [27,4]	3 [29,5]	5 [45,8]	3 [32,3]	3 [35,4]	23
	Состав занятого населения по уровню образования в 2018 г., средне профессиональное %	5 [48,9]	5 [52]	5 [54,8]	5 [49,5]	4 [42,4]	4 [39,7]	4 [44,3]	32
	Потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения, человек	3 [13312]	2 [4247]	3 [10248]	1 [657]	3 [10161]	3 [9312]	1[1180]	16
	Сумма баллов	21	17	21	12	30	25	11	
Слабые стороны	Численность безработных, тысяч человек	-3[29]	-3[27]	-3[35]	-2 [2]	-1 [7]	-3[35]	-1[1]	-16
	Состав безработных по уровню образования в 2018 г, высшее, %	-2 [21,6]	-2 [16,4]	-1 [11,2]	-2 [16,5]	-3 [25,9]	-1 [13,7]	-1 [12,2]	-12
	Состав безработных по уровню образования в 2018 г, среднее профессиональное, %	-5 [45,8]	-5 [47,2]	-5 [49,9]	-4 [38,1]	-3 [34,7]	-4 [40,6]	-3 [26,7]	-29
	Уровень безработицы	-7 [6,8]	-9 [8,7]	-6 [6,3]	-8 [8,1]	-2 [2,1]	-7 [6,9]	-3 [3,1]	-42
	Отдельные показатели напряженности на рынке труда в 2018 г. . Коэффициент напряженности	-4 [2,2]	-10 [6,4]	-6 [3,4]	-6 [2,7]	-2 [0,6]	-7 [3,7]	-2 [0,8]	-37
	Сумма баллов	-21	-29	-21	-22	-11	-22	-10	

Угрозы в исследуемом факторе развития на Арктическом региональном направлении продемонстрированы в таблице 13. Важными в данном регионе угрозами являются необходимые дополнительные финансовые затраты на привлечения трудовых ресурсов в районы Крайнего Севера, в результате чего возникают угрозы нехватки трудовых ресурсов, на которые так же влияет суровый климат регионов. Не маловажным фактором является угрозы, связанные с проблемами коренного населения Арктического региона.

Таблица 13. Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: Человеческий ресурс-продолжение).

Угрозы для регионального направления (среднее значение)				Угроза природных и антропогенных негативных явлений	
В экономической сфере		В политической сфере		Арктический регион (среднее значение)	
Дополнительные финансовые затраты на привлечение трудовых ресурсов	-3	Нехватка трудовых ресурсов	-3	Суровый климат	-5
		Возникающие проблемы с коренным населением	-4		

Следующим фактором развития морской деятельности выступают – *Институты*, они учитывают организационные возможности, положения Морской Доктрины РФ и Морской стратегии РФ, других документов морской политики. Сильные стороны, как и в других направлениях, выражены тремя индикаторами, показывающими основные факторы, указывающие на развитие морской деятельности в регионах, таблица 14. Следует отметить, что для Арктического региона принят ряд программных документов, дополняющих основы национальной политики в Арктике. Это, прежде всего «Стратегия развития Арктической зоны России и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», одобренная указом Президента России 5 марта 2020 года.[37] В графе индикатора представляющего наличие координационных, консультативных органов федерального и регионального уровня для

Мурманской области, Ненецкого и Чукотского автономных округов, а также Якутии были поставлены более низкие баллы, так как в этих районах отсутствует работающие морские советы при региональных Правительствах.[38] Объединение прибрежных акваторий и приморских территорий в рамках единого, самостоятельного объекта государственного планирования выражен в большей мере в более развитых районах Арктического направления, это Мурманская область, Республика Карелия и Архангельская область, в отличие от других регионов, данного направления.

Слабые стороны в большей степени выражены в данном факторе развития, они демонстрируют проблему медленного развития региональной экономики, которая образуется в результате того, что морская деятельность является объектом управления, когда субъектом выступают федеральные органы исполнительной власти, в результате чего регионы не имеют достаточных прав для использования акваторий

Таблица 14 - SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: Институты)

Институты		Арктическое направление							Σ региона	
		Мурманская область	Карелия	Республика Архангельская область	Архангельская область	Ненецкий автономный округ	Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ		Якутия (Республика Саха)
Сильные стороны	Наличие программных документов, определяющих цели и задачи развития морской деятельности на региональном направлении	8	8	8	8	8	8	8	8	56
	Наличие координационных , консультативных органов федерального и регионального уровня , объединяющего представителей органов исполнительной власти различного уровня, бизнеса и общественности	1	3	3	1	3	1	1	1	13
	Объединение прибрежных акваторий и приморских территорий в рамках единого, самостоятельного объекта государственного планирования	3	3	3	2	1	1	1	1	14
	Сумма баллов	12	15	14	11	12	10	10		
Слабые стороны	Несогласованность приоритетов и инструментов поддержки развития морской деятельности на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях	-6	-6	-6	-4	-6	-4	-4	-4	-36
	Недостаточность нормативной базы разработки прибрежно-морского компонента Стратегий СЭР приморских регионов	-4	-4	-4	-4	-6	-6	-6	-6	-34
	Слабый опыт использования интегральных методов управления морской деятельностью	-4	-4	-4	-6	-7	-7	-7	-7	-39
	Отсутствие государственного исполнительного органа, отвечающего за развитие морской деятельности, в целом.	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-49
	Ограниченное участие в управлении морской деятельностью органов исполнительной власти приморских регионов;	-6	-6	-6	-7	-7	-7	-7	-7	-46
	Неразвитость процедур морского пространственного планирования и разработки программ комплексного природопользования приморских территорий и прибрежных акваторий	-5	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-7	-47
	Сумма баллов	-32	-34	-34	-35	-40	-38	-38		

Угрозы данного фактора развития продемонстрированы в таблице 15. Угрозы в основном выражены в политической и экономической сферах. Наибольшая угроза представляется при использовании традиционного отраслевого управления, а так же при угрозах национальной безопасности и целостности границ в Арктической зоне РФ.

Таблица 15. Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: Институты-продолжение).

Угрозы для регионального направления (среднее значение)			
В экономической сфере		В политической сфере	
Сила традиций отраслевого управления, основанного на фрагментарном подходе, к управлению морской деятельностью не позволит достичь синергетического развития морской деятельности	-7	Отсутствие прозрачности принимаемых решений, слабое участие общественности приведет к ухудшению инвестиционного климата в сфере морской деятельности.	-4
		Угроза национальной безопасности и целостности морских границ в Арктической зоне РФ.	-7

4.3 Тихоокеанское региональное направление

Тихоокеанское региональное направление представлено в работе пятью субъектами Российской Федерации: Камчатский край, Магаданская область, Хабаровский край, Сахалинская область, а так же Приморский край, все они представлены на рисунке 3.

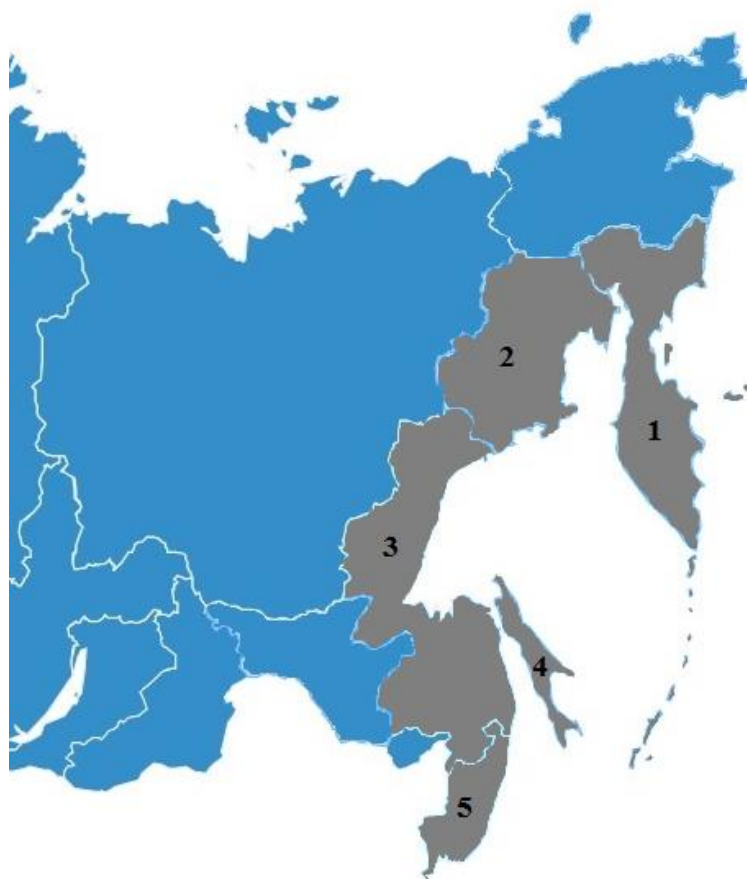


Рисунок 4.3 - Карта России с выделенными субъектами Тихоокеанского регионального направления. (1-Камчатский край, 2- Магаданская область, 3-Хабаровский край, 4- Сахалинская область, 5-Приморский край)

Первым фактором развития тихоокеанского направления рассмотрим индикатор *Информация и наука*. Оценки сильных сторон, повышающих инвестиционную привлекательность в развитие морской деятельности сделаны на основе данных государственной статистики. Результаты анализа представлены в таблице 16. Информационные и коммуникационные

технологии в организациях, а так же интернет в организациях находится на неплохом уровне, как и в среднем по России. Стоит отметить, что в Хабаровском и Приморском крае выделяется большее число организаций, выполняющих научные исследования и разработки. Среди всех остальных, Приморский край выделяется относительно большой численностью персонала занятого как в фундаментальных исследованиях, так и в исследованиях прикладного плана в различных технических областях. Технологические инновации в наибольшей мере сфокусированы в Сахалинской области, так как наблюдается развитие нефтепровода, и других важных объектов исследования. Высокий уровень технических инноваций имеет место также в Хабаровском крае. Наименьший уровень зафиксирован в Магаданской области и Камчатском Крае.

Слабые стороны данного фактора развития, в целом, демонстрируют низкий уровень влияния и связаны, в основном, с общенациональными проблемами, такими как недостаточный уровень внедрения высокоточных и наукоемких технологий, отсутствие в регионах ключевых технологий и высокотехнологичного оборудования. В настоящее время, в ряде регионов тихоокеанского направления, прежде всего в Приморском и Хабаровском краях, происходит развитие целого ряда новых направлений (крупнотоннажное судостроение, космическая и авиационная отрасли), что может коренным образом изменить экономическую структуру этого региона.

Угрозы развития морской деятельности выражены в экономической, политической сферах, а так же представлена природным и антропогенным воздействием, указанных в таблице 17. С точки зрения антропогенного воздействия особую роль играют воздействия морских стихийных бедствий, которые ухудшают обстановку региона.

Таблица 16 - SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: информация и наука)

Информация и наука		Тихоокеанское направление					Σ регион а
		Камчатский край	Магаданская область	Хабаровский край	Сахалинская область	Приморский край	
Сильные стороны	Использование информационных и коммуникационных технологий в организациях (персональные компьютеры), %	10 [96,5]	10 [95,2]	10 [95]	9 [94,4]	9 [91,8]	48
	Использование сети Интернет в организациях, %	9 [92,8]	9 [92,5]	9 [93,1]	9 [92,5]	9 [89,9]	45
	Использование электронного документооборота в организациях, %	6 [60,7]	6 [64,9]	7 [73,5]	7 [67,8]	7 [67]	33
	Использование сети Интернет населением, %	9 [86,5]	9 [86]	9 [85,9]	8 [83,9]	8 [82,1]	43
	Число подключенных абонентских устройств мобильной связи на 1000 человек населения (на конец года)	7 [1814,2]	6 [1783,2]	6[1721,1]	8 [1904,2]	6 [1749,4]	33
	Организации, выполнявшие научные исследования и разработки (ШТ)	3 [17]	2 [11]	6 [44]	2 [15]	6 [43]	19
	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками (ШТ)	2[883]	1 [553]	3 [1819]	2[707]	5 [5771]	13
	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям, ИССЛЕДОВАТЕЛИ	2[517]	2 [306]	2 [1222]	2 [389]	4 [2534]	12
	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, по категориям, ТЕХНИКИ	2 [147]	1 [73]	2 [159]	1 [89]	7 [666]	13
	Разработанные передовые производственные технологии	1[4]	0 [?]	2 [24]	1 [2]	1 [4]	5
	Затраты на технологические инновации (В процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг)	3 [0,4%]	2 [0,2%]	8 [3,5%]	10 [5,4%]	5 [1,2%]	28
	Сумма баллов	56	48	54	59	67	
Слабые стороны	Невосприимчивость экономики и общества к инновациям в морской деятельности и экономики, в целом	-3	-3	-2	-2	-2	-12
	Отсутствие некоторых ключевых технологий и высокотехнологичного оборудования (например, для строительства подводных трубопроводов)	-2	-2	-2	-2	-3	-11
	Недостаток компьютерной элементной базы и программного обеспечения отечественных производителей	-1	-1	-1	-1	-1	-5
	Недостаточная эффективность отечественных научных институтов и коллективов	-3	-2	-2	-2	-3	-13
	Сумма баллов	-9	-8	-7	-7	-9	

Таблица 17 - Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: информация и наука - продолжение)

Угрозы для регионального направления (среднее значение)				Угроза природных и антропогенных негативных явлений	
В экономической сфере		В политической сфере		Тихоокеанский регион (среднее значение)	
Недостаточный уровень компьютерной подготовки	-1	Замедление перехода на цифровую экономику	-3	Возникновение ЧС в регионе (разливы рек, наводнения)	-6
Отставание электронного документооборота	-3	Введение санкций в IT и банковскую сферы	-4	Недостаточная изученность российских морей Тихого океана	-4
Зависимость от иностранного программного обеспечения	-4			Воздействие морских стихийных бедствий (цунами, тайфуны)	-6

SWOT – анализ *природных ресурсов*, как фактора развития Тихоокеанского направления представлены в таблице 18. Регион в целом является очень богатым, как на минеральные, так и биологические ресурсы, а так же обладает хорошим географическим положением. Имея близкую границу с восточными и юго-восточными развитыми странами (Китай, Япония, Корея) обладает рядом логистических преимуществ для вовлечения в создание транспортного коридора в направлении Запад-восток. Основным районом добычи нефти на шельфе является Сахалинская область, где реализуется ряд крупных международных проектов «САХАЛИН-1», «САХАЛИН-2», «САХАЛИН-3».[39] Морская транспортировка нефти и нефтепродуктов, в основном, осуществляется через порты Хабаровского края, в регионе реализуются проекты по строительству трубопроводов для транспортировки нефти и газа. Энергетические ресурсы в данном регионе являются очень эксклюзивными, так например, в Камчатском крае используется геотермальная электростанция, а также ветровые станции и ветра-дизельные комплексы. Больше всего ветровую энергетику используют в Приморском крае, где, в настоящий момент, работает шесть ветровых станций.[36]

Тихоокеанское региональное направление богато биологическими ресурсами, которые поставляются на всю Россию, а так же на импорт, на зарубежный рынок. Стоит отметить среди всех субъектов Камчатский край и Сахалинскую область (включающую в свои административные границы Курильские острова), где происходит наибольшее число вылова биологических ресурсов. Прибрежный туризм на данном направлении существует, но не имеет такого широкого масштаба как, например, Черноморское побережье России. В основном это связано с одной из наиболее важных и ярко выраженных слабых сторон - удаленностью региона. Удаленность региона, низкая транспортная доступность не дают возможности широкого развития туризма в данном регионе. В качестве, незначительной, но все-таки слабой стороны указано на неразвитость марекультурных хозяйств, что связано, на наш взгляд с неполным использованием имеющегося потенциала развития этого направления на Дальневосточном регионе.

Кроме, типичных угроз, связанных с возможностью экономических кризисов, падения цен на нефть и т.п., угрозами на Тихоокеанском направлении в экономической сфере является незаконный вылов рыбы в исключительной экономической зоне РФ, причем, это касается как международного, так и местного браконьерства. В политической сфере важной угрозой остается нерешенная проблема Курильских островов. Природное и антропогенное воздействие формируют необходимости создания берегозащиты. Угрозы развития морской деятельности указаны в таблице 19. Угроза возникновения чрезвычайных ситуаций увеличивается в связи с реализацией, уже упоминавшийся проектов на шельфе о. Сахалин, строительства космодрома «Восточный» в Амурской области, а также других крупных проектов. К числу неблагоприятных природных явлений можно отнести тайфуна и цунами. В зимний период угрозу навигации (транспортировке нефтепродуктов) могут создавать тяжелые ледовые условия в Татарском проливе.

Таблица 18 - SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: Природные ресурсы)

		Тихоокеанское направление					Σ региона
		Камчатский край	Магаданская область	Хабаровский край	Сахалинская область	Приморский край	
Природные ресурсы							
Сильные стороны	Географическое положение и транспортная логистика :РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ транспортировка и хранение	2 [751]	2 [461]	4 [3415]	3 [1154]	6 [7412]	17
	Добыча нефти	6	6	1	7	1	21
	Морская транспортировка нефти и нефтепродуктов (суда и трубопроводы)	5	5	7	6	6	29
	Транспортировка газа	6	4	7	6	7	30
	Редкоземельные руды и окаменевшие минералы	7	6	7	4	7	31
	Энергетический ресурс (морская, ветровая энергетика)	7	1	1	3	5	17
	Морской транспорт (не наливной)	4	6	6	7	8	31
	Биоресурсы (промышленное рыболовство и аквакультура)	8	7	7	8	7	37
	Морской и прибрежный туризм	6	5	5	6	6	28
	Сумма баллов	51	42	45	50	53	
Слабые стороны	Слабое развитие марекультуры	-2	-2	-1	-1	-1	-7
	Удаленность региона (транспортная доступность)	-7	-7	-6	-7	-6	-33
	Сумма баллов	-9	-9	-7	-8	-7	

Таблица 19.- Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: Природные ресурсы - продолжение).

Угрозы для регионального направления (среднее значение)				Угроза природных и антропогенных негативных явлений	
В экономической сфере		В политической сфере		Тихоокеанский регион (среднее значение)	
Исчерпание возможностей экономического роста России, основанного на экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов	-4	Введение санкций и запрета на передачу технологий в сфере добычи углеводородов	-4	Угроза аварийного разлива нефти и создания ЧС	-5
Экономический кризис и спад спроса на углеводороды	-4	Неблагоприятные политические события, которые приведут к падению цен на нефть	-4	Необходимость берегозащиты	-6
Незаконный лов рыбы в исключительной экономической зоне РФ	-4	Нерешенная проблема Южных Курильских островов	-3	Воздействие морских стихийных бедствий (цунами, тайфуны)	-6

Человеческий капитал, представленный на Тихоокеанском региональном направлении, показан в таблице 21. Общее число рабочей силы в регионе очень маленькое, в отличие от Приморского и Хабаровского края. Так же это видно, если смотреть по отдельным видам деятельности. Несмотря на высокий уровень рабочей силы, в Приморском крае существует высокая потребность в работниках.

Стоит отметить, что уровень безработицы на всем региональном направлении одинаковый, можно выделить, что состав по безработным по уровню образования демонстрирует, что люди с высшим образованием более востребованы, чем со средним профессиональным.

Таблица 21 - SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: Человеческий капитал)

Человеческий капитал		Тихоокеанское направление					Σ регио на
		Камчатский край	Магаданская область	Хабаровский край	Сахалинская область	Приморский край	
Сильные стороны	Рабочая сила, тыс. человек/ общее население, тыс. человек	2 [179]/[315]	1 [88]/[141]	6[728]/[1321]	3 [277]/[490]	8 [1040]/[1902]	20
	Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности, Добыча полезных ископаемых (тыс. человек)	1 [3,3]	2 [12,3]	2 [10,6]	2 [10,4]	2 [10,1]	9
	Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности, Транспортировка и хранение(тыс. человек)	2 [10,8]	1 [7,2]	5 [62,3]	3 [25,7]	7 [99,3]	18
	Состав занятого населения по уровню образования в 2018 г., высшее, %	4 [39,6]	4 [36,7]	4 [37]	3 [30,3]	3 [33,2]	18
	Состав занятого населения по уровню образования в 2018 г., средне профессиональное, %	4 [40]	4 [39]	4 [42,8]	4 [44,6]	5 [45,3]	21
	Потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения, человек	2 [6016]	1 [2770]	4 [16650]	3 [12508]	10 [65044]	20
	Сумма баллов	15	13	25	18	35	
Слабые стороны	Численность безработных, тысяч человек	-1 [9]	-1 [4]	-3 [27]	-2 [15]	-6 [56]	-13
	Состав безработных по уровню образования в 2018 г, высшее, %	-1 [14,9]	-1 [14,8]	-2 [20,5]	-1 [13,2]	-1 [13,1]	-6
	Состав безработных по уровню образования в 2018 г, среднее профессиональное, %	-4 [42,8]	-4 [42,5]	-3 [33,4]	-4 [40,9]	-4 [35,4]	-19
	Уровень безработицы	-5 [4,9]	-5 [5]	-4 [3,8]	-5 [5,3]	-5 [5,4]	-24
	Отдельные показатели напряженности на рынке труда в 2018 г. . Коэффициент напряженности	-3 [1,5]	-3[1,6]	-3 [1,6]	-2 [1,2]	-2 [0,9]	-13
	Сумма баллов	-14	-14	-15	-14	-18	

Угрозами данного фактора развития морской деятельности является отток населения из региона, в связи с этим нехватка трудовых ресурсов. Тихоокеанский регион, как уже упоминалось, характеризуется высоким уровнем воздействия морских стихийных бедствий, что указано в таблице 22. В данном случае этот фактор рассматривается в контексте влияния климата на население прибрежных территорий и миграцию населения, как одна из возможных причин оттока населения.

Таблица 22 - Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: Человеческий ресурс- продолжение)

Угрозы для регионального направления (среднее значение)				Угроза природных и антропогенных негативных явлений	
В экономической сфере		В политической сфере		Тихоокеанский регион (среднее значение)	
Отток населения с территории Дальнего Востока	-4	Нехватка трудовых ресурсов	-3	Воздействие морских стихийных бедствий (цунами, тайфуны)	-5

Институты, как фактор развития, представлен в таблице 23. На Тихоокеанском региональном направлении выделяются три региона, которые имеют работающие морские советы. Морские советы представлены в Камчатском крае, Магаданской области и Хабаровском крае, именно поэтому в этих регион, поставлен большой балл.[38] Значение индикаторов «Объединение прибрежных акваторий и приморских территорий в рамках единого, самостоятельного объекта государственного планирования», отмечен наибольшим количеством баллов для Приморского края и Сахалинской области, поскольку при реализации проектов «Сахалин» были учтены принципы и подходы методологии КУПЗ. Во Владивостоке (Приморский край) выполняются исследования, связанные с зонированием территории и акватории Дальнего Востока (Институт географии ДВО РАН), в том числе, в рамках процедуры морского пространственного планирования. Однако, как и на

общенациональном уровне, эти разработки имеют характер научных исследований и не подкреплены необходимой законодательно-правовой базой.

Слабые стороны выражены несогласованностью приоритетов и инструментов поддержки развития морской деятельности, меньший балл был выставлен Камчатскому краю и Магаданской области, так как в силу более слабого экономического и инфраструктурного развития, они в меньшей степени зависят от масштабов принятия решений (в отличие от более развитых регионов).

Угрозами для реализации фактора развития – *Институты*, представлена в таблице 24. Основная угроза выделяется как национальная безопасность целостности морских границ.

Таблица 23 - SWOT- анализ развития морской деятельности (фактор развития: Институты)

Институты		Тихоокеанское направление					Σ реги она
		Камчатский край	Магаданска я область	Хабаровски й край	Сахалинская область	Приморский край	
Сильные стороны	Наличие программных документов, определяющих цели и задачи развития морской деятельности на региональном направлении	8	8	8	8	8	40
	Наличие координационных , консультативных органов федерального и регионального уровня , объединяющего представителей органов исполнительной власти различного уровня, бизнеса и общественности	3	3	3	1	1	11
	Объединение прибрежных акваторий и приморских территорий в рамках единого, самостоятельного объекта государственного планирования	3	3	3	4	4	17
	Сумма баллов	14	14	14	13	13	
Слабые стороны	Несогласованность приоритетов и инструментов поддержки развития морской деятельности на национальном, региональном, отраслевом и корпоративном уровнях	-4	-4	-6	-6	-6	-26
	Недостаточность нормативной базы разработки прибрежно-морского компонента Стратегий СЭР приморских регионов	-3	-3	-4	-5	-4	-19
	Слабый опыт использования интегральных методов управления морской деятельностью	-4	-4	-3	-3	-1	-15
	Отсутствие государственного исполнительного органа, отвечающего за развитие морской деятельности, в целом.	-8	-8	-8	-8	-8	-40
	Ограниченное участие в управлении морской деятельностью органов исполнительной власти приморских регионов;	-6	-6	-6	-5	-4	-27
	Неразвитость процедур морского пространственного планирования и разработки программ комплексного природопользования приморских территорий и прибрежных акваторий	-7	-7	-7	-6	-5	-30
Сумма баллов	-32	-32	-34	-33	-28		

Таблица 24 - Угрозы развития морской деятельности (фактор развития: Институты-продолжение)

Угрозы для регионального направления (среднее значение)			
В экономической сфере		В политической сфере	
Сила традиций отраслевого управления, основанного на фрагментарном подходе к управлению морской деятельностью не позволит достичь синергетического развития морской деятельности	-7	Отсутствие прозрачности принимаемых решений, слабое участие общественности приведет к ухудшению инвестиционного климата в сфере морской деятельности	-4
		Угроза национальной безопасности и целостности морских границ в зоне Тихоокеанского направления	-7

4.4 Обобщенный рейтинг инвестиционной привлекательности приморских регионов для развития морской деятельности

На основе результатов оценки сильных и слабых сторон конкурентоспособности приморских регионов был составлен общий рейтинг инвестиционной привлекательности приморского региона для развития морской деятельности. Рейтинг построен на основе учета четырех факторов развития. Сводные результаты по трем региональным направлениям национальной морской политики представлены в таблице 25. *Общий рейтинг* региона для каждого фактора развития находился как алгебраическая сумма баллов оценки сильных и слабых сторон. Сумма общих рейтингов позволяет вычислить *обобщенный рейтинг инвестиционной привлекательности приморского региона для развития морской деятельности*. Результаты составления обобщенного рейтинга дополняются общей оценкой уровня угроз в экономической, политической сферах а также угроз, связанных природными и антропогенными негативными явлениями. Сравнение результатов позволяет разработать рекомендации, направленные на повышение инвестиционной привлекательности за счет ликвидации институциональных барьеров, развития человеческого капитала, рационального использования природных ресурсов, уменьшения риска природных негативных явлений и антропогенной нагрузки.

Рассмотрим результаты составления обобщенного рейтинга. В сфере информации и науки лидирующее место занимают Санкт-Петербург и Краснодарский край. Большинство остальных приморских регионов характеризуются достаточно высокой и «ровной» оценкой состояния данного фактора развития. Несколько отстают в отношении развития информации и науки Ненецкий и Чукотский автономные округа. В сфере природных ресурсов наиболее привлекательными являются приморские регионы Дальнего Востока (Приморский край, Сахалинская область, Хабаровский край, Камчатская область), а также Краснодарский край. Северные регионы, обладая высоким ресурсным потенциалом, в тоже время характеризуется наличием различных

проблем, уменьшающих инвестиционную привлекательность арктических регионов. «Слабые стороны» в определенной степени компенсируют интерес, возникающий у потенциального инвестора. Однако и в этом случае инвестиционную привлекательность ряда регионов Арктического направления можно оценить как достаточно высокую. Тем не менее, как показывают оценки, инвестиционная привлекательность ресурсной составляющей с учетом слабых сторон для Чукотского автономного округа оказалась нулевой. Низкая оценка этого показателя для Республики Саха-Якутия связана с тем, что в составлении рейтинга учитывалась только морская составляющая региональной экономики, поэтому она не отражает другие виды ресурсов.

Для получения оценки человеческого капитала использовались данные Федеральной службы государственной статистики, которые можно признать полностью объективными. Тем не менее, на наш взгляд, сравнение обобщенных данных по всем региональным направлениям показывают, что человеческий капитал, как фактор развития обладает значительной спецификой и «индивидуальностью» влияния. Если инвестиционная привлекательность использования человеческого капитала Санкт-Петербурга достаточно очевидна, то высокая оценка человеческого капитала ЯНАО требует дополнительных пояснений. В разделе 4.2 уже отмечались индивидуальные особенности этого активно развивающегося в настоящее время приморского региона (порт Сабетта, освоение газовых месторождений, сжижение газа, развитие СМП и т.п.). Как показал анализ, ЯНАО, среди всех регионов АЗРФ имеет самый высокий показатель отношения трудоспособного населения (рабочей силы) к общему количеству населения. ЯНАО является единственным, среди всех приморских регионов России, субъектом, в котором количество населения с высшим образованием превышает количество людей со средним профессиональным образованием. ЯНАО среди всех арктических регионов имеет самый низкий уровень безработицы, который в 3-4 раза меньше чем в соседних регионах. В ЯНАО наблюдается самый низкий среди Арктических

регионов коэффициент напряженности на рынке труда, равный 0.6. Тогда как в Якутии или Ненецком автономном округе этот показатель соответственно равен 3.7 и 2.7. (Коэффициент напряженности представляет собой отношение числа безработных к числу вакансий). Таким образом, пример ЯНАО подтверждает связь между экономическим развитием (инвестиционной активностью) и индикаторами, характеризующими изменения человеческого потенциала. Кстати, низкий (отрицательный) уровень этого фактора для Республики Карелия, также, объясняется плохой ситуацией на рынке труда и высокой безработицей.

В институциональной сфере, ситуация такова, что отсутствие комплексного подхода к планированию развития приморских регионов с учетом целей и задач развития морской деятельности существенно снижает инвестиционную привлекательность приморских регионов. Проблема внедрения комплексного планирования и интегральных подходов к управлению морской деятельностью является общенациональной задачей и носит системный характер. Поэтому полученные оценки достаточно однородные для всех приморских регионов. Усилия, предпринимаемые на региональном уровне, в силу их ограниченности не могут, к сожалению, существенно улучшить ситуацию.

Таблица 25 - Результаты составления обобщенного рейтинга инвестиционной привлекательности приморских регионов в интересах развития морской деятельности

Название фактора развития		Атлантическое региональное направление					Арктическое региональное направление							Тихоокеанское региональное направление				
		Ленинградская Область	Калининградская область	Республика Крым	Республика Краснодарский край	Санкт-Петербург	Мурманская область	Республика Карелия	Архангельская область	Иркутская область	Ненецкий автономный округ	Ямало-Ненецкий автономный округ	Якутия (Республика Саха)	Чукотский автономный край	Камчатский край	Магаданская область	Хабаровский край	Сахалинская область
Информация и наука	Сильные стороны	61	52	50	82	103	63	54	58	35	51	59	39	56	48	54	59	67
	Слабые стороны	-13	-9	-10	-9	-11	-9	-9	-9	-9	-11	-9	-9	-9	-8	-7	-7	-9
	Общий рейтинг	48	43	40	73	92	54	45	49	26	40	50	30	47	40	47	52	58
Природные ресурсы	Сильные стороны	36	36	26	48	24	38	22	38	31	39	26	20	51	42	45	50	53
	Слабые стороны	-11	-13	-10	-9	-9	-10	-7	-8	-18	-19	-21	-20	-9	-9	-7	-8	-7
	Общий рейтинг	25	23	16	39	15	28	15	30	13	20	5	0	42	33	38	42	46
Человеческий капитал	Сильные стороны	26	21	23	38	37	21	17	21	12	30	25	11	15	13	25	18	35
	Слабые стороны	-18	-18	-24	-28	-15	-21	-29	-21	-22	-11	-22	-10	-14	-14	-15	-14	-18
	Общий рейтинг	8	3	-1	10	22	0	-12	0	-10	19	3	1	1	-1	10	4	17
Институты	Сильные стороны	12	14	14	14	15	12	15	14	11	12	10	10	14	14	14	13	13
	Слабые стороны	-36	-34	-32	-35	-30	-32	-34	-34	-35	-40	-38	-38	-32	-32	-34	-33	-28
	Общий рейтинг	-24	-20	-18	-21	-15	-20	-19	-20	-24	-28	-28	-28	-18	-18	-20	-20	-15
Обобщенный рейтинг		57	49	37	101	114	62	29	59	5	51	30	3	72	54	75	78	106
Оценка общих угроз:																		
В экономической сфере		-25					-29							-31				
В политической сфере		-35					-38							-32				
Угроза природных и антропогенных негативных явлений		-30					-37							-38				
Место в рейтинге		9	12	13	3	1	7	15	8	16	11	14	17	6	10	5	4	2

По результатам общих рейтингов различных факторов развития был рассчитан обобщенный рейтинг приморских регионов. Места в списке приморских регионов по мере уменьшения их конкурентоспособности в области привлечения инвестиций в развитие морской деятельности распределилось следующим образом:

1. Санкт-Петербург
2. Приморский край
3. Краснодарский край
4. Сахалинская область
5. Хабаровский край
6. Камчатский край
7. Мурманская область
8. Архангельская область
9. Ленинградская область
10. Магаданская область
11. Ямало-Ненецкий автономный округ
12. Калининградская область
13. Республика Крым
14. Республика Саха
15. Республика Карелия
16. Ненецкий автономный округ
17. Чукотский автономный округ

В целом, полученное распределение мест представляется достаточно логичным. Первое место Санкт-Петербурга объясняется его высоким научно-технологическим потенциалом. Второе место Приморского края связано с экономической развитостью региона, наличием самых разнообразных природных ресурсов и потенциальных возможностей, а также вниманием государства к развитию Дальнего Востока, в целом. В Краснодарском крае экономическая структура носит сбалансированный характер, органически сочетает разнообразные виды морской деятельности (морской транспорт, туризм и морская рекреация), имеет благоприятные условия для проживания. Реализация проектов в Арктической зоне осложняется за счет сложных

климатических природных условий. Калининградская область и особенно Республика Крым имеют все возможности для своего социально-экономического развития. Однако привлечение частных инвестиций затрудняется за счет их анклавного положения. Таким образом, развитие этих территорий требует особого внимания государства. Наименее привлекательными с точки зрения привлечения инвестиций в развитие морской деятельности являются Ненецкий и Чукотский автономные округа.

Уровень угроз на каждом из рассмотренных региональных направлений примерно одинаковый (таблица 25). Можно отметить, что на Атлантическом направлении оценка уровня угроз несколько ниже, а наибольшую опасность представляют угрозы в политической сфере. Для Арктического направления уровень угроз оценивается на несколько более высоком уровне, а основная угроза также ассоциируется с неблагоприятным развитием событий в политической сфере. На восточном направлении развития морской деятельности, «основной угрозой» для привлечения инвестиций является опасность экономических потерь в результате неблагоприятных и опасных гидрометеорологических явлений.

Заключение

В ходе проведения исследований в рамках подготовки выпускной квалификационной работы были изучены основные положения теории конкуренции, которые представлены в работе в виде краткого обзора. Выполнен обзор рейтингов, принятых в Российской Федерации, для целей стратегического планирования социально-экономического развития регионов. Предложена методика составления обобщенного рейтинга инвестиционной привлекательности приморских регионов в интересах развития морской деятельности. Для чего была разработана система индикаторов, которые были сгруппированы в рамках четырех факторов развития, а именно: информация и наука, природные ресурсы, человеческий капитал, институты. Для оценки индикаторов использовалась 10-ти бальная шкала. Статистическая информация для оценки была получена на основе данных Федеральной службы государственной статистики.[31] При отсутствии официальной количественной информации значения параметров оценивалось с помощью экспертных оценок. Экспертные оценки были получены на основе изучения программных документов национальной морской политики, научных обзоров и публикаций. Для перевода размерных величин в безразмерные баллы использовался метод первичных показателей. Кроме сильных и слабых сторон, на основе индикаторной оценки также оценивалась величина потенциальных угроз. Все данные в работе представлены в виде таблиц.

Анализ результатов оценки проводился по трем направлениям морской национальной политики. Результаты анализа для каждого из региональных направлений национальной морской политики представлены в тексте диссертации.

На основе результатов оценки сильных и слабых сторон конкурентоспособности приморских регионов был составлен *обобщенный рейтинг инвестиционной привлекательности приморского региона для развития морской деятельности*. Результаты составления обобщенного рейтинга дополняются общей оценкой уровня угроз в экономической, политической сферах, а также угроз, связанных природными и антропогенными негативными явлениями. Места в списке приморских регионов по мере уменьшения их конкурентоспособности в области привлечения инвестиций в развитие морской деятельности распределилось следующим образом:

1. Санкт-Петербург
2. Приморский край
3. Краснодарский край
4. Сахалинская область
5. Хабаровский край
6. Камчатский край
7. Мурманская область
8. Архангельская область
9. Ленинградская область
10. Магаданская область
11. Ямало-Ненецкий автономный округ
12. Калининградская область
13. Республика Крым
14. Республика Саха
15. Республика Карелия
16. Ненецкий автономный округ
17. Чукотский автономный округ

Сравнение результатов позволяет разработать рекомендации, направленные на повышение инвестиционной привлекательности за счет ликвидации институциональных барьеров, развития человеческого капитала, уменьшения риска природных негативных явлений и антропогенной нагрузки, рационального использования природных ресурсов.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации // Официальные сетевые ресурсы президента России// [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39279/page/1> (дата обращения 19.06.2020).
2. Морская доктрина Российской Федерации от 26 июля 2015 года // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации // [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/555631869> (дата обращения: 2.02.2020).
3. Стратегия развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 года // Правительство России // [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/docs/37755/> (дата обращения: 11.02.2020).
4. Концепция комплексного управления прибрежными зонами // Coastlearn // [Электронный ресурс] URL: <https://biodiversity.ru/coastlearn/iczm-rus/integration.html> (дата обращения: 18.03.2020).
5. Плинк Н.Л., Гогоберидзе Г.Г. Политика действий в прибрежной зоне / Н.Л. Плинк, Г.Г. Гогоберидзе // СПб: изд. РГГМУ, 2003. - 226 с.
6. Ендовицкий Д.А., Бабичева Н.Э. Теоретические основы экономического анализа развития организации // Экономический анализ: теория и практика. -2012.-13(268) – С. 7. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-ekonomicheskogo-analiza-razvitiya-organizatsiy/viewer> (дата обращения 3.02.2020).
7. Федеральный закон 28.06.2014 г. № 172-ФЗ о стратегическом планировании // Официальные сетевые ресурсы президента России // [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630/page/2> (дата обращения: 25.02.2020).

8. Рубин Ю.Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции: учеб / Ю.Б. Рубин – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Маркет ДС, 2008. – 608 с. (Университетская серия).
9. Микрюкова Д.А. Этапы развития неоклассической теории конкуренции / Д.А.Микрюкова// Вестн. Моск. Ун-та Сер.6 Экономика 2007.№6-с.3-9.
10. Политическая экономия: Учебник для неэкон. Вузов / Румянцев А. М., Козлов Г. А., Волков М. И., и др.; Редкол.: Румянцев А. М. и др. – 3-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1983. – 592 с.
11. Супроненко Д. Л. Субмодели в совершенной и несовершенной конкуренции в глобальной экономике: дис. канд. Экон. Наук / Д. Л. Супроненко. – Челябинск, 2006. – 227с.
12. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М., 1995, С.128.
13. Стиглер Дж. Совершенная конкуренция: исторический ракурс // Вехи экономической мысли: теория фирмы: В 3 т. / под ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экон. шк., 2000. Т. 2. С. 300.
14. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. М.: Междунар. отношения, 1993. 896 с.
15. Гельвановский М., Жуковская В., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях // Рос. экон. журн. 1998. № 3. С. 34.
16. Завьялов П. Конкурентоспособность и маркетинг // Рос. экон. журн. 1995. № 12. С. 25.
17. Мокроносов А.Г., Маврина И.Н. Конкуренция и конкурентоспособность: учеб. пособие / под ред. А.Г. Мокроносова. Екб: Изд-во Урал ун-та, 2014. С.41-46.
18. Философова Т. Г., Быков В. А. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учеб. пособие / под ред. Т. Г. Философовой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 58–59.

19. Фатхутдинов Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. М.: Инфра-М, 2000. 312 с.
20. Бендерская Е.А. Этапы эволюции конкурентных преимуществ // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ» 2014, Том 5, № 4, С. 1201 – 1205 [Электронный ресурс] URL: http://pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2014/TGU_5_343.pdf.
21. «Интуит» национальный открытый университет // Региональная экономика// Лекция 7: Конкурентоспособность региона // Конкурентоспособность: от национального уровня к региональному [Электронный ресурс] URL: <https://www.intuit.ru/studies/courses/3578/820/lecture/31001> (дата обращения: 15.04.2020).
22. Зобова Л.Л., Орлова Е.К. Глобальная конкуренция как разновидность пространственной конкуренции// Л.Л.Зобова, Е.К.Орлова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4 [Электронный ресурс] URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=6765> (дата обращения: 3.03.2020).
23. «РИАРЕЙТИНГ» Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ, итоги 2018 года// Москва, 2019 // [Электронный ресурс] URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2019.pdf.
24. «РИАРЕЙТИНГ» Рейтинг регионов по качеству жизни -2019 // Москва 2020 // [Электронный ресурс] URL:http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2019.pdf.
25. «РИАРЕЙТИНГ» Индекс кредитоспособности регионов РФ- итоги 2019 года// Москва 2019 // [Электронный ресурс] URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/region_credit_2019.pdf.
26. «РИАРЕЙТИНГ» Индекс научно-технологического развития субъектов РФ – итоги 2018 года// Москва 2019 // [Электронный ресурс] URL:http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regions_R&D_19.pdf.

27. АИРР «АССОЦИАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ»//2018// [Электронный ресурс] URL: <http://i-regions.org/images/files/airr18.pdf>.

28. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г.И. Абдрахманова, С.В. Артемов, П.Д. Бахтин и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 264 с. [Электронный ресурс] URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/315338500>.

29. АСИ ТЕАМ «Агентство стратегических инициатив»// [Электронный ресурс] URL: <https://asi.ru/investclimate/rating/>.

30. Консорциум Леонтиевский центр- AV Group// [Электронный ресурс] URL: <http://lc-av.ru/projects/> (дата обращения 21.04.2020).

31. Регионы России. Социально-экономические показатели 2019: P32 Стат. сб. / Росстат. М., 2019. 1204 с. [Электронный ресурс] URL: https://gks.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2019.pdf (дата обращения 5.05.2020).

32. «Северный поток – 2» // Газпром// [Электронный ресурс] URL: <https://www.gazprom.ru/projects/germany/> (дата обращения 17.06.2020).

33. Energybase.ru/ Морские нефтеналивные и нефтепродуктовые терминалы России / [Электронный ресурс] URL: <https://energybase.ru/terminal/index?page=2> (дата обращения 4.06.2020).

34. Черкесов Л.В., Шульга Т.Я. Численный анализ влияния перемещающихся барических полей на течения, свободные и вынужденные колебания уровня в Азовском море //ISSN 1729-5459. Экологический вестник научных центров ЧЭС. 2016 №2. С. 99–110. [Электронный ресурс] URL: <https://goo.su/1inm>.

35. Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации // Официальные сетевые ресурсы президента России // [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения 10.06.2020).

36. Energybase.ru/ Энергетика регионов России / [Электронный ресурс] URL: <https://energybase.ru/region> (дата обращения 12.06.2020).

37. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики/ Проект Стратегии развития Арктики до 2035 года внесен в Правительство РФ/ [Электронный ресурс] URL: <https://minvr.ru/press-center/news/24847/> (дата обращения 19.06.2020).

38. Морская коллегия при Правительстве Российской Федерации/ Структура Морской коллегии / [Электронный ресурс] URL: <http://marine.gov.ru/structure/> (дата обращения 15.06.2020).

39. Богатства шельфа Сахалина // Центральное диспетчерское управление топливно-энергетического комплекса // [Электронный ресурс] URL: http://www.cdu.ru/tek_russia/articles/1/450/ (дата обращения 13.06.2020).