



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра инновационных технологий управления в государственной
сфере и бизнесе

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(бакалаврская работа)

На тему Государственно-общественное управление как форма развития
системы социального обслуживания населения

Исполнитель Тихонравова Антонида Александровна

Руководитель К.э.н., Доцент

Выдрина Евгения Олеговна

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой

доктор экономических наук, профессор
Фирова Ирина Павловна

« 31 » мая 2018 г.

Санкт – Петербург
2018



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра инновационных технологий управления в государственной сфере
и бизнесе**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(бакалаврская работа)

На тему Государственно-общественное управление как форма развития
системы социального обслуживания населения

Исполнитель Тихонравова Антонида Александровна

Руководитель кандидат экономических наук, доцент

Выдрина Евгения Олеговна

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой

доктор экономических наук, профессор
Фирова Ирина Павловна

«_____» _____ 2018 г.

Санкт – Петербург
2018

Оглавление

Стр.

Введение	4
1. Теоретические основы государственно-общественного управления в контексте социального обслуживания населения	6
1.1 Взаимодействие государства и общества: понятие и модели	6
1.2 Принципы и цели государственно-общественного управления как формы развития системы социального обслуживания населения	14
2. Анализ развития системы социального обслуживания населения города Нарьян-Мар	25
2.1 Социально-экономическая характеристика города Нарьян -Мар	25
2.2 Анализ общественного участия в управлении системы социального обслуживания населения	37
3. Совершенствование государственно-общественного управления в целях развития системы социального обслуживания населения города Нарьян -Мар .	54
3.1 Развитие взаимодействия государства и общества в сфере управления системой социального обслуживания населения города Нарьян -Мар.	54
3.2 Развитие института общественного контроля развития системы социального обслуживания населения города Нарьян -Мар.....	60
Заключение	67
Список использованной литературы.....	70

Введение

В современных условиях эффективное управления социальной сферой муниципального образования — один из основополагающих институтов современного публичного управления.

Актуальность темы «Государственно-общественное управление как форма развития системы социального обслуживания населения» обуславливается необходимостью поиска результативных форм и методов управления социальным развитием муниципальных образований в современных сложных условиях. Содержание, стиль и методы управления социальной сферой на муниципальном уровне, которые вызывают массу дискуссий в наши дни, вызваны современными процессами.

Ранее управления социальной сферой на муниципальном уровне представляло собой администрирование, каковым остается и по наши дни. Современные тенденции децентрализации требуют управления иного типа, отличающегося от простого администрирования.

Теоретическую базу исследования составили работы таких авторов как: Г.Л. Тульчинский, С.П. Перегудов, И.С. Семенко, И.С. Глебова и другие. Вышеназванные авторы внесли существенный вклад в анализ практики проблем реализации управления социальной сферой муниципального образования.

Предмет исследования: социальная сфера муниципального образования г. Нарьян-Мар.

Объект исследования: теоретические концепции, практика и меры по созданию условий развития государственно-общественного управления как форма развития системы социального обслуживания населения.

Цель исследования заключается в разработке мер по созданию условий развития государственно-общественного управления как формы развития

системы социального обслуживания населения муниципального образования г. Нарьян-Мар.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретические основы государственно -общественного управления в контексте социального обслуживания населения.
2. Проанализировать потенциал социально-экономического развития МО г. Нарьян-Мар.
3. Оценить уровень социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар.
4. Разработать предложения по повышению эффективности социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар на основе использования государственно -общественного управления.

Методика проведения исследования: анализ вторичных материалов, статистический анализ, управленческий анализ, интервьюирование респондентов.

1. Теоретические основы государственно-общественного управления в контексте социального обслуживания населения

1.1 Взаимодействие государства и общества: понятие и модели

Современные процессы государственного управления и активизации общества в рамках концепции «гражданского общества» в современной России сопровождаются поддержкой, включающей формирования некоторых институциональных основ, использование результатов мониторинга институтов гражданского общества, развитие информационной открытости публичной власти и вовлеченности населения в решение социальных проблем, а также вопросов благотворительности, добровольчества и самоорганизации сообществ.

Следует согласиться с оценкой А.С.Ахременко и Е.А.Юрескул, что: «...государство и гражданское общество существуют как две стороны одной медали, которые не могут быть поняты отдельно друг от друга» [6], исследование моделей их взаимодействия позволяет по новому взглянуть на механизмы консолидации населения для решения современных социальных проблем.

Решение многих социальных проблем в существенной мере зависит от эффективности взаимодействия представителей диады «государство -общество» и от его разумного и сбалансированного сочетания в контексте общественных интересов и устойчивого социального развития. Без взаимодействия «общества» и «власти» различного уровня невозможно обеспечить социально ориентированное и динамичное развитие современной социальной сферы, поэтому создание эффективной модели взаимодействия представителей диады «государство-общество» лежит в основе любых усилий по решению социальных проблем и обеспечению «институциональной среды устойчивого развития» [6].

В связи с этим в рамках данного исследования необходимо рассмотрение основные понятия и модели в контексте взаимодействия государства и общества.

Понятие «взаимодействие» в толковании С.И. Ожегова имеет две трактовки:

1. «взаимодействие» - это «взаимная связь двух явлений»,
2. «взаимодействие» - это «взаимная поддержка» [10].

В рамках данного исследования предлагается использовать второй вариант, так как он соответствует специфике социальной сферы и социальному обслуживанию населения. При этом понятие «взаимодействие» согласно второго подхода наиболее применим для характеристики взаимоотношений в диаде «государство-общество», осуществляемой при организации социального обслуживания населения и в других сферах социального сектора, путем объединения ресурсов, ценностей и усилий. Объединяя ресурсы, осуществляют реальную поддержку друг друга для достижения общих целей по решению социальных проблем.

Такое взаимодействие в диаде «государство-общество» предлагается в рамках данного исследования рассматривать как нормативно упорядоченную систему согласованных действий представителей (групп) общества, органов власти, как вид их социально созидательных взаимоотношений в рамках поиска решений социальных проблем в области реализации и развития социального обслуживания. В то же время в теории государственного и муниципального управления «взаимодействие» трактуется как специфичная форма совместного решения «государством» и «обществом», стоящих перед ними общих задач, при этом цели участников могут быть различны [33].

Следовательно, можно констатировать, что:

– категория «взаимодействие» государства и общества характеризует содержательную сторону «взаимоотношений» данных акторов социального обслуживания населения;

– отражает качественные параметры отношения между представителями диады «государство-общество» как постоянных носителей качественно различных видов деятельности в социальной сфере, различающимися по статусам и ролям-функциям в контексте обеспечения интересов (со стороны общества – это интересы части общества - по территории, по группам и т.д.; со стороны государства – это государственные общенациональные интересы).

Таким образом, в рамках данного исследования данная категория основывается на взаимозависимости и конструктивном сотрудничестве диады «государство-общество» в социальной сфере с учетом интересов участников. В современной теории разработано множество классификаций моделей реализации взаимодействия диады «государство -общество». К основным можно отнести следующие модели:

– административную, децентрализованную и дуалистическую модель формирования процессов взаимодействия (согласно классификации Н.Л. Пешина);

– сетевую, кластерную и корпоративную модель формирования процессов взаимодействия (согласно классификации В.Ф. Уколова, Т.Г. Богатырева, С.С. Евтюхова);

– одноуровневые и многоуровневые модель формирования процессов взаимодействия (согласно классификации В.А.Маркова, А.Н.Ершова, В.Ю. Корженкова);

– симметричные и асимметричные (в зависимости от позиции «силы» одного и «слабости» другого) формы формирования процессов взаимодействия (согласно классификации С.Г. Соловьева);

– национальные модели форм формирования процессов взаимодействия: американская, континентально—европейская, азиатская (этатистская модель взаимодействия общества и государства в странах

восточного культурного типа), и смешанная (согласно классификации А.С. Малчинова) и т.д. [29]

Рассмотрим некоторые классификации форм взаимодействия государства и общества более подробно.

Одноуровневая и многоуровневая классификация форм взаимодействия диады «государство-общество» основывается на том, что субъекты взаимодействия групп общества и органов публичного управления, вступают друг с другом в различные организационные, экономические, социальные, правовые и другие отношения, которые воплощены в различных моделях взаимодействия.

Так же в современных исследованиях реализуется институциональный подход к выделению форм взаимодействия государства и общества [28]. Выделяют следующие типы взаимодействий: «идеальный», «национальный-культурный», «теоретический нормативный», «реальный институциональный», «иерархический» и т.д.

Согласно позиции С. Никитина [36], «идеальное» взаимодействие диады «государство-общество» реализует «образцовые отношения» в условиях «идеально возможного состояния» системы и во многом является «теоретическим» отражением нормативного типа организации процесса конструктивного взаимодействия, в рамках которого практически реализуются существующие нормы, модельные правила, ценности.

При этом следует отметить, что институциональные «правила игры» данного уровня реализует «образцовые отношения» государства и общества, практические разрабатываются самими структурами гражданского общества в рамках участия в социальном партнерстве [32].

В свою очередь, власть в рамках «идеально-нормативного» уровня реализует «образцовые отношения» государства и общества, берет и полностью исполняет все функции по утверждению «правил» взаимодействия, законности и гарантирования исполнения добровольно принятых «правил игры» всеми учениками.

Государство в данной модели утверждает нормы законности реализации форм взаимодействия между группами общества и органов власти различного уровня на государственном уровне, защищая при этом права и интересы общества.

Классификация форм взаимодействия диады «государство -общество» на базе организационного подхода включает в себя такие формы как:

- «сетевая» модель конструктивного взаимодействия;
- «кластерная» модель конструктивного взаимодействия;
- «корпоративная» модель конструктивного взаимодействия.

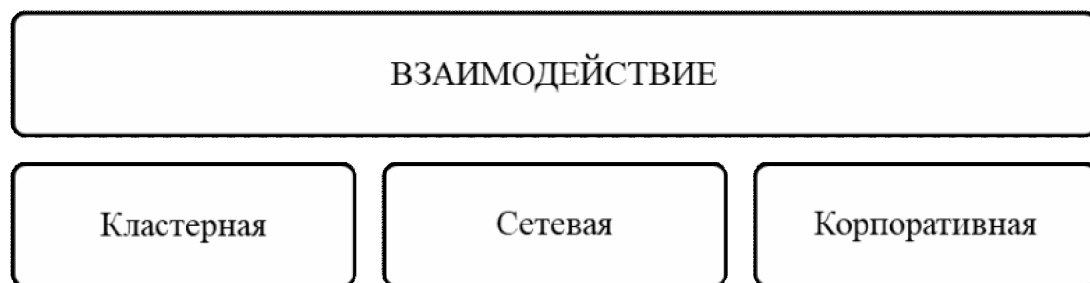


Рисунок 1.1—Классификация форм взаимодействия диады «государство общество» на базе организационного подхода [35]

В рамках реализации «сетевой» формы взаимодействия диады «государство-общество» предполагается объединение:

- ресурсов и компетенций общественных объединений, но при этом отличающихся высоким уровнем инерционности и медленностью в реагировании на динамику внешней среде;
- органов власти различного уровня располагающих доступом к государственным и муниципальным ресурсам;
- активные неформальные группы общества, испытывающих затруднения доступа к ресурсам для участия в решении социальных проблем, но обладающих способностью к быстрому и гибкому реагированию в рамках изменений.

«Кластерная» модель взаимодействия диады «государство-общество» базируется на принципах реализации устойчивого пространственного партнерства, объединяющих инновационные программы внедрения передовых технологий с целью повышения эффективности деятельности ее участников. Такая модель реализации взаимодействия диады «государство-общество» является наиболее гибкой и эффективной в условиях нестабильности внешней и внутренней среды, так как ее реализация предполагает использования эффекта «отсутствия границ» между секторами и видами деятельности субъектов взаимодействия и адаптации форм успешных взаимосвязей участников процесса, но при этом и наиболее полно учитывает местную специфику и потребности населения определенной территории.

Эта модель взаимодействия диады «государство-общество» реализует комплекс положительных синергетических эффектов агломерации, то есть близости потребителя и производителя, сетевых эффектах и диффузии знаний и умений за счет миграции персонала, ведения бизнеса и реализации программ власти различного уровня.

«Корпоративная» модель взаимодействия диады «государство-общество» может принимать различные виды реализации:

- участие в простых «слияния» интересов;
- участие сложных структур различного уровня и масштаба.

Отличительной чертой «корпоративной» формы взаимодействия диады «государство-общество» является то, что все участники осуществляют социально-полезную деятельность, имея статус независимого лица.

Данная модель взаимодействия диады «государство-общество» строится на концепции «корпорация» как оптимальной формы организации реализации социальных проектов, где на первый план выходит максимизация эффект для всех участников взаимодействия.

Таким образом, рассмотрев эти модели относительно диады «государство-общество» (кластерная, сетевая, корпоративная) можно

констатировать необходимость наличие объективной необходимости во взаимодействии. Однако сейчас обществу отводится пассивная роль «получателя» возможного положительного эффекта от взаимодействия.

Другая классификация форм взаимодействия диады «государство - общество» реализована на базе концепции «обменов».

С точки зрения М. Матасова [31], существует определенная система обменов между группами общества и органами власти различного уровня. В рамках данной концепции предполагается наличие структур общества, которые вовлечены и не вовлеченные в систему «обменов». Для общественных структур, которые участвуют в системе «обменов» получаемая возможность продвигать свои интересы во властных структурах получения от них тех или иных субсидий и преференций. А так же возможность влиять на принятие важных решений в социальной сфере.

Часто взаимодействие диады «государство - общество» по модели «обмена» осуществляется в рамках решения территориальных социальных проблем регионов и для получения поддержки от соответствующих социальных групп.

Классификация форм взаимодействия диады «государство - общество» на базе концепции «уровень доверия акторов». Ключевым показателем классификации форм взаимодействия диады «государство - общество» является степень доверия (низкая или высокая). Авторы [33] и [36] выделяют четыре формы реализации:

- «неявный контракт частного обмена обязательствами» в рамках взаимодействия диады «государство - общество»;
- «ресурс административного решения» в рамках взаимодействия диады «государство - общество»;
- «социальное партнерство» в рамках взаимодействия диады «государство - общество»;
- «ресурс решений» в рамках взаимодействия диады «государство

общество».

Таким образом, проведенное исследование современных концепций организации взаимодействия диады «государство -общество» позволят констатировать, что механизмы взаимодействия государства и общества управления могут быть сформированы на:

1. организационных основах;
2. нормативно-правовой базе;
3. социальной базе;
4. институциональных основах (см. рисунок 1.2).

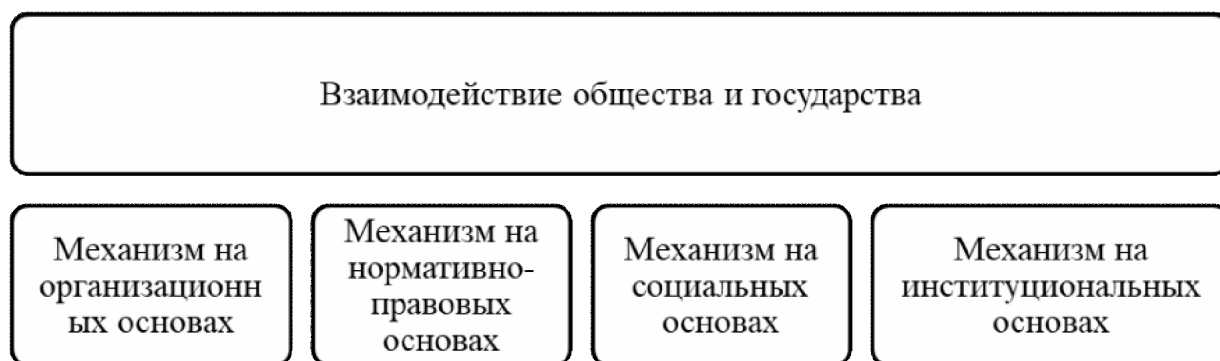


Рисунок 1.2 – Типы механизмов взаимодействия диады «государство общество»

Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Организационные механизмы взаимодействия государства и общества сформированы на основе административных регламентов, регулирующих деятельность госслужащих при выполнении должностных обязанностей.

Нормативно-правовой механизм взаимодействия государства и общества – дискретная совокупность юридических средств (правовых методов, материальных и процессуальных норм права, в том числе и актов правореализации), предусмотренных в рамках компетенции органа государственного регулирования для обеспечения исполнения им своих полномочий по отдельному предмету ведения или по отдельному вопросу.

Социальные механизмы взаимодействия государства и общества выстраиваются по определенной логике решения проблем в социальной сфере.

Институциональные механизмы взаимодействия государства и общества базируются на соответствующих институтах общества, органов публичной власти и совокупности должностей публичных органов, посредством функционирования которых реализуется взаимодействие.

Реализация системного подхода к сущности взаимодействия государства и общества в системе социальных отношений связана с выполнением трех важных условий-принципов: обеспечение системы коммуникаций в процессе взаимодействия государства и общества в системе публичных отношений; приложение усилий сторон, необходимых для действия механизмов взаимодействия государства и общества в системе публичных отношений; формулировка и определение цели взаимодействия государства и общества в системе публичных отношений [24].

1.2 Принципы и цели государственно -общественного управления как формы развития системы социального обслуживания населения

Согласно ст. 3 ФЗ РФ 442 [1] сущность социальное обслуживание населения заключается в предоставлении социальных услуг.

В зависимости от типа социального учреждения оказывающего социальные услуги выделяю следующие формы обслуживания:

- стационарная форма;
- полустационарная форма;
- нестационарная форма;
- «домашняя» форма;
- срочная форма (см. рисунок 1.3).

По официальным данным в России, социальные услуги в стационарных, полустационарных условиях и на дому получают около 19 млн. человек, в

основном это пожилые люди и инвалиды. В России в настоящее время оказывает социальные услуги:

– 1354 стационарных учреждений для граждан пожилого возраста и инвалидов, в их числе: 756 домов-интернатов общего типа; 540 психоневрологических домов-интернатов; 21 дом милосердия; 28 геронтологических центров. Услуги в данных учреждениях получают свыше 247,9 тыс. человек ежегодно;



Рисунок 1.3. Типы форм обслуживания по виду социального учреждения [34]

– 2081 центров социального обслуживания предоставляют нестационарные и полустационарные формы социального обслуживания гражданам пожилого возраста и инвалидам, в том числе: 1445 комплексных центров, обслуживающих все категории населения, 63 центра социального

обслуживания на дому. Услуги в данных учреждениях получают свыше 17,6 млн. человек [29].

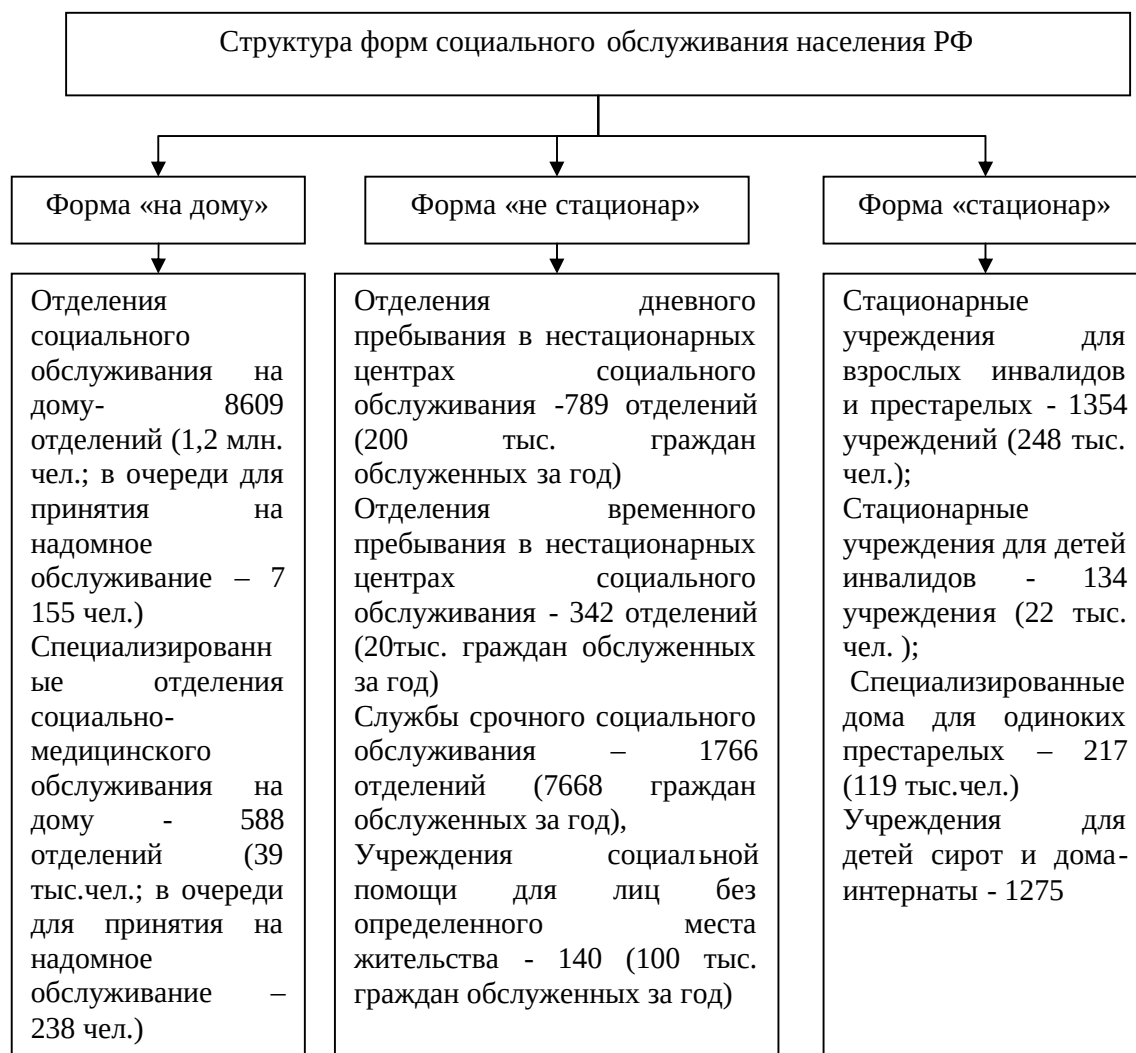


Рисунок 1.4. Структура форм социального обслуживания населения (данные Минтруда РФ на 1 января 2017 год, по стационарным учреждениям –на 1января 2015)

Одни субъекты РФ «замкнули» социальное обслуживание населения на предоставлении услуг стационарного обслуживания (дома -интернаты), другие – привлекают коммерческие структуры к оказанию помощи в организации услуг по социальному обслуживанию, разрабатывают инновационные методы и формы социального обслуживания (социальное такси, социальные чеки, социальные парикмахерские и др.).

Доля социального обслуживания населения в общем объеме социальной защиты в данных субъектах РФ является преобладающей. Социальный эффект деятельности органов социальной защиты населения и подведомственных им учреждений в сфере социального обслуживания зависит не столько от материальной составляющей, сколько от продуманных управленческих решений, морально-нравственных ориентаций руководителей и заинтересованности в профессии, а также от того, хорошо или плохо развиваются учреждения и предприятия социального обслуживания населения.

В настоящее время в сфере социального обслуживания 91,6% организаций являются государственными и только 8,4% организаций, являются негосударственными (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1 - Форма социального обслуживания по типу собственности организации предоставляющие услуги в РФ 2015-2017 гг. (согласно реестра поставщиков социальных услуг)

№ п/п	Годы	Всего организаций	Госуд-ные	Негосуд-ные	из негосударственных		
					Коммерческие организации	Неком-кие организации	Пред-ли
Количество, в ед.							
1.	2015	5496	5201	295	141	134	20
2.	2017	5644	5166	478	187	248	39
Структура в%							
3.	2015	100	94,6	5,4	2,6	2,4	0,4
4.	2017	100	91,5	8,5	3,3	4,4	0,7

Лидером по количеству негосударственных поставщиков является Республика Башкортостан, в которой их доля в общей численности учреждений составляет 73% (среди 166 учреждений 121 являются негосударственными).

Также высока доля негосударственных организаций в системе социального обслуживания в Пермском крае (23 из 31), в Ленинградской области (31 из 86) и в Ханты-Мансийском АО (59 из 112).

В большинстве регионов доля негосударственных поставщиков находится в пределах 1-5%. В 20 регионах не представлено ни одной негосударственной организации.

При этом следует отметить, что в структуре форм социального обслуживания происходит постепенное перераспределение в сторону роста платной формы (см. табл. 1.2)

Таблица 1.2 - Форма социального обслуживания по типу платности предоставляемых услуг в РФ 2015-2017 гг., % (согласно «Выборочное наблюдение качества и доступности услуг в сферах социальных услуг, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения, 2013 г. и 2015г.»)

№ п/п	Социальные группы потребителей услуг	Полностью Бесплатно		На условиях частичной оплаты за счет собственных средств		На условиях полной оплаты за счет собственных средств	
		2013	2015	2013	2015	2013	2015
1.	Всего, в том числе	63,1	45,8	32,7	41,6	4,2	12,6
2.	Среди имеющих инвалидность	61,7	46,4	33,3	39,9	5,0	13,7
	Возрастная группа						
3.	55/60-72 лет	61,9	51,6	35,3	41,5	2,9	6,9
4.	73-79 лет	57,9	42,6	38,6	41,0	3,5	16,4
5.	80 лет и старше	70,3	43,3	21,9	42,5	7,8	14,3

Так же можно выделить формы по типу оказываемых социальных услуг (см. рисунок 1.5.)

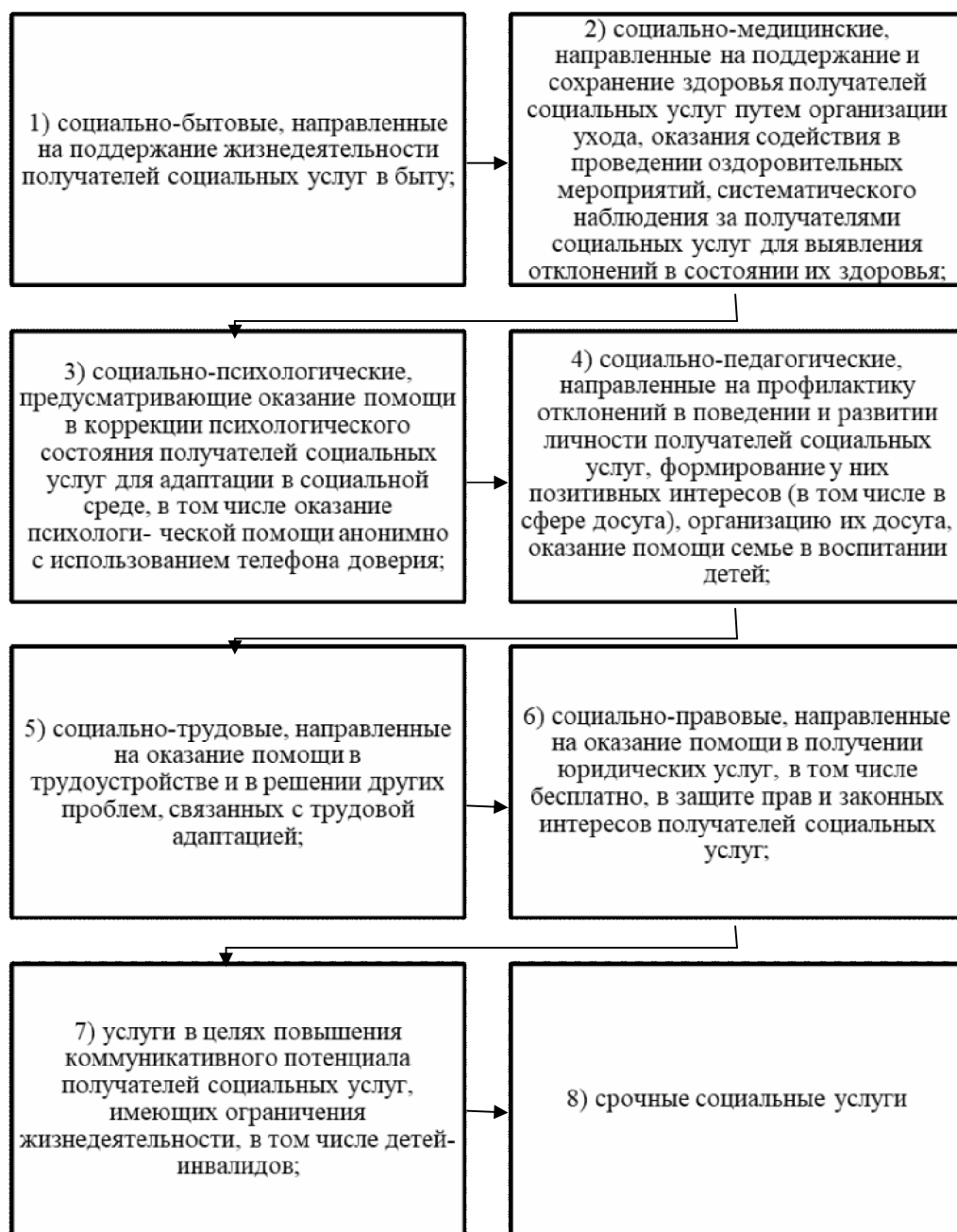


Рисунок 1.5. Типы форм обслуживания по видам социальных услуг

В дополнение к формам социального обслуживания приведенных на рисунке согласно ст. 22 ФЗ РФ 442 можно добавить такую форма как социально сопровождение. В социальное сопровождение входит, помимо

социальных услуг, также содействие в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся непосредственно к социальным услугам. Данный процесс будет осуществляться в рамках межведомственного взаимодействия исполнительных органов государственной власти субъектов РФ и должен способствовать оперативному и качественному оказанию социальных услуг.

Таким образом, основное назначение социальных услуг — расширение возможностей граждан самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности, т.е. максимальное сокращение «нуждаемости» в социальном обслуживании.

Можно выделить следующие три основных взгляда на то, зачем, с какой целью вводится государственно-общественное управление в системе социального обслуживания:

- социально-политический, суть которого состоит в том, что участие общественности в управлении системой социального обслуживания необходимо в силу общих процессов демократизации общества;
- педагогический, где акцент делается на воспитании гражданских ценностей и качеств у активной части общества, необходимых для участия в управлении системой социального обслуживания (гражданское и социальное самосознание, навыки социальной активности, понимания устройства общественного управления, мотивации и навыков принятия решений и т.д.);
- профессионально-управленческий, который заключается в том, что государственно-общественное управление необходимо для повышения эффективности управления современной системой социального обслуживания, признавая, что есть ряд задач управления, которые на данном этапе модернизации социальной защиты решить без привлечения общественности либо невозможно, либо трудно.

Следовательно, сущность государственно-общественного управления в современной системе социального обслуживания предполагает согласованное взаимодействие между государством и обществом в решении различных социальных проблем, связанных с возможностью ответственно и результативно влиять на социальную политику, принятие управленческих решений, участие в выполнении ресурсобеспечивающих функций, создании здоровой социальной среды для потребителей социальных услуг.

В системе социального обслуживания процесс расширения общественного участия в управлении происходит медленно, что в свою очередь сохраняет закрытость системы социального обслуживания от внешнего влияния, ограниченная способность адекватно реагировать на запросы современного общества, что приводит к росту неудовлетворенности населения качеством и доступностью социальных услуг, снижает эффективность управленческой и социально-экономической деятельности учреждений социального обслуживания [30].

Существующие в учреждениях социального обслуживания органы государственно - общественного самоуправления, такие как советы, комитеты, не являются реальными субъектами системы управления учреждением, имеют, как правило, только совещательные функции. Позиция участников процесса не учитывается при принятии ключевых управленческих решений о стратегии развития учреждения, содержании и условиях организации процесса реального социального обслуживания.

Создание и обеспечение деятельности в учреждениях социального обслуживания коллегиальных представительных органов, наделенных комплексом управленческих полномочий (прав на принятие управленческих решений по ряду значимых вопросов функционирования и развития учреждения социального обслуживания), будет способствовать расширению возможностей для удовлетворения общественного заказа на социальные услуги, привлечению в учреждения социального обслуживания дополнительных ресурсов.

Приоритетными целями любого учреждения социального обслуживания является создание наиболее благоприятных условий для удовлетворения социальных нужд населения с учетом их склонностей, способностей, возможностей. Реализация государственно-общественного управления социальным обслуживанием направлена на достижение этой цели. Государственно-общественное управление системой социального обслуживания – это такое управление, в котором сочетаются деятельность субъектов управления государственной и общественной природы, а именно потребителей социальных услуг, их родственников, работников учреждения и общественности.

Можно выделить следующие принципы организации:

- добровольность в осуществлении взаимоотношений;
- учёт интересов населения;
- обязательность исполнения достигнутых договорённостей;
- обязательность рассмотрения обращений.
- соблюдение законности в деятельности всех органов государственно-общественного управления системой социального обслуживания;
- реализация и защита прав и законных интересов участников образовательного процесса;
- приоритетность для систем управления образованием качества социальных услуг и качества жизни потребителей услуг;
- добровольность участия общественности в государственно-общественном управлении учреждением социального обслуживания;
- участие общественных органов в управлении всеми направлениями деятельности учреждения социального обслуживания;
- сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в рамках государственно-общественного управления системой социального обслуживания;

- открытость и доступность информации о государственно - общественном управлении учреждением социального обслуживания;
- принятие решений на основе достоверной информации о деятельности учреждения социального обслуживания;
- контроль за соблюдением прав участников процесса социального обслуживания [30].

При этом в качестве направлений развития практики государственного общественного управления как форма развития системы социального обслуживания населения можно выделить следующие:

- развитие практики независимости и паритетности органов государственного и общественного управления системой социального обслуживания;
- повышение уровня законности, предполагающее неукоснительное соблюдение действующего законодательства;
- повышение уровня целевой направленности деятельности субъектов государственно-общественного управления системой социального обслуживания на реализацию потребностей и интересов участников, общества и государства;
- повышение уровня открытости и гласности, в соответствии с которыми деятельность субъектов государственно - общественного управления системой социального обслуживания открыта для всех участников процесса;
- развитие свободы самостоятельности, означающая возможность каждого субъекта управления свободно выбирать методы и средства осуществления управленческой деятельности;
- повышение уровня эффективности согласованного распределения полномочий и сфер ответственности между государственными и общественными органами управления системой социального обслуживания на каждом его уровне и этапе функционирования и развития;

– формирование механизма цивилизованного разрешения конфликтов и противоречий между государственными и общественными органами управления на каждом уровне системой социального обслуживания через общепринятые согласительные механизмы и процедуры.

В основу развития государственно-общественного управления системой социального обслуживания положены идеи:

1. формирование и развитие системы эффективного взаимодействия вертикалей государственного и общественного управления;
2. обеспечение субъектной позиции участников социального обслуживания в развитии государственно-общественного управления, направленной на удовлетворение социальных потребностей и интересов, расширение и развитие социальных связей участников [34].

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод, что сфера предоставления социальных услуг в соответствии с современными тенденциями социального обслуживания населения будет урегулирована не только нормами непосредственно права социального обеспечения, но и общественными нормами и ценностями. Кроме того, вопросы порядка и качества предоставления социальных услуг населению должен регулироваться представителями общества.

Таким образом, в результате перечисленных преобразований сфера социального обслуживания должна стать более прозрачной, доступной, понятной и эффективной.

2. Анализ развития системы социального обслуживания населения города Нарьян-Мар

2.1 Социально-экономическая характеристика города Нарьян-Мар

Город Нарьян-Мар («Красный город») является административный, культурный центр Ненецкого автономного округа. Численность населения города 24 тысячи человек. Город занимает территорию площадью 4512,8 га.

Решением Совета городского округа "Город Нарьян-Мар от 24.06.2014 № 703-р утвержден Генеральный план муниципального образования «Городской округ Город Нарьян-Мар».

Местные, городские органы власти - Администрация МО «Городской округ «Город Нарьян-Мар» и Совет городского округа «Город Нарьян-Мар»

В 2016-2017 гг деятельность администрации города была в основном направлена на экономическое и социальное развитие территории, совершенствование городской среды и эффективное использование ресурсов. Стабильно функционировали системы жизнеобеспечения города и учреждения социальной сферы [43].

Приоритетными задачами муниципального управления МО г. Нарьян-Мар является повышение качества жизни населения города за счет социально-экономического развития в направлениях, представленных на рисунке 2.1.

Основными направлениями развития социально-экономической сферы на исследуемой территории являются следующие:

1. Формирование благоприятной среды во всех районах (независимо от специализации) МО г. Нарьян-Мар реализуется через процессы формирования нового качества среды МО г. Нарьян-Мар.

2. Формирование эффективной инженерной инфраструктуры позволит дать дополнительный импульс развитию МО г. Нарьян-Мар, остановит опережающий рост расходов на ЖКХ, привлечет частных инвесторов.



Рисунок 2.1. «Координаты» развития МО г. Нарьян-Мар

1.Население МО г. Нарьян-Мар приобретет возможность получать ЖКУ нового качества, не переплачивая за них.

2.Формирование эффективной системы управления в масштабе МО г. Нарьян-Мар является одним из факторов повышения качества жизни населения.

3.Обеспечение социально -экономической привлекательности МО г. Нарьян-Мар.

По данным КУ НАО «Центр занятости населения» уровень зарегистрированной безработицы в Ненецком автономном округе (отношение численности безработных граждан к численности экономически активного населения) составляет:

- на 01.01.2015 – 1,3%;
- на 31.12.2015 – 2,0%;
- на 31.12.2016 - 2,6 %;

- на 01.09.2017 – 2,4% [43].

На 01.09.2017 г. в службе занятости населения Ненецкого автономного округа численность зарегистрированных безработных граждан составила 545 человек (на 31.12.2016 – 591 человек).

Уточненные параметры городского бюджета составили по доходам 893,0 млн. руб. (2016 - 764,7 млн. руб.), что на 16,7% больше объемов 2016 года, по расходам – 907,4 млн. руб. (2016 – 825,1 млн. руб.), что на 10% больше объемов 2016 года, с плановым дефицитом городского бюджета в сумме 14,4 млн. руб. (2016 – 60,5 млн. руб.).

В связи с тем, что в 2016 году город недополучил дотации в размере 69,2 млн. руб., город не смог в полном объеме профинансировать расходные обязательства и на начало 2017 года образовалась задолженность перед поставщиками и подрядчиками в размере 56 млн. руб., погашение которой в 2017 году легло дополнительной нагрузкой на бюджет 2017 года.

Исполнение городского бюджета за 2017 год составило по доходам 815,7 млн.рублей или 91,3% к уточненному плану, по расходам 814,5 млн.рублей или 91,8% к уточненному плану [43].

По итогам года фактически сложился дефицит в размере 1,2 млн.рублей за счёт изменения остатков средств на счетах по учёту средств бюджета и получения кредита от кредитных организаций в размере 65 млн.рублей, что соответствует ограничениям, установленным Бюджетным кодексом РФ.

Привлечение кредитных ресурсов на наиболее выгодных условиях с учетом снижения в ходе аукциона процентной ставки, позволило городскому бюджету не только полностью погасить долговое обязательство прошлых лет, но и сэкономить городскому бюджету почти 4 млн. рублей.

Объем муниципального долга на начало 2018 года составил 65 млн. руб. (на 01.01.2017 – 61 млн. рублей). В течение последних лет наблюдается устойчивая тенденция снижения собираемости по налогам:

- по налогу на доходы физических лиц в 2017 году недополучено от первоначально планируемого значения 44,8 млн. руб. (в 2015 году

недополучено 23,0 млн. руб., в 2016 году - почти 10 млн. руб.). По данным налоговой инспекции в 2016 году сняты с учета или прошли перерегистрацию 29 организаций, которые осуществляли свою деятельность на территории города, в 2017 году еще дополнительно 17 организаций снялись с учета, и, соответственно, часть налога не поступила в городской бюджет. Снижение численности работающих в организациях, снижение уровня заработной платы работников бюджетной сферы, завершение проектов по выполнению работ привели к снижению поступлений НДФЛ, что, в свою очередь, не способствует укреплению доходной базы муниципалитета [43].

Кроме того, налоговой инспекцией отмечается рост недоимки по НДФЛ. Несмотря на то, что по отношению к 2016 году она снизилась на 1,7 млн. рублей, размер непогашенной задолженности составил почти 10 млн. рублей. Основными должниками по налогу являются ОАО "Нарьян-Марстрой", ООО УК "Нарьян-Марстрой", ООО УК "Служба заказчика", ООО "Дорожно-строительный трест";

- по единому налогу на вмененный доход в 2017 году снизилось поступление по отношению к уровню 2016 года на 4,2 млн.рублей, что обусловлено уменьшением количества индивидуальных предпринимателей и переходом на применение индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения;

- по платежам за пользование природными ресурсами в 2017 году снизилось поступление по отношению к уровню 2016 года на 5 млн.рублей, что явилось следствием изменения федерального законодательства.

Собственных налоговых и неналоговых доходов в 2017 году поступило 588,5 млн. руб. (2016 - 631,7 млн. руб.), что составляет 72,1% от доходной части городского бюджета или 65,9% от планового годового назначения. По сравнению с 2016 годом объём собственных налоговых и неналоговых доходов уменьшился на 43,2 млн. руб. [43]

Безвозмездные поступления из средств окружного бюджета (с учётом возвратов остатков) в 2017 году в виде дотаций, субвенций и субсидий составили 227,2 млн. руб. (87 % от плана).

В 2017 году основная часть финансовых ресурсов города была направлена на содержание и развитие жилищно-коммунального хозяйства, что составило 46% от всех произведенных расходов или 374,9 млн. рублей в абсолютном значении. Остальные расходы распределились следующим образом:

- на решение общегосударственных вопросов направлено 218 млн. руб. (27%);
- на решение вопросов национальной политики направлено 152,6 млн. руб. (19%).

Планирование и расходование бюджетных средств основывалось на программно-целевых принципах. В 2017 году реализовывалось 10 муниципальных программ. Доля запланированных расходов, реализуемых в рамках муниципальных программ, в 2017 году составила 94,3%.

Общий объем финансирования муниципальных программ из всех источников финансирования на 2017 год был запланирован в объеме 855,8 млн. рублей, в том числе за счет окружного бюджета – 183,8 млн. рублей (21,5%), городского бюджета – 671 млн. рублей (78,4%), за счёт внебюджетных источников – 0,7 млн. рублей (0,1%). [43]

Кассовое исполнение программ составило 764,9 млн. рублей или 89,4% от запланированного объема.

Главной причиной неполного исполнения отдельных программ явилось сложное кассовое исполнение городского бюджета, а также недостаток финансовых средств из окружного бюджета.

В рамках подпрограммы "Обеспечение населения города Нарьян-Мара чистой водой" полностью профинансирована доля окружного бюджета за работы по сданному в 2016 году объекту по строительству очистных сооружений в п. Качгорт г. Нарьян-Мара. Мероприятие завершено.

По вине подрядчика (ОАО "Нарьян-Марокргаз") сорвано выполнение работ по переводу на полное благоустройство многоквартирных домов в центральной части города и в Новом посёлке. Подрядчиком работы не выполнены, принято решение о консервации объектов в 2018 году с последующей корректировкой проектов.

Объем финансирования подпрограммы "Обеспечение населения города Нарьян-Мара доступными жилищно-коммунальными и бытовыми услугами" был утвержден в размере 48,3 млн. рублей, кассовое исполнение составило 41,6 млн. руб., или 86,1%.

В рамках данной подпрограммы производилось субсидирование юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающих жилищно-коммунальные и бытовые услуги населению города по тарифам, установленным городской администрацией ниже экономически обоснованных затрат.

В 2017 году городу передано 132 квартиры в доме № 1 по ул. им. И.К.Швецова (116 квартир) и в доме №13 по пер. Макара Баева (16 квартир), что позволило сократить очередь на 15% (за 2016 – почти на 16%).

По состоянию на 01.01.2018 на учете граждан, нуждающихся в жилых помещениях по договорам социального найма, состоит 1 128 семей (на 01.01.2017 – 1 332 семьи). За 2017 год с учёта снята 261 семья (за 2016 год с учёта снято 327 семей), в том числе улучшили самостоятельно свои жилищные условия из числа очередников 3 семьи (в 2016 году – 68 семей). Принято на учёт 57 семей (за 2016 год принято на учёт 74 семьи). [43]

В 2017 году выполнены мероприятия по расселению из 20 многоквартирных домов по адресу : г. Нарьян-Мар, ул. Хатанзейского, д. №№ 1а, 4, 16, 18, 22; пер. Рыбацкий, д. №№ 16, 20; ул. Зелёная д.16; ул. Ленина, д. №№ 44, 46а, 56; ул. Меньшикова д.6а; ул. Октябрьская д.35 и 18; ул. Пырерко д.2а; ул. Рыбников д.25; ул. Совхозная д. 11 и 7; ул. Юбилейная д.22а, ул. Смидовича д.35А. [43]

Снесено 15 жилых домов, признанных не пригодными для проживания расположенных по адресу: г. Нарьян-Мар, ул. Явтысого д.1; ул. Смидовича д. 35а, 14 и 17; ул. Рабочая д. 19а; ул. Ленина д. 44, 56 и 46а; ул. Комсомольская д. 4; ул. Бондарная д.17; ул. Зелёная д. 18; ул. Октябрьская д.37; ул. Юбил ейная д.22а; пер. Рыбацкий д. 18; ул. Меньшикова д. 6а. [43]

Кроме того, в 2017 году снесено два здания по ул. Смидовича д. 7 и д. 9. Дома не возможно было снести с 2011 и 2014 года, соответственно, в связи с отказом в течение длительного периода одного жи льца переселяться в предложенные квартиры. Гражданин выселен через судебное решение с предоставлением выкупной цены.

В рамках данной подпрограммы из окружного бюджета выделяются субсидии на выкуп жилых помещений собственников. На выкуп указанных квартир из окружного бюджета выделялось более 3 млн. рублей, но в связи с поздним предоставлением собственником банковских данных на зачисление выкупной цены, лимиты бюджетных обязательств из окружного бюджета 2017 года были сняты. В судебном порядке выкупная цена будет перечислена собственнику из средств городского бюджета 2018 года. Администрация г.Нарьян-Мара планирует провести действия по возмещению из окружного бюджета понесенных расходов в 2018 году.

Выполнение работ по сносу жилых домов, расположенных по адр есу: г. Нарьян-Мар, 2-ой переулок д.4, ул.Юбилейная д.22а не было произведено в связи с отсутствием договора на вынос газопровода. МКД будут снесены в 2018 году.

Из 64 многоквартирных домов, утвержденных в окружном реестре первого этапа реализации подпрограммы 2017-2018 годов остались не расселенными 9 многоквартирных домов, планируемых к переселению в 2018 году (1347,1 кв.м., 29 семей, 70 человек).

В соответствии с 1, 2 и 3 этапами подпрограммы нуждаются в переселении из ветхого и аварийного жилья 956 сем ей. В связи с этим

важнейшей задачей, которую нам предстоит решать совместно с окружной администрацией, является увеличение объёмов жилищного строительства.

Работа системы образования МО г. Нарьян-Мар была нацелена на решение следующих задач:

- формирование современной правовой базы функционирования образовательных учреждений, разработка Целевых программ, направлению «Повышение качества и доступности образования»;
- совершенствование локальной нормативной базы образовательных учреждений;
- дальнейшее развитие сети образовательных учреждений с учетом демографического прогноза и обеспечение доступности образования;
- проведение комплекса мероприятий, направленных на обеспечение условий для реализации федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и общего образования, а также государственных образовательных стандартов для детей с ограниченными возможностями здоровья;
- создание условий успешной социализации и самореализации.

Под пристальным вниманием администрации находится материально - техническое состояние учреждений образования, создание комфортной и безопасной среды. В 2016 году во всех образовательных учреждениях проведены ремонтные работы с учетом предписаний надзорных органов. Выполнены основные виды работ:

- ремонт пищеблоков, кровли;
- ремонт в актовых и спортивных залах;
- установка стеклопакетов;
- благоустройство территории и замена асфальтового покрытия.

Во всех учреждениях имеются паспорта комплексной безопасности и антитеррористической защищенности образовательных учреждений, разработанные

Реализация медико-социальных программ в 2016-2017 гг. была направлена на:

- повышение доступности и качества медицинской помощи для населения района;
- совершенствование службы контроля качества медицинской помощи;
- совершенствование медицинской помощи детям, беременным женщинам в рамках реализации положений демографического развития;
- формирование здорового образа жизни путем совершенствования первичной профилактики заболеваний;
- совершенствование медицинской помощи онкологическим больным;
- обеспечение социальной профилактики туберкулеза и экологической безопасности функционирования учреждений;
- развитие службы скорой медицинской помощи;
- развитие службы донорства;
- укрепление ресурсной базы учреждений здравоохранения.

Объем финансирования муниципальной программы «Молодежь» в 2017 году был запланирован в сумме 1,9 млн. рублей, кассовое исполнение за отчетный год составило 1,7 млн. рублей или 87,5 % от плана.

Основной причиной, повлиявшей на не полное освоение выделенных финансовых средств по программе, является экономия по итогам торгов.

В рамках программы организованы и проведены следующие мероприятия:

- День молодежного самоуправления. Ребятам познакомили с деятельностью органов местного самоуправления. Для участников Дня молодежного самоуправления и всех желающих школьников старших классов 12 мая был проведен семинар "Школа лидера".

- Проведена акция "Здоровое поколение" - "Мои здоровые выходные". Основная цель мероприятия - формирование здорового образа жизни у молодежи города

- Военно-патриотическая игра "К защите Родины готов". В игре приняли участие шесть команд (30 человек). Цель игры - гражданско-патриотическое воспитание подростков, возрождение и повышение престижа военной службы и пропаганда здорового образа жизни.

- Участие молодежи города во Всероссийских форумах.

Организовано участие молодежи города в молодежных форумах "Ладога" (4 человека), "Ростов" – 1 человек, ВФ "Молодежная команда страны" – 1 человек ВФ "Доброволец – 2017" – 2 человека.

- Новогоднее мероприятие для молодых семей. Новогоднее мероприятие было проведено в КДЦ "Арктика" Участниками вечера стали 15 молодых семейных пар с детьми. Цель мероприятия - укрепление института молодой семьи, развитие семейного творчества и культурно - досуговой деятельности в целях организации семейного творчества.

- Проведение игры КВН. В ДК "Арктика" состоялся "Новогодний Кубок" Заполярной Лиги КВН.

- В соответствии с положением о предоставлении единовременной выплаты лицам, уволенным в запас после прохождения военной службы в Вооруженных силах Российской Федерации была оказана материальная помощь 21 демобилизованному на общую сумму 315,0 тыс.руб.

- Профилактика аддиктивного поведения молодежи города Нарьян-Мара. В рамках реализации данного мероприятия по заказу администрации города Ненецкой ТРК "Север" был подготовлен специальный фильм - "За здоровый образ жизни". В фильме рассказано о вреде пагубных привычек.

Большую роль в профилактике совершения правонарушений несовершеннолетними и их родителями выполняет Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования "Городской округ "Город Нарьян-Мар".

На списочном учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав состоит 8 несовершеннолетних и 14 семей (в 2016 году - 10 несовершеннолетних и 15 семей).

В 2017 году проведено 24 заседания комиссии, в том числе 6 расширенных и 1 выездное, на которых рассмотрено 8 профилактических вопросов и 395 персональных дел, по которым вынесено 346 постановлений.

В 2017 году в отношении 119 родителей были вынесены решения о назначении административного наказания, в отношении несовершеннолетних – 64 решения, в отношении граждан – 8 решений.

Из 191 протокола об административном правонарушении, за которые вынесены решения о назначении административного наказания, 130 протоколов связаны с употреблением алкоголя (или 68%), из них: 67 – несовершеннолетними, 55 – родителями, 8 – иными гражданами (вовлечение несовершеннолетних).

По сравнению с 2016 годом наблюдается снижение общего числа нарушений на 9%, при этом необходимо отметить рост числа потребления алкоголя родителями (2016 – 43, 2017 – 55) и снижение числа потребления алкоголя несовершеннолетними детьми (2016 – 83, 2017 – 67). [43]

В 2017 году отмечаются как положительные тенденции, так и рост административных правонарушений:

- снижение на 34% числа правонарушений среди несовершеннолетних, появляющихся в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах, старше 16 лет (в 2016 – 44, в 2017 – 29);

- значительный рост числа различного рода правонарушений среди несовершеннолетних в области дорожного движения при управлении транспортным средством водителем, находящимся в трезвом состоянии (в 2016 – 0, в 2017 – 12);

- рост на 17% числа правонарушений среди несовершеннолетних, находящихся в состоянии опьянения или употребляющих алкогольную продукцию, в возрасте до 16 лет (в 2016 – 29, в 2017 – 34);

- рост на 13% числа правонарушений среди родителей, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои родительские обязанности (в 2016 – 75, в 2017 – 85).

В 2017 году комиссией были организованы и проведены профилактические мероприятия:

- совместно с КУ НАО "Центр занятости населения" – "Моя будущая профессия" (экскурсии в: ООО "Завод строительных конструкций "Заполярье", МБУ "Чистый город", УФПС Ненецкого АО – филиал ФГУП "Почта России", ГБУК НАО "Дворец культуры "Арктика", МУП "Нарьян-Марское АТП");

- совместно с УМВД РФ по НАО и ОГИБДД УМВД РФ по НАО: "Алкоголь и подросток", "Ребенок на дороге", "Комендантский час", "Ребенок против сигареты", "Семья в СОП". [43]

В 2017 году 5 подростков прошли курс социальной реабилитации в социально-реабилитационных центрах Архангельской области "Радуга" и "Скворушка".

Один несовершеннолетний направлен в специальное учебно - воспитательное учреждение закрытого типа сроком на 3 года.

В течение нескольких лет в рамках муниципальной программы "Создание условий для экономического развития" на территории муниципального образования осуществляется поддержка малого и среднего предпринимательства.

Бюджетные ассигнования из городского бюджета на реализацию программы в 2017 году предусматривались в сумме 2,4 млн.рублей, кассовое исполнение составило 1,8 млн.рублей или 75,5 % от плана.

В рамках программы в 2017 году оказано 8 видов поддержки 17 субъектам малого и среднего предпринимательства. Средства направлены на возмещение части затрат по приобретению имущества, по подготовке кадров, возмещения затрат за аренду помещений немуниципальной формы собственности, на проведение конкурсов "Лучший предприниматель года" и на лучшее новогоднее оформление объектов торговли и общественного питания.

Также в рамках программы в 2017 году реализованы иные мероприятия, направленные на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе: в средствах массовой информации публиковались рекламно-информационные материалы, организовывались праздничные ярмарки (13 ярмарок), а также ярмарки выходного дня, летняя уличная торговля и детские развлекательные аттракционы. Было заключено 8 договоров с субъектами малого и среднего предпринимательства на размещение объектов сезонной торговли.

Объем налоговых поступлений в бюджет муниципального образования "Городской округ "Город Нарьян-Мар" от деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства составил в 2017 году – 52,8 млн. рублей (в 2016 – 53,9 млн. рублей).

В 2017 году в городской бюджет поступило доходов от уплаты единого налога на вмененный доход (от юридических и физических лиц) 46,5 млн. рублей, (в 2016 – 50,7 млн. рублей).

Поступления доходов от применения патентной системы составили 1,9 млн. руб., от единого сельскохозяйственного налога – 4,4 млн. рублей (в 2016 – 1,8 млн. рублей).

2.2 Анализ общественного участия в управлении системы социального обслуживания населения

На 2018 г. реализуется 13 программ, из них к социальной сфере относятся 5 муниципальных программ, при этом целевой программы по социальной защите населения нет. Деятельность в сфере социального обслуживания населения города Нарьян-Мар выполняет Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения Ненецкого автономного округа «Комплексный центр социального обслуживания» (далее КЦСО).

Основной задачей КЦСО является организация социального обслуживания и оказание социальных, оздоровительных, педагогических,

профилактических и иных услуг гражданам пожилого возраста, инвалидам, детям, семьям с детьми, другим категориям населения, нуждающимся в социальной поддержке.

В КЦСО функционируют пять отделений:

Отделение срочного социального обслуживания предназначено для оказания гражданам, вне зависимости от их возраста, остро нуждающимся в социальной поддержке, помощи разового характера, направленной на поддержание их жизнедеятельности.

Сфера деятельности этого отделения направлена на оказание помощи тем, кто оказался в сложной жизненной ситуации, это своего рода «скорая помощь».

Отделение социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов. Социальное обслуживание на дому включает в себя предоставление социальных услуг гражданам, признанными нуждающимися в социальном обслуживании, направленное на улучшение условий их жизнедеятельности при сохранении пребывания гражданина в привычной благоприятной среде — месте их проживания.

Отделение дневного пребывания граждан

Отделение дневного пребывания предназначено для предоставления необходимого гражданам комплекса социальных услуг, включая организацию их питания, отдыха, обеспечение их участия в посильной трудовой деятельности и поддержании активного образа жизни.

В отделении проводится большая работа по социальной адаптации пожилых людей и инвалидов, приобщению их к активному образу жизни, поддержанию их общественных связей, сохранению активного долголетия.

Ежемесячно в отделение набирается группа граждан пожилого возраста и инвалидов, группа дневного пребывания несовершеннолетних.

Продолжительность курса социально-медицинской реабилитации составляет 18 дней (без учета выходных и праздничных дней).

Отделение социальной помощи семье и детям осуществляет социальное обслуживание детей-инвалидов, социальное сопровождение семей, находящихся в социально опасном положении, сопровождение выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сопровождение замещающих семей и детей, оставшихся без попечения родителей.

В отделении функционирует группа временного пребывания для детей - инвалидов «ПЕРЕДЫШКА». [43]

Кризисное отделение для граждан, признанных нуждающимися в социальном обслуживании предоставляет возможность временного проживания иногородним гражданам, приехавшим для лечения и обследования, а также лицам, остро нуждающимся во временном жилье.

Обратившиеся в Кризисное отделение обеспечиваются койко-местом, мягким инвентарём и одноразовым горячим питанием.

К услугам проживающих в отделении имеется кухня для приготовления пищи, ванная комната, комната отдыха.

В целях содействия Учреждению в совершенствовании и дальнейшем развитии социального обслуживания населения и в соответствии со статьей 23 главы 7 Федерального закона от 28.12.2013 № 442 -ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» в октябре 2014 года при Комплексном центре социального обслуживания создан Попечительский совет.

Таблица 2.1- Показатели финансового состояния КЦСО за 2017 г. [43]

№ п/п	Наименование показателя	Сумма, руб.
1.	Нефинансовые активы	21 489 758,80
2.	Недвижимое имущество, всего:	9 141 270,11
3.	Недвижимое имущество, остаточная стоимость	5 722 309,15
4.	Особо ценное движимое имущество, всего:	2 964 381,74
5.	Особо ценное движимое имущество, остаточная стоимость	1 070 655,80

Продолжение таблицы 2.1

Всего:		21 489 758,80
Финансовые активы:		
6.	Денежные средства учреждения, всего	0,00
7.	Денежные средства учреждения на счетах	0,00
8.	Денежные средства учреждения, размещенные на депозиты в кредитной организации	0,00
9.	Иные финансовые инструменты	0,00
10.	Дебиторская задолженность по доходам	13 400,00
11.	Дебиторская задолженность по расходам	67 559,85
Всего:		80 959,85

Основными приоритетными задачами КЦСО являются следующие:

1. выполнение в полном объеме полномочий при реализации социальной политики города;
2. организовать работу с учетом оптимизации функций и деятельности в соответствии с утвержденными регламентами в сфере ответственности КЦСО;
3. повышение качества и доступности услуг, дальнейшее внедрение технологий электронного межведомственного взаимодействия;
4. продолжить оптимизацию процессов по установлению и реализации мер социального обеспечения и защиты.

В сфере социальной защиты целями деятельности КЦСО являются:

- осуществление социальной защиты пенсионеров, ветеранов войны и труда путем стабильного материально-бытового обеспечения и создания, наиболее адекватных их возрасту и состоянию здоровья условий жизнедеятельности;
- осуществление мероприятий реабилитационного, медицинского, социального, лечебно-трудового и культурного характера;

– организация ухода и надзора за определенными категориями пенсионеров, их отдыха и досуга, проведение лечебно-оздоровительных и профилактических мероприятий;

– апробация, обобщение и внедрение в практику передового отечественного и зарубежного опыта, разработок научно-исследовательских учреждений по вопросам социальной защиты и социально политики.

Финансируется КЦСО в основном из городского бюджета, кроме фиксирования реализации государственных и областных программ. Источниками финансирования являются: средства основного и местного бюджета; из федерального бюджета; из бюджета субъекта РФ; из фонда социального страхования; личные средства населения за оказанные медицинские услуги на платной основе.

Таблица 2.2 - Итоги деятельности КЦСО за 2017 г. [43]

Показатель	Ед. изм.	Значение, утверждённое гос. задании	Фактическое	Процент исполнения	Оценка
I. Предоставление социального обслуживания в форме на дому включая оказание социально-бытовых услуг, социально-медицинских услуг, социально-психологических услуг, социально-педагогических услуг, социально-трудовых услуг, социально-правовых услуг, услуг в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей -инвалидов, срочных социальных услуг					
Объем государственной услуги					
1.Численность обслуженных	чел.	70	86	123	Положит.
Качество государственной услуги					
1.Удовлетворенность	процент	100	100	100	Положит.
2.Укомплектованность	процент	100	100	100	Положит.
II. Предоставление социального обслуживания в полустационарной форме включая оказание социально-бытовых услуг, социально-медицинских услуг, социально-психологических услуг, социально-педагогических услуг, социально-трудовых услуг, социально-правовых услуг, услуг в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности и, в том числе детей-инвалидов, срочных социальных услуг					
Объем государственной услуги					

Продолжение таблицы 2.2

1.Численность обслуженных	чел.	440	420	95	Положит.
Качество государственной услуги					
1.Удовлетворен- ность	процент	100	100	100	Положит.
2.Укомплектован- ность	процент	100	100	100	Положит.
3.Количество нарушений	процент	100	100	100	Положит.
III. Предоставление социального обслуживания в стационарной форме включая оказание социально-бытовых услуг, социально-медицинских услуг, социально-психологических услуг, социально-педагогических услуг, социально-трудовых услуг, социально-правовых услуг, услуг в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей -инвалидов					
Объем государственной услуги					
1.Численность обслуженных	чел.	210	267	127	Положит.
Качество государственной услуги					
1.Удовлетворен- ность	процент	100	100	100	Положит.
2.Укомплектован- ность	процент	100	100	100	Положит.
3.Количество нарушений	процент	100	100	100	Положит.
IV. Предоставление срочных социальных услуг в отделении срочного социального обслуживания					
Объем государственной услуги					
1.Численность обслуженных	чел.	320	389	122	Положит.
Качество государственной услуги					
1.Удовлетворен- ность	процент	100	100	100	Положит.
2.Укомплектован- ность	процент	100	100	100	Положит.

Согласно полученным результатам независимой оценки, из максимально возможного значения результатов оценки (10 баллов) Государственное бюджетное стационарное учреждение социального обслуживания системы социальной защиты населения Ненецкого автономного округа «Пустозерский дом-интернат для престарелых и инвалидов» получило 8,1 балла, Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения

Ненецкого автономного округа «Комплексный центр социального обслуживания» - 8,9 баллов.

Для Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Ненецкого автономного округа «Комплексный центр социального обслуживания» направлениями, требующими улучшения, являются: открытость и доступность информации об организации (6,57 баллов), комфортность условий предоставления социальных услуг и доступность их получения (6,25 баллов). Остальные показатели выполнены на максимальном или почти максимальном уровне.



Рисунок 2.2. Сводный рейтинг организаций социального обслуживания [43]



Рисунок 2.3 Показатели, характеризующие общие критерии качества услуг, оказываемых организациями социального обслуживания (баллы) [43]

Для Государственного бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания системы социальной защиты населения Ненецкого

автономного округа «Пустозерский дом-интернат для престарелых и инвалидов» основным направлением, требующим внимания, является открытость и доступность информации об организации (2,0 балла из 10). Остальные направления оценены на высоком уровне. Параметр «Время ожидания предоставления социальной услуги» для данной организации не оценивался ввиду стационарной формы предоставления услуг.

В 2017 году в рамках Муниципальной программы «Поддержка общественных инициатив» на реализацию социальных проектов были запланированы средства в размере 939,2 тыс. рублей. Фактически оказана поддержка на общую сумму 921,7 тыс. рублей или 98,1%.

В 2017 году на территории Нарьян-Мара действовало 10 территориальных общественных самоуправлений (в 2016 – 7 ТОС), из них три – юридические лица.

Администрацией города некоммерческим организациям на конкурсной основе оказывалась финансовая поддержка в виде грантов.

На реализацию социальных проектов предоставлены средства в форме грантов в размере 600 тыс. рублей четырем социально ориентированным некоммерческим организациям (МОО "Мирный", МООС "Сахалин", РОО детского, молодежного и семейного досуга "Нарьян-Мар", РОО "Федерация современного танцевального спорта города Нарьян-Мара").

В рамках поддержки инициатив общественных объединений, без образования юридического лица, в 2017 году было поощрено 7 инициативных граждан на общую сумму 109,2 тыс. рублей.

В 2017 году проведено 4 конкурса: "Лучшая благоустроенная территория", "Ландшафтный дизайн", "Новогодняя сказка", "Лучший ТОС". Победители конкурсов поощрены денежными премиями на общую сумму 245 тыс. рублей.

Материальное поощрение председателей ТОС, работающих на общественных началах в 2017 году составило 478,3 тыс. руб.

Организован и проведен двухдневный семинар для специалистов органов местного самоуправления по взаимодействию с ТОС, председателей и активистов ТОС. По итогам электронного аукциона был заключен муниципальный контракт на сумму 91,0 тыс. руб.

Личные встречи главы и заместителей главы с горожанами дают возможность оказать действенную помощь обратившихся на прием, а так же получить оперативную информацию о проблемах жителей города Нарьян-Мара и в целом о качестве жизни горожан, организовать обратную связь с населением.

В отчетном периоде проведено 44 личных приема главы и заместителей на которых побывало 172 человека, в 2016 году проведено 54 приема, принято 313 человек.

Следует отметить снижение числа обращений граждан в Адм инистрацию города путем непосредственного посещения, что связано с переходом на решение вопросов посредством интернет ресурсов.

В прошедшем году посредством интернет -приемной получено и рассмотрено 72 обращения граждан и по "горячей линии" – 12, что на 60% больше обращений по сравнению с 2016 годом (43 и 7 соответственно).

Всего в городскую администрацию в минувшем году поступило 1796 обращений от граждан, как письменных, так и в форме электронного документа (в 2016 – 2199).

Снижение общего числа обращений граждан напрямую связано с изменением информационной политики Администрации МО "Городской округ "Город Нарьян-Мар".

Для разъяснения наиболее актуальных тем активно используются Интернет-ресурсы в виде официального сайта, паблика в Контакте, информационного ресурса Narod83, а также страницы печатного издания "Наш город". Одновременно проводится постоянная работа по актуализации общедоступных сведений на сайте, для того, чтобы граждане в режиме реального времени могли найти интересующую их информацию.

За прошедший год специалистами Администрации подготовлено и выдано 151 справок жителям города о регистрации в индивидуальных жилых домах, о составе семьи – 964, об иждивении – 129.

Комиссией по оказанию материальной помощи оказана материальная помощь гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации на сумму 720 тысяч рублей, что почти в 2 раза больше прошлогоднего показателя (в 2016 – 590 тыс. рублей).

Для анализа недостатков и трудности МО г. Нарьян-Мар в системе управления по повышению уровня и качества жизни населения было проведено исследование качественных показателей оценки населением деятельности Администрации МО г. Нарьян-Мар.

В этих целях было проведено социологическое исследования среди населения МО г. Нарьян-Мар методом телефонного опроса.

Цель исследования – выявление качественных показателей качества жизни населения МО г. Нарьян-Мар.

Генеральная выборка – 40 жителей МО г. Нарьян-Мар.

В ходе социологического опроса были определены общие оценочные характеристики основных условий жизни населения.

Коэффициента комфортности жизни населения МО г. Нарьян-Мар рассчитаем по формуле:

$$K_{ск} = [K_{скп} - K_{ско}] \quad (3)$$

где:

$K_{ск}$ - коэффициент комфортности жизни населения МО г. Нарьян-Мар

$K_{скп}$ – положительная оценка комфортности жизни населения МО г. Нарьян-Мар, значения колеблются от 0 до +100%.

$K_{ско}$ – отрицательная оценка комфортности жизни населения МО г. Нарьян-Мар, значения колеблются от 0 до -100%.

Оценка коэффициента комфортности (К ск): значения колеблются от +100% (максимальная комфортность людей) до –100% (максимальная ущемленность).

В таблице 2.3 приведена динамика оценок и величины коэффициента К ск .

Таблица 2.3 - Изменения Коэффициента комфортности жизни населения МО г. Нарьян-Мар в 2017 г. по сравнению с 2016 г.

№ п/п	Устраивают ли Вас:	Оценка за 2017г.		Оценка за 2016г	
		%	К ск	%	К ск
1.	Жилищные условия Да Нет	67 31	+36	60 35	+25
2.	Отношения к населению Да Нет	82 15	+67	80 15	+65
3.	Ваша работа Да Нет	73 26	+47	68 28	+40
4.	Материальное положение Да Нет	51 41	+10	53 43	+10
5.	Состояние здоровья Да Нет	59 36	+23	57 36	+21
6.	Состояние окружающей среды Да Нет	58 39	+19	56 40	+16
7.	Проведение досуга Да Нет	56 38	+18	55 43	+12
8.	Обеспечение личной безопасности Да Нет	62 37	+25	57 39	+18
	Индекс комфорта проживания в МО г. Нарьян-Мар	+30,63		+25,88	

Пример расчета:

$$K_{ск} = +67 - 31 = +36$$

$$\text{Индекс } K_{ск} \text{ 2017} = (36 + 67 + 47 + 10 + 23 + 19 + 18 + 25) / 8 = 245 / 8 = 30,625$$

$$\text{Индекс } K_{ск} \text{ 2016} = (25 + 65 + 40 + 10 + 21 + 16 + 12 + 18) / 8 = 207 / 8 = 25,875$$

Как следует из таблицы 2.3, в 2017 году индекс комфорта жителей МО г. Нарьян-Мар по сравнению с 2016 годом повысился на 5,5% и составил

величину +31,47 процента. По сравнению с 2016 годом: повысились такие показатели обеспечения жизнедеятельности населения МО г. Нарьян-Мар по таким вопросам как:

- Жилищные условия – на 11%;
- Обеспечение личной безопасности – на 7%;
- Ваша работа – на 7%;
- Проведение досуга – на 6%;
- Состояние окружающей среды – на 3%.

Остальные показатели обеспечения остались практически на уровне 2-х процентной статистической погрешности по 2016 году.

Следующим вопросам опросы была просьба сформулировать характерное настроение населения, результаты приведены в таблице 2. 4.

Таблица 2.4 - Изменение настроения населения МО г. Нарьян-Мар в 2017 г. по сравнению с 2016 г.,%

№ п/п	Характерное настроение для населения МО г. Нарьян-Мар	Оценка за 2017г.	Оценка за 2016г	Изменения
1.	Уверенность в будущем	33	33	0
2.	Надежда на стабилизацию обстановки	41	41	0
3.	Неуверенность в завтрашнем дне	17	12	5
4.	Напряженность, раздражение	6	12	-6
5.	Ощущение безысходности	3	2	1
6.	Индекс настроения населения МО г. Нарьян-Мар	48	48	0

Пример расчета:

Индекс К_{ин} = (33+41-17-6-3)=48

Как следует из таблицы 2.4 в 2017 году, по сравнению с 2016 годом, индекс настроения населения не изменился и составил 48%.

Общую обстановку обеспечения качества жизни населения МО г. Нарьян-Мар в 2017 г. по сравнению с 2016 г. характеризуют данные таблицы 2.5.

Таблица 2.5 - Оценка уровня жизни населения МО г. Нарьян-Мар в 2017 г. по сравнению с 2016 г.,%

№ п/п	Обстановка	Оценка за 2017г.	Оценка за 2016г	Изменения
1.	Очень хорошая, хорошая	32	38	-6
2.	Средняя	47	42	5
3.	Плохая, очень плохая	10	14	-4
4.	Индекс качества жизни населения МО г. Нарьян-Мар	69	66	3

Примечание: расчет Индекса К ж смотри расчет Кнн табл.2.5

Как следует из таблицы 2.5 в целом в 2017 году индекс качества жизни составил 69%, что на 3% больше, чем в 2016 году. Из них 32% респондентов оценили как хорошую и очень хорошую, это на 6% меньше, чем в 2016 году

Таблица 2.6 - Оценка сферы миграционного притока населением МО г. Нарьян-Мар в 2017 г. по сравнению с 2016 г.,%

№ п/п	Устраивает ли Вас текущие приток мигрантов качестве рабочей силы	Оценка за 2017г.	Оценка за 2016г	Изменения
1.	Вполне устраивает	38	42	4
2.	Отчасти устраивает, отчасти нет	46	47	1
3.	Совершенно не устраивает	12	11	-1
4.	Индекс удовлетворенностью	72	78	6

Примечание: расчет Индекса К у смотри расчет Кнн табл.2.5

Как следует из таблицы 2.6, в 2016 году индекс восприятия влияния миграционных процессов на уровень жизни снизился на 6% и составил 78%.

Из них 38% приходится на респондентов, которые ответили, что они вполне удовлетворены существующей ситуацией в сфере трудовой миграции МО г. Нарьян-Мар в 2017 г., это на 4% больше, чем в 2016 году.

Таблица 2.7 - Сравнительная оценка общей обстановки для населения МО г. Нарьян-Мар в 2017 г. по сравнению с 2016 г.,%

№ п/п	Как Вы оцениваете обстановку в регионе по сравнению с другими МО	Оценка за 2017г.	Оценка за 2016г	Изменения
1.	Хорошее	28	28	0
2.	Среднее	60	60	0
3.	Плохое, очень плохое	11	12	-1
4.	Индекс сравнительной обстановки	77	76	1

Примечание: расчет Индекса К со смотри расчет Кнн табл.2.5

Как следует из таблицы 2.9 индекс обстановки в 2017 году повысился на 1% и составил 77%, из них 28% приходится на респондентов, которые ответили, что коммуникационное положение хорошее, что на уровне 2016 года. Как следует из таблицы 2.8, индекс политики развития КЖН в 2017 году повысился на 15% и составил 72%, из них 25% приходится на респондентов, которые ответили, что информационная политика в регионе хорошая, это 6% больше, чем в 2016 году.

Таблица 2.8 - Оценка политики Администрации МО г. Нарьян-Мар по отношению к развитию КЖН в 2017 г. по сравнению с 2016 г.,%

№ п/п	Как Вы оцениваете властную политику развития КЖН	Оценка за 2017г.	Оценка за 2016г	Изменения
1.	Хорошая	25	19	6
2.	Средняя	61	60	1
3.	Плохая, очень плохая	14	22	-8
4.	Индекс обстановки	72	57	15

Примечание: расчет Индекса К о смотри расчет Кнн табл.2.5

Оценка общего вектора развития МО г. Нарьян-Мар приведена в таблице 2.9.

Таблица 2.9 - Оценка общего вектора развития МО г. Нарьян-Мар в 2017 г. по сравнению с 2016 г.,%

№ п/п	Насколько Вы согласны с тем, что развитие идет в правильном направлении	Оценка за 2017г.	Оценка за 2016г.	Изменения
1.	Полностью согласен	21	21	0
2.	Отчасти согласен, отчасти нет	64	62	2
3.	Совершенно не согласен	13	16	-3
4.	Индекс вектора развития	72	67	5

Примечание: расчет Индекса К вр смотри расчет Кнн табл.2.5

Как следует из таблицы 2.9 индекс вектора развития МО г. Нарьян-Мар в 2017 году, по сравнению с 2016 годом повысился на 5% и составил 72%, т.е. большинство опрошенных поддерживают современны е курс Администрации МО г. Нарьян-Мар по развитию МО.

Таблица 2.10 - Оценка отношений между публичной властью и жителями МО

№ п/п	Характер отношений	Оценка за 2017г.	Оценка за 2016г	Изменения
1.	Отношения хорошие, население поддерживает деятельность администрации	18	17	1
2.	Отношения удовлетворительные, население лояльно относится к деятельности администрации	54	46	8
3.	Отношения сложные, решения Администрации МО г. Нарьян-Мар не соответствуют интересам жителей	23	30	-7
4.	Отношения плохие, решения Администрации МО г. Нарьян-Мар полностью не соответствуют интересам жителей, администрация в целом решает только свои проблемы	5	7	-2

Как следует из таблицы 2.10 в 2017 году по сравнению с 2016 годом, оценка отношений между властями и жителями МО улучшился на 9%, сейчас 72% респондентов позитивно оценивают отношения между населением и администрацией, 28% респондентов негативно оценивают эти отношения, что на 9% меньше, чем в 2016 году.

Детальная оценка удовлетворенности населения развитием МО г. Нарьян-Мар приведена в таблице 2.11.

Таблица 2.11 - Удовлетворенность развитием МО г. Нарьян-Мар населением

№ п/п	Наименование показателей удовлетворенности населения	Оценка за 2017г.	Оценка за 2016г	Изменения
1.	Деятельность Администрации МО г. Нарьян-Мар	64	57	7
2.	Качество развития образования МО	56	56	0
3.	Качество развития культуры МО	73	71	2
4.	Качество развития продовольственной безопасности МО	72	69	3
5.	Качество развития социальной политики МО	72	66	6
6.	Качество развития имущества МО	59	53	6
7.	Качество развития инфраструктуры МО	62	57	5
8.	Качество развития обеспечения жильем молодых семей МО	60	58	2
9.	Качество развития архивного дела МО	65	65	0
10.	Качество развития энергетики и ЖКХ МО	63	66	-3
11.	Качество развития физической культуры и спорта МО	62	57	5
	Средний показатель оценки	64,4	63	1,4

Как следует из таблицы 2.11 в 2016 году, средний показатель удовлетворенности населения по сравнению с предыдущим увеличился на 1,4% и составил 64,4%.

Таким образом, проведенный анализ организации управления КЖН МО г. Нарьян-Мар позволил констатировать, что в целом полученные данные характеризует деятельности Администрации МО г. Нарьян-Мар как эффективную. Но в системе можно выделить несколько проблем:

1.Использование множество разрозненных мер, пособий и выпал социальной поддержки и социальной защиты населения МО г. Нарьян-Мар приводит к снижению аресности защиты и эффективности.

2. Рост ограниченности ресурсов системы мер социальной поддержки и социальной защиты населения МО г. Нарьян-Мар.

3.Использование при разработке положений социально политики в разделе социальной поддержки и социальной защиты населения преимущественно практик МО г. Нарьян-Мар прошлых лет без адаптации лучших практик.

3. Совершенствование государственно-общественного управления в целях развития системы социального обслуживания населения города Нарьян-Мар

3.1 Развитие взаимодействия государства и общества в сфере управления системой социального обслуживания населения города Нарьян -Мар

Существующая система социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар чрезвычайно громоздка, что делает ее плохо управляемой. Ее необходимо консолидировать и упростить. В системе социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар должны остаться только расходы на предоставление мер, цель которых – предотвращение или смягчение реализации последствий основных социальных рисков, влекущих снижение уровня доходов граждан.

В связи с этим необходимо исключить из системы социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар меры, предоставляемые по профессиональному признаку – так называемый «социальный пакет» населения бывших служащих и работников государственных организаций.

Эти расходы следует исключить из бюджетных расходов города по разделу «Социальная политика». На федеральном уровне еще с 2016 г. это решение частично реализовано, однако часть мер госслужащим, силовикам и бюджетникам так и остались в системе мер социальной поддержки.

На муниципальном уровне МО г. Нарьян-Мар ситуация пока остается прежней: доплаты к пенсиям госслужащих и прочие выплаты за особые условия труда (службы) проходят как «пособия по социальной помощи населению» и финансируются через органы управления социальной защитой населения.

Аналогично социальному пакету, необходимо отделить от расходов на социальную поддержку выплаты и льготы за заслуги перед государством, в частности, расходы за военные заслуги, за выдающиеся заслуги (Герои,

обладатели наград и почетных званий), отнести к бюджетным расходам по разделу 0100 «Общегосударственные вопросы», а выплаты и льготы за заслуги в отдельных сферах профессиональной деятельности – в соответствующие им разделы (0700 «Образование», 0800 «Культура, кинематография», 0900 «Здравоохранение»).

На муниципальном уровне с этой целью необходимо провести полную инвентаризацию и последующую оптимизацию систем мер социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар, по возможности исключив из них меры, дублирующие федеральные или установленные в дополнение к федеральным, предоставляемые федеральным льготникам, исключить (объединить в одну) большое количество мер, предоставляющихся одной и той же категории получателей.

Для этого нужно в первую очередь решить, на что должна быть направлена система социальной поддержки и социального обслуживания населения именно в МО г. Нарьян-Мар, что является целью конкретной меры, какие из категорий граждан должны быть приоритетными для города, чтобы перераспределить имеющиеся бюджетные ресурсы и именно на них.

Предлагается реализовать подход с ориентацией на социальные риски, именно защита от них должна быть в основе любой системы мер социальной поддержки и бюджетных расходов на них. Социальная поддержка и защита населения должна быть направленной на смягчение последствий наступления того или иного риска снижения уровня доходов.

Необходимо решение об отмене права на получение мер социальной поддержки членами семьи носителя льготы как федерального, так и регионального уровней. По меньшей мере, следует ввести ограничение, что право на меры распространяется только на членов семьи из числа иждивенцев.

Такой подход будет полностью отвечать принципу социальной справедливости. Необходимо законодательное определение ключевых понятий, касающихся адресности и критериев нуждаемости, и внедрение единой методики оценки нуждаемости, которая учитывала бы расширенный состав

семьи и ее доходов, оценивала нуждаемость не только по доходам, но и по имущественной обеспеченности.

Это обеспечит унифицированный подход при назначении мер социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар, предоставляемых с учетом пенсионного обеспечения, и справедливые условия для всех населения.

При условии единой оценки пенсионного обеспечения для всех назначение мер социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар должно происходить адресно, с учетом индивидуальных потребностей граждан. На сегодня правила предоставления действующих адресных мер социальной поддержки малоимущих населения регулируются преимущественно федеральным законодательством, отчасти – категории получателей и сам перечень мер.

Даже при назначении собственных адресных мер социальной поддержки город преимущественно пользуется методиками определения малоимущности и состава семьи, установленными на федеральном уровне.

При отсутствии методической поддержки с федерального уровня и единого подхода в определении адресности и оценки нуждаемости такая реформа вряд ли будет эффективной. Нужна переориентация существующей категориальной системы социальной поддержки в сторону адресности, реализация безусловной проверки нуждаемости в отношении социально уязвимых групп населения, поскольку принадлежность получателя к той или иной категории населения, в ситуации сильной поляризации населения по уровню доходов не означает сама по себе бедности, нуждаемости.

Кроме того, наличие особых заслуг перед государством или наличие ущерба, вреда здоровью или имуществу также не исключает возможности применения принципа адресности и софинансирования в отношении части оказываемых мер, в том числе в натуральной форме.

Переориентация системы социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар в сторону адресности требует

наличия тесной координации действий органов социальной защиты населения в том числе с налоговой, кадастровой службами, пенсионным фондом и др.

В среднесрочной перспективе в системе социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар предлагается ввести универсальное пособие для малоимущих, предоставляемое с учетом нуждаемости.

Лучшая сопоставимая практика показывает, что оптимальными способами консолидации системы мер являются создание «блочных» социальных выплат или введение единого пособия вместо нескольких. Концепция универсального пособия социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар предполагает, что оно заменяет собой часть действующих мер социальной поддержки.

Возможны два варианта его реализации:

- базовый – по возможности объединение в одно пособие большинства действующих мер социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар;
- расширенный – объединение в одно пособие мер социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар, а также некоторых мер по поддержке семьи, мер в связи с ограничениями жизнедеятельности у граждан, вызванными нарушениями здоровья, предоставляемых в настоящее время без учета уровня доходов и критериев нуждаемости (рисунок 3.1).

Если взглянуть на картину социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар в целом, то становится ясно, что сегодняшние расходы на адресные меры мизерны: львиная доля средств уходит на меры социальной поддержки льготным категориям, установленные федеральным законодательством.

Можно усовершенствовать методику оценки нуждаемости, отменить неэффективные меры, что повысит адресность, но этого мало. За счет этих

мероприятий город сможет лишь повысить охват категорий нуждающихся населения адресными выплатами, но проблемы это не решает.

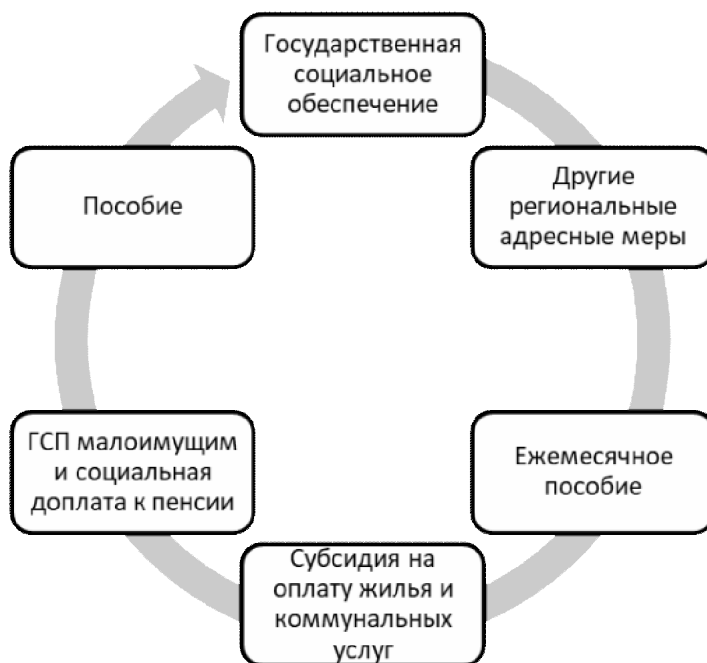


Рисунок 3.1 Вариант состава универсального пособия в системе социальной поддержки и социального обслуживания населения МО г. Нарьян-Мар

Также следует рассмотреть дополнительные возможности поиска средств, чтобы не увеличивать расходы бюджета на социальную поддержку, в частности, это может касаться отмены некоторых налоговых льгот, и направление их на финансирование социальных проектов МО г. Нарьян-Мар.

Так же предлагается внедрить в практику социальное сопровождение проживания в муниципальных стационарных учреждениях социального обслуживания. Сопровождаемое проживание является технологией, способствующей переходу лиц, проживающих в муниципальных стационарных учреждениях социального обслуживания МО г. Нарьян-Мар, к самостоятельной жизни в обществе. На территории МО г. Нарьян-Мар реализация данной технологии позволит развить у людей способность без посторонней помощи

справляться с возникшими проблемами, а также адаптироваться в социуме, повысить свой социальный статус.

Сам процесс осуществляется поэтапно. Во время нахождения в стационаре реализуются подготовительный и тренировочный этапы, задача которых – сформировать навыки самообслуживания, социально-средового взаимодействия и коммуникации. Тогда же проводится подбор кандидатов для подготовки к сопровождаемому проживанию. Например, можно приводить обучающие занятия:

- по безопасному передвижению в городской, транспортной среде;
- правилам поведения в общественных местах, культуре общения;
- по совершению покупок и оплаты расходов, пользованию услугами различных служб, знакомству с людьми, поведению в нестандартных ситуациях.

Следующий этап – самостоятельное проживание (закрепление знаний на практике) и получение образования. Предлагается на базе КЦСО МО г. Нарьян-Мар создать пилотную площадку реабилитационного центра по сопровождаемому проживанию инвалидов в возрасте старше 18 лет.

Для этого предлагается создать «тренировочные квартиры» и различные мастерские (гончарная, швейная, др.), где будут закладываться и отрабатываться социальные компетенции и трудовые навыки, которые способствуют самостоятельности и экономической автономности молодых людей.

Согласно данным службы занятости в МО г. Нарьян-Мар востребованы такие профессии как: слесарь по ремонту автомобилей, столяр, швея, штукатур.

Трудоустройство – составляющий элемент сопровождаемого проживания, поэтому в стационарах налажен системный подход к развитию реабилитационного потенциала и трудовых навыков инвалидов. Это позволяет им лучше адаптироваться к условиям жизни в учреждении и работать в должности лифтеров, маляров, кастелянш, уборщиков территории, служебных

и производственных помещений как в стационарах, так и сторонних организациях. Трудоустройство осуществляется на основании разрешения органа опеки и попечительства, а также в соответствии с рекомендациями, предусмотренными индивидуальной программой реабилитации или абилитации, и в рамках реализации мероприятий по квотированию рабочих мест для инвалидов.

Важным моментом является и межведомственное взаимодействие, и предоставление молодым инвалидам юридической, психологической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам, – это бесплатные консультации адвокатов, профориентационное консультирование и психологическая поддержка центров занятости и т.п.

Предлагается на базе стационаров МО г. Нарьян-Мар реализовывать все три этапа сопровождаемого проживания – подготовительный, тренировочный, самостоятельного проживания.

Персонал – психолог, который помогает группе участников (из трех-четырех человек) адаптироваться и сопровождает ее. Использование технологии сопровождаемого проживания в условиях психоневрологического интерната способствует решению проблем жизнеустройства людей, страдающих психическими расстройствами, и восстановлению их дееспособности.

3.2 Развитие института общественного контроля развития системы социального обслуживания населения города Нарьян-Мар

В целях создания и реализации механизма общественного контроля за деятельностью субъектов системы социального обслуживания населения в городе МО г. Нарьян-Мар предлагается сформировать Межотраслевой совет.

Рассмотрим основные задачи, которые может решать совет, как механизм общественного контроля развития системы социального обслуживания населения города Нарьян-Мар:

– обеспечение взаимодействия потребителей:

1. с органами исполнительной власти города в системы социального обслуживания населения;

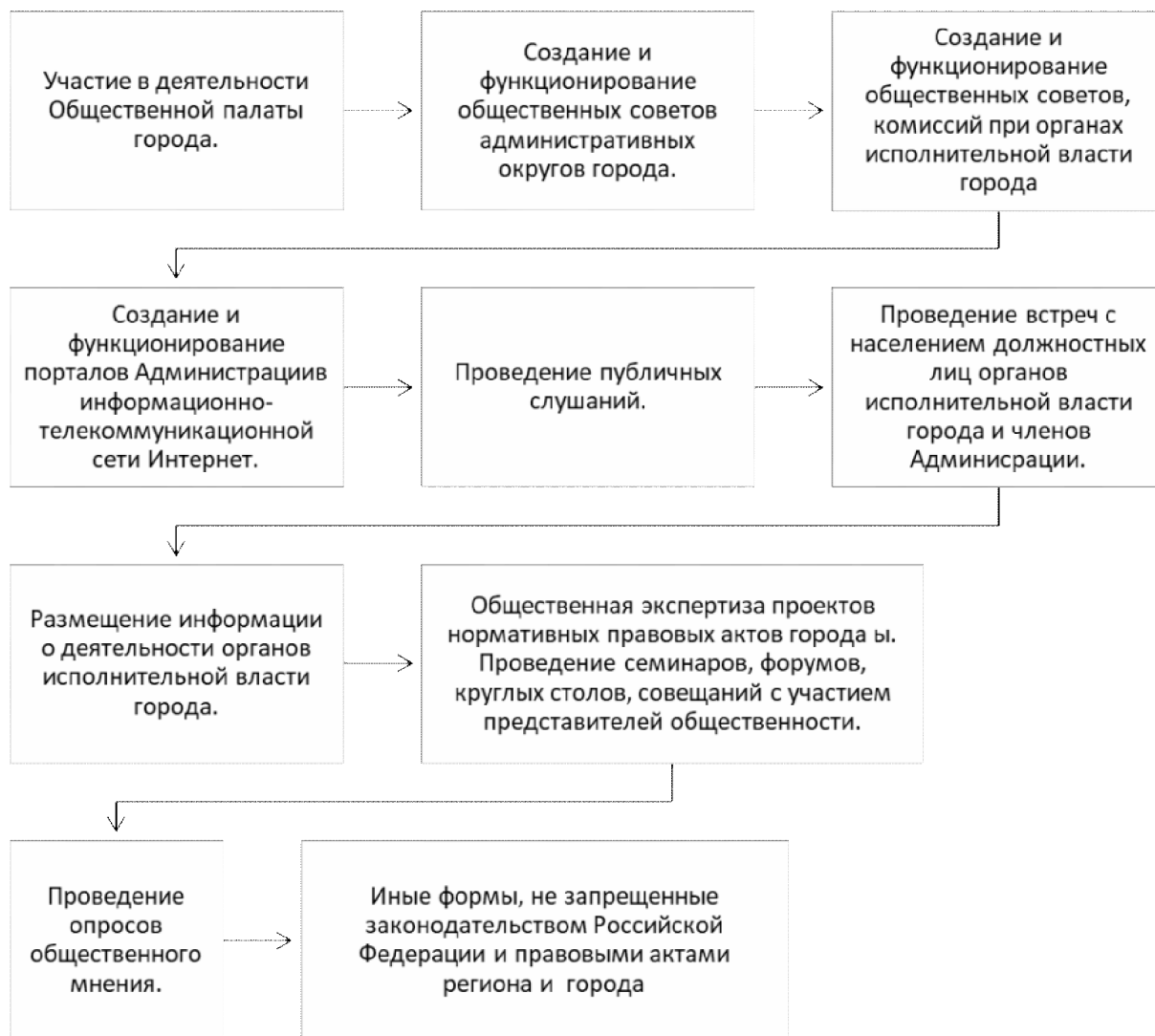


Рисунок 3.2 Формы осуществления контроля

2. с органами исполнительной власти города, осуществляющими функции по согласованию инвестиционных программ субъектов системы социального обслуживания населения;

- участие в разработке и обсуждении на стадии формирования стратегических документов города, которые могут определять перечень инвестиционных объектов субъектов системы социального обслуживания населения, подлежащих последующему включению в инвестиционные программы субъектов системы социального обслуживания населения (схемы территориального планирования, прогнозы социально-экономического развития города);

- осуществление общественного контроля за формированием и реализацией инвестиционных программ субъектов системы социального обслуживания населения;

- подготовка заключений на проекты инвестиционных программ субъектов системы социального обслуживания населения с учетом защиты интересов властей и населения, итогов общественного обсуждения, а также взаимосвязи со стратегическими документами в сфере социально-экономического развития города.

Для совершенствования организации использования потенциал института общественного контроля предлагается использовать потенциал общественного аудита в организации контроля за деятельностью организаций государственного и муниципального управления в системе социального обслуживания населения в следующих направлениях:

- Системный общественный аудит деятельности организаций государственного и муниципального в системе социального обслуживания населения.

- Сопоставление аудита деятельности организаций государственного и муниципального управления в системе социального обслуживания населения: соответствие программ Указам и Распоряжениям и соответствие программ интересам жителей города.

- Совмещение экспертной оценки и аудита деятельности организаций государственного и муниципального управления в системе социального обслуживания населения и мнения благополучателей (жителей города).
- Подготовка адресных рекомендаций, сформированных на основе системного общественного аудита деятельности организаций государственного и муниципального управления в системе социального обслуживания населения и отражающих общественные интересы жителей.
- Продвижение и защита общественных интересов (экспертные совещания, переговорные площадки).
- Контроль соблюдения интересов жителей в деятельности организаций государственного и муниципального управления в системе социального обслуживания населения.

Направления развития системы общественного аудита и контроля за деятельностью организаций государственного и муниципального управления в системе социального обслуживания населения будет включать в себя следующие элементы:

- принять законы об общественном аудите
- разработать методические рекомендации и типовые формы документов для общественных аудиторов, в том числе документов, дающих полномочия для проведения общественного аудита на период проверки, порядок проведения общественных проверок, типовые формы актов общественных проверок и т.д.
- разработать механизмы защиты участников мероприятий общественного аудита
- обеспечить открытость, прозрачность и публичность результатов общественного аудита, а также организовать широкое информирование общественности о решениях, принятых по результатам проведенной оценки качества услуг

- разработать единый подход к формированию общественных советов при ОИВ;
- сформировать механизмы координации и обмена опытом субъектов общественного аудита
- внедрить показатели оценки эффективности реагирования РОИВ на рекомендации по итогам реализации мероприятий общественного аудита, в т.ч. закрепить в нормативных актах показатели эффективности системы независимой оценки качества, в качестве ключевого показателя определив принятие ОГВ и ОМСУ мер по учету результатов НОК и по улучшению качества работы организаций государственного и муниципального управления;
- обеспечение реальной независимости субъектов общественного аудита организаций государственного и муниципального управления в системе социального обслуживания населения ;
- законодательное закрепление понятия «общественные интересы» в аспекте критерия деятельности организаций государственного и муниципального управления в системе социального обслуживания населения ;
- расширение возможностей реализации низовых форм общественного аудита организаций государственного и муниципального управления в МО г. Нарьян-Мар (общественные инспекции, группы общественного контроля)
- создание Интернет-ресурса для обеспечения открытости и прозрачности системы общественного аудита организаций государственного и муниципального управления и реализации мероприятий общественного контроля
- совершенствование работы с обращениями граждан.

В таблице 3.1 как итог исследования представлены выявленные проблемы, разработанные предложения и планируемые результаты.

Таблица 3.1 Выявленные проблемы, разработанные предложения и планируемые результаты.

Проблема	Предложения по решению	Результат от решения
1.Использование множество разрозненных мер, пособий и выпал социальной поддержки и социальной защиты населения МО г. Нарьян-Мар приводит к снижению аресности защиты и эффективности.	1.Повысить доступность взаимодействия получателей услуг с организацией по электронной почте, и электронных сервисов на официальном Интернет -сайте организации. 2. Обеспечить наличие возможности направления жалобы со стороны получателей услуг в электронной форме на официальном Интернет-сайте организации, по телефону/на "горячую линию" уполномоченного исполнительного органа государственной власти в сфере социального обслуживания.	Повысить эффективность обратной связи в рамках социального обслуживания и увеличить аресности защиты
2.Рост ограниченности ресурсов системы мер социальной поддержки и социальной защиты населения МО г. Нарьян-Мар.	1.Сформировать Межотраслевой совет. 2.Использовать потенциал общественногo аудита в организации контроля за деятельностью организаций государственного и муниципального управления в системе социального обслуживания населения.	Повысить эффективность использования ресурсов системы мер социальной поддержки и социальной защиты населения и создать условия развития государственно-общественного управления как форма развития системы социального обслуживания населения
3. Использование при разработке положений социально политики в разделе социальной поддержки и социальной защиты населения преимущественно практик МО г. Нарьян-Мар прошлых лет без адаптации лучших практик.	Адаптировать положительный опыт иных МО: 1. Обеспечить доступность информации. 2. Обеспечить оборудование территории обслуживания учетом требований доступности для маломобильных получателей услуг 3. Повысить доступность входных зон для маломобильных групп населения. 4. Повысить доступность специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений для инвалидов. 5. Организовать в помещениях видео - и аудиоинформаторы для лиц с нарушением функций слуха и зрения.	Повысить доступность системы мер социальной поддержки и социальной защиты населения и использовать передовой опыт в сфере социального обслуживания

Как показал проведенный анализ, в целом реализация предложенных мер позволит МО г. Нарьян-Мар повысить эффективность государственно - общественного управления сферой социального обслуживания.

Заключение

Как показало проведенное исследование, основное назначение социальных услуг — расширение возможностей граждан самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности, т.е. максимальное сокращение «нуждаемости» в социальном обслуживании.

В последнее десятилетие в российском обществе утверждаются представления о качественном социальном обслуживании населения, как необходимом условии повышении качества жизни граждан и роста социального потенциала государства. При этом проводимая в стране модернизация системы социального обслуживания населения, прежде всего, внедрение новой модели функционирования системы вызывает трансформацию отношений государства и общества в социальной сфере.

В обществе возникают опасения в отношении гарантий доступности качественных социальных услуг, роста «платности» в сфере социального обслуживания, усиливается недоверие к целому ряду реализуемых в стране направлений реформы социальной защиты.

Одновременно отмечается тенденция роста активности граждан в формулировании заказа к социальному обслуживанию, поиске оптимальных форм получения качественных услуг, включая альтернативные формы. В свою очередь государство стремится преодолеть традиционную ведомственную закрытость системы социального обслуживания, создать условия для построения отношений диалога и партнерства с обществом в вопросах функционирования и развития социальной сферы и защиты населения.

Как показал проведенный анализ, в целом полученные данные характеризует деятельность Администрации МО г. Нарьян-Мар как эффективную. Но в системе можно выделить несколько проблем:

1. использование множества разрозненных мер, пособий и выплат социальной поддержки и социальной защиты населения МО г. Нарьян-Мар приводит к снижению адресности защиты и эффективности.

2. рост ограниченности ресурсов системы мер социальной поддержки и социальной защиты населения МО г. Нарьян-Мар.

3. использование при разработке положений социально политики в разделе социальной поддержки и социальной защиты населения преимущественно практик МО г. Нарьян-Мар прошлых лет без адаптации лучших практик.

Предложения об улучшении качества услуг, оказываемых организациями социального обслуживания:

1. Повысить доступность взаимодействия получателей услуг с организацией по электронной почте, и электронных сервисов на официальном Интернет-сайте организации.

2. Обеспечить наличие возможности направления жалобы со стороны получателей услуг в электронной форме на официальном Интернет-сайте организации, по телефону/на "горячую линию" уполномоченного исполнительного органа государственной власти в сфере социального обслуживания.

3. Обеспечить наличие информации о порядке подачи жалобы по вопросам качества оказания социальных услуг организацией на официальном Интернет-сайте организации, на официальном сайте уполномоченного исполнительного органа государственной власти в сфере социального обслуживания в сети Интернет.

4. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации социального обслуживания, с учетом требований доступности для маломобильных получателей услуг (лиц с нарушением функций слуха, зрения и лиц, использующих для передвижения кресла -коляски).

5. Повысить доступность входных зон для маломобильных групп населения.

6. Повысить доступность специально оборудованных санитарно - гигиенических помещений для инвалидов.

7. Организовать в помещениях видео - и аудиоинформаторы для лиц с нарушением функций слуха и зрения.

В целях создания и реализации механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов системы социального обслуживания населения в городе МО г. Нарьян-Мар предлагается сформировать Межотраслевой совет.

Для совершенствования организации использования потенциал инсти тута общественного контроля предлагается использовать потенциал общественного аудита в организации контроля за деятельностью организаций государственного и муниципального управления в системе социального обслуживания населения.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2018) // Собрание законодательства РФ", 27.11.1995, N 48, ст. 4563
2. Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 30.12.2013, N 52 (часть I), ст. 7007.
3. Федеральный закон от 29.12.2015 N 388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» // Собрание законодательства РФ", 04.01.2016, N 1 (часть I), ст. 8
4. Федеральный закон от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 30.12.2013, N 52 (часть I), ст. 7007.
5. Алексеев С.С., Мурзин Д.В. и др. Государственное и муниципальное управление. - М.: Проспект, 2013 947 с.
6. Ахременко А.С. Эффективность государственного управления: политологический и экономический подходы / А.С.Ахременко, Е.А.Юрескул // Общественные науки и современность. - 2013. - N 1. - С.77-88.
7. Басарева В.Г. Регионы России: адаптация к мерам государственного регулирования //Регион: экономика и социология. —2015.—№ 2.—С.29-48.
8. Баженов А.В. Анализ и оценка практики производственных компаний по проведению эффективной социальной политики [Текст] // Уровень жизни населения регионов России. - 2013. - N 3. - С.85-89.
9. Борисов А.Н., Игнатов С.Л. Государственное и муниципальное управление М.: Проспект. 2013. – 545 с.

10. Берестова Л.И. Социальная политика / Л.И. Берестова. —М. : Юриспруденция, 2015. — 104 с.
11. Веремьев В.Л. Новый подход к управлению знаниями в области управления проектами[Текст] //Управление проектами и программами. -2015. - N 2. - С. 104
12. Веревкин Л.П. Крупный бизнес: социальное взаимодействие[Текст] / Л.П.Веревкин, Н.М.Бердыклычева // Энергия: экономика, техника, экология. - 2015. - N 10. - С.61-71.
13. Воронов А.А. Направления развития социального партнерства как механизма разрешения трудовых конфликтов [Текст] / А.А.Воронов, А.Р.Муратова // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - N 14. - С. 2-9.
14. Взаимодействие с органами государственной власти, или government relations / сост. О.А.Морозов—СПб., СПбГТУРП—2015.- 186 с.
15. Геронина Н.Р. Современные методы повышения устойчивости пенсионной системы Российской Федерации / Н.Р. Геронина, Г.А. Бу нич. — М. : Дашков и К, 2015. — 96 с
16. Ермаков Д.Н. Современное пенсионное обеспечение в Российской Федерации / Д.Н. Ермаков, С.А. Хмелевская.. — М. : Дашков и К, 2015. — 397 с.
17. Иванов С.Ю. Социальное управление в организациях / С.Ю. Иванов, Д.В. Иванова. -М.: Московский педагогический государственный университет, 2017. - 120 с.
18. Замараева З.П. Социальная защита и социальное обслуживание населения / З.П. Замараева.— М. : Дашков и К, 2017. — 174 с.
19. Захарова Н.А. Право социального обеспечения / Н.А. Захарова, А .В. Горшков.— М. : ОмегаЛ, Ай Пи Эр Медиа, 2015. — 121 с.
20. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2013 г. № 400ФЗ «О страховых пенсиях» / Ю.В. Белянинова [и др.]. —Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015. — 229 с.

21. Калиниченко Н. Механизм государственно -частного партнерства в России: принципы и формы взаимодействия власти и бизнеса // Хозяйство и право.—2016.—№ 1.—С.90-99.
22. Карташова О.И. Методы прямого и косвенного регулирования экономики: критерии идентификации и результаты применения /О.И.Карташова, С.Р.Муравьев, М.С.Бодня// Национальные интересы: приоритеты и безопасность.—2013.—№ 10.—С.20-29.
23. Клинова М.В. Сравнительная оценка участия государства в экономике в исследованиях ОЭСР // Проблемы прогнозирования. —2017.— № 4.—С.132-142.
24. Клинова М.В. Взаимодействие государства и бизнеса. Взгляд сквозь время // Экономические стратегии. —2014.—№ 4.—С.186-194.
25. Развитие человеческого капитала — новая социальная политика: сборник научных статей / Е.М. Авраамова [и др.]. —М. : Дело, 2013. — 541 с.
26. Соколов А.В. Социальные коммуникации: Учебник. - СПб.: Профессия, 2014. - 288с.
27. Социально-экономическое положение населения — продолжающийся кризис или новая реальность? / под ред. Т.М. Малевой. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. — 104 с.
28. Смотрицкая И.И. Проблемы и стратегические задачи развития института общественных закупок / И.И.Смотрицкая, О.В.Анчишкина, С.И.Черных // Пробл. прогнозирования. - 2017. - N 5. - С.70-78.
29. Тимошенко А.И. Методы государственного регулирования российской экономики в различных общественно -экономических формациях // Регион: экономика и социология. - 2017. - N 3. - С.31-49.
30. Малофеев И.В. Социальные услуги в системе социального обслуживания населения / И.В. Малофеев. — М. : Дашков и К, 2014. — 176 с.
31. Матасов М. Модели взаимодействия крупных бизнес -корпораций и государства в региональном формате // Власть. - 2013. - N 2. - С.116-120.

32. Минтусов И.Е., Филатова О.Г. Этика GR-коммуникаций в общеевропейской и Российской практике: сравнительный анализ // Вестник СПбГУ. Сер. 9. - 2015 - № 4. – С. 87-95
33. Миндели Л.Э. Государственно-частное партнерство как важнейший фактор развития национальной инновационной системы / Л.Э.Миндели, В.А.Васин // Инновации. - 2014. - N 1. - С.44-50.
34. Мороз, Н. И. Региональная модель социального обслуживания населения / Н. И. Мороз. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. – 163 с.
35. Назарова В.В. Плюсы и минусы государственного участия в капитале компаний / В.В.Назарова, Т.С.Кучмель // ЭКО. - 2017. - N 11. - С.127-137.
36. Никитин С. Государственное регулирование экономики России в кризисных условиях // Экономист. - 2016. - N 4. - С.24-32.
37. Холостова Е.И. Зарубежный опыт социальной работы / Е.И. Холостова, А.Н. Дашкина, И.В. Малофеев. — М. : Дашков и К, 2015. — 365 с.
38. Холостова Е.И. Технология социальной работы / Е.И. Холостова, Л.И. Кононова, Г.И. Климантова. —М. : Дашков и К, 2014. — 478 с.
39. Энциклопедия социальных практик / С.А. Анисимова [и др.]. — М. : Дашков и К, 2015. — 660 с.
40. Чердымова, Е.И. ЭкоАрт-терапия / Е.И. Чердымова, О.Л. Бабина, Э.С. Бабичева. – Самара : 2013. – 107 с
41. Шулимова А.А. Институциональные проблемы развития социально-экономической ответственности российского бизнеса // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. - 2014. - N 9. - С.56-63.
42. Думишина О.Н. и Коваленко Н.В. Корпоративная социальная ответственность в России(электронный ресурс)— <http://vestnik.volbi.ru/upload/numbers/429/article-429-969.pdf>
43. Сайт МО г. Нарьян-Мар (электронный ресурс)— <http://www.admnmar.ru/city/obshchaya-informatsiya/>