

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра отечественной филологии и русского языка как иностранного

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему: Мотив одиночества в романе Ф.М. Достоевского «Бесы».

Исполнитель Деймонова София Алексеевна

(фамилия, имя, отчество)

Руководитель кандидат педагогических наук, доцент

(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна

(фамилия, имя, отчество)

«К защите допускаю»

Заведующий кафедрой 

(подпись)

кандидат педагогических наук, доцент

(ученая степень, ученое звание)

Кипнес Людмила Владимировна

(фамилия, имя, отчество)

«15» января 2025 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 ПОЭТИКА МОТИВА ОДИНОЧЕСТВА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО	8
1.1 Ведущие мотивы поэтики Ф.М. Достоевского	8
1.2 Мотив одиночества в произведениях Ф.М. Достоевского	17
Выводы.....	26
2 ПОЭТИКА МОТИВА ОДИНОЧЕСТВА В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «БЕСЫ».....	28
2.1 Мотивная структура романа Ф.М. Достоевского «Бесы».....	28
2.2 Мотив одиночества в мотивной структуре романа Ф.М. Достоевского «Бесы».....	34
2.3 Мотив одиночества в образе Николая Ставрогина	43
Выводы.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В истории развития литературоведения, начиная с XIX века, всегда были востребованы работы, посвященные творчеству Ф.М. Достоевского. Как писал Н. Бердяев, Ф.М. Достоевский – это самый большой вклад России в духовную жизнь всего мира. Его жизнь и творчество всегда были предметом обсуждения в кругах историков и литературоведов [4, с.143]. Как при жизни писателя, так и после его смерти была восторженная похвала его творчеству, были и ожесточенные нападки. Но интерес к его жизни и произведениям не спадает и на сегодняшний день.

Так, Л.И. Сараскина, известный историк литературы, написавший более пятнадцати книг о жизни и творчестве Ф.М. Достоевского, отмечает, что во всех произведениях писателя прослеживаются отголоски его тяжелой судьбы, в которой были и годы бедности, и каторга, и солдатчина. Но в основе всего лежат духовные искания, которым Ф.М. Достоевский посвятил свою жизнь [53, с.31].

Исследователь творчества Достоевского Н.Н. Наседкин составил энциклопедию произведений писателя, в которой дал полные характеристики не только произведений писателя, но и его героев. Третий раздел энциклопедии он посвятил окружению Достоевского [44, с. 517].

Анализу романа «Бесы» Ф.М. Достоевского посвящено много исследовательских работ, которые раскрывают тему России в романе, духовных исканий героев, историко-биографический фон. Так, одним из исследователей романа является Р.Г. Назиров, который публиковал многочисленные статьи, способствующие осмыслению романа. Автор анализирует библейские мотивы романа, обращается к историко-культурному описанию эпохи, поясняет мотивы и действия героев романа [43, с. 7].

Некоторые аспекты восприятия романа «Бесы» представлены в исследованиях С.В. Белова. Автор также ищет биографические отсылки в романе: «И здесь можно вспомнить духовный путь самого Достоевского,

который в лице Петра Верховенского казнит свою революционность и атеизм периода петрашевцев» [3, с.134].

Концептосферу романа исследуют Н.О. Булгакова и О.В. Седельникова. По мнению авторов, основной концепт романа «бесовство», который осмысливает сам Достоевский в личных письмах [9, с. 126].

Таким образом, мы видим, что к замыслу романа, его историко-культурной составляющей, основным концептам и мотивам обращались многие литературоведы. При этом комплексного изучения мотива одиночества в романе Ф.М. Достоевского «Бесы» не было, что и обосновывает актуальность выбранной темы.

Антинигилистический роман «Бесы», написанный в саксонском Дрездене в 1869 г., раскрывает множество социальных и философских вопросов того времени. Вокруг романа было много споров в критике. Так, В. Авсеенко, писатель и публицист, утверждал, что «Бесы» позволяют выследить роковое влияние новых идей на слабый ум [38, с. 52]. М.Е. Салтыков-Щедрин, П. Ткачев, наоборот, называли роман «дешевым» противостоянием нигилистам [38, с. 59]. При этом система образов романа, хронологических рамок, тем и мотивов, которые затрагивает и осмысляет Ф.М. Достоевский, всегда была интересна литературоведам. Следовательно, глубокое изучение мотива одиночества, соответствующего описываемому в романе времени, позволит раскрыть не только образы главных героев, но и целостность романа.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе мотива одиночества в романе Ф.М. Достоевского «Бесы» и роли данного мотива в мотивной структуре романа.

Объектом исследования является мотив одиночества в романе Ф.М. Достоевского «Бесы».

Предмет исследования – особенности изображения и функционирования мотива одиночества в романе Ф.М. Достоевского «Бесы».

Материал исследования: роман Ф.М. Достоевского «Бесы».

Цель исследования – анализ специфики мотива одиночества и его функционирования в романе Ф.М. Достоевского «Бесы», способствующих раскрытию новых смыслов произведения писателя.

В связи с поставленной целью были определены следующие **задачи** данной работы:

1. уточнить сущностные характеристики мотива одиночества в художественных текстах;
2. выявить проблему одиночества в исследованиях, посвященных творчеству Ф.М. Достоевского;
3. охарактеризовать особенности мотива одиночества в творчестве Ф.М. Достоевского;
4. проанализировать историко-литературный контекст создания романа Ф.М. Достоевского «Бесы»;
5. выявить особенности личного одиночества писателя в романе «Бесы»;
6. проанализировать мотив одиночества в образе главного героя;
7. охарактеризовать специфику функционирования мотива одиночества в романе Ф.М. Достоевского «Бесы»;
8. охарактеризовать особенности изображения мотива одиночества в романе Ф.М. Достоевского «Бесы».

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**:

1. биографический метод (для установления взаимосвязи творчества писателя и его биографии);
2. культурно-исторический (для выявления связи произведения с породившей его действительностью);
3. сравнительно-типологический (для изучения общих, сущностных черт произведения с биографией писателя);
4. описательной поэтики (для изучения художественного своеобразия произведения);
5. метод субъективной интерпретации читателем художественного текста.

Степень изученности проблемы. Творчество Ф.М. Достоевского в той или иной степени постоянно вызывало интерес, а оригинальность созданных им произведений приводила к разнообразию оценок и взглядов. Начало изучению романа Ф.М. Достоевского «Бесы» было положено уже в XIX в. Целенаправленное изучение романа началось в исследованиях С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, В.В. Розанова. основополагающим работами стали труды Л.П. Гроссмана «Поэтика Достоевского», Б.М. Энгельгардта «Идеологический роман Достоевского», М.М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что исследование творчества Ф.М. Достоевского способствует формированию более глубокого научного представления об отражении мотива одиночества в отечественной классической литературе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты данного исследования могут быть использованы в практике преподавания литературы в высшей школе, в частности теоретического разъяснения особенностей мотивов произведения Ф.М. Достоевского, также материалы могут послужить основой для дальнейшего изучения мотива одиночества в творчестве автора.

Цель и задачи исследования определили структуру квалификационной работы. Она содержит введение, две главы, заключение и список использованной литературы, включающий 65 наименований.

Во Введении определяется тема выпускной квалификационной работы, её актуальность, научная новизна, степень разработанности проблемы, цели, задачи, методы, объект, предмет, исследования, материал, а также его научная и практическая значимость, структура.

Первая глава посвящена исследованию мотива одиночества в произведениях Ф.М. Достоевского на фоне ведущих мотивов творчества писателя. Проанализирована взаимосвязь фактов биографии писателя и образов его героев в произведениях.

Во второй главе произведён анализ поэтики мотива одиночества в романе Ф.М. Достоевского «Бесы». Подробно проанализирован мотив одиночества на образе Николая Ставрогина.

В Заключении подводятся итоги проведённого исследования.

Глава 1. ПОЭТИКА МОТИВА ОДИНОЧЕСТВА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

1.1 Ведущие мотивы поэтики Ф.М. Достоевского

Литературное и философское наследие, которое нам оставил великий русский классик Ф.М. Достоевский, вызывает интерес во всем мире как раньше, так и сейчас. Применение уникальных приёмов для создания психологической ситуации в литературном произведении помогает читателям воспринимать Достоевского как культурный феномен. Его творчество оказало существенное влияние на развитие литературного процесса как XIX – XX вв., так и XXI в. Ф.М. Достоевский познает мир через художественные образы, что дает ему возможность выстроить идеологическую дискуссию. Его интересует внутренний мир человека: как формируется духовный потенциал индивида, что собой представляет человеческая психика, что такое дух.

Ф.М. Достоевский создал новую форму романа, включающую исключительные образы персонажей и их отражений в сюжетной линии, форму, заточенную на философско-психологический аспект. В исследованиях М.М. Бахтина обращается внимание на то, что произведения Достоевского условно можно назвать полифоническими, так как герои и автор находятся на одном уровне, их диалоги и рассуждения сплетаются друг с другом [2, с. 467].

Творчество писателя изучалось многими исследователями в разные периоды времени. При этом остается широкий спектр актуальных вопросов, которые остаются открытыми. Так, до настоящего времени произведения Ф.М. Достоевского изучаются на предмет ведущих мотивов, которые составляют целостную систему содержания всех книг.

Теорию мотива изучали многие ученые, давая ему разные интерпретации. Так, в исследованиях А.Н. Веселовского мотив определяется как целостная семантическая система, в структуре которой основополагающим является смысловая часть образа, объединяющая все произведения [12, с. 71]. При изучении мотива с этой точки зрения можно определить единое образное

представление всего творчества автора. По мнению автора, мотив необходимо рассматривать не в одном произведении писателя, а в нескольких, так как подробности, содержащиеся во всех произведениях, могут составить единую картину мотива. С данной позицией нельзя не согласиться, потому что только весь пласт произведений автора поможет в полной мере раскрыть сущностные характеристики выявленных мотивов.

В исследованиях Б.М. Гаспарова мотив выступает в качестве основного компонента художественного текста, который можно рассмотреть только при комплексном анализе текста. Также автор указывает на то, что в художественном тексте мотив может выступать в роли любого феномена, черты характера или слова, которое наиболее часто повторяется, предмета или элемента окружающей среды [15, с. 61].

В Лермонтовской энциклопедии мотив представлен особым смысловым компонентом художественного текста, который несет в себе смысл, заложенный автором. При этом отмечается, что мотив может быть рассмотрен как в одном произведении автора, так и в контексте всего творчества или даже эпохи [39, с. 254].

Отметим, что любое произведение может содержать несколько мотивов, которые будут отражаться и в других произведениях автора. При этом каждое произведение будет дополнять и раскрывать анализируемый мотив. По словам Б.Н. Путилова, каждый мотив обладает устойчивым набором значений, отчасти заложенных в нем генетически, отчасти явившихся в процессе долгой исторической жизни. Одни значения лежат словно бы на поверхности, легко обнаруживают себя, другие спрятаны в глубине [48, с. 77]. Следовательно, полное значение мотива можно раскрыть только при комплексном анализе нескольких произведений на предмет выявления значений и смыслов выбранного мотива.

В литературоведении есть целый ряд классификаций мотивов, которые разделяют мотивы на традиционные и индивидуальные. К традиционным мотивам относятся те, которые формируются авторами на основе базовых

образов или тем, индивидуальные мотивы характерны для творчества определенного писателя или конкретного произведения. Так, многие исследователи предлагают свои классификации мотивов, например, А.Н. Веселовский выделяет мифологические мотивы произведений, Е. Френзель и М.М. Бахтин рассматривают пространственные мотивы и психологические, а Р. Труссона интересует мотив-действие. И это не окончательный список разнообразных мотивов, которые литературоведы и философы выделяют при анализе произведений.

В рамках нашего исследования мы обратимся к ведущим мотивам поэтики Ф.М. Достоевского. В словаре литературоведческих терминов ведущий мотив (лейтмотив) трактуется как основная мысль, которая неоднократно повторяется и подчеркивается автором в своих произведениях или произведении, позволяющая раскрыть авторский замысел. Также отмечается, что ведущий мотив может выступать как выразительной деталью или даже словом, которое многократно повторяется в творчестве писателя [55, с. 71].

При анализе конкретного произведения автора стоит обратить внимание на мотивную структуру, которая может быть как лейтмотивной, так и тезаурусной. Лейтмотивная структура мотивов художественного текста предполагает доминирующее звучание одного или двух мотивов с ограниченными пределами данного текста, а тезаурусная структура мотивов предполагает сплетение всех смысловых элементов текста, которые раскрываются в мотивах, используемых автором. Отношения внутри такой структуры выстраиваются на основе семантического сцепления компонентов текста. Мотивная структура произведения позволяет автору организовать сюжетное пространство произведения.

Произведения Ф.М. Достоевского наполнены лейтмотивами, которые по праву можно назвать устойчивыми чертами его поэтики.

Творчество Ф.М. Достоевского можно разбить на несколько философских построений, которые противостоят друг другу. Каждое из этих

построений отражает синтез его мировоззрения, которое было сформировано в разные периоды его жизни и под влиянием разных обстоятельств [57].

Б.М. Энгельгардт писал: «Разбираясь в русской критической литературе о произведениях Достоевского легко заметить, что, за немногими исключениями, она не подымается над духовным уровнем его любимых героев. Не она господствует над предстоящим материалом, но материал целиком владеет ею. Она все еще учится у Ивана Карамазова и Раскольникова, Ставрогина и Великого инквизитора, запутываясь в тех противоречиях, в которых запутывались они, останавливаясь в недоумении перед не разрешенными ими проблемами и почтительно склоняясь перед их сложными и мучительными переживаниями» [63, с. 89].

Исследователи неоднократно отмечали совершенно исключительную роль идей в романах Достоевского. Так, например, в работе В.Я. Голоскера читаем: «Как это ни парадоксально звучит в отношении такого художника, как Достоевский, но герои Достоевского, собственно говоря, – не только люди, не только потрясающие ум и душу художественные образы, они еще и проблемы, или идеи» [15, с. 72].

И действительно, идея у Достоевского поистине становится героем, действующим лицом его романа, движущей силой и причиной происходящих в них событий. Герои Достоевского – живые люди, ни в коей мере не абстрактные иллюстрации тех или иных положений, но идеи, овладевшие этими людьми, как бы формируют их жизнь, определяют линию их поведения. Они стремятся испытать свою идею, так или иначе реализовать ее. И в этом стремлении они чрезвычайно активны. Не жизнь искушает героев, а сам герой организует ту или иную ситуацию для испытания своей идеи, поэтому опыт, эксперимент играет колоссальную роль почти во всех без исключения произведениях Достоевского. Герои как бы все время ставят перед собой задачи, решение которых будет доказательством чего-то важного для них.

Все мотивы поэтики Ф.М. Достоевского основываются на его философских взглядах, вопросах, волнующих его. Писатель в своих

произведениях отражает собственное мировоззрение, дает ответы на волнующие его вопросы, строит систему мотивов, которые способствуют раскрытию смыслов произведения.

Известно, что огромную роль в формировании мировосприятия Ф.М. Достоевского сыграл эпизод из Священного Писания, повествующий о страданиях мученика Иова, а также история страдания Христа, которую он знал уже в раннем детстве. Впоследствии писатель Достоевский сформулировал глубоко христианскую мысль о том, что только страдание развивает сознание, и, без сомнения, росток этой аксиомы находится именно в христианском детстве писателя, в лоне «благочестивого русского семейства» [1, с. 170]. Следовательно, для творчества Достоевского чрезвычайно значимы в целом религиозные темы и мотивы.

В исследованиях Н.А. Бердяева комплексно рассматривается мотивная структура произведений Достоевского, при этом основным мотивом, который он выделяет в творчестве писателя является мотив свободы [5, с. 98]. При изображении героев своих произведений Ф.М. Достоевский действительно зачастую затрагивает тему свободы личности, человека, который находится в поиске этой свободы. Эта свобода также проявляется в отчуждении общественного мнения, герои борются за свободу слова, за свободу прав человека, за возможность быть услышанными обществом. Яркими примерами таких образов выступает Раскольников («Преступление и наказание»), Иван Карамазов («Братья Карамазовы»), Ставрогин («Бесы»). Эти герои противостоят универсальным законам истории, идут против божественного предопределения, они находятся в поиске новой свободы, которая не ограничивается рамками. Следовательно, мотив свободы в творчестве писателя раскрывается посредством образов героев произведений, которые находятся в поиске этой свободы – свободы от установленных обществом правил.

Еще одними лейтмотивами, проходящими сквозь все творчество автора, выступают Добро и Зло. Писатель отождествляет Добро с положительными действиями, а Зло – с отрицательными. Он старается заглянуть вглубь

человеческого мировоззрения, ответить на глубинные вопросы смысла бытия, в котором добро и зло являются верными спутниками. Так, в произведениях Ф.М. Достоевского Добро отождествляется с верой в Бога, единении с ним, а Зло, как писал сам автор, обнажается до самих своих корней и проедает душу человеческую насквозь» и заключается в отделении человека от Бога [64, с. 190]. Мотив Зла в произведениях автора отождествляется с различными личностными качествами героев: тщеславие и гордыня, эгоизм и алчность. Зло проявляется в низких поступках героев, которые сами их и совершают. Ярким примером, демонстрирующим проявление зла, является преступление Раскольникова: убийство, которое он совершает по собственному обдуманному решению, является наивысшей точкой проявления зла человеческого. При этом раскрывая образы своих героев, их деяния, злостные мысли, духовные терзания, он стремится побороть эти качества посредством добра.

Мотив Добра в творчестве Ф.М. Достоевского проявляется в вере в Бога, в доброжелательности и отзывчивости, в стремлении протянуть руку ближнему. Добро на протяжении всех сюжетных линий вступает в диалог со Злом. Через Добро Достоевский исцеляет своих героев, старается вывести их на истинный путь. Так, многие герои Достоевского не относятся к злым или добрым, они находятся в поиске себя, в их внутреннем мире происходит раскол. Например, старец Зосима («Братья Карамазовы»), который после духовного перерождения уходит в отставку с должности офицера, который был вспыльчивым и злым, и становится монахом, который через веру пришел к добру, к своему истинному предназначению.

Внутренний раскол героев также ярко демонстрирует вечную борьбу Добра и Зла. Стоит отметить, что эти мотивы во всех произведениях Ф.М. Достоевского являются неразрывным целым, через которое автор демонстрирует поиск и предназначение. Так, в образе Ставрогина мы видим раздвоение личности, которое начинается с его фамилии (греч. ахаиро – крест) [40, с. 58]. По замыслу автора, герой должен нести в этот мир избавление от зла. При этом главный герой «Бесов» отрицает бытие Бога и утверждает, что

одинаково можно испытывать удовлетворение и от доброго и от злого дела, внезапно переходит в состояние «зверя», лишаящего его контроля над собой: «там, где огромная личность погибла... там началось беснование выпущенных сил, отделившихся от личности» [5, с. 76].

В романе «Преступление и наказание» так же показан раскол личности. Главный герой Родион Раскольников, чье имя и образ имеют символическое значение, ведет внутреннюю борьбу с самим собой. Он мечется между своей собственной теорией и жизнью, между убийством и любовью к ближним, между преступлением и муками совести. Душевные терзания становятся невыносимыми, Раскольников чувствует, что в этом и заключается его наказание за содеянное: «Что, неужели уж начинается, неужели это уж казнь наступает? Вон, вон, так и есть» [22, с. 371].

Еще один мотив, который следует сразу за Добром и Злом – страдание. Именно через мотив страдания Достоевский демонстрирует путь очищения души героя. По словам писателя, страдание – это заслуженное наказание для героя, который очищает свою душу от любого проявления зла. Этот путь герои проходят через поиск дороги к Богу, через веру и истинное предназначение, принятие нравственных идеалов – именно это и сможет привести человека к благополучию. Если человек отказывается от Бога, от веры в него и единения, то для него это станет крахом как внутренним, так и внешним. Например, Иван Федорович («Братья Карамазовы») высказывает мысль о том, что истинное счастье можно получить и без веры в Бога. Но именно эти мысли Достоевский критикует, говоря о том, что вера не должна быть продиктована церковью или иными людьми, человек сам должен осознать ее и принять. И именно такая вера приведет человека и человечество к счастью, иной же путь будет ошибочен и не приведет к положительным результатам, а лишь погубит человека [28, с. 243].

Подтверждением являются слова В. Соловьева, который выступил с речью в память о Ф.М. Достоевском: «Достоевский уверен, что человеческая душа есть часть Души Божественной и потому может возродиться из всякой нищеты, из всякой мерзости», он проповедует «не необходимость неправды, а

необходимость силой духа побороть всякую внешнюю неправду, а затем и неправду внутреннюю», кроме того, «его убеждением было то, что зло не может быть искоренено насилием, что против грубой силы следует бороться бесконечною силою любви» [56, с. 289].

В работе «Три речи в память Достоевского» В.С. Соловьев охарактеризовал Достоевского как глубоко христианского писателя. Признал в нем веру в будущее братство во имя Христово, т.е. во «вселенское православие» и в мессианскую роль русского народа, призванного соединить все народы земли в братскую семью, управляемую «началом любви, свободного согласия и братского единения». По словам В.С. Соловьева, Достоевский видел путь достижения этого общественного идеала вселенской церкви в подвиге служения, где «личность должна преклониться перед народною верою, но не потому, что она народная, а потому, что она истинная [56, с. 290]. Это подтверждает мысль о том, что произведения Ф.М. Достоевского пронизаны религиозными мотивами, которые составляют мотивную структуру его произведений.

Анализируя художественные тексты Ф.М. Достоевского, можно определить ряд религиозных мотивов, к которым писатель обращается через образы главных героев: мотив бесовщины, греха, жертвы, мытарства, покаяния, ада и рая. Эти мотивы составляют основу философских размышлений писателя, позволяя ему заглянуть вглубь души человека, раскрыть истинные желания, предопределяющие поступки героев.

При анализе творчества Ф.М. Достоевского нами была определена еще одна группа мотивов, которую условно можно назвать фольклорными. Писатель заимствует образы из фольклорных произведений, наиболее часто в произведениях мы встречаем мотив «подмененного ребенка» («Бесы», «Братья Карамазовы»). Например, мотив подмененного ребенка присутствует в образе главного героя «Бесов» – Ставрогине, который был отвергнут обществом и при этом не принят в круг нечисти, как это и проявлялось в фольклорных текстах. Цепочка поколений подменных или рожденных от бесов детей приведет к трагедии и гибели отцов. Не исключено, что именно эта мысль занимала

Достоевского, когда он работал над эпизодом возвращения жены Шатова и рождения у нее ребенка от Ставрогина. Еще один фольклорный мотив, который использует Достоевский, – мотив крестового братания (обряд обмена крестами, в результате чего между людьми образуется священная связь, прочнее кровного родства). Например, данный мотив проявляется в романе «Преступление и наказание», когда Раскольников соглашается на обмен крестами с Соней Мармеладовой, которая еще задолго до этого произвела обмен крестами с Лизаветой. В романе «Идиот» мы также встречаем данный мотив, который проявляется в побратимстве князя Мышкина и Рогожина. По словам В.А. Михнюкевич, братание двух героев-антагонистов приобретает смысл символа большой художественной глубины. Инициатива исходит от Рогожина, который хочет наложить вето на собственное непреодолимое желание устранить князя-соперника [41, с. 46].

Таким образом, в результате комплексного литературоведческого анализа ведущих мотивов творчества Ф.М. Достоевского мы пришли к следующим выводам:

1) В центре всей мотивной системы творчества Ф.М. Достоевского стоит человек, подлинной сущностью которого является свобода, которая может порождать как Добро, так и Зло. Вера в Бога и единение с ним – вот истинный путь человека, который стремится к благополучию и умиротворению в этой жизни.

2) Писатель воспроизводит образы таких героев, которые позволяют заглянуть в глубь внутреннего мира человека, познать его истинное предназначение в этом мире. Мотивы выступают основным связующим звеном всех произведений, дают возможность определить главные темы творчества, проследить диалектику души героев.

3) В ходе анализа были выделены ключевые мотивы, которые прослеживаются на протяжении всего творчества писателя: библейские мотивы (Бог, вера, религия, Библия и отсылки к ней, евангельские образы); философские мотивы (жизнь, смерть, смысл жизни, судьба, справедливость, преступление,

грех, наказание); характерообразующие мотивы (свобода, человек, одиночество, сны, эмоции).

1.2 Мотив одиночества в произведениях Ф.М. Достоевского

В русской и мировой литературе мотив одиночества актуален на всех этапах развития: от античности до наших дней. Одиночество – одна из ключевых тем, исследуемых в литературе. Оно может проявляться в различных формах: физической, эмоциональной и социальной.

Одиночество выступает внешним или внутренним состоянием изоляции человека от других людей. Такая изоляция может быть как физической, так и духовной. Одиночество переживается как тоска, безверие, недоверие к людям и себе, тревожность или депрессия [6, с. 279].

В исследованиях К.К. Роджерс одиночество входит в категорию чувств, которые может испытывать человек. При этом отмечается, что одиночество предполагает внутренние переживания человека, которые могут быть связаны с отличием от других, непохожести, отсутствии взаимопонимания между людьми [50, с. 192].

Исследователи также отмечают взаимосвязь одиночества с чувством утраты, которое может проявляться тревожности, пустоте, внутренних противоречиях и отчуждениях [54, с. 91].

В словаре синонимов мы видим следующий синонимический ряд к слову «одиночество»: разобщенность, сиротство, одинокость, покинутость, отчуждение. Следовательно, при рассмотрении мотива одиночества в художественных текстах необходимо обращаться ко всем словам, которые могут быть синонимичными данному слову, так как это позволит в полной мере раскрыть данный мотив [55, с. 327].

В романтической традиции пристальное внимание уделялось внутреннему миру человека, поэтому проблема одиночества стала рассматриваться в двух разных онтологических аспектах: одиночество как

состояние (в ощущении героем себя «лишним» человеком) и одиночество как цель (результат «внутреннего духовного роста человека», когда, не найдя совершенства в мире, герой замыкался внутри себя) [11, с. 94].

Для литературного процесса первой половины XIX века характерным является изображение одиночества литературного героя в двух направлениях. Сначала лирические герои-одиночки были бунтарями, которые проявляли активное несогласие с закостенелым мировоззрением большинства населения. Их одиночество заключалось в том, что мысли, не нашедшие поддержки в социуме, так и оставались личными, человек был своеобразным отшельником и воспринимал это как личную трагедию. Ярким примером является Александр Чацкий – главный герой комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» [17, с. 195].

Со временем одиночество героев в литературных произведениях периода реализма приобретает более острую философскую окраску. Герой не осознает своего одиночества, поэтому допускает катастрофические ошибки. Он создает для себя иллюзию, не понимая на самом деле, что является одиноким отшельником. Писатели изображают личность, которой чужды стремления к личной свободе. В литературных произведениях вина за одиночество человека возлагается в первую очередь на общество, которое это спровоцировало своим влиянием.

С утверждением реализма как художественного метода тема одиночества стала интересна писателям в той мере, в какой она отражает типичность данного состояния в образе героя в целом, или для изображения типичности внутреннего отклика героя на его взаимосвязи с окружающим миром.

В фундаментальном труде Н.Е. Покровского и Г.В. Иванченко «Универсум одиночества», раскрывающем последовательно философские, социальные, психологические, историко-культурные аспекты одиночества в развитии человеческой мысли во взаимосвязи со становлением общества, из многообразия определений одиночества выделяются три тезиса, которые формируют общую основу этих определений:

1) одиночество – «результат дефицита качественных социальных связей и общения»;

2) одиночество – «внутренний, субъективный опыт, который вовсе не тождествен объективной социальной изоляции»;

3) одиночество – «чаще всего является тягостным, негативным состоянием для человека, и лишь немногим удается пережить его как совершенное состояние уединенной самодостаточности, состояние творца, мудреца, отшельника» [46, с. 410].

Одиночество традиционно связывается с трудностью в установлении социальных контактов, с ощущением (часто ошибочным) неполноценности, незначительности своей личности [61, с. 257]. Для многих героев Ф.М. Достоевского, как и для самого писателя, одиночество «было безгранично», развивалось на фоне личных и творческих драм.

Понятие «одиночество» не эквивалентно жизни без общества. Два человека в совершенно одинаковых условиях могут чувствовать себя по-разному: одиноким и неодиноким. Как отмечают психологи, авторы сборника «Лабиринты одиночества», люди, жалующиеся на одиночество, могут иметь совершенно различные проблемы: «Один испытывает затруднение в установлении социальных связей, другой ощущает глубокое чувство собственной неполноценности и незначительности, третий погружен в экзистенциальное чувство своей обособленности и отчужденности» [61, с. 258].

Поступив в 1838 году в Главное инженерное училище, молодой Ф.М. Достоевский, переживая расставание с семьей, любимым братом, тяготился военной муштрой и ненавистными предметами, страдал от материальных затруднений и непонимания сокурсников. Он бежал от реальности, создав в душе идеальный, поэтический мир, в котором находил уединение «под аккомпанемент маршировки и барабана». Это было образом «его духовного одиночества в Инженерном училище» [42, с. 437].

О своем одиночестве писатель часто упоминал в письмах к брату, в которых говорил о том, что весь мир ему в тягость, что люди его не понимают и

не слышат, что он не видит тех, которые смогут понять его. Меланхолия прослеживалась в характере Достоевского: «Сердце мое очерствело... Дальше ужасаюсь говорить...» [22, с. 59]. Грустные мысли посещали Достоевского в тяжелое, безденежное время во время учебы в инженерном училище. Он был сосредоточен на своих внутренних переживаниях, обстоятельствах, которые его окружали и тяготили. Эти чувства писатель переносил и на своих героев, в которых давал возможность прочувствовать всю силу одиночества, которая, по его словам, могла как разрушать человека, так и делать его сильнее.

«Одиночество в толпе» ощутил Ф.М. Достоевский на каторге. Позже, в «Записках из мертвого дома» (1860–1861), он признается: «не свой человек», окруженный преступниками, с нескрываемой ненавистью относившимися к дворянину и «барину», «мучительно будет сознавать свое отчуждение и одиночество». Это неминуемо произойдет, потому что «благородные» разделены с простонародьем «глубочайшею бездной, и это замечается вполне только тогда, когда благородный вдруг сам, силою внешних обстоятельств, действительно на деле лишится прежних прав своих и обратится в простонародье» [21, с. 45].

Раздираемый мыслями о своей трагической судьбе, писатель ощутил и, в конце концов, «страшно полюбил» свое одиночество. Но это уже не был побег в иллюзорный мир, это было «вечное сосредоточение в самом себе». В письме Н.Д. Фонвизиной Ф.М. Достоевский так определяет свое отношение к одиночеству: «Быть одному – это потребность нормальная, как пить и есть, иначе в насильственном этом коммунизме сделаешься человеконенавистником» [24, с. 207].

По словам писателя, одиночество дает возможность человеку погрузиться в собственный внутренний мир, раскрыть свои настоящие мечты и желания, при этом оно не меняет человека в какую-либо сторону, оно помогает раскрыть себя и свой духовный мир. Писатель постигал феномен одиночества через призму собственных сомнений: «Меня зовут психологом: неправда, я лишь реалист в высшем смысле, т.е. изображаю все глубины души человеческой... Если я

выражу одиночество как пустоту, боль и страдание, то вряд ли его отображение как феномена будет полным» [20, с. 328].

В произведениях Достоевского одиночество часто связано с внутренними конфликтами персонажей. Многие герои Ф.М. Достоевского одиноки, изолированы от мира и общества, находятся в своем «подполье», в своем «углу за ширмой». По мнению К.В. Касаткиной, допустимо условное деление героев на «отверженных», кого отвергло само общество (Соня Мармеладова, Нелли Смит, ее мать, Аркадий Долгорукий) и «отвергающих», которые сами избегают общества (Раскольников, Ставрогин и др.) [34, с. 124].

В исследовании К.В. Мочульского отмечено, что в повести «Господин Прохарчин» Ф.М. Достоевский смог принести личный жизненный опыт на образ Семена Прохарчина. В этом образе он раскрывает тему изолированности от общества, насмешек и непонимания людей, обиды от ситуации, которая сложилась вокруг него. Тяжелое душевное состояние передается герою Достоевского, что в полной мере может передать истинное отношение писателя к одиночеству [42, с. 461].

В романах Ф.М. Достоевского феномен одиночества развивается, самоизоляция становится не просто индивидуальной чертой личности, своеобразным духовным опытом, но неотъемлемой характеристикой внутреннего состояния героев.

Ярким пример личностного одиночества героя выступает знаменитый роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», в котором главный герой – Раскольников – изолирует себя от общества, придумывая теорию, в которой только он может иметь статус «право имеющего».

Совершив убийство, Раскольников вдруг чувствует «мучительное, бесконечное уединение», разобщенность, и, не выдерживая, «принужден сам на себя донести», согласен даже принять наказание, идти на каторгу, лишь бы «примкнуть опять к людям» [27, с. 52]. Одиночество-отчуждение невыносимо для человека, считает писатель, так как «Божия правда, земной закон берет свое» [27, с. 59].

Еще одним ярким примером, где ведущим мотивом становится одиночество, выступает роман «Идиот», в котором автор заточает князя Мышкина в одиночество, так как он воплощает в себе христианские добродетели любви, сострадания и милосердия. Князь Мышкин отличается от окружающего его общества своей добротой и искренностью, следовательно, происходит отчуждение героя, обречение его на одиночество в этом мире.

В романе «Братья Карамазовы» ярким примером одинокого бунтующего героя выступает Иван Карамазов, который чувствует одиночество с самого детства, он вступает в борьбу со всем, что он считает «вне логики эвклидоваго мира». При отрицании мира Иван чувствует себя одиноким человеком, у которого даже единомышленников нет, которые поддержат его идеи. Одиноким наделяется и другой герой романа – Алеша Карамазов, который противостоит всей «карамазовской силе» [19, с. 481].

В рассказах Ф.М. Достоевского мы также встречаем героев, которые чувствуют или ощущают одиночество. Например, в рассказе «Честный вор» Емельянушка – пьяница, которого приютил у себя дома Астафий Иванович, крадет у хозяина рейтузы. Пафос этого рассказа заключается в том, что Емельянушка сам решает свою судьбу, делает выбор – может, он и не осознанный, но это его выбор. Он не попытался изменить собственную жизнь, хотя сама судьба ему дала шанс в виде Астафия Иваныча, который пытается направить его на истинный путь. При этом отметим, что одиночество Емели чуждо: он не замыкается в себе, ищет собеседников, людей, которые смогут его понять и услышать. Астафий Иваныч помог Емеле осознать свою грешную жизнь, раскаяться в содеянном [26, с. 466]. Отметим, что и в этом рассказе вера помогает человеку преодолеть одиночество, почувствовать себя человеком. Ф.М. Достоевский настаивает на том, что в этом мире каждому может понадобиться рука помощи, и каждый должен найти в себе силы, чтобы протянуть руку помощи.

В фокусе рассказа Ф.М. Достоевского «Кроткая» находится семейная пара, в которой каждый из супругов пребывает в состоянии одиночества, при

этом одиночество и объединяет супругов. Ростовщик чувствовал одиночество с самого детства: его никто не любил, не защищал. При этом он всегда также относился к другим людям. У него не было друзей, товарищей, и он гордился своим одиночеством. Но внезапно он решает подыскать себе жену и находит Кроткую, которая также, как и главный герой, была одинока и воспитывалась тетками, которые ее вечно били. Вроде бы здесь Достоевский должен объединить двух героев, отставить одиночество в сторону и показать воссоединение двух одиноких душ, но этого не случается [26, с. 501].

Автор показывает, с каким темпом нарастает ненависть в душе Кроткой по отношению к мужу. Она чувствует себя не только одинокой, но и несчастной. И единственный выход, который она видит в этой ситуации, – самоубийство. И здесь мы вновь можем отметить, что преодоление одиночества в произведениях Достоевского происходит путем поиска веры и Бога. Героиня совершает самоубийство, после которого ее муж начинает чувствовать настоящую тоску, он признает чувство любви. И здесь можно предположить, что уходом героини к Богу, автор старается излечить душу ростовщика, который после ее смерти размышляет: «Люди, любите друг друга» – кто это сказал? чей это завет? Стучит маятник бесчувственно, противно. Два часа ночи. Ботиночки ее стоят у кровати, точно ждут ее... Нет, серьезно, когда ее завтра унесут, что ж я буду?» [26, с. 509]. В жизни главного героя любовь прошла мимо него, и он навсегда остался один. Стоит отметить, что на взгляд Ф.М. Достоевского, если человек сам не открыт для счастья, любви, то удел такого человека – одиночество.

Анализируя образы героев романов Ф.М. Достоевского, можем отметить, что их одиночество проявляется в противостоянии всему миру, в отличительных чертах, которыми их наделяет, тем самым противопоставляя их всему обществу. Через одиночество и путь к нему герои Ф.М. Достоевского преодолевают собственные страхи, собственные убеждения, которые оказались чужды обществу. Многие герои Ф.М. Достоевского связывают одиночество с изоляцией, с приходом к вере и Богу. Например, в романе «Бесы» после исповеди Ставрогина Тихон советует ему покинуть этот свет и уйти в послушание к

старцу. Следовательно, дорога к Богу, религии и вере в самом основании предполагает прохождение через путь одиночества, который сделает человека сильнее, чем он есть.

При этом, как утверждал автор и герои его произведений, единственным способом избавления от одиночества является вера в Бога. Именно она способна сплотить общество, объединить этот мир единой целью. В.В. Розанов писал, что вера в Бога позволяет человеку победить страх одиночества, исцелить себя и выйти за пределы собственного «Я». Также автор отмечал, что Ф.М. Достоевскому удалось постигнуть истинность бытия, которая заключается в духовном приобщении человека, получении духовного опыта [51, с. 192]. Именно указание способа преодоления одиночества и страха, надежда на возрождение, его предчувствие, обращенное «к ближнему своему», сделало наследие Ф.М. Достоевского невероятно значимым.

Таким образом, анализ мотива одиночества в произведениях Ф.М. Достоевского позволил сделать следующие выводы:

- 1) Одиночество в разных науках рассматривается как трудность в установлении доверительных взаимоотношений с обществом в целом, и людьми в частности. Также одиночество проявляется во внутреннем мире человека, который не может найти себе места в обществе по разным причинам: противоречивость взглядов, отличительная жизненная позиция, твердость принципов, иной взгляд на окружающий мир.
- 2) При анализе биографии писателя было определено, что он сам часто испытывал чувство одиночества в различные периоды жизни (учеба в инженерном училище, каторга, нахождение за границей). При этом Ф.М. Достоевский утверждал, что одиночество может быть как разрушительным, так и спасительным для человека. Одиночество, по словам писателя, дает возможность человеку раскрыть свои истинные мечты и желания, погрузиться во внутренний мир для более полного раскрытия.
- 3) Мотив одиночества Ф.М. Достоевский раскрывает в образах главных героев своих произведений: «Преступление и наказание» (Р. Раскольников, Соня

Мармеладова, А.И. Свидригайлов), «Идиот» (князь Л.Н. Мышкин), «Братья Карамазовы» (Иван и Алеша Карамазовы), рассказ «Честный вор» (Емельянушка), «Бесы» (Н.В. Ставрогин, П.С. Верховенский, И.П. Шатов). Писатель детально показывает внутренний мир героев, их психологизм и диалектику души для наиболее полного раскрытия тех противоречивых чувств и идей, которые приводят героев к одиночеству.

Выводы:

В ходе анализа поэтики мотива одиночества в произведениях Ф.М. Достоевского мы пришли к ряду выводов. Во-первых, Ф.М. Достоевский является одним из ярких писателей XIX века, который оставил после себя существенный пласт произведений, которые до сих пор вызывают интерес среди литературоведов, критиков и писателей. Ведущие мотивы творчества Ф.М. Достоевского исследуются многими учеными (М.М. Бахтин, С.В. Белов, Н.А. Бердяев, О.А. Бокова, А.Е. Горковенко, С.С. Суровцев и др.). При комплексном анализе творчества писателя мы выделили следующие мотивы, которые, можно считать ведущими в его творчестве. К первой группе мотивов относятся поиск смысла жизни, который включают в себя мотив веры, мотив судьбы, мотив смысла жизни. Вторая группа мотивов представлена прежде всего, мотивом свободы, которая рассматривается с точки зрения ответственности за поступки, свободы воли. Также мы отметили, что в произведениях писателя зачастую встречаются мотивы Добра и Зла, любви, дружбы и предательства. Но в рамках нашего исследования нами был подробно рассмотрен мотив одиночества в поэтике Ф.М. Достоевского.

В ходе анализа художественных произведений Ф.М. Достоевского мы определили, что одиночество является неотъемлемым качеством героев. При этом мы отметили, что оно не всегда имеет отрицательную окраску повествования, за счет мотива одиночества писатель помогает своим героям преодолеть жизненные трудности, прийти к вере и Богу, осознать собственный смысл жизни и искупить грехи. Ф.М. Достоевский через одиночество показывает, что может происходить с человеком: он может разрушаться или обретать духовный покой. При анализе произведений мы сделали вывод, что герои Ф.М. Достоевского могут бороться с одиночеством, обращаясь к Богу.

При этом, как показал анализ художественных текстов Ф.М. Достоевского, одиночество неразрывно связано с внутренним мироощущением героев. Так, в одном обществе при одних обстоятельствах два человека могут чувствовать себя

абсолютно по-разному. Это зависит от внутренних убеждений, философских и общественных взглядов личности. Одни герои вступают в борьбу с общественными взглядами и убеждениями, что приводит их к одиночеству в этой борьбе, другие герои стараются уединиться от общества для избавления от пагубных привычек, грешности. Отречение от Бога также приводит героев к одиночеству, и здесь мы можем увидеть взаимосвязь философских рассуждений самого писателя, который на протяжении долгих лет не мог прийти к четким мыслям, связанным с существованием Бога. И во многих героях Достоевского мы видим его самого, его мысли и размышления, его взгляды на жизнь и обстоятельства, которые были связаны с фактами из его биографии.

Глава 2. ПОЭТИКА МОТИВА ОДИНОЧЕСТВА В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «БЕСЫ»

2.1 Мотивная структура романа Ф.М. Достоевского «Бесы»

Роман Ф.М. Достоевского «Бесы» был написан за границей в период 1870–1872 гг. Достоевский в это время сильно скучал по родине, читал русские газеты, из которых и узнал об убийстве студента Ивана Ивановича Иванова, о котором услышал от брата своей жены. Студент был убит революционной организацией «Народная расправа», во главе которой стоял Сергей Нечаев. Изначально замысел состоял в том, чтобы написать памфлет против нигилистов и западников, – так писал Достоевский в письмах А. Майкову и Н. Страхову. Перед началом работы над романом писатель вновь отправил письмо А.Н. Майкову, в котором написал, что хочет «воспроизвести ... всю русскую историю, отмечая в ней те точки и пункты, в которых она временами и местами, как бы сосредоточилась и выражалась вся, вдруг, во всем своем целом. Таких всевыражающих пунктов найдется, во всем тысячелетии, до десяти... Ну вот схватить эти пункты и рассказать... всем и каждому, но не как простую летопись, нет, а как сердечную поэму... Но без эгоизма, без слов от себя, а наивно, как можно наивнее, только чтоб одна любовь к России была горячим ключом – и более ничего...» [22, с. 47].

Роман «Бесы» является третьим произведением великого пятикнижия, которое охватывает творчество Достоевского в период 60–70-х гг. XIX века. В словаре-справочнике «Достоевский: Эстетика и поэтика» отмечается, что этот роман, как и другие, входящие в состав пятикнижия, охвачены единой проблематикой, а также имеют поэтико-структурное сходство, которое характеризует развитие писателя [63, с. 276].

Роман «Бесы» посвящен тем страшным и гибельным для России последствиям, которые несли России и всему человечеству перерождение социализма, как мирного, чисто теоретического учения в политический иезитизм, возглавляемый шайкой преступников [62, с.243]. Эти герои, открыто

проповедующие насилие и обман, явились прямыми предтечами русской революции, большевистского и национал-социалистического тоталитаризма, современного национал-шовинизма, терроризма и экстремизма.

В романе «Бесы» Ф.М. Достоевский представляет различные идеологии и их влияние на различные персонажи. Главной темой романа является проблема идеализма и фанатизма, а также разрушительная сила революционной мысли. Главными персонажами являются Петр Верховенский, студент философии, и Николай Ставрогин, аристократ и бывший военный офицер. Роман также описывает группу «бесов» – революционеров, которые верят в насилие и революцию как средство преобразования общества. Роман «Бесы» является одним из наиболее сложных романов Ф.М. Достоевского, и в нем затрагиваются множество философских и этических вопросов. Роман ставит под вопрос различные идеологии и их влияние на индивидуальное и общественное поведение. Роман предлагает размышления о природе зла, морали, свободы воли и роли религии в обществе [52, с. 35].

Обратимся к жанру романа, который представляет из себя хронику. В литературной энциклопедии дано следующее определение термину: хроника – это литературный жанр, в котором содержится последовательное изложение исторических событий. Особенностью данного жанра выступает описание времени, которое изображено в произведении. Автор хроники предоставляет читателю возможность посмотреть на ход событий определенного временного отрезка [40, с. 1176]. Таким образом, мы можем с уверенностью отнести роман Ф.М. Достоевского «Бесы» к хронике, так как в нем последовательно изложены события, происходящие в России осенью 1869 года.

Все повествование в романе идет от лица хроникера – Антона Лаврентьевича Г-в, который описывает события, связанные с убийством студента. На основе этого события и выделяется основной мотив романа – «нечаевское убийство» Шапошникова Студентом. На основе описания всех событий Достоевский обращается к вечной теме – борьбе «отцов» и «детей». На примере этой темы он раскрывает истоки современного нигилизма, проблемы

взаимоотношений между представителями различных поколений, где поколение «отцов» представлено либералом-идеалистом Грановским, а поколение «детей» его сыном и Студентом. Основные темы романа раскрываются в полемике, которая возникает между главными героями [59, с. 87].

В романе Ф.М. Достоевского множество мотивов, которые в той или иной степени раскрываются через диалоги героев или события, происходящие вокруг них.

Главные герои романа связаны с историей своей родины, со всеми происходящими политическими и общественными событиями, которые влияют на их мировоззрение, на их жизнь, на судьбу. Роман Достоевского «Бесы» – это глубокий исторический анализ духовной несостоятельности и ответственности немецкой и русской буржуазной интеллигенции за все трагические события, которые наполнили XIX и XX века. По словам писателя, он написал произведение, которое раскрывает актуальные и насущные вопросы современности, которые касаются каждого [22, с. 361].

В литературоведении освещено много вопросов, касающихся структурной специфики романа, образов главных героев и идейно-тематического содержания. В своем исследовании мы обратимся к мотивной структуре произведения, которая дает возможность в полной мере раскрыть идейный замысел романа.

Все мотивы, которые встречаются в романе «Бесы», позволяют осмыслить философские, социальные и психологические аспекты, которые необходимы для понимания романа. Повествование строится на двух основных мотивах – Добро и Зло, воплощающихся в мировоззрении двух противоположных групп людей. Обратимся к основному концепту произведения, который содержится уже в самом названии, – «бес».

Для выявления особенностей проблематики и поэтики художественного произведения важным представляется изучение его названия [45, с. 8]. Концепт «бесовство» актуализируется в «заглавии романа – символической метафоре», в которой можно «вычитать» его идею [33, с. 62]. Оно, в свою очередь, неразрывно

связано с двумя его эпитафиями: фрагментом стихотворения А.С. Пушкина «Бесы» и притчей из Евангелия от Луки. Философы и литературоведы неоднократно указывали на сакральное значение этой взаимосвязи для понимания идеи произведения и ее важную роль в романной поэтике [9, с. 126]. Так, определяющая смысловая функция концепта «бесовство» в романе «Бесы» раскрывается уже при обращении к истории его создания и взаимосвязи названия и эпитафий. Само слово в романе встречается несколько раз: в эпитафии к первой главе и в главе седьмой «Последнее странствование Степана Трофимовича», в которой Софья Матвеевна цитирует Евангелие [17, с. 194]. При этом Ф.М. Достоевский на протяжении всего произведения показывает «бесовщину» своих героев.

Скопище «бесов» Ф.М. Достоевский видит в образе Петра Верховенского, сына Степана. Достоевский представляет его человеком без корней и совести, подлость которого настолько цинична, что вряд ли ей можно найти параллель в творчестве писателя. Одно-единственное в нем заложено глубже всего остального: странная вера в фантастическое, создаваемое самыми бесстыдными средствами «царство» царя-мессии, в котором Ставрогину уготована роль царевича... И рядом с ним – фигуры помельче: капитан Лебядкин, которого он покрывает позором и доводит до гибели, каторжанин Федька, получающий от него негласное распоряжение осуществить убийство, Липутин, Лямшин.

«Безумные и взбесившиеся» герои Достоевского называются не только «чертями» и «бесами» («бесенятами»), но и «шутами» в образах Петра Верховенского, Степана Трофимовича, Лебядкина и Лямшина: «Все тогда только хохотали и тешились, а останавливать было некому» [26, с. 511]. Мотивы веселья и смеха доминируют в ключевых эпизодах романа. Веселым смехом или хохотом отзываются «насмешники» на известия об очередной семейной драме, о бегстве Лизы к Ставрогину, о помешательстве губернатора фон Лембке: «Разумеется, все хохотали», «все смеются» [26, с. 354] – это лейтмотив в описании «здешних нравов». Насмешливость – традиционная в русской культуре примета беса – сопутствует описанию и основных героев романа. Например, в

образе Петра Верховенского Ф.М. Достоевский зачастую использует детальное изображение эмоций, которые проявляются в усмешке, что также является признаком бесовщины. Мотив бесов также соприкасается с мотивом визга, топотания ногами. Например, Степан Трофимович Верховенский в роковые сентябрьские дни «с какими-то взвизгами» рассказывает об обыске в его доме [26, с. 355]. Само его скандальное выступление на празднике заканчивается визгом, и «визжит» он «без толку и без порядку», обращаясь к «смеющимся» [26, с. 364].

Наиболее последовательно звучит в «Бесах» мотив безумия. Он соотносится почти со всеми персонажами: Ставрогиным, Петром Верховенским и его отцом Степаном Трофимовичем, капитаном Лебядкиным и его сестрой и др. Если воспользоваться выражением Варвары Петровны Ставрогиной, можно сказать о героях романа: «Рехнулись они все» [26, с. 379]. Но их странные поступки – проявления не столько болезни, сколько знаки хаоса и зла, овладевших героями.

Таким образом, основу мотивной структуры романа «Бесы» составляет мотив бесовщины, который раскрывается через цепь иных мотивов (шут, визг, топот ногами, безумие).

Следующим мотивом, который входит в основную структуру романа, является мотив греха. В произведении мы встречаем двадцать однокоренных слов, которые произносят герои романа («поклонение губернского общества дошло до того, что напоминало даже нечто греховное», «они и заставят его прикрыть своим честным именем чужие грехи», «Не могу же я жениться на «чужих грехах!» и др.) [26, с. 67]. Отметим, что мотив греха в романе неразрывно связан с образом главного героя – Николая Ставрогина. Здесь и прослеживается взаимосвязь с основным мотивом романа «бесовщина». Ф.М. Достоевский раскрывает данный мотив в образе Ставрогина, так как именно в этом герое и сосредоточены греховные поступки, которые он совершил в жизни (изнасилование девочки, убийство). При этом в главе «У Тихона» писатель говорит о том, что все действия, совершенные Ставрогиным, приносят

ему удовольствие: «Всякое чрезвычайно позорное, без меры унижительное, подлое, и главное, смешное положение, в каковых мне случилось бывать в моей жизни, всегда возбуждало во мне, рядом с безмерным гневом, невероятное наслаждение...» [26, с. 314]. Эти слова свидетельствуют о том, что Ставрогин грешен, но грехи его приносят ему упоение от осознания низости.

Еще одним основным мотивом романа «Бесы», вытекающим из предыдущих, идет мотив стыда, который также можно раскрыть через образ главного героя. Но здесь стоит отметить, что стыд этот может быть мнимым. Да, главный герой идет к раскаянию через исповедь монаху о совершенном насилии над ребенком, но здесь герой ждет призрения. Все эти мотивы также раскрываются над вечными во всех науках аспектами – Добро и Зло. Только в романе автор не показывает нам абсолютно добрых героев или поступков, в его произведении он ярко демонстрирует раскол, который происходит не только в обществе, но и в личности каждого героя романа «Бесы». Разрыв и метания человека между Добром и Злом, в итоге становятся источником постоянных страданий. Ф.М. Достоевский отмечал, что страдание выступает необходимым атрибутом бытия человека: «Страдание и боль всегда обязательны для широкого сознания и глубокого сердца» [26, с. 326].

Таким образом, проанализировав ключевые мотивы романа Ф.М. Достоевского «Бесы» мы можем сделать вывод, что в основе мотивной структуры романа лежит мотив бесовщины, который раскрывается через мотивы греха, стыда, зла, падения души и потере веры. Все это свидетельствует о том, что рассмотренные мотивы являются важными структурными единицами, которые позволяют раскрыть идейно-художественный замысел романа, а также позволяют писателю, с одной стороны, создать картину «повальной психологической эпидемии», с другой – представить «неистовых» персонажей одержимыми бесами и показать вечную актуальность евангельских сюжетов.

2.2 Мотив одиночества в мотивной структуре романа Ф.М. Достоевского «Бесы»

Рассматривая мотив одиночества в романе Ф.М. Достоевского «Бесы», можно с уверенностью сказать, что писатель раскрывает его через внутренний мир главных героев, которые вступают в борьбу убеждений, интересов и мнений. Одиночество в романе связано с потерей самого себя, своих взглядов, в первую очередь, политических и философских. Герои романа сами отвергаются от общества, в котором находятся. Одиночество выступает главной характеристикой внутреннего мира героев.

Мотив одиночества в романе «Бесы» неразрывно связан с мотивом уединения, тоски и отчаяния, которое герои испытывают, находясь в поиске себя. Писатель стремится не только изобразить одиночество как таковое, передавая чувства и эмоции героя, но и всесторонне осмыслить, проникнуть в его суть: вскрыть его причины и выявить то воздействие, которое оно оказывает на личность. Неоспоримо, что персональный опыт писателя находит здесь отражение в личном переживании, которое становится необходимым условием создания экзистенциальной ситуации осознания героем своей отдельности от мира. Достоевский предлагает нам взгляд на персонажа одновременно изнутри и снаружи, дает своего рода онтологическую перспективу, где частное, личностное оказывается важнее и интереснее все общего [35, с. 3].

Роман «Бесы» Ф.М. Достоевского – это мрачная история, пронзительное исследование темных сторон человеческой природы, политического фанатизма и духовной деградации. Произведение, полное трагизма и пророческих предвидений, разворачивается в тихом губернском городке, куда внезапно прибывает зловещая троица: загадочный и харизматичный Николай Ставрогин, его суевликий и циничный сподвижник Петр Верховенский, а также странная, будто бы безумная, Хромоножка, которую представляют как жену Ставрогина. Это прибытие становится катализатором цепи роковых событий, обнажая глубинные пороки и страсти обитателей города. Достоевский показывает, как

слепая вера в утопические идеалы и радикальные политические доктрины может привести к кровавым преступлениям и тотальному разрушению не только внутреннему, но и внешнему. Все эти события в полной мере раскрывают мотив одиночества [43, с. 17].

В романе «Бесы» излагается довольно широкий по средствам и поэтапный план дестабилизации общественного порядка в политическом и социокультурном плане вплоть до создания ситуации искусственно стимулируемого народного бунта. Этот план (авторство которого принадлежит Верховенскому) изложен в речи Шигалева на заседании тайного революционного общества, на котором принимается решение убить Шатова.

В романе «Бесы» мотив одиночества неразрывно связан со многими образами героев. Так, главный герой романа – Ставрогин – чувствует одиночество по причине разочарования во всех ценностях этого мира и общества, он потерял самого себя, совершив насилие над девочкой, что и привело его к трагическому концу. Его духовный ученик – Алексей Нилыч Кириллов также чувствует свое одиночество. Но тут Достоевский указывает на его отречение от Бога, а это в свою очередь, всегда приводит человека к душевной пустоте и внутреннему одиночеству. Так, в одной из своих «идеологических» речей Кириллов заявляет: «Я три года искал атрибут божества моего и нашел: атрибут божества моего – Своеволие! Это все, чем я могу в главном пункте показать непокорность и новую страшную свободу мою» [26, с. 411]. Кириллов, выражая идеи «человекобожия» в романе, говорит Ставрогину: «Если нет Бога, то я бог... Если Бог есть, то вся воля Его, и из воли Его я не могу. Если нет, то вся воля моя, и я обязан заявить своеволие... Потому что вся воля стала моя. Неужели никто на всей планете, кончив Бога и уверовав в своеволие, не осмелится заявить своеволие, в самом полном пункте? Это так, как бедный получил наследство и испугался и не смеет подойти к мешку, почитая себя малосильным владеть» [26, с. 402]. Эти слова свидетельствуют о том, что свои идеи существования и олицетворения мира герой видит в одиночестве: без общества, без наставников, без веры в Бога.

Именно то, что Ставрогиним управляют бесы, хитрейшие существа на земле, и подкупает Верховенского, вселяет в него надежду через Ставрогина (это все равно, что через беса) осуществить свои преступные замыслы. Карнавальный глава бесов, Петр Верховенский, говорит: «Мы сделаем такую смуту, что все поедет с основ. Мы пустим пьянство, сплетни, донос; мы пустим неслыханный разврат; мы всякого гения потушим в младенчестве. И приведем все к одному знаменателю, полное равенство» [26, с. 412]. Эти слова свидетельствуют о том, что в душе главного героя поселились бесы, которые наводят смуту в его мыслях и действиях.

Но наибольшее одиночество представлено в образе Верховенского. Он выступает единственным подлинным организационным центром «Народной расправы». Но он экзистенциально одинок еще в большей степени, нежели все остальные члены сообщества, включая даже Ставрогина. Он живет только одной страстью к разрушению социума, дестабилизации его онтологических основ, введению в хаотическое состояние и разврат, переходное состояние полной духовно-ценностной пустоты. Если Ставрогин, будучи нигилистической личностью и дальше всех углубившийся в мир духовного зла и «нигилистического разврата», все же сохраняет нити в социальном мире, балансируя на грани раскаяния и страсти к осквернению божественных начал (что показывают сюжеты его доверительного общения с Дарьей и диалог со святым Тихоном), то Верховенский полностью погружен в ресентиментную страсть к разрушению как социального порядка, так и духовных его основ. Есть сцена в романе Ф.М. Достоевского «Бесы», когда Петр Верховенский заставляет застрелиться Алексея Кирилова, а он просит еще минутку, чтоб изругать тоном весь мир – добавить тона. Он чувствует, что тона не хватает, тон он пытается передать в последних словах предсмертной записки. Следовательно, его разрушающие идеи делают его самым одиноким героем романа, что в полной мере раскрывает структуру мотива одиночества, которое заключается в разрушающей силе, направленной на дестабилизацию общества [26, с. 372].

Одиночество Верховенского проявляется и в его отречении от отца, которого он хотел привлечь к разрушению социума в качестве такого же человеческого «материала», в который он обратил всех своих податливых революционных соратников [26, с. 316].

Если рассматривать мотив одиночества в романе с точки зрения политических взглядов, то стоит обратиться к анализу взаимоотношений в семье Шатовых. Именно в семействе Ивана и Марьи наглядно показано противоборство идеологического и гендерологического, нигилистического отрицания и утверждения вечных ценностей. История любви и семьи Шатовых написана Достоевским в пронзительно-трагических тонах. Начало семейной жизни как будто не предвещает развития семейных отношений: Шатов женится на «бойкой русской барышне», гувернантке в доме купца, где и он сам служил учителем, а когда «месяца через два купец ее выгнал «за вольные мысли», то «поплелся за нею <...> и вскорости обвенчался с нею в Женеве». Вся их семейная жизнь продолжалась очень недолго: «Прожили они вдвоем недели с три, а потом расстались, как вольные и ничем не связанные люди; конечно, тоже и по бедности» [26, с. 357].

Ф.М. Достоевский не отрицает социальных причин распада брака – «по бедности». Однако главная причина оказывается в другом: идеологическая зависимость героев неизбежно трансформирует женско-мужские отношения, на которых традиционно держится семья. Трагичным для этой семьи оказывается и встреча со Ставрогиным. Шатов под влиянием Ставрогина «изменил некоторые из прежних социалистических своих убеждений и перескочил в противоположную крайность» [26, с. 452], стал проповедовать идею народа-богоносца. Марья Шатова, как и многие другие женщины, попадает под обаяние Ставрогина и, отстаивая право на «свободные отношения» в русле своих нигилистических убеждений, вступает с ним в интимную связь и рождает от Ставрогина ребенка. Здесь можно было бы рассмотреть одиночество после распада, но именно в образе ребенка Ф.М. Достоевский воссоединяет семью, показывая читателю могущество новой жизни. Но конец истории семьи

Шатовых трагичен поскольку является обвинительным приговором «бесовщине», против которой и направлен роман Ф.М. Достоевского.

В романе Ф.М. Достоевского мы рассматриваем мотив одиночества через внутренние миры героев и их взаимоотношения. Так, можно отметить, что сила любви, которая может стать спасением от одиночества, разрушается под воздействием бесовщины в романе, которая и проявляется в резких социально-политических взглядах, разности идей и мировоззрения. Так, противостояние Степана Трофимовича Верховенского и Варвары Петровны Ставрогиной рушит их союз.

Рассмотрим мотив одиночества через способы изображения его в романе. Ф.М. Достоевский всего несколько раз в романе напрямую говорит об одиночестве героев. Так, впервые об одиночестве, которое испытывает герой романа, Ф.М. Достоевский упоминает в отношении Степана Трофимовича Верховенского. Здесь писатель отмечает, что он не выносил одиночества и пустоты, чувствовал тоску, когда к нему никто не заходит. Чувство одиночества возникло в его душе, когда он послал Варвару Петровну за Хроникером. А чувство это было связано с сомнениями, которые возникли у него в душе в отношении Варвары Петровны [26, с. 421]. Следовательно, это дает основание определить тот факт, что одиночество герои Достоевского могут испытывать из-за возникших в их душе терзаний и сомнений, рядом с мотивом одиночества неразрывно идет мотив тоски.

Во второй раз истинное одиночество он испытывает в тот момент, когда принимает решение отказаться от условий Варвары Петровны «остаться простым приживальщиком» и убегает вслед за своим «знаменем великой идеи» [26, с. 314]. Здесь мы видим, что одиночество в душе героя возникает от чувства отречения, принятия собственного решения.

Отметим, что при анализе образа Степана Трофимовича Ф.М. Достоевский часто употребляет мотив дороги, который сопровождает героя. Хроникер в романе часто размышляет о дороге, как о чем-то длинном, похожем на жизнь

человечка. По словам Хроникера, в дороге заключается идея. А если есть идея, значит одиночество идет совсем рядом [26, с. 302].

Рассмотрим мотив, который неразрывно связан с одиночеством, – тоска. О ней Ф.М. Достоевский упоминает в романе больше двадцати раз по отношению к разным героям, что дает основания сделать вывод: ни один герой романа не испытывает чувства полной радости и счастья, у каждого можно увидеть тоскливые мысли, чувство одиночества и уединения. Впервые о глубочайшей тоске в душе героя ФМ. Достоевский пишет в отношении Николая Всеволодовича Ставрогина, ученика Степана Трофимовича. Хроникер так описывает этот момент: «Степан Трофимович сумел дотронуться в сердце своего друга до глубочайших струн и вызвать в нем первое, еще неопределенное ощущение той вековечной, священной тоски, которую иная избранная душа, раз вкусив и познав, уже не променяет потом никогда на дешевое удовлетворение. (Есть и такие любители, которые тоской этой дорожат более самого радикального удовлетворения, если б даже таковое и было возможно.)» [26, с. 452]. Этот отрывок позволяет сделать вывод о том, что тоска, которую испытывает Ставрогин, отправляясь в лицей, связана с отлучением от семьи, от матери, от учителя. При этом автор отмечает, что «хорошо, что птенца и наставника развели в разные стороны» [26, с. 377]. В этот же момент чувство тоски испытывает и Варвара Петровна. Тоска эта связана с отсутствием сына в доме. Следовательно, можно сделать вывод, что душевное одиночество неразрывно связано с тоской, которая может возникать у человека в моменты разлуки с родными и любимыми людьми.

Отметим, что все упоминания о тоске, описанные Достоевским в романе, по большей мере связаны с разлукой героев. При этом автор показывает нам и другого героя, который не видит смысла в тоске, – Марию Тимофеевну Шатову, которая рассуждает в разговоре с мужем: «человек ты, пожалуй, и рассудительный, а скучаешь. Странно мне на всех вас смотреть; не понимаю я, как это люди скучают. Тоска не скука. Мне весело.» [26, с. 510]. В этих

разногласиях и начинает проявляться противостояние двух близких людей, на примере которых писатель показывает нам раскол семьи.

Но и тут Достоевский нам показывает иную сторону, в которой мать может тосковать только по ребенку своему. Шатова тоскует по ребеночку, которого в пруд отнесла.

К мотиву одиночество близко уединение, к которому так часто стремятся герои «Бесов». Это слово Ф.М. Достоевский употребляет в романе девятнадцать раз, что свидетельствует о том, что этот мотив неразрывно связан с героями. Так, Варвара Петровна уходит в полное уединение после отъезда сына. Этот эпизод говорит о том, что человек испытывает чувство одиночества, которое ему необходимо в определенный момент жизни. И здесь это одиночество показывается автором не как жизненные обстоятельства, а как самостоятельный выбор человека. Следовательно, можно сделать вывод, что человек вправе сам выбирать свое положение: быть в обществе или быть одному [26, с. 502].

Уединенно жил и Степан Трофимович («Жил он уединенно, на краю города, и не любил, если кто-нибудь даже из нас заходил к нему» [26, с. 301]). Здесь тоже самостоятельный выбор человека в пользу одиночества. И даже фраза о том, что он не любил, когда к нему кто-то заходит, подтверждает нашу мысль.

В уединении жил и капитан Лебядкин: «стоял в пустынном закоулке между заборами, за которыми тянулись огороды, буквально на самом краю города. Это был совсем уединенный небольшой деревянный домик, только что отстроенный и еще не обшитый тесом» [26, с. 569]. И уединение это было выбрано самим Лебядкиным, которого так измучило пьянство. Он сам подтверждает, что живет теперь в трезвости, уединении и нищете, но при этом автор подчеркивает, что Лебядкин сам все погубил и признает это. Другими словами, бегство от общества, от окружающей действительности в одинокую жизнь – это единственный способ избавиться от пагубной привычки.

Отдалили себя от общества и супруги Виргинские, которые отказались от празднества и людей. От Виргинской отвернулось женское общество после ее связи с капитаном Лебядкиным. И тут Ф.М. Достоевский неслучайно отмечает

этот момент: связь грешная привела ее к одиночеству. При этом от ее знаний и профессиональных навыков дамы не стремились отказаться – работала она повитухой.

Об уединенном образе жизни мы узнаем о Кириллове Алексее Нилыче, который жил затворником. Кириллов был инженером-строителем. И тут стоит отметить, что именно он был автором теории самоубийств. По его теории, самоубийство – это необходимость для мыслящего человека. Хотя до знакомства с Шатовым и совместного их пребывания в Америке, Кириллов был человеком общительным, веселым. А после он сделался нелюдимым, одержимым идеей, что Бога нет. Здесь необходимо отметить взаимосвязь веры и одиночества. После того, как Кириллов пришел к выводу, что «сознать, что Бога нет и в то же время самому не стать Богом – бессмысленно; тот, кто это поймет, должен непременно убить себя, чтобы доказать свое право стать человеко-Богом», он стал одиноким, стал жить в уединении [26, с. 564]. Тут еще можно отметить и изменение в цвете лица: «стал неестественно бледным, а взгляд нестерпимо тяжелым». Следовательно, мы можем сделать вывод, что одиночество к человеку может прийти и при отречении от Бога, потери его веры.

В образе Кириллова мы видим сходство с самим Ф.М. Достоевским. Например, любовь к крепкому черному чаю, который Кириллов также, как и Ф.М. Достоевский, любил пить по ночам. Или смерть брата, который умер семь лет назад. Этот факт в биографии Достоевского также подтверждается. Мы можем отметить и философские размышления о жизни и ее смысле в словах Кириллова: «...не знаю, как у других, и я так чувствую, что не могу, как всякий. Всякий думает и потом сейчас о другом думает. Я не могу о другом, я всю жизнь об одном. Меня Бог всю жизнь мучил» [26, с. 498]. Эти размышления соотносятся и с философией жизни Ф.М. Достоевского, который только после каторги пришел к мысли о том, что каждому человеку нужна вера, нужен Бог, который будет поддерживать в тяжелые минуты одиночества.

Следовательно, рассмотрев мотив одиночества на примере романа Ф.М. Достоевского «Бесы», мы можем сделать несколько выводов:

1) В романе писатель раскрывает одиночество через героев, их внутренний мир, душевные переживания и образ жизни, который они выбирают или в котором вынуждено оказываются. При анализе романа мы видим сходство некоторых черт с автором, который часто испытывал одиночество и находился в нем. Это одиночество раскрывается в противоречивых мыслях, желании быть услышанным, борьбе внутренних мыслей.

2) Одиночество мы видим во многих образах романа. Так, один из главных персонажей – Ставрогин – испытывает одиночество по причине разочарования в окружающей его действительности, Кириллов – ученик Ставровгина, отказываясь от Бога, видит свой мир в одиночестве, без веры в Бога, без общества, Верховенский также испытывает одиночество, чувство тоски, уединения и отреченности от этого мира.

3) Все герои романа в той или иной мере испытывают это чувство. Мотив одиночества Ф.М. Достоевский раскрывает нам при помощи диалогов и рассказов самого Хроникера, который так детализировано описывает образы жизни героев, обстоятельства и события осени 1869 года. Внутренний мир героев, их борьба против общественных ценностей, своеобразие идеалов – все это и приводит их к одиночеству.

4) Все идеалы, общественные взгляды, позиции и ценности рушатся от «бесовщины», которая заполняет внутренний мир героев, толкает их на совершение греха, отрекается от веры в Бога и оставляет один на один со своими мыслями.

2.3 Мотив одиночества в образе Николая Ставрогина

В центре романа Ф.М. Достоевского «Бесы» стоит фигура «великого грешника» XIX века – Николая Ставрогина. Ставрогин – носитель пороков западной и русской интеллигенции тех эпох. Герою свойственна полная душевная опустошенность, беспрецедентный реализм и как следствие все растущее творческое бессилие и апатия. Многообразные образы Ставрогина как бы обобщают социально-политические и психологические закономерности современности [59, с. 47].

В.И. Земскова отмечает: «Сходство Ставрогина с Христом подобно искаженной мелодии... Вроде аллюзии все евангельские, а получается не Евангелие, а анти-Евангелие, и проступают черты не Христа, а какого-то анти-Христа, антипода Христу» [16, с. 93].

Николай Всеволодович – дерзкий вероотступник, посмеявшийся посягнуть на вечные и нерушимые основы человеческого бытия, на религиозные и моральные устои людского существования. Неизбежной расплатой за посягательство на эти устои является духовная, а затем и физическая гибель героя.

Ставрогин – молодой человек 25 лет, рослый и сильный физически, прекрасно одетый, с манерами светского человека: «Он был не очень разговорчив, изящен без изысканности, удивительно скромн и в то же время смел и самоуверен как у нас никто» [26, с. 327]. Внешне он очень красив: чёрные волосы, светлые ясные и спокойные глаза, нежный цвет лица, яркий румянец, белые зубы и «коралловые» губы, рассказчик характеризует их как «чрезмерные», отмечая некоторую искусственность его красоты, схожесть лица с маской: «Все наши дамы были без ума от нового гостя. Они резко разделились на две стороны, – в одной обожали его, а в другой ненавидели до кровомщения; но без ума были и те и другие» [26, с. 420].

Николай Всеволодович Ставрогин родился ок. 1840 г., отец рано оставил семью, и воспитывал его друг матери Степан Трофимович Верховенский. С его сыном Петрушей, а также некоторыми другими героями романа Ставрогин

знаком с детства. С этого и начинается одиночество главного героя, который остался воспитываться в чужой семье. Но одиночество героя раскрывается в его убеждениях, взглядах на политические и общественные события. Сам герой часто говорит о скукоте жизни, об отсутствии чувств в его душе, которые также свидетельствуют об одиночестве внутреннего мира: «Тогда в первый раз в жизни, сидя за чаем и что-то болтая с ними, строго сформулировал про себя, что не знаю и не чувствую зла и добра и что не только потерял ощущение, но нет зла и добра, а один предрассудок... Мне и вообще тогда очень скучно было жить, до одури». Даже предсмертная записка Ставрогина, которую он оставил перед самоубийством Дарье Шатовой, свидетельствует о том, что все эмоции, которые он испытывал, не делали его человеком, его убеждения, его взгляды не принесли удовлетворения никому, даже ему: «пробовал везде мою силу <...>. На пробах для себя и для показа, как и прежде во всю мою жизнь, она оказывалась беспредельною. <...> Но к чему приложить эту силу – вот чего никогда не видел, не вижу и теперь <...> из меня вылилось одно отрицание, без всякого великодушия и безо всякой силы. Даже отрицания не вылилось. Всё всегда мелко и вяло» [26, с. 459].

Фигура Ставрогина имеет глубоко трагический характер. Это не «мелкий бес» и «мошенник», подобный Петру Верховенскому, но «барич» и «аристократ духа» – «демоническая натура» или своеобразный «сверхчеловек», каким он грезился Байрону, Ницше и другим романтикам, и мыслителям XIX века. Именно Ставрогин – творец и инициатор всех тех идей, которыми одержимы все остальные герои «Бесов» – Кириллов, Шатов, Петр Верховенский [61, с. 244]. Но вместе с тем в его душе царит мертвящая, роковая пустота. Ставрогин в разные моменты своей жизни передает своим почитателям идею «русского Бога», идеи богоборчества, хаоса. Но в то же время, внушая им глубокую, фанатическую веру в каждую из своих идей, сам он остается к ним абсолютно равнодушен. Это абсолютное равнодушие можно назвать всеобъемлющим нигилизмом. Он – символ той неизлечимой болезни, которая, согласно Ф.М. Достоевскому,

составляет главную болезнь образованного человека XIX века – потерю веры в живого Бога и божественность Его творения [65, с. 189].

Любые идеи – самые возвышенные и низменные – для Ставрогина всего лишь холодная игра разума. Настоящая болезнь, которой страдает Ставрогин, порождена не столько тоской, которую вызывает у него вера в бездействие Бога, сколько его стремлением присвоить самому себе божественные атрибуты. Ставрогин хочет являться абсолютным хозяином своего «быть» и «не быть» [47, с. 49].

Это желание стать Творцом продиктовано абсолютным неверием в существование живого Бога. А если Бога нет, то почему бы не занять его место? Но ни один смертный не может обладать властью над своим бытием в онтологическом смысле. Осознание этого приводит Ставрогина к самоубийству.

Таким образом, гордыня Ставрогина приводит к узурпации Творения, что резко осуждается Достоевским. Основная черта внутреннего мира Ставрогина – пустота в душе и холод, внутреннее одиночество его души. Ставрогин, вызывая глубокое преклонение у всех героинь романа, сам лишен каких-либо сердечных чувств и способен лишь на самый низменный разврат.

Ставрогин, который, напротив, всю жизнь окружая себя различными женщинами, имея жену, любовницу и подругу, заводя бесчисленные связи, остается не способным впустить в свое сердце хотя бы только любви. Сын своеобразной и деспотичной генерации Ставрогина, он тайным браком женат на безумной Марии Лебядкиной, он – любовник гордой и страстной Лизы, он – «бесценным другом своим» имеет «нежную и великодушную» Дашу. При этом, однако, он ни сын, ни супруг, ни любовник, ни друг, ему не достает любви, чтобы это его чисто внешняя связь с женщинами превратилась в человеческое живое отношение к ним.

Все женские образы романа, кажется, только и созданы для того, чтобы подчеркнуть «теплохладность» героя равным его отношением к матери и Лизе, так и к Хромоножке и Даше.

В этом именно и заключается его крестный путь, ознаменованный в его имени (σταυρός): ему не достает любви, которая есть единственный источник истинной веры, и он сам создает это совершенное отсутствие в себе любви. Именно это привлекает в Ставрогине Петра Верховенского, он чувствует в нем все те дары Антихриста, в которых он нуждается, и которых у него самого нет [43, с. 39].

На наш взгляд, совершенно правильно определил В. Иванов Петра Верховенского как ставрогинского Мефистофеля, а Ставрогина – как отрицательного русского Фауста, – «отрицательного потому, что в нем иссякла любовь, а с иссякшей любовью и то стремление, которым спасается Фауст». Обе «ночи», когда Ставрогин собирается с собой, заняты в композиции «Бесов» центральное место. Характер Ставрогина и его судьба уже вполне определены в этих главах. Не даром в черновиках романа Ставрогину в галлюцинациях является черт – символ его внутреннего омертвения и опустошенности.» [32, с. 243].

Ф.М. Достоевский описывает Ставрогина как человека, которому тяжело находиться в окружении людей, при этом к женщинам он тоже не испытывает искренних чувств, а видит только влечение, физическое, которое и разрушает его изнутри.

Ф.М. Достоевский привел в «Исповеди Ставрогина» слова из Апокалипсиса, а после ее исключения из романа перенес в последнюю главу «Бесов», где их читает умирающему Степану Трофимовичу княжна Софья Матвеевна: «Знаю твои дела; ты ни холоден, ни горяч; о, если бы ты был холоден или горяч! Но поскольку ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих. Ибо ты говоришь: я богат, разбогател, и ни в чем не имею нужды, а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг» [26, с. 369].

Ставрогин оказывается проклятым, поскольку внутри него нет жара пламени или льда, есть лишь гнетущая пустота, обрекающая их на мучения. Достоевский не только осуждал Ставрогина и Ивана Кармазинова, – они были близки ему своим бунтарством, страстным отношением к нерешенным вопросам

человеческого бытия, неприемлемостью ко лжи и фальши, высоким развитием личного начала, невозможным у более простых, но скованных исторической патриархальностью натур.

В главе «У Тихона», которой изначально не было в структуре романа, мы можем в полной мере раскрыть его образ, мотивы его поступков. Глава «У Тихона» имеет особую судьбу. Из-за цензуры она не вошла в первые варианты романа и стала известна читателям только в 1920 году. Глава «У Тихона» повествует о визите Ставрогина к старцу Тихону и его исповеди о своих грехах. В этой «Исповеди» он упоминает о многих совершённых преступлениях и признаётся, что, живя в Петербурге, изнасиловал 14-летнюю Матрёшу, что привело к самоубийству девочки. Это мучает его, и он хочет обнародовать исповедь. Тихон сомневается в искренности покаяния Ставрогина и считает, что он выставляет напоказ свои грехи и бросает всем вызов, а затем предсказывает ему самоубийство. Ставрогин пытался скрыться от самого себя, но его не спасали ни бегство из города, ни кантон Ури; не удавалось игнорировать ни «тамошних», ни «здешних». Мысль о посмертном признании постоянно соблазняла Ставрогина, но решиться на неё перед людьми он смог, сначала поборов самого себя: мертвого, его не страшила «некрасивость» покаяния. Последней надеждой избавиться от галлюцинаций он считает обнародование исповеди. По мнению Аркадия Долинина, исповедь Николая Всеволодовича представляет собой «... кульминационную вершину всего романа, сконденсированный синтез жизни Ставрогина во всех трёх аспектах: событийном, психическом и духовном» [19, с. 482]. Здесь раскрывается то одиночество, с которым столкнулся герой. Автор оставил его наедине с терзающей душу маленькой девочкой, которой он причинил боль. И эту боль, по мнению самого героя, он ничем не может исцелить. Но у Ф.М. Достоевского было решение, вероятнее всего, исходящее из его жизни. Он знал, что только вера в Бога и единение с ним поможет человеку исцелить свою душу. По словам В. Иванова, «... он изменяет революции, изменяет и России... Всем и всему

изменяет он, и вешается, как Иуда, не добравшись до своей демонической берлоги в угрюмом горном ущелье» [43, с. 48].

Жизненный путь Ставрогина привел его к самоубийству: тяжесть будних дней, внутренняя дисгармония и противоречия, которые терзали его душу – все это привело к тому, что главный герой романа «Бесы» повесился. Но при анализе биографии самого писателя мы нашли сходства с образом самого «бесноватого» героя романа. Так, в статье В. Свинцова затрагивается вопрос взаимосвязи Ф.М. Достоевского и ставрогинского греха, который герой совершил – изнасилование несовершеннолетней Маши. В литературных кругах еще в конце XIX века появился слух о том, что Достоевский признался И. Тургеневу в растлении девочки. В начале XX века этот слух был обнародован в журнале, а после получал множество противоречивых и доказывающих фактов. И до сих пор этот вопрос остается актуальным, так как многие критики и литературоведы находят как подтверждения, так и опровержения. Но здесь необходимо отметить, что факт разговоров и сопоставлений с биографией Ставрогина и Достоевского был. И сам роман во многом соотносится с жизнью самого писателя [58, с. 27].

В статье Н. Бердяева «Ставрогин» показаны размышления о том, что Ф.М. Достоевский романтически влюблен в своего героя: «...Он романтически влюблен в своего героя... Других он проповедывал как идеи, Ставрогина он знает как зло и гибель. И все-таки любит его» [26, с. 314]. Эти слова не подтверждают факта греха Достоевского, но напрямую указывают на особое отношение писателя к своему герою.

Если подробнее рассматривать биографические сведения Ф.М. Достоевского можно увидеть множество совпадающих фактов с образом главного героя. В основе их лежит одиночество, которое неразрывно связано с жизнью писателя и одного из главных героев романа «Бесы» – Ставрогина. Свое одиночество, как мы уже отмечали, Ф.М. Достоевский почувствовал с уходом матери и отправкой отцом в инженерное училище. Тогда он писал своему брату и сетовал на грустные мысли, которые не покидают его, размышлял о сумасшествии: «Не знаю, стихнут ли когда мои грустные идеи? У меня есть

проект: сделаться сумасшедшим... Брат, грустно жить без надежды. Смотрю вперед и будущее меня ужасает... Я ношусь в какой-то холодной, полярной атмосфере, куда не заползал луч солнечный; я давно не испытывал взрывов вдохновения... зато часто бываю в таком настроении, как шильонский узник после смерти братьев в темнице. Не залетит ко мне райская птичка поэзии, не согреет охладелой души! Ты говоришь, что я скрытен; но вот уже и прежние мечты меня оставили, мои чудные арабески, которые создавал я некогда, сбросили позолоту свою. Те мысли, которые лучами своими зажигали душу и сердце, нынче лишились пламени и теплоты. Сердце мое очерствело... Дальше ужасаюсь говорить... Мне страшно сказать, ежели все прошлое было один золотой сон, кудрявые грезы» [21, с. 17]. В этом письме мы видим меланхолию, которая явно прослеживается в характере писателя, толкает его на сумасшедшие мысли, мысли о суициде и смысле бытия.

Еще одно сходство с образом Ставрогина мы видим в недоверии писателя к людям, к обществу. Ф.М. Достоевского тяготит общество, в котором он живет – об этом он пишет в письме своему отцу, в котором просит выслать 40 рублей: «я служу в полном смысле слова. Волей или неволей, а я должен сообразоваться вполне с уставами моего теперешнего общества... Мне кажется, что мир наш - чистилище духов небесных, отуманенных грешною мыслью. Мне кажется, мир принял значение отрицательное, и из высокой, изящной духовности вышла сатира» [31, с. 115]. Такие мысли посещают и главного героя, который вступает в борьбу с обществом, ради которого, по его словам, ему необходимо трудиться и делать то, что он делать совсем не хочет.

Таким образом, проанализировав образ Ставрогина в романе «Бесы» и дневниковые записи Ф. Достоевского, мы можем объяснить любовь писателя к своему герою и образу, который он так детально описывал. Ф.М. Достоевский вложил в этот образ те меланхоличные рассуждения, которые наполняли его до отъезда на каторгу. И мысли о самоубийстве, которые посещали писателя, он реализовал в образе главного героя, который не смог преодолеть тех грехов, которые так терзали его душу.

Выводы:

Комплексный анализ поэтики мотива одиночества в романе Ф.М. Достоевского «Бесы» позволил раскрыть мотивную структуру романа, а также определить особенности мотива одиночества в произведении.

При анализе романа мы определили, что главенствующим мотивом романа выступает бесовщина, которая проявляется не только в образах бесов, которыми Ф.М. Достоевский считает самих героев, но и в хаосе, который творится в обществе. Так, мотив бесовщины неразрывно связан с образами главных героев. Из дневниковых записей писателя, его черновиков и писем мы можем сделать вывод, что главный бес романа – это Николай Ставрогин, совершающий множество грехов, пропагандирующий свои идеи, отводящий людей от Бога. Он старается разрушить национальные устои русского общества, смутить народ, стереть грани между Добром и Злом. Мотив бесовщины Ф.М. Достоевский связывает с другими мотивами: греха, шутовства, визга и топота ногами, которые раскрываются в поступках героев, в их идеологиях, противостояниях. При анализе романа было отмечено, что писатель не выделяет мотив Добра в романе, так как все происходящее в обществе 60-х годов, по его мнению, – бесовщина, которая погубит Россию и всех людей.

На основе социально-политических и философских взглядов и устойчивого мировоззрения раскрывается мотив одиночества в романе, который присущ многим героям. Так, с одиночеством сталкивается главный герой романа – Ставрогин, который по своим убеждениям, атеист. Он не верит в бога, навязывает свое неверие всем героям романа, при этом толкая героев на совершение грехов. Мотив одиночества раскрывается и через его последователей – Алексея Нилыча Кириллова, который отрицает любую веру и назначает себя на роль Бога, Шатова, который убежден идеями Ставрогина и Петра Верховенского. Одиночество героев мы видим в их отрицании мира, веры в Бога, в убеждениях, которые присущи только им.

Если рассматривать мотив одиночества в образе главного героя романа Ставрогина, то с уверенностью можно сказать, что Ф.М. Достоевский провел линию между одиночеством и бесовщиной. Писатель связал этот мотив с бесами, которые могут поглотить человека, толкнуть его на совершение грехов, оттолкнуть от Бога, что впоследствии приведет к внутреннему и внешнему одиночеству. При этом, бесы, которые, заполнили внутренний мир Ставрогина, толкают его не только на грехопадение, но и на разрушение устоев общества. Он не только сам совершает множество страшных грехов, но и толкает окружающих людей на их совершение. Таким образом, Ф.М. Достоевский раскрывает мотив одиночества через отказ от веры в Бога.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Литературное и философское наследие, которое оставил Ф.М. Достоевский, вызывает интерес во всем мире как раньше, так и сейчас. Ф.М. Достоевский познает мир через художественные образы, что дает ему возможность выстроить идеологическую дискуссию. Его интересует внутренний мир человека: как формируется духовный потенциал индивида, что собой представляет человеческая психика, что такое дух.

Творчество Ф.М. Достоевского можно разбить на несколько философских построений, которые противостоят друг другу. Каждое из этих построений отражает синтез его мировоззрения, которое было сформировано в разные периоды его жизни и под влиянием разных обстоятельств

Ф.М. Достоевский создал новую форму романа, включающую исключительные образы персонажей и их отражений в сюжетной линии, форму, заточенную на философско-психологический аспект. В исследованиях М.М. Бахтина обращается внимание на то, что произведения Достоевского условно можно назвать полифоническими, так как герои и автор находятся на одном уровне, их диалоги и рассуждения сплетаются друг с другом.

В рамках нашего исследования мы обратились к ведущим мотивам поэтики Ф.М. Достоевского. Все мотивы в произведениях Ф.М. Достоевского основываются на его философских взглядах, вопросах, волнующих его. Писатель в своих произведениях отражает собственное мировоззрение, дает ответы на волнующие его вопросы, строит систему мотивов, которые способствуют раскрытию смыслов произведения.

Анализируя художественные тексты Ф.М. Достоевского можно выделить ряд религиозных мотивов, к которым писатель обращается через образы главных героев: мотив бесовщины, греха, жертвы, мытарства, покаяния, ада и рая. Эти мотивы составляют основу философских размышлений писателя, позволяя ему заглянуть вглубь души человека, раскрыть истинные желания, предопределяющие поступки героев.

Роман «Бесы» представляет глубокий философский анализ социально-онтологических истоков формирования и структурирования революционно-народнического подполья. При раскрытии сути и последствий практической реализации плана поэтапной деструкции общественной системы, который лежит в основе таких нигилистических движений, как нечаевщина, Ф.М. Достоевский показал, что активность революционного подполья в царской России носила характер экзистенциально-мировоззренческого экстремизма, нацеленного на подрыв духовно-нравственных оснований социума и десакрализацию его святынь.

В центре романа Ф.М. Достоевского «Бесы» стоит фигура «великого грешника» XIX века – Николая Ставрогина. Ставрогин – носитель пороков западной и русской интеллигенции тех эпох. Герою свойственна полная душевная опустошенность, беспрецедентный реализм и как следствие все растущее творческое бессилие и апатия. Многообразные образы Ставрогина как бы обобщают социально-политические и психологические закономерности современности. Ставрогин имеет разрушительную природу человека, кажется, он духовный поработитель, которого они любили, которого они пытались жить и жертвовать. Он одновременно проповедовал две противоположные теории: Шатов – религия, Кириллов – атеизм. Николай Ставрогин не мог сделать выбор между Христом и антихристом, утверждая их сразу, он хотел и Добра, и Зла. Это человек, который потерял границы, а сила и мощь существа пошли на самоуничтожение.

В мотивной структуре романа «Бесы» центральный мотив отражен в самом названии романа – бесы. Ф.М. Достоевский соотносит бесовщину, которая наполняет духовный мир главных героев с грехами, с мировоззрением, с убеждениями и желаниями в разрушении общества. Вокруг мотива бесовщины строятся остальные мотивы: мотив греха, визга, топота ног, безумия.

В своем исследовании мы подробно остановились на мотиве одиночества, который Ф.М. Достоевский раскрывает через центральных героев романа. Проанализировав образы героев (Ставрогина, Шатова, Кириллова,

Верховенского) мы определили, что одиночество каждого заключается в их личных убеждениях и желаниях разрушить устои общества, морали и традиции, которые были присущи России. Это одиночество Ф.М. Достоевский тесно переплетает с бесами, которые захватили героев и проявляются в их желании разрушить мир. Также было отмечено, что одиночество неразрывно связано с отказом от веры в Бога, с отречением от церкви. Ставрогин отрекается от Бога, видит свое существование без него. Даже его приход на исповедь к монаху имел единственную цель – найти признание в грехах, которые он совершил. Его идея заключалась во всепрощении и всеуслышании. Алексей Кириллов разработал собственную философскую концепцию, которая заключалась в том, что при отказе от Бога, человек сам может стать Богом. Идеи Верховенского также направлены на разрушение мира. Каждый из этих героев отрекается от Бога, имеет истинное желание в разрушении устоев общества, выдвижении собственных идейно-философских идей, и каждого из них настигает одиночество.

Следовательно, можно сделать вывод, что мотив одиночества Ф.М. Достоевский раскрывает через религию, через духовно-нравственные идеалы личности, через грехи, на которые идут герои. Одиночество, по Ф.М. Достоевскому, настигнет каждого, кто захочет разрушить мир и отказаться от веры. Ф.М. Достоевский прекрасно понимал природу веры и неверия и решил отразить в романе «Бесы» вопиющую степень отвержения Бога, запускающую череду грядущих катастроф для всей России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Бастрыкин А.И. Творческое наследие Ф.М. Достоевского в современной европейской философии: поиск путей преодоления духовного отчуждения человека / А.И. Бастрыкин, Р.Ф. Исмагилов, В.П. Сальников // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 6. – С. 170–177.
- 2 Бахтин М.М. Собр. соч.: в 7 т. М.: Русские словари: Языки славянской культуры, 2002. Т. 6. С. 7–300, 466–505.
- 3 Белов С.В. Роман Ф.М. Достоевского «Бесы»: некоторые аспекты восприятия» // Вестник СПбГУКИ. –2013. – № 4. – С. 133–136.
- 4 Бердяев Н.А. Мирозерцание Достоевского / Н.А. Бердяев. – Москва: Академический проект, 2019. – 559 с.
- 5 Бердяев Н.А. Откровение о человеке в творчестве Достоевского: статьи из цикла о Ф.М. Достоевском / Н.А. Бердяев. – Москва: T8RUGRAM, 2018. – 100 с.
- 6 Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург. 2000. – 937 с.
- 7 Богословие Достоевского: коллективная монография / Ин-т мир. лит. им. А.М. Горького Рос. акад. наук; отв. ред. Т.А. Касаткина. – Москва: ИМЛИ РАН, 2021. – 415 с.
- 8 Бокова О.А. Концепт «Тоска» в идиостиле Ф.М. Достоевского // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2004. – № 1-2 (31). – С. 35-37.
- 9 Булгакова Н.О., Седельникова О.В. Концептосфера романа Ф.М. Достоевского «Бесы»: к определению базового концепта и его функции в поэтике романа // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2018. – №. 54. – С. 125–146.
- 10 Булгакова Н.О., Седельникова О.В. Портрет Ставрогина: к вопросу об особенностях идиостиля Ф.М. Достоевского в романе «Бесы» // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2015. – №. Спецвыпуск. – С. 235–239.

- 11 Васинева П.А. Проблема одиночества в духовном измерении романтизма. //П.А. Васинева. //Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – СПб., 2015. – № 4 (232) – с. 93 – 97.
- 12 Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – Высшая школа, 1989. – 88 с.
- 13 Волгин И.Л. Ничей современник. Четыре круга Достоевского / И.Л. Волгин. – Москва: Нестор-История, 2019. – 735 с.
- 14 Гаричева Е.А. Ф.М. Достоевский о преобразении личности в романе «Бесы» // Знание. Понимание. Умение. – 2008. – №. 3. – С. 150–155.
- 15 Голосовкер Я.Э. Достоевский и Кант. – М.–Л., 1963. – 103 с.
- 16 Горбачевский Ч.А. Трагедия нигилизма в «Бесах» Достоевского // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. – 2002. – №. 1 (13). – С. 92–94.
- 17 Горковенко А.Е. Смысловая парадигма «Художник-одиночество-творчество»: от Достоевского до Набокова // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. – 2010. – №. 10. – С. 194–197.
- 18 Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст. / совмещ. ред. изд. В.И. Даля и И.А. Бодуэна де Куртенэ. – М.: Олма-Пресс: Крас. пролетарий, 2004. – 700 с.
- 19 Даровое Достоевского. Материалы и исследования: коллективная монография / А.С. Бессонова, Т.Н. Дементьева, Л.А. Воронкина и др.; под ред. А.С. Бессоновой. – Коломна: Лига, 2021. – 543 с.
- 20 Достоевский в воспоминаниях современников: сборник: в 4-х т. Т. 2: Петрашевцы. Ссылка. – Санкт-Петербург: Пальмира, 2019. – 380 с.
- 21 Достоевский Ф.М. Дневник писателя. Т. 11. – М., 1929. (Из письма Ф. Достоевского к А. Майкову от 11 дек. 1868 г.).
- 22 Достоевский: Сочинения, письма, документы: словарь-справочник / сост. и науч. ред. Г.К. Щенников, Б.Н. Тихомиров. – СПб.: Пушкинский Дом, 2008. – 467 с.

23 Достоевский Ф.М. Записки из Мертвого дома // Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений: в 15 томах. – Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1988. – Т. 3. – С. 205–482.

24 Достоевский Ф.М. Письма. 39. Н.Д. Фонвизиной. Конец января – 20-е числа февраля 1854. Омск // Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений: в 15 томах. – СПб.: Наука, 1996. – Т. 15. – С. 95-98. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rvb.ru/dostoevski/01text/vol15/01text/442.htm> (Дата обращения: 23.12.2024).

25 Достоевский Ф.М. Письма. 98. М. Н. Каткову. 10(22)-15(27) сентября 1865. Висбаден // Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений: в 15 томах. – СПб.: Наука, 1996. – Т. 15. – С. 273-276. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rvb.ru/dostoevski/01text/vol15/01text/442.htm> (дата обращения: 23.12.2024).

26 Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Т. 2 / Ф.М. Достоевский. – Ленинград: Наука, 1972. – 527 с.

27 Достоевский Ф.М. Преступление и наказание / Ф.М. Достоевский. – Москва: Издательство Юрайт, 2024.– 408 с. – (Памятники литературы). – ISBN 978-5-534-12158-2. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. –Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/543085> (Дата обращения: 10.11.2024).

28 Елеусизова М.Б. Мотивы дома и бездомья в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» / М.Б. Елеусизова // Полилингвильность и транскультурные практики. – 2020. – Т. 17, № 2. – С. 231–244. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43068698> (Дата обращения: 13.11.2024).

29 Жесткова М.А. Экзистенциальный мотив одиночества в творчестве Ф.М. Достоевского (на примере рассказов «Честный вор» и «Кроткая») // Карповские чтения. – 2020. – С. 272–276.

30 Живолупова Н.В. Проблема авторской позиции в исповедальном повествовании Достоевского 60–70-х гг. («Записки из подполья», «Подросток»):

монография / Н.В. Живолупова. – Нижний Новгород: Дятловы горы, 2018. – 229 с.

31 Зильберштейн И.С. Новонайденные и забытые письма Достоевского // Литературное наследство. – 1973. – Т. 86. – №. 1. – С. 114–152.

32 Исаев Д.В. Достоевский-человек и Достоевский-писатель / Д.В. Исаев // Научные исследования студентов и учащихся: сборник статей Международной науч.-практич. конференции. – Пенза, 2021. – С. 241–245. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46121101> (дата обращения: 30.11.2024).

33 Истомина Н.Ф. Концепт «БЕСЫ» в одноимённом романе Ф.М. Достоевского: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Калининград, 2002. – 179 с.

34 Касаткина К.В. Тип «подпольного человека» в русской литературе XIX – первой трети XX в. театров: дис. канд. филологич. наук: 10.01.01/ Касаткина Ксения Вадимовна. – М., 2016. – 199 с.

35 Касаткина Т.А. Без Бога. Роман Ф.М. Достоевского «Бесы». Ст. 2 // Три века русской литературы: Актуальные аспекты изучения. – Москва; Иркутск, 2007. – Вып. 14. – С. 3–24.

36 Кибальник С.А. Достоевский в лабиринтах «себя» // Издается с января 1958 года. Выходит 4 раза в год. – 2020. – С. 282.

37 Коровин А.В. Тема экзистенциального одиночества у С. Киркегора и Ф. Достоевского // Скандинавская филология. – 2023. – Т. 21. – №. 1. – С. 107–128.

38 Критика 70-х гг. XIX века / Сост., вступит. ст., преамбулы и примеч. С.Ф. Дмитренко. – М.: Олимп; АСТ, 2002. – 458 с.

39 Лермонтовская энциклопедия / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом); Науч.-ред. совет изд-ва «Сов. Энцикл.»; Гл. ред. Мануйлов В.А., Редкол.: Андроников И.Л., Базанов В.Г., Бушмин А.С., Вацуру В.Э., Жданов В.В., Храпченко М.Б. – М.: Сов. Энцикл., 1981. – 746 с.

40 Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – [2-е изд., типовое]. – Москва: Интелвак, 2003. – 1596 с.

41 Малышев М. Крайности нигилизма: образ Ставрогина в романе Достоевского «Бесы». – 2009. – С. 110–123.

42 Михнюкевич В.А. Фольклорные мотивы в мире Достоевского // Литературоведческий журнал. 2002. №16. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/folklornye-motivy-v-mire-dostoevskogo> (Дата обращения: 11.12.2024).

43 Мочульский К.В. Достоевский. Жизнь и творчество / К. Мочульский. – Париж. YMCA-PRESS, 1980. – 564 с.

44 Назиров Р.Г. Материалы к монографии о романе Ф.М. Достоевского «Бесы» // Назировский архив. – 2013. – №. 2. – С. 6–83.

45 Наседкин Н.Н. Достоевский. Энциклопедия. – М.: Алгоритм, 2003. – 800 с.

46 Никонова В.Н. «Бесы» – роман-пророчество / В.Н. Никонова, И.М. Игнатъев. // Юный ученый. – 2022. – № 5 (57). – С. 8–9. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/young/archive/57/3050/> (Дата обращения: 17.10.2024).

47 Покровский Н.Е. Универсум одиночества: социологические и психологические очерки. /Н.Е. Покровский, Г.В. Иванченко. – М.: Университетская книга; Логос, 2008. – 424 с.

48 Пузанова Ж.В. Философия одиночества и одиночество философа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2003. – №. 4–5. – С. 47–58.

49 Путилов Б.Н. Веселовский и проблемы фольклорного мотива // Наследие Александра Веселовского. Исследования и материалы. – СПб., 1992. – С. 77.

- 50 Разумов А.С. Ф.М. Достоевский. «Братья Карамазовы». Читаем ненаписанное продолжение великого романа / А.С. Разумов. – Москва: ЛЕНАНД: URSS, 2020. – 121 с.
- 51 Роджерс К. О становлении личностью // М.: Прогресс. – 1994. – 235 с.
- 52 Розанов В.В. О Достоевском / В. Розанов // Мысли о литературе: сборник / сост., вступ. ст., коммент., указ. имен А.Н. Николюкина. – М.: Современник, 1989. – С. 192.
- 53 Сараскина Л.И. «Бесы»: роман-предупреждение. – М.: Советский писатель, 1990. – 480 с.
- 54 Сараскина Л.И. Испытание будущим. Ф.М. Достоевский как участник современной культуры. Монография. – Прогресс-Традиция, 2010. – 599 с.
- 55 Словарь синонимов русского языка: Практ. справочник: Около 11000 синонимических рядов / З.Е. Александрова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Русский язык, 1989. – 494 с.
- 56 Словарь языка Достоевского: идиоглоссарий. А-В / гл. ред. Ю.Н. Караулов; авт.-сост. Ю.Н. Караулов, Е.Л. Гинзбург, М.М. Коробова. – М.: Азбуковник, 2008. – 993 с.
- 57 Соловьев В.С. Три речи в память Достоевского / В.С. Соловьев // Сочинения: в 2-х т. – М.: Мысль, 1988. – Т. 2. – 1988. – С. 289–324.
- 58 Суровцев С.С. Развитие и становление философских взглядов Ф.М. Достоевского // Вестник МГТУ. 2008. №1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-i- stanovlenie-filosofskih-vzglyadov-f-m-dostoevskogo> (Дата обращения: 10.12.2024).
- 59 Тарасова Н.А. Проблемы текстологии и поэтики романного творчества Ф.М. Достоевского / Н.А. Тарасова, С.А. Кибальник, В.М. Димитриев; Ин-т рус. лит. (Пушкин. дом) Рос. акад. наук. – Москва: Квадрига, 2021. – 272 с.

60 Текстологическое исследование записных тетрадей Ф.М. Достоевского к роману «Бесы»: дипломатическая транскрипция / изд. подгот.: К.А. Баршт (руководитель проекта) и др. – СПб.: Наука, 2021. – 581 с.

61 Ульянов А.М. Достоевский: от отчаяния к надежде / А.М. Ульянов // Инновационные научные исследования. – 2021. – № 2–2 (4). – С. 92–102. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46202216> (Дата обращения: 23.11.2024).

62 Фридлиндер, Г. М. «Доктор Фаустус» Т. Манна «Бесы» Достоевского / Г. М. Фридлиндер // Достоевский: материалы и исследования. – 1997. – Т. 14. – С. 3–16. – EDN XUOLBJ. Хоровиц Л.М., Френч Р.С., Крейг А.А. Прототип одинокой личности // Лабиринты одиночества: Пер. с англ. / Сост., общ. ред. и предисл. Н.Е. Покровского. – М.: Прогресс, 1989. – С. 243–274.

63 Шаулов С.С. Достоевский на рубеже XIX–XX веков: истоки современных рецептивных противоречий // Евангельский текст в русской словесности. – 2020. – С. 289–291.

64 Щенников Г.К., Тихомиров Б.Н. (ред.) Достоевский: Сочинения, письма, документы. Словарь-справочник. СПб.: Пушкинский дом, 2007. – 470 с.

65 Энгельгардт Б.М. Феноменология и теория словесности. – Новое лит. обозрение, 2005. – 459 с.

66 Ярошевская А.В. Экзистенциал «одиночество» в философии и творчестве Ф.М. Достоевского // Наука. Искусство. Культура. – 2020. – №. 3 (27). – С. 189–195.